

俱有依。以道理定第八。第八是識性攝故。亦必以第七爲俱有依也。因緣固自有分。然皆不離第八。故結云。是謂此識有因緣用。

○二釋依持用

由此有者。由有此識。有諸趣者。有善惡趣。謂由有此第八識故。執持一切順流轉法。令諸有情。流轉生死。雖惑業生。皆是流轉。而趣是果。勝故偏說。或諸趣言。通能所趣。諸趣資具。亦得趣名。諸惑業生。皆依此識。是與流轉作依持用。及涅槃證得者。由有此識。故有涅槃證得。謂由有此第八識故。執持一切順還滅法。

今修行者證得涅槃。此中但說能證得道。涅槃不依。此識有故。或此但說所證涅槃。是修行者正所求故。或此雙說涅槃與道。俱是還滅品類攝故。謂涅槃言。顯所證滅。後證得言。顯能得道。由能斷道。斷所斷惑。究竟盡位。證得涅槃。能所斷證。皆依此識。是與還滅作依持用。

此釋依持用。以證第八之自體也。初正釋流轉。次通釋流轉。三結釋流轉。四正釋還滅。五轉釋還滅。六結釋還滅。初正釋流轉中。順流轉法。謂惑業苦種。流轉生死。謂五趣現果。惑業望生死。是增上緣。

苦望生死能作因緣。由有此識。執持此惑業。苦三一切順流轉法。令諸有情生死相續。二通釋流轉中。恐有疑云。惑業及苦報衆生。皆流轉法。何故頌中唯言諸趣。不言惑業耶。通云。一者苦趣是果。勝於業惑。故偏說之。二者或諸趣之言。通能趣之惑業。所趣苦果之衆生。言資具者。惑業能作諸果趣資糧。苦具故。則偏言果該因果。皆攝趣中。故言諸趣。三結釋流轉中。諸惑業生。皆依此識。是與流轉作依持用也。四正釋還滅中。及兼義謂此識不但與流轉作依持用。兼能與還滅法作依持用。順還

滅法者。卽法爾本有無漏種子。由此識持故。于資加勝進位。展轉熏增。乃至證得究竟涅槃。故云令修行者證得也。五轉釋還滅中。謂此頌中言涅槃證得者。唯說能證道品。不言涅槃。以涅槃是清淨法界。卽識實性。不依此識有故。此唯約能證而釋。或此但約所證涅槃。以是修行者。正所求故。此唯約所證釋也。或此雙說涅槃與道。俱是能還所還品類攝故。此約能所雙釋也。然雙說之意。言涅槃者。顯所證滅。後證得言。顯能得道。能得卽解脫道。能斷卽無間道。斷所斷惑。究竟盡位。證得涅槃也。

六結釋還滅中。能所斷證。謂能斷道。所斷惑。能得道。所證滅。皆依此識。是與還滅作保持用也。

○三約染淨釋

又此頌中。初句顯示此識自性。無始恒有。後三顯與雜染清淨二法。總別爲所依止。雜染法者。謂苦集諦。卽所能趣生及業惑。清淨法者。謂滅道諦。卽所能證。涅槃及道。彼二皆依此識而有。依轉識等。理不成故。此約染淨釋頌。證第八之自體也。初總釋四句。次別釋二句。三結證以理。自性者。界卽性也。總別者。次句總依止。後二句別依止也。卽所能趣生及業

惑者。集諦卽能趣惑業。苦諦卽趣生也。卽所能證。涅槃及道者。道諦卽能證得道。滅諦卽所證涅槃也。彼二皆依此識而有者。以性は無記。可與染淨爲所依止。依轉識等。理不成故者。以通善染。不能與二俱作所依也。是則卽染淨之法。觀依止之用。卽依止之用。觀依止之體。豈不卽染淨依止之用。而證有第八之自體乎。

○四約三性釋

或復初句。顯此識體。無始相續。後三顯與三種自性爲所依止。謂依他起。徧計所執。圓成實性。如次應知。

此約三性釋頌證第八之自體也。如次應知者。次句是依他性。一切諸法皆依緣所生故。三句是徧計性。諸趣皆以分別周徧計度而有故。四句是圓成性。道滅二諦皆清淨法故。總之頌意是顯此識自體無始相續。故能與三自性為所依止。豈非證有第八自體。

○三結歸第八

今此頌中諸所說義離第八識皆不得有。此反結有第八以竟引頌之意也。頌雖四句義說多種。不離第八。若離第八。因緣憑誰而有。染淨無

地。三性無依矣。豈皆得而有耶。此頌之可證其有

一也。

○二重引頌二

初引頌文二釋頌意

○初引頌文

卽彼經中復作是說。由攝藏諸法一切種子識故名阿賴耶。勝者我開示。

○二釋頌義三

初釋前三句二釋後一句三結

歸第八

○初釋前三句

由此本識具諸種子。故能攝藏諸雜染法。依斯建立

唯識論卷之三  
阿賴耶名非如勝性轉爲大等。種子與果體非一故。能依所依俱生滅故。與雜染法互相攝藏亦爲有情執藏爲我。故說此識名阿賴耶。

此釋次頌之名。證有第八自體也。初約持熏釋。二約簡異釋。三約三藏釋。具諸種子。卽持種識攝藏諸法。卽受熏義。以此持種。故能受熏。以此持熏。二義建立阿賴耶名。簡異者。數論謂勝性轉爲大等。二十三法因果雖殊。而體是一。果雖生滅而體是常。今則能生種子。與現行果體非一故。非如彼體是一也。能依諸法。與所依識俱生滅故。非如彼之

果生滅而體是常也。三藏者。據能持種。則種名所藏。識爲能藏。據所熏依。則染法名能藏。此識爲所藏。故云與雜染法互相攝藏。亦爲有情執爲自我。則名執藏。具此三藏。故說此識名阿賴耶。

○二釋後一句

已入見道。諸菩薩衆。得真現觀。名爲勝者。彼能證解阿賴耶識。故我世尊。正爲開示。或諸菩薩。皆名勝者。雖見道前。未能證解阿賴耶識。而能信解。求彼轉依。故亦爲說。

釋頌所爲機。證第八於證解之人也。初約地上釋。

次約地前釋。見道卽初地。真現觀對地前似現觀言。彼能證解者。以得根後二智。如實了知故也。正爲開示者。雖能分覺。猶未窮源。故須開示。教與機逗也。或諸菩薩皆名勝者。則不必局於真現觀名勝也。而能信解者。非全已智力。依教生信解也。轉依者。本識能持染淨法種。與染淨俱爲所依。聖道轉令捨染得淨。名轉依也。求彼轉依者。謂資糧位等諸菩薩。雖未實證賴耶。而能依教信解。於唯識義。發大勇猛。求彼轉依之果故也。亦爲開示。雖非是正。或可進於證也。

○三結歸第八

非諸轉識。有如是義。

結諸義歸於識。以竟重引頌文之意也。非諸轉識有如是義。是賴耶識。有如是義也。旣由如是受熏。持種三藏之義。以定名。豈不卽如是受熏持種三藏之名。以證體乎。此頌之可證。其有二也。

○三深密頌三

初引頌二釋義三結歸

○初引頌

解深密經亦作是說。阿陀那識甚深細。一切種子如暴流。我於凡愚不開演。恐彼分別執爲我。

○二釋義

以能執持諸法種子。及能執受色根依處。亦能執取結生相續。故說此識名阿陀那。無性有情。不能窮底。故說甚深。趣寂種性。不能通達。故名甚細。是一切法真實種子。緣擊便生。轉識波浪。恒無間斷。猶如暴流。凡卽無性。愚卽趣寂。恐彼於此起分別執。墮諸惡趣。障生聖道。故我世尊。不爲開演。

此釋第三頌義。以證有第八識也。執持執受。執取三義。名阿陀那。執持不失。多如上說。執受色根。及根依處者。安危共同。盡壽隨轉。曰執受。以一不執

受。色根爛壞故也。執取結生者。結是繫屬。生卽受生於母胎中。一念受生。卽繫屬彼相續者。不斷義。於諸趣中。捨生趣生。皆由此識而得相續。如經云。阿陀那識。若不入母胎者。不應和合成羯羅藍等。鐵如父母精血。第八如磁毛石。一剎那頃。便攬而住。同時根塵等種。從自識中。亦生現行。名執取。結生而雜集。謂命終心。與自體愛相應。是相續力。名結生相續。生欲界者。卽以欲界自體愛相應。命終心。結生相續。色無色餘處皆然。而有九種。此自體愛。唯是俱生。不了所緣境。有覆無記性攝。而能分

別我自體。生差別境界。由此勢力。諸異生輩。令無  
間中有相續。至未欲聖者。已離聖者。諸菩薩等之  
不同。予走筆至此。而知第七爲害。於生死中殊爲  
可恨。蓋自體愛卽第七。而命終心卽第八。八與七  
相依不離。曰相應也。無性卽闡提。趣寂卽聲聞。爲  
此漂蕩而不出離。曰不能窮底。爲此淪溺而不覺  
了。曰不能通達。真實者。親生現行。非外穀麥等假  
種子也。恒無間斷者。雖遇緣生識。而此識自體。恒  
無間斷。如暴流水。雖遇風擊。起諸波浪。而流不斷  
也。起分別執者。以未遇聖教。恒起俱生。今聽法音

深妙。不能領解。復起邪執妄計。卽分別我也。墮惡  
障生者。以分別我執。是惡趣之因。聖道之障。故佛  
杜口。不使過生。

○三結歸

唯第八識。有如是相。

結歸第八。竟第三引頌之意也。如是執持執受執  
取等相。旣唯有於第八。豈非有第八識乎。此頌之  
可證其有者三也。

○四楞伽頌

入楞伽經亦作是說。如海遇風緣。起種種波浪。現前



作用轉。無有間斷時。藏識海亦然。境等風所擊恒起。諸識浪現前作用轉。眼等諸識無如大海。恒相續轉起。諸識浪。故知別有第八識性。此等無量。大乘經中皆別說有此第八識。

此第四引頌證有第八識也。初引二釋三結。如文易見。初引四頌竟。

○二顯聖量二 初約比量證二引七因證

○初約比量證

諸大乘經皆順無我。違數取趣。棄背流轉。趣向還滅。讚佛法僧。毀諸外道。表蘊等法。遮勝性等。樂大乘者。

許能顯示無顛倒理。契經攝故。如增壹等至教量攝。顯大乘是至教量。證所引頌第八之不必疑也。初顯契理。次顯契機。三顯比量。承上已引止於四頌。未引尚有多經。汝小乘信阿含等爲至教量。不信有第八識。若知大乘亦至教量。當信有第八識也。何則。大乘義理分齊。小乘固不能及。小乘義理分齊。大乘未始其不具也。使小乘契理契機。而大乘有所不契。非至教量攝。今則順違皆同。背向皆同。讚毀皆同。遮表無不皆同。何其契理樂大乘者。許能顯示無倒正理。何其契機。既機理之皆契。亦同。

至教量攝也。是故增壹等。是至教量攝。契經攝故。如大乘等。大乘亦至教量攝。契經攝故。如增壹等。教量既同。信胡容異。然則大乘之教。說有第八。不必疑也。

○二約七因證

又聖慈氏。以七種因。證大乘經。真是佛說。一先不記。故。若大乘經。佛滅度後。有餘爲壞正法。故說。何故世尊。非如當起。諸可怖事。先預記別。二本俱行。故大小乘教。本來俱行。寧知大乘。獨非佛說。三非餘境界。故大乘所說。廣大甚深。非外道等。思量境界。彼經論中。曾

所未說。設爲彼說。亦不信受。故大乘經。非佛說。四應極成。故若謂大乘。是餘佛說。非今佛語。則大乘教。是佛所說。其理極成。五有無有。故若有大乘。卽應信此諸大乘教。是佛所說。離此大乘。不可得。故若無大乘。聲聞乘教。亦應非有。以離大乘。決定無有。得成佛義。誰出於世。說聲聞乘。故聲聞乘。是佛所說。非大乘教。不應正理。六能對治。故依大乘經。勤修行者。皆能引得無分別智。能正對治一切煩惱。故應信此。是佛所說。七義異文。故大乘所說。意趣甚深。不可隨文而取其義。便生誹謗。謂非佛語。是故大乘。真是佛說。如

莊嚴論頌此義言。先不記俱行。非餘所行境。極成有無有。對治異文故。

此復引多因。重證第八之不必疑也。初標舉。次別釋。三總頌。承上不獨以比量證大乘。是至教量攝。所說第八。不必有疑。又慈氏多因。證大乘真是佛說。則所說第八。尤不必疑。地上已當仰信。况慈氏乎。一因已當仰信。况多至於七因乎。教量既至。因證更多。餘疑斷斷當永釋矣。上初大乘四頌竟。

○二餘乘四部二 初總標二別明

○初總標

餘部經中。亦密意說。阿賴耶識。有別自性。

從此至結。引小乘諸部。證有第八識也。承上至教量攝。慈氏七因。皆約大乘證有。至若小乘諸部。將謂必無可證。孰知餘部。雖非顯說。亦密說此識。有別自性乎。是則不惟大乘可證。卽汝本部亦可證矣。何必疑也。

○二別明四 初大衆部二上座部三化地部四

說有部

○初大衆部

謂大衆部。阿笈摩中。密意說此。名根本識。是眼識等

所依止故。譬如樹根。是莖等本。非眼等識。有如是義。指小教密說第八爲根本識也。大衆部者。老少共集之律部。阿笈摩者。律部中經也。密說者。恐其分別執爲我。異其機至而忽解也。名根本識。至是莖等本。笈摩之詞。密說此名根本等。論主釋笈摩之意。非眼等識。有如是義者。以小乘錯解根本。執無第八。故破云。非意以五識。姑不必言。縱第六亦是莖中攝。故何有於根本也耶。

○二上座部

上座部經。分別論者。俱密說此名有分識。有謂三有。分是因義。唯此恒徧爲三有因。

指小教密說第八爲有分識也。上座部。老宿共集之律部。經卽此部中經也。分別論者。造論釋經之人。俱密說者。經論意符。亦恐分別執爲我。又與其時至而忽解也。有旣三有。分旣因義。有因之識。豈間斷不徧者所能。唯此第八恒徧。故爲三有因也。

○三化地部

化地部說此名寤生死蘊。離第八識。無別蘊法。寤生死際。無間斷時。謂無色界。諸色間斷。無想天等。餘心等滅。不相應行。離色心等。無別自體。已極成故。唯此

識名窮生死蘊。

指小教密說第八名窮生死蘊也。蘊有三種。一。一念頃蘊。謂一刹那有生滅法。二。一期生蘊。謂生乃至死恒隨轉法。三。窮生死蘊。謂乃至得金剛際。喻定恒隨轉法。諸色間斷。色蘊不窮生死。餘心間斷。受想等四蘊。不窮生死。不相應行。無別自體。不窮生死。唯第八徧於三界九地。有生處。處。卽以此爲依止。直至金剛心末。煩惱盡時。方捨。故名窮生死蘊。

○四說有部三

初引文畧釋二約義廣釋三結

### 歸第八

○初引文畧釋

說一切有部增一經中。亦密意說此名阿賴耶。謂愛阿賴耶。樂阿賴耶。欣阿賴耶。喜阿賴耶。謂阿賴耶識。是貪總別三世境故。立此四名。

指小教密說第八名賴耶識也。初增一文。次論主釋。總別者。愛是總句。總緣三世境故。餘三是別。別緣三世境故。樂。樂現在正生賴耶。欣。欣過去已生賴耶。喜。喜未來當生賴耶。有此總別。故立四名。

○二約義廣釋三

初標釋正義二別簡諸非三

總結愛處

○初標釋正義

有情執爲真自內我。乃至未斷。恒生愛著。故阿賴耶識。是真愛著處。不應執餘五取蘊等。

釋第八爲真愛著處。餘非真愛著處也。執爲真等者。有情刹那刹那。執第八見分爲我。不應執餘五取蘊等者。不應執賴耶之外。餘五取蘊等爲賴耶也。以有一類異解者。謂佛所說衆生愛阿賴耶。乃至廣說五取蘊名賴耶等。有餘復謂貪俱樂受名賴耶等。故今總簡。不應執等。別簡非處。又總以該

別。故但約愛處而樂欣喜三自在其中矣。

○二別簡諸非

謂生一向苦受處者。於餘取蘊。不生愛著。彼恒厭逆。餘五取蘊。念我何時當捨此命。此衆同分。此苦身心。令我自在。受快樂故。五欲亦非真愛著處。謂離欲者。於五妙欲。雖不貪著。而愛我故。樂受亦非真愛著處。謂離第三靜慮染者。雖厭樂受。而愛我故。身見亦非真愛著處。謂非無學信無我者。雖於身見不生貪著。而於內我。猶生愛故。轉識等亦非真愛著處。謂非無學求滅心者。雖厭轉識等。而愛我故。色身亦非真愛

著處。離色染者。雖厭色身。而愛我故。不相應行。離色心等。無別自體。是故亦非真愛著處。

簡諸非愛著處。顯賴耶是真愛著處也。文分七節。初簡去取蘊。二簡去五欲。三簡去樂受。四簡去身見。五簡去轉識。六簡去色身。七簡不相應行。承上不應執餘五取蘊等者。謂餘取蘊。五欲樂受身見。乃至不相應行。皆非真愛著處也。一向苦受處者。謂極熱等獄。及三苦趣也。餘取蘊對賴耶言。念我何時當捨此等者。正於餘取生厭而不愛。令我自在受快樂者。正於賴耶是真愛著處也。離欲者。指

不還果。已斷欲界煩惱。名離欲之人。於五妙欲。不生貪著。正五欲非真愛著處。雖不貪著。以惑未窮。盡而愛我故。正於賴耶真愛著處也。四禪苦樂二心。俱時頓捨。名樂受。非真愛著處者。雖厭樂受而愛我故。正於賴耶真愛著處也。非無學。謂有學也。於外身見。不生貪著。正於身見。非真愛著處。雖於身見。不生貪著。而於內我。猶生愛故。正於賴耶真愛著處也。求滅心者。入滅盡定。與入無想也。厭轉識等。正轉識非真愛著處。雖厭轉識而愛我故。正於賴耶之真愛著處也。離染色等者。或無學聖。及

諸凡夫厭離有色。求無色處。正色身非真愛著處。雖厭色身而愛我故。正於賴耶是真愛著處也。既離色心。無別自體。故不相應行。亦非真愛著處。是則處處推窮非愛。處處非愛愛我。不應執餘五取蘊等。豈徒言哉。

○三總結愛處

異生有學。起我愛時。雖於餘蘊。有愛非愛。而於此識。我愛定生。故唯此是真愛著處。

結定我愛。以審賴耶是真愛處也。於餘蘊中。有愛非愛。猶有未可定。而於此識。我愛定生。更無不可

決者矣。故唯此是真愛著處。前云阿賴耶識是真愛著。豈徒言哉。

○三結歸第八

由是彼說阿賴耶名。定唯顯此阿賴耶識。

決名於識。結顯第八。竟引釋之意也。由是。由正釋之既明。簡別之愈悉。結定之更審。而彼說四名。唯顯第八。豈有他哉。是則大乘四頌。已當不疑。况證之以至教量乎。慈氏七因。更當冰釋。况又餘乘之四部乎。第八之疑。不容再矣。以上引聖教竟。

○二引正理二

初結前起後二詳顯正理



○初結前起後

已引聖教當顯正理。

○二詳顯正理二 初引經文二總結勸

○初引經文十 初持種心至十染淨心

○初持種心七 初引經證二比量釋三破識類

四破色心五破過未六破空理七結持種

○初引經證

謂契經說雜染清淨諸法種子之所集起故名爲心。若無此識彼持種心不應有故。

引經顯理證有此識爲持種心也。初引經二證成。

理卽經中之理。會文切理而爲證。非離經別有理爲證也。心不自心。集種起現名心。種非自種。必有持種之識。故論主推云。持種心卽第八識。若無此識。彼持種心不應有故。然則既有集起心。必有持種識也明矣。

○二比量釋

謂諸轉識在滅定等有間斷故。根境作意善等類別。易脫起故。如電光等。不堅住故。非可熏習不能持種。非染淨種所集起心。此識一類恒無間斷。如苜藤等。堅住可熏契當彼經所說心義。若不許有能持種心。

非但違經亦違正理。謂諸所起染淨品法。無所熏故。不熏成種。則應所起。唐捐其功。染淨起時。既無因種。應同外道。執自然生。色不相應。非心性故。如聲光等。理非染淨。內法所熏。豈能持種。又彼離識。無實自性。寧可執爲內種。依止轉識。相應諸心所法。如識間斷。易脫起故。不自在故。非心性故。不能持種。亦不受熏。故持種心理。應別有。

比量其理。證有第八持種心也。初量轉識不能受熏。持種。謂在滅定無心位中。有間斷故。不能持種。在有。有心位。根境作意等緣。善等三性類別。易脫起

故。猶如電光。性非堅住。非可受熏。二量第八是持種心。順量。則一類異於脫起。既可受熏。無斷非彼間斷。又能持種。契當彼經所說心義。反量。若不許有能持種心。非但違前所引聖教。亦違此中所引正理。亦且有現行不熏成種之失。無因自然而生之失。是以許有。方無此過。三量。色不相應。非持種心。以色非心性。不相應行。無實體故。猶如聲光。理非受熏。豈能持種。又此是識變。無體是假。非內種依。豈能持種。四量。轉識心所非持種心。以間斷易脫。有無心位。既與轉識相同。况不自在。非心性故。

豈能受熏持種。故以理論應當別有第八爲持種心也。

○三破識類

有說六識無始時來。依根境等。前後分位事雖轉變。而類無別。是所熏習。能持種子。由斯染淨因果皆成。何要執有第八識性。彼言無義。所以者何。執類是實。則同外道。許類是假。便無勝用。應不能持內法實種。又執識類。何性所攝。若是善惡。應不受熏。許有記故。猶如擇滅。若是無記。善惡心時。無無記心。此類應斷。非事善惡。類可無記。別類必同別事性故。又無心位。

此類定無。既有間斷。性非堅住。如何可執持種受熏。又阿羅漢。或異生心。識類同故。應爲諸染。無漏法熏。許便有失。又眼等根。或所餘法。與眼等識。根法類別。應互相熏。然汝不許。故不應執識類受熏。又六識身。若事若類。前後二念。既不俱有。如隔念者。非互相熏。能熏所熏。必俱時故。執唯六識。俱時轉者。由前理趣。旣非所熏。故彼亦無能持種義。

以理推破識類受熏持種之異執也。文分八節。初敘執識類受熏持種。次下七節。皆破識類受熏持種。初敘執中。事謂善惡等事。如下文云。非事善惡。

別事性故。類謂相似。以前念後念。識之品類。是相似故。依根境等前後分位。事雖轉變。而類無別者。依根境等緣所生之識。以善惡三性別故。前後分位。轉變不同。然事雖轉變。善惡有別。而眼至意識之類。無善惡等別也。意以前念六識雖滅。於後念中帶起相似六識。如谷之響。聲雖已滅。而響猶存。名之爲類。卽此識類。是所熏習。能持種子。因果皆成。反破前云。何要執有第八識性。蓋執五識爲能熏。六識爲所熏。無第八識爲所熏也。二約假實破識類。謂執類是實。過同外道。許類是假。便無勝用。

豈能持於內法實種。而執識類受熏持種者何也。三約三性破識類。以若善惡類攝。則有記同於擇滅。應不受熏。若無記類攝。則善惡心時。此類應斷。亦無受熏。非事善惡類。可無記。以別類必同別事性故。既是別類。何成所熏。而謂識類受熏持種者何也。四約無心破識類。謂無心位。既無六識。此類定無。無則間斷。非堅。如何持受。而謂識類受熏持種者何也。五約聖凡破識類。謂識類既同。聖凡無異。聖凡無異。羅漢應受染熏。異生應受淨熏。許之否耶。許則羅漢應名異生。異生當名羅漢。如斯大

失。汝豈能許。而許識類受熏持種者何也。六約根法破識類。謂眼等諸根。色等餘法。與眼等識。同無記類。無記類同。受熏宜等。識類既許受熏。根法亦應受熏。然汝不許根法。而許識類受熏持種者何也。七約不同時破識類。謂能所熏習。必得同時。汝既執事類前後二念。則不得俱有。無二刹那一時而有。無一時中二眼識並。既不俱生。必不俱滅。不俱生滅。如隔念者。非互熏習。而謂識類受熏持種者何也。八約執同時破識類。俱時者。前五爲能熏。第六爲所熏。由同時轉。故熏習義成。能持種子。執

唯俱轉者。信有第六。不信有第八識也。破云。由前理趣等者。謂第六無心位時。既有間斷。性非堅住。無所熏義。豈能持種。而執識類受熏持種者何也。

○四破色心

有執色心自類無間。前爲後種。因果義立。故先所說。爲證不成。彼執非理。無熏習故。謂彼自類。既無熏習。如何可執。前爲後種。又間斷者。應不更生。二乘無學。應無後蘊。死位色心。爲後種故。亦不應執。色心展轉。互爲種生。轉識色等。非所熏習。前已說故。

以理破色心自類前爲後種之執也。文分四節。初