

一己意。隨所聞見。卽書。亦未得序時代之先後。名位之崇卑。今年慮其日久散失。少爲刪益。刻之都門。然其名書之義。未之言及。豈玉劍二字。乃其別號。或齋名。而配以尊其所聞之義。歟。其書一依臨川原目。併全仿其文格。唯自爲之注。則又仿劉孝標注例也。然是書不敘時代。頗少條理。而於明人狂誕之辭。亦以爲佳話而載之。殊太不知簡擇矣。卽所注亦極膚淺。非孝標引書爲注所可比擬也。以視後來王丹麓今世說。可謂臭味無差池矣。此書原闕捷悟。自新二類。錢仲芳、吳梅邨、偉業二序均未之言。蓋其作序時尙未闕爾。

五茸志逸四卷。補四卷。寫本。

國朝吳履震撰。履震。字退菴。華亭人。是編專記松江一郡軼事。凡耳聞目見。及涉獵地志小說。有可參廟謨。可資騷壇。可排孤憤。可助揮塵。可供捧腹者。無不搜輯。而獨於今人今事。足爲懲往。悉來歷歷。可參證者。尤在所略。俱隨筆劄記。絕無倫次。僅分爲二編。前編在明季時作。有自序。凡例。及王昌、張家璧、沈新之、盛國芳、唐孟融五序。後編入國朝後作。有康熙乙巳何竹序。大旨與唐君公五茸志餘相類。而詳幾十倍之矣。

叩竹杖七卷。留覺堂刊本。

國朝施男撰。男。字偉長。吉水人。順治初。隨征廣西。以軍功授廣西按察司副使。四庫全書存目。其書凡分四類。前三卷雜記峒黎風土各繫之詩。皆其官桂林時所作。第四卷。第五卷雜記江浙吳楚間名勝。亦各繫以詩。皆其遊覽時所作。第六卷爲其詩集。第七卷惟錄劉客生、湘客、楊伯祥、廷麟、劉

無文、大樸、劉天孫、日蕙、倪鴻寶、元壽五人詩。每類各有自作弁言。此書似小說而不皆屬小說。似別集而不皆屬別集。所作皆詞意纖佻。尙沿公安。竟陵之末派。而又不諳著作體例。則竟是一無可取之書耳。前有有來集之、文德翼、李來春、徐世溥四序。

汪氏說鈴二卷。寫本。

國朝汪琬撰。琬仕履見禮類。惠棟補注。棟履見五經總義類。是書皆記同時人瑣言碎事。以及詩話。凡一百十三條。略仿世說之體。頗存古意。前有自序及題。王西樵、士祿亦爲之題。末有王漁洋、士祿跋。其書間有自注。松厓復爲詳注。同時人仕履時事。又引古今人書以補注之。亦極詳贍。然鈍翁書本屬閒言語。松厓以樸學之士。而從事於此。亦可謂用心於無益之地矣。其不付諸梓人。良有以也。吳門黃堯圃。不烈。得同郡蔣氏賜書樓藏本。手校其誤。并跋其後。又有戴光曾跋。至鈍翁原書。近無錫劉堅所編漁洋說部精華。曾取以附刊其後云。

皇華紀聞四卷。漁洋著述本。

國朝王士禎撰。士禎仕履見傳記類。四庫全書存目。康熙二十三年。漁洋奉命祭告南海。道途所經。都邑地理。山川人物。與夫荒冢伏莽之遺蹟。鳥獸草木非常可喜之奇怪。搜討摭摭。萃爲是編。然采之地志小說之文爲多。不足以正往事之誣。以備史氏之采擇。如他所筆記諸書也。前有韓慕廬及其從子源二序。

隴蜀餘聞一卷。漁洋著述本。

國朝王士禎撰四庫全書存目。先是康熙壬子。漁洋奉命典試四川。有蜀道驛程記二卷。越二十五年丙子。復奉命祭告西嶽。西鎮江濱。有秦蜀驛程後記二卷。又記隴蜀瑣碎之事。爲是書。以其皆非前後驛程記所有。故曰餘聞。凡一百十餘條。所記雖近小說。然足以補兩記之遺。而爲修地志者所取材矣。昭代叢書說鈴均收入之。

今世說八卷。袖珍本。

國朝王暉撰。暉。字丹麓。仁和人。四庫全書存目。前有康熙癸亥自序。稱世說新語一書。纂自南宋。多摭晉事。而兼及於漢魏。今朝廷右文。名賢輩出。閱閱才華。遠勝江左。其嘉言懿行。史不勝載。特未有如臨川哀聚而表著之。予志此有年。上自廊廟縉紳。下及山林隱逸。凡一言一行。有可采錄。率獵收而類紀之。稿凡數易。歷久乃成。今觀其書。條目俱遵世說原編。惟自新黜免。儉嗇。讒險。紕漏。仇隙。諸事不及備列。其於時人言行。止據所見。諸集輯成。而於陸麗京。折西陵新語。采拾頗多。並爲詳注。爵里。以及生平大略。其遺詞命意。無不步趨臨川。未免逐形而失影。而稱許太嫌過分。亦涉標榜之習。中又載及其父實行二條。託言皆同人從誌傳采入。故名字稱謂。一從本文。尙說得去。至載入己事。亦託言向承四方諸先生贈言。頗多獎借。同人卽爲節取。張列集中。恐不足以解免也。蓋丹麓聊借此以交通聲氣。無暇顧及體例之乖。其去劉氏書。誠不可以道里計矣。前又有自撰例言。及毛際可、嚴允肇、徐鳳階、馮景、丁澎五序。并同人評林十三則。

漱華隨筆四卷。借月山房彙鈔本。

國朝嚴有禧撰。有禧。字章川。常熟人。是書乃其奉諱里居。鍵戶謝客時所記錄。凡一百三十餘則。皆記近代微言瑣事。以及掌故。間及因果報應。卷帙不緜。而語皆徵實。蓋其慎也。又其大旨均歸懲勸。蓋與尋常小說家異矣。前有乾隆壬申安平陳法序。

制義科瑣記四卷。兩海本。

國朝李調元撰。調元仕履見四書類。我朝承前明之法。以八股選士。自鄉試會試而至殿試。由前明以迄於今。幾五百年。儲材養士之厚。率舊作新之制。文人學士多喜談而樂道之。其雜載於高文典冊。稗官野史之內者。未易悉數。兩邨因隨見摘鈔。自明洪武迄崇禎。爲三卷。本朝順治。康熙。爲一卷。共一百七十六條。彙成是編。垂爲制科雅話。以鳴盛事。亦以見國家待士之隆也。雖所記間涉神怪。然皆科名中事。尚不惡道。惜其不著出處。是其一失耳。卽如卷四正副考試官王者臣。注云。者臣。予門人。夫以康熙丙子科考官。而作乾隆癸未進士之門人。難免葛龔之諠矣。亦由其不著書名也。前有乾隆戊戌自序。引及或說。稱八股取士之制。創於元云云。則大謬也。

茶餘客話十二卷。七錄齋活字版本。

國朝阮葵生撰。葵生。字寶誠。號唐山。山陽人。乾隆壬申舉人。官至刑部右侍郎。唐山官京師最久。藏書最富。凡所得於載籍。以逮見聞所及。輒誌於冊。積二十年。成三十卷。所記自經史及國朝典故。淮陰事故。下及書畫禽魚之類。靡不講貫精核。獨出以己見論斷。而折衷之。多有未經人道。爲說部諸家所不及者。其書未及付梓而歿。吾邑戴蕪塘。爲選定是編。開附案語。以活字版印行。前有吳江楊

復吉題詞未有其子鍾琦及蕝塘二跋藝海珠塵亦收入之。
淡墨錄十六卷兩海本。

國朝李調元撰是編所紀皆本朝甲乙丙榜諸名臣之言行及科場之條例兼徵軼事奇聞自國初起每科俱按題名碑錄科分前後而康熙己未乾隆丙辰兩舉鴻博辛未一舉經學得人尤盛亦併逐一搜羅詳為考釋足以備詞林之典故續玉堂之佳話焉其曰淡墨錄者用唐人以淡墨書榜人名故事云書成於乾隆乙卯自為之序後之人繼是編而續之當斷自嘉慶改元始矣。
槐廳載筆二十卷原刊本。

國朝法式善撰法式善仕履見傳記類。時帆官翰林學士時曾輯錄科場貢舉官職姓氏編年系地為清祕述聞一書後改官祭酒復博采科名故實見於官書及各家撰著足資考據者仿朱氏日下舊聞體例分門十二曰規制曰恩榮曰盛事曰知過曰掌故曰紀實曰述異曰炯戒曰品藻曰夢兆曰因果曰詠歌題曰槐廳載筆蓋國子監廡舍祭酒所視事處庭中古槐植自元時以許魯齋得名故以名書非翰林院第三廳故事也是書與清祕述聞相表裏述聞為經而此編為緯也自序稱言必求其有當事必期於可徵云云然所輯述異夢兆因果三門俱屬異聞雖所徵引具有成編究為全書之累矣前又有嘉慶己未例言及徵引書目補目錄。

鄭堂讀書記卷六十六

子部十二之四

小說家類四

異聞

穆天子傳六卷平津館叢書本。

晉郭璞注璞仕履見術數類。四庫全書著錄隋志起居注類新舊唐志起居注類讀書志傳記類書錄解題起居注類通考宋志別史類俱載之乃晉太康二年汲縣民盜發魏襄王墓中所得竹書也記周穆王遊行四海見帝臺西王母暨美人盛姬死事有月日而無年又文多斷缺荀勗和嶠等以隸字寫之助序稱春秋左氏傳曰穆王欲肆其心周行天下將皆使有車轍馬跡焉此書所載則其事也王好巡狩得驩騶綠耳之乘造父為御以觀四荒北絕流沙西登崑崙與太史公記同汲郡收書不謹多毀落殘缺雖其言不典皆是古書頗可觀覽晁氏稱郭璞注本謂之周王遊行記陳氏稱其體制與起居注正同起居注者自漢明德馬皇后始漢魏以來因之以上陳說然其事為經典所不載惟列子周穆王篇所載頗有相同景純注最在先頗引奇聞異說蓋亦就書而注與山經注同科非注爾雅之可比也筠軒懼是書之荒落因取漢魏叢書各本暨史漢諸子唐宋類書所引互相參校表其異同正其舛謬為補正文及注若干字刪若干字改若干字其無可校證者闕之書成寄正孫

淵如師刻入叢書從此穆傳郭注莫善於此本矣前又有元至正庚寅北岳王元翰漸序及筠軒校正序後有附錄九則

神異經一卷漢魏叢書本

舊題漢東方朔撰晉張華注朔字曼倩平原厭次人武帝朝官太中大夫給事中免復為中郎華仕履見諸錄類四庫全書著錄隋志地理類作一卷書錄解題通考俱同舊唐志地理類新唐志道家類崇文目宋志俱作二卷而崇文目又重載於地理類其書凡東荒經九則東南荒經五則南荒經十則西南荒經三則西荒經八則西北荒經六則北荒經三則東北荒經一則中荒經十則大抵仿山海經為之漢志及本傳皆不載朔有是書即晉書華傳亦不言其注是書則其均為後人所依託矣所記皆八荒以外之言不可究詰而文格雅近齊梁間人所為故辭采過於縟麗頗便詞章家所取資特於地理道家均無當也說郭亦收入之

海內十洲記一卷漢魏叢書本

舊題漢東方朔撰四庫全書著錄隋志地理類止作十洲記舊唐志地理類新唐志道家道崇文目地理類讀書志傳記類書錄解題通考俱同宋志道家類作十洲三島記蓋誤衍二字也其書首稱漢武帝既聞王母說八方巨海之中有祖洲瀛洲玄洲炎洲長洲元洲流洲生洲鳳麟洲聚窟洲有此十洲乃人跡所稀絕處又始知東方朔非世常人是延之曲室而親問十洲所在所有之物名故書記之云云其書每洲各一條又次以滄海島方丈洲扶桑蓬邱崑崙五條皆神仙恍惚之說又

漢志及本傳所不載當與神異經為六朝人一手所假託也然其文辭豐縟雖無裨於輿地實有助於文章云說郭廣祕笈均收入之

別國洞冥記四卷漢魏叢書本

舊題漢郭憲撰憲字子橫汝南宋人官至先鋒勳四庫全書著錄作漢武洞冥記據其原序止作洞冥記四卷其有漢武二字及別國二字者皆後人所加爾隋志雜傳類舊唐志雜傳類俱作一卷新唐志道家類宋志俱作四卷讀書志傳記類作五卷書錄解題通考俱作四卷又拾遺一卷案隋唐志作一卷當據不分卷之本晁氏作五卷當有拾遺一卷在內陳氏稱其別錄指拾遺又於御覽中鈔出然則四卷亦非全書也今則拾遺一卷已佚惟相傳之四卷存其序言漢武明雋特異之主東方朔因滑稽浮誕以匡諫洞心於道教使冥跡之奧昭然顯著故曰洞冥其書凡六十條以上序說皆荒誕不可詰又詞華豔麗亦不類東漢之文當屬六朝人所依託故唐人始採用之也說郭譜祕笈所收均節錄一卷云

漢武故事一卷說海本

舊題漢班固撰固仕履見正史類四庫全書著錄隋志舊事類舊唐志故事類新唐志故事類俱作二卷皆不注班固撰崇文目雜史類始釋云班固撰本題二篇今世誤析為五篇見玉海引讀書志傳記類作二卷此據袁本今新刊衛本誤作一卷云世言班固撰唐張柬之書洞冥記後云漢武故事王儉造通考傳記同宋志作五卷題班固撰蓋據當時誤析本竊謂東之尚屬初唐人其言王儉撰當

有所受之或不誣也。錢遵王讀書敏求記所載二本，皆作二卷，謂一是錫山秦氏棟補石書堂本，與新刻頗異，一是陳文燭晦伯家本，又與秦本互異，今兩存之。然遵王所藏二本，今皆未見。此本僅十頁，必非當日二卷五卷之原本，所記多出入史漢，而更傳益以妖妄之語，其諸書所引，此本反多不載，疑宋時之本已亡，此又為後人鈔合而成，其非王儉原書斷可知已。歷代小史亦收入之。

漢武帝內傳一卷 漢魏叢書本。

舊題漢班固撰，四庫全書著錄。隋志雜傳類作漢武內傳三卷，舊唐志雜傳類作漢武帝傳一卷，俱不注班固撰。讀書志傳記類作二卷，云不題撰人，記王母降，通考傳記同。宋志傳記類亦作二卷，注云不知作者，是本題為固撰，殆後人以漢武故事託名于固，併舉是書歸之耳。胡元瑞四部正譌下，謂詳其文體是六朝人作，蓋齊梁間好事者為之也。所載諸仙女名，諸家多用上元夫人，蓋本此阿環上元名。案元瑞以為齊梁間人作，殊為不確。今證以諸書所引，其書蓋出於魏晉之間，且文體雅與王子年拾遺記相同，然有諸書所引而為今本所無者，亦頗繁多，則此本又為明人所刪節，故止有十五六頁，斷未能如諸家所載，可分為二卷三卷也。知其非當日之完帙矣。說郛墨海金壺均收入之。

搜神記二十卷 津逮叢書本。

舊題晉干寶撰，寶、字令升，新蔡人。德嘉興，召為著作郎。四庫全書著錄。隋志、舊唐志雜傳類、新唐志、小說類，俱作三十卷。通志傳記類同。崇文目作搜神總記十卷，釋云不著撰人名氏，或題干寶撰。

非也。宋志作干寶搜神總記十卷，寶續記十卷，注云並不知作者。然讀書志、書錄解題俱不載，疑其書宋時已佚。故崇文目所載已較隋、唐志少二十卷，且云非干寶撰，而宋志既有總記，又有續記，既冠以干寶二字，又注以不知作者，恐未見其書而虛列之耳。此本所載，證以古書所引，或有或無，當屬宋以後聯綴舊文，而以他說增益成帙，非當時之原書也。故於第六卷乃全鈔兩漢書五行志，而續以晉書五行志中三國事，一字不更，其依託之顯然者也。然核其體例，儼然古籍，不與他偽書等，蓋由其人本有學識，善於作偽，若非細心搜討，無從知其偽也。前有令升原序，即晉書本傳所載者，學津討原亦收入之。漢魏叢書所收止八卷，與此本大同小異，疑別一偽本也。鹽邑志林本總作二卷，說郛僅摘錄十八條云。

搜神後記十卷 津逮叢書本。

舊題晉陶潛撰，潛仕履見類書類。四庫全書著錄。隋志雜傳類、通志傳記俱載之。新舊唐志、崇文目、讀書志、書錄解題、通考、宋志俱不載，豈皆未見其書歟。然淵明亦非撰是書者，書中載有宋元嘉十四年十六年事，是時淵明已卒十餘年矣。況宋書本傳稱其所著文章，皆題其年月，義熙以前則書晉氏年號，自永初以來，唯云甲子而已。其於文章如此，則於此記亦當如是，而竟不然，其作偽之明證也。惟其所記詞致雅飭，體例嚴整，實非鈔撮補綴而成。當由隋以前人所依託，與世所傳干氏搜神記固迥然不侔矣。學津討原亦收入之。說郛、唐宋叢書均節錄一卷云。

拾遺記十卷 漢魏叢書本。

秦王嘉撰。嘉、字子年。隴西安陽人。能前知。爲姚萇所殺。符登贈太師。諡曰文。舊本題晉代。非也。四庫全書著錄。隋志。雜史類。作拾遺錄二卷。新舊唐志。雜史類。俱作拾遺錄三卷。又拾遺記十卷。注云。蕭綺錄。崇文目。傳記類。讀書志。傳記類。書錄解題。通考。宋志。俱作拾遺記十卷。蓋子年撰而綺敘錄。故二唐志俱分載也。據綺序。知王氏書本十九卷。二百二十。經亂佚闕。綺掇拾殘文。編爲十卷。併爲之錄。錄卽論贊之別名也。然則隋唐志所載二卷。三卷之本。亦非子年之原書矣。所記上起三皇。下迄石虎。事跡奇詭。十不一真。徒以辭條豐蔚。頗有資於詞章。至綺所論斷。雖爲暢達。亦不過揚其頽波耳。祕書二十一種亦收入之。歷代小史所收。有記無錄。說郭僅節錄一卷云。

異苑十卷。津逮祕書本。

宋劉敬叔撰。敬叔、彭城人。元嘉中。官給事黃門郎。四庫全書著錄。隋志。雜傳類。通志傳記俱載之。新舊唐志。崇文目。讀書志。書錄解題。通考。宋志。俱不載。豈皆未見其書歟。是書所記。皆古今怪異之事。脩詞命意。頗有古致。無唐以下小說冗沓之習。當屬劉氏原書。而毛子晉跋之。稱是書載秦世謠。而不及仲舒修履之奇。載高陵龜。而不及毛寶鑄印之驗。陳仲弓德星可采。而客星犯座。胡以獨遺。沙門慧熾真奇。而佛圖澄豈容盡逸。至於絡絲之女。鞠通之琴。及郭璞。韓友。杜不愆。輩種種異趣。悉不一收。不知敬叔意何居也。余謂怪異之事。固聖人所不語。後人喜談此事。皆著書以紀所聞。是書亦幾備矣。而子晉猶以爲未備。勢必如洪景盧夷堅志多至四百二十卷而後可。子晉之言。余未敢以爲然也。學津討原亦收入之。說郭唐宋叢書均節錄一卷而已。

續齊諧記一卷。漢魏叢書本。

梁吳均撰。均、字叔庠。安吉人。天監初。柳惲爲湖州刺史。辟爲郡主簿。或作唐吳均。誤也。四庫全書著錄。隋志。雜傳類。舊唐志。雜傳類。新唐志。書錄解題。通志傳記。宋志。俱同。崇文目。作三卷。通考。作二卷。皆字之誤也。案隋志。新舊唐志。宋散騎侍郎東陽無疑。先有齊諧記七卷。故是書稱續齊諧志。怪本莊子語也。旣以名書。宜其所記十七條。皆屬異聞矣。然唐人皆已引用。亦小說之最古者。惟宋徐子光注李氏蒙求。劉阮天台語。其所引之文。此本無之。豈其書已佚。後人采摭他書所引。以成帙。故不免有所遺歟。末有元至元甲子。吳郡陸友跋。說郭祕書二十一種。均收入之。

龍城錄二卷。河東集附刊本。

舊題唐柳宗元撰。宗元、字子厚。河東人。貞元九年進士。又中博學宏詞科。十九年。爲監察御史裏行。順宗朝。擢禮部員外郎。坐黨王叔文。貶邵州刺史。再貶永州司馬。移柳州刺史。四庫全書存目。新唐志。崇文目。讀書志。通志。俱不載。書錄解題。通考。宋志。始載之。俱作一卷。蓋據單行本也。宋葛嶠始編之集中。以後編集者。皆從之爾。陳氏云。龍城錄。稱柳宗元撰。龍城。謂柳州也。羅浮梅花夢事。出其中。唐志。無此書。蓋依託也。或云。王銍性之作。何氏春渚紀聞。朱子語錄。亦皆稱王銍所僞作。今觀其書。前有小序。凡四十三則。其文字固不類子厚。而所載多神異之事。似從後人詩文中。暗影出。其爲性之所僞託信矣。然古今詞人。皆以爲柳氏書。而引用不絕。則亦莫得而廢之焉。百川學海。說郭歷代小史。所收均作一卷云。

集異記一卷。祕書二十一種本。

唐辭用弱撰。用弱、字中勝。里貫未詳。題曰河東。蓋郡望也。長慶中。官至光州刺史。四庫全書著錄。新唐志崇文目通志傳記類俱作三卷。讀書志通考俱作二卷。宋志作一卷。與今本同。其作三卷二卷者。皆所據本異也。晁氏稱是書集隋唐間談詭之事。一題古異記。首載徐佐卿化鶴事。余謂所記凡十六篇。序述詳贍。而自成章。絕無鄙倍之習。間涉靈異。亦小說之恆態耳。說郭唐宋叢書歷代小史均收入之。

前定錄一卷。續錄一卷。學津討原本。

唐鍾輅撰。輅里貫未詳。太和中。官崇文館校書郎。新唐志作鍾籍。無從考定以何字爲正也。四庫全書著錄。新唐志崇文目書錄解題通志通考宋志俱載之。崇文目又有續一卷。亦作輅撰。通志則作廣前定錄。廣或續字之譌。中引王性之所撰僞本龍城錄。疑爲後人所竄易也。唐志宋志俱作一卷。蓋總言之爾。陳氏稱是書凡二十事。別本又有續錄二十四事。今觀是書。悉與之合。尙屬宋人相傳舊本。前有自序云。太和中。讎書春閣。秩散多暇。時得從博聞君子。徵其異說。每及前定之事。未嘗不三復本末。提筆記錄。因編次之曰前定錄。庶達識之士。知其不誣。而奔競之徒。亦足以自警。以上序說。蓋其著書之旨。本爲勸戒起見。故異於他小說也。續錄所記雖略。然其大旨亦不外是。說郭百川學海所收俱題鍾輅撰。唐宋叢書止收前定錄一卷云。

甘澤謠一卷。津逮祕書本。

唐袁郊撰。郊。字子乾。官至饒州刺史。四庫全書著錄。新唐志讀書志書錄解題通考宋志俱載之。晁氏稱是書載謠異事九章。咸通中。久雨臥疾所著。故曰甘澤謠。陳氏稱咸通戊子自序。以其春雨澤應。故有甘澤成謠之語。遂以名其書。以上陳說。然原本久佚。後人從太平廣記錄出。所記雖皆異聞。而具有端末。頗於考證有裨。中有圓觀事一則。此本因附錄東坡刪改圓澤傳并跋贊寧記觀道人三生爲比邱篤。前有明楊儀重校序。末有五川居士跋。不著名氏。又有毛子晉跋。說郭唐宋叢書學津討原均收入之。

劇談錄二卷。津逮祕書本。

唐康駢撰。駢。字駕言。池陽人。乾符四年。登進士第。官至崇文館校書郎。此本題作宋人。誤也。考諸書。康或作唐。駢或作駢。亦皆傳寫之誤。四庫全書著錄。新唐志讀書志通考宋志俱作三卷。惟崇文目作二卷。與今本同。蓋後人所合併也。其書凡四十二則。咸載唐世故事。間附以議論。所記頗極詳贍。而多涉神怪不經。故皆采入太平廣記。或原書已佚。後人反從廣記錄出也。末有毛子晉跋。學津討原亦收入之。

杜陽雜編三卷。學津討原本。

唐蘇鶚撰。鶚。仕履見雜家類。四庫全書著錄。新唐志讀書志書錄解題通志通考宋志俱載之。宋志作二卷。字之誤也。是書所記唐代異聞。自代宗廣德元年。迄於懿宗咸通十四年。凡五十二則。長篇大章居多。其文詞俱極瓌麗。與郭子橫洞冥記。王子年拾遺記相等。而誇飾荒誕。亦復相似。雖皆注

其聞於某某，乃諉過於人之意，而後人反以其不沒人善稱之，真被古人瞞過也。以其家於武功之杜陽川，故名其書曰杜陽雜編。舊傳其皆以三字爲標題，而此本無之，卽說郛歷代小史所收，亦皆無之，不知據何本而云然也。

開天傳信記一卷，百川學海本。

唐鄭棨撰，棨，字蘊武，滎陽人。登進士第。昭宗時，官至禮部侍郎同中書門下平章事。四庫全書著錄。新唐志、雜史類、崇文目、雜史類、讀書志、雜史類、書錄解題、雜史類、通考、雜史類、宋志俱載之。是書乃其官吏部員外郎時所作，前有自序，稱國朝故事，莫盛於開元。天寶之際，服膺簡策，管窺王業，參於聞聽，或有闕焉，承平之盛，不可殞墜，輒因簿領之暇，搜求遺逸，傳於必信，名曰開天傳信記。今觀其書，凡三十條，皆記開元、天寶間傳聞之事，間有失實，又如華陰岳神、夢遊月宮及盧公遠、葉法善諸事，尤不足以傳信，以文士久相引用，今亦不得而廢之焉。說郛、歷代小史、學津討原均收入之。

集異志四卷，續秘笈本。

舊題唐陸勳撰，勳里貫未詳。官比部郎中。四庫全書存目，作陸氏集異記，所以別於薛氏書也。讀書志、通考、宋志俱作二卷。晁氏稱語怪之書也。凡三十二事，言尤怪者居三十一，一案今所載，凡二百二十六事，較晁氏所計之數，多至五六倍，而言尤怪者甚少。蓋後人又采諸傳記中所載戰國以迄唐初怪異之書，傅益爲四卷，非宋人所見之舊帙矣。

博異記一卷，祕書二十一種本。

舊題唐谷神子撰，不著名氏。四庫全書著錄。新唐志作谷神子博異志三卷，崇文目同。讀書志、書錄解題、通考、宋志俱作博異志一卷。晁氏云：題曰谷神子纂，序稱其書頗箴規時事，故隱姓名，或曰名還古，而竟不知其姓。志怪之書也。陳氏云：稱谷神子，不知何人所記。初唐及中世事，案是書自序，稱余放志西齋，從宦北闕，因尋往事，輒議編題，類成一卷，非徒但資笑語，抑亦竊顯箴規，或冀逆耳之辭，稍獲周身之誠，只求同己，何必標名。是稱谷神子，則其書本不標名，而胡元瑞二酉綴遺因晁氏有或曰名還古一語，而證成爲晚唐詩人鄭還古，眞所謂必求其人以實之則鑿矣。其書所載敬元、穎以下十人之事，皆鬼神靈跡，詞頗雅贍，蓋猶能文之士所爲，惟其自謂竊獻箴規云云，與所載十事不合。蓋唐志、崇文目之作三卷，乃其原本，其書已佚，後人從他書中鈔合爲一卷，蓋多語怪之類，而所有觸忌之條，皆在所佚之列，又改自序中三卷爲一卷，以相符合耳。舊皆作志，而此本作記，當爲汪士漢妄改之。說郛、唐宋叢書所收俱作志也。然俱題鄭還古姓名，疑說郛爲陶珽所補入，故因胡元瑞所考而改題之。叢書則惟陶是從耳。

桂苑叢談一卷，續秘笈本。

舊題唐子休馮翊撰，不著名氏。四庫全書著錄。新唐志所載，注曰馮翊唐子休撰，不知陳眉公刊時，何以顛倒其文也。是書前十條皆載唐代神怪之事，雖爲詳明，而太涉瑣屑，後爲史遺十八條，皆記南北朝及唐代雜事，亦小說之類，不足以當史之遺也。說郛所收本，較此本少七條，而止題曰唐馮翊，蓋誤以此二字爲姓名耳。

劍俠傳四卷。祕書二十一種本。

不著撰人名氏。四庫全書存目作二卷。舊本題爲唐人撰。乃據明吳瑄古今逸史本。此本蓋汪士漢所分也。唐宋史志諸家書目俱不載。其書凡三十三篇。皆記古今劍俠之事。其采自太平廣記第一百九十三卷至一百九十六卷。豪俠一門者。計十九篇。皆唐代事。內只夫餘國主篇。亦可屬隋。所不采者。如老人化猿篇爲越事。虬鬚叟篇爲唐事。韋洵美篇爲梁事。其餘十一篇。皆宋事也。大都南宋末人采錄廣記所載。而附益以他書。改題是名士漢序稱所記載。則自越。隋外。俱稱引唐事。後人以爲唐書。理或然歟云云。若未目觀此書者。然甚可笑也。說郭所收止一卷。凡十一篇。題唐亡名氏撰。以其皆唐事云。

唐闕史二卷。知不足齋叢書本。

唐高彥休撰。彥休自號參寥子。里貫未詳。鄂岳觀察使錯之從孫。唐亡時。年甫三十一。至晉開運初尙在。四庫全書著錄。新唐志。宋志俱止作闕史三卷。書錄解題。通考俱作唐闕史三卷。而宋志又重載闕史一卷。注云。參寥子述。蓋不知參寥子卽彥休也。前有甲辰歲。卽晉開運元年。自序稱共五十一篇。分爲上下卷。約以年代爲次。則作三卷者。皆相承之誤。作一卷者。又誤以冊爲卷。其標題有唐字者。出於後人所加耳。彥休爲唐末遺民。故作是書。不繫以唐字。而自序但書甲子。亦不繫以晉之紀年。所記雖皆怪妄之事。而具有端末。多足以參證史傳。其篇後多繫以斷語。持論亦頗不苟。蓋志怪之書之近正者也。末有宋黃伯思明祝九明二跋。冠以乾隆甲午御題詩一章。

錄異記八卷。津逮祕書本。

蜀杜光庭撰。光庭。字實至。緡雲人。一曰長安人。咸通中。應九經舉不第。入天台山學道。從僖宗幸興元。留蜀。事先主爲金紫。光祿大夫。諫議大夫。封靈國公。賜號廣成先生。遷戶部侍郎。後主立。授道錄於苑中。以爲傳。真天師崇真館大學士。四庫全書存目。崇文目及宋志俱作十卷。白雲齋道藏目錄詳注。記傳類作八卷。與今本同。前有自序。凡分十七類。曰仙。曰異人。曰忠。曰孝。曰感應。曰異夢。曰鬼神。曰龍。曰異虎。曰異龜。曰異龍。曰異蛇。曰異魚。曰洞。曰異水。曰異石。曰墓。雖皆荒誕之言。然實小說之類。與道家無涉。以其撰自羽流。故收入道藏耳。後人以言屬無稽。目爲杜撰。蓋因賓至而起云。末有正德己卯柳會跋。並詩與俞弁和詩。又有趙清常跋。說郭僅節錄一卷而已。

稽神錄六卷。拾遺一卷。津逮祕書本。

宋徐鉉撰。鉉仕履見小學類。四庫全書著錄。崇文目。宋志俱作十卷。讀書志。書錄解題。通考俱作六卷。陳氏稱元本十卷。今無卷第。總作一卷。當是自他書中錄出者。案陳氏既標爲六卷。又謂總作一卷。竊所未喻。其言自他書錄出者。蓋原書已佚。後人從太平廣記錄出耳。晁氏引其自序。稱自乙未歲至乙卯。凡二十年。僅得百五十事。以上晁引。而此本反多二十四事。又有拾遺十三事。當又誤錄他書併入之。故數浮於舊也。其書皆記唐末五代異聞。尙在南唐所作。楊大年謂其據門下士蒯亮所言。見晁氏引。恐不盡然。學津討原亦收入之。說郭僅摘錄七條云。

江淮異人錄二卷。函海本。

宋吳淑撰。淑仕履見類書類。四庫全書著錄。崇文目。傳記類。宋史本傳及藝文志俱作三卷。惟書錄解題。偽史類。作二卷。通考偽史同。陳氏稱所記道流。俠客。術士之類。凡二十五人。然世鮮傳本。今館臣從永樂大典錄出。釐爲二卷。以復陳氏之舊。所載凡唐代二人。南唐二十三人。其數與陳氏說同。仍屬完帙。雖皆語怪之流。而其事尙爲史傳所恆有。則亦非盡無稽也。李雨邨依大典本刊。并爲之序。知不足齋叢書則據明嘉靖中伍光忠本。稍經潤色。未失其真。然終不及是本之尙屬原書也。說郭僅節錄二條。更不足道矣。

太平廣記五百卷。目錄十卷。明刊本。

宋李昉等奉敕撰。昉仕履見類書類。四庫全書著錄。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱載之。按太平興國二年。詔學士李昉。扈蒙等十三人同修太平御覽。又取野史傳記。故事小說。列撰集一書。明年告成。先御覽而表進之。賜名太平廣記。六年。詔鏤版頒行。言者以廣記非後學所急。收版藏太清樓。於是御覽盛傳。而廣記反不行於當代。雖以鄭漁仲之博識。亦未嘗得而見之矣。其書分五百十五部。每部又各分人物名目。所引書至三百四十四種。奇文秘笈。咸在於斯。凡侈談神怪者。尤搜羅靡遺。實小說之總匯也。此本表文後有明嘉靖丙寅談豐識語。稱是記傳寫已久。亥豕魯魚。甚至不能以句因與二三知己。互相讐校。字義稍定。尙有闕文闕卷。以俟海內藏書之家。慨然嘉惠。補成全書云云。故其書尙闕啜鄙類二卷。無賴類二卷。輕薄類一卷。及酷暴類。胡劑等六事。婦人類。李誕等七事。迄今亦無從據以補焉。前又有引用書目。當屬原本所有云。

茅亭客話十卷。津逮叢書本。

宋黃休復撰。休復。字端本。蜀人。題曰江夏。舉郡望也。四庫全書著錄。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱載之。晁氏稱茅亭其所居也。暇日賓客話言。及虛無變化。謠俗卜筮。雖異端而合道旨。屬懲勸者。皆錄之。今觀其書。凡八十九條。所記皆蜀中軼事。自前後蜀以迄宋眞宗時。涉神怪者居多。何道旨之可合。然以言乎屬懲勸。則有之矣。其他雜說。尙可以資博識。猶小說之近理者也。學津討原亦收入之。說郭僅節錄數條而已。

五色線二卷。津逮叢書本。

不著編輯者名氏。四庫全書存目。後有毛子晉跋云。考中興館閣書目。稱不知作者。據百家雜事記之爲類門。舊跋亦不著年月姓氏。因披閱所載。多祕藏異蹟。雖不逮容齋五筆。亦迥出雲仙諸冊矣。今觀是書。皆引諸雜記中新穎怪誕之說。而摘取數字各爲標目。且不盡注出處。其體例頗類陶秀實清異錄。而割裂舛謬。頗無條理。則不及陶氏書遠甚。恐非宋人之舊帙耳。說郭僅節錄一卷云。

陶朱新錄一卷。墨海金壺本。

宋馬純撰。純。字子約。自號樸樵翁。武城人。紹興中。官江西漕使。隆興初。以太中大夫致仕。四庫全書著錄。倪氏宋志補亦載之。前有紹興壬戌自序。所載凡七十七條。皆當代瑣聞雜事。然語怪居多。閒及雜說。不過十之二三。其末一條爲元祐黨籍碑。萃黨籍中馬默。卽子約之祖父。故附及之。以昭先烈。雖與全書體例不類。不恤也。其曰陶朱新錄者。子約後居越之陶朱鄉。因以名書。說郭所收。乃節

錄本云。

夷堅志二十卷。耕煙草堂補珍本。

宋洪邁撰。邁仕履見史鈔類。四庫全書著錄作夷堅支志五十卷。書錄解題作夷堅志甲至癸二百卷。支甲至支癸一百卷。三甲至三癸一百卷。四甲四乙二十卷。大凡四百二十卷。通考同。讀書附志作夷堅志四十八卷。宋志作夷堅志六十卷。注云。甲乙丙志。夷堅志八十卷。注云。丁戊己庚志。刻即陳馬兩家所載。甲至癸二百卷之前一百四十卷也。提要據秀水汪氏藏本。乃其支甲至支戊五集。蓋歷年久遠。散佚既多。所存不能如宋志之卷數矣。是本爲錢唐周信傳。榮以善本重加釐正。仍以十千編爲十集。每集又卷分上下。未知與汪氏本同否也。其書皆志怪之類。而取列子大禹行而見之。伯益知而名之。夷堅聞而志之。語以名書。已失其義。雖本唐人舊稱。恐非此流也。陳氏稱裨官小說。昔人固有爲之者矣。遊戲筆端。資助談柄。猶賢乎已可也。未有卷帙如此其多者。不亦謬用其心也哉。且天壤間反常反物之事。惟其罕也。是以謂之怪。苟其多至於不勝載。則不得爲異矣。世傳徐鉉喜言怪。賓客之不能自通。與失志而見斥絕者。皆詭言以求合。今邁亦然。晚歲急於成書。妄人多取廣記中舊事。改竄首尾。別爲名字以投之。至有數卷者。亦不復刪潤。徑以入錄。雖敘事猥褻。屬辭鄙俚。不恤也。案陳氏乃據其全帙評之。今本雖所存止此。而所載之事。多與廣記相出入。至其猥褻鄙俚。尙如陳氏所云。即使全帙俱存。亦不過爾爾。徒以其南宋人遺笈。雖殘闕之餘。不得不存備小說之一種耳。是本刊於乾隆戊戌。沈昺贈何琪俱爲之序。

閒窗括異志一卷。鹽邑志林本。

宋魯應龍撰。應龍、嘉興人。理宗時人。四庫全書存目。倪氏宋志補亦載之。其書凡九十條。皆述所聞見神怪之事。閒及古事。亦皆唐五代小說所有。文多脫落。與說郛本相同。而是本較少云。

高坡異纂三卷。煙霞小說本。

明楊儀撰。儀、字里未詳。官兵部員外郎。明史附何孟春傳。四庫全書存目。焦氏經籍志亦載之。前有嘉靖壬辰自序。稱予少日讀書。凡編簡中所載神仙詭怪之說。心竊厭之。正德嘉靖間。兩見邑中怪事。始歎古人紀載。未必皆妄。及居京師。文字交游。殆徧天下。其所言神怪異常之事。皆有依據。因以新舊所得。去其鄙褻。凡陋荒怪難憑者。十之五六。錄成三卷。題曰高坡異纂。高坡者。予京邸之里名。異纂者。瑣屑談。不足於立言云耳。今觀其書。大都齊諧齊東之類。無一而可信者。自謂鄙褻凡陋荒昧難憑者。去其十之五六。然所載皆若此等。不知其所去者。又何如也。自有小說以來。未有誕妄如此書之甚者。說郛續節錄一卷。節猶不節耳。

祐山雜說一卷。普祕笈本。

明馮從吾撰。從吾、字惟良。平湖人。嘉靖壬辰進士。官工科給事中。以言事謫潛山縣丞。遷太倉州知州。隆慶中。追贈布政司參政。四庫全書存目。其書凡三十九則。多自記其雜事。間就見聞所及。并記他人事。率託之夢卜荒唐之說。未免自誣誣人矣。

快雪堂漫錄一卷。奇晉齋叢書本。

明馮夢禎撰。夢禎、字開之。秀水人。萬曆丁丑進士。官至國子監祭酒。四庫全書存目。其書凡五十九條。皆就所見聞而雜記之。多因果怪異之事。其及他事者。幾十之一二。蓋開之生平耽慕禪悅。晚年復結廬孤山。與僧爲侶。宜其專事語怪矣。未有陸梅谷識語。說郭續本僅節錄十一條而已。猗園十六卷。知不足齋袖珍本。

明錢希言撰。希言、字簡樓。吳興人。四庫全書存目。前有萬曆癸丑自序。稱猗園者何。松樞十九山中稗家一種志怪傳奇之類是也。則何言乎猗也。漢人以爲狡獪也。以上自序。然其書皆記當時見聞之事。凡分仙幻、釋異、影響、報緣、冥跡、靈祇、淫祀、奇鬼、妖孽、瓊閣十門。瓊閣者。紀事物二瓊也。所記多屬神怪。極爲猥鄙。是徒取悅於俗目。而不顧見笑於大方矣。明末小說之書。此其最下流者也。耳新八卷。現雲甲編本。

明鄭仲夔撰。仲夔、字青師。號龍如。信州人。四庫全書存目。是書成於崇禎甲戌。前有自序。稱余少賤耽奇。南北東西之所經。同人法侶之所述。與夫星軺使者。商販老成。錯陳非一耳。涉之而成新。殊不忍其流遞而湮沒也。隨聞而隨筆之。今觀其書。自令德以迄人瑞。凡分三十四門。僅一百八十九則。分門殊嫌冗碎。所記皆當時瑣聞雜事。而涉於仙佛鬼神者居多。蓋亦齊諧志怪之流。無關學問耳。

矩學雜記二卷。愚山全集本。

國朝施閏章撰。閏章仕履見傳記類。四庫全書存目。其書凡八十三條。每條各有標目。皆就所見聞隨手雜記。多及因果報應之事。愚山亦以講學名。而乃顯背聖人不語神怪之教。究不脫詞人氣習。本載愚山別集中。今遵提要例另志之。

冥報錄二卷。說鈴後集本。

國朝陸圻撰。圻、字麗京。號講山。錢唐人。順治中貢生。四庫全書存目。是書作於順治辛丑。前有自序。稱予退而老於西湖之上。不敢作人史。而作鬼史。所載皆作善降祥。不善降殃。與六經之旨同歸。無可疑者。今觀其書。凡二十八則。所記端末頗詳。誠足以寓彰瘡之意。然皆冥途不可知之事。未免爲矯誣以滋生民之惑矣。前又有譙郡曹無衣序。

蚓庵瑣語一卷。說鈴後集本。

國朝王逋撰。逋、字肱枕。嘉興人。四庫全書存目。其書凡六十條。皆記明末國初所見聞之事。多屬其鄉所有。無非志怪者也。間有但記雜事者。亦皆傳聞異辭。不足以資參核。

觚賸八卷。續編四卷。臨野堂刊本。

國朝鈕琇撰。琇、字玉樵。吳江人。康熙壬子拔貢生。官至陝西知府。四庫全書存目。是編成於康熙庚辰。越三載。又成續編。其前各有自序。正集皆就所見聞雜事。以所至之地分記。卷一至卷三爲吳觚。卷四爲燕觚。卷五爲豫觚。卷六爲秦觚。卷七卷八爲粵觚。續編分言觚。人觚。事觚。物觚。四類。類各一卷。其文詞皆哀豔奇恣。而記事多近遊戲。故不免喜談神怪。以徵其詭幻。間有裨於考據者。亦百中之一二耳。

果報見聞錄一卷。說鈴後集本。

國朝楊式傳撰。式傳，號雪崖，鄆縣人。四庫全書存目。其書凡七十七條，皆錄因果報應之事。如其人之善惡所自取。此理本出六經，而惜其宗二氏以立言，以致有悖理之談而不覺也。

簪雲樓雜說一卷。說鈴後集本。

國朝陳尙古撰。尙古，字雲瞻，德清人。四庫全書存目。其書凡六十一則，皆記瑣屑之事，而多涉怪異。惟所記本朝制科一則，前明廷杖一則，及賀宿紀聞一則，辨魏忠賢卷四任氏冒稱明熹宗張皇后事，足備考證耳。

見聞錄四卷。原刊本。

國朝徐岳撰。岳，字季方，嘉善人。四庫全書存目作一卷。蓋據說鈴後集本也。其書凡一百二十三條，皆以所聞所見之事，筆之成帙，皆非世所恆聞恆見者也。其為語怪之書，幾與錢簡棲猗園相等焉。前有楚黃張希良序，說鈴所收本，則已節去其十五條云。

信徵錄一卷。說鈴後集本。

國朝徐慶撰。慶，號濱溪，自署曰烏山人。不知何地之烏山也。四庫全書存目。前有康熙辛巳自序，稱輪迴因果釋氏之說，儒者之所不道。此余之所大惑也。爰舉年來所見所聞，信而有徵者，輯而著之。即名之曰信徵錄，以寓勸戒之意。今觀是書，凡六十七則，前六則皆錄時人所記，而繫以名氏，以後皆其所自為記，多荒誕不經之談。雖曰以寓勸戒，特恐其書之不徵不信，不信民弗從耳。

述異記三卷。說鈴後集本。

舊題東軒主人撰。不著名氏。前有康熙辛巳自序，則即其時之人也。四庫全書存目。是書皆記順治、康熙間事，大都侈談神怪，百無一真。其謂天下之大，宇宙之廣，何所不有，此亦任其自言之而自信之耳。若博物君子，則豈取於此。

曠園雜誌二卷。說鈴後集本。

國朝吳陳炎撰。陳炎，字字崖，號芋畦，錢唐人。官在平縣知縣。四庫全書存目。其書皆記所見聞奇異之事，自明末以迄昭代，凡一百五十一條。所記涉神怪者居多，不過如搜神志怪，惑人聽聞而已。其有可以補正史之所未備者，亦寥寥無幾耳。前有康熙癸未其兄青壇序。

閩中錄異二卷。原稿本。

國朝黃錫蕃撰。錫蕃，字晉康，號拊升，海鹽人。是編就羣書中所載異聞瑣事，有涉於閩中者，采摭成帙。如明徐伯昌、昌祚、燕山叢錄之流，而各注其所采書名於其下。則較徐氏書頗有資於考證。間綴按語，亦殊精審。知其記事纂言之功深矣。前有嘉慶丁卯自序。

鄭堂讀書記卷六十七

子部十二之五

小說家類五

瑣記

原本博物志十卷。吳門黃氏士禮居刊本。

晉張華撰。宋周日用等注。華仕履見諸錄類。日用始末無考。署曰汝南。舉郡望耳。隋志雜家類載博物志十卷。新舊唐志崇文目書錄解題。雜家類通志雜家。宋志俱同。讀書志及解題又載周盧注博物志十卷。盧氏注六卷。通考同。晁氏稱是書載歷代四方奇物異事。兩本前六卷略同。其無周氏注者。稍多。而無後四卷。是本前有黃堯圃丕烈刊序。謂予家有汲古閣影鈔宋本。末題云。連江葉氏與今世所行本。迥然不同。嘗取而讀之。乃知茂先此書。大略撮取載籍所為。故自來目錄皆入之雜家。其體例之獨創者。則隨所撮取之書。分別部居。不相雜廁。如卷首括地象畢方繼以考靈耀是也。以下雖不能條舉所出。然列於山海經。逸周書等。皆顯然可驗。今本強立門類。割裂遷就。遂使蕩析離居。失其指趣。致為巨謬矣。考讀書志及通考皆載周日用注十卷。即是此本。遂刻之以正今本之失。於中仍不免譌錯。皆不難校正。今悉仍其舊者。恐失真也。今觀是本。前有茂先原序。與今本同。其載日用注及盧氏注。各繫姓氏以別之。亦與今本同。特所載皆屬寥寥耳。此本當為張氏原書。後人未見。

其書別采遺文，哀合成編，又雜取他書附益之，故不能如此本之詳備也。考隋志雜家類又載張公雜記一卷，注云：張華撰，梁有五卷，與博物志相似，小小不同，又有雜記十一卷，注云：張華撰，新唐志雜家類亦載張公雜記一卷，然則史記索隱、續漢書注、三國志注、文選注及藝文類聚、初學記、太平御覽所引，多有出於此本外者，或即張公雜記之文歟。

博物志十卷 漢魏叢書本。

舊題晉張華撰，四庫全書著錄，案茂先原書，吳門黃蘊圖以影鈔宋本校刊行世，與是書詳略迥異，是本蓋後人未見原書，惟采掇諸書所引，而附益以他小說，分類成編，故證以諸書所引，或有或無，或合或不合也。其書前有茂先原序，凡分三十八目，頗近類事之書，考讀書志、書錄解題皆不言其分類隸事，此則非張氏原書之明證也。且又錄及唐人所撰隋書之文，則其編次亦甚無端緒矣。祕書二十一種亦收入之。

述異記二卷 漢魏叢書本。

舊題梁任昉撰，昉，字彥昇，樂安人，官至新安太守。四庫全書著錄，隋志雜傳類有祖沖之述異記十卷，而無任氏書，新舊唐志亦俱不載，崇文目、讀書志、通考、宋志始載之，是書雜記舊聞，以及名物，頗冗雜而少端緒，中有北齊武成河清年事，必非彥昇原本，蓋原本久佚，此為後人哀合類書所引，并增益以諸小說而成，乃真偽雜糅之書也。說郛僅節錄一卷云。

酉陽雜俎二十卷 續集十卷 津逮叢書本。

唐段成式撰，成式，字柯古，臨淄人，宰相文昌之孫，官至太常卿。四庫全書著錄，新唐志總作三十卷，崇文目及通志同，讀書志、書錄解題、通考、宋志俱分作二十卷，續十卷，前有自序，稱服縫掖者，及怪及戲，無侵於儒，詩書為太羹，史為折俎，子為醢醢，飽食之暇，偶錄記憶，號酉陽雜俎，凡三十門，為二十卷，今觀是書，分二十九門，曰忠志，曰禮異，曰天咫，曰玉格，曰壺史，曰貝編，曰境異，曰喜兆，曰禍兆，曰詭習，曰怪術，曰藝絕，曰器奇，曰樂，曰酒食，曰醫，曰諛，曰言，曰夢，曰事感，曰盜俠，曰物異，曰廣知，曰語資，曰冥跡，曰尸笮，曰諾皋記，曰金剛經鳩異，曰支動，曰支植，其標目多奇詭，而所記又極譎怪浮誇，然支諾皋，曰貶誤，曰寺塔記，曰金剛經鳩異，曰支動，曰支植，其標目多奇詭，而所記又極譎怪浮誇，然古之佚文祕典，往往而在，故徵引者不絕也。其諾皋記前有小序，惟稱因覽歷代怪書，偶疏所記，題曰諾皋記，而不言及何所取義，吳氏能改齋漫錄引抱樸子內篇之文，以證諾皋乃太陰之名，太陰者，乃隱神之名，理或然也。然續集則作支諾皋，又何解也。又如天咫，玉格，壺史，貝編，尸笮之類，亦無從而深考之。至廣動植分羽、毛、鱗、介、蟲、木、草六篇，前亦有總序，考梁元帝賦有訪酉陽之逸典，語謂大小二酉山多藏奇書也，書名取義，蓋出於此。此本兩集之末，皆有毛子晉跋，學津討原亦收入之。

清異錄二卷 最宜草堂刊本。

宋陶穀撰，穀，字秀實，新平人，本唐彥謙之孫，避晉諱改陶氏，歷仕晉、漢、周，入宋終戶部尚書。四庫全書著錄，書錄解題、通考俱載之，陳氏稱是書凡天文、地理、花木、飲食器物，每事皆制為異名新說，其為書殆似雲仙散錄，而語不類國初人，蓋假託也。今觀其書分三十七門，總六百十八事，各有標目。

而事實緣起。即注於其下。其中花九命一條。乃似南唐人所作。則陳氏假託之說。誠若可信。然胡元瑞四部正譌下嘗辨之云。清異錄或以文不類宋初者。恐未然。此書命名造語。皆頗入理。又恐非穀不能。但雲仙間有紀事志怪處。此則全主滑稽耳。擬諸李商隱之襍纂。亦何減也。近時文章大家間亦用之。若髭聖之號。王長公以題哀册文矣。據此知陳氏之說不足憑也。是本爲海昌陳勉之。世修所校刊。均爲序。

東坡問答錄一卷。普勝笈本。

舊題宋蘇軾撰。軾仕履見雜家類。四庫全書存目。是書凡二十七條。皆記東坡與僧佛印嘲戲譏諷往復之詞。以及商謎行令。并疊字詩。無弗談諧謔浪而入魔道。真三家邨夫子伎倆耳。僞書至此。亦可謂無所不有矣。前有萬曆辛丑常熟趙開美序。恐即其所依託云。

漁樵閒話錄一卷。普勝笈本。

舊題宋蘇軾撰。四庫全書存目無錄字。作二卷。讀書志、通考俱同。晁氏稱是書設爲漁樵問答及史傳雜事。不知何人所爲。今觀其書分上、下兩篇。多襲唐人小說而敷衍之。與邵子漁樵對問之談名理者。宗旨迥別。且議論亦淺近。前有萬曆壬寅常熟趙開美引。疑即其刊刻時以其爲宋人舊笈。因妄題東坡名氏。并增以錄字。而併其卷帙耳。說郭所收係節錄本云。

續博物志十卷。祕書二十一種本。

宋李石撰。舊題晉代者。誤也。石、字知幾。資陽人。舉進士高第。紹興末。以鳳官太學博士。歷成都轉運判

官。四庫全書著錄。宋志及宋志補俱不載。焦氏經籍志。農家類。始載之。是編前有自序。稱張華述地理。自以禹所未志。且天官所遺多矣。余所志視華歲時。縣歷。其有取於天。而首以冠其篇。次第做華說。一事續一事。不苟於搜索。而比華所志加詳。今觀其書。多采摭舊文。失於刊改。然與世之類事之書小異。所載軼聞瑣語。皆可以備參證。合張氏書觀之。庶幾由天地以及山海。由山海以及人物。固無一之或遺矣。後董遐周又廣之爲五十卷。則全屬類書。不可與二書爲伍矣。前有康熙戊申汪士漢序。唐宋叢書亦收入之。

牡丹榮辱志一卷。百川學海本。

舊題愚叟邱璩撰。不著時代。四庫全書存目作舊本題宋邱璩撰。蓋據內府藏本。說郭所載亦作邱璩。疑莫能明也。前有自序。以花卉蕃廡於天地間。莫踰牡丹。因測造化意。以榮辱志其事。首列姚黃爲王。魏紅爲妃。次列九嬪。世婦。御妻。三目。皆牡丹類也。次列花師傅。花形史。花命婦。花嬖倖。花近屬。花疏屬。花戚里。花外屏。花宮闈。花叢脞。十目。皆諸花之各有等級而役屬之也。又次列花君子。花小人。花亨泰。花屯難。四目。皆指牡丹所值之時地人物而類敘之也。大都借牡丹作遊戲之談。非花卉之譜也。

拊掌錄一卷。說郭本。

元宋元懷撰。元懷、自號飄然子。里貫未詳。四庫全書存目。前有延祐甲寅自序。稱呂居仁作軒渠錄。皆紀一時可笑之事。余觀諸家雜說中。亦多有類是者。暇日哀成一集。目之曰拊掌錄。以補軒渠之

遺今觀其書凡三十則皆述宋人可笑之事頗具端末而皆不詳出處蓋聊以資開卷之一笑不足以言著書也說郭所收本較此多五條云

十處士傳一卷快書本

明支立撰立字中夫嘉興人天順中官翰林院孔目四庫全書存目其書取布衾木枕紙帳蒲席瓦罐竹牀杉几茶甌鐙檠酒壺十事仿昌黎毛穎傳東坡羅文傳例各撰擬其名氏籍貫而爲之傳及贊無論其寥寥短章詞意淺率遠不及韓蘇也卽及之豈如許諸事可與筆硯較輕重哉未有自跋知其方爲常州學官蓋較之無所用心者爲猶賢耳

古今諺一卷古今風謠一卷函海本

明楊慎撰慎仕履見禮類四庫全書存目皆作二卷此蓋李兩邨所合併耳其書皆於嘉靖間在雲南時採集諸書中諺諺以游嬉自遣其孫宗吾刻之遂行於世大旨謂文辭鄙俚莫過於諺而聖賢詩書采以爲談因之輯錄成帙其又輯及風謠者蓋以見禎祥妖孽之興其來有自而昔人所謂詩識之說其亦有所本云兩書前俱有兩邨序

小窗自紀四卷豔紀十四卷清紀五卷別紀四卷原刊本

明吳從先撰從先字寧野號小窗蘇州人四庫全書存目自紀皆所作駢偶雜著以及詩賦頌贊論序傳記之類大都游戲之文前有自序及焦竑吳遠俞恩暉施鳳來湯賓尹沈明龍六序豔紀止有自序皆採輯漢魏以來以迄明代詩賦雜文凡分十二部俱取其詞之穠豔者內有

宋玉四賦列在中山王鄒陽司馬相如之後殊失次序清紀分清語清韻清事清享四門皆摺摺羣書中雋語瑣聞成帙前有自序及纂用書目又有吳遠王宇何偉然三序別紀皆纂錄古今逸史遺書奇編怪帙爲之而先之以內經調神爾雅釋天曾子天圖三則頗爲不倫前有自序稱別紀者清豔外之賸物也蓋當萬厯年間盛行纖詭之文故小窗亦專務乎此不過猶賢於博奕云耳

青泥蓮花記十三卷原刊本

明梅鼎祚撰鼎祚字禹金宣城人四庫全書存目其書記歷代女伎事跡皆摺摺子史別集中瑣聞而成凡分記禪記玄記忠記義記孝記節記從七門所記共一百二十餘人又外編分記藻記用記豪記遇記戒五門所記共八十餘人自謂大例惟四其一在尚名行而略聲色然專以娼論古昔家樂亦稱爲伎顧各自有主列次姬侍非可與人盡夫者等也不在此內其一金元以後凡有戲劇好失故實又多影響或未必有其事或出談說家總無明據並不混載其一記從以終事爲別有他不錄其一諸凡疑誤並爲分注云云其爲例亦可謂精審矣而惜其用心於無益之地徒爲導情增欲之具所謂作法於涼弊將若何禹金尙未之知乎前有萬厯庚子自序及採用書目目錄後又有識語

板橋雜記三卷說鈴後集本

國朝余懷撰懷字無懼號澹心閩縣人四庫全書存目是書前有自序謂金陵古稱佳麗之地洪武初年建十六樓以處官妓稱一時之盛事自時厥後或廢或存迨至百年之久而古蹟寢湮存者

惟南市珠市及舊院而已。余偶爲北里之遊。長板橋邊。一吟一詠。顧盼自雄。俄逢喪亂。靜思陳事。返念無因。聊記見聞。用備汗青。今觀其書。上卷爲雅游。中卷爲麗品。下卷爲軼事。皆所以述狹邪。傳豔冶者也。昔唐李戡痛惡元白詩。謂其纖豔不遺。淫言蝶語。入人肌骨。不可除去。其詆元白太過。若此書則誠如戡所云矣。末又有自撰後跋。謂爲四水潛夫記。武林舊事之意。意雖如此。其如書之大相刺謬何。昭代叢書亦收入之。

鄭堂讀書記卷六十八

子部十三

釋家類

易筋經義二卷。寫本。

舊題西竺僧般刺密諦譯。前有唐貞觀二年李靖序。稱後魏孝明帝大和閒。達摩大師自梁適魏。面壁於少林寺。迨九年。功畢示化。少林僧於西壁處得一鐵函。獲所藏經二帙。一曰洗髓經。一卽是經。洗髓經共作祕傳。後世罕見。惟是經留鎮少林。其字皆天竺文。般刺密諦詳釋其義。徐洪客得其祕諦。既授於虬髯客。客復授於予。云云。大都是書傳自少林。而僞託藥師序以神其授受也。其書凡二十八則。大旨謂髓骨之外。皮肉之中。莫非筋絡周身。通行血氣。凡屬後天。皆其提挈假借。修真非所襄贊。立見頹靡。視作泛常。曷臻極至。舍是不爲。進修不力。無有是處。故名曰易筋經。乃釋家講內丹之書也。又有紹興十二年牛皋序。署曰宋鄂鎮大元帥少保岳麾下弘毅將軍。其僞不待言矣。末有紫凝道人跋。各家書目俱不載。殆晚出之僞書耳。凌仲子校禮堂文集廿五有與程麗仲書。亦辨是書之僞。文頗不錄。

弘明集十四卷。支那推述本。

梁釋僧祐撰。僧祐、姓俞氏。彭城下邳人。初出家揚都建初寺。武帝時。居鍾山定林寺。四庫全書著錄。舊

唐志、新唐志、總集類、崇文目、讀書志、通志、通考、宋志俱載之。崇文目作十卷，蓋脫字耳。是書前無自序，而有後序，稱祐山棲餘暇，撰古今之明篇，總道俗之雅論，其有刻意翦邪，建言術法，製無大小，莫不畢采。又前代勝士，書記文述，有益三寶，亦皆編錄，類聚區分，列爲十四卷。夫道以人弘，教以文明，弘道明教，故謂之弘明集。今觀其書，凡十篇，不標門目，皆自東漢迄梁代，發明彼教之文，其往復辨難，攻擊不休者，亦具載之。其大旨主於張大其教，故于抑儒斥道之作，尤甄錄無遺。夫釋源於老，固有明證，其排斥老莊，已昧其所自出，而忘其祖，乃復併抑吾儒，亦獨何心。是時梁武帝方崇信其教，前後三度捨身施佛，宗廟之祭，不用牲牢，晝日一食，止於菜果，其後竟爲侯景所逼，餓死臺城，非不幸也。然祐生當齊、梁間，古書多未散佚，故遺文墜簡，猶有存者，足以備考證之一種。至其書之背道而馳，姑存而不論可也。此本每卷後各有校訛音釋，當屬明萬厯開刊時所加入耳。

廣弘明集三十卷 支那撰述本。

唐釋道宣撰。道宣，姓錢氏，丹徒人。隋末居終南白泉寺。又遷豐德寺。至唐高宗時乃卒。四庫全書著錄。新唐志、崇文目、讀書志、通志、通考、宋志俱載之。晁氏稱道宣麟德初居西明寺，以中原自周、魏以來，重老輕佛，因采輯自古文章，下逮齊、隋，發明其道者，以廣僧祐之書，分歸正、辨惑、佛德、法義、僧行、慈濟、成功、啓福、悔罪、統歸十門。前有自序，每門又各有序，極爲詳贍。蓋其皆采摭舊文而成，舍諸序外，無所爲論著也。僧祐書止十四卷，而此實倍之，可稱浩博，而不免涉於泛濫，藉以張大其教。然隋以前名流撰述，爲後來總集所不載者，實賴僧祐書及此編以存，洵足以備藝苑之參考矣。此本各卷末

俱有音釋，蓋萬厯庚戌刊時所加入云。

法苑珠林一百二十卷 支那撰述本。

唐釋道世撰。道世，字元暉，上都西明寺僧。四庫全書著錄。崇文目、新唐志、通志俱作法苑珠林集一百卷。蓋所見本不同也。是書皆以佛經故實，分類編排，凡一百篇，每篇各分部，每部又分子目，其每部之首有述意者多，猶史傳之序，或有或無也。大都引經據典，條理分明，主於侈神異，陳罪福，起人敬畏之心，以自尊其教。若以經理繩之，無不牴牾百出，殆亦不免虛摘浮詞，假盈卷軸者矣。然其書成於唐初，尙無後來空談心性之習，在彼教中，猶爲徵實之學。猶之唐初九經義疏，終勝于宋人之傳注語錄也。前有總章元年李仲思序，此本每卷之後，各有校訛音釋，當屬明萬厯辛卯刊時所附入云。

一切經音義二十五卷 武進莊氏校本。

唐釋玄應撰。玄應，貞觀末大慈恩寺翻經僧。新唐志著錄作衆經音義，前有終南太一山釋氏序，卽釋廣宣稱法師以貞觀末歷敕召參傳綜經正緯，資爲實錄，因譯尋閱摺拾藏書，爲之音義，注釋訓解云云。今觀所譯經二百六十四種，律八十二種，論九十五種，計四百四十餘種，所引書自釋典外至百數十種，其引經則有三家詩、鄭康成尙書、論語注、賈逵服虔春秋傳、李巡、孫炎爾雅等注，引字書則有倉頡三倉、衛宏古文、葛洪字苑、字林聲類、服虔通俗文、說文音隱及漢石經之屬，多不傳之祕冊，惟昧漢人之通借，泥後世之四聲，是其短也。自唐以來，傳注類書，皆未及引通人碩儒，亦未及覽

武進莊所官咸寧知縣。至大興善寺。見轉輪釋藏。求其卷帙。善本猶存。乃與嘉定錢獻之及陽湖孫淵如師同爲校正。刊而行之。於是學者俱爭求是書。幾與陸氏經典釋文同科矣。前又有乾隆丙午莊所刊序。

開元釋教錄二十卷。支那撰述本。

唐釋智昇撰。智昇、開元中居長安靈果寺。四庫全書著錄。讀書志、書目類通考俱載之。新唐志止載大唐內典錄十卷。注云。西明寺僧撰。母照開元內外經錄十卷。而不及是錄。唯通志依唐志所載外。又有續大唐內典錄一卷。注云。唐僧智昇撰。當卽是錄。而書名卷數大異。蓋不可考矣。其書成於開元庚午。前有自序目錄。晁氏稱智昇在開元中。纂釋氏諸書入中國歲月。及翻譯者姓氏。以楞嚴經爲唐僧懷迪譯。張天覺以懷迪與菩提流支同時。流支後魏僧。其言殆不可信也。今觀其書。分爲二錄。一曰總括羣經錄。凡十卷。從漢至唐。所有翻述。具帝王年代并譯人本事所出教等。以人代先後爲倫。不依三藏之次。兼敘目錄新舊同異。一曰別分乘錄。亦十卷。別錄之中。典分爲七。一有譯有本。二有譯無本。三支派別行。四刪略繁重。五拾遺補闕。六疑惑再譯。七僞邪亂正。就七門中。二乘區分。三藏殊科。具悉委曲。兼明部屬。大都紀載釋氏舊文。莫備於此。然著錄浩繁。舛在難免。不止如晁氏所指摘已也。後來朱竹垞仿其體例撰經義考。其舛在亦所時有。而何責于緇流。此書在彼教中。足以爲一切經之必可總匯矣。是本後十數卷之末。俱有晉釋當屬明人刊時所加入云。

法藏碎金錄十卷。明刊本。

宋晁迥撰。迥、字明遠。澧州清豐人。自其父始遷家彭門。太平興國五年進士第。至道末。擢右正言。直史館。知制誥。旋爲翰林學士。加承旨。天禧中。判西京留司御史臺。以太子太保致仕。卒諡曰文元。四庫全書著錄。讀書志、別集類書錄解題、通考、宋志俱載之。解題、通考、宋志俱無錄字。蓋省文耳。是書乃其晚年退居昭德里時所作。前有天聖丁卯自序。明遠嗜嗜內典。有得卽書。禪門語錄之屬。不過出于文人之手。能飭以雅言。尙未墮入緇流棒喝語氣耳。然以士大夫而用心於此。豈其于昌黎一集尙未寓目乎。其玄孫子止深以其祖之佞佛爲恥。故作讀書志。以此書附載所撰道院集後。雖自亂其例不恤也。此本爲明嘉靖丙午其裔孫彙得宋刊重刻。冠以像贊及逸事七則。并爲之跋。

道院集要三卷。明刊本。

宋晁迥撰。王古刪定。古、字敏仲。清源人。官至戶部尙書。四庫全書著錄。讀書志、別集類書錄解題、通考、宋志俱載之。宋志注云。不知作者。是書前有治平乙巳敏仲序。稱文元晁公博觀內書。精鍊道行。不徒強學而力行。復勤於撰述。以開導後覺爲心。其所著書。曰道院別集。曰自擇增修古法。曰法藏碎金。曰隨因紀述。曰耆智餘書。余嘗得徧閱之。以爲名理之妙。雖白樂天不迫也。輒刪去重複。總集粹精。整比義類。使便觀覽云云。蓋集五書以成一書。凡百餘條。誠爲得其菁華。而遺其糟粕矣。然亦不過粹家語錄之流。與文章實風馬牛不相涉也。子止係其玄孫。竟列之別集中。殆亦歷諱其沈溺於異學耳。而不知欲蓋而彌彰也。此本爲明嘉靖甲寅其裔孫彙以宋本重刊。前後俱無序跋。蓋佚脫爾。

宋高僧傳三十卷 支那撰述本。

宋釋贊寧撰。贊寧、德清高氏子。出家杭州龍興寺。吳越王錢鏐嘗為兩浙僧統。宋太宗嘗召對於滋福殿。詔修高僧傳。咸平中。加右街僧錄。至道二年卒。謚曰圓明大師。四庫全書著錄。焦氏經籍志亦載之。按梁釋惠敏始撰高僧傳六卷。分譯經、義解兩門。慧皎復廣為十四卷。分譯經、義解、神異、習禪、明律、遺身、誦經、興福、經師、唱道十科。唐釋道宣以慧皎書詳於吳越而略於燕魏。故上距梁天監。下終唐貞觀。續為三十卷。所載二百四十人。附見者又一百六十人。別分譯經、義解、習禪、明律、護法、感通、遺身、讀誦、興福、雜科十門。以上三書俱見讀書志傳記類。至贊寧於太平興國七年奉敕再續。則由唐高宗時為始。凡正傳五百三十三人。附見一百三十人。傳後附以系論。所分十類。一仍道宣之例。於端拱元年書成表上。故前載進表及批答。又有自序。末又有自撰後序。其于唐五代諸僧授受源流。敘述最詳。大都采自各家誄銘記志居多。而詞意亦頗雅飭。足以備釋氏之掌故矣。至每卷後音釋。乃明萬曆辛亥刊時附入云。

五鐙會元二十卷 支那撰述本。

宋釋普濟撰。普濟、字大川。宋末杭州靈隱寺僧。至元初猶存。四庫全書著錄。焦氏經籍志、錢氏補元志俱載之。考宋景德間。吳僧道原作傳鐙錄。真宗詔翰林學士楊億裁正。天聖中。駙馬都尉李遵勗為廣鐙錄。建中靖國元年。釋維白成續鐙錄。淳熙十年。釋道明作聯鐙會要。嘉泰中。釋正受作普鐙錄。斯五鐙之所由始。與藏典並傳焉。大川以五鐙為書浩博。學者罕能通究。乃刪薙冗雜。合為是編。首

以七佛。次以西天東土祖師。又次以四祖、五祖、六祖下法嗣。附西天東土應化聖賢。又次以南嶽、青原下法嗣。又分瀉仰、法眼、臨濟、曹洞、雲門五宗。支分派別。各綴以傳。其考論彼教源流本末。最為詳明。雖體例仿釋惠洪僧寶傳。然惠洪書僅載八十一人。而此編所載。悉數之未可終也。觀於是編。學者可不必再求之五鐙全書矣。前有元至正甲辰杭州僧廷俊重刊序。明嘉靖辛酉平湖陸光祖重刻募緣文。

大藏聖教法寶標目十卷 徑山古梅庵刊本。

舊題元清源居士王古撰。道院集要亦署曰清源王古刪定。疑莫能明焉。後人展轉附益。已失原本之舊。仍題其名氏。是編乃其所著釋藏目錄。首列科段四則。一總標年代。括人法之紀綱。二別約歲時。分記錄之殊異。三略明乘藏。顯古錄之梯航。四廣列名題。彰今日之倫序。前一則俱止。敘述三藏崖略。後一則但注云如文。即指下十卷之書也。自漢明帝永平戊辰。至元成宗大德丙午。凡一千二百四十四年。中間譯經及傳譯之人。總一百九十四人。所出經律三藏。總一千四百四十部。合五千五百八十六卷。皆以千字文計其帙數。自天字至侈字止。備列諸目。各為解題於下。殊屬該括詳明。一覽之餘。全藏義海。瞭然於心目之間矣。然考是帙卷數。僅至侈字而止。恐未全之書也。前有清源序偈。及大德丙午吉州報恩寺釋克己序。

佛祖通載二十二卷 明刊本。

元釋念常撰。念常、姓王氏。號梅屋。華亭人。延祐中。居嘉興大中祥符禪寺。四庫全書著錄。倪氏、錢氏

補元志俱載之。是書乃其敘述釋家故實而作。第一卷但紀佛法初起崖略。第二卷自盤古以迄周康王。亦祇錄帝王統系。第三卷至末。自周昭王二十五年釋迦誕生。以迄元順帝元統元年。皆據內典編年紀載。各條之後。時有論斷。大都鋪張彼教。以使人畏敬奉承。而於闢佛諸家。俱加詆斥。雖韓文公亦不免焉。甚至據朱子韓文考異。以與大顛書爲真。而遂造作言語。以復闢佛之讎。何其誣妄至此極耶。然其書采摭頗博。開存公論。較諸宋僧志磐佛祖統紀之僭擬史例者。夫固高出一籌矣。前有至正元年虞伯生集序。末有天竺僧無本後序。考虞序道園學古錄所不載。或屬他人代作。或非其稱意之作而不存耳。

長松茹退二卷 續秘笈本

明釋可眞撰。可眞。字達觀。吳江人。始居蘇州楞嚴寺。既而游大房山。經進隋僧淨琬所藏佛舍利。慈聖太后迎入宮中。特賜紫伽黎。俄以獻詞牽連論死。四庫全書存目。明史藝文志亦載之。達觀有集名茹退。據佛經以牛糞爲茹退。蓋自謙之詞也。是編乃其所著語錄。故亦以此名之。長松其館名也。其書凡一百十九條。皆以愁愁子同起。雖出於釋氏。而不盡爲釋氏之談。於人情物理。亦閒及之。然終以釋氏爲歇心之地云。前有李日華及匡石子二序。後有萬曆乙未邢憲跋。

現果隨錄一卷 說鈴後集本

國朝釋戒顯撰。戒顯。字晦山。順治間。居杭州靈隱寺。四庫全書存目。其書凡九十二則。內三十五則俱附有論斷。自謂凡現在因果。係親見聞者。皆入此錄。錄中所記。不外乎太上感應篇善惡之報。如

影隨形而已。然不教以積善。而徒驅人以奉佛。則仍緇流之習氣耳。前有康熙辛亥周櫟園亮工序。

鄭堂讀書記卷六十九

子部十四

道家類

陰符經解一卷。合刻陰符經注釋本。

舊題黃帝撰。伊尹、太公、范蠡、鬼谷子、張良、諸葛亮、李筌七家注。四庫全書著錄。按隋志兵家類載太公陰符鈐錄一卷。又周書陰符九卷。皆不云黃帝。亦無與於道家之陰符經。至新唐志始有集注陰符經一卷。注云伊尹、太公、范蠡、鬼谷子、張良、諸葛亮、李灑、李筌、李治、李鑒、李鏡、楊晟凡十二家。蓋注始于伊尹。則以爲此經出于黃帝矣。崇文目亦作集注。原陰符經原釋所引不及伊尹。而云又有傳曰者。不詳何代人。太公之書。世遠不傳。張良本傳。不云著書。二說疑後人假託云。又有陰符經鈔一卷。不詳何代人。敍集太公以後爲陰符經注者凡六家。並以惠光嗣等傳附之。讀書志作七賢注。陰符經。通考同。晁氏稱李筌注。云陰符經者。黃帝之書。或曰受之廣成子。或曰受之玄女。或曰黃帝與風后。玉女論陰陽六甲。退而自著其事。陰者暗也。符者合也。天機暗合於事機。故曰陰符。黃魯直嘗跋其後云。陰符出于李筌。熟讀其文。知非黃帝書也。蓋欲其文奇古。反詭譎不經。蓋揉雜兵家語。又妄託太公、范蠡、鬼谷、張良、諸葛亮訓注。尤可笑。惜不經柳子厚一掊擊也。余謂魯直所云。確不可易。殆李筌所爲。託之黃帝。又妄託之前人。諸注以實之耳。故朱子語錄亦稱閻丘主簿進黃帝陰符

經傳先生說握奇經等文字，恐非黃帝作。唐李筌爲之，聖賢言語自平正，卻無躑躅如許。以上朱說。然唐志崇文目所載集注本久已散佚，即崇文目所稱陰符經敍，無伊尹注，而有惠光嗣等傳，亦與今本不合。惟晁馬兩家所稱七賢注，即今本也。然晁氏所引筌注不見于本，蓋晁氏又別載有筌注一卷，此本不全錄之，故有所不見者。其書已亡，今惟所注傳驪山老母口授太虛山李筌疏之本尚存。前有自序，宋志作一卷，有與晁氏所引大異。小同云：此本前有孔明序，不知何人僞撰。說郭漢魏叢書續秘笈所收均不著名氏。

陰符經考異一卷，合刻陰符經注釋本。

宋朱子撰四庫全書著錄，焦氏經籍志亦載之。按陰符經指爲唐李筌所僞作者，首發於黃山谷。朱子語錄亦深以爲然，其書頗得黃老之緒餘，非深於道家者不能作。故朱子考諸本之同異，刊定其文而爲之注，以見其學之無所不通，不僅談養生而注參同契也。此本題爲空同道士鄒訢撰，與參同契同例，蓋以旁涉異端，非儒家之正軌，所以隱其名氏，而託諸虛辭歟。則何如不作之爲高矣。陰符經講義二卷，合刻陰符經注釋本。

宋夏元鼎撰，元鼎，字宗禹，號雲峯散人，永嘉人。四庫全書著錄，乃其原本。卷末附內外三關圖、日月聖功圖、奇器萬象圖、三教歸一圖、先天後天圖、上下鵝橋圖、七十二候圖、五行相生圖，後各繫以說。此本無之，當屬白明之所刪去耳。其書以丹法釋陰符，亦居然成理。特是經出於李筌僞作，今筌自注具在，未嘗及於丹法，何後人注其書者，反附會其說耶。從此說陰符者，又開出鑪火一派矣。前

有寶慶丙戌樓昉序，攷原本尚有宗禹自序自記，及留元剛雲峯入藥鏡箋序，王九萬後序，此本皆不載云。

陰符經注二卷，合刻陰符經注釋本。

舊題金陵道人唐濠撰，四庫全書存目作一卷。焦氏經籍志作二卷，與是本合。前有元至大己丑孟綽然序，稱濠不知何代人，邇來瑩然子周至明因游崆峒，感黃帝故事，慨然有兼善之心，懇求此本，鑲版印行，求予爲序云云。則亦至大時始傳于世矣。其書上卷爲神仙抱一演道章，下卷爲富國安民演法章，彊兵戰勝演術章，與蹇昌辰解本同，而無黃帝陰符演章，哲人以愚虞以下之文，則又與蹇本異也。其說皆主於內丹，而傍引諸書以證之，似曾見夏宗禹講義而爲之云。

陰符經注一卷，合刻陰符經注釋本。

宋俞玉吾撰，四庫全書存目，倪氏錢氏補元志所載，注俱作解。前有元至正戊子眉山師敬序，稱是經所解發明朱夫子所未盡言者。攷朱子注此經，不過以餘力了之，原不及專家之詳明。玉吾學宗朱子，因爲彌縫其闕，殊較他家爲勝。然朱子用褚氏張氏二注本，故定人以愚慮聖以下一百十四字皆爲經文，而是注意刪去之，未免失朱子之意矣。

陰符經注一卷，合刻陰符經注釋本。

舊題姑射山太元子侯善淵撰，四庫全書存目，乃其原本。焦氏經籍志亦載之。攷道藏目錄多有善淵所注之書，蓋亦道家者流也。其注隨文解義，殊嫌太簡，頗與葛白叟道德寶章相類，而特不以佛

理解之耳。前有自序，稱死生之理，其機在目，知其全書大旨，不出乎此。其篇末人以愚慮以下一百十四字絕無注文，則不及原本之完善矣。

陰符經解一卷，合刻陰符經注釋本。

明焦竑撰四庫全書存目，昔之解陰符者，或曰韜鈴，或曰導引，皆不得其解，不如仍以老子之理解之，尚不失其宗旨。澹園喜談禪悅，又即以佛理作是經，與其所作老子翼，自成一言之言，蓋佛、老本同源也。較之以兵家、神仙家之附會此經者，相去遠矣。前有萬曆辛丑顧起元小引。

陰符經注一卷，文真全集本。

國朝李光地撰四庫全書存目，按陰符經乃衰世之書，大抵老氏之苗裔，知其意者為之也。朱子以其時有精語，非深於道者不能作，為撰考異一卷，厚庵為朱子之學者也，因見朱子曾刊定其文，詮釋其義，乃亦從事於此。但在朱子則可在厚庵則不可，我朝理學，李、陸並稱，而厚庵獨不得與從祀之列，豈非注陰符，參同契之孽哉。

道德經評注二卷，十子全書本。

舊題漢河上公章句，明初歸有光批閱，文震孟證正。震孟，字文起，長洲人。天啓壬戌一甲第一人。官至東閣大學士。證文肅。四庫全書著錄作老子注，乃江西巡撫采進本。按漢志載老子鄰氏經傳四篇，傅氏經說三十七篇，徐氏經說六篇，劉向說老子四篇，而無河上公注。隋志始載老子道德經二卷，漢文帝時河上公注，梁有戰國時河上丈人注老子經二卷，亡。經典釋文始作河上公章句四卷，新

舊唐志、崇文目、讀書志、通志俱作河上公注二卷。宋志又作河上公注一卷，其作四卷者，蓋分併之異耳。攷史記樂毅傳贊，樂臣公學黃帝、老子，其本師號曰河上丈人，不知其所出。河上丈人教安期生，安期生教毛翁公，毛翁公教樂瑕公，樂瑕公教樂臣公，樂臣公教蓋公，蓋公為曹相國師。云云。授受確鑿，自當有注。故稱曰本師，其書久佚，姑無庸議。是注託言河上公撰，蓋因河上丈人有注佚，而改其稱為河上公。至葛氏神仙傳三載河上公者，莫知其姓字。漢文帝時，公結草為庵於河之濱，帝讀老子經，頗好之，敕諸王及大臣皆誦之，有所不解，數時人莫能道之，問時人皆稱河上公解老子經義旨，帝即其庵躬問之，公乃授素書二卷與帝，曰：「熟研之，此經所疑皆了，不事多言也。」余注此經以來，一千七百餘年，凡傳三人，連子四矣，勿以示非其人言畢，失所在云云。又因是注題河上公而附會之，即其所云注此經以來一千七百餘年，顯然露一敗闕。自老子成書後，至漢文帝時，亦不過三百餘年，而況於作注之人乎？況其注既為文帝所得，而七略獨不載之，何也？且注附句下，始于馬季長，曾西漢而有是體耶？無論其意淺近，不類秦、漢間人書矣。殆魏晉間無識道流所依託，而神仙傳從而附會之歟？陸氏釋文雖未能辨正神仙傳之附會，而不據之以作晉義，亦殆有以也。此本係近時坊人重梓明刊本，故仍題歸氏文氏批訂于首，且標題詳注，而併偽河上公序亦題曰詳注序，荒謬已極。前又有明太祖御製序贊，又錄法輪經譜略、列史志略、史記列傳及隋辭道衡所撰廟碑，又有諸家總論十則，又上卷後有董道藏書志一則，下卷後有蘇樂城、李弘甫序跋二則，又于上關俱輯有諸家評語，皆不足存。

道德指歸論六卷 津逮秘書本。

舊題漢嚴遵撰。遵，字君平，成都人。四庫全書著錄。按君平原書。隋志作十一卷。新舊唐志俱作十四卷。又有馮廓老子指歸十三卷。崇文目道書類。讀書志通考。宋志俱作三卷。然皆無論字。此本有之。蓋作偽者所妄增耳。晁氏稱是書谷神子注。其章句頗與諸本不同。如以曲則全章末七字爲後章首之類。此本卷數與廓注同。其題谷神子而不顯姓名。疑卽廓也。按此本前有谷神子序。稱道德指歸論。陳隋之際。已逸其半。今所存者。止論德篇。因獵其訛舛。定爲六卷。而以其說目冠於端。庶存全篇之大義爾。云云。則與晁氏之說。大相刺謬。無論卷帙不合。卽僅有正文而無注。其顯然矣。竊意晁氏所稱谷神子注。已亡。因併本書之文而借亡。所以書錄解題已不載之。據曹能始元歸外編序所云。實明末人所僞作。胡孝轅震亨誤收入祕冊函。毛子晉因而編入祕書也。其書凡三十四篇。各拈道德經文標目。文詞雖不逮于古。而說頗近理。猶能文之士所爲。尙可存備一解焉。前有劉子威鳳序。沈士龍及孝轅題詞。學津討原亦收入之。

老子道德經注二卷 武英殿聚珍版本。

魏王弼撰。弼，字輔嗣，山陽人。十餘歲卽究心莊、老。何晏善奇之。召補臺郎。四庫全書著錄。隋志作二卷。經典釋文同。舊唐志作玄言新記道德二卷。王弼注。新唐志則玄言二字在新記二字下。而別出王肅玄言新記道德二卷。皆顛倒重複。不足憑。崇文目作道德經注一卷。讀書志作老子略論一卷。通考同。書錄解題作老子注二卷。宋志同。宋志又別出道德略歸一卷。歸卽論之譌字。因而重出也。

大都詳言之則曰老子道德經注。約言之或曰老子注。或曰道德經注。分之則二卷。合之則一卷。至玄言新記道德及道德略論之稱。又莫詳其何所據也。陳氏稱魏晉之世。玄學盛行。弼之談玄。冠於流輩。故其注易。亦多玄義。世所行老子。分道德經爲上下卷。此本道德經且無章目。當是古本。按今本釋文。實分上卷爲道經。下經爲德經。與古本不合。當屬後人據俗本以標目。非陸氏之舊矣。今館臣以萬曆中張之象刊本據永樂大典之本校正。其書凡八十一章。卽注河上公注本章名於其下。以聚珍版印行。冠以提要一篇。末有宋政和乙未見說之、乾道庚寅熊克二跋。

老子解四卷 廣祕笈本。

宋蘇轍撰。四庫全書著錄。作道德經解二卷。讀書志作蘇子由注老子二卷。通考同。書錄解題作老子新二卷。宋志作老子道德經義二卷。蓋所見本各異也。惟焦氏經籍志作道德注四卷。卷數與是本合。知眉公陳氏蓋據明刊本載入。而改其標題耳。子由謫官筠州。頗與學浮屠者游。而有所得焉。於是作此解。自序謂未有不與佛法合者。蓋佛經本中華士人竊老莊之緒餘。以潤色成書。宜其合也。惟其援中庸之記。以相比附。未免援儒而入墨。故朱文公作雜學辨極考之。末又有自題。引東坡跋云。使戰國有此書。則無商鞅。韓非。使漢初有此書。則孔老爲一。使晉宋閒有此書。則佛老不爲二。其言佛老不爲二善矣。以言孔老爲一。則悖也。至商鞅。韓非爲黃老之轉關。此史記所以老韓同傳也。東坡亦溺于二氏者。故有見不到耳。

道德寶章一卷 彙祕笈本。

宋葛長庚撰。長庚、字白叟。別號白玉蟾。閩清人。爲道士。居武夷山。嘉定間。徵赴闕下。封紫清真人。四庫全書著錄。倪氏宋志補作老子道德經寶章。是書離章析句。稍加箋注。有類禪偈。蓋佛老本同源。而異派。白叟併爲一解。欲讀者於言外領取其旨耳。前有明陸樹聲跋。及萬曆癸未適園居士二跋。而不著名氏。或卽與眉公同校此書之秀水陳詩教云。

老子翼二卷。原刊本。

明焦竑撰。四庫全書著錄。明史藝文志亦載之。其書采古來解老子者六十四家。取其醇正條達。有合於經者。手爲纂錄。而以所著筆乘附之。合爲六十五家。其訓詁音義。列經文之下。各家注及筆乘。列每章之後。而標舉其姓名。其采摭極博。瞻而精審。蓋澹園講學。皆涉老莊。其得於兩家者殊深。故其解老。乃多得其本旨。其於各家注爲所安者。既載之。正經上下卷。其餘悉斂爲附錄。及考異一卷。亦頗賅備。足有裨於好古者之參考焉。前有自序及王孟起元貞序。其考異前亦有自題。至國朝乾隆庚申。郭義一乾泗重加校刊。改爲老子玄翼。其妄不待辨矣。

道德經注二卷。陰符經注一卷。洞豁刊本。

國朝徐大椿撰。四庫全書著錄。前有乾隆庚辰自序及凡例。靈胎以王弼之注。詞亦膚近。無發明。河上公之注。文理不通。其爲僞託無疑。餘所見數十家。非無偶得。總不精純。因熟讀經文。直疏經義。而成是編。分上下二篇。而去其道德經之目。又分八十一章。而去其每章名目。惟以章首一句標題。於篇中字句之多少異同。則從諸本校對。取其明白確當者從之。其訓詁視其上下文脈絡而通貫。

使其上下連屬。詞義頗屬通達而淺顯。可以便學者之循誦。然以言錄得老氏之精意。則不及古注遠矣。附載陰符經注一卷。其自序稱陰符爲贊易之書。而因以易理解之。亦簡而明。蓋與其解老相等云。

文子二卷。墨海金壺本。

周文子撰。不著其名。文子、老子弟子。或曰計然者。誤也。四庫全書著錄。漢志作九篇。隋志作十二卷。注云。梁七錄十卷。亡。馬氏意林。新舊唐志。崇文總目。讀書志。書錄解題。通考。宋志俱作十二卷。自新唐志以下。皆據後人注本。按是書凡十二篇。曰道原。曰精誠。曰十守。案十守原作九守。今據明刊本改。曰符言。曰道德。曰上德。曰微明。曰自然。曰下德。曰上仁。曰上義。曰上禮。古本以一篇爲一卷也。漢志作九篇者。疑古以上仁。上義。上禮三篇合下德爲一篇。以配上德耳。七錄作十卷者。疑九篇外有敘錄一篇云。今本又從十守篇分出守虛。守無。守平。守易。守清。守真。守靜。守法。守弱。守樸。十篇。合爲十二篇。皆出於後人之臆見。非古本如此也。且止有正文而無注。知元魏李暹。唐朱玄。宋朱弁三家之注已亡。而唐徐靈府注。錢氏讀書敏求記。三所載太原祝氏依宋板摹寫之本。今亦不傳也。考漢志注。稱文子。老子弟子。與孔子並時。而稱周平王問。似依託。孫淵如師駁之曰。蓋謂文子生不與周平王同時。而書中稱之。乃託爲問答。非謂其書由後人僞託。然書稱平王並無周字。又孟堅誤讀此書。此平王何知非楚平王。故可以爲老子弟子與孔子並時也。竊謂師之駁確而精矣。獨其信文子卽計然。則請得以宋潛谿之辨正之。其言曰。宋潛谿全集二十七有諸子辨。稱文子不知氏名。徐廣

曰名鉞李暹曰姓辛葵正濮上人號曰計然范蠡師事之裴駟曰計然姓辛號文子其先晉國公子也孟康曰姓計名然越人也顏師古曰計然一名計研吳越春秋及越絕書並作計倪倪與研然三音皆相近故訛耳由是觀之諸說固辨矣然是書非計然之所著也予嘗考其言一祖老聃大概道德經之義疏耳蓋老子之言弘而博故是難以黃老不法儒墨之言以明之毋怪其駁且雜也計然與范蠡言皆權謀術數具載於書絕與此異予固知非著是書者也其殆文姓之人祖老聃而託之者歟竊謂潛谿之辨確而精矣而淵如師撰文子序猶信文子即計然見問字堂集四殆不然也張若雲從明刊本校梓冠以提要一篇其目錄前有余有了志題辭云吳中舊刻僅十餘葉近得默希子即徐靈府之自號始觀其全不知何故不照原本翻刻又盡削靈府之注殊所不解錢曾王亦云爾見敏求記三

文子合注十二卷明刊本

舊題默希子徐靈府正儀子朱弁南谷子杜道堅合注乃明天啓乙丑浙中楊爾曾所刊本也前有莆田黃鳴喬刻序稱吳中舊刻文子僅十餘葉雲間潘氏輯略較之倍蓰近得默希子本始觀其全迺靈府注本也門人楊生忽以全書附郵筒至微余片言以弁卷首迺默希子正儀子南谷子三家合注也昔以不覩全書為憾今喜獲其全而并得其注三子謂非文子之功臣乎此乃黃氏既見徐注本又見合注本也按新唐志載有北魏李暹唐徐靈府兩注崇文總目同讀書志則李徐家外別有唐朱玄注至書錄解題止有徐注通志宋志則俱載李徐及朱弁注而無朱玄注焉竊謂朱弁朱

玄疑即一人傳刻者因字形相涉而誤今李注久佚是本僅有徐朱兩家注朱弁又誤作朱弁其全不全皆無別本可證至杜注實即宋杜南谷之續義以聚珍版本核之知此本又屬采錄不全則徐朱兩家注概可知矣然聚珍本所闕之五篇此本每篇尚存數條亦可以補其闕而徐朱兩家注雖不全又屬錢氏讀書敏求記所未及載者則此本洵足寶貴矣未可以明人所刊而遐棄之也卷首載有徐氏原序又有杜氏原序吳全節黃石翁二序俱聚珍本所不載又有文子考或即爾曾所作耳

文子續義十二卷 武英殿聚珍版本

宋杜道堅撰道堅字南谷當塗人武康計籌山界玄觀道士四庫全書著錄南谷為理宗時人至元大德丙午尚在倪氏宋志補及倪氏錢氏補元志俱失載考文子注有元魏李暹唐徐靈府朱弁三家今惟徐朱兩家注為明楊爾曾合南谷是注刊為合注本者尚存其十之三四焉南谷當宋元間各家之注猶完然無闕因采取諸說以注是書然皆不標名氏但題曰舊注而所自為則題續義以別之其書久佚今館臣從永樂大典錄出僅存精誠符言上德微明自然下德上義七篇及牟嘯原序因別錄原闕之正文篇合為十二卷以符隋唐宋志諸家書目所載文子舊注之數其注義頗明暢能使本文之疑滯渙然冰釋而原文字句多足以訂今本傳刻之誤惜當時未及見明人合注本而補輯之耳

關尹子一卷 墨海金壺本

舊題周尹喜撰。喜、字公度。秦人。關吏。老子過周。喜去吏而從之。四庫全書著錄。按漢志載關尹子九篇。隋志新舊唐志崇文目讀書志通志俱不載。至書錄解題通考宋志始載有九卷。陳氏稱其書亡久矣。徐藏子禮得之於永嘉孫定。首載劉向校定序。篇末有葛洪後序。未知孫定從何傳授。殆皆依託也。序亦不類向文。合觀是書。凡一字二柱三極四符五鑑六七七釜八籌九藥九篇。宋潛谿全集二十七。有諸子辨。謂其書多法釋氏及神仙方技家。而藉吾儒言文之。如變我爲智。一息得道。嬰兒蕊女。金樓絳宮。青蛟白虎。寶鼎紅爐。誦咒土偶之類。聘之時無是言也。其爲假託蓋無疑者。或妄謂二家之說實祖于此。過矣。然其文雖峻潔。亦頗流于巧刻。而宋象克之徒乃復尊之如經。其亦妄人哉。余謂此書在偽書之中。頗有理智有詞采。或唐五代間方士解文章者所爲也。

莊子注一卷附莊子注考逸一卷。問經堂叢書本。

晉司馬彪撰。國朝孫馮翼輯。按紹統莊子注。晉書本傳未詳其卷數。隋志載莊子十六卷。司馬彪注本二十一卷。今闕。然新舊唐志俱作二十一卷。是卽通志所謂書籍有不足於前朝。而足於後世者矣。經典釋文於莊子蒼萃衆家音注以成。而於紹統注徵引最夥。彪注本大抵佚於宋代。太平御覽以修文殿書爲粉本。故雖引及彪注。未可執之以證未佚也。鳳卿因摭拾逸闕。以存彪注之舊。而義取限斷。不采陸氏釋文。誠以釋文既有專書。明人所刻莊子。又分篇臚列。爲學者所易見。且其語不啻三倍于選注諸書。無庸爲陸氏作鈔胥。重爲編錄也。惟他書所引與陸氏合者。將釋文附注統計一百十四事。陸氏合者四十餘事。遺者六十餘事。故別輯爲莊子注考逸一卷。至困學紀聞載莊子

逸篇。共三十九章。而亦不能無漏。今采七事皆有司馬注語者。其無注及不標人名者不錄。而其所漏者六事。亦載以補六事之闕。附錄於彪注之後。併爲之序。

莊子翼八卷。莊子闕誤一卷。附錄一卷。原刊本。

明焦竑撰。四庫全書著錄。明史藝文志作莊子翼八卷。南華經餘事雜錄二卷。拾遺一卷。蓋拾遺卽闕誤。餘事雜錄卽附錄。而誤作二卷爾。其書采摭古來莊子注。凡二十二家。旁引他說者。凡十六家。又章句音義。凡十一家。取其與莊合者。以成是編。其所著筆乘。亦備一家焉。而大旨以郭象、呂惠卿、褚伯秀、羅勉學、陸西星五家爲主。所有訓詁音義。列每章經文之下。然後列各家之注。而標明其所出。體例與老子翼同。其所引各家。或不免一一核實。然多援據古書。終有根柢。究勝于明人空疎之習焉。所附闕誤一卷。乃陳景元南華章句之文。皆載古今本之同異。以備參考。又附錄一卷。則史記莊子列傳、阮嗣宗莊論、王介甫莊子論上下、蘇東坡莊子祠堂記、潘佑贈別王元澤雜說、李元卓士表莊子九論。

觀老莊影響論一卷。快書本。

明釋德清撰。德清、字登印。自號慈山道人。全椒人。四庫全書存目。前有自序。稱余因閱楞嚴法華。次有請益老莊之旨者。遂蔓延及此。以自決。非敢求知於真人。以爲必當之論也。空谷傳聲。泉響皆應。苟唯心識而觀諸法。則彼自不出影響間也。故以名論。今觀其書。凡教源、心法、考取、學問、教乘、工夫、行本、宗趣八論。大都引佛經以證老莊。有援道入釋之意。然兩家本如一鼻孔出氣。故易牽合。以其

論老莊爲名因從其名。□□道家焉。前又有閔士竹題辭。

列仙傳二卷。魏書二十一種本。

舊題漢劉向撰。四庫全書著錄。乃兩淮鹽政采進舊刻本。隋志雜傳類載列仙傳讚一本三卷。注云。劉向撰。嚴續孫綽讚一本二卷。注云。劉向撰。晉郭元祖讚。舊唐志雜傳類作列仙傳讚二卷。劉向撰。新唐志雜傳類始作列仙傳二卷。崇文總目。讀書志。書錄解題。通志。通考。宋志俱同。按隋志所載。謂傳爲向撰。續爲嚴撰。讚爲綽撰。嚴續上似脫一字。蓋有續傳一卷。故爲三卷。鄭氏不知其有脫字。但著列女傳贊三卷。孫綽撰。列女傳贊二卷。郭元祖撰。陳氏稱是書凡七十二人。每傳有贊。似非向本書。西漢文章不錄也。館閣書目三卷六十二人。崇文總目作二卷七十二人。與此合。考漢志不載此書。而全如列女傳之體。疑魏晉間方士所依託。故葛稚川神仙傳序已稱其書孫氏。郭氏輩且各爲之贊也。舊本自赤松子至元俗凡七十一人。人係以贊。篇末又有總贊一首。較陳氏所云少一人。或陳氏本有誤也。贊語據世說載孫氏商正子胥贊。與此不同。當爲郭氏所撰。此本僅有傳及總贊。而無傳後之贊。蓋汪士漢所據之本如是耳。前有士漢序。說郭所載。止錄其名氏六十六人而已。周易參同契發揮三卷。釋疑一卷。原刊本。

宋俞玉吾撰。四庫全書著錄。倪氏補元志易類無釋疑一卷。錢氏補元志有之。焦氏經籍志作發揮九卷。釋疑二卷。俱字之誤也。其書成于元至元甲申。前有自序。稱僕感神人指示先天真一之大要。開說後天火候之細微。敬爲是書。添一注脚。凡論天地陰陽。則參以先大儒之語。述藥火造化。則注

以諸仙之言。反覆辨論。務欲發明魏公本旨。固不敢祕玄妙之機。以絕人。亦不敢雜謬悠之語。以惑人。云云。蓋以朱子參同契考異教外別傳之義。故注是書以補其所不足。且以發明彭秀川。陳宗道諸家之所未發者。旁搜博取。無所不至。而絕無牽合傳會。妄亂穿鑿。以似是而飾真者也。其釋疑三篇。前亦有自序。蓋合諸本而參訂之。亦較朱子爲詳。觀其發揮篇末及是序所述。雖以彭氏古本爲經。注混殺。而于本書仍不敢有所移易。其謹慎可謂至矣。不料後來楊升庵卽因其說而造僞本云。前又有同時阮登炳。張與材。杜道堅三序。

參同契章句一卷。文真全集本。

國朝李光地撰。四庫全書存目。按參同契本道家之書。爲儒者所不道。厚庵因朱子有參同契考異一卷。乃亦爲之。所謂亦步亦趨也。但其所據爲楊升庵僞本。而非朱子所據之本。惟楊本載徐景休箋注。而厚庵則自爲之注。所分章段。與楊本同。而別分三類。爲三篇。又別分爐火後語爲異耳。夫朱子遭逢世難。不得已而託諸神仙。故隱其名氏曰鄒訢。今厚庵身都將相。大有事在。而亦惑溺于此。此則可已而不可已也。前有自序。其末云。震方黍根。芷李草夏。熹更數克。龍馬騰上。朱雞火觀。地在。上公賦攸劑。三行相生。自述其私。此又學參同契。委時與害。與鬼爲鄰。百一之下。佞遊游人。聞湯遭。阨際水旱。隔井之以自述其姓名云。其用心如此。尙可以廁身兩廡間乎。

神仙傳十卷。漢魏叢書本。

晉葛洪撰。洪、字稚川。句容人。元帝爲丞相時。辟爲掾。以平賊功賜爵關內侯。遷散騎常侍。自乞出爲句容

會·後終於羅浮山·四庫全書著錄據兩淮鹽政進本乃原帙也隋志·雜傳類舊唐志·雜傳記類新唐志·崇文目·讀書志·傳記類通考·神仙家宋志俱載之崇文目作神仙傳略一卷蓋節本耳前有自序稱予著內篇論神仙之事弟子滕升問曰古之得仙者豈有其人乎予答曰秦大夫阮倉所記有數百人劉向所撰又七十餘人予今復鈔集古之仙者見于仙經服食方及百家之書先師所說者儒所論以爲十卷知劉向所述殊甚簡略美事不舉此傳雖深妙奇異不可盡載猶存大體竊謂有愈於劉向多所遺棄也今觀是本所錄自廣成子以迄封衡凡九十二人較原本所載人數反多八人雖大略相同而核檢其文乃即太平廣記所引鈔合而成又勦取他書以足數非原帙也其篇第之失次事蹟之外漏皆所不免遠不及原本之足據矣至說郭所載僅節錄一卷更不足據

枕中書一卷唐宋叢書本

舊題晉葛洪撰四庫全書存目一作元始上真衆仙記通志載有元始上真記一卷豈即其書歟前有緣起一則稱洪見一真人自號元都太真王令侍者執筆擘紙口授妙言既畢左手授與洪云吾往方丈謁仙官致復相遇子勛之焉吾去矣見駕乘冉而高乃失所在云云極怪誕而所記真書真記凡十三則率皆鑿空而談謬悠誕妄雖僞如真靈位業圖亦不如是之甚也真無識道流不知而作者矣說郭及續祕笈均收入之

真誥二十卷學津討原本

梁陶弘景撰弘景仕履見雜家類·四庫全書著錄隋志不載新舊唐志始載之作十卷崇文目·道書類

讀書志·神仙類·書錄解題·通考·神仙家宋志俱同晁氏稱是書皆真人口授之誥故以爲名記許謚楊義昌期四道之說本七卷運提一象甄二命授三協昌期四稽神樞五握真輔六翼真檢七後人析第一第二第四各爲上下按今本作運象篇一甄命授二協昌期三稽神樞四闡幽微五握真輔六翼真檢七與翼真檢篇首錄合惟運象篇作運題象爲異然則晁氏之說爲後人傳刻之譌也至今本作二十卷蓋又後人所分析耳朱子語錄謂道書中真誥後有道授篇當是命甄授之誤·卻是竊佛家四十二章經爲之非特此也至如地獄託生妄誕之說皆是竊他佛教中至陋者爲之某嘗謂其徒曰自家有箇寶珠被他竊去了卻不照管亦都不知卻去他牆根壁角竊得箇破瓶碎罐用此甚好笑文公所言亦可謂罕譬而喻矣而前有嘉定癸未高疏察似孫序尙極口稱道之蓋失于不深考耳

靈寶真靈位業圖一卷津逮祕書本

舊題梁陶弘景撰弘景仕履見雜家類·四庫全書存目前有通明序又有王弼州世貞題詞稱是書大概依約真誥所傳而稍編次之余疑以爲後人傳會書耳而序辭頗質雅而不快爽類陶筆因手書一通備采翫中有疑誤者略拈出之其又題又稱其文似後人筆而胡孝轅靈亭亦謂按檢真誥未必一一準之知此圖所列別準葛洪枕中記也其爲後人附益誠有如弼州所言者竊謂書既僞作則序文亦屬依託弼州於文尙僞秦漢體故併是序亦認爲真通明作此則文人之蔽也前又有秀水沈士龍引說郭亦收入之

周氏冥通記四卷 津逮秘書本。

梁周子良撰。子良、字元歆。汝南縣人。寓居丹陽。陶弘景之弟子。四庫全書存目。無周氏二字。隋志雜傳類有云。作一卷。不著撰人。舊唐志雜傳類同。而作陶弘景撰。蓋以首有陶氏所作子良傳而誤也。崇文目小說類作周子良冥通錄三卷。錄為記字之譌。宋志小說類則作四卷。與今本合。其作一卷三卷者。當屬傳刻之異耳。是編皆記其遇仙之事。起梁天監乙未五月。迄丙申七月而止。逐日紀載。開有託之夢中。其怪誕不待言。而詞致頗雅。有類陶氏真誥。蓋當通明編次時。有所潤色。爾中閒時有與字。近黃扶孟生。義府二已具釋之矣。說郛唐宋叢書所載。均節錄一卷云。

亢倉子一卷 墨海金壺本。

唐王士元撰。士元、襄陽人。當開元、天寶時。其名或作巨源。或作源。未知孰是。四庫全書著錄。按亢倉子。漢隋舊唐諸志俱不載。新唐志始載王士元亢倉子二卷。注云。天寶元年。詔號亢倉子為洞靈真經。然亢倉子求之不獲。襄陽處士王士元謂莊子作庚桑子。太史公列子作亢倉子。其實一也。取諸子文義類者。補其亡。崇文目書錄解題。宋志俱作三卷。讀書志。通考俱作二卷。今本乃殘闕之餘。故明人併為一卷云。其書凡全道。用道。致道。政道。君道。臣道。賢道。訓道。農道。兵道。九篇。與崇文目原釋合。柳子厚嘗辨其非劉向班固所錄是矣。然是書實士元所補。亡與他偽書不同。子厚不知而妄証之。未免以不狂為狂矣。其書雖勸老莊文。列及諸家言而成。然能融以己意。頗有理致。惟其多作古文奇字。未免內不足而假外飾耳。

天隱子養生書一卷 說郛本。

舊題唐司馬承禎撰。承禎、字子微。里貫未詳。玄宗時。隱天台山。四庫全書著錄作天隱子。附玄真子下。讀書志。神仙類。書錄解題。通志。神仙家。所載俱無養生書三字。蓋陶氏所妄增也。前有司馬承禎序。因之又誤題其名氏耳。考子微為玄宗時人。則是書當唐人所撰云。序稱天隱子。吾不知何許人。著書八篇。包括妙秘。殆非人閒所能力學。觀夫修鍊形氣。而養和心靈。歸根契于伯陽。遺照齊于莊叟。長生久視。無出是書。今觀其書。凡神仙易簡。漸門齋戒。安處存想。坐忘解神。八篇。後有紹興壬午胡機跋。謂此書當是子微所著。而序乃云天隱子不知何時人。意者不欲自顯其名耶。晁氏引王古謂天隱子即子微也。陳氏亦謂其言殆與坐忘論相表裏。豈天隱云者。託之別號歟。余謂子微已著有坐忘論三卷。何必又為此書而託之天隱子。諸家所云。皆不足憑。惟洪興祖謂子微得天隱之學。見宋潛齋全集二十七引。亦未知何據也。

玄真子三卷 知不足齋叢書本。

唐張志和撰。志和、字子同。婺州人。肅宗時。以明經擢第。待詔翰林。坐事貶南浦尉。後遇赦還。放浪江湖以終。自號煙波釣徒。又號玄真子。四庫全書著錄作一卷。新唐志作二卷。崇文目道書家作十三卷。書錄解題。通考俱作玄真子外篇三卷。宋志小說家作玄真子神異書三卷。陳氏稱唐志玄真子十二卷。今纔三卷。非全書也。既曰外篇。則必有內篇矣。按唐志實作二卷。何以有十二卷之云也。此蓋陳氏偶爾忘記。或稱外篇。或稱神異書。當出于道流所添改耳。未必再有所謂外篇也。今所存三篇。

曰碧虛曰鸞鷲曰濤之靈皆摘篇首之字標目。每篇各分章段。略與抱樸子外篇相近。而詞采之博麗。則不及之。其宗旨總不外乎道家云云。鮑淥飲以盧氏抱經堂校本付刊。後附顏魯公所撰碑文一篇。

金丹詩訣二卷 彙編本。

舊題唐純陽真人呂嵩撰。宋雲峯散人夏元鼎編。四庫全書存目。是書上卷載七言律詩六十四首。俱言道家修養之術。末附留題岳陽樓以下七言絕句六首。下卷又載七言絕句三十首。五言律詩四首。六言律詩一首。歌行詩十首。長短句五首。皆與唐格絕遠。而歌行尤俗不可耐。惟長短句中沁園春一闕。頗得丹家微旨。或真出於純陽。未可知。故俞玉吾取入玄學正宗。而詳加注釋。餘皆道流所僞撰也。下卷末附南嶽遇師本末。亦題夏元鼎編。所敘傳授本末。亦荒誕不足信。恐亦未必出于俞之手云。

韓仙傳一卷 彙編本。

舊題唐瑤華帝君韓若雲自撰。四庫全書存目。考傳中所敘事實。卽韓湘是也。然湘爲老成。卽十二郎之子。乃退之之從孫。有史傳文集確鑿可據。而此傳何以稱祖爲仲卿。父爲會。叔父爲愈。且宰相世系表稱湘字北渚。不云若雲。表又稱官大理丞。則與傳中自幼棄家修道又不合。真無知道流僞造此傳以欺世。不值識者一矐耳。

胎息經一卷 津逮秘書本。

舊題幻真先生注。不著時代名氏。通志載胎息三十部內有元君胎息經一卷。未知卽是書否。此書經文僅八十三字。分爲八節而注之。其注頗繁。皆暢發老子谷神不死一章之義。似與經同出一人之手也。末附胎息銘一首。亦止三行耳。學津討原亦收入之。說郭續所收胎息經疏。爲明海鹽王文祿所撰。大旨亦與是書相等云。

玄上祕要一卷 續編本。

不著撰人名氏。四庫全書存目。乃浙江孫氏藏本。新舊唐志俱載有七十二卷。讀書志 神仙類 載有九十五卷。云右題曰玄始天尊說。藝文志止有七十二卷。不知何人析出二十三通也。今觀此編。止有一卷。首標曰尸解品。皆徵引道經以成帙。以推演尸解之術。率誕妄不經。而孫氏本所有推演火解。兵解諸術俱無之。蓋眉公祇摘錄尸解品一篇。故與孫氏本不合。無論晁氏所稱之舊本矣。

疑仙傳一卷 續編本。

舊題隱夫王簡撰。不著時代。四庫全書存目作三卷。通志同。亦無撰人。以其書考之。當爲宋乾德開寶以後人所撰。前有自序。稱神仙之事。自古有之。其閒混跡。固不可容易測也。僕偶因於朋友中錄得此事。不敢便以神仙爲名目之爲疑仙傳。按是書所錄二十二人。皆開元以後事。詞頗拙陋。殆不學之徒所作。雖出於宋人。無足取也。

雲笈七籤一百二十二卷 清眞館刊本。

宋張君房撰。君房。安陸人。景德中。進士及第。官尚書度支員外郎。充集賢校理。四庫全書著錄。讀書志

仙類通考、神仙家宋志俱作一百二十卷。書錄解題作一百二十四卷。其自序作總爲一百二十卷。知陳氏誤衍四字。今本爲明張萱所刊。或又分析出二卷也。晁氏稱君房祥符中謫官寧海。時聖祖降。朝廷盡以祕閣道書付杭州。俾戚綸、陳堯佐校正。綸等同王欽若薦張君房專其事。君房論次得四千五百六十五卷。於是掇其蘊奧總餘。條成是書。仁宗時上之。今觀其書。蓋以天寶君說洞真爲上乘。靈寶君說洞玄爲中乘。神寶君說洞神爲下乘。又太玄、太平、太清三部爲輔經。又正一法文。徧陳三乘。別爲一部。故名七籤也。中分道德、道教及經教相承、三洞經教、天地、日月、星辰諸部。凡二十八卷。稟生、修攝、齋戒、存思、訣法、服氣、金丹、內丹、方藥、符圖、庚申、尸解諸術。凡七十八卷。諸真要略、仙籍旨訣、七部名數、以及贊頌、詩詞、傳記之屬。凡二十六卷。大都從道藏中采錄原文。而閒有所刪節。惟君房絕無論說於其閒爾。然能考覈類例。盡著指歸。足以暢玄風而宣義蘊。以視釋氏。其猶法苑珠林歟。

易外別傳一卷。原刊本。

宋俞玉吾撰。四庫全書著錄。倪氏補元志。易類焦氏經籍志俱載之。是書成於元至元甲申。前有自序。稱是易外別傳者。先天圖環中之祕。漢魏伯陽參同契之學也。伯陽借易以明其說。大要不出先天一圖。今爲圖如左。附以先儒之說明。白無隱。一覽即見云云。蓋以邵子之圖。明丹家之旨。本屬一家眷屬。非有所假借也。然實非易之本義。故曰易外別傳。後附玄牝之門賦一篇。水中金詩一首。末有至正丙申其子仲溫跋。別本尙有自撰後序。此本無之。蓋佚脫爾。

席上腐談二卷。廣祕笈本。

宋俞玉吾撰。四庫全書著錄。倪氏補元志。雜家類俱載之。是編乃其隨筆札記。上卷多考證名物雜事。罕逢精詣。閒及闢容成之術。及論胎息之說。亦皆習見。下卷備述道家學諸書。以及故事。而深闢黃白之術。持論尙近於正。蓋玉吾本儒者。而以朱學爲宗。朱子喜講參同契章。因亦注參同契。又作易外別傳及此書。大旨明丹家之說。而不入於詭怪妄誕者。

至游子二卷。藝海珠塵本。

不著撰人名氏。四庫全書存目。其書上卷凡元軸、五化、坐忘上、中、下、集要、碎金、容成、陰符、西升、內德、元綱、玉芝十三篇。下卷凡周天、黃帝問、軒轅問、百問、虛白問、真誥、黃庭、太極、火候、水火、坎離、甲庚十二篇。前有嘉靖丙寅江東姚汝循序。稱其言養生之理甚詳。蓋網羅羣籍。撮其要領而爲之者也。雖所引稱廣博玄微。不易窺究。然崇正闢邪。標示準的。一篇之中。往往頗露其梗概焉。今以傳僞書者。卽出所傳之人例之。當卽汝循所依託矣。其書多采釋典以成書。蓋兩家本殊塗而同歸。而又緣飾以儒書者。欲其理之近於正。不得不假借牽就耳。是書既無時代。可以位置。故惟從作序之人列明人書中。

漢天師世家一卷。萬曆四年重刊本。

明張國祥撰。國祥、字文徵。號心滿。嗣漢五十年代天師。按漢天師張道陵既傳教累世。歷唐宋入明。復世掌道教。蓋其盛幾與孔氏相終始。洪武初。四十二代正常因仿史記孔子世家之例。撰成世家。自

漢始祖道陵迄于四十一代正言止。宋潛谿謙爲之序。宋集亦載之。其子宇初始爲刪校增次。以廣諸梓。并序其後。至國祥復續。以後來數代而重刊之。周天球、喻文偉、王德新皆爲之序。有萬厯甲子國祥跋。其書之牽合傳會更僕難數。王弼州讀書後八有書張道陵傳後一篇。其所條辨大都皆此書所有之文。蓋當時世家之外。又別有傳。故弼州據以條辨。文繁不錄。余謂道陵之爲名。明見於後漢書。三國志張魯傳。而是書開口曰諱道陵。其他俱可以不辨辨之矣。

黃白鏡一卷續黃白鏡一卷

明李文燭撰。文燭字晦卿。自號夢覺道人。丹徒人。四庫全書存目。前有萬厯戊戌自序。謂黃白者。專指大藥金丹色象言也。蓋爲鑪火之家。以土爲藥。以金爲丹。土以火返。金以汞還。土之色象曰黃金。之色象曰白。造土乾汞。故曰黃白之術。吾之作是鏡。不獨照黃白。亦能照人心。人能以此鏡時時一照之。亦足以見其本來面目。今觀其書。自照黃白以迄照合一。凡二十六條。蓋專明丹汞之術者也。續編一卷。則載醒醒歌二十七首。水心篇五十首。皆所以闡明前編之意。兩編末俱有自跋。

道藏目錄詳注四卷

寫本。明道士白雲霽撰。雲霽字明之。號在虛子。上元人。四庫全書著錄。明史藝文志載有道藏目錄四卷。不著名氏。考明文淵閣書目已有道藏目錄一部十冊。當卽四卷之本。明之蓋據此本而撰詳注。爾是書凡分洞真、洞玄、洞神爲三部。部爲一卷。又分太玄、洞玄、太清。正一爲四部。合一卷。與宋張君房雲笈七籤所分三洞四翰相同。又於七部之中。各分本文、神符、玉訣、雲圖、譜錄、戒律、威儀、方法。衆

術、記傳、贊頌、表奏十二類。每函皆以千字文爲次。其舊藏者。自天字至羣字。凡四百七十九函。其爲明人新續者。自英字至將字。凡十二函。大凡一千四百四十六種。各述崖略。如晁陳書目之例。中多摺拾四庫中易學諸書。及穆傳、山經諸子別集。以足卷數。適足以見其牽強耳。然爲彼教中目錄之學者。則固無逾於是編矣。前有自撰凡例。及天啓丙寅廖孔悅、丁明登、羅喻義三序。又有董其昌、葛寅亮兩題辭。別有鈔本道藏目錄四卷。亦題明之所編。當卽從是本鈔撮各種書名卷數而成。且誤冠以提要一篇。姑以其合於明志所載之本。附記於此。

鄭堂讀書記卷七十

集部一之上

別集類一國朝

石園全集三十卷。香雪堂刊本。

國朝李元鼎撰。元鼎，字梅公，吉水人。前明天啓壬戌進士。入國朝。官至兵部左侍郎。是集乃其子振裕所編。凡星存草、太華遊草合一卷。南歸日涉一卷。焚餘集、楚遊草合一卷。出山臆語、心遠廬吟略、潞遊草合一卷。問津草、歸夢寓鈔合一卷。偶逢草、鴻雪草各一卷。東湖隨筆二卷。聽鶯草、秋山紀遊合一卷。以上皆其詩集。每集各有小引。南歸日涉前又有蕭士璋、嚴調御、聞啓祥、劉同升四序。倡和初集二卷。乃梅公與其妻朱遠山中樞之詩。前有熊文舉序及梅公小引。後有薛正平、跋、隨草二卷。乃遠山之詩。前有李楷及梅公二序。隨草詩餘一卷。乃遠山之詞。前有閻秀杜、猗蘭杜、係熊雪堂、少宰之妻。及遠山小引。後有熊文舉跋、鏡閣新聲一卷。乃梅公、遠山倡和之詩。隨草續編一卷。亦遠山之詩。亦園嗣響一卷。則又遠山之詩詞。前有彭士望、朱徽及梅公三序。後有振裕跋、遺詩四卷。皆梅公之作。後有胡渭跋、灌研齋稿八卷。皆其雜文。分爲十體。前有施閔章、鄒祇謨二序。四庫全書存目有灌研齋集四卷。或即此八卷之初刻也。卷首冠以振裕進表及恭紀。并宋華、朱彝尊二序。又載舊序七篇。率稱其詩若文。皆真機流露。翰寫性情。不假雕繪。多自得之趣。公配朱淑人亦能

文所載倡和詩詞高情獨秀有林下風云按梅公編集隨筆立名其中有以六首十三四首各爲一集者殊傷煩碎大抵沿明季詩社之習旋得旋刊後雖合爲一集仍存之以不沒其舊焉
青溪遺稿二十八卷 康熙乙未刊本

國朝程正揆撰 正揆字端伯號青溪人孝感人前明天啓甲子舉人崇禎辛未進士入國朝官至工部侍郎四庫全書存目是集乃其孫光球所重刊自卷一至卷十六爲詩卷十七至卷二十五爲雜文卷二十六二十七爲雜著皆屬雜說卷二十八爲奇夢錄則記其生平所夢也錢唐吳寶厓序之稱其所著詩文率皆據寫其中之自得不屑規倣古人而無不與古人神合詩文之外尤精繪事集中題畫詩文深得此中三昧云前又有王士禛嚴正矩吳璵三序後有馬焜及其子大鼎大華大準孫光球五跋

靜惕堂詩集四十四卷 雍正乙巳刊本

國朝曹溶撰 溶仕履見傳記類四庫全書存目是集乃其外孫朱裕山丕斂所編凡樂府一卷五言古詩八卷七言古詩五卷五言律詩十二卷五言排律二卷七言律詩十卷七言排律一卷五言絕句一卷七言絕句四卷綜計四千餘首秋岳博綜典籍少日即以詩名年事漸增風格日進尤長于古詩而古詩之中五言尤勝李天生因篤稱其五古如羚羊挂角無迹可尋而渾金璞玉中奕奕自露神采云前有雍正乙巳裕山序存目又有粵游草一卷載詩凡三百十二首俱編入是集中此乃其初出別行之本又上海李氏藏有秋岳集鈔本凡十册別爲記之

靜惕堂原稿 無卷數 傳鈔舊本

國朝曹溶撰 是編乃其所作詩文原稿前後俱無序跋凡靜惕堂詩稿二册續稿三册文隱堂詩集一册雲中集一册閩遊草一册靜惕堂文集一册詞稿一册以上十册俱不著卷數前八册皆其詩稿蓋即其外孫朱裕山丕斂據以編集者此其傳鈔之本也考董謂瑄瓊南江文鈔有靜惕堂稿後序稱外祖倦圃古文三册詩尤繁富曩謁舅氏潛中常山學廨獲觀其全曰少賤集曰奉使集曰甲申詩集曰倦遊草曰隱文堂集曰文隱堂集曰燕臺集曰鄴起堂集曰倦圃集曰靜惕堂集曰雲中集曰閩遊集曰靜惕堂續稿凡十三册顧未及假鈔而舅卒官後屢索諸其家祕不肯出吾友謝文著得靜惕堂稿于書賈亂書中蓋十三册中之一册亦非向所見寫本以上董序余以其十三册名目核之是編同者已得其半總之皆秋岳原稿也然秋岳之詩已有四十卷之本則一切原稿存者固不足重佚者亦不足惜惟文集僅存六十二篇雖屬不全之本尙可以略見梗概詞稿凡二百六十六首俱以字之多寡爲次先小令次中調次長調而以補遺十七首終焉王述庵師國朝詞綜選秋岳詞四首小傳稱有靜惕堂詞一卷當即指此本爾

倦圃尺牘二卷 乾隆庚寅廬山房刊本

國朝曹溶撰 胡泰編 泰號蓮峯秀水人秋岳文未見傳本僅見鈔本六十六篇不足以盡所長是編乃其與人往還尺牘不知蓮峯據何本選刻無論長短俱爲采錄即短至一行二行亦所不遺前有蓮峯序稱其爲詞也繁而不支簡而不漏高而不亢遜而不諛亦足爲交遊贈答之指南也

吳詩集覽四十卷附談藪二卷補注五卷原刊本。

國朝靳榮藩撰。榮藩、字介人。號綠溪。黎城人。乾隆戊辰進士。官至大名府知府。綠溪以梅邨詩迄無注本。因取原集之詩十八卷。詩餘二卷。覈其典故。稽其出處。參伍其平生行事。師友淵源。州次部居。句櫛字比。以成是注。以其卷帙重大。每卷各分上下。凡古詩排律分段處。及律詩絕句。篇尾略以己意疏通詩義。注典則列于圈外。評跋則附于詩後。至原板鏤校甚工。或漶漫及譌寫者。亦附識焉。總題曰吳詩集覽者。以詞乃詩之餘。故不別立其目。冠以高宗純皇帝御製題詩一首。附以梅邨曾孫枋恭紀。次以榮藩恭和聖製元韻四首。及顧伊人淵所撰行狀。陳說岩廷敬所撰墓表。又附錄序論題詠爲談藪二卷。并拾遺四則。其注自六經子史百家之言。下逮稗官說部。凡足以發明梅邨之詩者。靡不收。其于勝國之事。則惟奉御撰資治通鑑綱目三編及頒行明史。詳爲注釋。他如野史小說家言。概從芟削。以示有徵。年經國緯。轍古切今。知其必能信今而傳後無疑也。書成于乾隆庚寅。自爲之序。及凡例。又有王西泚。鳴盛。潘皆山。應椿。二序。越七載丙申。又仿仇注杜詩之例。輯爲補注五卷。凡辨證及更訂者。亦并見焉。其用心誠可謂深至矣。顧吳縣嚴少峯。跋吳枚庵梅邨詩注。尙詆及此編。以爲瑣碎蕪雜。詳略失宜。且多穿鑿附會之處。未爲善本云云。此則欲揚枚庵所注之美。故作此不滿之詞。不足憑也。

梅邨詩集箋注十八卷。滄浪吟榭刊本。

國朝吳翌鳳撰。翌鳳、號枚庵。長洲人。案吳梅邨集原刻四十卷。首古今體詩十八卷。枚庵以其詩

向無注本。因擲爲之。仍依原編分體。而不編年。以原編于分體之中。仍寓編年之意也。考訂詳密。繁簡得當。誠不枉其五十年之精力矣。然同時黎城靳綠溪。先有吳詩集覽之刻。是注僅摘采其數十條。蓋兩書體例本各不同。大略有四。靳注于全詩逐段爲注。或逐句爲注。枚庵以其斷續破碎。不便吟詠。因總附于本詩之後。注中仍用大字標目。一也。靳注每字必詳出處。而于引用史傳。反寥寥一二語。枚庵深矯其弊。詳略得宜。二也。靳注于其事未明。輒以己意箋釋。反覆數十百言。枚庵則一掃而空之。以免傳會穿鑿之病。三也。靳注于詩後多加評跋。頗落時文蹊徑。枚庵亦悉加刊落。俾讀者自能會心。四也。窺其用意。蓋深不滿其書。而自信爲駕乎其上也。其實兩書各有不可磨滅之處。並存之以待學者之參看可也。況婁東程迓亭。又有編年之注。後人正可合三家注爲一書。如馮氏之于蘇詩矣。又考靳注兼及詩餘二卷。此編則俟補注嗣出云。卷首冠以原集提要。次以顧氏行狀。陳氏墓表。及自撰凡例。嘉慶甲戌。吳縣嚴少峯。取以付梓。并爲弁言。而所列參閱姓氏。至七十人之多。其中容有虛列其姓氏者。不免蹈明人之習氣矣。

石雲居文集十五卷。詩集七卷。原刊本。

國朝陳名夏撰。名夏、字百史。號芝山。深陽人。前明崇禎癸未進士。入國朝。官至大學士。四庫全書存目。是集乃其于順治乙酉居京師時所刻。而中有乙酉之作。殆刊成後。又有所增入也。其文集分體編次。前爲序三卷。而制義序幾居其半。其他概可知矣。又自四卷以後。闕版甚多。計其卷帙。差與前三卷相等。亦不足以規其所長。詩集以五七言各體分卷。先近體。後古體。蓋以詩之多者居前也。卷

首有順治丙戌自序。

蕉林詩集無卷數。康熙戊午刊本。

國朝梁清標撰。清標、字玉立。號蒼巖。清苑人。前明崇禎癸未進士。入國朝。官至大學士。四庫全書存目。是集爲其從子九植及其門人吳江徐軌所校刊。雖不著卷數。而暗以體分。凡五言古二卷。七言古。五言律各三卷。七言律四卷。五言絕句。六言絕句各一卷。七言絕句四卷。其門人汪季胤。懋麟。序之。稱其詩本于學問。出以和平。雍容渾浩。博通于諸大家。而不得執一以名之云。前又有白。九謙。孫廷鑑。魏育介。申涵光。方象瑛及軌六序。後有九植跋。

南雷文案十卷。附外卷一卷。續文案五卷。文定前集十一卷。後集四卷。三集三卷。附錄一卷。文約四卷。原刊本。

國朝黃宗羲撰。宗羲、字太沖。號梨洲。餘姚人。四庫全書存目。止載文定前集十一卷。文約四卷。梨洲初有南雷文案之刻。其門人鄭梁爲之序。冠以其門人萬斯大所作世譜。附以外卷十一篇。皆壽序也。繼有續文案之刻。凡吾悔集四卷。撰杖集一卷。其吾悔集前有自撰題辭及斯大序。後以諸集皆門人分刻。一時脫稿。未經持擇。因鈎除其不必存者三分之一。名曰文定。即前集是也。前有自撰凡例及靳治荆序。仍載梁序并斯大所作世譜。既又漸廣爲後集。三集。其三集之末爲金石要例。有單行本。別爲記之。又附錄一卷。皆同時人往復尺牘。其已刻者。梨洲謂俱刻者爲正。非盡可傳。因自刪存四卷。目曰文約。爲門人鄭性所刊。并爲之序。附梨洲遺其父書一篇。性稱先生以至明之識。挾

至健之筆。所作破空而出。非當代之號爲能文者。規摹秦漢及唐宋以來諸大家之形似。使流俗人得稱而述之。文章由于學問。先生之文。先生之學也。余謂梨洲之文。由文案刪存爲文定。再由文定刪存爲文約。則文約一編。尤其百鍊精金也。然惟碑傳諸篇。無忝作者。餘如從祀篇。以韓琦。范仲淹。李綱。文天祥。方孝孺。並宜從祀。上帝篇。以釋氏。諸天之說。歐邏巴。天主之像。爲鄭康成。六天之注。開其端。罵先賢。篇謂關忠義之賢。不過如象山。陽明。凡若此者。未免踳駁之甚矣。則其淘汰亦未爲精也。

南雷詩麻四卷。續鈔堂刊本。

國朝黃宗羲撰。梨洲湛深經術。不以詞章自見。然詩句風格適上。能道其性情。蓋不期工而自工也。是集自順治丙戌。迄康熙庚午。皆編年爲次。故曰詩麻。前有自序。及艾南英。羅萬藻。陳際泰。三序。後自注云。三序皆少時舊稿。今無一存者。存此以識知己之感。然卷首卽有舊稿十八首。不知其何以云然也。

蒿庵集三卷。聽泉齋刊本。

國朝張爾岐撰。爾岐、字稷者。號蒿庵。濟陽人。四庫全書存目。蒿庵不求聞達。孜孜以窮經力學爲務。其儀禮鄭注句解。尤風行海內。是集乃其雜文。凡七十篇。長山劉孔懷序之。稱其以經術爲根本。而疏越質樸之氣。直逼秦漢以上。不蹈六朝靡麗之習。復不襲宋人理學窠臼。知其寢食于古者深矣。前又有樂安李煥章及乾隆癸巳桂林胡德琳二序。後有附錄。俱傳狀題贈之類。乃德琳付刊時

所采入也。

完玉堂詩集十卷。原刊本。

國朝釋元璟撰。元璟、字借山。平湖人。台州天童寺僧。四庫全書存目。是集每卷為一集。每集各為標目。凡一千五十二首。而以前輩作家緒論。及諸素友品隲題詞。節錄于前。并自為之序。陸星坡。奎勳。稱其遊歷南北山川名蹟。足跡不翅半天下。故其詩體亦屢變而逾新。逾奇而高。且老也。至若遊雁門。五臺。題清涼石。闕里。謁聖廟。渡黃河。弔淮陰。侯釣臺。泛海出蛟門。入閩。題三忠祠。品荔枝。上石鼓山。過仙霞嶺。西湖懷古等詩。可謂前無古人。後無作者矣。今觀集中諸作。體格清整。詞旨雋雅。在淄流中。稱出類耳。未見其空前絕後也。

王文靖公集二十四卷。附錄一卷。康熙戊戌刊本。

國朝王熙撰。熙、字子雍。號晉庭。宛平人。順治丁亥進士。官至大學士。諡文靖。四庫全書存目。胥庭天才敏捷。雅不欲以文學炫長。嘗刻其所著為寶翰堂集。弗輕示人。歿後。其子克昌。乃合其已刻未刻者。編為是集。凡奏議奏對二卷。頌賦一卷。詩六卷。序三卷。傳記二卷。啓及雜著二卷。碑一卷。誌銘四卷。祭文三卷。又附以自作年譜及行狀誌銘碑傳四篇。其門人張素存。玉書。序之。稱其文立言有體。紀事有法。醇深典重。含茹風雅。綜練名實。而意不傷于刻覈。砥礪行誼。而語不鄰于矯激云。前又有其門人吳青壇。震方。及吳竹垞。彝尊。二序。

安雅堂詩。無卷數。安雅堂文集二卷。重刻安雅堂文集二卷。安雅堂未刻稿十卷。安雅堂書啓一卷。二鄉

亭詞三卷。通行本。

國朝宋琬撰。琬、字玉叔。號荔裳。萊陽人。順治丁亥進士。官至四川按察使。四庫全書存目。乃陸耳山錫熊家藏本。自安雅堂詩。無卷數。外別有安雅堂拾遺詩。無卷數。拾遺文二卷。而無安雅堂文集。重刻文集。未刻稿及書啓四種。又二鄉亭詞作四卷。蓋拾遺詩文及詞。皆乾隆丙辰。其族孫邦彥所刻本也。安雅堂詩載古今體詩。凡二百八十九首。前有順治庚子來集之。蔣超二序。初刻文集凡五十五篇。前有康熙丙午金之。後。尤侗。趙昕。黃與堅。杜濬。宋實穎。程康莊。七序。重刻文集凡五十篇。前有康熙己卯王熙。周金然。張重啓。嚴虞惲。四序。未刻稿乃其孫仁者所刊入。蜀集詩詞各一卷。前有乾隆丙戌彭啓豐序。凡詩五卷。文三卷。書啓三十篇。皆駢體文。前後俱無序跋。二鄉亭詞。凡小令中調長調各一卷。前有康熙己酉董俞小引。考邦憲所刊詞作四卷。當有入蜀集詞一卷在內也。荔裳詩與施愚山齊名。有南施北宋之目。王漁洋稱其浙江後詩。頗擬放翁。五言歌行。時闢杜韓之奧。見池北偶談。又稱其入蜀集。古選歌行。氣格深穩。見漁洋詩話。杜茶邨稱其文雄駿而精切。包舉氣勢。按之有故。而出之有本。見初刻文集序。皆定評也。是編又有祭臯陶傳奇一卷。則置之不記焉。

西陂類稿三十九卷。原刊本。

國朝宋榮撰。榮仕履見傳記類。四庫全書著錄。初漫堂所為詩。隨時分集。次第刊行。至康熙戊辰。官江西巡撫。乃取諸集刪而合刻之。為綿津山人詩集十八卷。附楓江詞一卷。越二十四載。復取所刻

詩集刪去五十四首。益以己已以後之作。定爲詩二十二卷。次以詞一卷。則悉仍舊刻。無所增益。又雜文八卷。奏疏六卷。公移二卷。則從前本未刊刻。而新編定者也。以是時已致仕居西陂舊廬。故名集。其詩古體主奔放。近體主生新意。在規倣東坡。而晚年訂定之作。頗近唐賢。當時推重之者。與王漁洋相比。並故邵青門有漁洋綿津合刻之本。趙秋谷極詆之。亦公論也。文則閱深雋永。尤長于諷諭之言。亦近東坡一派。卽奏議等篇。頗足以規其幹濟云。前有康熙辛卯陳午亭延敬總序。并舊刻詩詞及新編文稿各序。原集凡五十卷。詩詞雜文外。尙有迎鑾日記二記。三記各一卷。筠廊偶筆二筆各二卷。漫堂年譜四卷。今析出別爲記之。又集中漫堂說詩一卷。先有別本單行。曹秋岳據以載入學海類編。見四庫存目詩文評類。今亦別爲記之。

綿津山人詩集二十二卷。附楓江詞一卷。緯蕭草堂詩一卷。原刊本。

國朝宋榮撰。四庫全書存目。漫堂以任子入仕。早學爲詩。隨時刊刻。漫無決擇。及官江西巡撫時。更定從前所著各集。以成是編。凡古竹圃稿。嘉禾堂稿。柳湖草各一卷。將母樓稿二卷。和松庵稿。都官草各一卷。雙江倡和集二卷。回中集。聯句集。西山倡和詩。續都官草。海上雜詩。漫堂倡和詩。嘯雪集各一卷。漫堂草六卷。附楓江詞一卷。及其子山言至緯蕭草堂詩一卷。後漫堂重定其詩集爲二十二卷。是集居其前十卷及十一卷之半。所刊除者僅五十四首。皆非其稱意之作也。至山言後刻其全集爲六卷。此初刻本亦不足存。

學餘文集二十八卷。詩集五十卷。外集二卷。康熙戊子刊本。

國朝施閏章撰。閏章仕履見傳記類。四庫全書著錄。是集乃其子彥濬。彥格所輯錄。曹棟亭寅爲之刊行。王暉今世說謂愚山性本忠愛。義篤友朋。操履孤遠。學有本原。力以名教爲本任。嘗講學湖西。羣父老子弟環而聽者。輒數千人。以上王暉今世說。今觀其文。峭潔似子厚。曠爽似子瞻。絕無語錄習氣。迥異乎當時理學家之號爲能文者。詩尤突過其文。溫柔敦厚。一唱三歎。得風人之性情。故應抗行于宋荔裳無愧色也。前有魏叔子禱序。及校閱姓氏。末有梅耦長庚跋。及其孫琛書後。外集凡硯林拾遺一卷。計十二則。乃其于順治壬辰奉使粵東時。品題端州硯石所作。試院冰淵一卷。則其歷年試牘諸序及豫闈公約也。以其不可言文。故外之。有別集所載螻齋詩話。矩齋雜記二種。今遵提要例。別爲記云。

寶綸堂稿十二卷。前四卷原刊本。後八卷補鈔本。附定舫雜詠二卷。原刊本。

國朝許纘曾撰。纘曾仕履見傳記類。四庫全書存目。作寶綸堂集五卷。係浙江巡撫采進本。當卽是編之第二卷。至第五卷及定舫雜詠也。是編凡賦一卷。詩四卷。雜文三卷。芻蕘之言一卷。定舫隨筆。感應篇徵事續合一卷。日南補稗一卷。日南前事一卷。附錄天台馮甦漢考十九條一卷。又附定舫雜詠二卷。則其癸酉至乙亥之作也。前有自序。謂耳目有所聞見。或寄之詠。或筆之雜錄。其有往還筆札。捉刀人未悉。頗末者。聞一自爲之。本無意爲文。故諸體不備云云。則亦自知之明矣。然其七言古縱橫跳盪。頗得力于初唐。至其芻蕘之言。定舫隨筆。感應篇徵事續皆小說家言。日南補稗。日南前事。則地理外記之屬。今依其原第存之。不析出別記焉。

鶴靜堂集十九卷。天馬山房刊本。

國朝周茂源撰。茂源，字宿來，號釜山，華亭人。順治己丑進士。官至處州府知府。四庫全書存目。是集凡詩十四卷，附詩餘三十五首，文五卷，大半皆序文，餘體聊以備數而已。釜山與陳臥子、夏彝仲、李舒章同為幾社舊友，而才力實遜于諸人。然所作五古，頗近選體，其餘亦仍屬雲間一派。前有康熙辛酉王儼齋鴻緒序。

萬青閣自訂詩八卷。原刊本。

國朝趙吉士撰。吉士，仕履見雜家類。四庫全書存目。有萬青閣全集八卷，凡雜文三卷，詩一卷，勘河詩紀等十三種，共一卷，制藝一卷，平交山寇公牘一卷，詩文一卷，讞牘一卷，是編乃其于康熙己未在金陵所刊之詩，分體編次，曰自訂詩者，自序謂求自信也。恆夫討平交山寇，具見材略，詩則和平溫雅，尚屬正聲，不若所作林臥遙集，徒然走入難路而已。

林臥遙集四卷。原刊本。

國朝趙吉士撰。四庫全書存目。無千疊波餘續編一卷。恆夫官給諫時，緣勘河與衆不合，投閒去，而遁跡于京城宣武門西偏之寄園，有泉石竹林之勝，適金壇于章雲漢翔寄七言律詩四首，恆夫依其韵答之。嗣後凡有所作，皆疊其韵，共得詩千首，名之曰疊韵千律詩。凡二卷，前有徐秉義、熊一藩、趙士麟三序，及其門人馮雲驥讀詩十則，又有小照及贊，未有汪光被後序，嚴允安跋，已而復疊其韵，又五百餘首，合為一編，名之曰千疊波餘，後復疊其韵，又五百餘首，為千疊波餘續編，總名

之曰林臥遙集。前有翁叔元及煙霞隱者不著名氏總序，去韵止二十字，衍為二千餘首，雖言無複意，句無疊見，發前人所未發，然以言乎詩之工，竊恐其未能也。

畫壁遺稿一卷。通行本。

國朝范承謨撰。承謨，字觀公，號螺山，漢軍鑲黃旗人，相國文程子也。順治壬辰進士。官至浙閩總督。諡忠貞。四庫全書存目。螺山官閩督時，值逆藩耿精忠叛，被拘重垣，復壁中三年，罵未已，繼之以詩文，左右不敢具筆硯，乃燒椽存煤，畫字壁上，前後得詩四十餘首，其攻刺太毒者，左右旋即塗去，僅存三十三首，並為文以自序大略。前有康熙丁巳歸安費之逸序，已載入忠貞集中，此蓋其別行之本。說鈴續集亦收入之。

蓮龕集十六卷。光裕堂刊本。

國朝李來泰撰。來泰，字仲章，號石臺，臨川人。順治壬辰進士。官工部主事。康熙己未，召試博學鴻詞，改授翰林院侍講。四庫全書存目。石臺全集四十餘卷，嘗經兵火散佚，後其從曾孫天申徧為搜輯，以成是編。凡賦頌及詩四卷，雜文十二卷，而冠以紀年為首卷，治和常履坦安序之，稱其詩文義旨微遠，聲律紆徐，無雕鑿之跡，肆而能醇，華而不靡，可為後學模範。以上常序。余謂石臺詩文，不過具體未見所長，究不及制義之可傳也。前又有雍正乙卯雲間李燮庵廷友序，及來川黃元胎石麟所作本傳，又有其從子士馨、士岑所作紀事。

託素齋詩集四卷。文集六卷。雍正甲辰刊本。

國朝黎士宏撰。士宏，字媿曾，長汀人。順治甲午舉人。官至陝西布政司參議。四庫全書存目。總作十卷。按媿曾集詩凡四刻。文凡三刻。詩前三刻。文前二刻。皆媿曾自選刻。詩後一刻。文後一刻。爲其子致遠所選刻。因併前諸集重刻。合爲是編。而以所作治命附刻于文集卷六之末。又以己所作行述附于後。後有致遠記。稱序凡十四篇。自序者九。仲父序一。贈序四。四之內。仍有重姓名。皆如手澤。罔有增損。今觀其詩。一本性情。刊落浮華。文則踔厲清矯。其氣充以完。其辭辨以達。大率得之宋人。自序稱詩好李賀。文好王勃。殆好之而未能學之歟。

鈍翁前後類稿五十卷。續稿五十六卷。原刊本。

國朝汪琬撰。四庫全書存目。總作鈍翁前後類稿一百十八卷。蓋併古今五服考異八卷。東都事略跋三卷。歸詩考異一卷。而數之也。今三種俱析出別記。故類稿止存五十卷。乃其于康熙乙卯以主事回籍後所編。凡詩稿十二卷。文稿三十八卷。前有計改亭東序。五十歲像及贊。又有自題六則。後有休寧汪繩武跋。續稿乃其歸田後所編。凡詩稿八卷。文稿二十二卷。別稿爲擬明史列傳二十四卷。汪氏族譜一卷。先府君事略一卷。前有六十二歲像及贊。又有震澤周公贊跋。及助刊姓氏。後鈍翁復取兩稿。手自刪汰。益以晚年所作。定爲堯峯文鈔。其擬明史列傳。則以其已上史館。一篇不存。故宋漫堂編三家文鈔。雖據堯峯文鈔選出。而擬明史列傳仍從續稿增入焉。

精華錄十卷。原刊本。

國朝王士禎撰。士禎仕履見傳記類。四庫全書著錄。每卷首題門人侯官林佶編。末題門人崑山盛符

升、江陰曹禾同訂。佶撰後序。稱先生以詩學爲海內宗師者四十餘年。其詩曰漁洋集、漁洋續集、南海集、蠶尾集、蜀道集、雍益集、通三千餘篇。門人盛侍御、曹祭酒嘗仿宋人任淵纂豫章集之例。擇其尤合作者千餘。以爲精華錄。康熙庚辰。先生以授佶。佶承命編錄。稍有增減。皆任氏所謂叢桂崇蘭。奇玉特殊者也。今觀是錄。凡古體詩四卷。今體詩六卷。較之全集。尙不及三之一。而其尤者已萃于此。蓋其詩以典麗博雅勝者居多。茲錄專取其高華渾厚。有法度神韻者。相傳爲漁洋所自定。而託名于其門人輩也。故後人讀其詩及選其詩者。祇憑此本而有餘矣。卽不津逮于帶經堂集。亦無不可。然果能取全集合觀之。益知此錄之爲精華云。又按漁洋自撰年譜。并惠松厓注補。金林始改撰年譜。俱不及庚辰歲編訂精華錄一事。卽漁洋他著述亦不及之。大可異也。卷首冠以戴笠像及梅庚贊。

精華錄訓纂十卷。附年譜注補二卷。金氏箋注辨訛一卷。紅豆齋刊本。

國朝惠棟撰。棟履貫見五經總義類。四庫全書存目。止有訓纂原書。蓋據初出本也。松厓之祖硯谿。周惕爲康熙辛未漁洋所取士。而其父半農。士奇又親炙漁洋之門。兩世淵源。漸漬浹洽。因仿任子淵史公儀容注。黃山谷集之例。取是錄而爲之注。本姚伯審察注漢書之名。謂之訓纂。又不欲以己文橫隔前人詩句。略用古時注與經別行之遺意。總附于全詩之後。皆纂輯古今之書而成之者也。盧雅雨見會序之。稱漁洋博瞻名天下。其爲詩。漁獵百氏。含咀六經。其引用如鐘鼎科斗。山經水注。旁及琳宮梵宇之書。靡不津逮。而又性勤汲引。唱和徧朝野。凡布衣風雅之士。詩中必一見之。故注是

詩極難。惠子用功深。歷歲久。是書一出。而漁洋之詩。無不了然于心目之間。又別注年譜。凡漁洋生平出處。與其師友脈絡。無不昭揭。如日星。宜吾師黃北平激賞。以爲漁洋毛鄭。良不誣也。按北平即黃崑圃。叔琳。亦漁洋之門人也。前有所撰漁洋本傳。至年譜。爲漁洋所自撰。後有其子啓諫識語。及答崑圃書一篇。松崖又爲訓纂補二十二篇。各附當卷之後。又附錄一卷。爲金氏箋注辨訛。以同時金林始榮注多謬誤。故作此以辨正之。卷首有自撰凡例。及採用書目。並參注同人姓氏。精華錄箋注十二卷。補注一卷。年譜一卷。鳳翽堂刊本。

國朝金榮撰。榮。字林始。吳縣人。林始以漁洋諸集編年不分體。因取是錄。按諸集排續而箋注之。仿王逸注騷。李善注選例。俱分疏句下。以便覽者。然是時惠松崖訓纂初出。林始即取惠注參錯注之。如一幅縑帛。割裂都盡。間有增益。皆淺近習見之語。又多謬誤。且所引諸書。爲本書所無者。殆半無怪。松崖有辨訛之作也。附訓纂之後。至開雕後。時有弋獲。不便增入卷內。而惠注又有補編。不能捐愛。復仿朱長孺注文山詩例。而小變之。總補注于卷末。其勞亦不可沒也。年譜二卷。係漁洋自撰。松崖爲之注補。林始改爲旁行邪上。分紀年時事出處。著述四格。遂合本文與注爲一。似自撰。又似後人追述。此則專欲求異于訓纂本。而不顧其有失體裁也。然讀是錄者。合兩本而參觀之。從此可無贖義矣。卷首有自撰凡例。又有戴笠像及梅庚贊。并王□□所撰神道碑。宋華所撰墓誌銘。帶經堂集九十二卷。原刊本。

國朝王士禎撰。前有其門人程哲序。稱新城王先生漁洋正續詩文五十三卷。蠶尾詩文十卷。同人

版行已久。而顧無合刻。庚寅秋。哲郵書請命于先生。因舉諸刻定本。并未刻蠶尾續詩文三十卷。統名之曰帶經堂集。昇哲及季弟鳴雛校開雕。閱辛卯冬而藏事。惜先生於是夏赴道山。遂不及見。然新城之全書出。而天下之大觀止矣。今觀是集。爲四庫全書所存目者。凡漁洋詩集二十二卷。續集十六卷。即續詩。漁洋文略十四卷。蠶尾集十卷。即詩二卷。文八卷。續集二卷。即續詩之五、六兩卷。皆乙亥迄甲申所作。後集二卷。即續詩之九、十兩卷。皆戊子歸田以後所作。南海集二卷。即續詩之二、三兩卷。雍益集一卷。即續詩之第四卷。而無續詩之首卷。即雅頌。七、八卷。即古夫子亭稿。皆乙酉歸田後所作。及續文之二十卷。蓋據漁洋著述三十六種本。即哲所稱諸刻定本也。然南海雍益二集。已有刻本。哲即統于未刻之三十卷內。此則其行文之偶誤也。漁洋詩自順治丙申迄于康熙癸亥。皆按年分卷。是集統目爲漁洋集者也。自甲子迄于辛卯。皆以次分卷。而不編年。是集統目爲蠶尾集者也。其平生刻意之作。多備于漁洋正續集及南海雍益二集。其蠶尾諸集。已屬者艾以後所作。逐漸頽唐。且每年賦詩。亦不及前此之夥。故其詩不編年。而其所手訂精華錄。于丁卯以後之作。亦屬寥寥無幾焉。至其所爲文。凡四十二卷。卷帙雖幾與詩埒。而所作不可同年而語。大抵議論之文。未得經旨。敘事之文。又乏史裁。惟題跋之類。頗足以資考證。而其門下士。皆以詩文並稱。不過阿其所好耳。非公論也。其漁洋詩集。有李敬、汪琬、葉方藹、陳維崧、程哲五序。續集有施閏章、徐乾學、陸嘉淑、曹禾、汪懋麟、金居敬、萬言、程哲八序。計東一跋。文集有張雲章、程哲二序。蠶尾詩集有自序及張雲章、程哲二序。續詩集有吳陳炎、程哲二序。又有盛符升總述。及其

子啓諫等記文集有宋華、程哲二序。續文集亦有程哲序。

陸密庵文集二十卷。錄餘二卷。詩集八卷。詩餘四卷。思過堂刊本。

國朝陸求可撰。求可、字咸一。號密庵。淮安人。順治乙未進士。官至刑部郎中。四庫全書存目。是集凡賦一卷。雜文十九卷。又錄餘二卷。即拾前二十卷之遺也。其文頗暢適。而不免闌入時文境界。由其學古之功淺也。至其詩詞。大都為應酬而作。尤少矜心作意於其閒矣。前有宋德宜、張永祺、徐轉迅、劉謙吉四序。

秋笳集八卷。原刊本。

國朝吳兆騫撰。兆騫、字漢槎。吳江人。順治丁酉舉人。四庫全書存目。漢槎以科場事謫寧古塔。康熙辛酉贖還。故其詩多悽惋悲壯之音。集名秋笳。殆以此爾。是集為其子振臣就舊刊本。增以家藏校訂成帙。其前四卷係徐乾學所刻。後四卷則振臣所增也。凡秋笳集賦一卷。詩二卷。前有其弟兆宜小引。及漢槎奉健庵書。其兄兆寬謝健庵詩。西曹雜詩一卷。前有自序及無名氏序。秋笳前集一卷。前有侯元泓序。擬古後雜體詩一卷。前有陸圻、宋實穎二序。秋笳後集詩一卷。表序書一卷。末有雍正丙午振臣跋。近又有乾隆丙申錢唐吳永之重刊小本。當即從是本翻刻耳。

槐軒集十卷。原刊本。

國朝王曰高撰。曰高、字北山。號槐軒。荏平人。順治戊戌進士。官至給事中。四庫全書存目。是集前四卷為詩。後六卷為雜文。槐軒與西樵阮亭為昆弟行。各以詩相倡和。所作淡蕩清遠。有阮亭之風。而

其為文。匠心稱意。不假瑣飾。蓋未嘗有意于求工也。前有吳偉業、周亮工、曹爾堪、董以寧、陳玉璠、鄒祇謨、熊賜履、吳國對、賀宿九序。末有其孫念祖記後。

萬山樓詩集二十四卷。康熙庚寅刊本。

國朝許虬撰。虬、字竹隱。長洲人。順治戊戌進士。官至永州府知府。四庫全書存目。是集乃其塔陸廷珪所編。凡樂府二卷。古今體詩二十一卷。詩餘一卷。竹隱宦遊滇黔。衡永閒。公事稍暇。日夕寓之于吟。其樂府古詩。奇峭森挺。近體深雋。有逸響。誠得江山之助。惜其擬古之作。摹仿太似。不免如唐臨晉帖云。前有龔鼎孳、王崇簡、宋琬、汪琬、秦松齡、毛先舒、李念茲七序。後有廷珪跋。

松臯文集十四卷。原刊本。

國朝毛際可撰。際可、字會侯。號鶴舫。遂安人。順治戊戌進士。官彰德府推官。歷知浚儀、城固、祥符三縣。康熙己未。薦舉博學鴻詞。四庫全書存目。載安序堂文鈔二十卷。又載康熙己亥方藥如所重輯會侯文鈔二十卷。是集乃康熙丁巳所刊。張師石希良、毛稚黃先舒為之評點。鶴舫嘗與人書云。自惟生平既肆力古文。精力短淺。不能兼綜並致。故絕筆不為詩。其專如此。故所作精鍊有法度。不為枝葉。大都得之曾南豐為多。且又虛懷善下。有指摘其文者。隨時改定。宜其文之粹然無瑕疵也。前有李震、黃與堅及師石三序。

挹奎樓選稿十二卷。康熙丙子刊本。

國朝林雲銘撰。雲銘、字西仲。侯官人。順治戊戌進士。官徽州府通判。四庫全書存目。作挹奎樓文集。

蓋別據一本也。西仲于康熙己酉初刻其文，為損齋焚餘十卷，越十七載，再刻其寓杭州所作，為吳山叢音八卷，又越十二載，復取兩集嚴加存汰，益以後來之作，編為是集。大都皆所作雜文、詩及詩餘，不滿十之二，蓋非其所留意也。然其學本淺近，觀所選古文析義兩編，暨莊子因韓文起諸書，皆不出科舉之習，宜其文亦不能追古作者云。前有自序及仇滄柱兆繁序。

吳山叢音四卷，康熙甲子刊本。

國朝林雲銘撰，四庫全書存目作八卷，蓋亦別據一本也。西仲避耿逆之亂，寓杭日久，及亂平將歸，因檢客中所為文，得百數十篇，集為是編，以備遊囊。中一種土風，其自序引莊子曰：言者有言，其以爲異于叢音者，其有辨乎？其無辨乎？此即余文所以名叢音之意矣。蓋以鳥爲喻云。前又有尤侗、洪圖光、毛先舒、王暉、林壽五序。

古愚心言，無卷數，原刊本。

國朝彭鵬撰，鵬，字奮斯，號無山，莆田人。順治庚子舉人，官至廣東巡撫。四庫全書存目作八卷，其集不分卷數，止作八冊，無山當逆藩耿精忠叛時，拒授偽職，志節皎然。其由三河知縣起家至開府，又才能著，不以文章著也。故是集多不經意之作，而誓文公牘家書幾居其半。至第七第八兩冊，盡屬官三河時詳文條議告示照牌，其詩惟第四冊載吟二篇，詞一篇，行二十篇而已。大率此集可節取以作治譜，不得以文章一道繩之也。前有自序二篇。

葉忠節公遺稿十二卷，乾隆乙丑校刊本。

國朝葉映榴撰，映榴，字炳霞，號蒼巖，上海人。順治辛丑進士，官至湖廣布政司參議。死夏包子之亂，贈工部右侍郎，諡忠節。四庫全書存目是編乃其子芳所校刊，凡文類七卷，詩類四卷，賦及詩餘一卷，蒼巖大節彪炳天壤，固不待藉文章以傳不朽。然既以文而論，則鈕氏觚賸六卷所載刺血書表一道，與李天生辭官一疏，並稱爲兩大文章者，乃反遺之。豈所謂摭摭星宿遺義娥者歟？前有朱竹垞彝尊序，及曹濟寰一士所作傳，後有芳跋。

九谷集六卷，原刊本。

國朝方殿元撰，殿元，字蒙章，號九谷，番禺人。康熙甲辰進士，官至江寧縣知縣。四庫全書存目是集前有自序，凡樂府及詩各二卷，雜文環書各一卷，環書後又附四書講語十九則，沈歸愚稱九谷著環書，自成一子，欲究天人竅奧，餘事乃作詩人也。然高華伉爽，依傍一空，品不在嶺南三家下。按環書二篇，其下篇多發明易義，于例當入雜家，余以其卷帙寥寥，不別記云。

篤素堂文集十六卷，原刊本。

國朝張英撰，英，字敦復，桐城人。康熙丁未進士，官至文華殿大學士，諡文端。四庫全書著錄，有文端集四十六卷，凡存誠堂應制詩四卷，詩集二十五卷，篤素堂詩集七卷，文集十卷。此本正文集而有十六卷，計賦頌各一卷，表疏一卷，序三卷，論記雜著各一卷，祭文、行狀、墓誌各一卷，又有雜著爲南巡扈從紀略一卷，恆產瑣言及飯有十二合說一卷，聰訓齋語二卷，未知文端集中何以止有十卷也。前有康熙壬午睿製篤素堂記，又有陳午亭廷敬、韓慕廬葵、趙玉峯士麟三序，玉峯稱其以

六經爲本根。史漢爲波瀾。諸子百家爲奴隸。以修之身者而修辭。和之心者而和聲。成之德者而成文云。

儋園集三十六卷 康熙丁丑刊本。

國朝徐乾學撰。乾學仕履見禮類。四庫全書存目。是集爲其子樹穀所編。凡賦頌樂章一卷。詩分虞浦集三卷。詞館集二卷。碧山集三卷。文分十六體。自奏議以迄雜著。凡十七卷。宋漫堂序之。稱其家富藏書。又篤嗜學。自六藝子史百家之書。靡不貫穿。其發而爲文。雄贍典則。學大而才足。運之蓋其蘊植也厚矣。其致用也宏矣。余謂健庵與其弟果亭。秉義、立齋。元文、同爲顧亭林之甥。學問雖有淵源。而文章功力頗淺。健庵稍勝于其兩弟。且著述亦極繁富。但以文章而論。恐未能副序所云也。序又稱文集之外。又有外集若干卷。當屬駢體文。今未聞有刊本。或歷久已佚之云。

榕邨全集四十卷 文貞全集本。

國朝李光地撰。光地仕履見孝經類。四庫全書著錄無全字。是集合詩文筆記共爲一編。惟詩爲厚庵自定。餘皆其孫清植所編次也。卷一爲觀瀾錄。卷二爲經書筆記。讀書筆錄。卷三爲春秋大義。春秋隨筆。卷四爲尙書句讀。卷五爲周官筆記。卷六、卷七爲初夏錄。卷八爲尊朱要旨及續記。卷九爲象數拾遺。景行摘篇附記。卷十至卷三十四爲難文。卷三十五至卷三十九爲詩。卷四十爲賦。厚庵于理學經術。皆所究心。文章乃其餘事。顧道足于中。氣盛而化神。情深而文明。偶爲詩古文詞。亦遂蔚然奇秀。盎然深醇。莫乎其莫可及。則根柢深厚之故也。前有乾隆丙辰其門人李牧堂跋。序時距厚

庵捐館已二十年矣。

榕邨別集五卷 文貞全集本。

國朝李先地撰。是編凡等韻辨疑、字音圖說一卷。鼎符一卷。納甲納音一卷。星命本要一卷。論牒。戒約一卷。鼎符者。蓋仿參同契體。以推闡魏氏之書者也。厚庵之孫清植編集時。以等韻、字音兩篇。不類集中筆記文體。而鼎符以下諸篇。又非儒家者言。至論牒等篇。亦不足以言文。故別爲一集。不與正集相淆。今亦另記于正集後云。

白石山房文稿十二卷 原刊本。

國朝李振裕撰。振裕、字維饒。吉水人。康熙庚戌進士。官至兵部尙書。四庫全書存目。作十三卷。蓋附有督學江南時所作詩一卷也。是編前三卷爲詩。後九卷爲雜文。末有史傳二卷。當是維饒充明史館纂修時所屬稿。凡二十九傳。傳後俱無論贊。蓋當日史例如此也。汪堯峯序之。稱其詩若文。于臺閣山林之體。獨有兼長。以上汪序。蓋其所作視其父梅公石園全集亦堪相亞焉。前又有施世綸序。存目又有別本白石山房稿二十六卷。與此本大同小異云。

已畦集二十一卷 附原詩四卷 二弄草堂刊本。

國朝葉燮撰。燮、字星期。號橫山。吳江人。康熙庚戌進士。官寶應縣知縣。四庫全書存目。是集前有自序。乃其所作雜文。凡分十二體。據總目尙有尺牘一卷。注云。嗣刻其所作諸論。頗斷制森嚴。惟留侯孔明二論。太不諳當日事勢。而橫施議論。從祀說。援太公望預見知之列。而舉張良、郭子儀、宗澤、岳

飛、徐達並宜從祀孔廟。則與黃梨洲從祀篇舉及韓琦、李綱諸人同一兒童之見。至其與友人書頗得立言之旨。然能言之而不能行之。觀其全集可見矣。未附原詩內外篇。每篇又各分上下。乃論詩之語。吳人士始多訾警之。橫山殉後。人轉多從其言者。此種原有單行本。見存目詩文評類。今不別爲記云。

臨野堂詩集十三卷。文集十卷。尺牘四卷。詩餘一卷。原本本。

國朝鈕琇撰。仕履見小說家類。四庫全書存目。止載文集十卷。其詩集凡笠釣初吟一卷。笠釣再吟一卷。笠釣三吟一卷。前筑音一卷。後筑音一卷。居項胥鈔二卷。端暇遊一卷。續筑音一卷。粟語一卷。南縣客筆一卷。柳下言一卷。荔夢編一卷。立名織。不脫萬麻。以後小品習氣。文集分十三體。又有外篇。皆俳諧之作。雜言則老生常談也。尺牘之前。有自撰題辭。詩餘之前。有康孟謀乃心序。卷首冠以潘稼堂未。李天生。因篤二序。稼堂稱其詩章綺拔而雋永。一篇中必有沈思警語。造微詣極。言簡指深。諸體雜文。各有理趣。匠心獨運。非苟作者。余尤愛其駢體。取材必新。使事必奧。精切典雅。不纖不靡。即尺牘斷章片語。亦多雋雅可味。天生所稱。大略相同。又稱其樂府逸韻動襟。悉蘇黃雋品。姜史清音也。以上李序。原集尚有觚賸正續編八卷。附刊于後。今析出別記於小說類中。

有懷堂詩稿六卷。文稿二十二卷。康熙癸未刊本。

國朝韓炎撰。英、字元少。號莫虛。長洲人。康熙癸丑。賜進士第一。官至禮部尚書。諡文懿。四庫全書存目。總作詩文稿二十八卷。其詩分躡躅集一卷。歸愚集二卷。病口集一卷。繫迷集二卷。文分十六

體。凡二十一卷。又有雜文一卷。朱竹垞撰墓碑。稱其文宗臨海。朱右所集。唐宋六家。詩尙唐音。然不喜作臺閣之體。其舉子業。以古文爲今文。奇而有法。然公之不朽者。終當以古文辭傳也。兩集皆康熙癸未所自編。卷首各有自序。

橫雲山人集三十二卷。原本本。

國朝王鴻緒撰。鴻緒、字季友。號儼齋。華亭人。康熙癸丑。賜進士及第。官至戶部尚書。是集乃其于康熙己亥所刊。凡屬言集五卷。皆詩賦頌應制之作。故別爲卷。冠諸集首。山暉集八卷。望雲集五卷。谷口集二卷。還朝集三卷。淮干集一卷。又還朝集四卷。谷口續集四卷。皆古今體詩。雖不編年。而仍依年爲次。儼齋爲農山。廣心之季子。英年即擅詩名。既由上第。迄掌邦教。仍假聲律以寄興。龔芝麓。年序之。謂覽其諸體。高言何綺。逸思如雲。原本風騷。而一諧于古人風格。余喜吾友之有令子也。以上龔序。余觀其應制紀恩諸作。喬皇沈博。有物有則。則又瀟瀟乎雅頌之遺矣。前又有周茂源。宋琬。田茂遇。吳懋謙四序。末有其門人蔣廷錫後序。

南昀文集十二卷。雍正丙午刊本。

國朝彭定求撰。定求、字訪濂。號南昀。長洲人。康熙丙辰。賜進士及第。官至翰林院侍講。四庫全書存目。是集凡分十八體。中以賦次記之後。碑之前。殊爲失次。其門人青浦王原序之。稱其文之雅正醇厚。無佻宕纖靡之習。允爲大儒之文。按南昀之學。雖派出姚江。而尙無門戶之見。觀集中與人論學諸書。具見擇善而從。不主一家。至其貞女論辨。足訂震川之爲。尤有功名教也。

通志堂集十八卷附錄二卷康熙辛未刊本。

國朝納蘭性德撰。性德仕履見禮類。四庫全書存目。容若爲大學士明珠冢子。雖處貴盛。而勤勤學問。澹于榮利。甫及三十而歿。其座師徐健庵拾其遺稿。刻成是集。凡賦一卷。詩詞各四卷。雜文五卷。淶水亭雜識四卷。又附錄二卷。則碑誌哀輓之作也。其詩古文詞。蘊藉流逸。根乎情性。信未能充其所至。所刻經解。載序止六十五篇。蓋有序有不序也。至雜識。皆雜論經史。兼及異聞。可備雜說之一種。今仍其原第。不別記云。卷首冠以嚴瀟漁。繼孫及健庵二序。

西河文集一百九十二卷西河合集本。

國朝毛奇齡撰。奇齡仕履見孝經類。四庫全書著錄。從西河合集析出。按合集分經集凡四十九種。原缺一種不數。文集凡二百五十卷。原缺五卷不數。除經集及文集中之五十七卷。十七種。俱遵提要隨類別記外。尚有文一百三十三卷。填詞六卷。擬連廂詞一卷。詩五十二卷。其文分誥頌疏議書牘爲一類。序引題跋爲一類。前俱有莫春園序。碑傳銘狀爲一類。前有李塨序。記說爲一類。賦誄爲一類。前亦俱有莫春園序。詩前亦有塨序。西河說經諸書。其攻擊宋人。不遺餘力。而集中解經之文。亦多與宋人柄鑿。蓋由當時之人。主持朱學太過。不免爲過分之辭。然其精確處。固自有不可磨滅者。其他散體文。長于敘事。尤得龍門神髓。詩擬唐人。而能自出新意。議者目爲唐皮。過矣。詞則溫麗而精深。迥異曼辭。伏調。唯所擬連廂詞。全屬院本。不存可也。

曝書亭集八十卷附錄一卷曝書亭刊本。

國朝朱彝尊撰。彝尊仕履見目錄類。四庫全書著錄。刪風懷詩二百韻及靜志居琴趣詞一卷。以其流宕豔冶。有乖大雅也。竹垞生平撰著。曾兩付開雕。未仕以前曰竹垞文類。通籍後曰騰笑集。晚歸梅會里。乃合前後所作。手自刪定。凡賦一卷。古今詩二十二卷。詞則江湖載酒集三卷。靜志居琴趣一卷。茶煙閣體物集二卷。蕃錦集一卷。雜文則分體編次。凡五十卷。附葉兒樂府一卷。則所譜之曲也。查初白。慎行序之。稱其淹通經術。熟精史乘。濟之以班馬之才。運之以歐曾之法。故其爲文。取材富而用物宏。議論醇而考證確。詩以少陵爲宗。而汎濫于昌黎。樊川。句酌字斟。務歸典雅。不屑隨俗波靡。落宋人淺易蹊徑。下至樂府篇章。跌宕清新。一掃花間。草堂之習。填詞家至與玉田。白石並稱。先生亦自以無愧也。前又有潘稼堂序。並載王士禛。魏禧文類二序。查慎行騰笑集序。曹爾堪。葉舒崇。柯維楨詞集三序。及陳廷敬所作墓誌銘。

竹垞文類二十六卷原刊本。

國朝朱彝尊撰。四庫全書存目。是編刻于康熙壬戌。皆其未遇時之作。凡樂府詩一卷。古體詩三卷。今體詩九卷。聯句集句一卷。雜文十二卷。後彙爲曝書亭集。頗多刪汰。且或有題目互異。或有字句不同。或有數首而刪去一二首者。皆當以全集爲定本。其中碑記墓表傳誌諸文。有必須用本朝紀年者。一概用干支代之。蓋竹垞初自命爲布衣。見目錄首行自題。而廁于故老遺民之列。如梨洲。亭林。云爾。迨晚年編集。亦俱仍之。不改正焉。前有王漁洋。魏叔子二序。

騰笑集七卷原刊本。

國朝朱彝尊撰初竹垞于康熙壬戌刻其未遇時詩文爲竹垞文類至丙寅泰復輯其己未以來詩文凡賦及古體詩二卷今體詩二卷雜文三卷後刊入曝書亭集所有刪汰增改之處亦與文類相同亦當以全集爲定本其曰騰笑集者取諸孔德璋北山移文之語也前有自序及海寧查初白慎行序

曝書亭詩錄箋注十二卷 惇裕堂刊本

國朝江浩然撰浩然字孟亭嘉興人孟亭酷嗜朱竹垞詩迺以己意甄錄一一箋疏而發明之旁搜舊聞博徵載籍厥功可謂偉矣然僅選三分之一蓋欲以況漁洋精華錄也其注已爲楊未孩注本所取材讀竹垞詩者固當以楊注本暨孫竹尹注本爲主此本踳駁甚多不過大略之樞輪耳孟亭歿後其子聲先爲之校刊并述凡例六則沈椒園廷芳翁覃溪方綱俱爲之序又載王士禛魏禧查慎行原序三篇

曝書亭集詩注二十二卷 年譜一卷 木山閣刊本

國朝楊謙撰謙字未孩嘉興人按朱竹垞詩先有江孟亭曝書亭詩錄箋注一書僅選三分之一如漁洋精華錄之例未孩爰就全集所載之詩隔句爲注凡采取江注者因其書已刊布不復別爲標識皆博考詳釋條貫靡遺間有踳駁猶不盡概乎人心然以視江注本固爲賅備之本矣後來孫竹尹箋注亦不過因是注而踵事增華耳究不可遽廢其書也未孩又詳考其家乘行述及靜志居詩話與文集中之有歲月可稽者創爲年譜一卷則又較惠定宇金林始二家所撰漁洋年譜體例

尤爲盡善凡作年譜者所當取法也卷首載王士禛魏禧高佑鉅顏鼎受竹垞文類四序查慎行騰笑集序潘耒及慎行曝書亭集二序又有像贊及陳廷敬所撰墓誌銘并未孩詩注凡例

曝書亭集箋注二十三卷 三有堂刊本

國朝孫銀槎撰銀槎字竹尹嘉善人乾隆丙戌進士竹尹以江楊二家所注朱竹垞詩踳駁頗多且均置賦不注于是紬繹羣帙大爲補訂凡四易稿別成箋注其注賦一卷既爲二家所不及爲而其于詩注二十二卷增二家所未備及刊冗正謬不啻十之五六詳而不溢一語簡而不失一辭使一字一句皆如作者意中之所欲出又時得言外之微指斯可以跨越前良後來居上矣余嘗欲合三家注爲一書如馮星實蘇詩合注之例惜有志而未逮焉卷首有嘉慶己未自述緣起及其孫宋生識語又有錢唐王朝陽臨海黃河清二序據宋生識語知其詞注亦經屬稿當續梓行云

邃初堂詩集十六卷 文集二十卷 別集四卷 原刊本

國朝潘耒撰四庫全書存目見小學詩集作十五卷蓋無補遺一卷也其詩分少遊草二卷夢遊草三卷近遊草江嶺遊草海岱遊草台蕩遊草閩遊草黃廬遊草各一卷楚粵遊草二卷豫遊草臥遊草又各一卷皆編年爲次始於康熙癸卯迄於戊子凡四十六年之作又補遺一卷以補十五卷之遺文分十二體以賦居首較之列在詩前爲安別集則皆禪喜文字也稼堂少受業於顧亭林故所學深博無涯淡又性好遊名山足跡幾徧天下沈歸愚稱其詩筆直達所見浩氣空行韻語可作古文讀而登臨懷古諸作尤爲光燄騰上一時名流幾罕與儷者徐晉齋斐然亦稱其山水遊記狀難

狀之景刻鏤藻績盡相窮形最堪把玩今觀集中遊記共有四卷實堪與徐霞客遊記抗行知其詩文皆得江山之助者然其他文亦純以氣勝不規規於前賢而自然動與古會沛然莫之能禦夫亦庶乎辭達者矣前有其門人許時庵汝霖總序及陳說巖廷敬所撰墓誌銘沈果堂形所撰行狀

陳檢討集二十卷通行本。

國朝陳維崧撰程師恭注維崧字其年號迦陵宜興人康熙己未召試博學鴻詞授翰林院檢討師恭字叔才貢生桐城人四庫全書著錄作陳檢討四六其年以詩文名所著有湖海樓全集其四六有單行本所作尤推獨妙好對切事鏗鏘輝煥論者以爲上追徐庾下視王楊無愧色焉顧其篇章繁富徵引該博讀者病之叔才乃援據諸書以爲之注每注其事不參己意止錄古書本文絕無杜撰且一一求其原委寧詳無略而于原集中割削錯誤之字又各爲改正俾讀者了然于心而暢然于口亦可謂陳氏之功臣矣前有康熙癸未張敦復英甲戌吳麟潭苑二序及自述例言據例言稱有補注一册嗣附于後今未之見

澄江集無卷數陸雲士雜著本。

國朝陸次雲撰次雲字雲士錢塘人康熙己未薦舉博學鴻詞官江陰縣知縣四庫全書存目是集爲宋既庭寶頤蔡九霞方炳所選定凡古今體詩二百十四首不分卷數前有尤悔庵例序稱其詩不專于澄江而以澄江系之者以爲吾官于澄江而後有是詩也亦猶道州蘇州之志也以上尤序今觀其詩本真性情出之故語多沈著兼能獨出新意雖所選皇清詩平頗尙宋元派數而宗

法究在唐人云

北墅緒言五卷陸雲士雜著本。

國朝陸次雲撰四庫全書存目是編爲高江邨士奇汪東川霽所評點乃其所著雜文凡分三十體大半皆游戲之作有類西堂雜俎諸集然實文之一體在古人不過偶一爲之耳前有王漁洋士禎徐健庵乾學李湘北天履尤悔庵侗及江邨東川六序

秋錦山房集二十二卷外集三卷前十卷康熙丙子刊本後十二卷及外集乾隆己卯刊本。

國朝李良年撰良年字武曾號秋錦嘉興人康熙己未薦舉博學鴻詞四庫全書存目無外集三卷是集凡詩十卷爲其子觀樞潮借所編卽以行止出處爲卷次而不編歲月蓋遵其父遺旨詞二卷文十卷附外集三卷則尺牘也皆觀樞檢閱零篇櫛比鈔綴至其孫花農菊房始爲付梓秋錦與其兄斯年弟分虎稱三李而實遠過其伯季其爲詩淘汰日新詣隨年進樸而彌秀淡而益老文則清婉悠揚無拉雜叫囂之習然以視朱竹垞則彌覺瞠乎其後矣當日朱李並稱不過以其俱同里耳唯詩餘差堪相亞故能居浙西六家之一云詩集前有斯年及竹垞所撰行狀末有花農跋外集之末亦有花農跋

晚樹樓詩稿六卷康熙乙酉刊本。

國朝吳震方撰震方字青壇石門人康熙己未進士官至監察御史四庫全書存目是集乃其于康熙乙酉哀集二十餘年來所作之詩因散佚頗多所存強半壯遊所得也其弟涵序之稱其詩原本

于杜韓一篇一詠不爲苟作皆能力追古風有裨于世道云前又有其宗人之振序。
黃葉邨莊詩集八卷後集一卷續集一卷原刊本。

國朝吳之振撰之振字孟舉號黃葉邨農石門人官中書科中書四庫全書存目總作十卷其初集孟舉所自訂葉橫山變爲之序後集續集則其子武瑞草及從子奕亭景澤所搜輯編次也後集徐煥爲之序續集奕亭爲之序橫山稱其詩新而不傷奇而不頗五古似梅聖俞出入于黃山谷七律似蘇子瞻七絕似元遺山語必刻削調必鑿空此其概也以上葉序蓋孟舉嘗纂宋詩鈔凡百家故所作多相近云

尋整外言五卷秋錦山房集附刊本。

國朝李繩遠撰繩遠字斯年號補黃邨農嘉興人良年之兄也四庫全書存目斯年集凡三鈔版其初刻曰秀攬亭詩順德陳元孝恭尹爲之序續刻曰屬雲閣稿侯官高雲客兆長洲汪苕文琬爲之序最後手自刪定爲是編凡詩四卷駢體文一卷附以自撰生壙志則散體文也元孝稱其詩緣物附情纏綿婉麗不爲怒張號呶而茂草黍苗之思絕絃聞笛之哀隱然言外讀者可以知其志之所存矣前又有康熙丁丑自序末有其從孫花農跋

香草居集七卷秋錦山房集附刊本。

國朝李符撰符字分虎號耕客嘉興人良年之弟也四庫全書存目分虎集有香草居詩末邊詞花南老屋集又有補袍集皆排偶之文後補袍集及花南集之詞皆亡佚其從孫花農就香草花南

二本編錄五卷附以末邊詞二卷俱遵原稿不易隻字以存原集之真面目華亭高層雲撰墓表稱其詩清空一氣如姑射仙子吸風飲露詞則盡掃科臼獨露本色曹舍人升階歎爲稼軒後身云前有黃山方光琛序後有其從孫花農菊房跋

青門簾稿十六卷旅棗六卷贖稿八卷附邵氏家錄二卷青門草堂刊本。

國朝邵長蘅撰長蘅履貫見小學類四庫全書存目凡簾稿詩六卷文十卷皆康熙戊午以前之作旅稿詩二卷文四卷皆己未訖辛未之作贖稿詩三卷文五卷皆壬申以後之作家錄二卷皆同時人所撰康節祠堂碑記之類其詩瀏灑頓挫力追唐人晚歲入宋漫堂幕府乃變蘇黃范陸之派蓋欲與漫堂稱同調也然高出漫堂遠甚文則取法歐會醇而肆簡潔而雄深漫堂序稱其與侯朝宗魏叔子鼎足而傳于後無疑云前又有漫堂題詞及馮景王士禎彭鵬王元烜顧景星陸嘉淑李天籟王宏撰八序附以士禎寄書暨陳玉璠所作傳又有自序二篇其從子璠及衷赤例言七條

山曉閣詩十二卷原刊本。

國朝孫琮撰琮字執升號寒巢嘉善人卷首作吳郡蓋祖籍也四庫全書存目寒巢家清風涇所居有老梧兩樹構一小閣名曰山曉因以名集魏水邨坤序之水邨康熙己卯舉人稱其平生尤喜山水扁舟往來吳越閒凡佳山水及精廬名刹一一見諸詩大抵從禪理悟入而又得山川之助故能絕去畦町窅然以深穆然以遠云

定峯樂府十卷 嘉慶丙寅刊本。

國朝沙張白撰。張白、原名一卿。號定峯。江陰人。四庫全書存目。是編為其同縣曹禾所評點。雖皆以樂府名。而大半皆古今體詩。不過強蒙以新題。如新樂府者然。蓋於郭茂倩。左克明二書。全未寓目。宜其無知妄作耳。卷首附同時諸人論樂府書。中載曾青藜燦語。謂以古體作律詩。是唐人開此一派。至王宛平。魏柏鄉。馮益都。宋長洲諸公頌美之詞。似于原體未合。而尤非布衣中人所宜。要當割愛刪去。是當時已有見而規之者。考所舉諸篇。今仍在集中。可知其自以為是也。後有嘉慶丙寅鮑桂星跋。

璇璣碎錦二卷 揚州江氏柏香堂刊本。

國朝萬樹撰。樹、字紅友。宜興人。四庫全書存目。是編乃其所作迴文詩圖。各以名物寓題。上卷圖三十幅。詩八十七首。詞三十二調。下卷圖三十幅。詩一百四十二首。詞十二調。南曲二套。揚州江松泉。昱小加潤飾。復屬錢唐金冬心。農各為八分題署。而刻以傳之。并為之序。考迴文詩自蘇若蘭後。文人偶一為之。附于集中。從未有如是之多者。雖則窮極精妙。究屬誤用其心思矣。善卷堂六十四卷。乾隆庚寅亦圖刊本。

國朝陸繁昭撰。吳自高注。繁昭、字拒石。錢唐人。自高、字若山。桐城人。官翰林院待詔。四庫全書存目。國初以四六名者。推吳園次。陳其年。拒石才地稍弱於二人。故不能與之鼎立。然以視其門人章豈積。藻功。專事新巧。遁為別調。則備然遠矣。若山以其徵事深博。未易窺測。爰旁搜典故。句疏而

字釋之。凡九閱寒暑。而注始就。其有功于拒石。猶程叔才之于其年也。前有自述緣起例言。及張廷玉序。并載徐炯。陳廷會原序。藻功原跋。及拒石從孫宗楷所作傳。

學箕初稿二卷 箭山鐵燈軒刊本。

國朝黃百家撰。百家、字圭一。餘姚人。宗義子也。四庫全書存目。有幸跋草三卷。凡雜文二十四篇。書首題曰學箕五稿。知其尚有二稿。三稿。四稿之刻矣。是集凡雜文三十四篇。皆康熙戊申至丁巳之作。大致淵源家學。而規模殊覺狹隘。此則早年所作。尚未與道大適耳。

簪庵遺稿一卷 鈍翁類彙附刊本。

國朝汪筠撰。筠、字禹吹。號簪庵。長洲人。四庫全書存目。禹吹為鈍翁之長子。年三十二而歿。鈍翁得其遺詩于沈友篋。填。范鷺公安序所。因錄存六十三首。刊附集後。前有鈍翁友篋二序。末附輓詩十九首。及鈍翁自作六首。

笛漁小稿十卷 曝書亭集附刊本。

國朝朱昆田撰。昆田、字文益。號西岐。秀水人。西岐為竹垞令子。承名父之後。略能盡通其家學。以其餘技發而為詩。上窺韓杜。下汲蘇黃。推陳出新。瑰奇光怪。洵堪為極盛之繼。惜年未五十而卒。尚未底于成也。卒之歲。竹垞為定是豪。刻附其集以行。今析出別為記之。前有嘉定張□□。雲章。華亭高孤邨。層雲二序。

徐都講詩一卷 西河合集附刊本。

國朝徐昭華撰。昭華，始寧人。諸暨駱加采室。四庫全書存目。昭華爲前明兵部尚書亮生之女孫。嘗讀西河詩而感之，願受業于門。故西河目之曰都講。是編詩凡八十首，卽其受業時所存稿。爲西河所點定，并爲之序。李燾西河詩序引西河云：若以詩則吾門雖多才無如都講者，恐未免過情之譽云。

棟亭詩鈔八卷。詩別集四卷。詞鈔二卷。文鈔一卷。揚州書局刊本。

國朝曹寅撰。仕履見目錄類。四庫全書存目。止載詩鈔五卷。詞鈔一卷。當屬是本詩鈔之前五卷。詞鈔之前一卷也。是本詩鈔爲棟亭所手訂。前有顧景星、杜芥、毛際可、朱彝尊、姜宸英五序。別集係棟亭手自刊落，不欲付梓。命小胥鈔錄藏諸篋衍。物後其門人郭振基校刻，并爲之序。詞鈔前有其門人王朝獻序。文鈔前有其門人唐繼祖序。其詩五言古今體出入開寶之間，七言兩體，胚胎諸家。而時闌入宋調，詞則俊爽雅麗，兼有辛蘇姜史之長。于古文詞之作，尤所矜擇，願以就吟，特甚，故爲之不多云。

愛日堂詩二十八卷。乾隆丙辰刊本。

國朝陳元龍撰。元龍，字廣陵，號乾齋。海寧人。康熙乙丑進士。官至文淵閣大學士。謚文簡。四庫全書存目。乾齋自應科入仕，以迄賜告，而詩必與俱。隨其時事以名其集。凡敝帚集四卷，登瀛集一卷，卻掃集一卷，環召集五卷，南陔集三卷，重徵集一卷，宜人集二卷，肆觀集一卷，還朝集二卷，蘭峪前集一卷，重臨集一卷，蘭峪後集二卷，黃扉集三卷，林泉集一卷。每卷皆以編年爲次。卷首各有小引。愛

日堂詩其總名也。乾齋告歸養，聖祖仁皇帝御題堂額以賜，故名其詩以誌不忘。其門人黃唐堂之傳序之，稱其應制之詩麗而法，紀頌之詩闕而摯，遊覽行旅之詩章而遠，閒適遣懷之詩暢而真，贈答讌會之詩恬而至，紀時詠物之詩典而切。其時昌其遇隆，故其詩有美而無刺，有正而無變云。前又有葉蒼巖映桐序。

懷清堂集二十卷。原刊本。

國朝湯右曾撰。右曾，字西厓。仁和人。康熙戊辰進士。官至吏部右侍郎。四庫全書著錄。是集乃乾隆丙寅其子學顯所刻。右曾嘗奉聖祖仁皇帝命賦文官果詩，蒙御製一首。俯同右曾韻，舉朝傳誦，以爲儒臣之至榮。故學顯卽刻冠卷首。次以倡和諸作及學顯謹記。西厓爲王漁洋入室弟子，其詩高超名貴，不落一語凡近，而相其契匠，要歸于清。所謂乾坤清氣得來難也。浙中詩派自朱竹垞後卽當爲西厓首屈一指云。前有黃叔琳、潘思渠、納喇常安三序。後有其門人繆日藻、陳履中二跋。

在陸草堂文集六卷。淑慎堂刊本。

國朝儲欣撰。欣，字同人，號在陸。宜興人。康熙庚午舉人。四庫全書存目。在陸所輯十家文鈔，于八家外加入李翱、孫樵，最稱善本。其爲文清而雄暢，而曲是絕有唐宋家法者。故雖兼以時文名，而尚無時文腔調。惟所作之文不多，其原編十卷，計二百餘篇。儀徵吳碩夫之彥僅擇其百篇，系以評點而梓之。務取精也。前有雍正癸卯曹聲嗜鳴及碩夫二序。又有碩夫所述凡例，暨目錄後其子芝跋。評論姓氏後其孫掌文記。據凡例尙有詩二卷，俟刻今未之見。

楊文定文集十二卷。別集六卷。附錄二卷。楊氏全書本。

國朝楊名時撰。名時、字寶實、號凝齋。江陰人。康熙辛未進士。官至禮部尚書。諡文定。是集爲其子應詢所編。卷一爲疏。卷二爲劄子。卷三至卷十爲雜文。卷十一爲頌賦。卷十二爲詩。別集爲雲南省志小序。及示檄規約恭紀。并自滇入都程記。附錄爲盧文弨所撰家傳。彭紹升所撰事狀。凝齋師事李厚庵。以道德政事爲己任。本未嘗沾沾欲以文自見。而言爲心聲。其本盛而源深者。發之于文。而道德政事。亦具見于斯。其所撰著。雖視榕邨集爲約。而其醇殆足以相匹。文詞之工。非所計矣。乾隆戊午。寧化雷翠庭銓爲之跋。

陳恪勤集三十九卷。道榮堂刊本。

國朝陳鵬年撰。鵬年、字北溟。號滄洲。湘潭人。康熙辛未進士。官至兵部侍郎河道總督。諡恪勤。四庫全書存目。其詩凡水東集三卷。武夷集二卷。蒿廬集三卷。耦耕集五卷。于山集二卷。香山集二卷。浮石集七卷。淮海集三卷。胸山集二卷。秣陵集四卷。新本止二卷。附以喝月詞六卷。滄洲之祖若父。皆以詩著名。故其生平所歷。一發之于詠歌。所謂詩以紀年者是也。吳園次簡序之。稱其詩悉本灑水之遺。才既高華。學尤醇備。情無近寄。意必入真。云前又有康熙戊寅自序。及武陵瞿龍躍序。

滄洲詩鈔十卷。雍正丙午刊本。

國朝陳鵬年撰。是編爲其門人潘似山、俞仁所校刊。凡四言、長短句、五言古二卷。七言古一卷。五七言排律、聯句一卷。五言律二卷。七言律三卷。五七言絕句及補遺一卷。其卷帙繁簡。皆滄洲平日所言。訂定。前有似山例言。稱是詩始于分符吳郡。中間留滯南徐。訖內廷入儼。凡有吟詠。彙入集中。督理河政後。任職艱鉅。不暇多及也。則此編刻于恪勤集之後矣。其刻于恪勤集之前者。尙有道榮堂文集六卷。見四庫全書存目。

固哉叟詩鈔八卷。珠樹堂刊本。

國朝高孝本撰。孝本、字大立。監青華。嘉興人。康熙辛未進士。官績溪縣知縣。四庫全書存目。是編凡分趨庭、江漢、徑山、琴溪、嶺南、秦遊、大郭、葛園、晉遊、津門、南州、幔亭、海岱、黃梅、桂林、愚齋、台雁、維摩十八集。前有總目。各載小引。乃其于康熙己巳至丁未所作也。陸星坡奎勳序之。稱先生遊蹤半天下。其詩取才既博。鍛鍊尤精。因遊益工。與年俱進。云前又有自序。及其門人劉統勳、沈雁二序。吳陳奕、陳鵬年、葛園集二序。沈廷文、江漢集序。又有金永昌所作傳。諸錦所作圖贊。

湛園未定藁六卷。二老閣刊本。

國朝姜宸英撰。宸英仕履見雜家類。四庫全書存目。是編亦其所作雜文。凡分二十六體。而以二賦。廁家傳之後。墓誌銘之前。殊屬失次。皆其未曾薦入史館時所作。錢飲光、秉禮、秦留仙、松齡、韓慕廬、俱爲之序。後黃崑圃、叔琳重編爲湛園集八卷。則又續以後來之作。較此本爲完備。存目又有真意堂文稿一卷。蓋隨意摘鈔之本。而冠以留仙未定稿原序。更不及趙同敷西溟文鈔之本矣。

乙未亭詩集六卷。畏壘山人詩集四卷。桂森堂刊本。

未亭詩集前集乃其未第以前之作。後集則其登第後作也。韓慕廬序其前集。稱其詩筋力于漢魏以來。不沾沾于規撫唐。而亦無意于矯之。要其志趣自高。如朱子所謂洗滌腸胃。開葷血脂膏。而芳潤易入也。中又有宮詞八十首。據其自云詩成後。亡失小半。亦慕廬為之序。四卷本恐亦有序。此本失去。

樓邨詩集二十五卷。雍正乙巳刊本。

國朝王式丹撰。式丹、字方若。號樓邨。寶應人。康熙癸未。賜進士及第。官翰林院修撰。四庫全書存目。是集乃其子懿誦。懋納所刻。雖皆分年編次。而仍分卷一至卷五為龍竿集。卷六至卷十二為翠蘇集。卷十三至卷十四為補過齋集。卷十五至卷二十一為忍冬齋集。卷二十二為鴻口集。卷二十三至卷末為梅花書屋集。宋漫堂官江蘇巡撫時。嘗選江左十五子詩。樓邨其一也。其詩排募陡健。能盤硬語。一洗吳音。蓋以昌黎為宗。而汎濫于廬陵。宛陵。眉山。劍南之間者。前有田山薑、陳滄洲、鴨年、查初白、慎行及新安吳、贈洪四序。後有吳興吳、斯治題詞。其塔浦洪跋。

十峯集五卷。通行本。

國朝徐基撰。基、字宗頊。號十峰。華亭人。官蕭縣訓導。四庫全書存目。是集諸作。皆集東坡前後赤壁賦為之。第一卷為小赤壁賦。春日遊小赤壁賦。及道德篇。各成千言。而總不越四百十五字之外。洵為巨製。其塔路徐來為之注。并綴同時人評語于末。第二卷以下。為詩歌詞曲。銘贊書論。各體靡不精工。此雖遊戲之作。而因難見巧。亦可謂空前絕後矣。十峯又有景蘇閣集五卷。其詩皆集東坡

詩句而成。蓋有集古之癖云。是集前有康熙丙戌陳乾齋元龍序。俱集聖教序帖中字。亦工力悉敵。以序此編。洵無愧矣。又有自序凡例像贊。及吳三省、張李定、朱應麟、其塔沈中星、路徐來五序。冠以提要一篇。

鄭堂讀書記卷七十一

集部一之下

別集類二國朝

穆堂初稿五十卷。無怒軒刊本。

國朝李紱撰。紱，字巨來，號穆堂。臨川人。康熙己丑進士。官至戶部侍郎。是集凡賦雅頌一卷，詩十六卷，雜文三十三卷。曰初稿者，謙詞也。其門人黃唐堂之稿序之，稱先生于文取永叔、子固、于命世之志，取介甫于學術，取子靜不出其鄉，而奄有前古。今觀其集，如疏劄諸篇，愷切敷陳，有裨治道，而不至如介甫之執拗，然中有書辨姦論後二則，書邵氏聞見錄後，書宋名臣言行錄後二篇，其曲護王氏甚至。此其鄉曲之私，牢固于心，所以論學術則祧程朱而禱陸王者，屢見于文。此其蔽也。顧其文條暢勁健，導源歐、曾，其間如原說考、解論議諸作，尤為卓絕。詩品不加修飾，自見風標，頗與山谷相近。蓋其鄉人云：前又有其門人儲大文、李光燠及其弟絃三序，後有其門人安居王恕跋。

空明子初集十三卷，續集十六卷，後集十二卷，餘集十四卷，附允諧年譜一卷。原刊本。

國朝張榮撰。榮仕履見傳記類。四庫全書存目止載詩集十卷，又八卷，文集六卷，又二卷，雜錄一卷，詩餘二卷。蓋不全之本也。是編初集為康熙乙未所刊，凡詩集十卷，見存目。前有自序及張雲章。鍾

吳來後序續集爲康熙丙申所刊。凡詩集八卷。見存目。前有如泌及吳文炎序。俞楷、懷鼎吉題詞。文集六卷。見存目。末有王鑄書後。從子師實後序。詩餘二卷。見存目。前有如泌題詞。末有朱崑、季駿後序。後集爲康熙庚子所刊。凡詩集八卷。前有張御衣、陳天培、顧瑞麟、陸大經題詞。從子棠序。文集二卷。雜錄一卷。末有袁熹及顧成天題詞。葺城賦注一卷。前有如泌及凌顧榮序。末有從子應龍書後。餘集爲康熙戊申所刊。凡詩集八卷。前有王原題詞。沈元祿、徐翊欽序。末有諸子贈言。文集二卷。燕居筆記一卷。偶吟雜稿一卷。雜錄一卷。家乘私志一卷。全集冠以參訂姓氏及總目。附刊允諧年譜一卷。玉峯生平所作詩古文詞最富。至刻初集時。僅刪存三分之一。其于續集後集餘集。亦必嚴加刊除。然所作多失之放浪。而遊戲之文。尤近小說。故雖哀然巨帙。殊無可觀。其諸雜錄及筆記。亦皆小說家言。葺城賦並自注爲松江一郡而設。蓋擬昔賢會稽三賦之體。偶吟雜稿僅詩十三首。當屬拾諸集之遺者。家乘私志則做鈍翁別稿中族譜爲之。允諧年譜并傳誄輓章爲一卷。允諧年十六而夭。因輯爲是卷。末有其弟兆熊跋。其後集末附崇川節孝錄。及續集末附其妾華澆芳挹青軒稿。俱析出別爲記之。

挹青軒詩稿一卷。詩餘一卷。自怡錄一卷。空明子全集附刊本。

國朝華浣芳撰。浣芳、蘇州人。華亭張榮側室。四庫全書存目止載詩稿一卷。浣芳早慧能詩詞。年僅二十三而歿。玉峯選定其詩凡六十三首。詩餘凡六十二闕。自怡錄凡二十則。乃諧謔之類。皆附刊其集中。前有玉峯序。末有玉峯書後。

唐堂集五十卷。補遺二卷。續八卷。附冬錄一卷。賜錦堂刊本。

國朝黃之雋撰。之雋、字石牧。號唐堂。華亭人。康熙辛丑進士。官至右春坊右中允。四庫全書存目總作六十一卷。是集凡雜文二十七卷。四六三卷。詩十八卷。詞二卷。乾隆辛酉編定。補遺凡雜文尺牘一卷。詩詞一卷。甲子編定。續集凡雜文五卷。詩三卷。附以詞五首。丁卯編定。各有自序。冬錄凡二十六則。皆自紀其生平事實。自序謂冬錄者。冬而錄之也。自始生至逾冠。如春壯強。至艾如夏。五十外至七十如秋。蓋冬冬矣。冬而錄之。可包春秋而錄之也。姜孺山、松江詩鈔稱其古文不宗唐宋八家。而取法漢魏。次亦唐之元結、李翱、孫樵、杜牧諸家。詩則不效陳、李。蓋從韓、蘇而入。又化夫面貌。窮力追新。所以獨有千古者在此。前又有其門人王永祺總目後跋。

香屑集十八卷。嘉慶癸酉重刊本。

國朝黃之雋撰。四庫全書著錄。是集古今諸體分類。合九百三十餘首。俱集唐詩。冠以自序。偶體文一篇。凡三千餘言。亦集唐及五季人文句成之。每句各注出處。乃唐堂少壯時所爲。前又有自撰詩話。謂綺羅脂粉。故曰香。割綴瑣碎。故曰屑也。大抵通首無複題。通卷無複句。閒有重出三十許句。緣是最後所集。不及與前一例耳。其五七律絕。固珠聯璧合。妙出天然。至其五七古。尤不懈而及于古。亦可見其記誦之博。運用之巧矣。前又有焦南浦、袁熹序。後有其門人陳古愚、邦直跋。

唐堂行樂圖題詠四卷。原刊本。

國朝黃之雋撰。唐堂嘗繪行樂四圖。曰漁、樵、耕、牧。上自阮籍、嵇康。下訖倪瓚、楊維禎。凡六十餘人。莫

不摘其雋句彙爲全篇。書諸像後。得各體詩七百餘首。其例古人每首止摘一句。無連用者。每句止用一處。無複出者。因錄成是編。自爲之序。前又有顧小厓成天。陸星坡奎勳二序。後有其從子瀛跋。星坡稱其濬靈機于方寸。接羣雅于同堂。情理所孚。時代莫隔。洵所云自我作古。其妙難言者也。以上陸序。蓋與其所撰香屑集異曲同工矣。

鹿洲初集二十卷 原刊本。

國朝藍鼎元撰。鼎元仕履見傳記類。四庫全書著錄。鹿洲少時以文章經濟自命。晚年一意周程。張朱之學。闢異端。斥佛老。具見所著棉陽學準中。其爲文高視闊步。有浩乎不可遏抑之氣。所作以有關世道人心。裨益民生吏治爲主。凡以摠其心之所欲言也。是集皆其雜文。爲曠魯之敏本所編次。而評隲之前有雍正丙午。壬子魯之二序。又載康熙己丑沈心齋涵、張孝行伯行。辛丑汪約齋紳文三序。并小圖自題及其子雲錦等作行述。

東征集六卷 原刊本。

國朝藍鼎元撰。四庫全書著錄。附平臺紀略後。見史部紀事本末類。是集乃其于康熙辛丑臺灣朱一貴盜兵。從其兄南澳總兵廷珍運籌闢外所著。凡書檄露布看語。及紀地形之類。共六十篇。蓋所作不僅於此。此又刪存精要者也。皆成于戎馬倥傯。事機呼吸之餘。而整暇從容。有古人誓令遺意。且能使東寧山川形勢。瞭如指掌。不必身親其地。而歷歷如在目前。又言皆有用。非徒爲無益之虛談也。其集初刊于康熙壬寅。廷珍爲之序。至雍正癸丑。鹿洲又即舊刻刪定重刊。天長王近顏者輔復

爲之評點而繫以序。

道腴堂詩集四卷 石倉世纂本。

國朝曹煜曾撰。煜曾、號麓蒿。上海人。康熙末貢生。四庫全書存目。麓蒿生平吟稿甚富。而不自收拾。殆不欲僅以詩人見也。是集乃其孫劍亭錫寶得之口授之餘。而私自編錄者。故皆近體詩。凡一百五十首。其詩得董蒼水俞之指授。持律益嚴。直臻堂奧。前有錢唐王延年序。後有劍亭雜記六則。及其從孫培葉承、從孫錫輔二跋。

放言居詩集六卷 石倉世纂本。

國朝曹炳曾撰。炳曾、字爲章。號巢南。上海人。煜曾之從弟也。康熙末諸生。四庫全書存目。巢南少作曰碧鮮齋稿。後曰放言居詩。又有續稿。後其子培廉取正續稿合爲一帙。其孫錫輔又從正續稿中梓其尤者。又加碧鮮齋稿數首。雜著幾種。合爲是集。凡詩五卷。附雜著一卷。即雜文也。巢南得詩法于朱拜石。所作以氣骨爲先。不屑爲穠纖綺麗之習。家多藏書。樂訂正前人名集。刻有張玉田、趙松雪、倪雲林、袁海叟諸集。蓋即其生平所誦法者。卷首有張雲章、瞿來謙、沈澗、鮑歷四序。及上海縣志獨行傳。後有杜詔壽序。王澄慧祭文。從子一士墓志銘及孫培葉承、孫錫輔二跋。

長嘯軒詩集六卷 石倉世纂本。

國朝曹煥曾撰。煥曾、字祖望。號春浦。上海人。煜曾之弟也。康熙末貢生。官理藩院知事。四庫全書存目。是集爲其從孫錫輔所編。凡詩四卷。附詩餘一卷。又雜著一卷。即駢體文也。春浦與其兄麓蒿

從兄巢南並以詩名而春浦詩原本晚唐尤工琢句詞則出入周秦諸子閒其四六亦極工麗玉質金相尤堪拔俗前有喬龍、胡二典、陸培三序後有顧成天所作墓志銘及其從孫塔葉承、從孫錫輔二跋。

南陔堂詩集十二卷 原刊本。

國朝徐以升撰。以升、字階五、號恕堂、德清人。雍正癸卯進士。官至廣東按察使。四庫全書存目。是集凡每卷分爲一集。仍以編年爲次。起于康熙辛丑。盡于乾隆乙亥。共詩九百三十五首。恕堂爲黃邨俾之曾孫。靜園元正之孫。故所作以唐爲宗。不落宋人蹊徑。沈歸愚總序之。亦稱其克傳家學。無媿門風者也。前又有齊息園召南序。

司業文集四卷 陳司業集本。

國朝陳祖范撰。祖范、字亦韓、號見復、長洲人。雍正癸卯會試中式。乾隆辛未薦舉經學。特授國子監司業。四庫全書存目。見復志潔行芳。久以經學擅名。故于文雖不模仿前人。而風神峻逸。自合前人渠。洵所謂有道德而能文章者也。是集所存僅百五十篇。尙多應俗之作。蓋其子道光編集時。嫌其所作不多。遂一概濫收。不暇決擇。乾隆甲申。其門人顧鎮爲之序。又有雍正辛亥陳少章景雲序。係見復存時所作云。

司業詩集四卷 陳司業集本。

國朝陳祖范撰。四庫全書存目。是集皆其平日所手定者。存詩止四卷。每卷皆以年爲次。自序稱予

于斯事。不求甚解。而竊好反尋其本。收拾舊稿。其無爲而作者去之。其爲人而作者又去之。止存其自吟自止。用適己事者。工拙所不計也。其言雖如此。然較之閩百詩潛工劄記中所存諸詩。則頗高一籌矣。末有其門人王峻、莊大中、從孫士林三跋。

志寧堂稿一卷 徐氏六種本。

國朝徐文靖撰。文靖、字位山。雍正癸卯舉人。乾隆辛未。薦舉經學。特授翰林院檢討。是集乃其詩賦全集。位山以考證經史爲事。詩賦非所留意。所作自注居多。而所爲語助七字詩十首。屬對雖工。風雅埽地矣。後附湖居詩跋。皆同時人題贈之詩。前有張鵬翀奏及自序。又有盧秉純、黃之雋二序。

賜書堂詩鈔八卷 原刊本。

國朝周長發撰。長發、字蘭坡。號石帆。會稽人。雍正甲辰進士。選庶吉士。散館外補廣昌縣知縣。又改樂清縣教諭。乾隆丙辰。召試博學鴻詞。授檢討。官至侍講學士。四庫全書存目。石帆以吟詩敏捷負重名。故生平詩稿甚富。因貪速成。未免有率易處。相傳其原集紙高尺有半。是編僅存八百首。蓋已刊除其十之一矣。前有齊息園召南、商寶意盤、袁簡齋枚及其從孫元牧大樞四序。

絳跗閣詩稿十一卷 乾隆壬午刊本。

國朝諸錦撰。錦、字襄七。號草廬。秀水人。雍正甲辰進士。選庶吉士。散館以知縣用。改補金華府教授。乾隆丙辰。召試博學鴻詞。授編修。官至右春坊左贊善。四庫全書存目。是編雖止十一卷。而分三十一集。詩共一千五百二十二首。隨事標題。仍以編年爲次。甚至八首十六首亦各分一集。則亦何苦而爲

此紛紛耶。草廬出李穆堂門下。博綜典籍。作詩以山谷、後山為宗。而不免近于澀悶。所謂學人之詩也。前有鄭江、汪濤、陸奎勳、徐元禧、徐天秩五序。末有鮑鈔、孟思誼後序。范長發跋。

明史雜詠箋注四卷。新刊本。

國朝嚴遂成撰。其從子兆元箋注。遂成、字崧瞻。號海珊。烏程人。雍正甲辰。恩榜進士。乾隆丙辰。嘗舉博學鴻詞科。丁外艱不赴。兆元、字口口。號耐齋。烏程人。嘉慶戊辰舉人。官錢唐縣教諭。海珊所作詩。久已刊行。惟是編向藏于家。凡詩一百八十二首。樂府歌行及五七言古近體各體俱備。或一人一首。或數人一首。或一人數首。略依明史列傳類次先後。自開國以迄末造。二百七十餘年。人物粲然。可觀。詩後開附議論。斷以己意。不盡如前史所言。亦即其作詩大旨也。其徵引繁博。必待箋釋方明。耐齋乃取而注之。于本人事實。逐句詮疏。皆從明史傳中措拾。不假外求。而于引用古書出處。則又仿惠氏注漁洋詩之例。附于每首之後。使讀者開卷了然。其足以傳遠無疑矣。書成于道光乙酉。自為之序。越三載。順德何葵閣。太青。屬南海葉蘭谷。夢龍。刊于廣東。又為之序。

四焉齋詩集六卷。附梯仙閣餘課一卷。拂珠樓偶鈔二卷。石倉世纂本。

國朝曹一士撰。一士、字諤庭。號濟寰。上海人。雍正庚戌進士。官至兵科給事中。四庫全書存目。諤庭為諸生三十餘年。名滿大江南北。立朝未十年。卒于官。集為其子錫瑞等所刊。其論詩以一唱三歎。蘊藉不盡為宗。故所作原本三唐。間參宋元。時露奇警。前有黃文蓮序。及上海縣志名臣傳。後有其婿葉承、從子錫麟二跋。附梯仙閣餘課。為其繼室陸鳳池作。鳳池、字元霄。自號秀林山人。青浦人。

陸振芬女。年三十三卒。凡詩五十五首。詞十一首。前有儲大文、陳鵬年、焦袁熹三序。及諤庭引。後有錫麟跋。拂珠樓偶鈔為其女錫珪作。錫珪、字采葵。自號半涇女史。葉承室。凡詩一百三首。前有陳以剛序。及其叔葉承點題詞。末有其伯葉雪暉後序。其嫂王芸跋。

四焉齋文集八卷。石倉世纂本。

國朝曹一士撰。四庫全書存目。是集亦其子錫瑞所刻。凡分二十三體。諤庭為諫官僅一期。慷慨敢言。所陳皆去積弊。培元氣。有利國家者。集中載有奏摺十一首。可覆按也。所作雜文。溫潤雅潔。大都取法于潛谿。遵巖。荆川。震川諸家。其保甲策。鹽法論。開肇嘉浜議。吳淞開善後議之類。多切時要。前有顧棟高、焦袁熹二序。後有其婿葉承、從子錫麟二跋。

隨邨先生遺集六卷。愚山全集附刊本。

國朝施琛撰。琛、字隨邨。宣城人。四庫全書存目。是集乃其子企曾、念曾。所編輯。隨邨為愚山之孫。詩學遠有端緒。所作高明曠爽。尚不墜其家聲者也。前有雍正辛亥劉沛。乾隆丙辰朱芮二序。

果堂集十二卷。原刊本。

國朝沈彤撰。四庫全書著錄。是集凡雜文十一卷。古今體詩一卷。果堂篤古窮經。尤精三禮。其解經諸文。于羣疑聚訟之處。疏通證明。一句一字。必獲其指歸。而後已。其記序碑銘諸作。亦皆具古人之法。而立義醇懇。非若世之著文者。詭奇炫飾。以相誇詡也。信乎其為學者之文矣。集中釋首一篇。有裨醫術。久有別行之本。今遵提要另記于醫家類。卷首有王良齋跋。沈歸愚德潛二序。後有歸愚

所作傳及惠松厓所作墓志銘。

冬心先生集四卷。原刊本。續集一卷。寫本。

國朝金農撰。農，字壽門，號冬心，錢唐人。四庫全書存目。無續集一卷。壽門不事生產，而癖于好古。寄食揚州者幾二十年。詩格苦硬清峭，頗近東野。天隨是集刻于雍正癸丑，自爲之序，謂取崔國輔寂寥抱冬心之語以自號。今以氏其集云。前有小像及劉仲益贊。續集一卷，不知編輯者名氏。凡詩一百五十首。大都編原集時刪棄之作。及癸丑以後之作也。附以詞二十六首，俱詠物小令，而失寫調名者，殊不足存。

鮎埼亭集三十八卷。嘉慶甲子種樹山房刊本。外編五十卷。嘉慶辛未刊本。

國朝全祖望撰。祖望仕履見五經總義類。是集乃餘姚史竹房夢蛟所刊。目錄後有竹房識云。嘉慶癸亥八月，夢蛟在杭州，從沈松門得之。松門得之杭董浦云。是謝山手定本。閒綴評點，乃董浦筆也。校先生文集者，高弟董少純、蔣樗庵、少純撰年譜，言先生臨歿，以集五十卷寄揚州馬氏叢書樓。後歸董浦，索之不可得見。又言先生集共一百二十卷，自四十卷至四十九卷，爲經史問答。是本雖出杭氏，然止三十八卷，合之經史問答，以較五十卷，已闕二卷。先生尙有外集五十卷，詩集十卷，統計亦不足百二十卷之數。疑傳鈔多所佚闕。松門遽歸道山，不能問其詳也。以上識語。考外集即外編也。竹房力未能刊，越八載始有刊本。前有乾隆丙申董少純題詞，又有目錄後無名氏識云。外編五十卷，門人董少純手鈔于那地州判官署。少純既歿，同門蔣樗庵重加審定，更正篤卷，較有條理，惟辭

句刪潤過多，間有失其本意者。今所校錄，一以董本爲主。序次則從蔣本。其董本所無，補以蔣本者。注于目錄之下。董本以讀易別錄、孔子弟子姓名表別爲附錄一卷。蔣本則編入第五十卷。今按讀易別錄，自爲一書。鮑氏業刊入知不足齋叢書。弟子姓名表體例，竊具似非定本，故不入梓。以上識語。按內編分十四體，而以少純所作世譜年譜爲首卷，不入卷數。外編分十七體，前有少純原序。其所以分爲兩編，蓋以其所作爲軒輊也。計兩編碑銘傳狀居其三十五卷。大都表揚勝國革除節義諸公爲主。即其他諸文，亦不外此旨。至其考論經史之作，尤極精審，實爲近代一大作手。以視同時齊息園、杭董浦兩家，誠哉奄有二子成三人矣。其經史問答，仍析出別爲記之。

句餘土音三卷。嘉慶甲戌刊本。

國朝全祖望撰。按史竹房識鮎埼亭集目錄後云。此外詩集十卷，句餘土音三卷，出自先生手定。若能彙付劄劄，俾傳奕禩，所望于四方同志之士矣。今詩集未見刊本，僅見是編，皆與其同里人詩社之作。自序稱題曰土音，以志其爲里社之言也。然皆謝山一人之詩。前二卷皆詠其鄉之古蹟物產。下卷爲琴操、薤露詞、雜歌，則分詠其鄉明末人諸軼事也。前又有乾隆乙亥其門人董少純乘純序。嬾真初集詩選八卷。遙青齋刊本。

國朝張用天撰。用天，字用六，號誠庵，婁縣人。四庫全書存目。是集前有青浦邵成正序，稱其學無不窺，亦詩無所不備。大率命意高，徵材博，鍊句穩，風骨峭拔，氣韻清遠，必傳奚疑。今觀其詩，于唐宋諸名家，頗多摹仿之跡，尙未能擬議以成其變化也。其集刻于乾隆甲子，自爲之序，又有其妻弟方

傳序後有倅子鳳洲跋以杜少陵有近識峨帽老知余嬾是真語故取以名集云。經史論存四卷補一卷真意堂刊本。

國朝吳成佐撰。成佐字贊皇。號懶庵。吳縣人。乾隆間。助餉振饑。恩叙知府。是編乃其子簡舟英所輯。皆其所著雜論經史之文。懶庵本有刻集五種。凡十卷。又有閏錄十六篇。皆經史論也。簡舟因取十卷中論經史之文。與閏錄合爲一編而刊之。卷一經義論及經義之緒餘附焉。卷二皆辨論經史之誣謬。卷三卷四皆史論。通計得篇一百七十。每卷又各有補。共十七篇。卷首有閏錄自跋及簡舟書後。補目後亦有簡舟識語。并附鈔原跋四篇。其從子竹嶼。泰來後。敘稱叔父爲文。不立閒架。不事雕飾。適如其意之所欲言。而文成法立。無不動與古會。蘇州新志一百二亦稱其肆力于詩古文詞。兼治經史。論斷頗見卓識云。

潛研堂文集五十卷。嘉慶丙寅刊本。

國朝錢大昕撰。是集爲竹汀所自定。凡分十四類。竹汀始以辭章鳴一時。既乃研精經史。因文見道。于儒者應有之藝。無弗習。無弗精。其學固一軌于正。不參以老佛功利之言。其文尤非好爲古文以自雄壇坫者比也。中有所見。隨意抒寫。而皆經史之精液。灑古澹泊。非必求工。非必不求工。而知言者必以爲工。其傳而能久。久而愈著者。固可必也。自卷四至卷十五。爲經史答問。別無行本。附入集中。猶全謝山鮎埼亭集例也。竹汀歿後三年。刊成。冠以小像及贊。段懋堂序之。余謂竹汀之文。與王述庵師相亞。然述庵師猶屬文人之文。竹汀則儒者之文。誠如懋堂所稱。因文見道云。

潛研堂詩集十卷。續集十卷。潛研堂刊本。

國朝錢大昕撰。按正集刊于乾隆庚寅。自爲之序。續集刊于嘉慶丙寅。其弟可廬大昭爲之序。可廬引黃在東之言。謂先生雅不欲以詩鳴。然觀生平所作。溯源漢魏。出入唐宋。腹貯萬卷。而不屑以掃摭塗抹爲事。胸有慧珠。而不肯以纖縟佻巧爲能。春容淵雅。蔚爲大宗云云。蓋竹汀之詩。猶之所作之文。無意于成家。而自然成家。所謂才之大者。能兼衆人之長也。故雖不及春融堂集所載之富。而固可與之相頡頏矣。

篁邨集十二卷。無求安居刊本。

國朝陸錫熊撰。錫熊字健男。號耳山。上海人。乾隆辛巳進士。官至都察院左副都御史。是集爲其所作。古今體詩。乃其子秀農慶循所重編。目錄後有秀農識語。耳山少學爲詩。篇什甚富。自服官京師。多大著作。而吟詠稍稀。至乾隆辛亥。手自編次。曰陵陽前稿。曰東歸稿。曰陵陽後稿。曰浴鳧池館稿。曰席帽稿。曰囊中稿。曰雪颿稿。各撰小序。列之首簡。後秀農因卽所存。重編是集。統以年次編排。而盡去其諸稿名目。仍錄諸稿小序于目錄中。以志手澤。合存詩八百餘首。而附以詩餘二十一闕。其曰篁邨集者。猶是耳山所題之總名也。冠以王述庵所撰墓志銘。稱其詩工而不穠。婉而能切云。

寶奎堂集十二卷。無求安居刊本。

國朝陸錫熊撰。是集爲其子慶循所編。前九卷皆自作及代口撰之文。以類分排。卷十炳燭偶鈔二十九條。皆考證史事之文。蓋取說苑老年之學如炳燭之明意。本別成書。以甫得一卷。不能單行。特

附于後。卷十一、卷十二則專代一人之作。非公撰者可比。故錄于末。吳穀人錫麒序稱其撰文不假思索。大率蘊蓄于中。而騰躍于外。故其氣弘深而博大。其辭藻耀而高翔。云嘗考王述庵志耳山墓。稱乾隆四十二年春。孝聖憲皇后賓天。凡大祭。殷奠。上尊諡。典禮嚴重。應奉文字。大學士于文襄公屬公撰進。皆被俞允。是當時所撰之文必夥矣。今集中止存諡冊文一篇冠于首。豈典禮攸關之作。竟聽其散佚而無從搜求耶。抑豈述庵惟據其家行述而爲之。而不足憑信耶。李心庵林松新修邑志于耳山列傳。絕不載及此事。有意哉。秀農曉曉致辨。見新修志例。其誰信之。然觀其目錄後識語。反不及此。從可知矣。

讀書求解一卷。修辭餘鈔。無卷數。通藝錄本。

國朝程瑤田撰。皆其所著雜文。其所以分爲二編者。蓋由所著之先後耳。讓堂撰文甚富。其可以編入經解雜著者。已隨類分附。不爲重出。故所存止此。雖應酬之作居多。而文體亦殊雅潔。無俗氛。知其詩書之澤深矣。

讓堂亦政錄一卷。通藝錄附錄本。

國朝程瑤田撰。讓堂于乾隆戊申官嘉定教諭。至辛亥解組歸里。凡任內治事所作聯扁告示看語稟牘。及雜著詩文。都爲一編。取孔子是亦爲政語名之。而以嘉定人贈別詩文附焉。

南江詩集四卷。文集二卷。原刊本。

國朝董燠撰。燠、字詒夫。一字謂瑄。烏程人。其詩分十四集。首冠以賦。及楚雨編、劍吹小橐、白雲橐。

一卷。一知集、欲彈集、監費集一卷。渡江小橐。尋則齋集、南毫集。尋則齋續集一卷。辛壬癸近橐。廣陵新詠。偶影齋集。居全小齋集一卷。中有二首四首七首八首各分一集者。殊屬瑣碎。文分十三體。凡五十一篇。海昌陳世修序之。稱謂瑄沈靜嗜學。家既富藏書。又嘗游其外。王父曹秋岳之門。倦圃所藏人間所不經見者。謂瑄猶得窺其什一。故其學爲有原本。以上陳序。今觀其詩。規撫兩漢。而取材于六朝。寄託既深。波瀾亦老。文則長于考證。頗有灼見。敘事之作。亦殊雅馴。足徵其汲古功深焉。前有乾隆庚寅周龍藻序。及溫棗忱序。

戴東原集十二卷。經韻樓刊本。

國朝戴震撰。是編爲其門人段懋堂所校刊。前有懋堂序。稱先生所爲書。或成或不成。孔氏體生梓于曲阜十餘種。學者苦其不易得。文集十卷。先生之學。梗概具見。臧氏在東。顧氏子述。因增其未備。編爲十二卷。精校重刊。略以意類分次。其先後不分體。如他文集者。意欲求其學者之易爲功也。余觀其文。大都辨證經義小學。天文水道。算法性理爲多。懋堂所謂考覈益精。文章益盛也。稍前則沈冠雲形果堂集。在後即懋堂經韻樓集。可以鼎足。卷末附懋堂覆校札記。則刻板既成。不欲多刻。故箋其後。以俟得此書者。照此校改云爾。此本較原刻增多三十一篇。而刪原刻閩中師友淵源考。西河文彙序。跋殘本聖教序。毛公墓志銘。及附孔體生繼油。吳太孺人墓志銘五篇。懋堂亦不言及何也。

經韻樓集十二卷。經韻樓叢書本。

國朝段玉裁撰。吾師受學于戴東原。稱入室弟子。故于經文之外誤。經義之聚訟而難決者。皆能剖析源流。尤精于小學。凡文字音韻訓詁之精微。無不一以貫之。自著有成書外。所撰雜文甚富。身後其子驥及外孫龔自珍。揀擇得一百八十餘篇。編爲是集。凡說經者居其大半。皆確有定見。裨益義。其他序記碑傳諸作。暢茂條達。亦具有歐曾矩矱。此真學人之文。而非才士之文也。求之時賢。亦惟東原文集。足以相配。若汪容甫述學。錢漑亭述古錄。又其次也。惜是集編次。尙未能如戴集之有條理。且多舛誤。如與錢卒楣學士書論。糝字一題。其文全不似書體。當改爲通鑑注。糝字辨誤。庶乎其可。又如記洞過水一篇。其文全與戴集中記洞過水一篇相同。且隻字不易。蓋吾師愛其文。而手錄之。未及如今之時。文署名氏于其下。驥等不知戴集中有此文。遂濫行收入。此二者乃舛誤之大者也。昔吾師覆校戴集。因刻板既成。不欲多剝損。故作札記附其後。以待得此書者。依此研朱校改。其法最爲盡善。余亦援是例。爲是本作札記一卷。以呈其培鬻閣齋。麗正。屬爲刊附其後。惜乎其不行也。

述學內篇三卷。外篇一卷。補遺一卷。別錄一卷。新刊本。

國朝汪中撰。中里籍見雜史類。乃其所作雜文。凡內外篇四卷。皆容甫所自編。補遺別錄。則其子孟慈。喜孫所編。其曰別錄者。做蔡邕外文例也。其曰述學者。猶錢漑田學古錄也。前有嘉慶乙亥王懷祖念孫序。稱其有功經義者。則有若釋三九。婦人無主答問。女子許嫁而壻死。從死及守志議。居喪釋服解義。春秋述義。其表章經傳及先儒者。則有若周官徵文。左氏春秋釋疑。荀卿子通論。賈誼新

書敘。其它考證之文。皆確有依據。可以傳之將來。至其爲文。則合漢魏晉宋作者而鑄成一家之言。淵雅醇茂。無意摹放。而神與之合。蓋宋以後無此作手矣。末有孟慈跋。

心齋詩稿二卷。心齋十種本。

國朝任兆麟撰。文田講貫經史。所著小種書頗夥。詩其餘事。興復不淺。是編上卷爲林屋吟。下卷爲虎阜集。彭尺木紹升題詞。稱其中閒意到之作。往往造王韋門庭。其性情之際。有適相契者。非獨虎賁之似而已。惟是束皙補亡。已屬多事。而文田又爲之一擬作。自稱舉鄉飲之禮者。或有取焉。其誰信之。而誰從之耶。卷末又有沙維杓、陸祖、彭縉題辭。及同時諸人贈詩。

芳茂山人詩錄九卷。附長離閣集一卷。天津館叢書附刊本。

國朝孫星衍撰。吾師著書甚富。其有關於經術小學者。皆已付梓行世。惟所爲詩。從未彙刻。歿後。其弟南麓。星衡。哀集。平日所存。編爲澄清堂稿二卷。續稿一卷。濟上停雲集一卷。租船詠史集一卷。治城絮養集二卷。治城遺集一卷。治城集補遺一卷。凡九卷。亦不能次其先後。蓋蒐羅于叢殘之中。而略以類相從耳。其詩初效太白昌谷。以奇逸勝。晚年冲和靜穆。乃近香山。求之時人。其洪稚存之亞歟。前有自序。及唐陶山仲冕、石琢堂繼玉二序。後各有其從子培龔少山慶四跋。門人楊芸墅文。孫二跋。澄清堂稿及治城集補遺各冠賦一篇。後附長離閣集。爲其夫人王采薇撰。采薇、字玉瑛。武進人。宜黃縣知縣光燮女。計詩七十一首。詞一首。閩縣葉觀國序云。其思幽以沈。其言超以雋。揚激楚之清音。役精空之妙手。此數語盡之矣。惜年僅二十四而卒。未底于成。前又有曲阜孔廣森序。三

山張經邦、閩縣何森林兩題辭。末有其從子培襲慶跋。其父光燮所撰小傳。暨吾師所撰事狀。袁枚所撰墓志銘。

問字堂集六卷。岱南閣集二卷。嘉穀堂集一卷。五松園文稿一卷。平津館文稿二卷。

國朝孫星衍撰。皆其所著雜文。始吾師官比部時。在都集十餘年前舊作。刊爲問字堂集。及官兗沂道。又彙諸作爲岱南閣。嘉穀堂兩集。客游江浙時。僑居金陵。園有古松。因命其文爲五松園稿。及後官德州糧道。復整新舊諸文。續刊爲平津館稿。自爲之序。餘姚邵乘華又爲之後序。稱先生之文。必源于經術。有裨于世教。旁推求通。實事求是。不依傍門戶。摭拾前人緒論。以自詡新得。博物洽聞。通達古今。洵乎其文之工。而必傳于後無疑也。以上邵序。其問字堂集前有王西泚鳴盛序。後有同時諸人贈言。吾師卒後。同鄉嚴鐵橋可均。又輯其文之未刊者。爲冶城山館遺稿。見年譜。余未之見。

校禮堂文集三十六卷。嘉慶癸酉刊本。

國朝凌廷堪撰。廷堪仕履。見禮類。次仲說經鑿鑿。尤精儀禮。著有釋例一書。而其爲文喜作駢體。若散行之作。非其所著意。故其書唐文粹後。稱昌黎謂爲文章之別派。則可謂爲文章之正宗。則不可也。然而考經論古之文。勢不能運以駢體。仍墮入八家科臼。而其文遂獨有千古。如集中復禮論。好惡說。慎獨格物說。論語禮後說諸篇。皆見道之言。雖戴東原原善及孟子字義疏證。不是過也。又所與同時人諸書。亦皆言之有物。不拾宋元以後人牙慧。眞天地間有數文字。生平妙解音樂。嘗著燕樂考原六卷。所有說樂諸篇。皆采自燕樂考原者也。次仲歿後。其門人張駿伯。其錦據其初稿而增

益之。爲是集冠。以盧抱經文昭初稿序。及錢竹汀大昕答書。付之剞劂。江子屏藩又爲之序。駿伯并爲目錄後跋。

稻香樓詩集十卷。賦鈔二卷。程氏遺書本。

國朝程際盛撰。東治勤于著述。尤喜作詩。各體格調高雅。頗近其鄉高青丘。徐昌穀兩家。所附試帖二卷。及古律諸賦。亦復相題立製。藻不妄抒。與同時吳穀人有正味齋諸作。堪稱伯仲。其以試帖附詩集末。亦與穀人集一例也。詩集之前。有錢香樹隴華、阮吾山學濬二序。及王西泚鳴盛贈言。賦鈔之前。有張少儀鳳孫序。

寶書堂詩鈔八卷。上海李氏慧雲樓刊本。

國朝褚華撰。華、字秋粵。號文洲。上海人。文洲少爲同鄉曹畏壘所賞識。且走金陵。以詩質于袁簡齋。曾以雄才目之。蓋文洲疎雋。不修邊幅。發而爲詩。離奇恣肆。去古作者不遠。宜宿老宗工見之。無不斂手相讓也。年近五十。縱酒落魄。無子而死。是集李笏香從其嗣孫慶林處鈔得。乞姜孺山光聯爲之訂定。存詩五百八十二首。并爲之序。以付梓焉。

章廬詩內集四卷。外集四卷。贛臺一卷。蠹餘草一卷。知稼堂刊本。

國朝李秉禮撰。秉禮、字敬之。一字松甫。號章廬。臨川人。寓居臨桂。官刑部郎中。松甫所處詳順。無俗務之累。而又天假以年。爲詩酷愛章左司。故榜其所居曰章廬。嘗于乾隆辛亥初刻其詩爲內集。皆高密李少鶴憲喬所評定。故首首皆有少鶴評語。聞爲他友所評者。亦並存之。前有少鶴暨朱口口、

秦瀛三序。後有題詞評跋。至嘉慶戊辰。少鶴既歿。復取其所未及評定者。編爲外集。前有自序及陶章口、鄧顯鶴二序。至道光壬午。又哀其近作爲賸稿。前亦有顯鶴序。既又檢出舊稿。鈔爲蠹餘草。附刻賸稿之後。自爲之序。顯鶴稱先生于少鶴才力相埒。取徑亦同。性情趣尙。若有神合。其格律之嚴。風骨之峻。兩家所同。所微異者。少鶴入于章而不專于章。先生神明于章而不離于章云。

鑑止水齋集二十卷。嘉慶己卯刊本。

國朝許宗彥撰。宗彥。字子詠。號周生。德清人。嘉慶己未進士。官兵部主事。是集凡詩八卷。詞一卷。賦及駢體文一卷。格調清深。詞華典贍。已足擅長。傳一卷。碑表志銘一卷。行狀哀辭祭文及贊一卷。皆敘事有法。惜其好以古地名官名以文其雅飭。其尤可以考見學術者。書一卷。序跋書後一卷。考說記解四卷。辨原釋議雜說及論一卷。然所與人書八篇。皆好與人辨難。不顧是非之公。周廟祧考。世室考一卷。亦好與鄭學爲難。其他議論考辨諸篇。頗多詆諆。近人經學小學宗尙漢學之非。而轉有取于宋。明人之說。甚至謂軒農唐虞之禮。孔子固未嘗言。且未嘗學。使孔子生于今世。其所學者。不過由明溯宋而止。當不遠追三代爲無徵之言。見卷十。此則高明之過。徒滋後學之惑耳。卷之前後。尙無序跋。蓋最初印行之本云。

鄭堂讀書記七十一卷。烏程周信之先生著。先生名中孚。信之其字。別字鄭堂。嘉慶辛酉。選拔貢生。癸酉。復舉副貢。先生幼有孝行。力學負文望。與弟聯奎齊名。並爲詁經精舍翹材生。與修經籍纂詁。見四庫書總目。謂爲學之途徑在是。於是徧求諸史藝文志。博考自漢迄唐。存佚各書。鈎玄提要。爲四庫之輔。是編其職志也。先生北游燕南。游粵。撰著頗富。並爲人訂正。而不尸其名。卒後。所著復散佚。是編初歸朱椒堂侍郎。葉本百餘冊。後歸洪鷺汀觀察。觀察復以歸予。僅存七十一卷。似從椒堂侍郎所藏本傳鈔。而有脫佚者。非先生之舊也。本多漫漶。復假王雪岑廉訪廣雅書局本校之。昔張文襄刻廣雅叢書。欲入是編。而未果。原鈔遂留廉訪許。予故假得之。唯是編既取法四庫。而經部則首孝經。次五經總。而三禮。而樂。而詩。而春秋。獨不及易。小學部只音均。而無他二家。經列樂書。子列天算。而雜家中復有樂書及樂律全書。又梅氏叢書似宜合而爲一。集部只本朝二卷。以前別集皆未及。則亦非足本也。目錄之學。始於趙宋。晁公武之讀書記。陳振孫之書錄解題。實爲初祖。本朝右文。其風益熾。前有毛子晉。錢遵王諸老。後有黃蕘圃。顧千里諸老。收藏既富。考證亦精。遂開目錄家一派。並世之士。繆藝風。參議。葉鞠裳。侍講。如泰。華。並峙。莫能兩大。聞其風者。相與求祕本。羅佳刻。斬占目錄家一席。然其所齷齪者。年代先後。板式高卑。行字寬狹。疎密。考之極其精。辨之極其確。而於書中之精義祕文。與得失利病。則漫不訾省。以是翹然自鳴。曰目錄家。世亦以目錄家歸之。於戲。若而人者。剽竊目次。鈞弋聲譽。皆先生之罪人也。先生所著。是編而外。尙有孝經集解。逸周書注。補正顧職方年譜。子書考。金石識小錄。鄭堂札記諸書。殊鮮傳本。惟札記藏其外孫戴子高許。趙悲庵據以刻入叢書。餘無所見。天既厄先生之遇。並其畢生心力所注者。亦漸滅以盡。可謂

窮已刻既竟爰綴言於末簡既悼先生之不幸且爲承學之士捐本登枝者風焉辛酉荷花生日吳興劉承幹跋

4709



終

