

水經注要刪卷四十

宜都楊守敬撰

漸江水

經漸江水出三天子都

右一

熊會貞曰漢志有漸江無浙江山海經有浙江無漸江故酈注合而一之說文有漸江復有浙江後儒遂以為酈氏之誤不知一水數名事起鴻古漾水東流為漢又名沔見於禹貢而班氏復綴以沮水之名又云過江夏謂之夏水豈得謂班氏錯出哉

注水出丹陽黟縣南蠻中

左一

要刪卷四十

一 漸江水

漢志黟縣下明作漸江水何庸引顏注然道元於下文皆云浙江故趙氏疑所見本異余謂酈氏以漸江即浙江既據山海經標明下引漢志即不必再為分別非所見漢志不作漸江也 新安人諱言南蠻故以南率誤文為奇貨不知山越為患以丹陽一郡為最見於吳志太史慈程普賀齊等傳史文俱在何可沒也

注晉太康中以為廣德縣

右二

宋志引何承天云漢舊縣元和志後漢分故鄣縣置當係漢末所立故兩漢志無之沈約因疑為吳

立非也此云晉太康中尤非□按吳志呂蒙傳領廣德長吳錄張統補廣德令是廣德不自晉始立至確蓋廣德本屬丹陽至晉太康元年平吳乃以隸宣城郡耳注文當是後以爲廣德縣晉太康中分隸宣城郡 或疑酈氏謂晉改黟爲廣德而晉志兩縣並存疑爲晉志之誤不知廣德黟縣不同地晉志不誤

注于是立始新之府于歙之華鄉

左二

熊會貞曰吳志賀齊傳兩言葉鄉名勝志引賢溪記歙之東鄉古葉鄉也然則此華爲葉之誤

要刪卷四十

二

漸江水

注左合餘干大溪

右五

豫章餘干之水不能至此趙改餘杭差爲近之然上文云浙江逕縣者餘杭縣也則此云左合大溪足矣似不必特出餘杭二字也

注建武十六年

右五

此當改建安何以戴氏仍建武孔刊本作建安不誤建上亦當有漢字

注王莽之進睦也

右五

今本漢志亦作進而戴氏改作淮直以作進爲訛是必見全氏之說而始敢斷之此亦戴襲全之一

證

注縣是越之西部姑蔑之地也

右六

熊會貞曰全謂部為鄙之誤戴據改非也按元和志龍邱縣本春秋姑蔑之地越西部也與注同贛水篇亦有秦以為廬江南部之文則西部猶言西界耳全以漢始分部為說未免過泥

注浙江又東北流至錢塘縣穀水入焉水源西出太末穀水又東入錢塘縣而左入浙江

左五

阮氏元浙江圖考云衢州之水古稱穀水今謂信安江由蘭溪至建德桐廬富陽錢塘其自東陽西

要刪卷四十

三 漸江水

逕金華至蘭溪與衢州水合者今稱金華江即婺港在浦陽江之南斷無北入錢塘之理酈氏乃以穀水至蘭溪逕金華義烏東陽是誤以金華江為穀水矣自此北及錢塘既隔紹興諸山而浦陽一江酈氏敘之又由烏傷歷諸暨始寧入海此何由入浙江乎

注穀水又東逕長山縣南與永康溪水合

右六

阮氏元云長山即今金華永康溪水自入東陽江是注謂入穀水誤也

注穀水又東定陽溪水注之水上承信安縣之蘇姥

布 又東逕長山縣北 溪水又東入于穀水

左六

阮氏元云定陽溪在衢州府東一名東溪源出遂昌縣北流合於衢江信安縣即今西安衢江即穀水也衢江由常山江山又至府城東而定陽溪流合焉又東逕龍游蘭溪金華江入之酈氏既以穀水出太末又以定陽溪逕長山按之形勢均有未合

注晉武帝太康三年改曰信安

左六

宋志作太康元年

注又與吳寧溪水合水出吳寧縣下逕烏傷縣入穀

要刪卷四十

四 漸江水

謂之烏傷溪水

左七

阮氏元云吳寧溪水即金華江東陽溪導義烏之水為烏傷溪入於東陽江永康之水又入之乃西至蘭溪入穀水此今之形勢也酈氏以穀水至蘭溪逕金華義烏東陽既誤金華江為穀水故永康溪水入金華江而以為入穀水吳寧溪入金華江而亦以為入穀水

注民立祠於永寧

右八

後漢書方術傳作永康永康屬東陽昞東陽人則當以本傳為是

注有能致一斛土者 旬月之間 而不復取 右八

後漢書朱雋傳注引錢塘記土下有石字旬月作
旬日而下有譎字

注塘以之成故改名錢塘焉 左八

按史記始皇三十七年至錢塘前漢志會稽郡有
錢塘縣是秦漢已名錢塘酈氏非不知之只緣好
博之故遂不能割耳

注葬于重山 右九

趙改重作種按名勝志引輿地志云卧龍山一名
種山又曰重山孔曄會稽記種訛成重也隋志元

要刪卷四十

五 漸江水

和志亦作重山然則重字不必改

注冢中生分風 右

分字疑衍

注又曰棟山越絕云棟猶鎮也 左

御覽^{四十七}引棟作棟今本越絕書無此語

注石形似匱 右

寰宇記引賀循記作山形似匱

注射的白斛米百射的玄斛米千 右

御覽^{四十一}引會稽記文兩米字均作一字寰宇記
亦作一疑彼文爲長

注夏后少康封少子杼以奉禹祠爲越

右

越絕書吳越春秋言少康之子名無余路史謂卽季杼號然越語范蠡曰吾先君周室之不成子韓詩外傳亦言越周室之列封也則越非夏封明矣世本越爲芊姓故鄭語稱芊姓夔越是越非禹後尤審然則史記少康庶子封會稽之說蓋六國時傳聞之辭所云少子杼則又緣史記而附會之

注故雙闕在北門外闕北百步有雷門 句踐所造

左

熊會貞曰據注雷門在北而方輿紀要引修城記

要刪卷四十

六

漸江水

山陰城有九門東面舊曰雷門句踐所作晉時改曰五雲門今因之則以爲東門蓋誤

注去琅邪山東武人隨居山下

右

名勝志作去琅邪還浙東東武人隨居山下是也戴改山作止是以止東武斷句則隨居山下爲東武之山矣

注永建中陽羨周嘉上書

左

吳志虞翻傳注引會稽典錄朱育對濮陽興云在永建四年宋志同陽羨下脫令字元和志後漢順帝時陽羨令周嘉山陰令陰重上書以吳越二國

周旋一萬一千里以浙江山川險絕云云

注赴會至難

左五

謂山陰至吳爲遠也或謂吳會稽分郡實因漢初之舊高紀六年以故東陽郡鄣郡吳郡五十三縣立劉賈爲荆王又功臣周聚以定吳郡封灌嬰傳破吳郡長遂定吳豫章會稽郡吳王濞列傳上患吳會稽輕悍二郡並舉尤爲切證而說者云吳郡卽會稽郡灌嬰傳之吳則以爲縣而非郡吳王濞傳之會稽本作吳會衍稽字卽實非也蓋楚漢之際所分自高祖時又合之也

要刪卷四十

七

漸江水

注漢高帝十一年

左五

按此有脫誤錯簡當云高帝十一年以其地屬吳後漢永建中云云爲會稽下卽接一吳也云云其一焉下接西門外云云

注又逕永興縣南

右五

熊會貞曰沔水篇云浙江於餘暨南入海與此浙江逕永興縣南合戴氏以永興爲今蕭山縣故改南爲北不知酈氏明言縣在會稽東北百二十里安得以蕭山縣當之古永興當在今海鹽縣之東南 山海經浙江入海餘暨南亦在永興南之證

注先名上諸暨亦曰句吳矣

右

句吳本世本及史記宋志以為吳太伯始所居地而索隱非之故戴氏從今本國語改吳為無余謂吳無通用即如國語句無亦是地名不如索隱所云

注琅琊王方平

左

宋書隱逸王宏之傳宏之字方平

注縣令度尚使外甥邯鄲子禮為碑文

右

後漢書曹娥本傳注引會稽典錄外甥作弟子

禹貢山水澤地所在

要刪卷四十

八

漸江水

經西傾山在隴西臨洮縣西南

左

孔疏引漢志亦作西南以地望準之不應缺南字或古本漢志疊南字今本脫耳

注張晏言不相為牝牡

右

爾雅鳥鼠同穴郭注引張氏地理記不為牝牡此云張晏是張晏有地理記也河水注之張君亦當是張晏地理記中文 又按此當即張晏漢書首陽縣下注中文而師古刪之

注山海經云在鄧林東河所入也

右

山海經此條注本可疑謂此條為後人羈入可也

謂山海經郭注皆後人所託不可也戴說未分明
注城卽休屠縣之故城也

左

地形志武興郡領休屠晏然馬城三縣是馬城非
卽休屠知後魏之休屠有移徙故道元以此爲故
城

注摺次縣

右

漢志蒼松南山松陝水所出北至摺次入海道元
不載此水

注又東北逕平澤晏然二亭東 漢武帝太初四年
匈奴渾邪王殺休屠王以其眾置武威縣爲武威郡

要刪卷四十

九

禹貢山水澤地

治

左

漢志休屠莽曰晏然是休屠卽晏然地形志武興
郡休屠晏然並列是後魏有移徙此稱晏然亭又
似卽王莽之縣而去休屠故城頗遠豈王莽改休
屠時已有遷徙歟 按酈氏云匈奴渾邪王殺休
屠王以其眾云云此明明引漢武紀之文疑酈氏
本作元狩二年後人據漢志改之

注在西海郡北

右

郡國志張掖居延屬國注云建安末年立爲西海
郡晉志獻帝興平二年武威太守張雅請置當是

請置於興平至建安末始置也

經三危山在燉煌縣南

左

經云在燉煌南注云在鳥鼠山西相去太遠江水篇注亦合而言之非也詳見禹貢本義

注在鳥鼠山西

左

在鳥鼠山西句本酈注引地說文又引尙書則郭注山海經文地說爲康成所引豈可疵爲妄書在鳥鼠之西南則當在積石之東南云西南者亦本西山經序三危在積石之西也而地望舛矣

經岷山在蜀郡湔氏道西

左

要刪卷四十

十

禹貢山水澤地

於此足見江水篇經文作氏道之爲脫誤

經陪尾山在江夏安陸縣東北

右

陪尾在安陸古無異說桐柏陪尾地望不違自孔傳誤以爲淮水所經於是異義紛紜矣

經九江地在長沙下雋縣西北

右

禹貢之九江有二九江孔殷荊州之九江也東至于澧過九江導江之九江也荊州之九江當從山海經所云沅澧之風交瀟湘之浦是在九江之間若導江之九江在尋陽漢志應劭說不可易也但此義晦盲久矣別詳余禹貢本義

經三澁地名在南郡邳縣北沱

左

史記夏本紀索隱引水經云三澁地名在南郡邳縣北此司馬貞所見本無沱字唯稱地名與酈注沱流義不合疑經文本作三澁沱在南郡邳縣北酈云邳縣北沱隳括其辭非北下有沱字也戴氏未得其旨續增沱字上地下沱自相矛盾

注又無山源出處之所津途關路之所二字當在關路下

左