

1929 年

第

卷

第

10

期

小學校高級用

新時代國語教授書 第十冊

商務印書館出版

布爾塞維克

第二卷
第十期

目錄

（一九二九年九月一日出版——定價一角）

兩種反革命的戰爭

問友

布爾塞維克黨的組織路線

毅宇

論撤翁同志對中東路問題的意見

韶玉

共產國際代表在德國共產黨大會上的演詞

虛若譯

接受國際對於農民問題之指示的決議

共產國際執行委員會與中國共產黨書

兩種反革命的戰爭

問友

——在九月二十五日宣傳會議上的報告——

(一)

最近全國政治上的中心問題：第一是帝國主義利用中國國民黨進攻蘇聯的問題。目前帝國主義國民黨對蘇聯及中東路的問題的形勢，仍然是從宣傳上外交上以至軍事上各方面進攻。帝國主義希望挑撥蘇聯首先向中國開戰，以便乘機出兵中國而進攻蘇聯，蘇聯是站在保護無產階級祖國利益的觀點上，應用和平外交政策，反對大戰，更暴露了帝國主義國民黨之挑撥大戰的罪惡。帝國主義目前極力企圖緩和他們中間的衝突，以準備着進攻蘇聯的聯合戰線。如賠款會議，國際聯盟會議，英美談判，五國海軍會議，等等事實，以及最近一切帝國主義代表在外交上政治上經濟上的活動，都是爲要達到建立統一的反蘇聯的戰線。在他們的活動中，的確這種企圖已經有了相當的成效，固然，這種成效並不是什麼圓滿的結果。但證明帝國主義在這一方面的努力是異常積極。在帝國主義指導之下的國民黨，一方面還是繼續軍事挑撥造謠的政策，同時也用敷衍的外交手腕，繼續着無誠意的談判，以表示其欺人的和平態度。目前柏林的談判，本身並沒有什麼重要的政治意義，因爲問題的最後決定，還是要靠帝國主義者在日內

瓦倫敦紐約東京來決定。在帝國主義認為準備已經充分的時候，馬上又可以更積極向蘇聯進攻。

(二)

正在這一個時候，中國爆發了國內的軍閥戰爭。我們首先有一個比較理論的問題需要注意的，便是國內軍閥戰爭是否可以與進攻蘇聯戰爭同時爆發起來。在國際上是很顯明的，帝國主義正在準備着自己內部的妥協以造成反蘇聯的戰線。在國際帝國主義進攻蘇聯的戰爭開始之後，則帝國主義內部相互的衝突，是不會走到自相戰爭的形勢。以前還有同志懷疑，以為在帝國主義進攻蘇聯的時候，德國或可站在蘇聯一邊，現在則很顯明的了，德國以及任何資本主義的國家，都是非常公開的走到反蘇聯的營壘中。因為帝國主義都是明白知道的，帝國主義自身直接的戰爭，可以根本破壞反蘇聯——反階級的敵人——的聯合戰線，這對於整個資本帝國主義制度是不利的。所以在進攻蘇聯戰爭中間，雖然同時可以發生帝國主義之間的衝突，但是走向直接戰爭的可能性是很小的。不過帝國主義一方面進攻蘇聯，同時又要進行瓜分中國，這是帝國主義者總管齊下的政策。在進攻蘇聯的方面，是要指使中國軍閥一致的向蘇聯挑戰，在瓜分中國方面，又要操縱中國的軍閥互相戰爭起來。所以中國軍閥一方面表現着一致的進攻蘇聯，同時又爆發了他們相互的戰爭。中國軍閥相互的戰爭，並沒有減輕進攻蘇聯戰

爭的危險，因為進攻蘇聯戰爭主力是帝國主義而不是中國軍閥。

因為如此，所以中國軍閥戰爭並不是絕對的妨害進攻蘇聯的戰爭，並不能以為有了軍閥戰爭便不會進攻蘇聯。機會主義者的觀察，誇大了帝國主義內部的矛盾，將帝國主義的矛盾與帝國主義進攻蘇聯的矛盾平列起來，甚至認日美的衝突，超過了日本與蘇聯的衝突，以為日本為對付更利害的敵人美國起見，寧願中東路暫留蘇聯手裏。他們看見了中國軍閥戰爭的爆發，以為這是「證明」了他們的結論，以為這表現中國軍閥間的矛盾，走到了自相戰爭，便不能進攻蘇聯。這種分析使廣大羣衆忽視國際政治上的中心問題，忽視帝國主義進攻蘇聯的戰爭，會使我們策略及宣傳的路線都走到不正確的方面，這是非常危險的。我們一定要嚴厲糾正這種錯誤的分析。

(三)

全國政治第二個中心問題，便是全國軍閥戰爭的形勢。由最近幾日所發生的政治事變來看，軍閥戰爭的形勢是更緊張了，已經開始爆發了。全國為什麼又有軍閥戰爭呢？我們過去對於這個問題的回答，自然到現在仍是完全的正確。中國軍閥戰爭有三個主要的動力。

第一，帝國主義間在中國相互的衝突，這是中國軍閥戰爭之最根本的動力。蔣與反蔣戰爭，完全由於帝國主義在中國的矛盾所促成。北方反蔣派的勢力，在日本帝國

主義指使之下而活動。最近張學良，閻錫山，馮玉祥等曾在太原開過一次秘密會議，張學良提出恢復北洋政府，破壞國民黨，擁戴段祺瑞的主張。張學良對此問題非常的堅決。完全表示日帝國主義企圖統一北方的大計劃。閻錫山現在已經同樣接受了日本的主張，但馮玉祥還在相當的反對。馮依然主張繼續國民黨的名義。太原會議並沒有最後的結果，所以北方反蔣戰線到現在還沒有完全統一。但現在在日本帝國主義仍在繼續積極的進行其企圖，仍是要造成整個在日本領導之下的北方的軍閥集團，這個勢力首先要對抗蔣系與美國。

在南方的改組派，也顯然是與英帝國主義有勾結的。汪精衛在工黨上台後馬上跑到倫敦，得到英政府的諒解。現在的改組派的活動，都以香港為中心，至少是得了香港政府的默許。桂系與改組派的結合，自然英帝國主義有不少的作用。另一方面華國報紙仍然是同情於蔣的。最近幾年來，美國勢力在中國的發展是非常急進的，同時英日的發展也是很快。我們早已指出英日有聯合對美的形勢。目前自然還不能說英日的聯合已經有了多大的成功，並不說他們已經有了成文的同盟，還不能這樣過於誇大了這種形勢。但全國反蔣運動大醞釀，這不是一個簡單的事實，這個事實乃是由帝國主義侵略中國的形勢中產生的。在這一次軍閥戰爭後面，無論英日兩國是否有成文的默契，但這一事實所表現的傾向，確有英日聯合對美的趨勢。

軍閥戰爭的第二個動力，便是豪紳買辦資產階級爭取反革命領導權的鬥爭。我們仍然要承認現在的戰爭裏面仍然反映着階級的矛盾。過去許多同志以爲我們承認了有階級矛盾的反映，便是承認了這次戰爭是革命的戰爭，這是非常大的錯誤。因爲中國的軍閥戰爭，根本上是受了帝國主義的指使，是帝國主義間在中國衝突的表現。我們並不是說中國資產階級獨立的以革命手段來對付一切封建勢力，乃是說資產階級在這一帝國主義的領導之下，勾結一部分封建勢力，同時向另外的帝國主義所領導的封建勢力進攻。帝國主義是其中的最高支配者。無論是資產階級，無論是地主買辦豪紳，他所努力的結果，客觀上終是助長帝國主義在中國的統治。假使我們不注意到這一點，自然很容易以爲資產階級是革命的。譬如在獨秀同志最近給中央的一封信上，他不承認軍閥戰爭中有豪紳買辦資產階級相互衝突的反映，他以爲中央這種分析的結論，一定會做出幫助資產階級的結論，會承認戰爭有革命的作用。其實這種觀點正是本身沒有認識軍閥戰爭的主要動力，主要動力是帝國主義。我們所謂資產階級與豪紳地主買辦的矛盾，乃是在帝國主義相互衝突這一根本矛盾之下的一個次要條件。

在目前戰爭反映的階級矛盾的意義，其內容更加複雜起來。因爲在反蔣與蔣系兩個軍閥營壘中都有資產階級與豪紳地主的力量。現在改組派并不是從前「革命評論」或「民衆先鋒」時代那樣的了，他與蔣系一樣的變成了軍閥官僚政客豪紳資本家的集團

。現在兩個營壘中的成分非常的複雜，正因為如此，所以兩方面的營壘到現在仍是非
常的不統一。

軍閥戰爭的第三個動力便是軍閥爭地盤的鬥爭，主要的是爭取對農民的剝奪，爭取
擴大自己的權利，爭取苛捐雜稅以及販賣鴉片的利潤。全國軍事上的形勢是這樣，閻
錫山與張學良有了相當的聯合，都預備向南方發展。馮玉祥準備出襄樊以進攻武漢，
同時出河南以進攻韓復榘。河南唐生智與韓復榘的衝突，使韓不得不站在蔣一方面。
閻錫山準備進攻津浦及隴海路，由徐州以取南京。陳調元也非常動搖，因劉珍年在山
東的勢力很大，但劉是與改組派有勾結的。武漢方面蔣派已有三師兵力，可用以對付
鄂西改組派的軍事力量。這一次蔣系首先要以武力解決張發奎，想用迅雷不及掩耳的
手段來對付改組派，使張發奎不得不暫時向湘西退却。但是湖北改組派也有相當的兵
力，不過目下還不集中，且全國反蔣的佈置還沒充分，所以只有在表面上假說退走廣東
，但實際上一定是停留湘鄂一帶以候時機。湖北軍閥軍隊中，一部分將來也可與張發
奎勾結。廣西的俞作柏已經公開的反蔣，兩廣戰爭事實上已經開始了。陳濟棠及陳
銘樞等也有內部的衝突，但對桂系仍然可以相當的一致。湖南何健因其所處的地位的
關係，到現在仍是動搖的。

就目前看來，蔣系有了中央的政權，財力優裕，軍械的精良，與軍隊的比較統一

中，自然要佔着比較的優勢。改組派內部的衝突，比蔣系內部要加倍的複雜，至今還沒有統一的戰線。另一方面反蔣勢力所佔的地盤比較廣大，活動積極，而且蔣系的軍隊有許多受了改組派的影響，蔣系內部也有分化。就目前的形勢來看，兩方都在準備着非常激烈的鬥爭，雖然不敢預先斷定孰勝孰敗，但他的範圍，一定比較以前蔣桂蔣馮戰爭更要擴大，全國各省都將要捲入漩渦。戰爭的結果，無論那一方面的勝利，都要使中國變成更加分裂，混亂的形勢，更加無法統一穩定，這是可以斷言的。

(四)

從目前羣衆鬥爭的形勢看來，雖然目前沒有革命高潮的形勢，但在這一次大的軍閥戰爭中，的確可以促進羣衆鬥爭深入與擴大，走向革命高潮的可能。城市工人政治經濟鬥爭的增多，農村武裝鬥爭的發展，這都是顯然可見的事實，一直影響到軍閥的軍隊中。目前軍閥軍隊中兵變的事實非常之多，軍閥的軍隊已顯明的是走向崩潰的形勢：這都是工農運動在軍閥混戰中繼續發展的有利的客觀條件。戰爭更無疑義的要加緊羣衆生活的痛苦，要造成更多的擴大羣衆鬥爭的機會。我們不是說這個軍閥戰爭必然引起革命的高潮，乃是說今後的羣衆鬥爭的形勢有比以前發展得更爲迅速走向革命高潮的可能。什麼時候可以有革命的高潮，這是誰人不敢預言的問題。我們黨的任務是要利用一切機會以擴大羣衆鬥爭，在鬥爭中健強羣衆的組織，鞏固我們黨在羣衆中的影響

黨對於廣大羣衆鬥爭的領導，這就是促成全國革命高潮之最基本的條件。也正因爲如此，所以我們全黨的宣傳工作，在目前更占着非常主要的地位。

關於黨在目前革命階段中之一切宣傳工作的任務，這些問題我們在歷次通告及會議中都重複的說過。今天的報告中，我可以指出目前宣傳工作之最應該特別注意的幾項，值得全體同志之深刻的注意。

第一，反對進攻蘇聯，反對帝國主義，反對軍閥戰爭，這幾個口號應當密切的聯繫起來。在八一以後，全黨對擁護蘇聯的宣傳的確又比較放鬆了一些，這是目前國際形勢所不允許的現象。我們在宣傳中要經常的向廣大羣衆說明帝國主義一面努力進攻蘇聯一面積極瓜分中國兩種政策。中國軍閥戰爭，便是帝國主義瓜分中國的陰謀。同時要努力糾正以爲「軍閥戰爭一起，反蘇聯戰爭的力量一定會減少」的錯誤理論。

第二，特別要加緊反對改良主義特別是反對改組派的宣傳，要揭破改組派欺騙民衆的面具。對於改組派一切的活動與言論，要予以很快的答覆。目前有人以爲改組派如果取得中國政權，對於革命的發展是有利的，這是極端右傾機會主義的理論。相反的，改組派得到了政權，更要發展他的改良的欺騙來阻礙革命的進展，我們正是要提出改組派與蔣系是同樣的反革命，同樣是帝國主義的走狗，積極發動羣衆的鬥爭，打倒一切改良主義的欺騙。

第三，加緊宣傳工農目前軍閥戰爭中應有武裝的任務，要成立武裝的組織。雖然有些地方還不能有真正的充分的武器，但糾察隊的組織，武裝思想的教育與訓練，都是很重要的。農村中更應當極力擴大紅軍的組織。為準備着革命高潮的到來，為保持着目前羣衆鬥爭的發展，都需要趕快加緊這種武裝的組織。

第四，要認識羣衆的迫切要求，在日常鬥爭中，加緊反軍閥戰爭中的鼓動口號。要實際的指導羣衆起來作反對軍閥戰爭的鬥爭。過去全黨只有反軍閥戰爭之思想上的宣傳，這是很不夠的。我們要注意軍閥戰爭對羣衆生活的影響，提出在反軍閥戰爭中之日常鬥爭的口號。只有在這種日常鬥爭中，羣衆才能很深刻的認識軍閥戰爭的罪惡，更鼓勵他們反軍閥戰爭的勇氣。我們黨也只有在這些實際生活中，才能向廣大羣衆解釋我們黨之總的政治口號，使羣衆明瞭自己之最後出路是變軍閥戰爭為國內的革命戰爭。

列寧青年

第一卷 第二十三期

一九二九年九月十日出版

少共國際爲中東路問題宣言

中國共產青年團二中全會宣言

發展革命鬥爭答覆帝國主義國民黨進攻蘇聯

庸俗的機會主義口號——「誤國政策」

中國革命問題中反對派的錯誤

高舉列寧旗幟克服托洛斯基主義

國際青年反帝國主義大會籌備會宣言

少峯

捷克

斯大林

玉琨

△定價大洋五分▽

布爾塞維克黨的組織路線

毅 宇

——列甯論「黨的組織」

本本的主要參考材料：列寧論「黨的組織」、薄保夫著「蘇聯黨史」、斯達林著「列寧主義概論」和斯徒夸夫著「無產階級階級鬥爭的戰術與策略」。

- 一 「黨報是一個集體的組織者」
- 二 布爾塞維克與孟塞維克在組織問題上的紛歧
- 三 「每個工廠必須是我們的堡壘」
- 四 黨的民主化問題
- 五 肅清黨內的機會主義者
- 六 鐵的紀律與黨的統一
- 七 領袖與黨
- 八 公開組織與秘密組織
- 九 黨是工人階級的先鋒隊和無產階級專政的工具

十 列寧對組織問題的基本原則

十一 中國黨的布爾塞維克化

蘇聯的無產階級及其同盟軍農民之所以能推翻資產階級和地主的統治，打破國際帝國主義的進攻和封鎖，並且從經濟的恐慌與不斷的飢荒中建立起社會主義經濟的國家，是由於有個堅決的，英勇的和有遠大眼光的蘇聯共產黨的領導，在於它能與廣大的羣衆結成極親密的關係。中國黨的每個同志必須深切的了解蘇聯共產黨的組織路線，即是要了解列寧對組織問題的基本理論。誰都知道蘇聯共產黨是世界共產黨的模範，世界最先進的黨；因此，研究蘇聯共產黨的組織路線，是目前中國黨的主要任務之一。現在世界的革命運動已進展到第三時期，中國的革命運動已開始「復興」的形勢，將要推進中國第二次革命高潮更快的到來，目前的問題，就是需要我們更迫切的研究列寧對組織問題的基本理論，學習蘇聯共產黨的組織經驗，實現中國黨的「布爾塞維克化」，才能使黨與羣衆建立起親密的關係，領導中國革命得到徹底的勝利——朝着無產階級性的民權革命完全勝利的目標前進，然後使這一勝利和由這一勝利所產生出來的結果，轉變到社會主義的前途去！

一 「黨報是一個集體的組織者」

十九世紀八十年代的時候，在俄國馬克思主義的著作第一批（註）出世了。當時

革命的馬克思主義者與「民粹派」(註)經過長期的惡戰苦鬥。到了九十年代初馬克思主義的理論才開始在俄國普遍的發展，社會民主派的小組數目亦隨着增加，在彼得堡(現在的列寧格拉)、莫斯科、惟爾諾都有發展，但當時那些小組還僅僅是一種宣傳性質的組織。在九十年代廣大羣衆的罷工運動開展起來之後，社會民主派的運動便由小組的宣傳，轉變到經濟煽動和參加鬥爭的實際工作上來。俄國社會民主工黨的成立，是在一八九八年，是年春天開第一大會於敏史克。

(註)俄國馬克思主義的第一批主要著作有：普列哈諾夫的「全俄的破產」、**「飢荒中社會主義者的責任」**，兩書均在一八九一年出版。列甫於一八九四年著「什麼是民衆的朋友，他們如何與社會民主黨作戰」，一八九五年又著「俄國經濟發展問題的材料」。斯特盧威著「對於俄國經濟問題的幾點批評」，於一八九四年出版，他的觀點與德國修正派伯恩斯坦一致。這兩位——普列哈諾夫、斯特盧威——馬克思主義的著作家，前一個後來變爲孟塞維克的領袖，後一個成爲白黨弗蘭格爾政府的閣員。

(註)民粹派大多數是由俄國小資產階級革命的智識份子組織而成，他們否認俄國有資本主義的發展，認爲經過農村「公社」就可以一直達到社會主義。九十年代民粹派精神和思想上的領袖是米哈洛夫斯基。

當時「經濟派」(註)在組織上陷於「手工業性」的錯誤，就是說經濟派在組織上還是保守原始的形式，沒有政治的中心，沒有統一的計劃，一盤散沙的「各自為戰」。列甯於一八九七年即在所著的「俄國社會民主工黨的責任」一書中寫道：「集中各散漫的小組與『工人階級解放鬥爭同盟』(註)而成一個統一的社會民主黨，實為急不容緩之舉」。列甯在那時已經提出組織統一的政黨之口號了！後來列甯在「做什麼」(一九〇二年出版)一書中，詳述社會民主黨的組織原理，用嚴格的態度，將經濟派手工業性的組織的錯誤，攻擊的體無全膚。因為這種手工業形式的組織，絕對不能擔任政治的任務，形成為廣大羣衆的政治「槓杆」，而領導羣衆的革命。列甯在「火星報」(註)上又寫道：「我們的運動，無論在思想方面或實際的組織方面，都犯了很大的缺點，即什麼都是一盤散沙，大多數社會民主黨只注意地方的工作，這種工作將他們的眼光和工作效力，祕密工作的練習和自身訓練都縮小到異常狹窄，現在一切猶疑和動搖的根據，都是由組織的散漫而來」。

(註)經濟派只主張工人階級做日常生活的經濟改良運動，不主張參加政治鬥爭，馬爾地諾夫和開律其維斯克為其領袖，前者後來成為孟塞維克的領袖，歐洲大戰前是「保護祖國派」(社會愛國主義者)，一九二三年加入了聯共黨；後者原為彼得堡經濟派的重要領袖之一，以後離開俄國，僑居國外。

(註)「工人階級解放鬥爭同盟」成立於一八九四年，以列甯爲領袖。一八九五年冬列甯被捕，這一同盟亦爲警察所破壞。一八九六年改名爲「彼得堡解放工人階級奮鬥聯合會」。

(註)火星報於一九〇〇年出版，爲布爾塞維克派的機關報；到一九〇三年被孟塞維克包辦。因此，在孟塞維克未包辦之前爲「舊火星報」；孟塞維克已包辦之後，爲「新火星報」。

在這種情形之下，列甯便努力從建立政治中心的工作下手，出版全俄的政治機關報，做建立組織的基礎。列甯在「做什麼」(一九〇二年出版)中寫道：「我們應從建立全俄的政治報紙下手，將這個政治報紙廣爲推銷，使這個報紙成爲吾黨集中的指揮一切的機關報。我們應與各地發生關係，在各地都要有讀報人，訂報人，推銷人，積極的同情者與積極的援助者。我們應利用各地略具雛形的組織，以爲建設黨的基礎。這種籌備團體，在吾黨建設上的作用，實如建築房屋時，先用木料略示模形，後則取消之，其作用實完全相等，故報紙實爲集體的組織者」。

全俄政治報紙的目的，列甯已如此指出，「火星報」的出版，即是爲擔任這個任務。列甯在「火星報」第一期發刊詞中說：「社會民主黨是使工人運動與社會主義聯繫起來的一個組織，它的責任不是在工人運動發展的每一個階段中，消極的隨風作浪，如

經濟派一樣——著者）而是在代表全部運動的利益作積極的奮鬥。……提高工人階級政治上的認識，發展工人階級政治上的組織，此即我們主要的任務」。火星報從理論方面的問題起，直到組織方面的實際問題止，和機會主義者開始宣佈鬥爭了。

列寧在「做什麼」一書中所指出的組織原則，到現在在布爾塞維克的組織結構上，仍保存有偉大的意義。至於黨報在組織上的作用，列寧已明白的說過：「不僅是一個集體的宣佈者和鼓勵者，而且是一個集體的組織者」（見一九〇一年，火星報第四期）。

二 布爾塞維克與孟塞維克在組織問題上的紛歧

在二次大會（註）之前，馬爾托夫，亞克塞羅還是和列寧在一起。布爾塞維克與孟塞維克的分裂，開始於二次大會的組織問題上。黨在當時還是開始的形成，特別重要的是建立基礎的問題。在討論黨章的時候，孟塞維克提議：「凡承認吾黨黨綱，予黨以經濟上的幫助者，得為吾黨黨員」。列寧提議說：「凡承認吾黨黨綱，予黨以經濟上的幫助，而且親自參加到黨的組織中工作者，得為吾黨黨員」。馬爾托夫在這點上則反對列寧的意見，他說：「凡能經常地在黨的指揮之下，一致行動者得為吾黨黨員」。

（註）二次大會是一九〇三年開的，出席代表共四十四人，代表二十六個組織，代表

中僅有四個是工人。這次代表大會是孟塞維克佔多數。

照馬爾托夫的意見，則每個教授、每個學生、每個同情者和每個罷工者，只要他能幫助黨，即許他不加入且不願加入黨內任何的組織，也可以給他以黨員的名義，這樣必然將黨退化成爲一種流動的未成形的無組織的「機關」，充滿了小資產階級的智識份子，使黨沈沒在「同情者」的大海中，消滅了黨和階級的界限。孟塞維克的這種主張，是想將智識份子都包括於黨內，這樣不但使黨的上層永爲智識份子所把持，即黨的全部亦將充滿了市僧的和半市僧的羣衆。

因此，我們可以知道，孟塞維克對於組織問題的意見，完全證明是機會主義的路線，這種組織「系統」如果被黨採用了，不待說黨是不能成爲無產階級的革命黨。列寧在「進一步退兩步」（一九〇四年出版）一書中，給二次大會的決議以一個有系統的分析，給少數派一個最後的答覆。列寧在這一書中寫道：

「照馬爾托夫的觀點看來，黨的界限是完全不確定的，因爲每個罷工者都能自稱爲黨員。這樣活動的組織究竟有什麼用處？用處只有在黨員名義上能夠大大的普遍，而其害處，則發生使階級與黨相混和的一種破壞黨組織的思想」。

三 「每個工廠必須是我們的堡壘」

列寧在一九〇二年「給一個同志的信」上所說明的基本觀念，列寧是沒有一個時間

忽略的——這個基本觀念就是只有與羣衆保持最親密的關係，黨才能領導他們作戰。

在一九〇二年列寧已指出應當在各個企業裏面，組織工廠的「團體」——這個工廠團體後來就變成工廠支部。列寧說：「每個工廠必須是我們的堡壘」。

但工廠支部並不能一下子成爲布爾塞維克黨的組織的基礎，這點列寧在一九〇七年「彼得堡之分裂」一文中寫道：

「我們在彼得堡看到（或者俄羅斯多數的市鎮上），區、分區和所屬的支部的形成，不僅按地方的路線，而且按產業和民族（*набатов*）的路線。譬如彼得堡有一鐵路區，便是產業基礎上組織的；同時又有陶立瓦人和愛沙尼亞人的區及軍事的組織。」

這種複雜的組織形式，一直保存到一九一七年，這證明要改變以地域爲支部組織單位而成爲以工廠爲支部組織單位的工作是如何的困難，一直到蘇聯共產黨八大會（一九一九年三月）才正式決定取消郵政、鐵路和軍事的特別黨部組織，正式改變成爲以工廠爲單位的支部組織。

布爾塞維克黨始終都集中他的注意力於工廠和工廠支部的組織工作上。在一九〇五年革命的前後，黨部已很清楚的知道各種工廠中的情形，他們的要求條件和各黨黨員及同情者的人數。布爾塞維克黨將工廠的工作，看做他們最重要的工作，他們在工廠

中領導工人的罷工與一切的鬥爭，藉此以征取廣大的工人羣衆到黨的週圍來。黨在工廠中或工廠門外不斷的舉行的各種會議，並且領導工廠中的工人羣衆熱烈的參加示威遊行或巷戰。

在一九〇五——一九〇六年的革命之後，開始了全俄的白色恐怖，黨從短時間的半公開的存在底下，很快的跑到「地下」去了。在這種新的環境之下，列寧於一九〇八年這樣寫道：

「強固組織的地下黨的中央，有系統的非法的發行刊物，和特別地方及工廠的黨的支部，這些支部在最先進的工人領導之下，與羣衆直接的接觸——這便是我們建築和完成革命的和社會民主勞工運動之堅固核心的基礎。這個非法的核心要比以前更爲擴張自己的分支，和傳播自己的影響於國會、合作社和文化團體裏。」

列寧關於工廠支部的工作的指示，到現在還是異常的重要。列寧又在一九〇二年九月給同志一封論組織問題的信上，特別指出黨的發行工作，只有經過支部才能普遍的將黨的刊物傳播到羣衆中間。他將支部的作用，看得非常重要，「一切工作應當歸支部。」

「支部組織的最重要的任務之一，就是很適當的做分配工作。我以爲照道理講，支部應當做委員會與工廠之間的中間人，甚至的傳達者。他們的主要任務就

是將委員會所領得的宣傳品做正確的有計劃的分配。這是一種極端重要的任務，因為如果我們在某一區的發行者與那一區所有的工廠及最大多數工人的住所之間得到了密切的聯繫，那末無論在暴動或示威的時候，都有很大的作用。訓練好了的發行者做有組織的網一般的工作，以便快速的適當的分配宣傳品，傳單，宣言等等，便是做了最後示威、暴動的準備工作的大半。等到在一種不安、罷工或騷動的時候，才開始組織發行分配的工作，那就已經太遲了；這種工作必須經常的做，每日至少要做兩次或三次。如果沒有黨的新聞報紙時，必須拿傳單代替，這架飛行的機器，無論如何是不應該讓他躲懶的。我們必須將這件工作做到這般完美的地步，能使全部工人階級在一夜之內被我們說服，並且可以說在一夜之內便可以動員。這決不是一種空想的要求，只要在中心組織與支部之間，並在支部組織與發行者之間建立了一種有系統的傳遞的工作，這種要求便可以實現。」

列寧同時亦特別注意到支部在工會、合作社和教育團體中建立布爾塞維克和「黨團」組織的工作。只有黨能在這些羣衆的組織中建立起「黨團」的組織，並經過支部同志的活動，才能將黨的政治影響透過這些組織，在羣衆中擴大起來，才能使這些組織的工作接近於黨並自願的接受黨的政治指導。

四 黨的民主化問題

一九〇五年以前，列寧對於黨內民主化的問題，當時曾經和經濟派實行過劇烈的鬥爭。經濟派主張：應該用極寬泛的民主制度和寬泛的選舉制度以建立黨的組織。列寧回答說：這是烏托邦，這是麻義洛夫派的空想，……是瞎談、是笑話，這樣對於憲兵倒是很便利的。

因為黨在當時完全處於沙皇的專制政府之下，是極秘密的「地下黨」；同時，黨內工人的成份異常缺乏，大學教授和學生份子充滿於黨內；在這種條件之下，黨內談不到什麼民主主義，更談不到什麼選舉制度。列寧在「做什麼」一書中，已指出黨在當時的組織，應該「從上而下」的建立，各城市委員會均由中央命令。列寧並在「進一步退兩步」一書中，指斥他們是「俄國的虛無主義」，「封建諸侯的無政府主義」。

「俄國虛無主義者特別帶有這種封建諸侯無政府主義的特性。黨的組織，在他們看來；是一個巨大的工廠；部份服從總體，少數服從多數，在他們看來是一個束縛；在中央領導之下的分工，在他們看來，是人變成了機器的螺絲；黨的組織章程，在他們看來，是一件輕微無用之物，是可以完全用不着的。……顯然可以看出，他們高喊反對官僚主義，不過用來遮掩他們對於中央機關幾個人的不滿意而已。……你是官僚，因為你雖受大會委任，但未合我的意思，而且違反我的意思；你是形式主義者，因為你雖依大會形式的決議，但未得我的同意；你行動太機械了，因

爲你雖依於黨大會機械的多數人，但你并未顧及我是否也贊成你，你是專制魔王，因爲你不願將權力交給你的親熱的朋友」（註）。

「斯達林註」——這（親熱的朋友）是指亞克塞羅，馬爾托夫，卜特列索夫等一般人說的，他們不服從第二次大會的決議，并指斥列寧是「官僚」。——（見列寧主義概論中文譯本第一四〇頁）

到了一九〇五年的時候，客觀的環境已有了相當的轉變，黨內無產階級的成份亦逐漸增加；因此在第三次大會（註）的時候，決定黨的指導機關應當比較的「民主化」和「工人化」。列寧說：「這兩個智識份子的委員會內，至少應當有八個工人參加」。在這次大會上，通過新的組織章程——將二次大會通過的組織章程變更了許多地方。

（註）第三次大會是一九〇五年在倫敦開的，這次大會僅布爾塞維克派到會，孟塞維克派拒絕參加，他們於同一時間在日內瓦獨立的舉行臨時大會。三次大會以前，列寧主張黨內之所以需要嚴格的集中制，需要各地的組織絕對服從

中央的指揮，並儘量的限制各地組織之獨立，其根本原因，爲的只維持黨的存在，使黨在沙皇的嚴重壓迫和不斷的通緝逮捕的空氣之下能夠繼續工作。到了第三次大會的時候，政治環境上沙皇專制的統治已較前削弱，黨的方面工人的成份亦相當增加，因此，黨內民主化的範圍需要較以前擴大。列寧爲適合當時的環境，提出一個口號：推動工

人到委員會裏去，使工人在各地黨的機關中，表現他的領導作用。只有黨能引進許多工人的中堅份子後，才不會使一般非無產階級的成份利用民主主義來實行他們自由的主張。

經濟派和孟塞維克一樣，完全是崇拜選舉制度和民主主義，主張黨內的極端民主化。列寧早就說過：民主主義不是我們的目的，民主主義不過是我們的工具。在組織問題上民主主義亦是我們的工具，可以利用民主主義的地方，我們應當儘量的利用，藉與廣大的工人羣衆發生密切的關係；不可利用民主主義的地方，我們應當毅然拋棄，決不應有所顧惜。列寧在「做什麼」一書中，將黨內民主化的問題，發揮盡致了。

在許多時候，當着環境已經轉變，列寧無時無刻不注意到要吸收全體黨員討論黨的各种決議，以實行黨內生活的民主化。總之，布爾塞維克黨對於黨內民主化的應用，是有時間性和伸縮的，只有孟塞維克才是機械的崇拜民主主義。

一九〇七年列寧論「彼得堡分裂」一書中寫道「俄羅斯社會民主工黨是民主的組織而成的，這就是說黨的事務是直接式的經代表的由其黨員執行，而全體黨員都是一律平等，沒有例外。全體職員，所有的指導機關，所有的組織都是選舉的，要負責的並且可以撤回的。彼得堡黨部的事務，是由選舉的俄羅斯社會民主工黨彼得堡委員會執行的。彼得堡黨部的最高機關，因為一時召集全體黨員之不可能

（當時統有六千黨員），是該黨部的代表會議。全體黨員都有選派代表之權；以一代表代表一定的黨員數量，譬如，前次會議便是決定以一代表代表黨員五十人的。這些代表必須由全體黨員選出，代表的決定，便是最高和最終的決定，整個地方黨部都要服從的。但這還沒有完全；爲着使一個決定真正成爲民主的決定，單召集黨的代表還是不夠的。這樣必須全體黨員，於選舉代表時，獨立的對於與整個黨部有關係的爭論問題，發表自己的意見。民主的組織成的政黨與聯盟，在原則上毫無例外的，不能避免採取全體黨員之意見，特別是在重大的事變時，當在考慮中的問題是羣衆所獨立活動而帶有政治行動，如罷工，選舉和抵制某種地方機關等」。

「一個罷工不能夠單憑熱心去進行，選舉也不能敏捷地進行，除非每個工人能夠自動的和明白的決定他應當罷工或不應當，他應當投立憲民主黨（資產階級自由派）的票或不應當等問題。並不是所有的政治問題都能夠以全黨黨員的投票來決定的，這樣只得着綿續的，討厭的和無結果的投票而已。但是，在重大的問題上，必須民主的決定，不僅是召集一個代表會，并且要全體黨員的總投票」。

「這便是爲什麼彼得堡委員會所以決定出席代表會議之代表須在黨員討論應否與立憲民主黨聯合的問題之後，在全體黨員對此問題經過投票之後才舉行的緣故。

選舉是羣衆直接參加的事務，因此每個黨員必須明白的決定他在選舉中應否投立憲民主黨的票。只有在這問題的公開討論之後，在全體黨員集會之後，我們當中的每一個人才能選擇出合理的和穩固的決定」。

從列寧在這一段話中，將「民主集中制」的正確意義說出。同時，在布爾塞維克與孟塞維克的小組鬥爭（Factional Struggle）時，列寧主張「所有的重大政治問題要全體黨員的總投票來決定」，這是爲要對黨從孟塞維克的泥坑中救起出來所必須取的組織手段。

在一九〇七年俄國革命失敗之後一直到歐洲大戰開始的數年內，全國完全處在一種極殘暴的白色恐怖之下，不但黨不能召集代表會議（註），就是中央機關亦不能在國內立足。列寧在一九〇八年十二月的臨時大會上（在巴黎舉行的），提議通過一個很詳細的組織問題決議案，指出黨在第四第五兩次大會時約有黨員一萬人，在第五次大會（在倫敦舉行的）統計在黨影響下的工人有十五萬；至一九〇八年黨員的數量銳減，工人的組織亦大都遭破壞，於是恢復黨的祕密機關，廢除一切自下而上的選舉制度，又成爲必要之舉。在這次會議的決議上，重新規定委員會有遞補和自行添加委員之權力。這個決議黨通過之後，孟塞維克在他們自己的機關報上攻擊這是「可恥」（？）的決議；因爲這個決議破壞了民主主義，將黨的組織恢復到革命前的祕密狀態。孟塞維克的

這種攻擊，充分的表現出他們的小資產階級無政府主義之劣根性！

（註）從五次大會（一九〇七年）到六次大會（一九一七年）中間有十年之久，沒有舉行過全俄的代表大會。

一九一七年十月革命勝利之後，國內又轉入內亂和軍事共產主義的時期，在當時黨的組織上，簡直談不上民主主義。當時黨的民主化縮小的極小，黨完全像軍隊的組織一樣，中央的決議如同軍令一般。到了一九二三年秋，客觀的情形有了轉變，黨員的成份亦日漸改善，在『列寧紀念節』有廿五萬參加生產的工人加入黨。這時候黨內已具備了施行民主化的條件，因此第十三次大會（一九二三年）便通過施行黨內民主化的決議。

在蘇聯共產黨內，從最早的經濟派起，一直到托洛斯基派止，他們總是不斷的向布爾塞維克進攻，說他『反民主太集中』，壓制了無產階級的自動性。他們完全將黨的民主化看做是『一成不變』的東西，實際的意義完全是企圖要消滅了無產階級革命的黨——現在的事實已經如此證明了。布爾塞維克是能順應時地的條件，改變其組織上的工作方法，按照客觀的政治環境和黨內的組織成份及黨內教育工作的改善，活潑的運用民主化。

五 肅清黨內的機會主義者

一九〇五年的革命失敗之後，智識份子、資產階級和自由主義者的改良運動影響之下，大批的離開了黨；這種現象很快的便反映到黨內來，有「取消派」的產生，充分的將他們的小資產階級之面目表露出來，他們為要適應新的環境並與資產階級妥協起見，實行取消革命的口號，和無產階級革命的黨，為着代替這個黨，他們提議：「在立法的範圍內，甚至以拋棄黨綱、策略和黨的遺傳為代價，以一個無定形的團體來代替。」（引自一九〇八年黨臨時會議決議案）。

布爾塞維克在列寧領導之下，堅決的從思想上和組織上與取消派奮鬥。一九〇八年十二月在巴黎舉行全俄的臨時大會，這次會議孟塞維克是參加的（註）。列寧提議：承認以非法的組織為基礎，但同時必須利用合法的可能；特別要注意工廠支部的組織，那時還是稱「委員會」。孟塞維克在大會上贊成通過這個決議，指斥「取消派」離開了革命的馬克思主義。但是，大多數的孟塞維克實際上仍然是跟着「取消派」走。（註）一九〇八年十二月的臨時大會，孟塞維克出席的重要代表有丹，亞雪落得，士免若夫等。

這次大會不僅嚴厲的反對「取消派」，同時還反對黨內的召還派（Otzovists）和哀的美敦書派（Dimitrists）。召還派是主張立刻將國會中的黨團撤回，他們不但否認利用國會中的講演台，而且反對利用一切公開的可能。哀的美敦書派則主張給國

會黨團一封哀的美敦書，如果黨團不能執行，然後將他們立刻撤回。召還派與哀的美敦書派實際上是「表裏如一」；因此，列寧說哀的美敦書派為可恥的撤回派。當時黨內另外還有一派為「超神派」(Bogostroyitelli)，他們(註)反對馬克思主義哲學的唯物論，用唯心主義的馬黑和亞和呂烏沙的實驗主義來代替，創造出「社會主義的上帝」。

(註)超神派的重要領袖是卜克唐洛夫和龍洛塞爾斯基。列甯在他著的「唯物主義與實驗批評主義」一書中，很堅決的反對這種哲學的修正馬克思主義。

一九〇九年夏天，「無產者」編輯委員會的擴大會議，堅決的指出必須與黨內的「召還派」和「哀的美敦書派」的份子實行分離，在決議中指出：召還派和哀的美敦書派的策略，實際上是適應現在工人階級中那種冷淡的消極的心理底一種機會主義。這種機會主義的適應，恰好是我們面前的變相的取消派。在口頭上革命的旗幟之下，把利用公開團體的工作，完全拋棄。祕密的組織十之九被破壞了，現在要重新建立他，因此便必須要有一種引綫，我們應該利用所有的方法與羣衆特別是與工人階級的先鋒隊發生聯繫。國會黨團的工作和其他一切公開團體的工作，目前有充分的可能經過這些組織之後，我們便可進行黨的組織。同時列寧在「無產者」特刊上，對於一九〇九年夏季黨內的紛爭給有下列的評論：

「大多數的布爾塞維克派，都是很忠實的熱心的同六月三日的英雄們作直接的快速的鬥爭，並主張封鎖第三次國會，但是很快的便隨着新的環境改正了自己的主張。他們不拘泥古人的語句，而注意觀察新的歷史的條件，仔細考察生活的進行爲什麼是這樣而不是那樣，用腦經工作，而不是徒托空言，他們實行過堅忍的嚴重的無產階級的工作。他們很快的了解到召還派的愚蠢和可憐。其他的人則拘於咬文嚼字，抄襲他人的語句以爲「自己的主張」，毫不溶合貫通，口裏高喊着召還呵，封鎖呵，哀的美敦呵，他們想把高喊的聲音來代替歷史條件所規定的無產階級的革命工作。想結合一些未成熟的布爾塞維克份子來組織新的派別。我們只是努力研究馬克思主義和社會民主黨的工作。我們現在要向那右傾的左傾的取消派宣佈堅決的極嚴厲的鬥爭，因爲他們在政治上與策略上都要用修正派的理論和市儈的手段來改變工人的政黨。……「超神派」在卜克唐洛夫庇護之下，猖行無忌。龍拉且爾斯基在那時并出版了一本「宗教與社會主義」，在這書上他企圖把社會主義改成宗教的一種。……」

（註）「無產者」是布爾塞維克派的報紙。一九〇五年五月十四日在日內瓦出版。當時西歐的社會民主黨，大都指責列寧過於「激烈」（！），說他是工人運動中的「分裂者」（！）。現在的事實，已經證明列寧當時與機會主義者鬥爭路線的正確，

如此才鍛鍊出一個堅強的黨，以領導俄國的無產階級得到了英勇的勝利。

一九一〇年正月在倫敦舉行中央全體會議（註一），這是布爾塞維克與孟塞維克的最後一次的聯席會議。當時黨內還有一部人（註二）幻想與孟塞維克求得「諒解」（！），他們堅持自己的意見，反對列甯的主張。列寧已經知道這種企圖完全是幻想的！在這次會議上，通過下列的決議：『在資產階級反革命時代的社會民主運動的歷史環境，不可避免的一方面要發生對非法的社會民主黨的屏棄，這減少黨的作用和意義的願望，以及和緩黨綱、策略和任務的企圖；另一方面，又要發生對國會內的社會民主黨的工作和利用公開機會的排斥，對這兩種活動的重要之不了解，和缺乏在現今的特殊歷史環境中採取革命策略的能力。這兩種傾向都是資產階級對無產階級影響的表現』。

『在這種環境之下，社會民主工黨策略的不可去的成份，便是要擴大和加強社會民主工黨在無產階級中各方面的鬥爭工作，及解釋此種偏向之危險，以戰勝這兩種偏向』。

（註一）一九一〇年正月的中央全體會議，在當時中央委員和候補委員中有許多人已退出黨，故參加此次會議的，除中央委員和候補委員會，尚有各派的代表，如前進社、「真理報」、托洛斯基派、普列哈諾夫派都列席。

(註二)當時布爾塞維克內部的調和派主要的代表是都不羅文斯基，賴可夫，沙可呂直可夫，滅世可夫等人；季諾維夫和康米聶夫亦幫助他們。

這個決議認為取消主義，召還主義，良的美教主義和超神主義都是資產階級在無產階級中的影響，並號召反對「左」和「右」的傾向，對此決議在會議上是一致通過的。這個通過僅僅是表面的一致。但是經過幾星期之後，那些狡猾的論調都一概爆發，「調和派」的聯合之企圖，最後宣佈死刑了。一直到了卜拉克臨時大會（一九一二年正月開的，到會的代表差不多都是布爾塞維克派），才與孟塞維克作最後的永訣，根本的排斥一切孟塞維克派於黨外。在這十年的當中，布爾塞維克始終與孟塞維克是在作決死的鬥爭，在鬥爭中充分的證明「調和派」的動搖無定，隨風作浪。列甯在一九〇八年寫道：「在勞動與資本的最後決鬥中，孟塞維克跑到資產階級方面與工人對敵」。在大戰和十月革命的進程中，充分證明列甯預言的正確。

黨內的所以發現有機會主義的份子，是由於有小資產階級的份子混進黨來，同時無產階級中也有一部分蛻化出來的上層份子，這都是破壞黨和分裂黨的源泉；因此不顧惜的與這些份子作戰，並且要絲毫不留情的驅逐他們出黨，這是無產階級的黨之發展和鞏固的唯一道路，乃是領導革命達到澈底勝利的先決條件。對於孟塞維克之不可調和，列甯於一九二〇年在「虛偽的自由論」一文中寫道：

「自己的隊伍中有改良主義者，孟塞維克，無產階級革命是不能夠勝利不能支持的。這顯然是個重要的問題。俄羅斯和匈牙利的經驗就明顯證明這個。……在俄國，遇見多次困難狀況，如果孟塞維克，改良主義者，小資產階級德謨克拉西，留存在我們的黨內，蘇維埃政權一定是要被推翻的。……在意大利，大家都承認，無產階級快要與資產階級作決死戰的戰鬥以奪取政權。在那個時候，不僅驅逐孟塞維克派，改良主義者，杜拉派底（註）出黨是絕對必要的，而且免除那些能夠動搖且傾向於與改良主義者「聯合」的共產黨人之重要任務，或者也是有用的。……在革命之前夜及在要求革命勝利之最劇烈的鬥爭時候，黨內稍一動搖，就可以喪失一切，葬送革命，顛覆無產階級手裏的政權，因為這個政權還不是鞏固的，因為這個政權所受的攻擊還是十分有力的。如果動搖的領袖此時離開了，這並不是削弱了反而增強了黨，工人運動和革命」。

（註）杜拉底是意大利改良派的領袖，主張階級協作，參加資產階級的政府，在第一次世界大戰時，他的態度是騎牆的和平的。

（未完）

論撒翁同志對中東路問題的意見

韶 玉

在紅旗第三十七期（八月七日）上發表了撒翁同志對於中東路問題致中央常委的信，以及中央對於撒翁同志的意見的答復。這一問題值得每個同志加以嚴重的注意，世界大戰問題是現在歷史階段的中心，反蘇聯戰爭問題已成為目前政局的樞紐，共產黨員間如果對戰爭問題——尤其是反蘇聯戰爭問題有了原則上的不同見解，則對於這一歷史時期的其他根本問題都不免要發生原則上的紛歧意見；從不同的原則中一定要產生各別的策略路線與實際行動。

在對中東路事變這一問題上，從撒翁信與中央復撒翁的信以及中央對這一問題的各種文件中看來，顯然「實際上是有極大的原則上不同」，因原則上的不同，才發生出策略上的差異。

詳細研究中央與撒翁同志意見不同的原則實質，攷究撒翁同志意見的錯誤本體與思想來源，指明與撒翁同志這種錯誤傾向以及和這種傾向有密切關聯的其他錯誤傾向作堅決的鬥爭的必要，是每一個共產主義戰士當前的緊急任務！

一 撒翁同志意見的錯誤實質

——從共產主義者的觀點墮落到社會民主主義者的觀點——

一、當判斷某個階級，政黨以及個人對於戰爭問題的分析是否正確的，首先便須攷察牠對於戰爭這一問題本身的了解。反動派以戰爭為自然的現象，是人類的「劣根性」所造成；小資產階級的和平主義者以戰爭為偶然的現象，是政府的「壞」政策所引起；無產階級的戰士——列寧主義者以戰爭為歷史的現象，是社會分裂成剝削階級與被剝削階級的結果，資本主義是近代史中戰爭的原因，因此，反動派以為戰爭是永遠不能廢除的東西；小資產階級的和平主義者——實際上是反動的空想主義者計劃以公約或空話等去廢除戰爭；列寧主義者指明戰爭與資本主義是不可分離的，只有廢除資本主義，即是推翻資產階級統治，建立無產階級專政，建設社會主義，消滅階級，然後才能根本廢除戰爭。撒翁同志把支配一個階段的歷史中心的主要戰爭之一——資本主義國家與社會主義國家間的戰爭，看成只是國與國間的「糾紛」（「中俄糾紛」），「國際間的糾紛」，或者是某一政府的「誤國政策」的結果；所以便以為只要「中東路恢復原有的狀態即中俄共管形式」，「國際糾紛」便不會「發展到爆發戰爭」了！不了解戰爭問題的本質，是撒翁同志的第一個錯誤！

二、撒翁同志既不能了解「每一種戰爭都是某些階級（用其他的方法）以廢續其階級的政治，當然便不會從國際無產階級革命的觀點上，去仔細研究每一次戰爭的歷史的與政治的階級意義，尤其是參加戰爭的各國的統治階級的任務。這樣，便必然的走向

小資產階級和平主義者的道路，對於戰爭問題只是顧及到戰爭中犧牲的可怕，而不考求每一戰爭的政治意義與歸宿，進攻蘇聯與擁護蘇聯這一戰爭的歷史的與政治的階級意義，是非常明顯：一方面是全世界的反動力量——帝國主義，法西斯蒂，社會民主黨，中國國民黨，各國的資本家，地主，官僚，政客，軍閥，教徒，工賊，走狗——企圖消滅世界上第一個社會主義的國家，另一方面是全世界的革命勢力——蘇聯工農，全世界無產階級與被壓迫民族的勞苦羣衆——盡力保護地球上唯一的世界革命的中心，參加這一戰爭的各國的統治階級的任務，也非常露骨：帝國主義國家與供帝國主義驅使的國家的統治階級的主要目的是在推翻無產階級專政，並建設一種反對全世界工人階級及勞動者的白色恐怖的統治，蘇聯的無產階級的主要任務是擁護無產階級專政，保障社會主義建設和發展世界革命。中國的統治階級參加這一戰爭的目的，當然與各國反動階級的主要任務相同的；國民黨政府現在勇敢的擔任進攻蘇聯的先鋒，絕對不是與國民黨「廣續其政治」的原則相違背，即絕不是所謂「誤國政策」——國民黨的「黨國」現時的主要敵人，在國際上講是蘇維埃運動旗幟下的無產階級，在中國內看是共產黨領導下的工農勞苦羣衆；今年五一以來，中國革命開始復興的形勢，反帝國主義與反國民黨成爲羣衆運動公開行動的中心；而統治階級內部也適於此一時期加深和擴大自身的矛盾（北方東北西北將領的護法政府的醞釀，兩廣的護黨政府的企圖……等等）。國民黨的「黨國」

企圖在這樣危機緊迫之下找出一條非常的出路；於是便：

(一)以「反對赤色帝國主義」的行動來轉移廣大羣衆反帝國主義的目標，更加露骨的代表國民政府是帝國主義列強的忠實有力的傭僕，博得帝國主義者們進一步的歡心，更加努力的來保障國民黨對於中國勞苦羣衆的統治。

(二)以反對「赤化」的口號來動員和團聚資本家地主買辦階級的力量，使之加緊擁護南京政府和反對「赤化」的工作；

(三)以「民族利益」，「一致對外」等口號來維持四分五裂的軍閥割據局面與延緩行將暴發的反「中央政府」的戰爭，特別是進一步的壓迫工農勞苦羣衆的革命運動和日常鬥爭——尤其是工人階級的先鋒——共產黨，雖然國民黨的這種企圖，事實上終於只是企圖，而且會得到相反的結果；但統治階級的這一企圖絕對不是「誤國政策」，「國」是統治階級壓迫被統治階級的工具，統治階級是不會而且不能自「誤」其「國」的，個人會錯誤，階級是不會錯誤的——尤其是對階級利益的根本問題更是不會錯誤的。撒翁同志不能研究這一戰爭的歷史的與政治的階級意義，不能了解參戰各國的統治階級的任務；只從「釀成中國民族莫大災難」和「國民黨的誤國政策」來看待問題，當然是越說離題越遠了！

不懂得以列甯主義方法去研究戰爭問題，是撒翁同志的第二個錯誤；第二個錯誤是

緊接着第一個錯誤而來的！

三、帝國主義者反對蘇聯的戰爭，就是反對無產階級公開的，資產階級的，反革命的階級戰爭，現在帝國主義列強間在爭奪市場上的衝突雖愈形尖銳，但比帝國主義列強間的衝突表現得更加劇烈的是劃分全世界為兩大營壘的根本的衝突：一方面是資本主義的世界，一方面是蘇聯及集合於其周圍的國際無產階級和被壓迫民族。為的順利的進行帝國主義的強盜戰爭，為的破壞中國革命及無限制的宰割中國及霸佔全世界的寶藏和市場，為的撲滅照耀着人類幸福前途的照燈，消滅蘇維埃社會主義共和國聯邦的戰爭，成為帝國主義列強最近幾年來政策的戰線的總標，國際聯盟幾年來努力的目的，便是集中怎樣實現反蘇聯這一戰爭，中東路問題只是反蘇聯戰爭的「導火線」，「中俄兩國的糾紛」和「國際問題糾紛」；撒翁同志的意見，顯然是離開了無產階級的觀點，「走入了社會民主黨的，實際上就是資產階級的國家觀點」！不了解反蘇聯戰爭的意義，不從無產階級和階級鬥爭的觀點上去了解這一戰爭的意義，這是撒翁同志的第三個錯誤！第三個錯誤，是緊伴着第二個錯誤而來的！

四、雖然因帝國主義列強彼此中間的矛盾的尖銳化，甚至在反蘇聯的戰爭尚未爆發之前，這一為爭奪世界霸權的戰爭，在帝國主義列強間，也有發生的可能，——但當着帝國主義列強已經驅使其走狗——中國國民黨公開的直接的實行反蘇聯的戰爭時，我們

絕不能還從「理論上的可能」來觀測問題，而應當從「事實上的實際」來決定戰術；於此時機絕不能把反蘇聯戰爭與帝國主義間的戰爭看成並列而同時都有暴發的可能，即不能以為如果「蘇俄始終取強硬政策」，則「帝國主義者在援助中國的名義之下，共同向蘇聯進攻」，因而爆發戰爭的可能；同時，如「蘇聯若取退讓政策」，帝國主義者之間必然因互奪中東路遲早要導入第二次大戰的可能，尤其是不能以為任何戰爭的暴發，都是由蘇聯的政策來決定。否則便一方面抹煞了資本主義世界與社會主義國家的衝突比資產階級國家間相互的衝突來得更加尖銳和深刻這一事實，使羣衆對於這一戰爭的階級意義模糊；另一方面恰恰幫助了資產階級與社會民主黨的宣傳，使羣衆以為「蘇聯的政策」是世界和平主要的敵人！把帝國主義列強反蘇聯的戰爭看成帝國主義列強間的相互戰爭看成有同時暴發的可能，而且以為這些戰爭的是否暴發都由蘇聯的政策來決定其命運！這是撒翁同志的第四個錯誤，第四個錯誤是緊啣着第三個錯誤而來的！

五、帝國主義國家間相互的戰爭與帝國主義進攻蘇聯的戰爭的起因，內容和結果，有根本的差異，在帝國主義相互的戰爭當中，作戰雙方都是無產階級和被壓迫民族的敵人，雙方的目的都是在奴役殖民地和半殖民地使之成為自己的商品，原料，資本的市場，無論那方面勝負，都是於無產階級和被壓迫民族不利的；在帝國主義者反蘇聯的戰爭當中，作戰者一方面是無產階級與被壓迫民族的共同敵人——帝國主義，另一方面是蘇聯

與團結在其周圍的全世界工農羣衆及被壓迫民族；蘇聯的勝負，與他們自己解放或加緊奴役的命運有密切關聯的，所以雖然「無論那一種戰爭，都要以中國作戰場」，但中國無產階級對於兩種戰爭的策略是根本不同的；在第一種戰爭中，無產階級採取的策略是絕對的「失敗主義」，即努力「變帝國主義戰爭爲國內革命戰爭」，使交戰國雙方失敗。在第二種戰爭中，無產階級的策略是努力「變反蘇聯戰爭爲擁護蘇聯的戰爭」，使帝國主義列強失敗。把這兩種戰爭看成同樣的只是「直接蹂躪中國人民」的東西，事實上不走反對雙方的「失敗主義」的策略，便走向呼號「和平主義」的策略，無論這兩種中的那一種策略，實際上都是幫助帝國主義的！把帝國主義間的相互戰爭與帝國主義反蘇聯的戰爭，形成同樣的「直接蹂躪中國人民」的戰爭，這是撒翁同志的第五個錯誤，第五個錯誤是密接着第四個錯誤而來的！

六、當帝國主義驅使其走狗國民黨政府實行進攻蘇聯之時，資本主義國家的無產階級應當採取什麼戰略呢？這一點共產國際第六次全世界代表大會通過的反帝國主義大戰的鬥爭與共產黨員的任務：中說（第二十九項）「在這樣的戰爭中，因爲「敵人」是蘇聯，是國際無產階級的祖國，所以策略上和「純粹」帝國主義戰爭的策略相比較，必須有如下的變更：

（甲）資本主義國家中的無產階級，在這一戰爭中，不但要努力使本國政府一敗

這地，而且要積極的努力保障蘇聯的勝利。

(乙)所以戰鬥的策略與戰鬥的方法的選擇不但要以各國國內階級鬥爭的利益的標準，而且要考慮到前線上資產階級反對無產階級國家的階級戰爭的結果。

(丙)紅軍不是「敵人」的軍隊，而是國際無產階級的軍隊，在反對蘇聯的戰爭中，資本主義國家的工人必須不顧任務威嚇而堅決的去擁護紅軍，堅決的以反對本國資產階級的手段去擁護紅軍，以痛斥資產階級的叛逆罪狀去擁護紅軍。」

此外，在同一文件的第二十八項(丁)條中說：「在帝國主義列強進攻蘇聯的事件中，被壓迫民族，以及資本主義國家的共產黨員必須盡全力去鼓勵歐洲少數民族以及殖民地半殖民地國家的民族的自由的暴動或戰爭，反對蘇聯國家的敵人——帝國主義！」所以中央所提出的「擁護蘇聯」，尤其是「武裝擁護蘇聯」的口號，以及第四十二號通告的指示，是非常正確的！

在中國反動政府公開的進攻蘇聯的情形之下，「武裝擁護蘇聯」這一口號，不僅是一般的宣傳口號，而且要隨着事變發展的過程而轉變成實際行動的口號的，只有「變反蘇聯戰爭為擁護蘇聯的戰爭」，中國無產階級才能盡其國際的階級的和歷史的作用與任務。

敬翁同志把帝國主義與蘇聯間的戰爭與帝國主義間的相互戰爭，看成是同樣的「加

於中國民族災難』的戰爭；對於「擁護蘇聯」這一口號，當然不能不出來加以公開反對，至於「武裝擁護蘇聯」這一口號，在撒翁的腦子裡，一定找不出任何絲毫的影子來！

「變反蘇聯戰爭為擁護蘇聯的戰爭」這一系列專主義的革命路線，既然為撒翁所根本不連接，當然不可免的要走入社會民主主義的「空口呼籲和平」的反動路線上，因此，撒翁便大施其苦口婆心之技，高呼：「把中國做成塞爾維亞，『釀成中國民族莫大災難』，……等等口號，企圖以『空口和平的呼籲』來代替『實際武裝的鬥爭』！」

中國每次軍閥戰爭時，「名流，元老」們總要拍幾通電報以呼籲和平，第一次大戰的過程中及第二次大戰的準備中，社會民主黨高呼「和平」，「裁軍」，結果都是無濟於事而且幫助了戰爭爆發的本身！

以和平主義的宣傳來代替武裝擁護蘇聯的口號，這是撒翁同志的第六個錯誤，第六個錯誤是總和着上述幾種錯誤而來的！

七、在進攻蘇聯的反革命戰爭中，國民黨的各派「從蔣系到改組派都是以『民族利益』的口號來做幌子，托洛斯基主義的反對派不只以『世界革命利益』的口號來裝招牌，有些人以為『擁護蘇聯』，在中國民衆方面，只有階級利益了，沒有民族意義，撒翁同志則以中國具體的民族利益與世界革命的大道理」是不相並容，共產國際及各國共產黨——尤其是中國共產黨則指出進攻蘇聯同時即是壓迫無產階級革命和被壓迫民族的解

放運動，要了解這些主張中到底是那一種最正確最合乎事實，便不能不先解答兩個具體問題：（一）什麼是「中國民族的具體利益」或「民族利益」？（二）什麼是「世界革命的利益」或「世界革命的大道理」？

要解答第一個問題，當然首先要問：什麼妨礙和危害了中國民族的利益？這當然毫無疑義的要回答說：是國際帝國主義所加於中國民族身上的政治的，經濟的，文化的，壓迫與剝削！因此，不推翻帝國主義的統治，不沒收外國的企業與銀行，不統一中國，不推翻為帝國主義作走狗的軍閥國民黨政府，則所謂「民族利益」或「具體民族利益」是絲毫沒有保障的！

要解答第二個問題，首先當然要問：什麼是「世界革命的利益」？這毫無疑義的是回答說：建立全世界無產階級專政，建設全世界的社會主義社會，殖民地半殖民地的被壓迫民族的資產階級民主革命是推翻帝國主義統治的生力軍之一，是為準備建立全世界無產階級專政的鬥爭，中國現在的工農革命階段中所需要建立的工農民主專政政權，更是直接轉變到無產階級專政的過渡政權。

蘇維埃社會主義聯邦共和國是不是無產階級專政的政權呢？是不是反帝國主義的大本營呢？是不是各國無產階級革命與被壓迫民族的解放戰爭的領導者與贊助人呢？這些問題，只有一切反動派（帝國主義，社會民主黨，中國國民黨，改組派，第三黨，托洛斯基派……）才會給一個「否」字的回答！

進攻蘇聯的戰爭僅僅簡單的是中俄戰爭，或者只是國際帝國主義進攻俄國工農的戰爭——抑是帝國主義壓

迫全世界無產階級革命和被壓迫民族解放運動的戰爭——特別是同時來瓜分中國的戰爭？這一問題，只有一切反動派和近視的小資產階級的思想家才會肯定前者而否認後者！因此，「擁護蘇聯就是擁護中國革命」，「擁護中國革命必須擁護蘇聯」是絕對正確的主張。國民黨供帝國主義驅使去進攻蘇聯，同時就是甘心任帝國主義來瓜分中國，即是無恥的合盤的出賣民族利益！由此可見在進攻蘇聯的戰爭中，國民黨是躲在「民族利益」的騙子旗下事實上出賣民族利益；托洛斯基反對派是借着「世界革命利益」的招牌來削弱中國民衆「擁護蘇聯」的意義和行動；有些人是忽略了「進攻蘇聯」同時就是進攻全世界無產階級革命和被壓迫民族解放運動——特別是瓜分中國的事實；撒翁同志是只站在「民族利益」的立場上而脫離了無產階級的觀點！把「中國具體的民族利益」與「世界革命的利益」對立起來，是撒翁同志的第七個錯誤！第七個錯誤是廣續着上述各種錯誤而來的。

八、在共產國際第六次大會通過的反帝國主義大戰的鬥爭與共產黨員的任務，的決議第一章第六點中說：「正如一九一四至一九一八年的世界大戰直接引起了舊俄國無產階級革命的勝利，引起了殖民地獨立自由運動的發展，引起了歐洲無產階級的暴動與革命的羣衆運動，一個新的戰爭一定也照樣喚起來一個偉大的革命運動，這一運動包括了美國的產業工人農民國家的廣大農民羣衆，以及殖民地無數萬被壓迫的民衆……」，這

很明顯是指明這一次世界大戰的前途一定引起世界革命高潮的到來，而在進攻蘇聯的戰爭中，這一高潮尤成爲不可免的東西，爲什麼決議這樣指明呢？因爲：「國際無產階級及一般勞動羣衆，都把蘇聯看做他們自己的保護人，他們對蘇聯的同情態度是一天一天的增加。……此外，……廣大的工人羣衆比在一九一七年更會明白下一次帝國主義反蘇聯的戰爭將是公開的階級戰爭，勞動羣衆因在第一次帝國主義戰爭中已得了經驗，現在就更聰明了無產階級的先鋒隊，現在更有一個堅強的革命的組織，這便是共產國際：……」

「……被壓迫民族以及資本主義國家的共產黨員盡全力去鼓動歐洲少數民族以及殖民地半殖民地國家的民族自由的暴動或戰爭，反對蘇維埃國家的敵人——帝國主義」

「無產階級轉變反蘇聯戰爭爲反對資產階級的國內戰爭之有利的條件，將要比尋常帝國主義大戰時更快的造成。」

「……擁護蘇聯是國際無產階級的階級利益的事，同樣也是光榮的義務。在一九一九至一九二一年蘇維埃政府能夠戰勝十四個國家來干涉蘇聯「世界最大的幾個帝國主義列強全都在內」，蘇聯之所以能夠戰勝，正因爲國際的無產階級以革命的羣衆行動，幫助蘇聯的無產階級專政，干涉了帝國主義的列強。將來帝國主義對蘇聯新的進攻，雖然他們有一切的準備，縱然有社會民主黨反革命的助桀爲虐，一定會證明這種國際無

產階級鞏固的團結是依然存在的」(見同一決議)

由此，可見在帝國主義國民黨進攻蘇聯的戰爭當中，「擁護蘇聯」一定成爲動員全世界無產階級與被壓迫民族的中心口號，在這一口號之下，一定要發生普遍的武裝的反帝國主義的行動；結果一定要促進和形成世界革命高潮的到來，同時推進和促成中國革命高潮更快的到來，這是全世界無產階級的先鋒隊所公認的事實，這絕不是「在主觀上也許會演成的事實」。公開的指明這一事實，只是使全世界的勞動羣衆顯然的了解這一前途，了解在這一戰爭中他們的任務和在他們完成這一任務中一定產出的結果。在這一指明中，使他們更清楚的了解「擁護蘇聯」的必要和應當怎樣去「擁護蘇聯」，絕不會使同志們很自然的做出奇怪的結論：「原來帝國主義進攻蘇聯還有這些好處，我們讓他趕快向蘇聯進攻吧！」根據同樣的事實，列寧主義與機會主義總是作出兩種根本不同的結論，這非某個人的錯誤與罪惡，而是站在不同的階級立場的原故！

撒翁同志不相信進攻蘇聯的戰爭會引起世界革命高潮的到來，事實上就是不相信在進攻蘇聯的戰爭中，全世界無產階級和被壓迫民族會有「擁護蘇聯」的直接行動。這不是一個簡單的偶然的錯誤，這一錯誤是綜合上述七種錯誤而來的！

從中央所發出的關於「中東路問題」的一切文件中——以及對撒翁同志的覆信中，都可看出中央的觀點與撒翁同志的觀點立於不能並容的地位。因爲中央對於這問題是

根據列寧主義關於無產階級對於戰爭的態度——尤其是帝國主義戰爭與反蘇聯戰爭的態度的整個原則路線決定的，撒翁同志是拋棄了共產黨員的見解而墮落到社會民主黨員的見解而形成的觀點，所以中央要求撒翁同志聲明放棄他這種嚴重錯誤的觀點是非常正確的！

二 撒翁同志錯誤的思想根源

——中國共產黨內機會主義的歷史繼續——

撒翁同志意見的錯誤實質，從國際共產主義運動及世界革命第三時期的基點看來，是共產黨內的社會民主主義的傾向，這一點我們已充分的具體的說明了，現在我們不能不更從中國黨過去的錯誤思想根源中，來尋找撒翁同志這一意見的根蒂；在這一追本求源的工作中，我們馬上便可發現和指明：撒翁同志對中東路問題的主張，毫無疑義的，是中國共產黨內機會主義的歷史繼續！要證明這一發現和指明的正確，只須舉出幾個最主要的思想內容來作例便夠了：

九、中共過去機會主義的特點之一，便是把「民族利益」與「階級利益」這兩個東西，完全隔絕和對立起來；以爲「民族利益」只是一小羣資產階級的利益，與廣大的工農勞苦羣衆無關；所以在國民革命當中，時刻要以顧及「民族利益」爲前提，既要顧「民族利益」，便不能不犧牲工農的「階級利益」；否則民族革命中的聯合戰線便不能不

破裂，資產階級不能退出這一革命同盟，結果便不能不妨害「民族利益」，在與國民黨合作的整個革命階段中，中國共產黨的領導便躲在爲「民族利益」的旗幟之下，放棄對資產階級的嚴格批評，拋却自己的獨立政治面貌，不在革命轉變的緊急關係中，給資產階級的反動政策以非常手段的打擊，以致犧牲了廣大工農羣衆的「階級利益」！在中東路問題的事變當中，撤翁同志意見的中心精神，便是脫離無產階級的階級立場而單從「民族利益」的觀點出發，這不是一個簡單的偶然的過失，而只是過去機會主義思想的中心思想的歷史繼續！

十、機會主義的特點之二，便是把中國的「民族利益」與「世界革命利益」或是所謂「具體的民族利益」與世界革命大道理」這兩個東西完全隔離和對立起來；以爲中國的國民革命，只是中國民衆的事，與世界無產階級和被壓迫民族無關；所以在機會主義領導的整個過程中，對於共產國際的正確指示，總是有意的無意的，自覺的，不自覺的表示懷疑，消極，怠工以至於公然反抗，把共產國際的正確決議和指示，不公開給廣大黨員羣衆，使他們對於中國革命因對世界革命形勢的了解而有具體更正確的了解與認識；而偏躲在「毛子不懂中國實際」的宣傳之下，使共產國際的正確意見不能成爲全黨領導的中心！對聯邦共產黨的兄弟黨的幫助和領導，更是加以非常忽視和輕蔑的態度；「聯共不懂中國實際情形」，「聯共是革命已經成功的黨，其經驗不能適用於中國

「俄國人不懂中國實際」……這一類的呼聲，在機會主義領袖的口中，可以時常或明或暗的聽到，對於蘇聯實際生活的鼓勵工作和經常宣傳，更是客觀上表示出非常的怠工；在整個國共合作的歷史階段中，在那樣利於這一鼓勵宣傳的環境之下，試一檢查這一工作的實施與成績，便令人感覺到異常的不滿！在現在「武裝擁護蘇聯」已成爲實際行動口號的狀況之下，越發使人追溯到過去對於蘇聯實際生活介紹工作缺乏的結果；在一般勞苦羣衆中，僅僅存在着「以平等待我之民族」的觀念，是非常不夠的；即在羣衆的先鋒分子當中——甚至在一部份同志當中，對於蘇聯的實際了解，也非常薄弱；「蘇聯是工人的國家」這一觀念的內容，在他們的心目中是未曾足夠的充實起來；於是便對蘇聯發生許多的幻想和臆測來，以致現在有時對敵人的宣傳也不免發生疑慮——甚至於動搖！這一點不能不歸咎於已往黨對於蘇聯實際生活介紹工作做得不充分的原故！

在中東路問題的事變當中，撒翁同志意見的主要精神，便是以「世界革命利益」與「中國民族利益」的不相容或對立的觀點出發，這不是一個單純的，或然的感想，而只是過去機會主義思想的主要思想的歷史推移！

十一、機會主義的特點之三，便是放棄和不爭取「革命的領導權」，變成資產階級的附屬和小資產階級的尾巴主義；蔣介石不要共產黨員奪取軍權，機會主義領袖便宣傳國民革命軍的軍事領導要統一；國民黨不要共產黨員奪取政權，機會主義領袖便迫令共

產黨員脫離縣政府和地方政府；武漢政府的國民黨領袖大罵「工農運動過火」；機會主義領袖便宣傳「工農運動幼稚」；國民黨不允許工農組織侵犯和代替國民黨政權的作用，機會主義領袖使下令工農團體絕對遵守所謂「革命紀律」；汪精衛高唱中國沒有資產階級，「工商業者」，機會主義領袖便附和其說主張召集長江工商業者代表會議，（這並不奇怪，因為中國機會主義領袖，早已宣傳：中國資產階級等於鳳毛麟角）——現在！——在中東路問題的事變當中，國民黨高呼「民族利益」，撤翁同志便宣傳「具體民族利益」；許多小資產階級羣衆的確受資產階級「民族」糾紛的宣傳以及歷史的政治的，社會的傳統思想，而不免於難於了解和接受「擁護蘇聯」的口號，撤翁同志便主張我們應該迎合他們的心理說話，無產階級在歷史的，革命的事變當中應有的獨立主張與領導作用，在撤翁同志的心目中是絕無影響，這不是一個忽然的，臨時的荒謬，而只是過去機會主義思想的重要病根的歷史發作！

十二、機會主義的特質之四，便是不懂和不愿以羣衆的革命武裝力量去戰勝反動的武裝力量；不以爲只有力量可以戰勝力量，只有革命的武裝可以戰勝反革命的武裝；而以爲用「和平」方式有戰勝反革命武力或取得反動力是諒解或讓步的可能；在黃埔軍校創立以至國民革命軍統一廣東的過程中，機會主義領袖始終未努力自己武裝力量的樹立和培養；在北伐軍由廣東打到武漢的過程中，更拋棄和錯過了武裝工農和奪取士兵的許

多有利的機會；在上海工人武裝佔領上海的緊急關頭中，機會主義領袖不知以工人武裝基礎而建立政權，命令武裝羣衆等待蔣總司令的批准才實行市政府的職權；在寧漢分裂後，所謂「武漢時期」中，不利用一切可能去武裝工農羣衆以保證武漢政府的革命作用和實行革命轉變，反而限制工人糾察隊的武裝，以至於自動的繳糾察隊的械；當許克祥叛變時，幾十萬工農軍圍攻長沙的行動爲靜候國民政府及唐總指揮解決的行動；在南昌暴動的事變中，寧將槍砲拋棄在山谷水澗裏而害怕去使農民羣衆武裝，這一切一切的主耍病源，却是以幻想的小資產階級的「和平主義」代替了無產階級的「武裝行動」！在中東路問題的事變當中，撒翁同志企圖以「和平主義」的宣傳來代替「武裝擁護蘇聯」的行動，這不是一個單個的，偶然的失錯，而只是過去機會主義的歷史複演！

十三、機會主義的特點之五，便是不認識和不了解革命高潮；當一個機會主義者高

興的說：「我們早已說過：現在沒有革命高潮」！布哈林同志很正確而聰明的回答道：「……機會主義者將終是不認識革命高潮的，所以在革命高潮時，他們也只是會採用沒有革命高潮時的策略；現在在沒有革命高潮之時，機會主義者高喊幾聲，「沒有革命高潮！沒有革命高潮」，這絕不能表明他不是機會主義者，而只是證明他是機會主義者！」這一段話非常有趣的而且正確的爲機會主義者對於革命高潮問題寫了一張照，在進攻蘇聯」的戰爭當中，全世界的共產黨員和工人羣衆都相信而且準備着不可避免的到來的革命高潮，撒翁同志偏表示毅然的懷疑；這不是一個失慎的，幽莽的疎忽而只是機會主義的歷史本質！

共產國際代表在德國共產黨大會上的演詞

若 虛 譯

六月九號德國共產黨在德國工人今年五一與資產階級和反動的社會民主黨直接武裝鬥爭的所在地——柏林，威丁（Wedding）區舉行第十二次大會。全德國的工人，特別是柏林的工人，在這一天熱烈的慶祝牠。此次大會不僅對於第三國際和德國共產黨，並且對於第三國際的一切支部和全世界革命的工農都有其偉大的意義，因為我們德國的兄弟黨在反對世界大戰的鬥爭中特別是在反對已經法西斯蒂化的社會民主黨的鬥爭中積聚了最多最寶貴的經驗。此種經驗毫無懷疑的亦是全世界革命工農底最好的教訓與指南，所以我們樂於把德國兄弟黨十二次大會的消息介紹給中國黨的同志及革命的工農們。下面是第三國際代表塞瑪爾德（Sebold，第三國際主席團委員法國共產黨主席）同志在十二次大會上的講詞，有機會時我們當再陸續的介紹。

一 德國共產黨在第三國際內的意義

同志們！德國共產黨在第三國際六次大會閉幕了一年之後招集牠的第十二次大會。這一年內整個的發展已充分證實了共產國際第六次大會底估計，特別是對於資本主義戰後危機之第三階段的估計是正確的。這一年內資本主義制度底一切矛盾特別的劇

烈，無產階級階級鬥爭非常的尖銳，同時各國共產黨在第三國際六次大會決議案底基礎上對於牠們革命的策略與戰略亦有大的轉變。這一年來第三國際一切大的支部（如法國，英國，捷克斯拉夫，美國，挪威，奧國以及其他國的兄弟黨）都召集了牠們的黨的大會。每個黨大會對於整個共產國際都有大的意義。這些黨大會都證實了第六次大會決議案與路線底正確，牠們在實際的政策中都執行了這個路線。

但是已經閉幕的聯共（蘇聯共產黨底簡稱）第十六次黨會議與今天開幕的德共第十二次大會有很大的國際意義。聯共十六次大會，通過了蘇聯社會主義建設底五年計劃。這個會議指出了對於蘇聯社會主義建設，工業化與農業集體化的明顯的路線。牠將一切在聯共內因為社會主義建設之困難而發生的動搖告了一個結束。牠與一切右傾及調和派的傾向作過堅決的鬥爭。聯共這次會議用最大的注意力從事無產階級革命已經勝利了的國家內無產階級政黨底戰略與策略問題。德國共產黨第十二次大會的任務是：將無產階級在一個先進的資本主義國家內的策略與戰略更確實的具體化，以使牠完全適合現今第三階級底條件。德國共產黨是共產國際底第二個大支部，是資本主義國家內各個共產黨中的第一個大黨。除了蘇聯共產黨之外，德國黨在領導無產階級底階級鬥爭中積聚了最多的經驗。蘇聯共產黨在第三國際內佔有領導的作用，因為牠在列寧指導之下經歷了階級鬥爭之最長的途徑和完成了勝利的偉大的無產階級革命。德國

共產黨在第三國際內亦有極大的意義，因為牠在偉大的無產階級革命底後十年中，獲得了革命鬥爭底最大經驗，因為牠在一個第三階段內一切矛盾底劇烈與階級鬥爭底尖銳，特別明顯的國家中，進行牠的革命行動。此外德國共產黨在西歐有革命鬥爭底最大的傳襲。德國無產階級在德國共產黨領導之下經歷的革命鬥爭，仍然很活潑的留在德國工人底記憶中。德國共產黨中最普遍的訓練，有在革命鬥爭中鍛鍊成的最好的幹部。所以德國共產黨在西歐能發生偉大的領導作用，牠會因為階級鬥爭之繼續的尖銳與燎原的革命局勢之到來而更擴大。

所以德國共產黨第十二次大會具有國際的政治作用。他是一個最可注意的國際政治事件。在他的前面放着有最嚴重的政治責任。

二 國際形勢

第六次世界大會認為第三階段是資本主義制度一切矛盾之最劇烈的階段，在這一年中特別明顯的證明這個分析是正確的。這種急劇在德國是更迅速的進行着。

最主要的矛盾是資本主義國家與蘇聯間的矛盾。這個矛盾底劇烈特別在資本主義世界積極準備反蘇聯的戰爭中——直接進攻第一個無產階級國家的危機中很明顯的表露出來。最近的幾個禮拜內，波蘭更是喪心病狂的進行戰爭準備，英國代理人統治了阿富汗，反革命的蔣介石政府亦更不要臉的進行反對蘇聯。新近閉幕的巴黎賠款會議已

證實德國積極的加入了各帝國主義國家底反蘇聯戰線。資本主義的德國，在社會民主黨的米勒（Miller）政府領導之下，更努力的準備反蘇聯的戰爭。調和派忽視了反蘇聯戰爭危機底急迫，這種理論直等於解除無產階級在擁護蘇聯鬥爭中的武裝。資本主義世界與第一個無產階級國家間的矛盾，是現今第三階段中最主要的矛盾；蘇聯社會主義建設的成功愈大，資本主義國家內革命潮流愈高，則這個矛盾亦愈擴大。調和派的人們却見不及此。英國政府底更選絕不是縮減了帝國主義反蘇聯戰爭底危險，雖然麥克唐納爾爲了欺騙英國工人可以在與蘇聯的關係中，製造些外表的妥協。第二國際主席，英王陛下底外交總長亨德遜（Henderson）與他的同志米勒以及奔科爾（Bonhôte），法國社會民主黨領袖）正在共同進行反蘇聯戰爭底準備。

加緊反對帝國主義戰爭底危機和擁護蘇聯，這個任務在德國無產階級前面比過去更緊張。反對帝國主義戰爭的國際鬥爭日「八一」應該是一切積極反對帝國主義戰爭擁護蘇聯的力量底示威日。資產階級與社會民主黨在右派與托洛斯基派的共同幫助下，造謠說共產國際在準備「八一」的自動。他們散佈這種謠言，是企圖阻礙勞動羣衆參加這個示威和掩護他們自己的戰爭準備，他們並且企圖制止一切在革命戰線上積極反對帝國主義大戰的力量。因之各國共產黨準備和實行「八一」的任務，更爲加重。現今階段底第二個矛盾是殖民地與屬國之強大的革命運動。搜查哈爾濱蘇聯領事館的事

件，是蘇聯在中國民衆中獲得廣大同情和中國民衆爲蘇維埃中國奮鬥的結果。中央委員會提到大會上的政治提綱草案說，中國革命已走上了蘇維埃的階段和中國革命新的高潮是在「爲蘇維埃中國而奮鬥」的口號下發展着，這完全是正確的。印度亦走到了革命鬥爭底新的更高的階段。這種鬥爭，已經使印度無產階級走到與英帝國主義和印度資產階級急劇分裂的地步。孟買的大罷工，表現了印度無產階級偉大的革命精神。這個罷工有偉大的國際意義。

在資本主義一切矛盾特別劇烈的現今階段中，殖民地革命運動對於帝國主義是一個特殊的危險。全世界上鬥爭的勞動羣衆——殖民地內以及資本主義國家內鬥爭的勞動羣衆底國際聯合是有極偉大的意義。

現今階段底第三個矛盾是各個帝國主義國家間的矛盾底加劇。第六次大會以後，英美矛盾愈趨劇烈。爭取銷售市場的競爭，亦愈發利害。英國麥克唐納爾的新政府絕不是一個和平的德謨克拉西的時代，也絕不尙消除英美間的矛盾。這個外表的「工人政府」，將用新的複雜的「改良的」方法，繼續進行英帝國主義底政策——壓迫殖民地及包圍蘇聯的政策。

三 內部形勢

資本主義國家的內部矛盾更是速快的增長，無產階級底鬥爭情緒亦是這樣。這一

年來完全表現了資本主義各國之階級矛盾尖銳化。各國都爆發了大的罷工：在——路瑟(Lönn)波蘭的紡織工業區域，譯者)，魯爾(Ruhr)德國大工業區)捷克斯拉夫以及保加利亞有紡織工人大罷工。雖然這些罷工底直接原因是資方底進攻，但是一切這些罷工底最顯著的標識是反攻底性質。工人階級已經積聚了洪大的革命動力與毅力。工人羣衆在共產黨領導之下已明瞭的走向反攻。他們經濟要求的鬥爭已帶了政治性質。只有與反對整個資本主義制度和社會民主黨的鬥爭密切的聯繫起來才可以使要求改良生活的鬥爭勝利，工人羣衆對於這個觀念已更明瞭。若不堅決的與社會民主黨奮鬥和消滅改良主義官僚底阻力，則這些鬥爭底實行，是不可能的。工人階級中最落後的最受剝削的部份，亦都起來鬥爭了。在最近的罷工中，未組織的工人，婦女和青年工人之偉大作用，特別明顯的表現出來。這完全證明勞動羣衆日益左傾。這個左傾與激烈化是與兩個因素相關聯着：第一他是資本主義戰後危機一般深入底結果，第二是我們的黨在組織和領導羣衆上努力工作底結果。勞動羣衆底左傾，已變成羣衆之覺悟的革命的積極性，這完全是共產黨活動與鬥爭的結果。

所以第三國際第六次世界大會與赤色織工國際第四次大會之策略的轉變，有偉大的意義，德國黨對於此策略的轉變，執行得最爲完全與澈底。德國共產黨對於未組織工人問題的方針，是非常的正確。這些未組織的工人。

在許多國家中，都是無產階級中廣大的最受剝削的層次。他在鬥爭中一樣是革命的，在這些未組織的羣衆，在他們要求改良生活的鬥爭中，已完全認爲我們的黨是他們唯一的領導者，已在跟隨着我們走了。

德國共產黨第一個在赤色職工國際四次大會決議底基礎上，由共產黨與工廠中工人羣衆直接選出的鬥爭組織，實行經濟鬥爭的獨立領導。這個經驗對於共產國際一切支部都有極大的意義，特別是因爲現在只有反對社會民主黨領袖和反對資本主義國家機關的鬥爭中，進行一切經濟鬥爭。

德國共產黨在最後一次的工廠委員會底選舉中單獨的出場，這對於革命的策略給了一個最好的例子。他使黨把已組織的和未組織的廣大羣衆團結在黨的領導下并且在最顯著的工業部門中統治了許多的大工廠。這次選舉是共產黨在工人階級中影響擴大的標識。德國黨雖然在顯著的工業工廠中獲得了大多數，但是站在他前面的還有奪取德國整個工人階級之大多數以及在德國無產階級中獲取領導權的偉大任務。在工人階級中爭取領導權是德國黨一切任務中之最主要的任務。

德國黨對於執行這個任務已經走了最主要的的第一步。這個任務底完成是無產階級最終勝利之最主要的先決條件。德國共產黨在工人階級中只有這樣才可以實現他的領導權：

一 不躊躇的反對社會民主黨，在羣衆日常經驗底基礎上，揭露他的狐狸尾巴，特別是无情的反對所謂「左派的」社會民主黨和撕破他的反革命的社會法西斯蒂的面具。

二 在執行黨底新的革命的戰略與策略時，應毫不留情的反對一切右傾危險與機會主義的傾向。

三 在動員羣衆上作最大的努力，從羣衆底日常要求和需要上出發，反對托拉斯資本底三角聯盟，反對資本主義國家和改良主義，建立無產階級專政。

四 消滅在黨內殘存的社會民主黨的傳襲，消滅官僚化。

五 在勞動羣衆中鞏固黨底政治影響。

六 促進黨員和廣大羣衆底自動精神，加強黨員對於黨的指導機關監督。

七 有系統的實行布爾塞維克的自我批評，同時在黨內鞏固黨的指導機關監督。

八 擴大幹部份子底布爾塞維克的訓練，吸引女工和青工到黨底指導機關來。

九 在黨員和工作人員中實行有系統的列甯主義的訓練，以提高他們的理論水平。

德國共產黨之爭取工人階級大多數和在無產階級中爭取領導權的鬭爭，應該成爲共產國際一切支部底表率。

四 五一事件

同志們！

五一事件已充分證明，勞動羣衆底鬥爭是怎樣迅速的進到一個更高的政治階段。他也完全證明了社會民主黨是怎樣迅速的發展成一個公開社會法西斯蒂的政黨。(Wedding, 五一時此區的工人實行武裝鬥爭并且建築障礙物以抵禦社會民主黨的警察，德國共產黨第十二次大會就是在這個有英勇歷史的區域內舉行，譯者)與腦扣倫(N. N. Kolen)兩區的五一鬥爭，在這個觀點上有重大的國際意義。共產國際與各國革命的無產階級對於赤色的威丁和腦扣倫的巷戰，表示兄弟的同情與熱烈的擁護。(鼓掌歡呼)社會民主黨人趣兒吉伯爾(Nordfibel 柏林的警察總監。)的挑釁，是德國資產階級一般進攻和資本主義的德國在社會法西斯蒂者領導下積極加入反蘇聯戰線底表現，牠在全國削減實行戰爭計劃底最大障礙物——無產階級階級鬥爭底唯一領導者——德國共產黨。在德國共產黨領導之下的柏林工人，是不肯坐視他們遊行示威權橫被剝奪的。他們用完全適合現今階段的羣衆鬥爭，來回答警察社會主義者底挑釁。工人階級最優秀的部份，已經表示了隨時在準備向整個資本主義制度進攻。柏林的巷戰，是柏林無產階級在一個沒有如火如荼的革命形勢中之自發的部份暴動。但是這種鬥爭緊張了無產階級底革命情緒，加緊了廣大羣衆趨向政治鬥爭的飛躍以及武裝暴動的準備。(鼓掌)

五一事件對於德國黨本身亦是一個嚴重的試驗。牠把德國黨的優點與弱點都明白的表現出來：一方面黨果然的將羣衆領上鬥爭的道路和在工人階級中實現了牠的領導作

用，另一方面表現着黨在動員廣大羣衆上組織的力量還是不夠，黨的組織，工作人員和工作方法還不能充分適合尖銳的革命形勢底條件。

五一事件之偉大意義是，黨可以將向非直接革命形勢的五月鬥爭底經驗，充分應用在本身未來直接革命形勢中的武裝暴動底準備上。我們堅決的相信，德國黨一定能從這些經驗中得到一切最需要的結論，以鞏固和堅強他自己的行任。

五 社會法西斯主義

五一事件已完全證明，德國社會民主黨以及整個的第二國際已走到一個新的階段。

社會民主黨已經從社會愛國主義 (Sozialjahanninismus) 社會國家主義 (Sozialnationalismus) 走向社會帝國主義 (Socialimperialismus)，現在更公然的走向社會法西斯主義了。社會民主黨已經從援助帝國主義戰爭而變成帝國主義戰爭特別是反蘇聯戰爭底積極組織者了。社會民主黨在馬格德堡 (Magdeburg) 舉行的大會，就是最顯明的例子。

德國社會民主黨馬格德堡的大會，通過了防禦綱領（這就是說保護祖國，反對蘇聯，譯者），提出了社會法西斯的狄克推多，並且更具體化的規定了與托拉斯資本聯合的策略計劃。德國社會民主黨現在已經成了資產階級的工黨，牠的領袖是在小資產階級羣衆和工人貴族中生長着，同時他已漸次喪失了在主要工業中心的影響。工人羣衆愈激烈化，則社會民主黨愈公開的進行分裂一切工人組織，對於革命的工人運動愈無恥的使用

恐怖方法和法西斯手段。

社會民主黨因右派及托洛斯基派的幫助，說第三國際分裂工會以及否認工會底需要，這完全是最無恥的謠言。各國底社會法西斯主義者，正在企圖利用此種謠言以掩蔽他們分裂工會和使工會投降在托拉斯資本下的行動。

德國共產黨正在工場中從下面建立工人羣衆底統一戰線和打破有組織工人與無組織工人間的隔閡，他正努力在工會中爭取廣大羣衆，使他們脫離改良主義的工會官僚，并經過革命工會反對派底普遍與深入，使工會運動革命化。

德國共產黨是工人階級革命的統一戰線底唯一辯護者。很明顯的，因為德國黨在工人羣衆中影響底增長，社會民主黨更公開的進行反對職工運動統一與分裂工人組織的政策。社會民主黨和警察對於革命的工人羣衆施行恐怖手段，是企圖嚇退工人羣衆底革命鬥爭，和阻礙德國共產黨底發展與增長。社會法西斯主義者洞嚇着要建立狄克推多的政權，這自然是資產階級反對無產階級的一種法西斯式的狄克推多。『左派的』社會民主黨人企圖用左的辭句和狡猾的手段來挽救這個危機四伏的社會法西斯派的——維爾斯，趨兒吉伯爾和希爾斐丁的黨。（Wels, Zörgiebel, Hilferding，這些人是社會民主黨的右派領導和劊子手，譯者。）共產主義底叛徒布蘭德雷兒，塔爾海梅兒，富律里奚，和哇兒海爾（Brandler, Thalheimer, Frolich, Walcher 從德國共產黨中開除的右

派領袖，譯者。）等客觀上與這些「左派的社會民主黨是同樣的作用，他們想使激烈化的工人們與共產黨疏遠，想利用列寧同盧森堡的名字把黨領到改良主義的歧途中去。

放在德國共產黨前面的重要任務是無情的反對社會法西斯主義的鬥爭。帝國主義在工人階級中主要的支持者——社會民主黨已漸次明顯的改變了他的社會基礎。當德國共產黨已成為廣大工廠羣衆和無產階級唯一的政黨時，社會民主黨已公開的成為資產階級底黨。馬格德堡大會是總長，警察廳長，高等官吏以及工會官僚底大會。德國共產黨在革命的威丁區所召集的大會與馬格德堡完全相反，是德國革命的無產階級底自己的代表。共產國際很滿意的確定，德國黨的大會是很密切的與大工廠的工人羣衆相聯繫着的。很多工廠的工人代表團來祝賀黨大會。這完全證明了黨在大工廠中，在無產階級羣衆中的基礎是怎樣的深固，黨的影響是怎樣顯著的增長。

馬格德堡與威丁——這是兩個世界。那裡是資產階級，資本主義，帝國主義以及準備反革命的反蘇聯戰爭底世界。這裏五月鬥爭所在地的威丁是無產階級革命，擁護蘇聯和無產階級準備武裝暴動以推翻資本主義政權并建設無產階級專政底世界。（歡呼鼓掌）

德國共產黨是階級的政黨，是無產階級底領導者，同時亦是城市與農村一切勞動羣衆底領導者。他正在集中一切被剝削者，被壓迫者，貧農與農村無產階級底力量以推

翻資產階級的政權

六 反對機會主義

階級鬥爭劇烈和革命鬥爭尖利的階段——第三階段自然使共產國際內仍然存在有社會民主黨影響的份子，脫離共產國際的行伍。這些份子是逃避革命鬥爭的，懼怕革命之動亂和犧牲的份子，根本上說起來，他們與社會民主黨一樣是工人貴族化的資產階級化的工人份子。這就是他們為甚麼忽視未組織工人底作用和意義，懼怕共產黨獨立領導經濟鬥爭和懼怕革命表現（如五一）的原因。這就是他們狂吹着黨在組織所謂的盲動以及其他謊言的原因。

這些份子之脫離共產國際行伍，是走向新鬥爭底不可避免的附隨現象。不把自己行伍中底機會主義份子清除出去，是不能奪取羣衆，是不能勝利的。八鼓掌）第三階段中資本主義制度的一切矛盾，在德國特別明顯的表露出來，所以這種過程在德國亦比其他國家顯露的早。德國黨若不把機會主義者從自己行伍中驅除出去，則不能爭取新的工人級層。亦不能運用新的工作方法。從這個觀點上看起來，德國黨反對右派的鬥爭，是有國際意義的。此種鬥爭是德國共產黨之進一步的布爾什維克化和新的偉大鬥爭底準備。可惜當時這一點并不曾為德國黨的一切中央委員所了解。因之有的中央委員去年九月竟屈服在右派底挑釁之下。黨員羣衆在共產國際執行委員會協助之下，

糾正了這個錯誤（鼓掌）。

開除了右派是使德國黨削弱了嗎？ 恰恰相反！ 這正是堅強了德國無產階級底階級政黨——德國共產黨。

德國共產黨從自己行伍中掃除機會主義份子的過程已經完結了嗎？ 不！ 調和派——可惜，我只有這樣的說——在德國黨內已經負起了右派的作用。 調和派否認社會民主黨底社會法西斯的發展，忽視反蘇聯戰爭的危機，他們對於五一事件的态度，他們要求黨在五一應參加改良主義的工會會議，他們對於無組織的工人以及對於工廠委員會選舉的态度，他們不信任黨底指導機關，動搖黨底紀律，他們昨天的小組織的綱領以及愛維爾和麥液同志(Ewert, Meyer)調和派的領袖，底演講，一切這些都毫無懷疑的證明了，調和派已經走上右派底地位并且在黨內組織了新的右派的小組織。 愛維爾和麥液同志企圖將這些爭論認作策略上的爭論。 實際上這些是政治的衝突。 這些同志有與黨不同的政治路線。 在一個共產黨內是不許有兩條政治路線的。 黨不應分配這些仍然不肯拋棄機會主義傾向和不願毫無保留接受黨路線的調和派同志以領導的職務。 黨應該警告調和派的同志們，他們若是仍然在他們所宣佈的路線上繼續他們的行動時，則他們會與已驅逐出去的取消主義者有同樣的命運。（大鼓掌）

在階級鬥爭繼續的劇烈中，我們是兩重的過程底證明者。 一方面一切懼怕革命和

不欲鬥爭的份子，從共產黨的行伍中滾了出去，另一方面準備在共產國際旗幟下奮鬥的工人羣衆底新的級層走到黨的方面來。五一事件就是此種現象底最明顯的例子。其他的共產黨亦與德國黨一樣經過了相同的過程。

我們捷克斯拉夫的兄弟黨，過去在海斯(Hais)和伊雷克(Irek)機會主義派的領導之下，不能實行大的鬥爭。黨底第一個企圖——將共產國際第六次大會和赤色職工國際第四次大會底路線，運用到實際中去——遇到了一切機會主義份子底反抗，特別是遇到了捷克斯拉夫赤色工會中取消派海斯，濟扣拉(Bykora)和那德握尼克(Nadwornik)等的反抗。北包門(Nordbohem)的罷工——在這個罷工中取消派自己暴露了自己的假面具和叛變——是黨對於經濟鬥爭新的準備底基礎。斯羅哇開(Slovak)農業工人底罷工已證明了捷克斯拉夫黨自從驅逐了他自己行伍中取消主義的份子以後，越發堅強了他與羣衆的聯繫。捷克斯拉夫的共產黨，在舊的取消主義的領導下，能實行這樣的大鬥爭嗎？他在一個這樣的領導——共產主義叛徒伊雷克和海斯等的領導下，只有走向失敗。所以捷克斯拉夫共產黨黨員羣衆底任務，是在共產國際領導之下，驅除取消主義的領導，和建立革命的工人領導。

在美國以及蘇聯，亦經歷了同樣的過程。當蘇聯共產黨在加緊與富農奮鬥，急劇的進行農村中階級鬥爭之時，當蘇聯有大的經濟困難之時，蘇聯共產黨內亦發生了動搖

的份子，他們不願立與富農鬥爭，在期望着階級間一種和平的協調，以及使富農和平的走向社會主義。

社會民主黨，右派的以及托洛斯基派的叛徒與調和派都在說，共產國際是在危機和沒落過程中。但是各個共產黨底發展，正證明了他們所說的反面。共產黨之掃除右派和托洛斯基派的叛徒，絕不是甚麼危機。這種掃除正是共產國際以及他的一切支部偉大的理論的組織的穩固過程底鐵證；是無產階級強大的理論的武裝以及準備在未來的偉大革命鬥爭中革命先鋒底鐵證。實際上這種掃除是把共產國際從機會主義的垃圾堆和社會民主黨的殘餘中解放出來。

七 我們是共產主義的世界黨

這就是我們與社會民主黨的分別。共產國際底一切政治行動，都由牠的各國支部作國際範圍的執行。現在還需要更堅強我們行伍底國際化。沒有一個政治行動是一個黨底單獨事件。五一事件，魯爾鬥爭與工廠委員會選舉，在共產國際一切支部中得到了反響。孟買的紡織工人罷工，現在是國際無產階級底鬥爭。我們共產黨員是世界黨，我們共同的規定我們的策略與戰略。經驗多的共產黨幫助經驗少的共產黨。偉大的俄國革命底經驗，是最豐富的一切共產黨取用不竭的源泉。一切的黨都把德國共產黨底勝利和德國工人底經驗運用在他們自己的行動上去。（大鼓掌）

我們共同的從我們的勝利與失敗中學習！我們在糾正我們的錯誤與從錯誤中尋求教訓時是互相的幫助！我們公開的告訴全世界，共產國際底各支部并不是彼此獨立的隔離的黨，而是世界黨底一部份。（鼓掌）我們的戰略戰術，我們的政治路線是由我們的黨大會，我們的世界會議，我們的世界中央——由各個最主要支部底代表組成的共產國際執行委員會決定的。

與社會民主黨完全相反，共產國際底每個支部是與資產階級，托拉斯資本，財政資本以及無產階級一切敵人完全分離的絕緣的。（大鼓掌）

資產階級底走狗趨兒吉伯爾（Zorjebel），格爾蔡晉斯基（Grzesinski）米勒（Miller）和塞維鈴（Severing）在恫嚇着要禁止德國共產黨。但是整個的革命的無產階級一致的站在共產黨的後面保護牠。動員無產階級更廣大的羣衆以反抗社會法西斯蒂對於工人階級政治權利的新進攻，并普遍的擴大此種鬥爭，這是共產黨的任務。我們共產黨同時要用一切的方法與準備，繼續領導革命的鬥爭，鞏固與羣衆的聯繫和擴大各方面的活動；就是社會民主黨政府禁止了我們公開的存在時，亦堅決的，這樣幹去。（鼓掌）男女同志們！

在德國共產黨第十二次大會前面放着最重大意義的任務。全德國革命的無產階級，全世界革命的無產階級，整個的共產國際底視線，都集中在你們革命的威丁區。你

們在你們黨大會上鑄造的鬥爭武器是屬於整個共產主義之世界運動的。

共產國際代表團堅決的相信，你們的黨大會必會經過明瞭的馬克斯列甫主義的分析和經過嚴格的自我批評解決放在大會前面的一切任務，和滿足整個的國際無產階級底期望。我們深刻的相信，你們的第十二次黨大會必會在德國無產階級推翻資產階級統治建立無產階級專政的路上，又進了偉大的一步。

德國共產黨萬歲！

共產國際萬歲！

無產階級世界革命萬歲！

（長時的大鼓掌，代表們自動起立高唱國際歌。）

接受國際對於農民問題之指示的決議

中央接到國際對於農民問題的指示以後，經過詳細的討論，認為國際指示之總的路線，完全是正確的。因此過去一切決議案上通告上以及對各地的指導上所發生的語句上的策略上的錯誤，必須加以切實的糾正，特通過下面的決議：

(一) 中國農村經濟關係的特點

1 中國的土地所有制是資產階級的方式佔優勢（土地可以買賣），地方對於農民的剝削關係是封建的方式佔優勢（如農產物交租和勞役制的殘餘），所以中國農村經濟關係是一種半封建制度。

2 帝國主義的商品侵略，漸次打破中國農村的半自然經濟，同時使廣大農民羣衆急劇的破產。因此，一方面促進了中國農村的階級分化，極大多數的農民沉淪到極貧苦的地位，同時也發生了極少的富有的份子（富農）；另一方面帝國主義又維持着中國的封建勢力的剝削，來阻礙中國資本主義的發展，於是使中國農村經濟，停留在半封建關係之下，極困難的走向資本主義的發展。

3 因為帝國主義的侵略，使農村中發生廣大的破產失業的羣衆，遂造成中國軍閥軍隊的基礎。帝國主義又利用軍閥來統治中國，加以極力的維護，使國家封建制度殘

餘形式的軍閥，又恢復起來。於是軍閥對於農村之各種各色的殘酷的剝削，更加甚了農村的窮困與荒廢，因此軍閥的剝削是中國廣大農民羣衆最不能忍受的。

中國土地的分配，各省的情形雖有不同，但是就全國講，大部分的土地仍是集中在地主階級手裡，同時大地主很少，中小地主佔優勢。這些中小地主因為商品經濟的發展，也日漸窮困，因此更殘酷的加緊對於農民羣衆的剝削，並且地主愈小，剝削也愈加厲害。這樣就使廣大農民羣衆與地主階級的對立，更加尖銳，而積極的爲土地革命而鬥爭。所以中國的土地關係，在土地所有關係上，地主與農民的界限並不森嚴（即是說富有的農民很易變爲地主），但在土地使用關係上，農民與地主階級的對立，却非常尖銳。

5 中國的鄉村政權，完全掌握在豪紳手裏，極力鎮壓農民對於地主階級的反抗，可以自由屠殺農民，抽收捐稅等各種的特權，並且有他們專爲鎮壓農民的武裝（民團，保衛團……等），所以豪紳是地主階級政治上的代表，同時豪紳又爲帝國主義在鄉村中的買辦，軍閥的爪牙，常常還是兼高利貸者，所以中國農民反對豪紳的鬥爭更特別的厲害。

6 中國鄉村中的自然經濟日益打破，貨幣關係日益發展，廣大農民羣衆需要金錢日多，於是發生高利貸和商業資本對於農民的剝削，並且這種剝削常常是極殘酷的。

在農村中高利貸與商業資本雖然與帝國主義城市資產階級有密切關係，但是直接經營者還是豪紳地主與富農，絕少專營高利貸與商業資本的人。所以農民羣衆反高利貸的鬥爭，常常與反地主階級的鬥爭聯繫在一塊。

7 因為帝國主義的侵略，阻礙着中國農村資本主義化，使地主對佃農的剝削日益殘酷，高利貸的利息日益提高，於是使中國農民中的富有階級，覺到剝削雇傭勞動的利益，還不如出租土地，放高利貸所得的利益多。所以富農有了資本便買土地出佃，和投在高利債上去，而不願擴大自己的農業經營；這樣，就造成中國富農之兼具半地主半封建性。

8 經過一九二五到一九二七年的大革命，把農村中最貧苦的廣大羣衆都發動起來，主要在南方各省；這樣，一方面使土地革命的鬥爭，益加激烈，同時也就促進了農民中的階級矛盾（雇農貧農對富農的鬥爭）。

9 在中國北方各省（如河南，山東，順直，山西等）土地關係與農村經濟還有他的不同特點：第一，土地分配上，地主階級佔有的土地比較少，而農民佔有的土地比較多，所以自耕農比較多，佃農比較少。第二，這些省份工商業不如南方這樣發展，因此軍閥的剝削大部份都是出自土地，於是軍閥是經濟上的大地主的意義更加明顯，所以北方反軍閥苛捐雜稅的鬥爭，是土地革命中的主要內容之一。第三，因此，農民羣衆

與軍閥大地主對抗的形勢異常尖銳，而農民中階級鬥爭的形勢，沒有南方這樣激烈，所以現在北方的農民鬥爭，雖在全國土地革命的波浪之中，但還停留在土地革命的初期。

10 滿洲的農村經濟，在全國中具有稍異的形式。滿洲除掉與北方農村中具有同樣的自耕農較多的條件外，富農經濟已漸發展，而「地主經濟」或地主租田制度已漸漸向着資本主義經濟的方式中進行，於是少數較大的資本主義式的農場，農業公司已漸漸出現。但這種農業經濟，大半還是過渡式的半資本主義居多（即仍舊採用出租制度），且還遇着中國特殊條件的阻礙，如東三省的大小軍閥，多兼營地主經濟，他們剝削而來的金錢大多用在擴充軍隊，以備爭奪關內地盤上頭，很少有餘資投在農業的改良和技術的增高上頭，且因其城市剝削的不足，必然要增加苛捐雜稅及於鄉村的自耕農，而軍閥的地主經濟亦遂多用租田制度以剝削佃農。因此，滿洲農業的資本的發展仍然是非常之慢。南滿一部份小農的破產與關內破產失業的農民不斷的移到滿洲去當佃農履農之生活的痛苦，都成爲滿洲農村鬥爭的主要動力。故滿洲的反軍閥的苛捐雜稅，反地主的封建剝削，及鄉村中的資本主義剝削，是有相互關係而成爲同等重要的鬥爭。還有一點，南滿一帶日本資本投在農業上，組成很多的農業公司，如南滿鐵路會社，滿洲棉業會社，關東廳等經營的烟草棉花等農場，以及其他方式的經營，而中國的富農經濟亦多操縱在日帝本國主義手裏的，所以滿洲農村中的階級鬥爭，亦必然要緊靠着反帝

國主義的鬥爭。

從上面這些農村關係的特點，可以得出下面的結論：

1 目前中國農村中一般的主要矛盾，是反軍閥地主豪紳之土地革命的鬥爭，就是農民羣衆與地主階級的衝突，並且這一矛盾經過一九二五至一九二七年的大革命，一點也沒有減輕，而且還是日益尖銳的形勢。

2 中國農民的上層份子（富農）一般的說不是純粹的鄉村資產階級，而是兼有或多或少之半封建半地主的剝削。

3 農民中的階級分化，已經日益顯明，尤其是經過激烈的土地革命鬥爭的地方，雇農貧農對富農的鬥爭，已經日益激烈起來。

4 托洛斯基主義與中國的機會主義者認為「中國地主階級已經努力資本主義化，封建剝削已經不是農村中主要的形式，所以現在農村中主要的矛盾，已經不是反封建勢力的鬥爭，而是反各種各色的資本主義的鬥爭。」從上面分析的現在農村中經濟關係的特點看來，充分證明是一種無稽之談，這就是他們走上了取消主義的根本原因。

（二）現在中國農村鬥爭的情形

1 一九二七年中國大革命失敗以後，廣大的農民羣衆，雖然受到軍閥豪紳地主殘酷的白色恐怖的鎮壓，但土地革命的鬥爭，不只是沒有消滅，而且是繼續發展。農民

的自發暴動，游擊戰爭，從未停止，北方反軍閥的羣衆鬥爭與南方各地紅軍活動的擴大，充分證明農村中土地革命鬥爭尖銳的形勢。

2 國民黨曾企圖以各種改良的方法（如二五減租，減輕田賦等）來緩和這一矛盾，但是這一企圖完全敗失了（如各省正式宣佈取消二五減租，百分之一的田賦政策一點沒有實行）。這是由於中國軍閥制度的存在，同時中小地主佔優勢，只有加緊榨取農民，以更殘酷的方法來鎮壓農民的反抗，才能維持自己的崩潰，決不能接受資產階級這種改良的辦法。因此，國民黨這種改良的辦法始終是一種企圖，決不能解決農村中的矛盾與經濟危機。這樣就使國民黨在農村中的社會基礎，始終是建立在地主豪紳上，同時正因為他的階級基礎是地主豪紳，更不能實行任何改良的辦法。

3 在農村中鬥爭初起的時候，富農還參加反軍閥地主豪紳的鬥爭，但是他極力想奪取這一鬥爭的領導權。到了土地革命深入的時候，尤其在鬥爭失敗的時候，便很快的走到反革命方面去；如鄂西富農實行對雇農的抵制，閩西暴動危急的時候，富農是首先主張調和者，平瀏贛西富農首先「反水」，都充分證明富農的動搖與反革命性。

4 雇農要求改良勞動條件之反富農的鬥爭，在各省都已漸次發展起來。

5 北方農民鬥爭還停留在一種原始的形勢之中，廣大農民的組織還多半是一種半封建的紅槍會大刀會等。鬥爭的主要內容反對軍閥苛捐雜稅等一切殘酷剝削，鬥爭的

領導還操在中小地主與富農的手裏。農民的階級鬥爭，還不激烈，因此，鬥爭的形勢便更易爲中小地主與富農所領導而走入與軍閥大地主妥協的道路出賣廣大農民。同時國民黨的資產階級各派便看中了這一必然妥協的力量，常常勾結他們與另一派軍閥衝突，以爭取反革命的領導，使農民解放的運動歸於失敗。又一年來西北的大災荒，更加推動農民鬥爭激烈起來，因此遂發生陝甘等回民的大暴動。

(三)黨在目前農村鬥爭中主要的任務與策略

1 目前黨在農村中主要的任務是領導廣大農民羣衆反軍閥地主豪紳的鬥爭，以徹底完成土地革命，以消滅一切封建的半封建的剝削，以摧毀了鄉村中之封建基礎。

2, 完成土地革命與反帝國主義是兩個不可分離的任務，因爲封建勢力是帝國主義統治和剝削中國農民的工具，所以帝國主義極力維持中國的封建勢力。因此要完成反帝國主義的任務，必須徹底的完成土地革命；要完成土地革命的任務，必須徹底推翻帝國主義的統治。

3 中國資產階級早已叛變革命與封建勢力妥協，他對農村中改良的企圖只是延長封建勢力對於農民的殘酷剝削之反革命的作用，所以要完成土地革命，必須堅決的反對資產階級與他對農民的改良欺騙。因此對於現在資產階級任何一派（國民黨，改組派，第三黨等），黨必須毫不放鬆的在農民羣衆中攻擊他們的欺騙。

4 因此，黨在農民鬥爭中的總的路線，是建立廣大農民羣衆之反封建勢力的革命戰線。貧農是土地革命的主要動力，中農是鞏固的同盟者，雇農是黨在農村中的基礎，因此，這一革命戰線的內容，應當從雇農起至中農止。

5 中國富農兼有或多或少之半地主半封建的剝削，在土地革命的過程中，就是動搖妥協以至反革命。所以黨的策略決不應企圖聯合富農在反封建勢力的戰線之內，而應堅決的反對富農。

6 在農村鬥爭初起的時候，富農雖還參加反軍閥地主的鬥爭，但黨必須看清富農反革命的不可免，堅決的領導雇農貧農的鬥爭，擴大雇農貧農在思想上組織上鬥爭上的影響，極力鞏固與中農的同盟，以與富農爭奪領導權。

7 黨應極力發展雇農獨立的組織，領導雇農爲改良自己生活的鬥爭，提高雇農的階級覺悟，同時要領導他們成爲反帝國主義軍閥地主豪紳之最積極的戰士，要告訴他們不應該離開一般農民反對封建勢力爭取土地的鬥爭。只有這樣才能鞏固雇農在一般農民鬥爭中的領導。且在實際上，農民力爭土地的運動，必然要農民到反對富農的鬥爭，而這些鬥爭又多因富農兼有半地主的剝削，以至發展到沒收他的土地，或者因其拒絕雇農要請增加工資而封鎖農場，則結果不是由黨引導雇農走上共耕的道路，便是由雇農自動手的沒收其土地——這是在土地革命深入的階段必然的現象。

8 現在北方各省農村階級鬥爭雖還不激烈，大多數富農雖還留在反軍閥戰線之內，但黨必須毫不猶疑的執行上面指出的路線，以與富農爭奪領導權，以嚴防富農之必然妥協以至反革命，以斬斷國民黨利用農民的前途。當然整個鬥爭之主要口號，仍然是反對軍閥一切殘酷的剝削與沒收地主階級的土地。

9 在滿洲的路線應該是：反對軍閥一切殘酷的剝削，反對地主階級的封建剝削，反對鄉村中資本主義的剝削，反對帝國主義的剝削，反對帝國主義的剝削應當平列着互相關聯着成爲滿洲農村鬥爭的主要內容。因此，雇農與貧農之基本力量的樹立，中農的吸收，仍成爲鄉村中鞏固的革命戰線，而富農則毫無疑義要走向反革命方面。

10 因此在組織上也一樣，農民協會必須以雇農貧農做基礎，而吸收廣大的中農加入，原則上拒絕富農加入農協；如果富農現在還留在農協之內，必須堅決的加強雇農貧農在組織上的力量與富農爭奪對中農的領導，以至肅清富農於農協之外。同時加強雇農獨立的組織，已是目前迫切的任務，不可有絲毫的放鬆。雇農一面要有自己的工會組織，同時加入農協，形成雇農小組，以便在農協中起核心領導的作用。在蘇維埃區域，如農協還有羣衆所信賴而未取消，我們不應採取機械的取消辦法，而應先加強蘇維埃在羣衆中的領導與組織作用，以減少農協作用，以逐漸達到取消農協目的。雇農工會則應獨立的永遠的存在其組織。

11 黨在農村中的發展基礎是雇農與貧農，但同時要鞏固黨在鄉村中無產階級的核
心作用與領導力量。 黨必須堅決的拒絕富農入黨。

12 黨在目前農民鬥爭的策略，是動員廣大羣衆，組織廣大羣衆，領導他們的鬥爭，
以走向新的革命的高潮，這就是說，現在不是組織暴動而是準備暴動的時候。 自然
在現在農村中矛盾這樣尖銳的時候，農民的自發暴動與游擊戰爭，不可避免的要不不斷的
爆發。 黨對於這些自發的暴動與游擊戰爭應當堅決的領導與擴大以深入土地革命，而
擴大黨在廣大農民羣衆中的影響。 黨必須使城市工作與農村農民鬥爭有適當的配合爲
發動，以促進革命高潮之到來。

13 黨要實現動員廣大羣衆的任務，必須堅決的領導羣衆的日常鬥爭，提出羣衆一
切迫切要求的口號，反對捐稅，反對民團，反對高利貸，減租，抗租，借糧，分糧，改
良待遇，增加工資，反對拉夫拉車，反對攤派軍餉等，來發動一切被剝削壓迫的羣衆的
鬥爭。 如果認爲在農村中只有武裝暴動，沒有日常鬥爭，這完全是一種極端錯誤的左
傾思想。 不過同時要認清現在農村階級矛盾這樣尖銳的時候，地主常常用殘酷的武裝
壓迫，所以農村鬥爭很易於走到武裝的衝突，因此，在鬥爭發動和深入的時候，黨必須
堅決的有計劃去領導這種武裝鬥爭。

14 現在農村經濟日益破產，廣大農民羣衆日益窮困失業，軍閥地主豪紳爲着消滅

農民的土地鬥爭，實行把農民向他處移殖（如山東順直的移殖滿洲，廣東福建的移殖南洋）。黨必須在農民中揭破他們這種破壞農民土地革命的陰謀，告訴農民移殖他處，還要更加痛苦，領導他們向本地的軍閥地主豪紳作堅決的鬥爭，以爭得土地與生活的改善，以深入土地革命。至於農民自動的移殖，黨必須組織他們領導他們力爭移殖的便利的條件（如提出地方公款津貼農民，輪船火車免費等），這樣也就可以把他們消極的移殖，轉到積極的向軍閥地主豪紳進攻。

（四）過去的錯誤與現在黨內不正確的傾向

在過去策略上發生錯誤的問題，就是富農問題。

1 機械的把富農分成資產階級性的與半封建性的兩種不同的東西，其實在現在中國農村經濟關係上每一個富農兼有或多或少的封建的剝削，尤其是在他發展的前途上，資本主義的與半地主的兩個前途，互相糾纏着。並且因為整個經濟條件的規定，尤其是帝國主義經濟在中國的控制，使他更易於走向半封建半地主的前途。這樣就使富農更接近於地主階級。過去這樣機械的分割，的確是策略錯誤主要的來源。

2 把富農的資本主義的與半封建的兩個性質，機械的分割，於是得出了反對他的半封建性而不反對他的資本主義性之奇怪的結論。其實同一富農，既然在他的半封建性上決定了他必然走向反革命，決沒有又因為他的資產階級性而參加革命。同一富農

可以兼有資產階級的與半封建的兩種不同的剝削，但是不能同時兼具革命與反革命的兩種行動。既然因為他的半封建性走到反革命方面去，那麼，我們當然要同時領導雇農貧農堅決的向他鬥爭。

3 即使鄉村中有很多的富農非兼有任何封建剝削，而只是擁有雇農，但他與地主階級並沒有根本不可調和的矛盾，中國土地又分割的極小，大地主極少，使富農看着剝削富農與兼營商業資本高利貸，堆積金錢，以購買土地，而將自己也變成地主去剝削佃農，要比參加農民為土地的鬥爭，輕易得多，實惠得多。加以過去大革命與土地革命深入的教訓，使他更輕易了解妥協要比革命還更有利於他自己，所以過分的估量他與封建勢力的衝突，以為他反對軍閥的苛捐雜稅便不會妥協，以為他會因希望沒收地主土地，而會放棄高利貸的封建剝削，實在是錯誤的。

因此，黨對富農的策略發生極大的動搖，或認為「不是故意加緊反對富農」（六次大會政治決議案）或認為「無條件的反對富農是不對的」（二中全會的總結通告）；或使黨的策略路線受富農態度的支配（六次大會農民決議案）。甚至提出聯合富農的口號（如中央對朱毛的指導信），尤其錯誤的是因聯合富農而犧牲雇農的利益（如江蘇淮陽恐怕富農反革命而要雇農減低要求）。這些錯誤，尤其是聯合富農的錯誤，可以妨害黨領導農民鬥爭完成土地革命之急迫的任務，而走上機會主義的道路。

5 現在黨內托洛斯基主義與機會主義，他們對於農民的政策上也是提出反對富農的口號，但是他的觀點與黨的路線是絕對不同的。他們從他們抽象的認為現在中國是社會主義革命階段的觀點出發，因此不管事實的分析中國農村經濟已經是資本主義的剝削佔優勢，所以要反對富農，這是照國際來信指出現在中國農村主要的矛盾是反封建勢力的土地革命的鬥爭，反對富農主要是因為富農是具有半封建性的觀點是絕對不同的。因此他們對中農的策略就犯了極嚴重的錯誤，認中農是「中間動搖分子」，因此，他們的策略是使「中農中立」。很明顯的在現在農村中，中農是一樣的受軍閥地主豪紳之殘酷剝削與壓迫的羣衆，他們爲土地而鬥爭的要求是異常迫切而堅決的，所以黨必須堅決的鞏固與中農聯合。如果採取使「中農中立」的政策，客觀上就是削弱土地革命的力量，使雇農貧農陷於孤立而失敗，這是極嚴重的錯誤的策略。黨必須堅決的反對這種錯誤的觀念，然後才能執行正確的策略。

這一決議案必須發到下級黨部，特別是農村黨部去討論。中國農村經濟關係是異常之複雜的，各級黨部按照本地實際的情形，依據這一決議的總的路線決定具體的明確的策略。並須將當地的實際情形與討論的經過及決議詳細報告中央，然後中央才更能瞭解全國實際的情形，對各地作更具體的指導。

新書出版——

共產主義青年運動的理論與實際

本書係搜集過去「新青年」、「中國青年」以及「列寧青年」上的材料並加以整理而成。計共文字三十一篇，都二百四十餘頁，對於共產主義青年運動的基本理論與實際經驗，做一較有系統的敘述。當此全國青年工農鬥爭及一般青年運動，正在革命運動復興形勢中向前發展的時候，凡我革命青年，均應人手一篇，以做實際工作的參考。書已出版，欲購從速，定價每冊大洋三角。要目如下：

(一) 前言

(二) 共產主義青年運動的基本原則與策略路線

(三) 國際青年運動的經驗與教訓

(四) 中國共產青年團史略及鬥爭經驗

(五) 中國青工鬥爭與一般青年運動

共產國際執行委員會與中國共產黨書

中國共產黨中央執行委員會

親愛的同志們

在上一次談政治問題的信上，我們並沒有說到農民問題，曾說關於農民問題需要寫一封專門的信。經過一個時間，雖然我們已經有可能，經過相當的同志，在口頭上傳達我們的意見，但我們依然覺得口頭的傳達是不足的，對於這種非常重要的問題，除了口頭傳達之外，實在還需要書面的形式。

還有一個原因，使我們必要寫一封專門的信，就是到現在還有某幾個負指導責任的同志，在解決農民問題的時候，還犯有嚴重的錯誤。如像由我們最近所得關於中央工作的材料中（農民問題的通告，中央給毛澤東同志的信，和森與立三在「布爾塞維克」上的爭論等等），我們可以看見，現在黨中仍然有許多同志，不能明瞭在現在環境中，黨對農民問題所應取的策略，不能明瞭中國無產階級對於中國農村中之各種社會成分及農民應當採取甚麼樣的態度。但這些都是對於中國共產黨非常嚴重的問題。對於這些問題若沒有正確的解決都可以引起非常不好的結果。因此我們盼望你們很嚴重的再來討論一次農民問題，同時注意到我們以下的意見。

在上一次的信上，我們分析到中國經濟的時候，我們便已指出了中國農村經濟之正在增長的危機。帝國主義於中國之固有農產品（絲，茶等）的破壞，地主，軍閥，高利貸對於農民之野蠻的剝奪，灌溉建設之絕對的沒有，這些條件都逐漸的使農村經濟的生產力完全破壞，以造成非常廣大的飢荒。農村經濟之日趨嚴重的危機，一定要不斷的更增加農村基本羣衆的痛苦，使他們不斷的貧民化。中國的反動勢力沒有能力阻止這種過程，也沒有能力削弱現在農村經濟中的危機。很顯明的，現在中國農村經濟中佈滿了一切封建關係的殘餘，這些東西阻礙了整個中國經濟的發展，僅只有在澈底肅清各種封建殘餘的條件之下，纔說得上農村生產力之真正的發展。同樣更顯明的，中國反動勢力在這一方面是不會有任何成效的。這個理由我們都很懂得。最大多數的中國資產階級都與農村的土地所有權及一切封建式的剝奪制度，有非常密切的聯系，地主資產階級聯盟的南京政府已經表示了他不能也不願意甚至於半途的部份的去解決土地問題。

固然，南京政府現在也在預備一些農村的改良。以胡漢民爲主席的委員會是正在進行這一件事。但無疑義的，這些改良將要使農村基本羣衆的生活更爲惡化。很容易的可以預想到，正在起草的新的土地稅則，將要使一切稅務的重担都放到農村貧民（佃農及半佃農）上。另一方面，還可以看出，由政府估定價格以收買土地的提議，將

會成爲統治階級剝奪小自耕農之一種新的武器。無論如何，國民黨土地改良的草案，在幫助資本主義發展的意義上說，還不會有俄國斯托雷平（註）之土地改良的作用，他無論如何不會削弱農村經濟的危機。假使他真的實現了，在改正土地稅則時候我們可以很快的看出，他只是一種使農民羣衆更加破產更加奴隸的工具。

（註）斯托雷平是俄國地主的領袖，於一九〇五年俄國大革命以後，他提議了土地改良的計劃，經俄國沙皇政府實行。這個土地改良政策的內容是將一部分地主階級土地，盡量的轉賣與農民，（富農），另一方面創辦農民銀行幫助富農，以活動農村中的金融。這種改良方法的目的，是要收買一部分富農，破壞農村中之整個反地主的戰線，同時用改良的和平方法使農村地主經濟轉變到資本主義，以根本消滅民權革命的過程。這種政策的結果，相當的在短時間以內，收買富農，緩和了革命前農村經濟的危機，並幫助了資本主義的發展，使革命高潮延至七八年以後。但結果仍然又發生農村資本主義與地主經濟的衝突，農民羣衆因斯托雷平政策而更加速度的破產仍然造成農村中新的革命高潮！

——譯者註。

對於一切稍有實際意義的土地改良在南京政府的計劃中是不能的與不願意的。因此，他的一切改良只是在淆亂中國農村中的矛盾，但這些矛盾終是不能在現存制度之下得

着解決的。一切國民黨的農村政策其結果都是對於這些絕無政治保障的農民，再加一層經濟上的壓迫。事實上現在中國反動統治的勝利，對於農民就是加增了一切苛捐雜稅以及一切新的負擔（地主豪紳用以擴大武裝），軍事騷擾，殘酷的壓迫，「清鄉」等等。國民黨這些實際的政策無論如何是說不上緩和經濟危機的可能，在資產階級地主掌握政權的條件之下，說不上可以緩和農民羣衆的不滿意。

農民羣衆之經濟生活及政治地位的惡化，日趨擴大的農村經濟的危機，必不可免的要加緊中國農村的階級鬥爭，一定要使農村基本羣衆及其剝削者的階級鬥爭更加深刻尖銳，這就是農民運動之新的高潮的前提，這就要鼓勵農民組織的發展可以很快的使廣大農民羣衆都革命化。這種農民運動發展的前途，已經在現在中國各省之不斷的農民鬥爭中表現出來了。

甘肅回族的農民運動，就他所波及的範圍來看，却已經表現有很大的意義。各處積極活動的有「紅槍會」，「大刀會」以及其他一切宗教的秘密的團體。朱毛的遊擊隊，雖然各方面的反動勢力都盡量的向他壓迫，但是他獨仍然保持着他的實力，並且最近在福建還得了相當的勝利。農民的武裝鬥爭在其他各地也可以看見。甚至於離上海不遠的地方，也看見了農民的暴動。雖然有很多的農民武裝鬥爭是爲反動分子所領導，但這決不應當因此而減少黨對於他的積極注意。相反的，對於這種爭土地反地

主軍閥的鬥爭，對於這種客觀上有革命意義的運動，黨應當堅決的爲爭取其領導而鬥爭。

我們指出以上的這些事實，並不是說現在中國革命的高潮已經到了，也不是說中國農民運動特別高漲。不是的，若這樣說，是不與實際情形相合的。我們指出這些事實，只是證明在中國共產黨前面仍然有非常順利的前途，以進行擴大被壓迫農民羣衆中的工作。黨應當利用這些客觀的環境，以宣傳自己的土地政綱，以恢復農民之革命的組織，以準備廣大的革命高潮。以動員羣衆去反對帝國主義中國統治階級，以揭破國民黨的欺騙，指出國民黨代表着地主的利益而使廣大農民羣衆飢餓，貧困，破產。

但是假使黨對於農村中之各種社會成分的農民沒有建立正確的關係，則黨對於奪取農民羣衆的工作是不會有成績的。在這裏我們首先要提出對富農的策略問題，因爲正是在這個問題上中國同志犯了實際的錯謬。對富農的策略對於中國共產黨並不是一個新的問題，這個問題曾在中國共產黨第六次大會上討論過。第六次大會分析了中國農村的階級關係，規定無產階級策略是聯合所有的農民羣衆而富農不在內，因爲富農在農民運動中時常表現公開的或祕密的反革命的作用。因此，六次大會決定無產階級農村中之鞏固的基礎是貧農，中農是可靠的同盟者。在這裏爲什麼要將富農與一般農民羣衆分開呢？許多中國同志對於這個問題，是仍然不能了解，仍然有人機械的去應用

列寧在資產階級民權革命中所規定的工人階級對農民的策略，而將富農看成無產階級的同盟者。

事實上列寧所規定之無產階級與農民聯合的策略，對於中國也仍然是適用的。但是列寧從來沒有說過聯合富農。無論在什麼條件之下，聯合富農是不對的。從列寧所規定的策略中，也不能做出一「聯合富農」的結論，在中國黨的文件中都寫得有聯合富農。假使我們注意到中國的特殊條件，中國富農與俄國富農之不同的社會實質則尤其不能做出聯合富農的結論。俄國富農在一九〇五年革命失敗以前，代表着農村的資本主義的關係，與地主階級處於完全對立的地位，因為地主的經濟勢力完全建築在封建剝奪上。中國富農在大多數情形之下，都是些小地主，他們時常用更野蠻更殘酷的條件以剝奪農村中之大多數的基本羣衆。中國富農之這種社會實質是由許多原因造成的。在這裏，外國資本的統治自然有不少的作用。很明顯的，在中國這種殖民他國家中，外國資本扶助與利用這種落後的半封建的關係，使這種東西服從他的統治。外國資本阻礙着農村經濟之資本主義的發展，這種阻礙作用使農村中因商品貨幣經濟而發生的階級分化，表現着各種奇怪的形式就是由於保存着農村經濟之半封建式的關係。在這裏再加中國土地關係特點，使中國富農應用雇傭勞動所得利益反不如對農民羣衆用半封建式的剝奪。中國的富農，將土地出租兼放高利貸資本，在經營自己經濟的時候，不願

將資本用在改良土壤及整頓水利上，他要使自已免除軍閥戰爭及一切破壞的責任不受飢荒的痛苦，將這些條件所造成的重担，一併放在佃農羣衆的肩背上。農村中之過剩的人口，大多數農民沒有充分的土地，使富農以及一切地主，可以利用其資本與私有的土地以施行野蠻的佃租與高利貸的掠奪。因此，進行自己的經濟租取土地，努力生產而應用雇傭勞動的富農，在中國却實非常薄弱。中國富農之另一種形式便是半地主。一部分中國同志對於列寧之聯合整個農民的政策，加以機會主義的解釋，沒有認識中國富農的特性，這是一個很嚴重的錯誤，可以使黨對於這個非常重要的農民問題採取不正確的路線。這種錯誤尤其在現在有更大的意義，因為現在當革命失敗以後，農村中的富農分子時常公開的站在反動勢力方面而向反對農民羣衆的革命鬥爭。

無疑義的六次大會關於農民問題的決議對於這個問題的回答在語句上並不十分明確與徹底，也給了這種不正確觀點以相當的基礎。在政治決議上會說，當着這種鬥爭是滑亂農村中之農民羣衆與地主階級之基本矛盾的時候不要加緊反對富農。這種斷定之基本的意思是完全正確的，他是說在中國農村中之中心的剝奪者以及我們最主要的敵人是地主與軍閥，我們黨的政策無論如何不能離開這個原則，要握住在這一階段中之農村的主要衝突——農民羣衆與地主階級的衝突。正因為如此，所以六次大會在最近階段中所提出的要求不是平分一切土地，而是沒收地主階級土地。但是，在政治決議上之

不要故意加緊反對富農的語句，在解決農民問題的時候並沒有將其真正的意義表現出來，而反離開了原來的意義而變成了獨立的口號，做成不正確的政治結論的基礎。同時，可以使人在解釋六次大會之沒收地主階級土地的時候，以為這是因為不要搖動富農的財產，其實這是不正確的。另一方面在農民問題決議案上還有更不澈底的語句，在那裏說到反對反動勢力的時候說是要使富農中立，甚至於說到對於還沒有消失革命可能性的富農，要吸收他到反軍閥反帝國主義的戰爭中，這些語句，都可以使人以機會主義的精神去瞭解六次大會決議以為必要聯合富農。

不僅只是幾個同志有這樣的觀點，還有更重要的，就是我們在中央委員會的決議及文件中也可以看見，以為黨應該將取聯合富農的政策。例如中共給毛澤東的信上，我們看見這樣的話：

「在總的策略上——反對地主階級的立場上，應當聯合富農，故意加緊反對富農的鬥爭是不對的。……」

在另一個地方又說：

「但是黨絕不能因為在總的策略上要聯合富農，便拋棄貧農對富農的階級鬥爭。……以上兩段皆見中央一九二八十月底致湘鄂贛邊特委及四軍軍委信，中央通訊第三期第二集——譯者註」

黨的總路線明明是以貧農爲基礎而聯合中農，在這裏便以機會主義的「聯合富農」來代替了他。因此使一切關於農民問題的爭論（如和森及立三同志）都走到不正確的道路上。同志們不但沒有改正六次大會決議上之語句上的不明瞭，反而在擴大這種錯誤，反而企圖將無產階級應該聯合富農的論調給以理論上的充實（如引用我們與民族資產階級聯合戰線的時期）。

這種錯誤特別在現在中國革命運動的條件之下，有非常嚴重的危險，在施行土地革命的條件之下，農民運動正在發展的時候，在許多農民爲反帝國主義一切反動勢力而進行武裝鬥爭的時候，在游擊戰爭非常發展的時候，在還存在許多蘇維埃區域及紅軍的時候，我們應當顧計，對於一般小資產階級以及其富足的一部分，不能去促成更多的困難，應當承認在反帝國主義及反地主階級的前面，使我們將與富農的衝突，不得不放到次要的他位。在這種條件之下，「不要加緊進攻富農」的口號是有相當的理由，因爲我們一切革命的力量，首先應該集中起來以打擊中國革命之最嚴重的根本的敵人。但是，即是說這個時候，若是富農已經出來與反動勢力站在一起，則所謂「不要加緊反對富農」的說法，便會做成錯誤策略的來源。在現在當革命失敗的時候我們必要在農村中重新建設自己的組織，重新創造自己之政治影響的基礎，要動員農村廣大的羣衆特別是貧民，若不對於一切剝奪與壓迫的形式都採取堅決的勇敢的鬥爭，則這些任務是不能

實現的。不是堅決的階級的口號，而想擴大我們在農村貧民的政治影響是絕對不可能的。這就是要我們指導廣大的農村無產階級及農村貧民之反對地主與富農之一切剝奪與壓迫的鬥爭。

對於富農之不正確的策略，同時也就表示對貧農及雇農的策略不正確。很顯明的，策略之總的路線是聯合富農，則黨決不能堅決的去組織農村工人，絕不能加緊他們的鬥爭，絕不能使這一部分無產階級中之最落後羣衆能提高他的階級認識，但這部份羣衆正是我們在農村中的基礎。相反的，黨只有堅決的防止一切關於富農問題之機會主義動搖，才能使農村工人在共產黨的領導之下而能進行爭取改善自己之經濟的權利的地位，才能有勝利的鬥爭。假使保持着聯合富農的策略或者不要加緊進攻富農的策略路線，則黨必不能領導農村貧民的階級鬥爭，必不可免的要緩和農村貧民羣衆的積極而有利於農村中的富農。

目前在全黨之當前的任務是要發展農村無產階級運動與聯合農村貧民羣衆。這個任務的解決，必要「不顧慮」富農，不要畏懼「他離開革命」。在現在的環境之下，當着不少的富農已經被國民黨利用以壓迫農民運動的時候，這種畏懼是完全不正確的。農民羣衆的鬥爭是與城市無產階級的鬥爭有密切聯系的。另一方面我們黨在農村中的策略，是要與我們在日常經濟鬥爭中以奪取城市無產階級的策略相適應，相配合。

絕不是一開始農民運動便直接號召施行土地革命，發動游擊戰爭，暴動等。相反的，現在中國客觀環境，使黨必然着重指導一切部分的小的鬥爭，擴大農民羣衆之日常的要求與鬥爭，反對一切的剝奪形式，使這種鬥爭的政治意義更加提高。爲改良雇農的勞動條件的鬥爭，反對苛捐雜稅的鬥爭；反對新軍閥戰爭，反對高利貸資本，特別是抗租或減租的鬥爭，這些都是我們鬥爭中環練，黨只有經過這種環練才能動員最大的數百萬數十萬的羣衆，只有這樣，才能鞏固自己的政治影響而走到新的農民運動的高潮。

我們所向你們介紹這種策略路線，不僅是應用於半地主式的富農，就是對於在中國比較少的這種自己進行生產的富農，也是要一樣的應用。對於他們，黨同樣不能放鬆了雇農的階級鬥爭，無論如何不能使自己的活受富農態度的支配，我們在行動中不能對於富農有任何的讓步。即或富農還在參加反苛捐雜稅及反軍閥戰爭的運動，黨對於這種富農仍然不能改變自己之一般的路線。黨應當與他力爭對農民羣衆的領導，決不要使富農有了利用羣衆以擴大自己利益的可能。

農村無產階級之組織，以及農村貧苦人民的聯合，這是無產階級民權革命中爭取領導作用之必要條件，在雇農中間的工作，同樣是要領導他們成爲反帝國主義及土地革命中的積極戰士。雇農是沒有土地的農民，他不能也不應該離開了一般農民之爭土地與反封建勢力的鬥爭。這裏不應當忘記，雖然農村資產階級富農半地主時常是中國反動

勢力結成同盟以壓迫農民運動，但無論如何國民黨以及中國反動勢力在農村中的社會基礎依然是地主豪紳，這些是農村中的統治力量。因此，一方面要絕不掩飾農村無產階級及富農之階級之對立，不要糊塗了他們這種覺悟，另一方面在雇農以及在所有農民前面，要指明農村中之最中心之剝奪者是地主豪紳軍閥以及站在他們上面的帝國主義，必要領導農民之部分的要求與鬥爭，使逐漸的覺悟到黨的基本口號，同時必要解釋國民黨政策之反革命的實質。

無產階級爭取實現在資產階級民權革命的領導，必須要堅決的爲爭取中農而鬥爭，使中農離開資產階級及富農的影響。要在羣衆前面揭破各種各色（自蔣介石的以至譚平山的）民族改良主義的反動，指出他們是違反農村大多數基本羣衆之實際的利益。黨應當找取一切的方法以鞏固與中農的聯合，吸收中農到積極的反軍閥及反地主的鬥爭中。同時黨應當加強雇中間的工作，要注意有很多的中農羣衆有一個時期是出賣自己勞動力（所謂季候工人）而與雇農一樣。

要使農民羣衆繞圍着黨的周圍，繞圍着黨之一切基本的及部分的口號，則必要加強農民的組織，實際上解決農民羣衆組織問題的任務，一方面要農村無產階級之獨立的組織，同時要組織革命的農民委員會以成爲農民羣衆——首先是貧農——之革命鬥爭的下層機關，以反對地主，高利貸，豪紳，富農等。農民委員會不是什麼上層的組織，牠

應當在日常的鬥爭中與農村的基本羣衆及農村無產階級有密切的聯系爭取農民羣衆之最近的利益，要實際上成爲農村中之最有力的中心，在這個中心上要集中一切農民羣衆之革命的精神。在這種鬥爭中農民委員會引導所有的農民羣衆以加入革命的農民協會而鞏固他們的羣衆基礎，同時農民委員會要成爲奪取在反動組織中之農民的重要工具。

我們再說到比較實際的問題我們必要指出，正確的在農村中工作的方向，需要很仔細的研究所有農村中的事實，所發生的一切過程，這些東西還有許多爲黨的指導所不知道，不能在理論上去研究。這種現象不能使黨的指導機關更具體去指導各地機關，也不能檢閱自己的決議。

另一方面，黨應當用很大的注意力以培養農民運動之專門的工作幹部。照現在只是將城市中之一切不能工作的人員，智識分子送到鄉村中，這是不能完成在農村中之巨大的任務的。在最近幾個月內要加緊的準備農村工作的積極分子，這是發展農民運動的實際步驟。

在最近短時間以內，黨要派選能負責工作的同志去到回民暴動的區域，正在發展的回民暴動，黨一點也沒有注意，更說不上什麼指導。在爭取這些暴動的回族農民的鬥爭中，黨首先應當認識這種運動之民族的性質。我們黨對於這種中國被壓迫的民族，應當提出自己的政綱以及適當的鬥爭口號。在一切游擊戰爭的區域，中央應當與他們

建立密切的聯系，根據六次大會的決議，加強對於他們的指導。

在發展農村工作中，黨的最大的任務是要組織堅強的農村支部，以及在一切農民羣衆組織中之堅強的黨團。最後，黨應當特別注意農村手工業者，使他們盡量參加農村中之一的革命鬥爭。在一切工作中都要注意到農村婦女家庭手工業中的婦女。

在最後我們還想指出一個問題，就是我們關於富農的意見，可以爲一部分同志所曲解而做出不正確的托洛次基主義的結論，以爲中國革命已經到了社會主義的階段。中國黨六次大會關於農村中之各個社會成分及我們對他的關係的決定，以及我們現在之反對機會主義的「聯合富農」的口號，決不動搖我們對於中國之目前這個階段的認識，決不動搖我們承認現在是資產階級民權革命的階段。因爲中國資產階級民權革命中的矛盾（肅清農村中的封建地主，推翻外國資本的統治，推翻軍閥及統一全國）還沒有解決，則資產階級民權主義的性質在中國革命將來高潮之第一個時期中一定仍然存在。但同時我們必要指出，在民權階段中之無產階級與農村貧民的聯合及無產階級對整個農民之鞏固的領導以及與其他條件的適合必不可免的要促進革命轉變的速度，使民權階段可以很快的轉入社會主義的階段。

以上這些問題，都是關於共產黨在農民運動中的任務，就是我們在這封信上想特別指出的。我們不懷疑的，中央一定能注意到我們的意見，改正黨在農民問題中的路線

，防止在這個問題中之機會主義的動搖，加緊在農村中的實際工作，利用現在農村中之一切順利的工作條件，而保證着在工人階級及其共產主義先鋒的領導之下，促進全國最大的農民運動的高潮。

共產主義的敬禮！

共產國際執行委員會

政治書記部 一九二九年六月七日

布爾塞維克

第二卷 第八期

八一紀念號目次

中國共產黨爲八一國際赤色日宣言

中國共產黨爲反對帝國主義進攻蘇聯宣言

帝國主義大戰的危機與我們在八一中的任務

世界大戰的緊迫與我們的國際任務

哈爾濱事件與帝國主義對蘇聯的進攻

現在的蘇聯

巴黎賠款會議

世界各國八一節的準備

中國共產黨關於八一國際赤色日的工作計劃

毅 字

忠 發

問 友

康 烈

鐵 拳