



# 農 民



第 六 期

山東國新民聞副刊之一

◀ 山東農民週刊社編輯 ▶

◀ 中華民國十七年九月廿三日 ▶

# 怎樣跳出那佔有和剝削的農村經濟生活形態？

彼 春

在二十世紀的中國，除了上海，漢口，天津，廣州，幾個通商口岸，因受外資的影響，而稍具初期商業經濟的社會生活形態——佔有和剝削的——而外，其餘的全國各省各地，那一處又不是充滿着中世紀佔有和剝削的農村風味呢？誰又能不承認中國仍然是中世紀佔有和剝削的農業經濟社會呢？

千數百年來的中國農民，因為是永遠的跳不出那佔有和剝削的農村經濟的牢籠，在那佔有和剝削的農村經濟社會生活形態裏，永遠是在那不良的封建政治統治之下，被統治着，穿着破衣裳，吃着粗糧食，住着土窩茅廬，在二十世紀的世界裏，依然保持着遠在二十世紀以上的中世紀農村軀壳；過着那封建社會互相征伐的被蹂躪生活。

革命的力量，已經是破毀了不良的封建政治，鎮壓住了一切反動的勢力，掙扎了千數百年的中國農民，在光明的黨治之下，要來打破這千數百年跳不出的佔有和剝削的農村經濟牢籠，要來創造我們民生主義的新經濟社會。

我們曉得：社會的生活形態，大部分是不能逃出經濟條件的決定的。

在這調政開始的時候，我們要創造我們的新社會，我們就要來建立我們民生主義的農村經濟新基礎。

民生主義的平均地權，就是建立新農村經濟基礎的根本要略。

建立新農村的經濟基礎怎樣呢？最要的是要農民有組織；農民要有組織，也不單獨為的要建設民生主義的新農村經濟基礎而需要的；同時於整個的三民主義的實現，也是需要有大數的有組織的農民的，要實現整個的三民主義，也只有農民才是有力量的主力軍。在我們國民革命的聯合戰線上，要是沒有我們多量的農民參加，是難得有雄厚的力量的，同時農民為衛護自身利益，也不能不有堅固的組織，來保障着自身；防禦着：帝國主義，軍閥，貪官污吏，土豪劣紳的侵襲，在農民的呼聲：固然是耕者有其田，可是農民自身沒有力量，就是政府是農民的政府，也就難得把土地從佔有者的手裏奪過來，所以，農民要求民生主義平均地權的實現，就要有堅固的組織，然後才可以達到平均地權的目的。

平均地權怎樣呢？政府對於土地佔有者，規定：土地法，土地使用法，土地徵收法，地價稅法，以限制土地佔有者對農民的侵佔和剝削，同時本黨扶助有組織有力量的農民，向土地佔有者，作減租減稅的經濟鬥爭，使土地佔有者，逐次消失他對土地的佔有權，而逐漸土地收歸公有，土地收歸公有，則一切土地支配權，完全屬之政府，耕者就不愁沒有田耕了，耕者有其田，農村的新經濟基礎，就在這時建立堅固了。

耕者有其田的農村經濟，自然是不含佔有和剝削性了，到農村經濟不含佔有和剝削性的時候，三民主義的最終目的，也

就完全達到了，那是候的農民已然是跳出了那佔有和剝削的農村經濟社會生活形態，而優遊在自由平等的社會裏了。

我們三萬萬……的農民，要曉得，優遊在自由平等的社會裏的大幸福，不是任何人能夠賜與給我們的，還是要我們自己去追求的。

怎樣去追求呢？還是要我們自身有堅固的組織的力量。

## 國共兩黨農運的分析

(續) 揚揚

### 五

第四個差異是：

共產黨的農民運動，是使農民破壞的；

中國國民黨，是要為農民造產的。

共產黨的口號，是無產階級專政，而他的階級基礎，是立在無產階級的上面，無產階級越多，他們的基礎也隨着擴大而鞏固，所以他們的農民運動，目的是要他們變化無產的階級，變成他把持政權的工具，所以他們所認為合格的革命份子，就是一般農村中的地痞流氓，做騷擾農村的工具，可憐一年到頭血汗沾衣風掃日曬的半耕農自耕農的農民，成了他們蹂躪者，甚或博到一個反革命的頭銜，真是冤屈乎也。誠直一點的，自然要鬧破產，而狡滑一點的大家丟下田不種，去當農民自衛軍去，所以他們的農民運動，目的在消滅小資產階級的自耕農半耕農，造成無產階級的運動。

但是在中國國民黨指導之下的農民運動，因為中國農民根

本談不到資本主義化，在總理告訴我們中國只有大貧小貧之別，所以現在在這產業落後經濟不能獨立的國家，只有設法增進農民的生產，只有設法使大家能個個有飯吃有衣穿有房子住，給他們談什麼主義什麼政策，是不能解決他們衣食住行四個困難問題的！所以本黨的農民運動圖是要使農民覺悟起來，組織起來，去謀改良農村生產的方法，去解決農民衣食住行的四大問題！一方面引導農民去組織各種農村合作社，發展農村的經濟，節儉農村的消費，使他們在生活方面，有了相當的解決；再一方面，要設備種種有利益於農民的事體，如減輕租稅，免除苛捐雜徵，及一切減輕農民負擔的工作，使農民在日常生活衣食住行，均有相當的逐漸的進步的改革，所以中國國民黨的農民運動，完全是注意到為農民去造產。

### 六

第五點是：

共產黨的農民運動是要使之與各階級分離；

中國國民黨是要使農工商學兵大聯合。

共產黨是主張以無產階級為革命進行的階級基礎的，以打倒知識份子為口號的；但是農有貧無立足的雇農有自耕農有半自耕農，可以說是一個多階級的，兵是不生產的消費者，學界則是知識階級的份子，所以這些階級份子，在階級基礎的觀點上，均是他們的敵人，但是共產黨要用這些份子的力量幫助無產階級的成功，所以他們大聲疾呼的唱農工商學兵大聯合，也不過是袋着欺人的假面具，骨子裏還不是掛羊頭賣狗肉的把戲！

他們平日做農民運動，口口聲聲爲着民衆的利益的呼號，但是到了要運動工人無限制加價的時候，就忘記了一滴血一滴汗掙得來的農民，購買時金錢的損失了！對於其他的各階級如商人學生等，更要挑撥其階級鬥爭的觀念，以便使愚弄無知的農民，脫離各階級，歸到無產階級工人下面去支配！

中國國民黨的國民革命，是聯合各階級被壓迫的革命份子，爲解放自己的痛苦，剷除自身的壓迫，達到自由平等的地位而奮鬥努力，所以我們的農民運動，是要使農民來在青天白日旗幟之下，站到農工商學兵聯合戰線內，向壓迫階級的帝國主義軍閥官僚政客貪官污吏進攻，以自求解放，所以我們的農民運動，是要使被壓迫農工商學兵的大聯合，向反革命者宣戰。

七

在第六點不同的地方是：  
共產黨要煽動農民自身中的階級惡感；

中國國民黨是於各被壓迫的農民，團結而努力。

他們不但要煽動農民，與其他各階級間的惡感，還要煽動他們自身中的階級惡感，他們在雇農，與半自耕農的中間，用不同的宣傳，如他們儘量加多雇農的工資，半自耕農，中產農民能不能允許他們這種要求不能，他們是不管的！於是貧農與中產農利害上發生了衝突而仇視，結果引起了農民自身的階級鬥爭。

中國國民黨是預慮兩方面的利益，而共同謀一析中解決的方法，決不肯使任何一方面吃了大虧，或多得了便宜，除了

極例外而廖廖的幾個大地主外，決不會在農民中間而有歧視。

八

現在將收國共兩黨農運的不同，大概一一的介紹給大家了，現在我爲了清理眉目，使閱者有一個整個的比較概念起見，特再列一個對照表如下：

|          |          |
|----------|----------|
| 中國國民黨    | 共產黨      |
| 以超階級爲基礎  | 以無產階級作基礎 |
| 真正擁護農民利益 | 利用農民作私工具 |
| 自動的      | 機械式的     |
| 造的       | 破壞的      |
| 農工商學兵大聯合 | 分化各階級    |
| 使農民團結    | 分化農民自身   |

根據上面的分析，我們知道中國國民黨和共產黨的農民運動，是根本不同的，共產黨不過欺騙農民，用他們作自利的工具，和階級鬥爭的犧牲家，中國國民黨才算是真正喚醒農民，使之爲求自由平等而奮鬥！我們也可以決定的說說：只有本黨真有農民運動，農民運動是本黨所專有，也就是本黨的革命性，最優美精采的地方！共產黨的欺騙行爲，掛羊頭賣狗肉把戲，算不得農民運動，只可以運動農民而已！農民即使一時受其煽惑，終會捨他們而去，自求生路的！現在竟有人說，農民運動是C.P.的行爲，真是無乃怪事！同志們！醒來吧！不要爲一般不革命假革命反革的份子所惑！

一九二八，九，廿一、燈下。

## 農民運動中的一個小問題 荒原

土豪劣紳是很明顯的壞東西，很容易認識，打倒他們不成什麼問題。在農村裏有一種土豪劣紳的後備軍，隱蔽在正誼人道等花樣底下，受一般農民的崇敬信仰，這種東西在農民運動中是有危險性的。

農村的政權操在土豪劣紳的手裏，這是誰也不能否認的事實；但是土豪劣紳不是世襲的，是按着經濟的背景，智識的高低，時代的轉移，行着潛移默化的代謝作用的。新土豪劣紳在社會的自然進化上雖然有產生的可能，但是在他們交替的過程中不得不有一翻人力的催促，慘淡的經營，劇烈的戰鬥。舊土劣利用他們的優勢來壓迫新的，新土劣借着正誼人道等好名詞騙取民衆的同情來打倒舊的；但是他們一得勢，就馬上去棄了假面具，露出本來的兇惡面目。

打算剷除土劣非根本肅清土劣的後備軍不可，否則論土劣雖然打倒，新土劣又產生出來了，一邊打倒一邊產生，土劣是永遠不會消滅的。土劣是從土劣的後備軍中產生來的，而土劣的後備軍又是從什麼地方產生出來的呢？

我們曉得受經濟壓迫的窮光蛋，在政治上是沒有地位的，在一國是這樣，在農村裏也是這樣。佃農僱農自耕農終日家勤動懇懇的在田野裏工作，僅能維持所謂非人類的最低限度的生活，決沒有像風涼的文人所說的在豆蓬架下喝盃清茶談談閒天的餘暇，更談不到奪取農村的政權，有支配農村政權的可能。

，還是地主階級，他們有錢，可受相當的教育；有餘暇，可以過精神的生活；並且可利用他們的智識餘暇來奪取農村的政權。從這裏看來，土劣的後備軍是從地主中間產生出來的。

此地所說的地主，不是單純的指大地主而言，除佃農僱農自耕農外都包括在內。地主是土劣的產生地，那麼打算肅清土劣的後備軍，非嚴防地主的腐化和監視他們的行動不可。無論他是大小或中等地主，決不能看他一時的態度善良，就輕忽放縱了他。這是就防止土劣後備軍的形成說，但是我們對於土劣後備軍怎樣的去肅清呢？

肅清土劣後備軍的方法有兩種：（一）嚴防土劣後備軍混進農民協會；（二）監視土劣後備軍的活動。

一、嚴防土劣後備軍混進農民協會，土劣後備軍在農村政治的地位上固然比農民高了些，但是比起土劣來，他們是受壓迫的，他們打算解除本身的痛苦，奪取農村政權，非打倒土劣不可，土劣不是偶然來的，他們在社會上有相當的信仰和勢力，所以打算打倒他們非有相當的準備不可，所謂相當準備就是借着正誼人道等好名詞來騙取民衆的同情，我們作農運的要特別注意到這一點，不要以為某人現時的言論行動很好，農民對他也有相當的信仰，就模模糊糊的教他負責，否則我們以為引用得人，其實是引狼入室。

二、監視土劣後備軍的行動，土劣後備軍投機不成，一定老羞成怒，而且他們的利益和農民根本衝突，一旦農民的力量發展起來，第一個被打倒的當然是土劣，但是他們的特殊利益

也不能存在，勢必用種種方法來破壞農民運動的發展，我們也應當嚴重的監視他們的行動，遇必要時以革命的手段來對付他們。

這樣的作去，固然不敢說能夠把土劣後備軍肅清得乾乾淨淨；但是可以說給他們一個嚴重打擊，于打倒土劣也有莫大的助力。

## 現在站在農民羣衆中來談談

### 農民運動

西昭

農民運動，在國民革命中，站重要的位置，這幾乎成了一般很普遍的常識，所以談農民運動的，也隨着日多一日，關於農民運動的刊物，雖不能說汗牛充棟，而確是不在少數，不就我所聽所見的，認爲惟一的共同缺點，就是未能站在農民羣衆中，來談農民運動，所以總覺得他們所談的有點子不合實際，所以我現在要站在農民羣衆中，來談談農民運動。

我們要站在農民羣衆來談農民運動，我們要不着出幾個注意點來，好似一部廿四史，不知從何處說起，所以在談到實際以前，要歸納出幾點，再集中這幾點來談，我認爲要值得談的幾點不外（一）關於民族的（二）關於政治的（三）關於經濟的，三個要點，好了現在我們就要根據這三點，來談農民運動：

第一就到民族一點上說，中國的人民，惟一點缺點是家族念太觀深，整個民族的觀念，幾乎是係毫沒有，尤其是農民羣

衆我們只要是常在農村中過生活的人，就可以感覺得出來，他們——農民羣衆——鎮日來忙忙碌碌，莫不是爲了富家，養妻子，奉父母，他們鎮日裏談談的都是些家裏的日子如何的過，你家家裏的近來過得好或壞，關於國家的事，民族的事，雖不能繩口談不到，而確是又稀又少的，在這種情況之下，而要來成功國民革命，使整個的民族得到解放，那真是妄想，所以國民革命離開了農民羣衆不能成，固然了，而這樣毫無民族觀念農民羣衆中，即使來參加，也不會成功的，那麼根據這種情形，證明了，我們做農民運的人們，第一要注意的就是把整個的民族觀念，打入他們的腦海，使他們認識了整個的民族不能存在，家族是「皮之不存毛將焉附」的意義，提起他們爲愛家族，而要先愛整個的民族的情緒來，這是作農民運動，要根據農民羣衆實際的情形，而要特加注意的第一點。

## 不知爲什麼取消農民自衛

### 軍？

錦玉

在這高唱民衆運動停止的時代裏，我偶然提「不知爲什麼取消農民自衛軍？」這個問題來，在停止民衆運動的提倡者，固然是反對或置之不理，即不主張停止民衆運動的革命同志，也要說我不通，高唱停止民衆運動的時候，農民協會已不能繼續做下去，還來爭執農民自衛軍的取消問題，豈不是說廢話嗎？不過我所以說的原因是，關於停止民衆運動，革命的同志

都起來爭辯，取消農民的武器也可說是保障——自衛軍，大家却是很沉寂，一聲不響。同時我覺得農民自衛軍取消了，不但農民失了保障，即是國家也失了保障，因為關係如此的重大所以我在這沉寂的當中，來整理整理這個問題。現在我要分理論和事實兩方面，來說說農民自衛軍之所以不應取消：

### 一、就理論來說

我想主張取消農民自衛軍理由大概不外：(一)現在全國都為革命勢力所籠罩了各級政府對於人民的治安可以負責，用不着農民來自衛了。(二)農民自衛軍是危險物，如果他要他，農民這樣的幼稚，免不了騷亂，有妨社會的治安。(三)農民自衛軍是共產黨的組織，根本要不得。(四)可以有民團來保障，用不着再組織農民自衛軍。這四個理由，在我看來，一個也不能成立，簡直是狗屁不通的謊人話，我現在要逐個的請請教：

(一)「革命的勢力現在籠罩全國了，各級政府對於人民的治安，可以負完全責任，用不着農民來自衛了。」關於這一個理由，我認為不能成立的理由是：第一政府的力量不能很周到的顧及到各鄉村，這一層事實上已竟證明了，我們知道，現在土匪遍地，政府有時調兵去打，而結果還是免不了匪類的猖獗。這就因為政府不能把兵安插到各個鄉村，不過那一個地方騷亂的不得了，調一部人去打，結果土匪成了漏網魚，竄到別的地方就算完事，而農民自衛軍，各個鄉村都組織，土匪把匿身之所都沒有了，那怕再來騷

亂？第二俗語說「調兵如搬山」雖然形容得適當，但是某一個地方發生了匪患，等着政府把兵調到，人民已竟受了不少的騷擾，總不如自衛軍來得迅速，人民少受點兒害吧。第三，依賴政府的兵力保護，除以上兩層的不便外，還有養兵費，須出自農民，加重農民的負擔，兵若養得不好了，還有「保民」是「害民」的現象發生，總不如農民自衛軍既可以省了人民的負擔，又十分的可靠。就這三層來說，政府的保護力，不如農民的自衛力，已竟十分顯然了。取消農民自衛軍的第一個理由，已竟證明不能成立了，何況農民自衛軍還有他其他的價值存在呢。

(二)「農民自衛軍是危險物，如果要他，農民這樣的幼稚，免不了騷亂，有妨社會的治安」，關於這一個理由，我認為不能成立的理由是：第一，農民的性質是很和平的，若不是受着別人的利用和煽惑，是不會起來暴亂。第二如果我們能領導起他們來，不為共產黨所愚用煽惑，是沒有什麼危險的，假設起暴亂的話，那一定是我們政府將農民的利益拋棄，一味的剝削與壓制的結，總而言之，一面我們把農民的領導權握到我們手裏，隔絕了煽惑暴亂的共產黨與農民羣衆接近機會，一面政府一切的設施，要顧着農民的利益，沒有使農民暴亂的原因之後，我敢說農民自衛軍一定收自衛之效，而絕騷亂妨害社會治安之弊，那有什麼危險，是什麼危險物呢？

(三)「農民自衛軍是共產黨的組織，根本要不得」我認為這個理

由，更是笑話，要知道，凡事不能因人而廢其舉，誠然共產黨現在成我們中國國民黨的敵人，但是他的長處，我們不能因為排共就不要採取了，我記得蔣介石同志自共以來，對於要採取共產黨的說話，不止一次了，我們在這只問農民自衛軍，是不是可以組織，不能問是不是共產的組織，所以只因為農民自衛軍，是共產黨的組織，就否認了他，根本不拘句話，何況農民自衛軍是本黨與共產黨合作時代，中央規定的，不是純粹共產黨的組織呢！

(四)可以有民國來作保障，用不着農民自衛軍，「關於這個理由我認爲不通的地方是，說這個話的人，他或者根本不曉得民團是代表資產階級的，是地主土劣的武力，不是真正農民的武力，假設他知道的話，證明這個人是資產階級者，或是貪污土劣否則，只要是個革命的眞認識農民自衛軍之重要的，決不會說出這樣的話來。」

總上所述，我們知道，取消農民自衛軍的理由，一個也不能存在了，不過我們在這裏還可看出來，提倡取消農民自衛軍的，不是資產階級及其代表者，就是假革反革命，想升官發財，恐農民有了武力，不能施行其剝削與壓迫的慣技，正是所謂農民的敵人，這種農民的敵人，倡出這話來，我們認爲是必然的，值不得驚異。

二、就事實來說

就事實來說，大概可分：

(一)現在革命的勢力雖然充滿了全國，而反動的勢力，却未完全肅清，同時土匪蜂起，共產黨到處裏潛謀活動，農民安全，社會的治安，都還沒有保障，而政府的力量既顧不到，農民若不組織自衛軍，起來自衛，不知受多大危害，不知幾時可以得到安樂，這是實事需要的第一個證明。

(二)現在帝國主義者環視着中國，我們都知道，帝國主義打不倒國民革命不能成功，中國得不到自由平等，民衆得不到解放，但是我們中國恨恃着什麼來打帝國主義，兵和武器和人家比起來差若天淵，是不足恃的，我們可恃的是大多數的民衆，尤其是大多數的農民羣衆。我們反日的計劃不是一面實行經濟絕交，一面來武裝我們的民衆，預備不得已最後之一戰嗎？農民自衛軍是農民的武裝團體，是爲數最多的，組織了這種團體一面可以自衛，一面演習軍事，準備爲國效勞打倒日帝帝國主義，一切的帝國主義。農民自衛若不組織，大多數的農民有什麼機會來受軍事的訓練？到了不得已時，招集這些不曾受過一點訓練的農民羣上戰場，豈不是白白送死於事有何補助，結果失敗了，鬧個亡國滅種算完事，這是事實需要的第二個證明。

無論在理論上在事實上，證明了農民自衛軍的不應取消和不能取消，不知倡取消農民自衛軍的人們，還有什麼話講，不知道當局的主持者又有什麼話講，請要不客氣的與以指示，這是兄弟最後的盼望了。

★ ★ ★