

祖國社戰時叢書之一

抗戰建國之根本問題

胡秋原著

請看本冊姊妹篇

如何發動堅強抵抗力

胡秋原著·即日出版

# 抗戰建國之根本問題

目錄

小序

中倭不兩立論

對於抗戰時期革新政治之意見

附錄：抗戰時期政治問題（節錄）

論戰與和

緊急的局勢與兩湖的任務

附錄：答問

未明

## 小序

冊中文五篇，皆戰後所作，均曾發表於漢口祖國五日报及時代日報。「中倭不兩立論」係一講稿紀錄，論抗戰之意義。「對於戰時政治意見」泛論充實政治及武裝民衆，所說多係與劉叔模，梅珮彬，林崇墉諸先生所共議。「戰時政治問題」一篇係截錄，所說與前文重複者概刪去，可補前文者，附錄之。「戰與和」作於陶德曼氏奔走和議之時，主論外交問題。「兩湖任務」則係對於故鄉而言者。所輯諸篇，主關政治外交與民衆運動問題之原則，其論軍事經濟文化者，將另輯爲「如何發動堅強抵抗力」一小冊，以全余對於統一抗戰救國與邦之大體意見，供邦人君子之採擇。

余甲戌避難西行，遠憂故國，日望統一抗日之局。蘆事起，自美歸來，欣見祖國奮戰爭生存，砲火血光，震新國命。然耳聞目見，痛感吾人自身之缺點極多。今日惟有以持久戰死裏求生，自須厲決心籌久戰之道。興亡有責，心所謂危，敢不盡知無不言之義？三月來吾人向全國朝野有所呼號陳述，大體原則，不過如是。冊中半二月前所作，兩月來欣見吾人之期望漸見事實，然亦痛感因循顧慮不可了局。時危勢急，今日難爲治本之謀，但決不可不急爲治標之計，而在治標之中，圖固本之方，長治之策；此余立言之旨。余深信所說均爲應急救亡之最低限度的必要辦法。信如是，可抗戰可興邦。不幸而吾言中，不聽，則國亡！所望全國朝野共懷艱危，痛下決心，爲千秋萬世之存亡，作大刀闊斧之興革也。民國二十七年一月一日胡秋原。

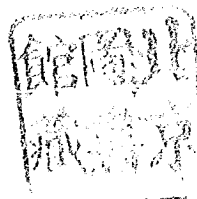
# 中倭不兩立論

今日中日之戰從一方面看起來，是中日兩國的戰爭，侵略國與被侵略國的戰爭，是公理與強權的戰爭，正義與暴力的戰爭。然日本何以一定要用極野蠻的方法進攻中國？中國何以一定非堅決抗戰不可？中日問題有無和平解決之可能？我們應研究一下中日衝突最根本的原因。

中日衝突的基本，是日本軍事帝國主義的大陸侵略政策和中國民族的生存權利及進步運動的衝突。是這兩個力的生死決鬥。

日本在明代雖已爲倭寇重爲邊患，然那時中日衝突還不是你死我活的嚴重。然而自從西方產業革命的結果傳到東方以來，日本經過明治維新逐漸由一個農業國變爲一個工業國。同時中國則因爲列強之圍攻及清廷的腐敗而落後了一步。日本就乘中國的落後，向中國進攻而有甲午之戰。這一戰，使日本帝國主義日就發展，使中國的困難日益加深。日本帝國主義愈發展就愈進攻中國，而中國也就愈加貧弱。中國的血肉，培養了日本的肥大。而日本愈肥大，愈要貪吃中國的血肉。

殖民地是帝國主義生存的條件。日本帝國主義要生存，就要中國做它的殖民地，換言之，就要使中國永遠做一個農業國家，供給日本原料，銷售日本工業品；使中國爲一傀儡國家和混亂分裂的國家，可以聽日本任意操縱宰割；做一個毫無自衛能力，一個精神和肉體都麻木中毒的國家，使中



國民族馴服地爲日本凌辱，爲日本當奴隸當牛馬當砲灰，並且子子孫孫萬劫不復。在日本帝國主義生長的時候，世界上已無地方可供日寇活動，恰恰旁邊有一個地大物博人口衆多的中國，日本不向中國開刀，還向誰開刀？

## 二一．

帝國主義的日本，一定要侵略農業的中國。這理由是無須多說的。但世界上也還有帝國主義，何以獨有日本帝國主義對我僑略特別採取軍事進攻，特別野蠻，特別兇殘？這是由日本資本帝國主義本身的特點而來，由它的早熟性，畸形性落後性而來，由日本社會的許多條件而來。

第一，日本沒有經過一個徹底的民主革命。農業還是一種資本主義以前的佃租制爲主，同時土地分割極細，技術程度亦低，故農民貧困，國內購買力極低，所以日本掠奪國外市場之貪慾必然猛烈。第二，日本資本主義有機構成還極幼稚，其工業仍以輕工業爲骨幹，而中國工業亦以輕業爲中心而開始發展。如以重工業爲其工業骨幹之歐美資本主義國家不怕中國輕工業和他們在中國競爭，反而有互相合作之極大地位，日本則不能靠經濟方法在中國市場上和中國競爭取勝，而不得不以軍事進攻來獨占中國市場，以強制方法來掃滅中國工業的萌芽。所以日本不獨要反對中國社會主義勢力，也要反對中國資本主義勢力。第三，大家知道，日本資本主義發軔的明治維新，係以藩士浪人（封建社會之破落份子）爲先鋒。彼等本仇視町人（商人）。然維新後町人成爲日本社會之實際主人，浪人雖有一部份轉化爲文武官吏和資產階級的，然仍有大批浪人失業。彼等本靠殺人打仗維持

其寄生生活，而本希望維新後一舉登天，至是於失望之餘，也會造反。造反失敗了，即想鼓動對外冒險，來找升官發財的機會。日本的黑龍會就是在野浪人團體，他們是中日俄戰爭的鼓動者，也是今日日本法西斯運動的母親。這些在朝在野的浪人，是日本最侵略的份子，也是擾亂東亞的力量。第四，日本資本主義因其本身之幼稚，是在軍閥掩護之下生存，而通過中日俄及歐戰三個戰爭發展起來的。日本帝國主義之發展完全是靠軍事進攻做武器，而日本海陸軍部也直轄許多軍事工業。所以日本的軍人本身也是一種資本家。因此如其他帝國主義國家以戰爭為手段，日本帝國主義是以戰爭為目的。軍事進攻代替了經濟侵略或為經濟侵略必要部份。因為日本資本主義不能夠單靠經濟競爭取勝之故。第五，日本軍人在日本政治上是一獨特勢力，而日本根本沒有所謂民主勢力。所謂文治派的官僚（元老重臣）政客（政黨）均由浪人蜕化而來。他們雖有時不滿軍閥盲動的冒險，然而只是比較審慎的侵略家，並無與軍閥不同的政策。而且經軍閥幾次打擊以後，更完全投降於軍閥了。第六，自九一八以至七七事變以前，日本的侵略沒有在中國引起有效的反抗，使軍閥勢力日高，同時在日本資本家中，發生一批新財閥——即軍需資本家。這一批人命商人是日本法西斯運動之現代支柱。第七，列強之不合作，國聯之軟弱，西方之不安，也鼓勵了日本的侵略。第八，日本民族祖先本為一慍悍的漁獵民族，而從神道主義武士道到現在的法西斯主義（所謂日本主義）的宣傳，日本統治階級將一般國民麻醉為一種殘忍好戰的民族。今日日本陸軍部竟作「戰爭為創造之父文化之母」這一類的瘋狂煽動。

這幾種原因，增加了日本帝國主義的瘋狗性。

日本自明治維新以來，就定下所謂大陸政策。這政策是專將中國大陸，完全變爲日本殖民地。這政策第一步是侵佔朝鮮和台灣，第二步就是侵佔「滿蒙」（東三省和東部內蒙諸省），第三步要進佔「華北」（北方五省），到了第四步就是由北方及台灣進攻長江和珠江了。所以滅亡全中國是日本帝國主義的固定政策。到了滅亡中國之後，日本還要以中國爲根據地，利用中國的人力物力來進攻世界。田中義一在其祕密奏摺中說：

「要征服世界，必先征服支那。要征服支那，必先征服滿蒙」。

今日日本正利用「滿蒙」爲根據地來實行其大陸政策的第三步和第四步的一部分。我們如果不澈底抗戰，就只有亡國的一條路了。

因爲日本帝國主義之落後性及野蠻性，在其進行大陸政策的時候，用了一切慘絕人寰的手段。在戰時的茲擄燒殺，大炮飛機的轟炸，毒氣毒彈的使用固不待說，即在平時，除了各種壓迫掠奪以外，慘殺，謀殺（天津浮屍），拷打，活埋，凌辱，抽血，賭博政策的實行，毒化政策媚妓政策以及奴化宣傳之麻醉，是日有所聞。而日本對於中國，是平時戰時不分的。日本所以採取這種恐怖政策還有一個原因。日本研究滿清征服中國歷史，認爲一個小小都落居然吞併中國三百年，一面是靠他們利用漢奸，一面則靠其恐怖政策，如揚州十日嘉定三屠之類。所以日本動輒就說「膺懲支那」，每天向中國提出無理要求，稍不如意，就以「斷然處置」相逼。區區在華外交官員，一個平常的



日兵，可以隨意侮辱中國官吏和中國平民。甚至朝鮮台灣浪人也可以仗勢在中國橫行。於是日本利誘親日份子，威脅恐日份子，使親日者恐日，使恐日者親日。人間最慘的事莫如做國奴，尤其是做日本帝國主義的亡國奴。我們只要看看今日東北及河北同胞的處境就可知亡國奴之不能做了。今日日本尚未完全佔領中國，有時還要假裝客氣一點，到了中國全亡，我們是連今日東北同胞還不如的。日本還利用高麗人必殘害我國，到了中國全亡，是連高麗人還不如的。日本今日還不僅要滅亡中國。還要滅亡中國之後，使中國永不得翻身。他要斷絕一切中國復生力。他要消滅中國一切政治力量，一切武裝力量，一切經濟和精神力量。日本和其他強國的殖民政策還有兩個極大不同點。其他強國對其殖民地人民的私有財產，還酌量予以維持，因為還要考慮到他們的購買力。但日本則是公開的搶劫沒收政策，因為他不够做一個經濟的帝國主義。在東北，連我國苦力及掃院子的工人，都為日本人朝鮮人所驅逐，連小商人都要為日本所消滅，連小地主的土地都要為日本所任意沒收。其次，其他國家滅別人之國不一定要滅人之種。因為他們還要殖民地的廉價勞動力。然日本因本國人口繁殖甚速，人民貧困，勞動力也極低廉，而且失業人口日增，因此他要滅中國的種。日本蝦夷漸滅，在台灣常用毒氣消滅土人，在高麗則限制結婚，都是這個原故。

#### 四

因為日本帝國主義本身的落後性及野蠻性，他不得不以軍事進攻為其根本政策。然因其本身之弱點，每一軍事進攻之後，仍無法解決其經濟恐慌，反而更增加其生產與消費間的根本矛盾，所以

日本帝國主義只有採有無限制軍事進攻政策，才能維持其變態的生存。假定日本實現了其征服中國之夢，他更非繼續進攻其他各國不可。不取消日本對華侵略，世界亦永無安甯之日。中國也是世界和平的堡壘。

日寇不僅要用種種殘忍方法來滅中國的種，用結婚方法來亂中國的種，還要用中國人殺中國人，如果日本佔領了中國以後，他又將逼迫我全體同胞去爲日本侵略別國的戰爭送死了。

由此看來，日本是一帝國主義，就必須侵略農業國的中國；而因其帝國主義本身的落後性封建性，就必然要有意用其獸性方法來消滅中國生存，滅中國的種以及劫掠全國人民的財產。并且還要用中國爲根據地，去進行無限制的侵略戰。

因此，今日的抗戰，是爲祖國生存而戰，爲自己的生命財產子孫而戰，爲世界的和平而戰。不戰只有國亡種滅。

從日本帝國主義政策來看，我們不可不爲自保自衛自存而戰，但這還只是抗戰之消極意義。其次，我們還必須爲中國之合理發展而戰。

## 五、

目前這個戰爭，不僅是爲了中國的生存權利，而且是爲了中國的正當發展。換言之，就是要完成民族主義。

民族主義是要實現一個自由獨立統一和富強的中國，簡言之，要實現一個現代化的中國。中國

革命的根本就是一個民族革命。中國近代的一切革命運動，自太平運動以至今日之抗戰，無論其缺點優點，都是反映民族主義的要求。

民族主義的基本意義是什麼呢？就是本國市場歸本國自治。中國民族主義的基本意義就是中國市場歸中國。至於在這市場以內採取何種政策，目前不是重要的事。所謂中國民族的自由獨立和統一，實際上是中國市場的自由獨立和統一。沒有這基本條件，中國便不能富，不能強。

民族主義的根本要求是什麼呢？第一，要在經濟上使中國工業化。第二，要在政治上使中國國民化。中國革命之目的，實在就是一個改造中國的運動，要使中國由一個農業國家變為一個工業國家，由一個官僚政治國家變為一個民主政治國家。中國如停在農業生產以內，便不能不受列強的經濟侵略；中國官僚政治不肅清，便不能使中國適應今日的新國際環境。但必須中國市場歸中國，才有工業化及民主政治的基礎，也才能在這基礎上產生真正的民族復興與文化復興，建立新的技術，制度，科學與文明。在這一個基礎之上，以中國富源之廣大，人口之衆多以及我民族的克苦耐勞聰明的美德，中國實有無窮的光明與偉大的未來。我們的祖宗曾一時使中國為世界最富強最文明的大國，我們也要光復我民族的潛在的偉大創造力。

然而，窺息中國的發展，是日本帝國主義的既定政策。日本是中國現代化的敵人。所謂中日經濟合作就是要中國變為日本種棉花的田地，銷日貨的市場，破壞中國工業基礎。日本在中國使用以毒制華政策，收買漢奸軍閥官僚，樹立傀儡政權，破壞中國的團結統一，就是要中國永遠沒有一個民主政治。日本帝國主義決不願看見一個自由統一獨立的中華民國。因為日寇要永遠獨占中國市場

要中國歸日本，因此，中國一切進步運動，日本都要摧殘，中國一切反動運動，日本都要利用。田中義一的祕密奏摺說：

「一旦中國人民覺悟起來，實萬分危險之事。……如中國竟能統一而工業繁榮，實日本大可危懼之事，故日本必須貫徹武力政策，奪取滿蒙，始得以摧毀中國軍事政治經濟之發達」。（手頭無原文由英文重譯）

所以不驅逐日寇，中國永無前進的希望。日寇已用萬重鍊鎊來束縛我們的生存與進步，而今日更用大砲飛機來毀滅中國的生機，我們如不決死抗戰，不首先爭取中國的自由獨立，中國就談不到工業化和真正的民主政治之實現。中國如不抗戰，一切經濟建設政治建設文化建設就不能完成。

因此，我們必須為建設新中國而抗戰，為中國近代化，為中國工業化和民主政治而抗戰，為中國文化的發揚光大而抗戰。這是抗戰之積極意義。

然抗戰之必要還不止此。

## 六．

有人說，壓迫中國的，不止日本帝國主義一國。但是，第一，在過去，日寇是其他列強侵略中國的先鋒和劊子手。西方進攻中國雖始於鴉片之戰，但列強之大舉進攻是在中日戰爭之後。庚子之役做挑撥者及先鋒的是日本。勾結沙俄瓜分中國東北西北的是日本。特別在歐戰中乘火打劫中國的是日本。利用英國來破壞中國之復興運動的是日本。日本是以中國鎮壓者的資格取得列強諒解的。

自還是侵略中國的罪魁禍首。第二，在今天，列強和中國都能和平相處，惟有日寇的軍事進攻，直接威脅我全民族的生存。其他列強對我不過是要求商業的利益，而日本是要四萬萬人的命了。所以中國除日寇以外本沒有第二個外敵，除非是甘心助日爲虐的。第三，中國與列強間雖尚有許多不平等條約，然在日寇鐵蹄所到之地，這些不平等條約也被取消，而列強在華權利也被不法蹂躪了。第四方面，日寇繼續侵佔中國領土的時候，中國對列強的負擔日益加重，如關稅減收而外債須付；而另方面，因中國橫被侮辱，到了中國屈服之時，中國邊境諸省亦難免啓人覬覦之心，而見瓜分之慘劇，同時亦難免發生以中國爲戰場的慘禍。

而日寇還要造謠欺世，甚至危言聳聽，說中國抗戰勝利，亦非列強之福。但是，如列強在中日戰爭中堅持正義態度，無疑中國自由獨立之後將認爲最惠國。同時雖然中國人民相信國際關係應立於平等基礎之上，一切不平等條約有加以修改之必要，然而這都是可以經過一種正常和平外交方式解決的。列強不用武力進攻中國，中國也決不會用武力進攻任何友邦。

所以，如不抗戰，中國不僅將受世仇日寇的殘害，而且還要受國際的重壓。反之，如果抗戰，中國在脫離了日寇宰割之後，將與諸國立於合理關係之上，躋于世界強國之林，享受國際間的平等待遇和敬愛。而中國今日爲自身生存抗戰，同時也是爲世界和平而戰。這抗戰亦一定能日益得到世界的同情與援助。

這是抗戰的國際意義。

由此看來，抗戰則生，不抗戰則死。但日寇散布「中國合作」「大亞細主義」「中日共存共榮」的烟幕彈的時候，我國也有人有意無意受其麻醉的。日寇常說「黃種人」應該聯合起來。但日本還「黃種人」如何對待高壓台灣的黃種人是我們知道的。我們和幾十年來天天處心積慮滅亡中國的世仇，不知公理，獸性橫決的強盜，如何還能合作？而且，要說「中日合作」首先要看中日經濟上是否能夠「合作」。如果日本是一個高度發展的帝國主義，中日在經濟上還有合作的餘地。因為中國今天只是發展輕工業和開始建立重工業，需要先進國家技術和資本。所以中國與歐美合作，僅可能而且必要。然日寇的工業中心也是輕工業，重工業不過軍事工業而已，同時日寇的輕工業品因品質低劣不能在世界其他市場上發展，只有儘力摧殘中國民族工業，以獨占中國市場。因此，中日合作也就根本沒有可能了。

日寇屢向中國提出不少「中日合作」的「條件」。其實這些「條件」有一實行，無異等於中國束手自斃，不要日本開刀。所謂「廣田三原則」所謂「中日經濟合作計劃」，所謂川越向我政府提出的條件，本身就是日本軍事進攻的目的。我們看看這些條件；

一，承認「滿洲國」實行中日滿經濟同盟，與歐美各國斷絕關係——這是要將中國變為日寇的附生子，變為日本帝國的一部分，將中國和世界的關係切斷。中國如承認偽國，不獨無以對三千萬同胞，如何以對全世界的正義？「滿洲國」一承認，則日本在華一切傀儡組織將都要承認。中國也

就將一塊一塊的凌遲了。

二，實行「中日經濟合作」——日本以中日合辦名義，壟斷一切工廠，中國爲日本種棉花及其他原料品，而專門使用日本工業品。還要減低對日稅率，使日貨能够在華暢銷，要讓走私合法，根本對日貨免稅。中國工業勢必一掃而光。列強在華的勢力也必一掃而光。

第三，實行中日「防共」同盟及軍事「合作」——一面解除中國中央政府及抗日部隊的武裝，或設立「非武裝區」，根本不許中國軍隊駐紮，沒收中國人槍枝，不許中國人有一分武裝力量，同時還要改編中國軍隊，要中國軍隊警察聘日本爲顧問，使日本能在中國境內到處駐軍築飛機場，以及在中國境內自由行動；最後，完全控制中國武力，驅中國人爲日寇作國際戰爭。

第四，實行中日政治「合作」——一面要中國承認偽組織半偽組織，一面要政府聘請日人爲顧問，使漢奸參加政府，消滅及驅逐一切民族主義者（所謂「日份子」），一步一步達到日本的完全統治。

第五，實行「文化」合作——要中國人讀日本文及日本人編的教科書，消滅一切抗日思想民族觀念，要中國俯首帖耳拜日本爲天朝。同時還要用鴉片白面，毒化中國人的肉體與精神。

試問這算什麼合作呢？

## 八

在日寇統治之下，不僅工農小資產階級及武裝力量不能生存，資產階級也不能生存，地主階級

也不能生存。日寇是中國任何階級的共同死敵。日寇今天說要打倒共產黨，明天說要打倒國民黨和藍衣社，今天說要打倒張學良，明天說要打倒宋哲元，今天說要打倒宋子文，明天說要打倒蔣委員長，其實這都是分化政策，只要是一個中國人，便都是日寇的對象。因為這個原故，中國各階級各黨派，軍政工商農各界，有團結一致抗日的可能與必要。這是中國必須實行全民抗戰的原因。今日雖有許多漢奸或者自以為得計，但日本要漢奸的原故，還是因為中國還存在，到了日寇完全滅亡中國之後，最長命的漢奸也要同歸于盡的。古往今來漢奸的壽命都是股鑿。漢奸是賣國為業，但國廢完了，漢奸也要「失業」的。因此，我四萬萬五千萬同胞是沒有一個能夠和日本合作的。

但中日便永遠不能合作麼？但第一，必須將日寇完全驅逐出中國境外，到了那時合作不合作才能談。第二，要有東亞永久和平必須日本帝國主義的大陸政策根本取消，然而要實現這一點，必須日寇的軍事進攻政策受到制命的打擊；其次，必須日本經濟社會機構能夠改造為一種正常狀態，換言之，要有一個真正民主的日本。但是，如中國不決死抗戰，日本軍閥必更得勢力，日本亦無革命的可能，而日本的兇殘亦決不止。中倭不兩立不是中國與日本人民不能兩立。中國雖然同情日本人民的不幸，為日本軍閥政府所麻醉，驅其送死，對日本和平人民是無敵意，但是，一切進攻中國的日本人，中國決不能寬恕。

日寇不僅是全民族的死敵，也是列強利益的公敵。今日的抗戰，是一個生死存亡的戰爭，是一個你死我活的戰爭。戰才有生路，不戰只有亡國。戰勝就萬丈光明，戰敗也就只有亡國。所以這是一二個死裏求生的戰爭。但抗戰一發生，惟有血戰到底，中途妥協最後也只有亡國。所以這戰爭是一



個拚死求生的戰爭。我們的勝利是必然的。但要有犧牲，要有辦法，要人人負責任。因此，這是一  
個光榮神聖同時痛苦殘酷，而又匹夫有責的戰爭。

因此，抗戰高於一切，抗戰就是一切。因此，一切歸于抗戰，抗戰決定一切。

（十月十二日）

# 對於抗戰時期革新政治之意見

## （充實政治與武裝民衆）

### 一 問題

抗戰發動以來，吾人有不足驕之勝利，亦有不足餒之失敗。然前線將士之犧牲至少已得二種偉大之收獲。一即我國已得空前未有之統一。吾人既在抗戰中得此統一，今後即須在抗戰中使此統一益臻充實與鞏固。二即我國政治上之缺點惡因，均已在此次抗戰中暴露其必然的可痛結果。吾人觀此不幸結果之由來，當知所警惕而急謀補救之道，否則我國政治上之病症，將鬱為莫可救藥之痼疾矣。

今日之事莫急于軍事。然吾人均知，惟有長期之抗戰，始能博最後之勝利。但倘無健全之政治，無以策後方之安全，即無以維長期之抗戰。夫軍事外交，均政治之延長；而經濟之建設，亦賴政治之推動；即民衆運動之發展，亦係與政治相輔而行。故政治不僅爲人類活動之中心，尤爲今日中國問題之根本。是以政治機構改革之必要，已成爲今日朝野一致之呼聲。然所謂改革政治機構者，非制度亟當變更，機關有何欠缺，實由於中國政治之現存狀態，絕無以應戰時之需要，故與其謂之爲改革，無寧稱爲在抗戰條件下加以充實之更爲切當。軍興以來，前方血肉橫飛，而後方則懸危驚

敗，一如尋常。開戰不過三月，給養補充，已大感困難，而在此偉大民族戰中，民衆對抗戰之擁護，遠不如預期之熱烈。血戰已開，在國家應有人才缺乏之憂，然今日即在朝者，反有清閑無事之感。似此情形，如不急加補救，則抗戰恐無持久之希望。然今日之戰，乃生死存亡之戰，死裏求生之戰，中途妥協，固惟有滅亡，倘不克持久，亦將有慘不忍言之結局。此政府之所以必須奮然決然使政治一新者也。今日立作亡羊補牢之計，自不爲晚，否則潰滅之禍，將在目前，此誠全民族成敗存亡之最後關頭，而亦吾人之所以不得不痛切陳詞者也。

## 二 病源

中國政治之積弊，由來非一日之漸，其根本病象，可以二語盡之：

一曰有應付而無政策

一曰有人事而無國紀

中央政府缺乏整個統一之國策，對於內外之困難，日爲頭痛醫頭脚痛醫脚之應付。然日在消極應付之中無正本清源之計，不僅有顧此失彼之嫌，且有一波未平一波又起之苦。政府既無一貫政策，負責官吏亦無所準繩，遂以敷衍爲尙，無過爲功。過去以國策不定之故，已釀成種種惡果，倘今日猶無統籌全局之大計，決無以應此空前之危局，即枝枝節節之辦法，亦徒多意外之流弊。例如今日衆國均知非動員民衆不可，然如政治不能革新，貪污仍任其流毒，人民之痛苦不得稍蘇，則人民對政府之設施，無從一新觀感，則不懂發動云云，徒託空言，且不免益增人民之痛苦。此外外交經

教育諸端，一定之方針，爲全國根本之打算，亦必不能互相配合，整齊步伐。吾人知北方軍事失敗於無統一之指揮，可任今日內政外交仍無統一之國策乎？

即有統一之政策，若無有才有守之士以執行之，猶之乎有優秀之戰略，而無忠勇之將卒，亦無補於戰事也。然中國政治既茫無頭緒，復壞於貪庸。爲官者目的不在於治國，惟在於營私，俸外之所得，人事之因緣，彷彿均人情之所許。例如中國之一縣，猶歐洲之一省也，應何等重要，然我國則公認其爲發財之小機會，其握大權居要津者，更無論矣。今在對外戰爭之際，貪污之禍，尤烈於平時。蓋若輩可玩忽國家之計劃，亦可逼民挺而走險（如湘西民變）因其貪也，發激可誘之爲漢奸（如廣德縣長），因其暴也，乃驅良民爲漢奸所利用。故貪污與漢奸，厥罪惟均，而肅清之道，應同其嚴厲。今日政府如不能剷除貪污破格用賢，則不僅中國政治永無夫腐生新之機，而一切政策徒爲貪污之便，益流於不可收拾之地矣。

中國政治之病雖重，然非不治也。治本之道惟在樹立真正民主政治，非今日所能也。治標之計，不外二端：

一曰確立積極的統一之國策。

二曰樹立大公的嚴明之綱紀。

### 三 國策

今日國策之最高原則不過「鞏固統一抗戰到底」八字第已。然對此平常之八字非舉國均有深識

之認識也。今全國已在抗戰中完成統一，然統一非惟一之目的，亦非惟一之手段也。蓋統一為抗戰及民族復興之基本條件，然猶必須在抗戰到底最高原則之下，充分發揮統一之機能，鞏固統一之力量，且詳審國情，統籌并實行政治經濟外交之統一計劃，始能輔軍事之發展，圖最後之勝利。故一切內政外交必須；

一、以利戰為先：無論在內在外在精神上在物質上使一切力量集中以達持久戰之最大目的，且必須在此目的下採取一切必需之手段。

二、以惠民為本：民為邦本，本固邦甯；此千古政治哲學不易之至理。今日抗戰，給養補充均來自民衆，凡足擾民病民之事必須避免之，消除之。

統一之國策固賴精明之領袖、與嚴肅之執行，然政策之確定，首在知己知彼，明瞭世界之大勢，明瞭國內之情形。歐美各國政治，不論在政府中，在議會中，均有各種專門委員會，羅網人才，精密計劃。美國之所謂頭腦托拉斯，其特別著明者也。蓋國務人才不一定為專家，而專家不一定為政治家，而政治家又不一定為國務人才。中國之官吏，非才力必劣於外人，但不得不憑藉其有限知識與才能，於開會應酬及料理私事之餘，對付此繁劇之世局；欲其能制機未然，指揮若定，有非常人所能者矣。自中央以至省政府及各機關，雖有參議顧問諮議種種名目，然向視為人事應酬之虛銜，領乾薪之名義，既未必議，亦未必能議，即議亦未必能實行。中國官吏所恃為人才者，得一翻翻筆墨，便為已足，故中國政治純為一種常軌政治，倫理政治，文學政治，非近代之科學政治也。軍興以後政府有國防參議會之設，顧名思義，意至善也，然考其實際，似政府對之非有若何之期待。

善人以爲今日欲舉集思廣益之效，明達上下之情，在國民大會未召集前，應將國防參議會加以充實或改造，網羅有經驗及公正不阿之士，與乎各門專家，內設各種專門委員會，對政府之政策，作經常之建議，對施政之利弊，爲切實之考核，對民間之疾苦，爲忠實之報告。其職權純爲諮詢性質，自無立法監察之權。政府用人行政自有權衡，當然不受此諮詢機關之任何牽制。然政府對其人員慎重選用，則彼等集體心血之設計，自足受政府之尊重。此外各地省政府亦可設立規模較小之同類機關。然必須注意者，其討論非同清談，其設立非僅具飾而已。

## 四 政治

用人行政之道，不外適才適所，實事求是，賞罰分明，進賢退污而已。然中國之政治，多事不得人，或因人置事。重以徇私舞弊之風，已浸潤於上下，以致每一命令，常在公文中打圈子，每一辦法亦在利己中打主意。今日若不斷然實現用人行政之合理化，明法嚴刑，綜覈名實，而以腐弱之局，支長期之戰，難矣。

### (甲) 必統一行政提高效率

今日機關駢枝重疊，既互相掣肘，且常命令重出，甚至互相矛盾。如今日因戰事之需要，軍事委員會已擴大其組織與職權，則行政院各部會組織儘可盡量縮小。甚至即日成立抗戰之軍政府亦有必要。此外各機關之冗員，應盡量淘汰。在此時期，政府對各地行政，宜取專責制度，慎重人選，專其責任。否則權限不清，可以互相推諉，可以互相磨擦，人力物力，不知浪費幾許。其他各種

省名額寬之委員會，可合併者合併之，可勸停職權者停止之。其有必須救機關共同辦理者，則共同組織一秘書處已足，無需多立機關，徒費國幣也。要之，政府必須以簡易合理為原則，通察籌劃，闢除冗實統一行政機關，庶行而迅速，指揮靈便。

### (乙) 必設懲貪污取消苛雜

開戰以後，貪污之風，不僅未能稍肅，反有變本加厲之勢。三月餘來，各地方長官有吞沒捐款者，有挪用戰時法令已營私者，有假統制之名行上下其手之實者，有藉口接收仇貨搜捕漢奸以作訛詐之計者。有巧立名目苛索無告之貧民者，有利用救國抗戰之名，擅自濫加新稅者。每一新政策之施行，常變為擾民之護符。即如攤派公債及徵募壯丁，辦法本未盡善，再經貪污上下其間，尤上損政府之威信，下增民衆之痛苦。又如十一月三日上海大公報所載通訊一篇，讀之令人痛哭：「即以勸捐募債言，省令募百萬，而縣所虛擬之數或過之，縣如此，區又何獨不然？區如此，鄉又何獨不然？其始以為非如此不足湊成仿募之數，其終則額外增民負擔矣。又如省令限一月繳三分之一，縣則約為三週先解一半，區則嚴限十日務得七成，迨至於鄉則叫囂驟突，不可終日矣。又以徵兵備夫言，命令一下，征兵若干人，僱夫若干人，往往貧者逃之，富者賄之，鄉鎮各長則公然賣買替人，買人需款，則白晝募捐，昏夜捉人。……又如中秋佳節，月餅救國，在能有資力有雅興啖月餅者，方可勸其移貨救國也。非謂人人應啖月餅，不啖即應捐款也。又如集廢銅爛鐵，徵求棉衣棉被，以及慰勞將士捐款，種種名目，無非高級政府為便利鄉間愛國有心者輸將有路，乃代收而非強制也。而一經等因奉此，一至窮鄉僻壤，即限令募足若干也，違即若何處置也，則又非民衆所願助矣。

聞×鄉×區尚有高射砲捐，炸彈捐，救護捐，無廢銅爛鐵以法幣代。查封仇貨，繳捐則可發還，封鎖糧食，隔縣即不准過境。種種似是而非之辦法，坐令商困於市，農散於野，此豈長期抗戰之善策，高級政府之初心乎？」然此類現象，實不懂一地爲然，吾人足跡所至各省縣，無不有同類之事實，人民如此日受惡吏之痛苦，自不易激其擁護抗戰之熱忱，甚至不免對政府之命令，生恐懼之疑念。近有人自無錫嘉興來者，目擊宣傳隊在京滬一帶宣傳，毫不引起農民興趣。在宣傳員慷慨陳詞之後，農民淡然訴其自身之痛苦。都門之外如此，其他地方可知。故貪污弊政不除，既無益於政府，反促人心之離異。今日乃人人犧牲救國之時，政府自難減輕人民之負擔，然除非萬不得已總以不加人民負擔爲原則，即萬一必取於民，亦當平均負擔，以符有錢出錢有力出力之本意，有福同享有禍同當之精神。實際上今日稅收所入，倘能剔除中飽，涓滴歸公，即不加新稅，所得當亦不少，即須新闢財源，亦當求取之有濟之道，若只圖零星羅掘，所得者寡，取怨者多，爲禍之烈，將不堪言。近蘇敵在北方，肆其無恥宣傳，靦然以仁義之師自命，標榜不擾民政策及取消苛捐雜稅，以圖誘惑人心。北方避難之民，聞竟有不南奔而北走者，影響所及，漢奸之活動，因而蔓延，而人心頗有難於收拾者矣。

貪污之弊已深，目前治亂應急之策，惟有明法嚴刑，勿縱勿枉，以肅官紀，以正人心。吾人主張政府應申發嚴令，囑諭百官，不得稍有徇私舞弊情事。同時由政府頒佈懲治貪污條例，無論中央大吏及保長甲長，貪污有據，則嚴刑沒產，上級長官用人不明督察不周者，須負連帶責任，同受嚴懲處分，一面予以人民以舉發貪污之權，一經告發，即由獨立機關迅速調查辦理。此外政府當通令



各地政府除國家地方正式規定之稅政外，不得在抗戰時期濫征新稅，同時並嚴令各級政府及公務人員不得募捐，所有捐募，概由人民自動舉辦。此外對各級稅收機關之收入，應派員切實清查，稍有侵吞行爲，即應嚴處不貸。貪污一去，人民對政府，自必觀感一新，而自必對政府之政令熱烈效命。況重以抗日救國之大義乎？

### (丙) 必破格任用賢能

然今日即能去貪污除弊政，倘不能養成公忠之官風，破格登用賢能，亦徒有破無立也。過去政府用人，實未能盡秉大公無私之精神，進退升降，常以個人關係爲標準。夫一代風氣之養成，多賴在朝者之能爲表率。軍興以來，因循敷衍之風，並未能稍肅，甚至裁員減薪之事，亦未盡合公明之旨，下至省縣鄉區，幾到處鮮清明之氣象。所謂保甲長乃至黨部負責人員，其操守常有劣於舊日之豪紳者；而彼等之敢於力爲不善或不力爲善者，或有所恃而無恐，或有所玩而無忌也。

又中國政治，固有敗於貪污，亦有壞於無能者。爲官吏者即不存心貪污，然倘無處事之才識，亦或日爲不急之務以擾民，或不惜苦民以邀功，或毫無辦法尸位而已。如在湖北有統一度量衡之機關，設所訓練，派員下鄉，而其工作即日以在市鎮折秤破斗爲能事，而農商不堪其擾。又如各地專員縣長，多一聞寇至，未嘗稍爲自衛之謀，但封存槍械，棄城而走，所存槍械，徒以資敵。又某省某大吏令防空機關，如有警報，必先通知，俟其出城後始可發出。其他要員重吏，平日侃侃而談，而臨危張皇無措者，何可勝數。雖然，國家縱無人，豈有能有守者，亦不可得耶？

故今日上級官吏，應即示與民更始之決心，以身作則，樹立風氣，勵精圖治，賞罰分明，蓋上

能體公忠之心，下必益能勵清勤之節。同時中央應抱極大決心，對後方政府之不健全者，即加改組，對無能溺職之官吏，予以免處，而對於清廉有守者，破格任用，而於慎重人選之後，即專其責成，倘有殞越，重懲示儆，倘有功績，破格獎擢。今日與其令甲乙丙丁共同負責一事，互相牽制，不如使甲乙丙丁各專一責。國家大計既定，即當任用能切實作事之人，使責任分明，賞罰分明，庶激濁揚清，一新風紀，人人以泄沓爲戒，志士奮效死之心，然後中國政治始有清明進化之望；而治亂應急之道，亦舍此無他。此外中央應時派人赴各地巡視調查，然必須慎重人選，否則若無指導之才能，或乏公明之識節，徒然奉行故事，又何勞其往返哉？

(丁) 必有民族政策鞏固各族團結

我國雖稱五族同和，而對國內少數民族一視同仁，亦爲我民族最偉大之傳統精神。然百年以來，因有列強之誘脅挑撥，而我政府復無遠謀而有貪污，致令北西南邊境諸省區，日益外向，而鄰邊諸省，漢族非漢族間之感情，殊非融洽。而我政府之所致力者，往往在少數王公之拉攏，然此輩多心懷勢利，急於苟安，甚至依違內外，乘機自肥。貽誤邊事，莫此爲甚。德王叛國，可爲深省。今日寇方成立偽滿偽蒙組織後，復在西北進行偽回組織之陰謀。西北堪虞，讖者共曉。然自古得民心者昌。失民心者亡，倘吾人能有政策，亦非不可挽回。爲今之計，首先須有蒙回藏各族代表參加中央，即與外蒙政府，亦可談判此事。其次，對蒙回諸族同所在地區，宜盡量使彼等有參政之機會，一切平等，溝通感情，而對彼等之生產事業，力予援助；並組織彼等之武裝力量，共禦外侮。盛世才先生治新成績，多足效法。復次，政府派往西北官吏，必須爲極適當之人才，並嚴禁貪污及商

入，欺虐當地百姓。此外如邊事人才之培養，蒙回風俗之尊重，蒙回青年之培植，均爲政府所當立刻切實進行者也。總之，漢族與非漢族之利益能完全一致，則日寇之分離運動，卽難施其伎倆矣。

## 五 綱領

今日政治最中心之問題，在健全政府之組織，厲行統一之國策，以撥亂政治，救國興邦。國家政策之決定，固耐廣益集思，統籌全局，然必須先確定戰時一般政治綱領戰時政綱，以作南針。綱領與政綱者，政策之原則，而綱領又政綱之原則也。趨向既定，雷厲風行，變通損益，亦有循途。人力物力均得集中，種種內爭均可求滅。全國官民既有共同之準繩，亦得各盡其力端其嚮往。此項綱領政綱自應集中人才，縝密討論，然有若干要點可得而擬者。例如：

(甲)以鞏固統一，抗戰到底，擁護三民主義，擁護領袖到底，有錢出錢，有力出力，不分黨派，不分階級，不分信仰，不分種族，團結全體人民，發動全國抗戰力量，爭取最後勝利，以求實現民族獨立，政治民主，經濟民主，爲最高原則。

(乙)民族利益高於一切，黨派合作，階級合作，避免一切內爭及階級鬥爭，經濟爭執以仲裁方式解決。除漢奸以外，人民私有財產及一切合法權利，均受政府保護。對於失業業者及貧民之確實無力付租借者，在抗戰時期，或由業主自願救濟或酌減，或由政府負責救濟。

(丙)動員全國軍力，統一軍事指揮，統一軍事制度，統一軍隊待遇，統一軍隊編制，達到一切軍隊國有及有標準化之目的。訓練擴充近代化之軍隊，建立機械化的新國防武裝戰鬥力。健全

參謀本部，提高軍隊政治教育，優待軍人家屬，嚴肅軍紀風紀，獎勵戰功，優待傷兵，撫卹陣亡將士，實行軍隊經濟公開，縮小官兵待遇差別。加緊武裝人民，發動游擊戰爭，輔助正規軍作戰。收編民間武裝，集中退伍軍人。加緊學生軍訓，國民軍訓，實現全國皆兵。加緊訓練空軍人才。援助各地義勇軍。

(丙)充實調整政治機構，集中抗日力量，成立軍政府，發揮戰時政府效能。嚴懲漢奸親日份子及貪污，禁止苛捐雜稅，革退昏庸，提高官吏素質，整飭官紀，登用賢能，實行專責制度，縮小薪俸差別。保障抗日救國言論集會自由。成立統一民運機關，製定統一民運綱領，發動，組織，訓練及武裝全國人民。實行民族平等，加強漢蒙回之合作。組織最高國防設計機關，並籌備真正國民大會之召集。

(丁)沒收日寇漢奸及貪污財產，財政公開，嚴禁中飽，平均負擔，取締奸商，獎勵捐贊救國，對有錢不出錢者道德制裁，實行匯兌統制，禁止貨幣外流，增加法幣流通，收買民間金銀，提倡國貨，禁絕仇貨，提倡土產，扶助手工業，停止奢侈消費及一切不急之務，獎勵私人投資及國際投資，促進中國與歐美經濟合作。統制發展交通運輸，充實國防生產，建設近代軍事工業，實行工廠內移。推廣充實合作制度，切實實行貼放救濟，以饒榮鄉村。開墾荒地，獎種雜糧，整頓水利，禁止高利，救濟災民難民，分散存貯糧食。疏散都市人口，移婦孺老弱於安全地帶，婦孺老弱有避難優先權。

(戊)在日寇軍隊未完全退出中國領土以前無和平可能，對日絕交，廢除一切中日條約。撲滅一切

日本偵探及爲日本工作之中外間諜。優待日本俘虜，保護一切真正對華無敵意之日本人民。聯合一切友邦，認英美法蘇爲最惠國。對日國家實行報復。促成中國與英美法蘇不侵犯條約與同盟。援助韓台光復運動。刷新外交陣容。召聘國際技術人員及義勇軍。

(己)改革教育制度與課程使適應抗戰需要。培養專家，加緊軍事政治技術醫學教育。獎勵戰時代用品之發明。停止派遣及召回留學生（其有特殊造就及能作國際宣傳者不在此例）。推廣義務平民教育，擴大民衆宣傳，普及抗戰知識。統一文化界意志，發揚民族鬥爭文化，鼓勵民族戰鬥精神，訓練國民紀律。嚴整民衆組織，提高國民責任心，提高國民出入相友守望相助疾病相扶持之精神。充實及改革慈善機關，獎勵慈善事業。

以上所列，缺漏自多，聊舉要點，以供當局之採擇及邦人之參考而已。

## 六 民運

欲長期抗戰，非發動全國民衆不可，此人人公認之理也。然今日民運之消沉，實出任何人之意外。論者每歸咎於政府之未能開放，此固爲最大癥結之一，然尙非問題之全部也。倘今日政府下令准許民衆自由活動，恐民運亦難蓬勃於一夜之間。蓋今日民運之概念，非即開會貼標語開羣衆大會而已，亦非如舊日之民衆運動，目的在組織民衆對內鬥爭，而在組織及武裝人民援助及參加戰爭，使成爲民族戰之一部份，使人民各階層間之利益調和，且使人民之利益與政府之利益一致，融人民軍隊政府爲一體，一致對日抗戰，而爲長期戰無限之源泉。故發展民衆運動，其前提厥爲政治之充

實與革新，此吾人首應深切認識者也。

今日民衆之消沈，根源自不一而足。然無可懷疑者，即今日民運之狀態，實政治現狀所釀成之必然結果。然造成此種結果之原因，首由一種顧慮而來。於是而不得不採取一種消極的防禦的政策。防愈周密，即不得不有損及民運之本身矣。

由此根本原因又生種種派生原因，益使民運陷於凌亂消沈之狀態：

(甲)貪污弊政之抑壓，使民不聊生，失去一切之活力。而在抗戰之中，人民日有犧牲，不見利益，對政府之十分親切之感情，絕對深厚之信任，對未來之光明，無充分之信心，甚至對若干地方官吏懷借亡之隱恨，而宣傳教育工作，又未能深入民間，自不易使其，且亦不能自動奮起擁護抗戰。

(乙)政治上內部之團結，猶缺至高之精誠，常不免內外互相猜疑，各深門戶，於是益由顧慮而生保存現狀之心理，於是而愈增內外之隔閡。一有摩擦，作用相消，均不能動。

(丙)數年來因國內之政爭，結果頗使民氣抑塞，民衆運動之幹部人才多趨沈沒，致今日頗乏有民運經驗之領導人才以為推動，而國民黨之民運機構或亦不無缺憾，以致下級黨部負責者常有極無信用于民間，或非盡能勝領導之責任者。

(丁)目前主觀上之努力極為不足，甚至宣傳工作亦感缺乏。尤以目前政府施政之綱領，尙未完全確定，民衆運動之綱領，亦未具體規定，民運者何去何從，亦無所準則。意志行動，亦不得集中。

然救濟之道甚明。首先國民黨與政府須下決心變防禦的政策爲積極自動的政策。蓋今日執政之國民黨如不放手發動民衆，民運決難發展。而如國民黨有辦法，有方針，何患民之不歸，民之不助；大權在握，又誰能與爭？而在一致對外之時，又誰敢與爭？今日在統一領導之下，國民黨惟有接受在野者之贊助，積極起而領導民衆，始能復興國民黨，亦能復中國；惟有採取偉大公明之政策，務其遠者大者，始能鞏固國民黨對民衆運動之領導權，發揮全國無限之抵抗力。譬之治永，與其築堤堵塞，不若導之潮海。今日民衆戰與內戰不同，一切力量均易導之於向外。國民黨如有大決心，有大政策，有堅實之幹部與組織，有統一行動之綱領，則一切力量一切運動均能有百川歸海之勢，尙何疑慮之有？今日全國之所求者，在免於亡國，在急於保國自保，在願各盡其力，以挽祖國顛危，孰不願見國民黨之復興，孰不願擁護國民黨以抵抗全民族死敵之日寇，以解亡國之慘禍？然如對現狀無補救之道，調整之方，興積極的魄力與政策，則不僅不能舉民運之效果，且互相猜忌，事實至危。其次，必去政治上之貪污弊政，一新人民對政府之親感，並在可能範圍以內，與人民以現實之利益，或精神之慰安；否則政府與人民間之隔閡永無消滅之日，而民運亦難有發動之時。復次，必須集中人才培養新幹部以領導此偉大時代之偉大民衆運動。信如是，則國民黨無失領導權之憂而民衆可發動，長期抗戰可期矣。

是故目前政府及國民黨須確定統一民運政策，統一民運綱領，然後始能以統一民運機關發揮統一的行動，於是軌內之活動均有利於國家，軌外之私謀既不容於國法，亦不容於輿論矣。此統一民運綱領組織，自應集中全國各方面之意見，嚴密討論，且根據全國一般總政綱，慎重規定。嗚呼

人必須首先說明者，今日民運之目的，在團結全國各階級，發揮其力量以對外。然欲發動民衆，首先須與以實際利益至少精神之滿足，始能推動民衆，此稍有民運經驗者所能言。但今日大敵當前，僉民有共同之仇敵，全民族之抗日統一團結固必要而可能，然各階段間亦有利益之矛盾，而目前又難予人民以現實之利益，亦均係不可否認之事實。而揚一階級而抑另一階級，又必引起內部之不安。是故今日欲保持全民之和諧而又能舉民運之效果，首須調節各階級之利益。調節之道，在一面尊重既成事實，一面在抗戰第一原則下實行階級讓步與階級調解，工人與農民不應有過高之要求，而廠主與地主亦應念國家蒼生而爲相當之讓步。其次，政府應爲此調節之機關，一面以法令保護私有財產及改善工農生活，一面以社會立法或放款及合作社種種制度，以保障及救濟工農生活，庶一面維持國家之和諧，使得增加生產，一面使民衆切其對國家之愛護。而最重要者，政府應修明政治，刷新吏治，務使不增人民額外之痛苦，與解除一切於國無益於民有損之壓迫，予人民以精神之慰藉。蓋不能立刻予民以實惠，亦當平民所不平。語云，不患寡而患不均，卽此意也。今日之事亦不患苦而患不均。執政者如無有福同享有禍同當之精神，實難於維繫人心。此外，政府亦當根據今日民運之特殊性供給其需要。此吾人對於今日民運所當有之基本認識也。據此原則及前節所擬之一般綱領，對於今日統一民運綱領及組織之若干原則的要點，亦有可得而提起者。如：

甲、以民族利益爲中心鞏固全民族之統一，擁護政府對日抗戰到底，團結動員武裝全體人民獲戰參戰，爭取最後勝利，實現三民主義，爲戰時全民行動之最高原則。

乙、民族利益超過階級利益。勞資及農地地主間發生利益衝突時，應由統一的民運機關仲裁解



決。必要時由政府強制執行。同時一切有害人民有害國家之貪污弊政，政府負責立刻肅清之。

丙·根據各地方情形，資方收入情形及各地過去傳統情形，確定最高工時與最低工資之標準。工人待遇不得劣於抗戰以前之水準。切實實行工廠法。失業工人由政府負責救濟。

丁·各地土地所有情形在抗戰時期一律維持原狀。但農民所受一切「經濟以外」的剝削及一切額外之負擔必須一律解除。廢止苛雜。在抗戰期間佃農對地主所負債務得要求減付利息。其因抗戰關係而減少佃農付租能力者，得要求酌量減付地租。政府除一般救濟之外，必要時由政府特別救濟。

戊·統一抗日民運指揮機關，成立各地之民衆動員委員會，集中人才，成立全國總動員機關，担負指導及推動之責及連絡軍政民之責。此總機關一面為政府之一部分，一面有全國各界各地方民衆領袖參加。

己·民衆組織，都市以職業別之團體為單位，鄉村以地方為單位（縣，區，保，甲）。

庚·各民衆團體及其聯合團體之職員須由會員直接選舉，不得由行政機關直接指派。組織監察委員會，監察其工作。

辛·一切階級間糾紛，其最高解決機關為軍委會。各地任何政黨不得直接干涉民衆運動。

壬·民衆團體及聯合團體以及統一的民運領導機關於祕書處下設事務，政治，軍事，仲裁，文化，給養，情報各部，完全採戰時或準戰時組織。各會員即日起至少受一二小時之政治軍事之教育與訓練。

癸·各省民衆動員委員會下成立人民自衛軍總部，直接隸屬當地最高軍事長官，尅日計劃該省民衆自衛及聯鄉聯村自保事宜。（此項人選必須異常慎重，必須有盛望有才識真心愛國抗日者及堅苦卓絕之青年始能充任。）

子·鑒於將來戰爭之決戰點在於鄉村，政府須立刻健全縣政，任第一流人才爲縣長，提高縣長人格才力之水平，使能在必要時担负一縣軍事政治之責任。同時自即日起，撥發一定槍枝彈藥炸彈材料及電話等軍用必需品至各縣，以便武裝人民；澈底改組充實區及保甲，以任用切實做事之青年或當地有信譽之人物爲宜。

丑·都市鄉村民衆除一般軍訓之外，宜招志願兵，特別訓練，以補充主力軍。此外則除老弱婦孺爲有計劃有組織之退避外，所有壯丁均宜就其職業區別及區保甲地域區別，編爲軍隊式組織，一面便於訓練，一面便於進退攻守之聯絡調動。

寅·在精神上行動上以軍政民三位一體之合作爲最高原則，而以統一民運指導機關爲溝通聯絡計劃之機關。

以上各點，自非成熟之意見，聊舉所見，以資各方之考慮耳。

## 七 決行

最近南北各線軍事不甚順利，寇且有宣戰之議，今日固不可不爲長期戰，亦不能不爲長期戰；稍有搖動之心，必至全局盡錯，而土崩瓦解之禍，將立即隨之。是抗戰到底已爲惟一無二之生路。

然中央當局不備須有最大的決心，且必須有最大之辦法。若聽現狀之遷延，黨敵底之更張，則決無最後勝利之可說。今日既有非戰不可之勢，自須立誓可戰之道；而其道首在政治之革新。

然中央非不知政治之當革新，特顧忌甚多未能痛下決心耳。其實中央已爲此民族戰之領導，今日決無任何力量陰謀不利於政府，亦決無任何力量，有此可能。如政府能益以公明之政策，則全國血氣之倫，誰不切田橫五百之志，竭死力忠貞以擁護政府？即有欲乘國之危宅心不公者亦無法遂其私。物必自腐然後虫生。唯有健全堅實之政治，始可永絕內憂，始可力禦外侮。戶樞不蠹流水不腐；能自動也。今日政府但患無自動的政策不患內之不能安外之不能攘。且在對外抗戰之中，政府但能力策攘外之道，永遠安內之計亦不在其中矣。

若謂若干地方貪賄之輩有不得不容忍者，亦不然也。此輩之起，實由於政府防民之政策。然今日政府不可無民。夫貪而來民正國家政府之大幸。舊日因循不過債事，今日因循即可亡國。政府愈懷授鼠忌器之慮，即愈長閭閻玩事之風。况在平日，政府一有改革，阻力重重，今抗戰之際，如政府處置公明，自無敢公然違抗。是今日亦改革之機會也。

總之，今日爲維持抗戰有革新政治之最大必要，而亦因在抗戰之中有革新政治之最大可能，且今日戰時之改革，亦將來至治之根基。多難興邦正此之謂，亦正此其時也。

治國之道如用兵。善爲將者必動遠略，明虛實，精將選，厲決斷，善布置，終勇往而前，戰無不勝矣。故望中央當局之能奮下決心，厲行大計，以轉危爲安，求最後之勝利。

今事危勢急，能斷然革新充實政治，則長期戰可勝；否則不能戰，不能戰必亡，五千年歷史之絕續，四萬萬同胞之存亡，正在政府最後五分鐘之決心矣！（十一月三日於南京）

## 附錄：抗戰中之政治問題

這一次壯烈的民族戰爭，很顯然的我們已有兩個偉大的收穫。第一，全國已表現空前未有的統一。而正正此，使我們能有相當的勝利，給日寇以相當打擊，而且使國際上視聽一新。第二，過去我國政治上本身的弱點，在這次抗戰中都充分表現出來，不能不使我們有所警惕。種瓜得瓜種豆得豆，我們過去有一分好的種子，今天都有一分勝利的成績。然如我們不諱疾忌醫的話，則今日我們已充分受到過去國策不定，庸倭倖進，以及許多地方不免貪污，腐敗，空虛，狹隘，以及對民氣民力沒有培養……種種弊端的惡果。我們有壯烈的光榮，我們也有沈痛的教訓。

軍事是政治的延長。要使抗戰發揮更大效力，要使抗戰能够持久，我們不能不說，我們的政治需要一番革新。而且，我們爲了維持長期抗戰有在今天作一番大革新的必要，而且正因爲在抗戰中有這種改革的樹大可能；因爲如政府有計劃有決心，一切改革都很容易。並且，我們如在今天作一番改革，也就立下將來政治修明的根基，可以避免將來的糾紛，可以增加將來建設的便利。正因爲這原故，近來各方面都有改革政治機構，政治民主化，設立民意機關，以及發展民衆運動……的呼聲。

這幾個口號雖然提出者各方面都有其不同的動機與內容，然我們應該有正當的辦法做法，則是無疑的。

此處我不能對時論關於這幾個問題的意見作一敘述與商榷，但極簡略的談談我個人的意見。

首先說改革政治機構問題。改革是要改革目前的政治機構使其適合抗戰需要，而不是要另編一張政府組織的系統表。今日各級政府當局除極少數人是認真做事以外，到處依然看見腐敗消沉，敷衍塞責，張皇失措的現象。今日的省縣政府負責官吏，能夠說是負得起責任，支撐危局，安定後方的，能有多少？升官發財主義，官僚主義，公文主義，在今天這樣一個緊急時期，不僅沒有掃除，反而有時顯得更為厲害。不做事，不得罪人，每天舉行故事，已經算是最好的；下焉者還要乘國之危，營私搗鬼，借救國之名，壓迫剝削百姓，自恣自肥。另一方面，機關壘架，命令重出，責任不清，派系傾軋，軍政不分，黨政不分，或因人設事，或有名無實，弄得百姓吃苦而政府無益。此外，許多辦法或欠深切考慮（如救國公債的攤派辦法），或不甚合今日國情（如保甲制度及若干地方所謂統制經濟之類），或並非當務之急（如統一度量衡之類），往往事倍功半，浪費精力。行之不善，弊端不小。這類的問題，不關什麼理論或主義問題，而是起碼的政治水準。因此，我以為今天政治之革新，要實行這幾點：第一，政制統一。今天機關要單純合理，要指揮統一，要責任分明。辦枝無用機關儘可淘汰，無事做的職員儘可減少。新的必要的機關自然要成立，但必須有事做，以及用能做事的人。什麼委員會之類總以愈少為好，兼職也以愈少愈好。此外地方黨務與行政的權限也必須分明。其次公務人員非溺職及不能履行職務，不能隨意罷免；其升降任免須以才力為標準，不能以人事關係為標準。第二，中央及地方對於戰時施政方針必須有精密計劃。不可隨便定一辦法，但辦法一定，也就必須嚴厲執行。第三，必須嚴處貪污，淘汰庸劣失職的官吏。今日營私舞弊的

官吏，其害等於漢奸。政府必須嚴網紀，明賞罰，貪污者處死沒產，失職者撤職查辦，這樣才能使民衆對政府觀感一新，也才能鞏固抗戰的後方，同時，必須引用廉潔有爲的人才，而慎重人選之後，就專事其責成。我常常想，中國今天政治還不是制度問題，而是人才問題，貪污無能之輩不絕，認真有能的人不用，任何好聽的政策，都成爲害民的詭符。這與其說是革新政治機構，不如說是充實政治機構與機構更爲恰當。

第二，政治民主化和民意機關問題。這兩問題實是同一問題。因爲大家以爲設立民意機關是政治民主化的條件。這也是與第一個問題相聯的。因爲祇有政治民主化，才有政治機構根本改革的可能。政治民主化是絕對應該而必要的。然而中國要有真正的民主政治，恐怕只有在中國獨立以後，換言之，只有在抗日勝利之後。因爲只有在這時候，中國才有完全工業化的可能，中國才有根據於普選的人民代表產生的可能。但是，如果今天中國政治不多多少少民主「化」一點，是很難發揮中國無限抵抗力量的。因此，大家都認爲在抗戰時期，有成立一個臨時民意機關的必要。不過，這民意機關應如何成立呢？有人主張以各黨派的代表爲基礎。但這顯然是不够的，因爲不僅中國除國共二黨之外究有多少黨派，而所有一些黨派究有多少國民投票使他們能說代表多少民意，實在還是疑問。此外有人主張以國民大會的代表爲基礎再加複選，或加上各黨派的代表組成。但是國民大會代表因其產生的方式未能使全國人民滿意，要說這就算是民意機關，究竟去所謂政治民主化太遠。此外有人主張遵照孫中山先生北上時提出的國民大會選舉法爲基礎，或以政黨職業團體及軍隊代表來組織所謂國防代表會議，爲戰時最高權力機關。名稱如何是另一問題，但這不失爲較合理的一個建議。

。假使這能得到大家的贊同促其實現，自然是很好的。不過，我以為這個民意機關除了政黨團體及軍隊代表以外，中國境內各民族的代表，如蒙回藏苗等的代表，千萬不可缺少。日寇在樹立偽蒙組織，還陰謀成立偽回組織，而外蒙獨立問題頗為國人所注意，要真正使五族一家，沒有民族代表是不行的。但是，這會議的成立，即令已得全國上下同意，至少非三四個月以上也未必能夠成功。但很顯然的，這在今天似乎未免太緩不濟急了。而且在目前狀態之下，選舉能否圓滿進行也不無問題。而今日將大家注意集中于此，也有不好之處。今天應急的辦法，不如馬上成立一個名副其實的內容充實的諮詢機關。歐美乃至日本諸國，莫不有其政治的參謀本部，無論在政府中在會議中，都有專門委員會，集中專家及有經驗人才，討論國策的大政方針，然中國官吏往往以為能作官就萬能，而所恃為人才者，就祇是所謂「信和翩翩書記之類」。今天要說到民意機關，除了一面應認真來準備一個真正民意機關以外，目前急應馬上來充實和改造已有的國防設計機關。如政府能慎重人選，而對其建議能以尊重，那麼，對於目前緊急之局，應該是有所補益的。不過，一個真正的國民大會之召集，也總是在最短期間促其實現的。

第三，是民衆運動問題。今天誰也感到在這個偉大民族戰中，看不見民衆，看不見北伐時代那種蓬勃氣象。誰也感到今天抗戰中祇有軍事的應戰。然誰也感到，如不動員全體民衆，要使抗戰堅持下去是不可能。然而這決不是民衆的責任。而尤其使我們難過的，是日本倒來利用少數無知人民，來做一種反民衆運動。如過去日寇在北方作什麼自治運動，今日日寇在華北也企圖利用一時小惠，來麻醉我國人心，而在內蒙，也居然召集什麼國民會議。我們能够還不積極發展民衆運動？我們知道要長期抗戰，非給養補充不可。然而錢和力是出之於民的。如果沒有廣大民衆做政府後盾，抗

戰前途就不能樂觀。還有，今天我們不是痛心淚汗太多了嗎？但是顯然的，沒有廣大民衆起來，就很難肅清漢奸。然而很可惜的，我們對於民衆運動的意義和重要，還沒有充分了解。第一是畏懼心理。在許多地方，在日寇未來之時，不許民衆起來。而在軍隊抵不住之後，因過去沒有準備，民衆也不能馬上起來。第二是輕視心理。彷彿民衆只有負擔一切義務，只有照標語命令做事，而不能有任何要求。第三是宗派心理。以爲別人做民衆運動不會走上正確的路線。第四是對於民衆運動還是舊日的概念，以爲民運者，只是開會貼標語而已。其實今天民運目的，在訓練組織及武裝人民助戰和參戰，使人民利益與政府利益一緻，而爲抗戰力之無限源泉。但今天民衆運動的先決問題是政革新，如國家大計不定，貪污弊政不除，民衆運動祇是空談而已。其次，要有新的統一的綱領，這樣才能使民衆在統一組織下爲統一行動。第三，要有新的作風態度，新的人才。改正這幾點，民衆運動才能有積極效果而無流弊。

中國政治之不健全，亟應有所改革，是全國公認的事實。治本之道，只有實現民主政治，但這在今天是不談不到的。但是，治標之計，却萬不可緩。今天四萬萬人的大問題，是要使今天的統一更加鞏固充實以及充分發揮其力量，以統一的國策更加集中和整齊全民族的力量，來作長期抗戰，爭取最後勝利。因此，當前政治有這樣幾個問題：

第一，要確立國策。今天的國策原則是什麼？就是蔣委員長所指出的「我們只有犧牲到底，抗戰到底，才能博得最後的勝利。若是彷彿不定，妄想苟安，便會陷民族於萬劫不復之地」，「雖然戰至最後之一人，領土之最後一寸，亦不稍變初衷」，「地無分南北，年無分老幼，無論何人皆有



抗戰守土之責任」。我們非抗戰不能求存，但非長期抗戰到底不能求最後勝利，然非有效地有計劃地動員和集中全國人力物力並好好運用配置不能抗戰到底。我們必須在這無可動搖的抗戰到底的原則下，確定一切的政治經濟軍事外交政策，我們必須使全國的設施適應這根本國策的需要。不適宜於這國策的事情和人物，那只有堅決的避免。

第二，我們的根本路線既定，就應該將我們的政治這一個機器好好刷新修理一下。一切不必要的機關，一切不急之務，都應立刻停止；每一個部份都應有專人負責；行政的指揮應該統一；職權界限不清的機關應該合併。

第三，有路線有機器就要有好的開車的人。時局今天這樣緊張，但到處看見大家無事可作，可作事者不作事，而願作事者竟無可效力國家。這在平時已不可，何況今日？今日猶讀貪污昏庸倥倖之徒貽誤國家，則明末之禍，將是我們的覆轍。如果今天還打不破所謂人情面子派系之類，那真是前途不堪設想了。要員大吏必須以身作則，貪庸之流必須立刻革去；政府是認為有能有守的，任用之後就要與以全權做去；做得好，格外獎勵；做得不好，重懲示儆。我希望今日政府能有我們湖北張居正的那種魄力與精神。

第四，但我們還不能忘記了我們的動力，我們無限抵抗力的源泉——民衆。我們要發揮我們無限抵抗力，必須要開發我們的資源，以及愛護我們的資源。關於民衆運動我現在只想提出兩點來談談。第一，我們必須承認這個痛苦事實，今日一般民衆因受貪污官閥之類壓迫過重，以及多年來政府對於民氣沒有好好善導及尊重，反而往往有矯枉過正或不當的抑壓，在許多地方，實在看出民氣

未免消沈，甚至在許多地方，人民對政府的告示和官吏有不信任和害怕的心理。中央固然應該刷新政治，剷除貪污；同時，政府對人民的實際生活問題，亦應盡可能使其改善，至少也應該使負擔比較合理。今天自難特別減輕人民負擔，不過我們要知道鄉下一般老百姓實在犧牲太久，犧牲得無可犧牲了。今天比較富有的人總應該多出點錢，而自己的生活也總當節省一點。不然，口裏叫窮百姓做同胞，而自己捨不得多出點錢，只想從老百姓那裏多拿一點，不懂不公平，而且是做不通的。今天談不到什麼社會主義，但仁政的精神，平均負擔的辦法，使民困稍蘇的政策，是必不可少的。因此，大而言之國防建設，救災治水，救濟災難失業問題，小而言之，對於租稅制度的整理及其積弊的肅清，士兵生活之改善，及其家屬之撫卹，貧民負擔的減輕，都必須認真來做。如果特別有錢的人都能捐資救國，也不會少過救國公債的總數。如果今天關人節省一點，也還可救濟不少的災民。

第二，今天民衆沒有發動，恐怕也由於政治上還未能完全精誠團結，但如果今天大家還無民族第一抗日第一人才第一的澈底覺悟，將來後悔就太遲了。我相信今天民衆運動的領導必須統一。但真正統一，祇有政府使其統一在全民族的抗日團結的集體之下，統一在全民族抗日團結的統一綱領之下。今天應該有一個民運的統一綱領和方案以及領導機關，大家在共同領袖領導之下，在統一方向下行動，則民衆運動中的一切顧慮，摩擦和流弊都不致成爲問題。以後就是要有吃苦耐勞的幹部人才的問題了。

第五，還有一個問題平日頗爲大家忽略的，就是西北問題的危機。年來大家高唱建設西北，今日日寇也正用兵進攻西北，因此西北問題不能不日益嚴重起來。然到過西北的人，都深深感到漢回

間感滿之不和，日寇僞回國陰謀之可怕，與當地民生之疾苦，政治之不清明，都增加了西北問題的嚴重。政府必須深切明白，對於西北的民族問題，決不是籠絡一二回族領袖，或一二與回族有交情的個人之懷柔，能夠解決問題的。我們要使漢回同胞利益一致，我們要相當滿足回族同胞的要求。例如，日寇煽惑回族成立偽組織，我們就應該老早給他們以真正自治權力，請他們參加中央政府。地方政府必須多多起用回族同胞，漢族官吏必須尊重他們的宗教風習，要盡量在經濟事業上給他們的幫助，要肅清一切貪污份子，並且，我們要有相當人才，來為他們組織自衛力量。我們必須在本處着想，來鞏固五族共和。我們必須完全站在正義方面，才能防止日寇陰謀，以漢回之連合來保衛西北。

以上所說，都是卑之無甚高論。但今日也無需什麼高論，只是要將最平常的做事做人的道理實際做去。今天的政治應在抗日原則下嚴守六個字：統一，切實，人才。國策要統一，行政要統一，軍政指揮要統一。一切政策計劃要切實。用人必須以人才為標準。今天我們各方面的缺點固然很多，但倘若集中全國力量，集中全國人才，在全國公認的領袖蔣委員長領導之下，堅決抗戰到底，最後的勝利，自然是我們的。然目前這一個政治狀態是不够應付這局面的。平時我們要想改革，有重重的阻力；而在今天，一切阻力都容易打破。我們不可不即時補救，而絕不可失此時機。（下略）

（十月三十日在南京寫。）

# 戰與和

最近德使陶德曼氏奔走京漢之間，「調解」之說，忽又甚播塵上；同時外電亦競傳其事。吾人深知我國民我政府及我領袖均有絕大決心，決非任何情勢任何國家任何口實所能動搖於萬一，然國中仍有傾向「調解」之言論，殆亦不可否認之事實。此關全民族之存亡，吾人何敢默爾而息？且和與戰均爲一種政策，并非本身有絕對之是非。稍有疑義之時，殊當公開討論，深究利害得失，俾利害分明之後，國策即可統一，毋庸顧忌，何可含糊！故吾人願披瀝所信，爲國人痛切陳之。又此次「調解」之議出自德國，所謂日義德「反共」同盟究爲何物，目下國際情勢究何所趨，俄國軍事援助是否可能，我國外交政策，又應何去何從，凡此種切，均爲國人之所繫懷，亦與和戰問題有密切關係，亦并論之。

## 一 論和必亡戰必勝

抗戰發動後，蔣委員長一再告示中外，謂血戰一隅惟有奮鬥到底，中途妥協，卽是整個滅亡。蔣委員長諄諄以此爲言者，蓋不僅在內厲軍民之意氣，外示舉國之決心，亦預計抗戰中必有之慘痛犧牲，與酷烈痛苦，恐若干人由畏怯而生動搖之念，而預爲耳提面命之言也。所謂「抗戰到底」四字，固包含入間無量最沈痛之淚血，歷史無限最壯烈之悲劇，非一易衝口而出，滑口而過之口號也。然我民族不經此淚血悲劇之試驗，必將墮落而爲世間最卑慘之奴才，吾人能衝破此殘酷之難關，亦卽永登自由之天國。此所謂死裏求生之戰，亦我領袖鞠躬盡瘁所不辭，我將士我民衆肝腦塗地而

不悔，共以最大之犧牲，力爭最後之勝利者也。

九國會談之時，列強曾有「調解」之議，其時日寇一面悍然拒絕，另一方面則出種種荒謬絕倫之所謂「條件」為和議之前提。然舉國仍一本初衷，繼續抗戰。近東戰場一時失利，寇直犯首都，此時陶德曼氏忽公然出而奔走和平，其為寇所慫恿，自無疑義。然如寇之願「調解」為偽，吾人固當拒絕之；如寇之願「調解」為真，則顯然寇有不能久戰之苦，吾人亦當拒絕之。故污穢之「調解」二字，決不應使其贖我民族之耳。然無論為真為偽，所謂「調解」，無非逼我為城下之盟耳。吾人非以城下之盟春秋恥之，吾人即當恥之也。然此城下之盟以後將發生如何之結果，則吾人有必須凜然者：

第一，倘「調解」成立，姑無論其條件如何，然最低限度日寇必一面多少保留其侵入我國境之軍隊，以不斷製造內亂，一面從事解除我國之武裝（如設非或裝匪等）使我政府以後不能組織抵抗之力量。此殆為最低限度之必有壓迫，而亦由過去塘沽淞滬何梅諸協定可推而知之者也。於是日寇可隨時舉行進一步之進攻，而我之生聚教訓亦均將為不可能之夢想。是今日之「調解」不啻為日寇多一撥兵之機而已。

第二，倘「調解」成立之後，士氣必立刻渙散，能否收拾復員，實大成問題；同時民氣亦必大為沮喪，漢奸必益洋洋得意，而親日恐日之毒病必大為蔓延，欲再圖發揚民族精神，振厲抗戰意志，恐從此無甚希望矣。吾人如知今日漢奸之如何可恨可怕，即可知「調解」之事之絕不可行也。且「調解」之後，寇勢必逼逼我政府取締抗日運動之要求以摧殘我民族之氣血。是「調解」不啻為我精神死滅之開端也。且日寇詭計萬端，即令「調解」成立，難保其不乘我士氣沮喪之時，乘機進改

此更無異棄甲就死矣。

第三，年來在各地日寇已培養種種漢奸，同時若干地方陽奉陰違之軍人，縱橫捭闔之政客，猶抱保存實力之謬想，或圖個人權利之迷夢，彼輩利在依違華夷之際，和戰不定之天。在中央毅然抗戰之時，大義所逼，當不敢肆其短視之私；倘「調解」稍近事實，彼等必競而與日周旋以自保，而寇亦必促其「直接交涉」而役之。是「調解」即立召全國之分崩也。

第四，今日在抗戰之中，全國已得空前未有之統一。抗戰到底亦已為全國一致，至少絕大多數之國論。倘「調解」忽云，則欲變舉國抗戰之國論為舉國言和之國論，恐不可能；若欲強為此轉變，勢必又生內爭。外有強寇之伺，內有和戰之爭，豈不危哉？豈不危哉？是「調解」又立啓團結之內分也。

以上調解四大害，僅就其犖犖大者言之，亦係假定調解無條件言之。然四害有一，已足亡國，而意外之禍，當不勝其多，無條件之「調解」亦決無辦事。至於調解成立之後，自日寇之政治干涉以至其毒品販賣，卑鄙離離之手段自必無所不用其極。而我苟延偏安之局，種種因循腐敗之風，亦將益朽國家之根本。生意將垂垂以盡，益不勝寇之一掃殘矣。故曰和必亡。

和既不可，然則可戰乎？戰可勝乎？吾人敢斷然曰：可戰，戰必勝。或更確言之曰：可長期戰，長期戰必勝。

吾人可戰之條件有三：第一，日寇侵略之對象固為我國。然如日寇萬一滅我之後，自必攻歐美，而欲鞏固其在我國之統治，亦必攻歐美。故日寇窮兵黷武，必以作世界戰爭為目標，蓋必如是，

始能保證其在華之侵掠。然亦因如是，日寇決不能竭其全力於侵略我國。今日日寇在華作戰之結果，亦已出日寇之意外也。此正日寇之弱點，而亦我國必以，亦必能以持久戰取勝之故。第二，我國地廣人多，有無限之抵抗力量，倘吾人能充分集中及發揮此種力量，絕對可在日寇力竭之前仍保持相當之抵抗力。此最後之勝利，舍我莫屬。第三，在我國長期抗戰中，終必引起國際之干涉，而暴發國際戰。日寇必將埋葬於此國際戰中，此亦日寇及其幫兇今日急於「調解」之祕。倘吾人因靜受日寇之侵略而發生國際戰爭時，則寇即敗，我國亦恐難免受變相瓜分之禍；然如因我之抗戰而諸國捲入戰爭之時，則日寇崩潰之日，即吾人爲太平洋主人之時。故曰：可戰，可勝，可爲世界政治上之一主人。

雖然，吾人欲使戰程縮短，勝利早來，則非有待於主觀之努力不可者，努力之目標在於增強及應長抵抗力量，與夫推動國際局勢之變化。前者必須充實政治建設國防發動民衆，後者在積極外交。是故今日中國之歧路，固在於戰與和，而實際在於能否充實政治經濟發動民衆及積極外交。然在自求生路與亡國滅種二者之間，吾人去取何在，不亦明乎？

由此觀之，今日惟有戰爲生路。和即死路，人非喪心，孰願亡國？「調解」之望，不出於短視無骨之見，即出於苟安自私之心。然吾人決不忍視全民族之生機，斷送於「調解」，吾人亦不忍視我忠烈將士之英靈，痛哭乎「調解」，吾人亦不忍見蔣委員長艱辛領導之民族復興事業，大功收於垂成。吾人亦知日寇之大陸政策與我民族生存發展之權利，亦決無「調解」之餘地。今之傾向「調解」者，多以俄援無望爲言。甚至有危言聳聽，謂內不肖私謀爲言者。吾人深信在抗戰之中，如有

破壞統一者，國人必羣起而攻之，而亦必自滅於十百十乎所指之下。今日之內憂，在於政治之未能究竟，民衆之未能發動，決不在於統一領導之不能保持。此不在本文範圍之內，且不加論析。然若斤斤以外援無望爲慮，是彼等對於世界大勢及其推移毫無遠見，毫無透視而已。吾不得不進而論國際形勢之真相與我外交政策之出路。

## 二 論德國之「調解」

在論國際形勢及外交政策之先，須稍說及吾人對於德國調解應有之認識，與夫德日同盟對我之關係。

歐美之言國際政治者，每喜分世界各國爲二羣，其區分之範疇，自各以其觀點而異。如法西國家開世界有「有的國家」與「無的國家」（謂殖民地及原料不足也）；社會主義者則又分爲「社會主義世界」「資本主義世界」或「和平陣線」與「侵略陣綫」或「民主集團」與「法西斯集團」；而自由派則喜分爲「民主國家」及「獨裁國家」（日德意俄均在內），或「維持現狀派」與「打破現狀派」等。此類術語恆爲時人所樂道。然在吾人觀之，中國當前生死問題爲日本問題，故世界之國家，在我應或爲「親華之國家」，或「親日之國家」。吾人除日寇以外本均視爲友邦，一無仇敵；然敵之敵自天然爲我之好友；而敵之友，固非必爲我之敵，然倘助敵爲虐，卽爲吾之仇。至於其生機如何政體如何，均非吾人所必特別關心者矣。

然吾人非國際間之自了漢也。惟吾國自顧不暇，對於世界上所謂思想之鬥爭，主義之對立，既



無力左右其間，自亦不必特感興趣。雖然，吾爲積弱之國，今日方力爭自存，對於尊重國際和平之條約及工具，無論其實際價值如何，吾人自當重之。對於逞兵攻弱陰謀人國之國家，無論其口號如何，吾人決難袒助之。而對於弱小國家，無論其與我關係如何，吾人不得不同情之。於是我國又不得不與維持現狀諸國家有共同之利害矣。

以上二端，應爲我外交之根本觀點。蓋外交者，本不過利害之縱橫，利害相同即爲友，休戚相關深即爲至友，利害相同之日長，即爲長久之朋友。若根本利害懸殊，我即欲友之，亦不可得。赤裸裸言之，所謂國際條約亦不過利害契約而已。他國之助我，非必特厚於我，利害使然耳。他國之助日，非必與我有仇，利害使然耳。吾人固不必絕望於人類正義同情之崇高美德，然立國於此世，必須有此冷冰冰之認識也。

明乎此，吾人得言曰：義德同盟對於我國之關係，亦可決定我對於德義之態度。德義二國雖各有奇特之主義，吾人對之本不必有絲毫之成見，國人儘可見仁見智，慕之憎之。然如彼等能以平等待我，則決不以其爲法西而遠之。否則亦不以其爲法西而近之。對其他國家，亦莫不皆然。例如倘蘇俄不以平等待我，吾人亦決不以其爲社會主義等等而恕之，倘以平等待我，亦決不以舉世目其爲洪水而仇之也。在抗戰後我與俄訂不侵條約，如德義能與我訂不侵條約，吾人自亦歡迎之也。

抗戰以前，中義中德邦交本甚親睦，近年德國與我商業關係尤日密切。雖彼等時與僞國往還，或出於逐利之心，亦可不必深較。然自去歲德日反共同盟成立後，日德關係日密，無形中增長日寇侵我之兇鋒。及抗戰發動，三國公然成立反共三角同盟，不僅事實袒日，且公然排華矣。在九國會

論中義國厚顏爲日辨護，近更公然承認僞國，無恥莫甚。德國雖運用較爲體面，但最近公開宣稱，不擬即時承認僞國，言外之意，似將來一定承認者。吾人深知日義之勾結一在互相承認臟物，一在張共同對英之戰線，決非我與義有何深仇。德與日本有舊恨，今日觀顏媚日，非眞日耳曼人寡廉鮮恥，實彼等今日有狼狽爲奸之必要。吾人自不必將義德與日寇等量齊觀，然吾人對德義袒日反華之態度，亦不當默爾而息，尤不宜聽其反共并非對華之辨解，遽然信任，不變初衷。蓋如是，彼等將益以我忠厚可欺，而肆其助日之虐，中日既爲死敵，德固不能同時爲中日兩國同等之友人也。

或曰，德日或德義日之勾結實在對俄，中德商業關係甚密切，德固無因袒日而仇我之必要也。斯言也，似亦未可厚非。然吾人須根本明白所謂德義日反共同盟實爲彼等一軍事同盟，一在將來大戰中互爲呼應之結合。彼等之反「共」，固因所謂階級利害關係，然并不全在思想鬥爭。俄國革命後首先承認之者即法西義大利。最近年餘以前，德俄商務亦不可謂不密。日德之反俄固不完全因俄爲社會主義國家，被等之所謂反共，亦不完全以俄國爲對象。至日義之反共協定，尤非完全對俄。蓋德國之對象爲中歐及西南俄，義大利之對象在地中海，而日本之對象在遠東，首爲中國。此三國者，各有特殊之侵略對象，然均有共同之挑戰要求，故彼等之結合，誠屬相當之鞏固，因互無權利之衝突，可收同惡相濟之效果，而在將來世界大戰中，彼等互相策應，在戰略上互助之利莫大也。彼等之特別以「反共」爲符咒者，猶欲在其他非法西資本主義國家中覓共同盟者之故。故義德之助日乃必然的，亦決不因我對義德之交歡即可分離彼等與日之勾結。雖然吾人亦不必過於重視之，在我之自衛戰中三國同盟并不能對日起過大之作用也。惟吾人不可不對義德之反華態度取相當之報復。

手段，蓋一則可收養德以警告，彼等在未得日之實惠以前已失中國之友誼，一則可因此更得日德義三國之敵之普遍同情。棄敵之友而得敵之仇，即我外交之成功矣。

根據以上之認識，吾人對於陶德曼氏調解之議，覺毫無一顧之價值，而有絕對不能接受之理由。

何謂毫無一顧之價值？蓋德國根本無「調解」之資格也。吾人非絕對拒絕任何真正中立國之一切調解，然調解者必有二種資格。一即為太平洋之強國，然德國自失南洋殖民地於日英後，已失遠東強國之地位矣。二即須為真正中立國，然德國與日訂立特別條約，且宣布將承認偽國，已非一中立國矣。吾人願告陶德曼君曰：君倘欲調解中日事，請先勸君之政府退出日德同盟！

何謂有絕對不能接受之理由？尊重我國獨立之條約首為國聯盟約，次為九國公約。而英美法蘇四國實為此二條約之後盾。此四國者，均為太平洋之強國，且均有維持世界現狀之意願，亦素能為我國之友人。吾人願與彼等共維遠東之和平，亦決不能于彼等之外另求有力之友邦。倘吾人接受德國之調解，甚我自棄于此四強而自孤立于世界。然則我能自降於所謂反共集團中之癡呆玩具乎？

或曰德國之提議固不能接受，但其好意不可厚非。然吾人以爲德國之提議，全爲惡意。即非一定出於惡意的動機，然確有惡意的結果。蓋此種提議，實係日德之共同主意。日寇此次作戰，本圖速戰速決，迫使我國早日「屈膝」，決不願與我作長期戰以自耗實力，於師老兵疲之後，將不堪國際之一擊。最近日寇大派說客赴歐，大聲歡迎調解亦可知其不耐之情境。然則日寇何不接受九國公約會議之調解乎？吾人須知，九國會議之調解即令成立，固未必能援我，然亦決不能如日寇之期

望。美代表聲言：一切中國不接受之調解美國決不贊助云云即其一例。故日寇屢屢其驚鬼出面，欲利用中德友誼之虛名，作實惠日寇之調解。猶不僅此而已也，中國一旦入其彀中，即大可離開中國與英法蘇之關係，而中國亦將漸墜入所謂反共同盟之死圈套中而為彼等所宰割。故對德國之調解運動，英法報紙亦已為一針見血之批評。路透社電傳，「英外交界認希特拉擬調解中日糾紛，為增加法西勢力之一手段」；每日迴聲報稱，「日本因中國之長期抵抗，其實力已漸趨薄弱，日本繼續進攻，勢必迫中國與蘇聯合作，希特拉對此兩點頗為焦慮云」。是德國調解之非出於善意，歐洲人士亦已如見其肺肝矣。

故此德國之「調解」，一出於日寇之謀，一由於德國深恐日寇軍事力量削弱，使法西國家之世界戰略受一根本打擊。吾人本無反法西之特別必要，然為國家之生存，不得不以必死之決心，為抗日之戰鬥。吾人所處之地位固極不幸，然吾人亦得以吾人不幸地位，推動世界上一切反日勢力為聯合。不特此也，吾人且可以此必死之奮鬥，逼德國於中日之間決其左右袒之態度。萬一德國離開日本固佳，否則即令德國明目援助日寇亦好。蓋如是世界戰即可暴發，而在此世界戰中吾人即得反攻日寇之機會矣。言至此，吾又不得不進而論我國與蘇俄以及其他諸國關係之實際，并論我外務政策之當然戰略，以結吾文。

### 三 論外交出路在變中日戰為世界戰

最近戰事緊急，國人多以外援無望而焦慮，而尤以對俄期望最為迫切，甚至趨

俄相告，一若十日不雨必有死蚌。在論俄國問題之先，必須略述對於國際援助之一般觀察。

九一八來，吾國對於外交，益見缺乏一正確堅實之態度。其始不免多一種依賴心理，以英美必能爲我助，而不知今日之世界，決無一狹窄的國家。失望之餘，日寇又以所謂以夷制夷相譏，于是而有所謂「自力更生」之論。其實我以弱國當強寇，非有外援不可，此亦弱國復興之公例。今日與寇戰，難尙無有力之外援，倘并今日所有之若干援助亦不得，則其艱苦必猶有過於今日者。今日任何國家不能「光榮孤立」，何況乎我？吾人不倚賴，但非謂我國可無外交也。及戰爭日益緊急，乃以中俄訂不侵犯條約後，國人又對俄生過分期待之心理，切望其能相助於患難中。吾甚望國人勿於期望之餘生怨望也。

凡此種種心理，均由認識不足而來。今日寇寇侵略我國，英美法蘇各國均受威脅，而俄爲最，故此維持現狀諸國均能與我以相當精神物質的援助，而俄亦能較多。此均不背外交之鐵則，即利害之鐵則也。惟吾人今日所期望者，爲軍事的援助，非精神物質已足也。然吾人須知，一國與另一國感立軍事同盟必在兩種情形之下，即或兩國受某第三國威脅之程度相等，或該兩國之利害關係特別密切。然今日英美法俄諸國受日本威脅之程度自遠遜於我，而我與英美法俄諸國之利害關係尙未至必使彼等出而參戰之程度。此亦爲吾人必須明白者也。

然則英美法俄諸國不知中國一旦敗亡之後，彼等將立感莫大之威脅，而俄將尤切懼亡齒寒之痛乎？今日寇對英美法俄在華之地位已予莫大打擊，對彼等之體面已爲極難堪之侮辱，彼等甯不痛恨日寇，且甯不知彼等如欲保持增進其在遠東地位，必須今日即予中國以實力之援助乎？吾意彼等苟

能知之，且知之甚審。然則彼等何以不立刻行動？尤其是俄國，此時不動更待何時？

中日戰爭一有任何第三國參加，必成爲一世界大戰，所謂牽一髮而動全身也。今世界各國均在極力準備大戰，然任何國家亦均欲避免大戰，而尤以所謂維持現狀諸國爲甚。是故各國均有幾年幾年之軍事計劃，而論者且以此謂世界大戰一時不致暴發。其實爾準備我亦準備，欲俟甲乙丙丁均準備齊全共擇吉日大屠殺，則或永無大戰之日。惟事變之發展常有出人意料之外者，而法西國家正利用此種情形造成戰禍，故大戰實又可隨時暴發，此又各國一共同恐懼也。第一次大戰之經驗，常使白人言之心悸，殊不敢於絕無把握，利害猶不切膚之時輕於嘗試。此所以各國不免欲使中日戰爭限於中國境內，而調解調解之聲常不絕於人耳也。各國之不願參加中日戰，蓋各不願首先投入世界戰之漩渦。此亦即日寇敢於大舉攻我之故也。雖然，中俄地理環境關係不同，英美可不急於助我，俄國能不急於參戰耶？然俄國非一孤立之俄國也。俄國參戰於東，德國將舉戰於西，法不能坐視矣，而法國動，英不得不動，美亦不得不動矣。此又正日德義同盟作用之所在也。故俄國欲參戰，非有英法法願爲其後盾不可也。

然倘英法俄華及其與國能聯合一致，自足對付日德意及其與國而有餘。故蘇俄或英美之不能以實力援我，原因實又在此維持現狀諸國家之不能切實合作，尤以英俄英美之間，猜忌衝突，殊爲深刻。然則保持現狀諸國不知彼等非精誠團結不可乎？蓋日德義之威脅猶未至該種限度使彼等痛感密切合作之必要也。此保持現狀的紳士，所以時不爲爲眼尖手快的潑皮所乘，而彼等政治家之眼光，雖較我國政治家爲遠，然因切於保持現狀，亦不能超過極遠也。

然則英法俄之聯合是否終不可能？曰否！誠如最近英報所云「吾人之容忍有一定的限度」。日寇之謀梁，終必引起各國聯合之制裁，而在世界大戰中將解決日寇之壽命。惟吾人決不能俟其水到渠成，此即我外交應着眼之在也。近國人論外交有謂國際對我雖有同情，難有實際援助。此就現況而言也。倘吾人有一現成之國際有利局面，則寇不敢攻我，而我亦無須外交。正因國際現狀不十分順利，然大有可動之機，吾人之外交始必要而可能也。

故吾人望他國以實力援我，亦須知第三國參戰之日，即形成一世界戰爭。言及世界戰爭，吾人或難免生一恐怖之印象。其實第二次大戰爆發，決不會比今日中日戰更為可怖。然在二次大戰中，日寇既不得不用其最大軍力應戰，而列強亦不得不盡其全力助我。是故吾人固絕對不願見世界戰爭，然事實上日寇已點戰爭之火，吾人即不得不使此次之抗戰成爲世界大戰之序幕。故今日吾人之戰略，即一面盡量作持久戰，至列強不得不聯合對日之時；同時以乾坤一擲大決心，盡量擴大中日戰爭之局勢，掀動世界之大波瀾，逼各國不得袖手旁觀，隔岸觀火。吾人既不得維持抗戰以前之現狀，即必須以打破抗戰以後之現狀爲目標，作一切破釜沉舟之大努力；決無所謂調解，絕無所謂顧忌，在九死中求一生，在世界大亂中求一出路矣。

#### 四 論俄國援助

俄國今日幾爲國人國際的視線之焦點，一若抗戰之能否勝利，全在俄國之能否出兵。無論在朝在野，無論爲左爲右，多作如是觀。甚至德國輿論亦廣以俄國出兵爲言。吾國對英美固常估計，

一聞，而對俄事尤多模糊影響之談。如九一八以來，常有人謂日寇侵我爲反俄之前哨戰，今日此說尤爲普遍。然實際上此目中無我之言也。在俄國方面觀之，日本侵我誠爲反俄之前哨戰，然在我言之，則寇之砲彈明明毀我國土殺我同胞，何得謂爲反俄？如謂日本於進攻中國之後必進而攻俄，然斯時日將不備攻俄且亦將攻英美也。此說之害，在其每易麻木國人自衛之意識，無形中助長日寇所謂皮共之宣傳。然中俄爲唇齒之邦，則係事實。中俄當有密切之合作，亦係天經地義。自抗戰發生，中俄不侵犯條約訂立，舉國歡迎。然自此以後，中俄關係，尙無進一步之發展；而國人期望甚切之實力援助，竟似遙遙無期；於是關於聯俄問題，又意見百出。試略舉數例言之。或謂吾人對俄本不應期望其能與我以英美對我以上之援助，其意似謂俄國決不能以實力助我。爲此說者，殆不知俄與我國利害關係之密切迫切，有超過英美以上者。或謂日本會脅我共同對俄，今我在患難之中，俄如不能立刻助我，即將失中國之友誼。爲此說者，在說以日俄等量齊觀，不知中俄立國原則雖不同，決非如中日之勢不兩立。又誤以中俄合作爲一友誼問題，而不知俄如助我係爲其本身利害，俄不能立時助我，亦係爲其本身利害。然正因蘇俄與我共同利害深切，終有一日將如加倫氏所言，彼將在國境外作戰也。然又有一種意見，以爲俄之不能立刻出軍援中國，責任實在我國。蓋我國之政治機構未改革，政治未民主化，對日未絕交，對德意仍關係甚密，殊使蘇聯感此時以實力援助中國，毫無保證。然吾人之意見，則不同。吾人深信，中國政府如能在蔣委員長領導下益臻鞏固與充實，能益增蘇聯之興趣，固不待言之事實。然政治改革與民主化純爲中國內政問題，蘇聯決不致以此變更其外交政策。至於對德意關係，則一蔣百里君一陳公博君之行，能發生幾何作用，蘇聯甯不知之



乎？對日絕交問題蘇俄自較爲重視，然亦非日寇之關鍵也。吾人亦主張政治之革新等，然係認此爲我國長期抗戰之條件，不視爲外援得失之條件也。而據吾人所知，蘇俄歐美對於國際未能制裁暴日之意見，似亦與此說不同。俄國輿論多責所謂和平民主國家之無決心，英國則歸咎美國之未能出而領導，而美國則又謂歐洲尙無決心。雖然，蘇俄竟不能參戰耶？吾人敢斷言曰否。但蘇俄參戰必在三種條件下始爲可能。第一，必日寇對彼之危脅日大（不論在俄境在我及外蒙境）使俄不能再事猶豫與顧慮。第二，必英美法能予俄以保證，使俄於參戰中能予以物質及必要之軍事援助，然此關鍵，又首在英國。第三，必日寇之實力大受損傷，使俄有把握能以較小犧牲擊敗日寇。此外如中國能有適當辦法使蘇俄援助中國極爲便利，則蘇俄亦必樂於爲之。吾所謂適當辦法者，所指甚多，自國際上之活動以至西與北之交通均包括在內也。

總之，俄之實力援助，爲必然的，問題僅在於時間。蓋俄決定實力援助之日，必同時有相當把握應付世界戰爭。故外力參戰之條件，結果一在我長期抵抗之能力，一在於英國之決心與政策。然最近國際形勢頗有變化，亦大體上頗於中國有利，當略言之，益可知吾人所當努力之趨向與毫無悲觀之必要也。

## 五 論國際近勢之好轉與吾人應有之決心

吾既論列強如有一參加中日戰爭，必變爲一世界戰爭，而列強之參戰最後又爲必然之事勢。然則最近將來之中日戰，將必以世界戰結束乎？此又不盡然也。蓋因日寇進攻及我國抗戰而形成之嚴

重局勢，將逼列強採取兩種可能的應付方法：

一即因一國參戰而造成世界大戰；

二即列強（英法蘇等）以共同之行動，對日寇施一大壓力，以避免世界之大流血。

最近將來國際對東亞戰事之動向，必將趨於二者之一；蓋各作壁上觀決不可能，而列強之共同調解亦成過去也。國際之壓力，或出之於經濟制裁，或出於軍事示威。如列強能號召世界對日實行軍火貿易及煤油鋼鐵之抵制，或英美軍艦隊及蘇俄陸空軍能共同在遠東作一大示威，則不血刃而制止日寇之兇餓，殊非絕不可能。不過無論經濟制裁及軍事示威均必須有決戰之準備。聯合制裁或不致發生大戰，然亦難保絕不發生大戰。惟有列強決心大戰或能避免大戰耳。故中日戰爭之國際結果，終還原於世界戰爭也。

故吾人無論希望友邦參戰或聯合制裁，均必須諸友邦有不辭一戰之決心，此正列強之所以不惜對日容忍而互相徘徊觀望之癥結也。然列強之有此決心，惟在兩條件下始為可能：

一即列強所受日本之威脅已至其「最後關頭」。

二即列強間之利益衝突及猜忌得一調整，得一相互密切合作之基礎。

日寇之進攻固將逼近此種局勢，而吾人之努力亦可推近此種局勢。最近國際間之若干變化，均象徵此種局勢之愈逼愈緊。一月以來，國際形勢逐漸為有利之展開，實吾人所常密切注意者也。

吾嘗謂遠東國際局勢之鍵，握於英國之手，換言之，世界第二次大戰之是否立刻爆發，英國有極大之發言權。在為吾人友邦之英法蘇諸國中，法國在遠東僅能起間接作用，終當追隨英俄之後

·美俄均爲日寇之敵，俄如得英美法之助自願膺懲日寇。美國雖以其中立法被懷疑爲孤立主義，實在中立法之本身，亦可變爲對日制裁，而最近美國修正中立法制裁侵略者之運動，更與羅斯福演說，同代表美國之真正意向。特美國對英深具戒心，決不願爲天下先，曾埋頭準備，如最近之增防夏威夷是也。而蘇常失陷後美願對我爲經濟之支援，實可見美國反日親華之態度。倘英國能有決心制裁日寇，美國固毫無問題者也。惟英國以本身利益之複雜，此時誠無參加世界大戰之決心。彼深受日寇莫大之威脅，如彼願與美俄切實合作，本不難對付日本。惟彼既忌美國之發展，又對俄國懷莫大之恐懼，誠有啼笑皆非之窘態，英國常有對日妥協之非非想，亦係由此而來。日寇深知其苦，故其外交亦幾以對英爲中心，一面以所謂人民出面反英，而政府則又極力拉攏，誘脅交施，務使英國不致有所動作，則日寇即可集中精力於攻我。故日本係以不惜作世界戰之姿勢，以避免世界戰爭。此種外交戰術固極惡辣，然亦極危險也。蓋英國以其實力及地位，非無辦法，特不願與美俄合作，乃不得不受日本之惡氣矣。

然時至今日，英美法蘇顯然日趨接近。彼等方力使歐洲局面較爲安定，即使彼等能以較大之力以應付遠東。蘇接受西班牙不干涉委員會之決議，表示願擺脫對西班牙問題之拖累，而集中力量於遠東，而加倫將軍遂大聲警告日寇。近英法談話結果尙稱順利，在英法合作基礎之上，法波關係亦趨好轉，而法外長奔走中歐，當亦能有相當結果。此均可稍緩蘇俄四顧之憂，亦可顯德意之活動。又曾經擱淺之英美商務談判方正式進行。而日寇在滬武裝遊行及轟炸英輪事件，其與英刺滬事大自不待說，英國國內親俄論之抬頭乃爲必然之勢矣。

由此觀之，英美法俄之合作雖尚未具體化，然彼等之關係已大為改善。在此國際局勢順利推移之中，吾人尤當堅決抗戰。蓋凡此諸國，惟能逼上梁山，如我有調兵之意，彼等自願息事甯已，而一切有利局面亦可成爲泡影。故今日陶德曼氏之提議，必須絕對打消之，否則不僅足以動搖國內之入心，亦足以淆亂國際之觀聽。此應爲我全國朝野必須緊緊把握之關頭也。或謂如日本進攻南京，佔領南京則絕對不能調解，是固然矣，然即日寇不攻南京不佔南京，亦絕對不能調解也。調解非絕對不可，然必須日寇撤兵，恢復七月七日以前之狀態，始有休戰議和之餘地。此則真正最低限度的條件矣。

總之，不僅國際形勢之將來絕可樂觀，即今日之情勢亦漸入佳境。吾人正當堅決抗戰，並調整政治，發動民衆，以圖久戰之道；同時在外交上促進我與英美法俄之關係，並刷新我外交之陣容，擴大我國際之宣傳，以推動國際聯合對日之局勢。吾人必須左右世界以求民族之生路，不必促換他人意旨，受他人之安排，自陷於不生不死之局。我爲主爲奴，純在吾人之自動被動。以蔣委員長之才，以我國之潛在偉力，何不可鼓動世界風雲，造成國際時勢？故吾人須以排出倒海之魄力，撐持今日最後之難關，萬丈光明正在吾人之前矣。此今日吾人不得不望全國朝野竭公忠，盡職力，策萬世之安全。爲一勞永逸之血戰苦鬥者也。（十二月九日）

# 緊急的局勢與兩湖的任務

## 一 戰爭到了一個新的階段

自敵人在金山衛登陸以及國府遷渝之後，抗戰已開始走進一個新階段。暴敵已開始其最兇惡的進攻計劃，我中華民族眞遇着空前未有的危機，我全國朝野眞面临着最後的試驗。今天是最後關頭的最後關頭了。

三四月來的戰爭中，充分表現了敵人的兇殘，也充分暴露了我們的腐弱。而正因為我們的腐弱，更增加了敵人的兇殘。當敵人在淞滬遇我忠勇將士堅強抵抗之時，暴敵的野心暫時還以佔得北方五省和淞滬一帶爲滿足；然在我淞滬主力受到一大挫折以後，日寇的野心愈熾，顯然變其作敵自機，預備直逼首都，要挾我作城下之盟了。然而蔣委員長及全國人民的堅決意志，絕無半點猶疑。國府遷渝後更加鮮明了我們抗戰到底的嚴肅壯烈的決心。無論暴敵有如何陰險的企圖，無論我國是奉還有少數遊移的份子，但事實上日寇一定要繼續進攻，而我們也不得不抵抗到底，中華民族與日寇已到了你死我活的階段，就在這一次解決我們的生死存亡。勝利或滅種——今天絕沒有第二條路，並且這解決就在這一次了。

我們不可含糊目前的危險局勢。然而我們也絕不必張皇悲觀，局勢雖是萬分危險，然而打破也

絕對可能。不過如外國人說的，惟一避免困難的方法，就是上前去對付困難。今天再不能因循，萬本可苟且。今天的危局的演成，不能不說我們有許多錯誤。我們不怕錯誤，但「過則勿憚改」，要有立刻認識和改正錯誤的勇氣與決心。今天暫時的軍事失利乃至失地數省，是毫不希奇的，如果我們能有這種力量，抵住日本三四月而不失寸土，那麼，日本早不會進攻中國，也不會有戰爭了。然而不能不使我們警惕的，是軍事上一個小降之後，就似乎使人感到沒有辦法，前方不易收拾，後方益見空虛。例如，政府退出南京，是遲早必然的，但是多保南京幾月，而退出之際不象今天這樣的倉皇，則不是不可器的。在第一期戰爭中，表現了我們許多弱點，表現我們欠缺計劃，表現我們有許多事沒有做，做得太遲，或做得過於不好，因而減少和縮短了我們的抵抗力，增大了後方的困難，是不必隱諱的事實。整問題不在於一時勝敗，而在於我們持久抗戰的能力。

目前的情勢，可以大概總括於下：

第一，在軍事上，在北方，許多部隊是望風潰退，軍紀也不很好。津浦線上敵人進到黃河，直逼濟南。在平漢線上，敵人已進到安陽一帶。在同浦線上，敵人已進到平遙。在平綏線上，敵人已經進到包頭。在東戰場，敵人有直逼首都無湖杭州之勢。

第二，比京會議沒有什麼結果，列強對於侵略者還在徘徊觀望，沒有立刻積極行動的決心。

第三，在後方政治上，還是因循，腐敗，眼皇，凌亂。補充和給養在現狀之下已感困難，而救國公債和徵募壯丁在許多地方已經引起問題，民衆和政府還隔得很遠。許多地方和衷共濟積極團結的精神，有錢出錢有力出力的原則，或沒有完全做到，或完全沒有做到。

今天的困難還小，今後的困難還大。但從今天的困難中，我們應該已有極沈痛的教訓。第一，幾年來北方一天一天變成畸形狀態，若干長官的不智而自私，是日寇在北方勢如破竹的極大原因。而軍事指揮的不統一，民衆運動的消沈，使得局面更壞。這幾年中央應付北方，自然是做費苦心，但如能有更公明遠大的政策，至少也還可不會壞到今天這步田地。第二，這幾年的準備，因為事不得人和許多疎忽，在抗戰中暴露其空虛和成績之不如預期。第三，在東戰場上，戰略指揮和配置，是有極大的缺點，加以後方之不力，民運之消沈，軍隊政治教育之缺乏，使得軍事之缺點更加嚴重。第四，外交上完全是消極的被動的徘徊的做法，而沒有積極的自主的堅定的政策，更不能打開沈悶的國際局面。第五，政治上還是舊日的老套，缺乏新氣象，新精神，新作法。綱紀未正，貪庸未革，無不增加前線的困難。民衆運動亦因無積極的政策，加上門戶猜忌之見，以及各地領導者之不行，使民衆和抗戰分開。

這一切的缺點，今天非立刻痛加補救不可，幸而政府在府已開始補救了。

## 一一 要立刻補救我們的缺點

我們必須深切了解今天問題的中心是如何作持久戰。我們勢不得不戰，然惟一取勝之道，還乎盡量使這戰爭持久，一面消耗敵人的力量，一面推動國際局勢的變化，這樣只要我們還能保持一部分的主力，我們可以在最後打敗敵人。這是惟一的出路。因為敵人不利于持久戰，而我們有持久戰的一切有利條件。

在這一總的戰略原則之下，我們可以檢閱我們過去四個月間的缺點，也就應該即刻來補救我們的缺點。

第一，在軍事上如果我們的正規軍步步為營，配署在幾個戰略的據點，而武裝廣大人民來進行遊擊戰來補助正規軍的防禦戰，即令退，也一步一步有計劃的退，則敵我形勢不會是今天這個樣子。但到了今天，恐怕我們要更多的倚賴遊擊戰了。我們應一面抗戰，一面趕緊整理退下來的軍隊，加緊提高軍隊政治教育，換一批新的幹部指揮，並訓練擴充新軍隊。此外，一方面最高統帥部和各方面的指揮應更加統一，而另一方面將在前綫的指揮官，應賦以臨機應變的權力。同時，我們應該馬上來訓練組織以及武裝人民了。敵人日益深入，我正規精兵逐漸減少，更有採用遊擊戰的可能和必要。

第二，要進行長期戰必須鞏固後方，要加緊建設國防工業，還必須有結實的政府；要武裝民衆，亦必須有健全的政治。因此今天政府非下大決心，刷新政治機構充實政治機能不可了。既近國府改組幾省政府，是我中央接受人民改革政治要求的第一步。然而這改組還是很不夠的。政府還應該盡量使用人行政合理化，統一行政機關，肅清貪腐份子，盡量登用有能守的人才，來支持這個危局。最高統帥機關方面尤其應該立刻充實發動民衆的總機關，集中各方面的人才，一齊在一個統一的綱領之下去積極發動民衆。

第三，我們應該立刻樹立積極自主的外交政策，向世界表示我們友誼分明的態度。說到外交，我們常多倚賴心理。近來大家因感於國際局面之沉悶，又覺悟到只有所謂「自力更生」，「天助自



助」。這是對的。然而這不是說，我們就應該孤立，就應該取消外交。我們正當的態度應該是以堅決抗戰的行動，積極自主的政策，恩怨分明的態度，來推動世界的局勢。英美法俄都是朋友，但誰能更多同情我，誰就是我更好的朋友。德意本不是仇人，然如果他們援助日本，我們就得報復。至於對於日寇，我們實在應該絕交了。敵人不宜戰不絕交是想我們「屈膝」，是想緩和國際干涉。我們如絕交而不宣戰，實在有利無害。這一堅決態度，可作民氣，可奮軍心，可杜日寇之陰謀，可以推動國際形勢的變化。

目前軍事雖然不利，但我們的主力還大量保持着，我軍的戰鬥意志還未減低，我民族無限抵抗力量還沒有發揮出來。在最近將來我們極有組織大反攻的可能。其次，外交上雖然表面很沉寂，但各國都在積極準備對日有所行動，而事實上日俄及日美乃至日英衝突終久無法避免，我們促進這衝突之早日爆發是可能的。復次，我們政治上積弊雖深，但還不是不能改革，也不是沒有願為國家犧牲一切的人才。我們毫用不着悲觀。我們的辦法還是很多的。總之，爲了持久戰，發動及武裝民衆，改革及充實政治，樹立堅決自主的外交政策，是目前必須採取的三大步驟。這本是老早應該做的。不做決談不到長期抗戰。我們不怕敗一二次，但要勝那一千零一次。今天立刻下大決心做去，這沒有問題；不能有切實的辦法，則即有長期抗戰的決心，也是無濟於事的。這一戰是死裏求生之戰，再錯誤不得，遲緩不得了！

### 三 將來武漢有爲中日主力戰場之可能

總括以上所說，抗戰第二階段的主要特點是如此：

第一，敵人乘目前小勝，已直撲首都蕪湖，進行更深入的進攻。敵人的計劃自然要受到我們極大的打擊。但如這一步得手，敵將有東沿長江，北下平漢線進繼續攻武漢的可能。全國重要後方的皖贛兩湖有馬上變爲敵方的可能，特別是武漢一帶將來有成爲中日主力戰場的可能；而另一方面，敵人也有進攻廣州，沿粵漢路北上的可能。

第二，在第一階段我們理想的戰略應該是以遊擊戰來輔助主力戰；但因爲這沒有做到（因爲沒有發動武裝民衆），恐怕在第二階段，我們將遊擊戰和主力戰並重了。我們不能過於重視遊擊戰（因爲這不能迅速擊破敵人主力），然如果我們今天還不能立刻準備遊擊戰爭，則在將來，在我們正規軍大受挫折之後，恐怕只有專門倚靠遊擊戰來抵抗敵人，那麼，我們最後的勝利將受更多的犧牲，將更延長犧牲的時間了。

人類的文明都趨向於同一目的，即以較小精力，求較大效果。我們的抗戰尤其應該如此。我們不能還保持過去的缺點。我們要發動和武裝民衆。然而如果我們今天不準備，則事到臨頭，要發動武裝也就太困難了。

我們有許多事，是往往終於做了，然而總是做得太遲，做得不夠。列如，全國統一抗戰，在過去或者有人懷疑，但今畢竟實現了。可是如果能早一點做，更能堅實一點，不更好嗎？又如，中蘇親交，在過去也許有人懷疑，然而畢竟實現了。可是不能做得更早一點嗎？又如革新政治，今天也在開始做了，然而何必不更切實迅速一點呢？又如發動民衆，今天也在準備做了，但是又何其願

忌太多呢？敵人眼明手快，我們是常常落後了。然而，今天的問題，是要真正武裝民衆了。我們已經累下來許多漏洞，今天再不急起直追做到這一點，那麼，將來的代價，就要十倍百倍的犧牲。政治家者，在他能有政治的遠見。我們不可近視，不可麻木。事情太緊迫了，再也含糊不得，猶豫不得！要知道一寸光陰，十里血肉！

#### 四 兩湖的任務

一個中日的大戰，將在皖贛湘豫鄂展開，已經是時間的問題了。特別是武漢長沙，因地運關係，可能成爲中日決戰之場。這是今天全國同胞特別是兩湖同胞，應當深切認識的。

因此，我們要準備。要迅速切實的切實的準備！

首先，兩省當局應與中央定下切實計劃。交通空防的設備，老弱婦孺的離開，軍火糧食藥品的存儲與分散，水利經濟金融的調整與地方政府改革，民衆動員和武裝，都要開始來做。

其次，要澄清吏治，肅清貪腐。各地專員及縣長乃至保甲長之類，必須大加改革。這在過去一向視爲無足輕重的事，但在今天，真要頭等人才，有能守者去担當了。並且在慎重人選之後，就要專其實成。

第三，中央及地方黨政軍當局必須下大決心有大計劃，成立一個名副其實的民衆動員的組織機關，定下統一的綱領，集中各方面的政治軍事技術人才，分發到兩湖各地去組織訓練民衆。同時由政府發給武裝或收集地方武裝，將民衆武裝起來。在湖北，與其強制徵兵，不如就地訓練。除了訓練

壯丁隊外，各保各甲都一律真正武裝起來。此外各個都市的工人也都要組織並着手武裝起來。

這都是今天必須馬上進行的。

最近我常聽說武漢偉大的時代的呼聲。所謂偉大者，決非到了許多要人，出了許多刊物，而是有一個偉大的担子。今天三湘七澤之區，衡岳江漢之地，也許有一天會變爲那天崩地裂熱血奔飛的戰場。這偉大的地方，將有偉大的戰鬥！

最近常有一些忠厚的同鄉問我，「中國到底會亡不亡？」「兩湖不亡，中國不亡。今天是人人有責任的時候。人人有救亡的責任。人人要負亡國的責任。今日中央及兩湖當局固然有責任，兩湖的青年和民衆尤其有責任。『唯楚多才』，一切誠意於救國救鄉已的人，都應該挺身而出，團結起來，用最高的精誠與熱血，最大的堅毅與犧牲，來擁護統一抗戰到底，並且到民衆中間去，準備着用健兒身手，參加不久將來人間最光榮壯烈的一幕。我們至少要使我們的故鄉，做倭奴的墳墓！

（十一月二十日漢口）

# 附錄

## 問

時代日報

- 一、先生以爲目前的中日戰爭是否有調解的可能？
- 二、如不能調解，中國必長期抗戰，然則此一長期將長至何時？
- 三、四個月以來的抗戰，不能說我們自己沒有若干弱點，弱點何在，應該立即補救的地方是什麼？
- 四、現在大家都覺得要革新政治，先生以爲有此必要否？如有必要，應該從什麼地方下手？首先應革新的是什麼？
- 五、大家現在都感覺應該動員民衆，先生以爲目前民衆運動的方針應該如何？發動民衆運動有何困難？困難在何處？如何才能克服困難？
- 六、現在對於金融政策有人主張通貨膨脹，有人主張通貨緊縮，先生的意見如何？
- 七、現階段之中國外交政策應如何？國際對我援助是否可能？如有可能，要怎樣才有可能？
- 八、最近國際形勢日益緊張，此緊張局勢是否有發展爲世界大戰之可能？如有可能，是否於中國有利？

光。我們相信最後勝利必屬於我。先生對於抗戰勝利以後的中國社會有什麼觀測？

十。對於目前文化和教育的方針，先生的意見以爲應該怎樣？

## 答

未明

悉，絕無可能。

至，直至逐日寇出中國止。一年兩年三年說不定。

至，大家都認爲弱點在政治和民運。誠然今日我們一切弱點是政治弱點積累下來的，但今日應立即補救的是整理充實和擴大武裝戰鬥力以及加緊切實建設軍事工業，開發西南西北交通線。不過要做到這兩點必須健全政府。所以政治之充實是前提條件。增強戰鬥力除主力軍以外，自必須組織與武裝民衆。然而這一切沒有更基本條件——精誠團結是不行的。所以今天的大事是：更加團結鞏固統一，整理建立近代軍隊，武裝民衆參加戰爭，積極建設國防工業。

至，應該從充實中央地方政府下手。首先應該革新的是人事，應該懲去貪庸，集中人才。

至。民運方針應以武裝人民擁護參加抗日戰爲第一義。民運困難主要的在政府與人民之隔閡，在政府無積極自動的民運政策。克服困難首先須充實政治，確定國策，刷新地方行政，健全縣政，在統一綱領下，集中人才，以新的作風人才放手做去。

六，應該實行漸進的通貨膨脹。

七，中國交外應該以英美法蘇爲最惠國，一個也少不得。同時以德報德，以怨報怨。國際軍旅以外的援助固不成問題，軍事援助將來也可能，但這就要堅強自己，抗戰到底，擴大戰爭，同時善於利用一切機會。

八，有可能，於中國有利。

九，那時將是一個無限光明和平富強的中國，一個自由的民主的工業化的中國，在世界上樹一社會制度，一獨特形態，開世界上一新時期。第一我們自由獨立統一了。第二，政治上將是一個標準的民主政治國家，因爲將來既不會有大資產階級，而在抗日戰後，也不會還有內戰內爭，因爲長期對外戰後一面要建設要和平，而都有功抗日，誰也不能壓誰。一定是一個非常理想的憲政國家。第三，在經濟上抗日後重工業均在國家之乎，而輕工業將要而且應該自由發展，我們會有一種最進步最開明的國家資本主義。第四，文化上自然是民主主義自由主義佔優勢，在新的基礎上，將真正有融合中西文化的新文明。

十，民族鬥爭的文化：形式是民族的，內容也是民族的。教育應注重軍事教育，技術教育，民族教育。

定 介 投 批 推  
閱 紹 稿 評 銷

請

# 時 代 日 報

發行人：劉叔模  
編輯人：胡秋原

## 內 容

簡要時事分析  
各方專家意見  
短小精悍副刊  
特約前綫通訊  
確實迅速消息  
公明切實社論

## 主 張

鞏固統一  
抗戰到底  
充實政民  
武裝全交  
積極外交

時代日報社論集第一輯  
時代日報專論集第一輯  
庚白先生抗戰詩集

時 代 日 報 叢 刊 預 告



一九三八年一月廿五日出生。第一版一一二〇〇册。

著者 胡 秋 原

歡迎轉載

定 價 一 角 五 分

但請聲明

總代售處

時 代 日 報 社

漢口德潤里四十號

武昌橫街頭五九號

代售處

全 國 各 大 書 店

#573  
476227  
41

513

476227

|        |    |
|--------|----|
| 中國書畫藝術 |    |
| 册数     | 价  |
| 1      | 30 |

廣州市古...行