

教育部第二次全國美術展覽會



千古玉石器琉璃器出品說明書

第 二 章

陳大年所藏古玉石器琉璃器出品說明書

此次應徵出品。全屬個人藏器。共得古玉石器琉璃器等約
八百件。茲於各器物中。特就平日研究所得。略具說明。
本人僻處海隅。聞見本隘。且復倉卒執筆。其論斷之不免
紕謬。鑑別之或有疏失。自在意中。所望海內宏達。加以
是正。幸甚幸甚。

南海陳大年識

古玉類

玉圭之演進

玉圭係由石斧演進。因無論何種禮器。斷無突然而發生。必有其所演進之淵源。後
世禮器之淵源。即古時用器之演進也。大抵玉圭之成爲禮器。殆由人類崇拜祖先與

古玉石器琉璃器出品說明書

一

K1876.84
3

+13996



3 2285 2875 2



崇拜武力兩觀念以發生。以爲吾之祖先。所以能戰勝禽獸。雄長部落。全恃其所持之武器（卽石斧）。今其人雖往。其器留存。我執其器。先人之靈爽自憑。且人人既知此器之來歷。今歸我執持。無異繼承其權威。有此信據。卽非他人所得而僞冒。由是世代相傳。作爲一種最神聖之武力符號。而圭之尊嚴與制度出矣。迨至勢力漸大。服從之羣衆亦漸多。一己不能直接統轄。因有分封之制。遂將一己所持之武器。或其同樣之品。分給於所封之人。使之對羣衆則有鎮壓之威。對一己則有符合之信。有事來朝。必執回此圭。以示其受封信守。此卽執玉帛者幾萬國。及諸侯執圭以朝天子之說也。朝天子必執圭。天子又必執玉以冒之。此玉卽名爲瑁。其餘上述表示信據外。又表示和平服從。以見所執者。係屬玉器而非兵器。斷無不利於天子之舉動。天子之以玉冒之。則是一方比對其是否符合。有無僞託。一方卽以示天子之威也。書顧命上宗奉同瑁。又乃受同瑁。卽謂以瑁冒諸侯之圭。看其是否符同。然後受之。此外兩國修好會盟。各執玉圭。亦爲表示和平化干戈爲玉帛之意。蓋圭

之爲物。玉質足以表示和平。其式樣足以表示信據。其大小制度。足以表示等級。對於封建制度。無不適宜。故能在中國史上佔千餘年之重要位置。蓋有由也。

古圭穿孔之特徵

三代大圭。以一孔爲通常。但亦有兩孔三孔或無孔者。更有於一孔之外。復有半孔者。其孔必屬滴漏狀。又或畧偏一方。其高古者。穿孔之背面。必保存其自然脫破之形。斷不加以人工修飾。故善觀古玉者。依其穿孔之如何。因以定其真僞與年代。思過半矣。

大圭不琢

大圭爲六瑞中第一重器。古人尊視。過於環璧。但三代以上。絕無有刻花紋之圭。其古玉圖譜所載躬圭桓圭等。俱屬僞器。古人所謂大圭不琢。真不我欺也。大抵古人之所謂工。并不在於刻畫花紋。試觀凡到時代之圭。其內孔及邊緣線條。無不有極精巧之工作。是不琢者其形式。而精巧者其精神也。圭璋自昔稱特達之資。殆以

此耳。

用圭與禮圭

余向分圭爲用圭與禮圭。因石圭之中有玉質。玉圭之中亦有石質。若必以其本質分類。不以其作用分類。則實不能盡圭之實際也。茲下列各圭。凡工作粗率。但又已脫去石斧形制者。均係用圭與禮圭交界之物。

大圭之極品

此圭尺寸最大。體質最薄。但邊緣廉悍。於十分嚴整之中。而有一種靈活氣象。是必三代天子之器。余藏圭將及百品。當以此爲首屈。

琬圭形制

琬圭體質必薄。稜角必圓。蓋兩國戰爭之後。以此修好。其必薄必圓。方足以表示和平。泯其肅殺之氣也。化干戈爲玉帛。琬圭體制。最足以當之。

山形尖首圭之研究

凡山形尖首之圭。多屬漢代以後之物。三代并無此制。漢代道教盛行。摹仿圭璧制度。但因其教義多託跡於山川河嶽。如山海經穆天子傳等類。無不託言山川。甚而鼓吹海上三神山。提倡泰山封禪之類。均不脫崇拜山川思想。故其所製圭。輒作山形。使其與其教義吻合。其實三代之圭。必如說文所言。杼上終葵首。方爲古制。鄭註。終葵。椎也。杼上。卽向上削薄之謂。是故古圭。其首必方。其上必薄。從無有作尖形者。因圭之爲物。係由兵器演進而爲禮器。尖形有肅殺氣象。仍不脫兵器象徵。故古圭之決無尖形。乃係貫徹其爲禮器之意。後世不明此理。製爲尖形。全失古圭制之義。近人王國維書顧命同瑁說。認後世之尖首圭。謂卽古圭瓚之圭。與天子之瓚相爲牝牡。不特與古圭實物。絕不相稱。且亦違反古圭由兵器進爲禮器之精義。夫圭之形制如何。關係古玉鑑別。至爲重大。不得不考正之。

尖首雲螭圭之浮雕

下列尖首雲螭小圭。工作最精。所刻螭龍。高古而有生趣。但因形制所限。其時代

最早到漢。蓋無論其如何精巧。總有一種呆滯氣象。在目驗深者。一望卽可以知之。

圭璧合制之無徵

圭璧合制。爲後世簡陋之所爲。多屬漢唐以後道家之物。因其知圭璧制度。深入人心。爲謀人民信仰其教義起見。遂亦極力仿效。於是同爲一器。一璧不足。又加一圭。且其所刻花紋。又必特別嚴重。在當時製器之人。必以爲古代大器。凡人民之所崇拜者。經已盡集於是。而不知整作愈甚。愈暴露其寒儉之氣。余藏圭璧合制其兩器。其一、一面刻鱗龍。一面刻有虞氏十二章。其一、一面刻八卦。一面刻一圭有邱四篆字。其假借古經。以裝點面目。情見乎詞。殆全襲龍大淵古玉圖譜故智。不知周禮所謂一圭有邱。實指石器時代之肩斧而言。并非謂圭下有璧。卽爲有邱也。此等非驢非馬之說。道家製器。最多犯之。

瑁之形制

說文瑁下云。諸侯執圭朝天子。天子執玉以冒之。似鞶冠。玉人云。天子執瑁四寸以朝諸侯。是瑁亦圭屬。不過形制稍短耳。余藏瑁三四十器。未必盡爲天子所執。頗疑古代藥圭。必與瑁之形制。有所關係。蓋古人製藥。必用刀圭。以爲料量藥品之工具。因玉之爲物。自古已有神話。謂可治病。故量藥不好用金屬之器。而好用玉器。瑁之爲物。尺寸不長。最適於料量藥品之用。故此種玉瑁。謂爲曾作量藥之圭。亦非絕無根據之事也。

瑁之穿孔

瑁本圭屬。多三代之器。故其穿孔。亦多屬滴漏之狀。其孔或偏或正。有一孔兩孔三孔半孔之分。但無論爲瑁圭。爲藥圭。其制度必無花紋。如有花紋。則應歸戚之屬或琥之屬也。

極薄之瑁

三代之器。體質必薄。但斷無如此瑁之極致。試觀其孔。依然是滴漏之狀。足見作

風與時代。必完全出於一致。

瑁面切紋

三代之器。每有於器面現一切紋。在後人觀之。此切紋本可置諸背面。但古人必不認其切紋爲不美觀。而置諸背面。或反故意將其置諸器面。不知何故。卽如此瑁。其器面之切紋。必先於穿孔而存在。如果認切紋爲不美觀。何難改由其背面穿孔。卽以其背面爲器面。但古人必不如此。必以其有切紋之一面爲器面。此真不明其用意也。或曰。此不過古工習慣。初無理由可言。但既以冶相傳。遂守此作風而勿替也。然歟否歟。

玉璋形制

璋有大璋中璋邊璋牙璋之別。中璋邊璋較多。大璋牙璋較少。璋爲古人發兵之器。故毛詩載弄之璋。謂係代表生男意義。緣執兵衛國。爲男子應盡責任。猶之懸弧以射四方。同一用意也。

璋之祖型

此數邊璋。有一器下半截刻有多數鋸牙。因其祖型之石器或銅器。本係具有鋸牙。以橫插於竹木之上。故雖演進而爲玉璋。仍不免留存其殘跡也。余藏有鋸牙之石兵玉兵。共有多器。可參看。

牙璋柄部之特徵

此牙璋制度嚴肅。工作渾厚。穿上所刻方線花紋。幼細如髮。而仍絲絲健勁。柄部頗短。不敷執持。蓋猶存銅製兵器如戈有內之遺制。大抵三代兵爭。全用車戰。無論何種兵刃。甚少直接用手握持。必係縛諸竹木之止。及後將內部變爲柄部。遂仍留短促痕迹。蓋進化之難。卽器物亦不能逃此公例也。此短柄之風。直傳至漢代銅劍。無不如此。可爲參究。

素璧之滴漏狀孔

凡到三代之素璧。其穿孔必斜下。內有螺旋橫紋。甚或宛延而至於璧面。因其穿孔

工作。非專用金屬器具。故有此現狀。此斜下之孔。學者名之爲滴漏狀。認爲史前一切石器之特徵。三代玉器。係承襲石器而來。故其穿孔方法。亦承襲滴漏狀之遺制。至秦漢以後。工作不同。便無此滴漏狀孔。可爲劃分時代最確鑿之一証也。

素壁之厚薄不勻者

素壁比有花紋之壁爲古。素壁中過厚過薄或通體厚薄不勻者。多屬三代之器。其厚薄停勻規矩平正者。多屬秦漢以後之器。

素壁之最薄者

此素壁通體奇薄。而依然是滴漏狀孔。且有螺旋橫紋延及壁面。其爲三代之器。尤無可疑。

素壁中之最早型

此三素壁。當爲壁中之最早型。其時工具似尙未有圓規。故各壁邊緣。時帶方形。間具稜角。但其內孔無論如何薄削。依然是滴漏之狀。螺旋之紋。其較小之一器。

體質極薄。而精神却極剛健。聞出土時。滿塗硃砂。爲不識者用滾水泡去。真可惜之事也。

大璧尺寸之不一致

吳清卿古玉圖考。大璧無過周尺二者。惟此各璧。皆達周尺一尺五六寸。均有花紋。多近日出土。在素璧尺寸。或有較此更大者。但有花紋之璧。恐無過此也。實物足以補書說。信然。

有花紋璧之孔緣

余嘗言三代素璧。其穿孔處無不成滴漏狀。但有花紋之璧。則每出例外。此固因時代稍後。亦緣有花紋者。必擇其平正圓整之器。方好鄭重施工也。然其孔內及邊緣。仍必極爲方利。與漢後之器。全然異致。

大璧花紋之異狀

凡三代大璧。其花紋線條。每每於禽獸眉目處。或一二固定部位。特用深刀雕刻。

與全體花綫深淺。釐然各別。此不知是否古人以此爲美觀。抑以此爲至審圖案定點。如後世打稿之類。但一有此紋。則爲三代法器。決無疑義也。

穀文與乳文

穀粒絞壁。本極習見。但此大璧。穀粒凸出壁面。幾達半英寸。直如乳形。粒粒圓渾。可稱奇品。且尺寸極大。璧孔斜下。疑亦秦漢以前之器。古人有稱穀絞爲乳紋者。因楚人讀穀爲乳。二字同音。故此璧謂爲乳紋。亦最恰當。

穀壁之極品

此大璧恰當周尺尺有二寸。其螺旋穀絞。茂密圓潤。精潔絕倫。決爲國際不可多得之器。余願環璧將及晉品。若論工質。當以此爲首屈。

黻文璧之兩已相背

卷虞氏十二章。爲山龍華虫藻火粉米黼黻絺繡。說文郭註。謂黼文爲斧。黻文爲兩已相背。此大璧新近出土。其花紋即兩已相背。當爲三代時黻文之大器。

大璧中刻工之極致

此璧花紋。刀法精粹。線條圓健。同是三代之器。但以刻工而論。此璧當推絕品。

淺浮雕璧之工巧

古玉刻工。以陰文爲最古。以浮雕爲較後。但如屬淺浮雕。則刻工必精。時代亦古。卽如此璧。全體施以淺浮雕。精潔絕倫。且璧孔斜穿。通體厚薄不勻。玉質亦堅緻明潤。真三代驚人之器。

大璧改造之探討

此兩璧花紋制度。完全相同。各於花紋之中。雜有粗刀線條。此惟三代古工。乃有此制。其顏色較斑駁之一器。邊緣花紋。破損不全。必屬事後改作。但因其神氣完足。作風一致。且顏色土斑。整個包舉。故愈是同時改成。愈可以窺見古人心理。及古器物之變態。吾人對於古玉。重在研究。故凡有問題發生之物。均不容輕易放過也。

展孔璧之奇工

此璧全體勻薄。內孔兩面。均有展孔拱絃。璧上以淺雕線條。圈作花紋。不知當日如何施工。精巧至此。殆三代驚人之器。

玉璧有作鑲嵌之用者

玉璧大者爲禮器。小者爲珮系之器。此則人人知之。但下列兩小璧。形制全同。初出土時。兩器均鑲有銅邊。經估人鑿去其一。余始購得。初亦不明其故。近讀田野考古報告第一期郭寶鈞濬縣辛村古殘墓之清理。謂有一玉璧。鑲在一朱漆方板之上。云云。足証此兩小璧。亦必爲鑲嵌之用。最可爲璧之用途增一見識也。科學之發掘。有益於古物研究。真非淺鮮矣。

硃繪玉璧

玉璧花紋。不用刀刻。而用硃砂繪畫。實爲創見。其所繪之朱雀。所有制度神理。俱不在漢代以下。現在國內用筆寫成之漢畫。久已絕迹。今有此璧。或足以彌此缺。

憾乎。

無孔璧之待攷

此器璧形無孔。工作頗精。色質亦好。當屬漢器。但無孔之璧。古實無徵。姑名之以待攷。

聯璧之形制

往古載籍。無聯璧之名。但實物則有二聯三聯四聯之璧。且多秦漢以前大器。白虎通半璧爲璜。足見合之則爲聯璧。分之則爲半璜。王國維觀堂集林。謂玦之早型。卽聯璧聯環之缺去其一者。此則與實物不稱。因玉玦之缺口。其部位極微。未見有如聯璧聯環缺去真一之大者。故聯璧雖確有其物。而王說則絕非可信。

有花紋聯璧

聯璧有花紋者極少。茲此三聯兩聯之璧。均有花紋。實爲可貴。

聯環之形制

古玉石器琉璃器出品說明書

肉好若一之環。通常爲一玉所製。但古別有聯環連環。聯環是聯二玉或三玉四玉以合成。連環則合兩環而成形。其兩環有連合固定者。有仍各自活動者。此卽毛詩所謂盧重環者是也。左傳。宣子有環。其一在鄭商。古註解爲同工共璞。其實卽聯環之一片。又齊策。秦始皇遺君王后玉連環。曰。齊多知。而解此環者不。君王后引椎破之。謝秦使曰。謹以解矣。始皇壯其志。不敢謀齊。故莊子天下篇曰。連環可解也。此卽相連活動之連環。王國維說環篇。知有聯環。但將兩環相連之連環。混爲一談。致認齊王后所椎破之環。爲卽二片三片相聯之物。實屬誤解。余藏聯環木小十器。有兩聯三聯四聯之分。俱新出土。現在市上所認爲珩璜之珩。多屬此聯環各片之分散者。

環環早於璧制

爾雅釋器。肉倍好謂之璧。好倍肉謂之環。肉好若一謂之環。是三者分別。在乎肉與好（卽孔）之廣狹。其實僅屬約數。并無十分嚴格之規定。依余之經驗。三者之

中。琕最早期。環次之。璧最後起。故琕環二器。多無花紋。璧則文彩燦爛。已達於最成熟最盛之境。所以現在留存。亦屬璧最多。環爲次。琕最少也。瑞典人安特生在河南仰韶村奉天沙窩屯兩處發掘。已見有如琕形之石器蚌器。但均未見有如璧形之器。卽殷虛發掘。亦絕未見有得稱爲禮器之璧。是則璧制爲極後起之物。可謂決然無疑。

琕環多無花紋

琕環制度。旣較璧制爲早。故大琕大環。有花紋者極少。此數琕環俱有精美花紋。實爲罕觀。

早期琕環之形制

素琕之中。應以內孔之四週較厚。邊緣較薄。可爲環狀之利器者。爲早期中之早期。因琕環爲物。其初本亦兵器。但因長日以手執持。極不便利。遂進而套在臂上。久之便變爲裝飾之器。說文訓琕。謂大孔璧。人君上除陞以相引。此乃極後起之義。

。卽羅振玉釋甲骨文璣字。從許君說。亦屬已成禮器後之事。此各璣孔緣極厚。邊緣極利。當屬最早期之器。

展孔環與展孔璧同一工巧

此展孔環。形式工作。與展孔璧全同。其體質之薄。亦與展孔璧同。足見凡屬展孔之器。無論爲璧爲環。皆爲古人精心結撰之作也。

塗硃砂大環

古人重要器物。多好塗硃。安陽墓葬。及出土甲骨。亦多有塗硃之制。書顧命。赤刀大訓。所謂赤刀。疑是塗硃之故。此玉環遍體塗硃。幸尙保存。亦研究古器物者所當注意。

璇璣正天文之可疑

璇璣玉衡。以齊七政。古書皆謂是正天文之器。但其可信之程度如何。實不敢知。卽以其本身形制而論。璣牙位置。已各不同。有橫簫與無橫簫。亦互異其制。何從

而測天象也。但其器則確多三代秦漢之物。唐宋以後。反爲少見。

玉玦用途

玦之來源極古。石器時代。已有此物。見於載籍者約有兩說。九歌王逸註。謂玦爲先王命臣之瑞。與環遠。與玦卽去也。是爲天子所用之禮器。又莊子曰。緩佩玦者。事至而斷。白虎通曰。能決嫌疑則佩玦。是爲個人所用之佩飾。但余以爲玦之制度。有早至石器時期者。此時君臣之禮。箴戒之義。恐未必如此進化。是必另有其用途。決不祇上開之兩義。據日人攷証。謂小玦係婦人耳璫。余亦極主其說。大約大者爲禮器。小者爲男子珮飾及婦人耳璫。同一形制。而有三種不同之作用也。

大瓏用途

說文。瓏。禱旱玉也。爲龍文。茲所列各器。多屬三代精品。

大瓏之工色質

大器祇論制度。不必論色。理固宜然。惟此瓏則色工質俱屬絕品。體質全紅。冰地

堅潤。其雕刻龍目處。斗底直下。如用鋼模鑿成。真不易多得之器。

質薄如紙之大瓏

此瓏面積極大。其薄如紙。但雕工則異常深刻。尾端雖已折損。然仍能保存至今。洵爲不可多得之器。

玉笏之演進

下列各笏。大小長短。各不相同。但無不與石器時代之石鐮。同一系統。大抵石鐮大者用以割禾。小者用以刷削禽獸之毛羽。因其常繫腰間。久而久之。便被社會認爲有禾階級。卽資產階級。地位榮耀。又久之。以石質過於粗陋。不稱其地位。且不美觀。便改而用貴重之玉。於是笏之制度出。而指笏垂紳。卽爲特殊階級之表示矣。此社會進化之痕迹。顯然可見。

因笏制可見古人之敬慎

白虎通云。古者見尊長用笏。以書思對命。是必時繫於衣帶之間。以余所藏笏。有

長至尺餘廉薄如紙者。足見古人行動應對。真無一毫輕浮粗躁之氣。否則安能書思對命。保存至今。不稍損折乎。故善觀古玉者。不啻如見古人矣。

有花紋大笏

玉笏絕少有花紋者。今此新出土大笏。花紋精絕。廉薄如紙。真三代驚人之器。

人首龍鳳文玉珮

此三器花紋最奇特。於龍鳳之下。刻一人頭。披髮環耳。不似中國人形狀。疑是古時戰勝異族獻俘紀功之器。其人首當屬夷狄之類。近人羅振玉著書。謂生平所見古玉。以刻人首之大圭爲最奇。其形式似南洋人種。惜爲美國人重價購去。以後中國士夫。欲據此以攷古。亦將不可復得云云。茲余有此數器。似可以彌考古士夫缺之憾也。

四人首文戚環之推測

通常有齒形突出之璧或環。俱稱爲璇璣。謂卽測天儀。又卽古書所謂璇璣玉衡以濟

七政之器。但日本學者。則頗疑此說。爲之另定新名。稱爲威璧或威環。因其形狀。乃如一般玉戚之有鉏牙也。余藏璇璣形之器。凡十餘品。但無如此三器之特別。因此三器。各刻有四人頭。環列四方。其狀貌絕不類中國人。疑亦古時獻俘紀功之器。因此等齒狀之環。舊時雖名璇璣。實亦古代兵器。蓋古時有一種投環。邊緣極利。可於遠處投擲傷人。見於隋書南蠻傳。疑當時戰勝南蠻。卽將所奪得之齒輪兵器。改用玉質。刻其人頭。以作紀功也。此三器玉質制度工作。俱屬三代無疑。亦國內不經見之物。

饕餮爲戒貪之確証

饕餮爲古代習見之圖案。其初祇施之於食器飲器。用以戒貪。其後乃認作花紋。普遍施於各器。其形狀有眉、有目、有鼻、有上顎、而無下唇。蓋由下唇以下。至於全身。俱故意削之以示儆也。此種形態特徵。試遍查傳世銅器。無不如此。呂氏春秋。謂周鼎著饕餮。有首無身。食人未咽。害及其身。卽無異指明饕餮是無咽喉

無身軀之物。蓋古人鑄鼎象物。以知神姦。其自唇以下。削而去之。凡以示飲食之戒。今此數饕餮。形制宏大。均無下唇。可見其歷史來源之確實。乃近年東西學人研究饕餮。每疑爲是受斯克泰藝術之影響。又疑爲受太平洋藝術之影響。不知各地獸面。俱有下唇。而獨我國饕餮。均無下唇。其爲中國土貨。用以戒貪。決無容疑。

饕餮面之圖案化

饕餮爲古代怪獸。三代以前。已盛摹其形。大率皆睜眉怒目。令人畏懼。惟此饕餮。則純以圖案化結構而成。以雙鳳眼形成饕餮兩目。以雙鳳全身之尾翼。形成饕餮之毛髮。驟觀之則屬饕餮。細察之。則爲兩鳳翱翔之形。不知當日設計時。如何着想。如何施工。竟有此奇詭巧妙之意象圖也。古人美術之心思。真不可思議矣。

二玉戈之援與內

此三玉戈。祇有援有內而無胡。爲戈制之最早型。有兩器內之末端。刻有鋸齒形。

蓋猶存銅製時插入竹木之遺意。

殘玉戈之線緣

此殘玉戈。體段宏大。工作最精。其線緣突起處之精神。卽三代銅戈。亦所罕覩。古人所謂瑠戈。備而不用。以爲王者之儀衛。或卽此類也。又此戈兩銘文。疑係後刻。待究。

古銳形制之玉兵

此名銳。爲七種古兵之一。似矛而短。上小下大。有銅製。有玉製。銅製品。卽周書顧命一人冕執銳之銳。善用之。其疾如矢。故曰銳不可當也。尾多有孔。可以貫絮。如矢之有羽。玉製品係仿銅製。取其銳進之義。以爲德佩。余得玉銳之後。再越數年。又先後得銅銳二器。茲擇其銅色光澤者一器。與玉銳配對。以資參証。又古七種兵器。卽惠戈劉鉞_銳瞿銳是也。

戚之類別

戚爲古代舞器。形制甚多。其花紋亦最爲炫爛。大抵器之兩邊。必有鉏牙。盡猶存從前縛在竹木上之遺制。蓋其初本亦兵器。戰爭凱旋。久以其兵器舞蹈。久之便成爲舞器。因屬娛樂性質。故其式樣花紋。特別複雜。特別美麗。蓋有由也。

片雲戚之雲紋

此名片雲戚。三代銅器。有此形制。但此器所刻雲紋。全體施工。精細如髮。則遠非銅器所能及。

兩戚對舞之推測

下列兩戚。形制工作。完全相同。工亦精美。疑當時制度。係兩人各執一器以相對舞。我國樂舞之制。久已失傳。得此同樣兩戚。或可借資研究。

玉笄之類別

從來禮家。分笄之用爲二種。一以安髮。一以固冠。其長短則言之不詳。惟言女子之笄。長尺二寸。纒笄長四寸耳。此數笄之中。有二笄長度。爲從來玉笄所僅見

○當爲女子之吉筭。其他三筭。則當爲男子固冠或安髮之用。其中有兩孔之一筭。與城子崖發掘之骨筭有一孔者。形制相同。當爲殷末周初之器。有孔之筭爲李君仙根所贈特此誌謝

雙龍珮之雌雄尺寸

此雙龍珮。用淺浮雕。工作精絕。兩器同時出土。故沁痕色澤。完全相同。但尺寸大小。則微有分別。余屢驗古人同對之器。其尺寸非必十分同一。不獨此兩珮爲然。○疑是雌雄之意也。

黼珮作斧形之通假

說文釋黼字。謂爲斧文。大抵古人虎文黼文斧文。三者可以相通。時有互相假借之妙。此黼珮刻虎文斧形。最見此三字義之通假也。

龍珮體段之宏大

古人魚龍不甚分別。故魚可作龍。龍可作魚。因魚可化龍。爲古人意想之事也。此

龍珮體段宏大。以此爲珮。可見古人體格。必較今人爲偉。文王十尺湯九尺。觀於珮玉之尺寸可信。

璜與珩橫置豎置之問題

璜與珩各有分別。大抵璜廣而珩窄。此兩物如何系佩。或橫置。或豎置。學者至今多所爭論。吳大澂瞿中溶主張橫置。近人郭沫若主張豎置。莫衷一是。余謂欲求定論。莫善於驗其孔內之繩紋。卽將多數璜珩。以繩橫豎懸置。看其原有繩痕。向背何方。自能得知結果也。余素有解決此問題之志。但因人事紛擾。率未及此。可悵也乎。

疏匕之用途

疏匕爲古人挑取食物之器。如後世羹匙食箸之類。中央研究院在殷虛發掘。曾在俯身葬之屍體腿下。得有二器。不知其用途。實卽疏匕之屬。後世兵器之匕首。卽以其形類疏匕之首。故有匕首之稱也。今余所得各器。俱三代之物。不特可知疏匕之

形。亦藉知七首名稱所從出。古器之有益學問。其一端矣。

劍璫之攷正

下列各器。考古圖古玉圖俱名劍璫。獨吳清卿古玉圖攷。則謂爲璫。以爲是革帶之佩玉。自日人發掘樂浪漢塚。得一玉具劍。有此器粘連在劍鞘之中央。是清卿革帶佩玉之說。已不攻自破。說文。璫劍鼻玉飾也。又漢書匈奴傳玉具劍註。標首鐔璫用玉。師古曰。劍口旁橫出曰鐔。鼻曰衛。與璫同。查此器。在劍鞘之中央。其形直垂。如人鼻形。且鞘爲衛劍而設。此器既鑲在鞘上。亦與衛義有關。不特音之相通爲然。是則應名爲璫。不應復照吳說稱爲劍璫也。古玉圖攷。全書博雅。獨釋此器爲璫。則錯誤特甚。因訂正之。

劍琫之攷正

下列各器。名劍琫。又名劍鐔。係鑲在劍柄之近劍口處。卽上開師古註。所謂劍口旁橫出曰鐔者是也。其稱琫者。謂當舉劍之時。卽以手捧此器之謂。古玉圖攷不知

此爲劍琕。反謂爲劍琕。真錯誤之大者。

劍琕之攷正

劍琕又名劍琕。說文曰佩刀下飾。天子以玉。又漢書王莽傳註。佩刀之飾。上曰琕。下曰琕。是琕之爲物。係在刀劍之下端。已可無疑。但就刀劍之一身而論。何者爲上。何者爲下。則極有問題。依世俗見解。每以爲此種琕琕。係鑲在刀劍柄把之上端。不知刀劍體制。係以柄把之一端爲上。以刀嘴劍嘴之一端爲下。今上開兩釋。○明明謂下曰琕。又曰佩刀下飾。則是此器決不在柄把之上。而實在刀嘴劍嘴之下。○審矣。夫劍嘴刀嘴。本不能鑲以玉琕。故必是鑲在劍鞘之末端。又可謂決然無疑。○再証以此器形制。多作扁平形。與刀劍柄把多作圓形者。勢亦不能銜接。惟係刀劍之鞘。當然扁平。以此玉琕。鑲在鞘末。可謂厚薄適宜。絕無不合之痕迹。又況琕者畢也。惟係鞘末。方爲刀劍之畢處。若柄把部份。應稱刀頭或劍頭。更何畢義之足言乎。世人不察。每疑琕琕係飾在柄把之上者。實屬誤解。因又訂正如此。

嵌銀絲刀頭疑係外來文化

下列刀頭。鑲嵌銀絲及綠松石。製作頗精。似係漢後由外國輸入之品。因其花紋近西番蓮。當屬西域作風。我國花紋。并無此種形制。

璫子爲中國最古之玉器

說文玉字。謂象三玉之連。——其實也。是古時之玉。多以三玉構成。殷虛甲骨文玉字。有四連五連者。至六連則分作兩貫。而成珌字。許君所謂二玉爲珌。五貝爲朋者是也。是故圭字。說文謂从重土。實則不然。此乃四玉相連貫系突出之象形文字。初諱仍作玉解。非必指已成器物後之圭。又巫字。說文謂兩手奉玉以事神之人。其巫字所从玉。似爲兩連。然細察之。則係兩手捧玉之時。掩去其一之故。蓋古人祀神必用玉。用玉又必三連至六連以上。如後世多寶串之狀。其每連之玉。卽現在最多見之璫子也。說文璫字。係祀神載祭品之器。下之从豆。卽籩豆形。上載兩串三連之玉。其後不用玉而用酒。則演變爲醴字。又或祇重拜禱。不用酒醴。則演

變爲禮字。此時兩玉串之字形。雖已失去。但其爲祀神專用之字。則仍依然也。安特生在各處發掘。雖極早期。無不有少數琫子出現。足見此物實爲中國最古最普遍之玉器。今人不知琫子用途。或疑爲馬鞭頭。或疑爲帽索。俱與實物不稱。且亦不應如是之多。至琫字名稱。乃係玨字一音之轉。因此等玉形。必合三連以上。方能成器。故古人稱之爲玨。以象其形。今人稱琫稱玦。均爲音之訛變。夫琫子之爲用及其淵源。向無人能知其故。今因玉字字形之顯著。則琫子應稱爲玨子。爲中國最古之玉器。當成定論矣。

玉琮爲琫子之擴大

周禮春官。黃琮禮地。是琮爲祀神之器。古人已有說明。但其淵源所在。及如何用法。人多不知。琮之古者。多作組琮紋。其如何用意。亦人多不知。後世推測。謂用以束帛。或謂其四方象地。中圓象中雷。(美國學者洛佛氏卽主此說)。實亦皆非。以余所見。琮實琫子之擴大。古人祀神。必用三連至六連之玉。琮卽各連玉子之

結合。而省去其組系之形。因神有大小。祀神之物有繁簡。其祭天地及重要神祇。不使用小形之玉。當然用至一二寸口徑以上。以示尊敬。但如仍照三連或六連。用組聯繫。如珏字之狀。不特陳列不便。且亦形式不莊。於是將各連之玉。結合而成一珪。其組綜紋上下之間隙。卽仍表示每連相間之形。其組綜紋之本身。卽就原日直繫之組。變而爲橫繫之紋也。其所以仍名組紋或組綜紋者。殆亦不忘其朔。此種釋明。雖近創說。但自信數千年疑問。可以得一確案矣。

玉璪與拘弦

討芬蘭童子佩璪。說文。璪射決也。所以拘弦。是最古之璪。原有鈎可以拘弦。但一到晚期。便如後世班指之狀。將鈎狀之形制省去。吳清卿古玉圖攷。祇見有如班指狀之物。而不知古制確有鈎形。試觀此三器中。有鈎形者係新出土。玉質半已土化。但可以拘弦之遺狀。仍可獲觀。得此實物証經。真屬考古家之幸事。

五毒鴛鴦兩丹瓶之標誌

下列兩丹瓶。工作最精。一刻五毒。一刻鴛鴦。俱屬漢器精品。其刻五毒者。疑古人用以載毒蟲之藥。其刻鴛鴦者。疑是道家探種派用以載媚藥。特刻爲物形以示標誌也。古時穴居野處。虫禍最烈。故向人問訊。必曰無他。無他者。無蛇之謂。是其常備毒藥。以謀自衛。亦爲勢所必然。至媚藥亦古人所常備。秦漢以來。道家所以能獻媚人主。掌握政權。實多得力於採補之術。宜其有此丹瓶精器。

玉杯琰與貞卜

此玉杯琰。又名玉琰杯。爲古人卜筮之器。作兩貝形。甲骨文貞字从卜貝。說文謂卜問也。从卜。貝以爲贄。不過望文生義。殊屬誤解之尤。自甲骨出土。世人幾以爲龜卜是最早之事。龜卜以前。必無卜筮之法。故指貞字上截之卜字。謂係兆文。指下截之貝字。謂係以貝爲贄。不知此貞字之字源。乃係從貝卜而來。古人先有貝卜然後有龜卜。貞字者。卽以一系連綴兩貝。以爲卜筮也。其卜字并非兆文。乃屬系形。因兆文甚多。原不限於一點或一畫。卽兆字字形。亦四分五裂。更不能以一

畫代表其全形。其卜字之音。亦非灼龜時爆裂之聲。乃係以貝擲地之聲。龜板之形。實係貝之擴大。古人因人事日繁。貝卜過於單簡。故不用貝而用龜。試觀甲骨文貞字之形。分明是以一系連綴兩貝。他如古字固字𠄎字。均係貝形。而非口形。卽現在玉杯琖之杯字。亦係貝字一音之轉。乃自甲骨出土。已數十年。竟仍株守許君以貝爲贊之說。卽歷來解釋貞鼎兩字。亦含混不明。不知卜而用贊。乃最後起之事。并非造字之初。卽有此誼。今乃因玉琖杯係屬貝形。遂得依據實物。以訂正歷來釋貞字者之失。真令人驚喜不置也。

玉蟬有三種制度

玉蟬制度。共分三種。一琕蟬。卽以含於死者口中。一佩蟬。卽以佩衣帶之間。表示高潔。一冠蟬。卽漢制武冠。所謂加黃金璫附蟬爲文者是也。大抵琕蟬無孔。佩蟬與冠蟬有孔。佩蟬之孔在蟬首。冠蟬之孔在蟬之首尾。三者以佩蟬爲多。琕蟬次之。冠蟬則少見。蓋其制本出自胡族。由趙武靈王始仿效之。且必爲大官侍中常

侍等。方得加此爲飾。以故傳世較少也。蟬爲中國古代重視之物。故殷商器物。已有蟬紋。因蟬性高潔。且有蛻化不死之神話。故古人製爲佩飾。用爲珍玉。卽是此意。下列各蟬。俱屬佩蟬。其身較長之一器。係屬香玉。以熱水浸之。卽有一種旖檀氣味。亦古玉中之異品也。

玉鎮庫錢及玉貝

此玉錢文曰長垣一貨。文字精絕。相傳古人鑄錢。每先製一玉錢以鎮庫。此或晚周戰國時之鎮庫錢乎。又玉蟻鼻錢一枚。作貝形。乃未磨貝行泉前之玉貝也。

連環二器

下列三器名連環。莊子天下篇。所謂連環可解也。卽指此器。其固定之一器。古玉圖名之爲轆盧環。均爲玉環之別制。

合環二器

合環之名。不見載籍。但確有是制。卽每環均作覆竹形。兩環相合。便成圓徑。此

或爲符信之用。兩人各執一邊以爲勘合也。

玉漆筆與耳瑱

長方形有懸孔之小玉柱。世俗多謂爲漆筆。卽謂古時未有楮墨。曾以漆爲墨。以玉爲筆也。不知殷虛甲骨。已有用毛製書寫之筆意。近年竹簡出土。多屬漢代之物。亦係用毛筆書寫。并已獲毛製小筆。是則以玉爲筆。頗難置信。大卒器之小者爲耳瑱。其較長大者。爲簪笄之屬耳。古人耳瑱。嘗有極長者。觀於現在苗獠及未開化之民族。其耳飾之長大。輒出情理之外可証。

龍鳳虎文與甲骨文

古玉花紋。刻龍文鳳文虎文者。最爲習見。其雕成整個之形象者。爲數亦多。余爲研究其圖案。因而認識甲骨文龍鳳虎字之三形。查龍鳳二字。甲骨文均有一王字。倒書於其頭上。論者俱謂爲肉冠。虎字之王字。書在口旁。論者又謂爲大口。而不知此乃王者訓大之王字。卽以會意定象形之字。說文。龍、鱗虫之長。从肉飛之形。

。大戴禮載。羽虫三百六十。鳳凰爲之長。又說文。虎山獸之君各云云。是此三動物。皆爲各該族之王。故契文所書。皆以會意之王字定之。以示其物類之地位。又廣雅釋龍。謂有角曰虬龍。無角曰鷩龍。又謂鳳凰、鷩頭燕頰蛇頸鴻身。均未聞稱其有肉冠。卽謂有角翎之屬。亦斷無所指肉冠之巨大。故其上半截之字形。確係王字而非肉冠。可謂決然無疑。此外復有三証（一）甲骨文蠶字。於虫字之下。附一王字。卽謂蠶爲虫王。（二）周禮天官。獻人春獻王鮪。註。王鮪鮪之大者。是大鮪亦稱王鮪。（三）爾雅釋虫。蟒王蛇。註。蟒、蛇最大者。故曰王蛇。則更不啻爲龍字書王之鐵板註脚也。又鳳凰字屬一字。鳳字之从王。不過將鳳形之王。由上而改置於下。其鳳字本屬風字。甲骨文風字與鳳字無別。故鳳字卽屬鳳字。但因將其王字改置。遂讀爲風。并非二物。亦并非二字。觀於詩小雅鳳皇來矣。書益稷鳳皇來儀。均不作風字。而逕作皇字。可見王與皇通。皇又與鳳通。足爲明証。又龍鳳之頭部上向。虎頭直向。故其王字。驟觀之。雖似倒寫或橫寫。但在其三物之自身。則

并無倒置也。羅振玉近出《備廬日記》。載劉鐵雲曾藏一鉛製守宮。兩腋下各有一蠶。刻大富蠶王四字。是又直接可爲甲骨文蠶字之確証。間接可爲龍鳳虎三王字形之確証。

玉虎之內在精神

此玉虎氣力骨肉。無不逼真。且有內在精神。卽置之世界雕刻品中。當亦首屈。寫生藝術。精巧至此。爲之歎絕。

鷄心珮爲女陰象形

此鷄心珮數器。吳清卿謂爲俗名不可攷。其實乃女陰象形。爲道家採補派之物。但如何用法。今不明瞭。其各器中。多數以花紋掩飾。或刻鳳紋。或刻龍尾穿插之形。以爲象徵。下列第一器。形狀逼真。雕琢露骨。最爲少見。然既有此一器。則鷄心珮之用途。已可昭然如見矣。

玉陽具之推測

此玉陽具不知何用。疑爲壓勝之品。或古時崇拜生殖器。作爲一種神像性質。亦未可知。

玉方相來源之演進

下列三鬼面。余疑爲玉方相。緣古人方相。係以銅製。蒙於面上。以驅厲鬼。後因蒙面不便於行動。銅製又過於笨重。遂改用玉製。而釘於冠上以替代之。此必漢後道家巧於模擬之形制。

衣形壓勝玉

此衣形壓勝玉。一邊刻一神像。書斬乾殺坤四字。一邊刻識文四句。曰。隨身孕不迎。幼童不受驚。疾厄俱辟去。心虔壽享寧。疑係魏晉六朝間壓勝之器。其作衣形者。說文。魃。鬼衣也。漢書地皇元年七月。杜陵便殿有鬼衣之變。王莽惡之。下書曰。寶黃廝赤。命郎官皆衣絳。以祓除鬼衣之不祥。是器作衣形。疑是導源於此也。

玉翁仲之別構

古玉翁仲。最爲習見。但作芻人之形及披甲之狀者。則極罕觀。其大至數寸之器。尤爲不易多得。

九竅玉之形制

抱朴子曰。金玉在九竅。則死人爲不朽。又西京雜誌。載劉歆記廣川王掘冢事。謂發掘晉靈王家。甚瑰瑋。棺器無復形兆。屍仍不壞。孔竅中皆有金玉。又日人在樂浪發掘王肝墓。有眼蓋瑤。及各種圓形玉塞。是秦漢人屍體。多以金玉塞九竅。九竅者。卽一眼蓋。二玲。三鼻塞。四耳塞。五陰陽塞也。茲余已搜集齊全。多屬新近出土。間有不用玉而用琉璃或骨製者。此則視家之有無以別豐儉也。

武梁祠作風之人像

下列人像。一切服裝神態。與漢代武梁祠畫像。如出一手。彼爲壁刻。此爲玉像。欲研究漢代作風。莫此爲精爲確。

鑲嵌寶石玉器之特色

殷商之時。已有綠松石鑲嵌骨器。見於殷虛古器物圖錄。至晚周戰國時之銅器。此風更爲興盛。但以鑲嵌玉器。則極爲少見。今此二器。鑲嵌藝術。精巧絕倫。數千年堅緻如故。真有鬼神呵護也。

綠松石孔雀石製器

綠松石孔雀石。俱爲古代寶石。殷周之時。已有用爲鑲嵌銅器。因其體質不大。得之極難。故甚少自行製器。至近來則更已絕迹。茲此數器。係綠松石孔雀石製品。其璫子兩器。組綵紋精湛絕倫。尤爲三代不疑之物。

日本勾玉

此名勾玉。爲日本國寶。日人認爲彼國史期前之玉器。謂玉是中國輸入。工是彼國自製。三國時曾入貢中國二枚。見於魏志倭人傳。現在日本國內。所存不過百十器。濱田耕作博士。曾有支那之古玉與日本之勾玉一文。刊在考古學論叢。謂此爲

遊獵民族護身之物。前年瑞興皇儲到北京考古。歸途道經日本。曾得一枚。亦謬爲日本史前無上之寶物。今余亦得一枚。其喜可知。足見物聚所好。誠非偶然之事也。

玉珠與玉小貓

玉珠制度最古。卽中國仰韶期。已有此物。妾特生在各處發掘。雖極早期。亦均有所獲。認爲太古婦人飾物。玉質石質蚌質俱有。多爲極古之物。又此珠串中。有作貓形之長形小瑤子八顆。妾特生在沙窩屯發掘。亦得小貓形石質者一器。與此大同小異。

玉豚之南北形制

以下所列玉豚二十三器。其長大之十器。是北方出土。短少之十三器。是廣東出土。古玉圖說謂爲虎節。實誤。此乃古人殉葬之物。漢晉時代。其風最盛。日人發掘樂浪漢冢。所得玉豚。其形制與北方出土者全同。顏氏家訓終制篇。有金蠶玉豚之

記述。禁家人以此陪葬。其流風直逼及吾粵。故凡在東山大小北等處發掘。如屬漢晉古塚。無不得有玉豚。多係成對出土。又間有將豚身橫穿一孔。以便將兩豚相系穿繫爲一者。此與北方玉豚。頭尾多有小孔者。想亦同一作翔。但稱方玉豚比較。粵制特別短小及粗糙。此則當日粵省文化。當然不及中原。自然因陋就簡也。

石器類

石器與玉器

石器爲玉器之始祖。玉器中之禮器。幾無不由石器以演進。故欲研究玉器。不能不追溯石器。此爲不可缺之階段。世界學者。分石器爲新舊兩時代。卽大約五千年以前至一萬年。爲舊石器時代。三千年以前至五千年爲新石器時代。舊石器時代。祇將各種石質。擊剝而成。不加若何磨琢。或利用天然銳利之石塊。略加修改。卽成一器。余藏石器凡百器。但屬舊石器時代者。祇有六器。因舊石器形制。與古玉

相去太遠。余係以研究古玉爲中心。對於新石器關係較密。認識較真。故搜羅較切也。但若以考古論。舊石器之重要。又何殊於新石器乎。

石刀爲新石器時代開始之物

舊新兩石器時代。極難劃分。世界學者。有主張以陶器有無爲標準。卽謂石器之外。如兼有陶器者。則爲新石器時代。否則爲舊石器時代。但又有主張以有無石刀爲標準者。因敲製石刀。工作複雜。如其時已有石刀。便已進至新石器時代。余實驗石器演進程序。此說最確。卽如此石刀二器。亦確爲舊新兩時期交界之物。其形制蓋甚顯然也。

石斧之滴漏狀孔

凡此已加琢磨之石斧。學者俱認爲新石器時代之產物。其孔均用石錐鑽成。故皆成滴漏狀。內有螺旋橫紋。此滴漏狀孔。不特我國石器。有此特徵。卽歐洲新石器時代。亦無不具此形制。蓋其時金屬工具。未甚發明。世界人類。如欲將其石斧穿孔。

。祇有以石鑽石。并無別法。故不約而同如此也。

石斧多兩面對穿

石斧之鑽孔方法。有由一面直穿者。有兩面各穿一半者。學者稱爲對穿。大約器稍厚則必對穿。以求施工之簡易。此穿孔方法。直演至三代玉器。無不皆然。北京估人。稱古玉中之滴漏狀爲葵花眼。尙覺能肖其形。但應分爲單葵花及雙葵花。以辨別其是否對穿。斯爲正確耳。

石斧之用途

石斧用途。係以之獵取禽獸。對抗敵人。爲純粹之兵器。固也。但亦有用爲祭器或明器者。古人祭器用矛斧。見於安陽甲骨文。各古墳遺骸。亦時見以石斧陪葬。卽現在吾人所得各石斧。疑亦是祭器明器爲多。而用器爲少。緣各器多完整無缺。甚少有經人用過之痕迹可証。又甲骨文斧字。葉君玉森謂爲祭器。董君作賓謂爲一史官之名。查孝堂山石室壁畫。有以三首級兩斧鉞同列爲祭器之圖。見日人支那古

器圖攻兵器編。是則石斧爲古代祭器。尤爲確定之事實也。

石斧多屬玉質

石斧雖多爲燻石石英黑曜石青砥石大理石等所製。但屬玉質。亦居多數。卽如下列各石斧。多半是玉製品。不過年湮代遠。埋藏於泥土之中。或與別種礦物相接觸。器之外皮。久受影響。因而分別變質。并變顏色也。但亦有少數可用人工磨琢。同復其玉質原狀者。故余常言。石斧二字。不過就其時代之形制而言。并非專指其質爲石爲玉也。卽如禮圭之中。間亦有係石質。可証。

廣東出土之石斧

此兩石斧在廣東陽江出土。打磨極精。器口亦極犀利。本屬玉質。不過土化過甚。遂成半玉半石之形。我粵雷州。向出雷斧。又名霹靂楔。見於唐書五行志。及宋人夢溪筆談。是廣東發見石器。爲時最早。陽江與雷州接近。必爲同一統系之物。查雷斧之名。不特我國有此稱。卽歐州古時。亦無不如此稱謂。蓋其目擊雷雨過後。

結由地中發見。遂認爲雷神所遺。實則大雷雨後。地面經雨水冲刷。其埋藏地下之遺物。自然易於露出。檢拾之人。不明其故。便以神話括之。亦極有趣之故事也。

石肩斧與空首幣

石斧中以肩斧較爲別緻。卽較通常石斧。旁有兩肩。此肩斧卽古泉幣中割幣亦名空首幣之祖先。又卽後世犁耜之始祖。古人未有貨幣以前。以物易物。此肩斧必曾爲農時交易之目標。但因其過於笨重。又不能爲加減分割。以之交易。多不便利。遂畧仿其形。別作空首幣以替代之。此卽由石器演進而用銅器之一証也。古人以石斧爲交易之物。係有確証。易經之得其資斧。古銅器居後敦銘文。貸余一斧。畝余一斧。俱以斧爲貨幣之稱。足見石斧在當時。確兼爲交易之用。而肩斧尤屬空首幣之原祖焉。

環璧爲石斧之變形

下列各石斧。其制度多漸趨圓形。疑卽後世環璧之初步。因環璧爲物。初亦兵器。

卽石斧爲長形兵器。環璧爲圓形兵器。其演進之故。因長形石斧。其鋒刃祇限於端末。雖可供刺擊之用。不能勝剖割之任。惟係環狀之器。其刃部面積。比較延長。對於剖割之事。方可以便利無阻。基此需要。於是環璧遂成爲不可缺之兵器矣。後世以環璧爲禮器。爲吉器。而不知其初實亦一殺人利器。其效用與長形石斧。大致相同。豈不咄咄怪事。

圭中必非必天子之器

吳大澂古玉圖攷。謂孔在中央之鎮圭。卽周禮天子圭中必之義。不知此實穿鑿附會之言。觀於下列各石斧。其孔多穿在中央。豈必盡天子之器。

石鏃形制

凡長狀石斧。其兩面不對稱者。學者名之爲石鏃。此種器物。製作必精。形式亦較固定而齊整。蓋已駸駸乎進至銅器之世也。下列各器。凡口部不對稱者。俱屬石鏃種類。

石鏃多美麗玉質

此各石鏃。多屬玉質。顏色亦鮮美奪目。其口緣至今。仍多犀利無匹。實爲石器中最可把玩之物。

石鑿爲最進步之石器

斧之功用在劈。鏃之功用在斫。鑿則不過爲形式較小之斧鏃。其功用在穿洞。今下列各器。多屬最美之玉質。乃石器時代之石鑿。蓋到石器晚期。當然有急需穿洞之石工具也。其中較長之一器。有一已施工而未穿透之小孔。最爲別緻。又足証當時已達於石銅并用之時期。

石心斧用途之推測

此石心斧。又名拳斧。疑古人多以爲研藥之用。蓋亦迷信玉可治病之說也。

石鏃之類別

石鏃分長方形半月形兩種。爲後世鏃刀之祖型。又卽禮器時代玉笏之初步。下列各

方形石鎌。小者疑是刷獸毛之用。大者疑是割禾稻之用。

有花紋之石鎌

此石鎌花紋。雄偉渾厚。比之殷虛器物圖錄所載石馨花紋。毫無遜色。其圖錄叙文。謂該石馨花紋。惟楚王雨雷鐘有此雄偉。然則此石鎌之花紋。又烏可輕視乎哉。

石鎌已具玉笏制度

此石鎌工作最精。邊緣最利。至今尙可以割禾。其穿孔位置。上三孔。旁一孔。上三孔用以結繩。懸繫於紳帶之間。旁一孔。則以之綴垂下之組。其彬彬郁郁。與後世玉笏形制全同。此真可爲石鎌與玉笏遞嬗之鐵証。

石鋸之特色

此石鋸製作極精。爲後世金屬鋸之始祖。疑係仿魚翅之形以製造。蓋古人意識簡單。其所製之人工物。多係仿自天然物。猶之鱗仿牛角。鋸仿鷹嘴也。如此精品。敢信爲國中不易多見之器。

石琮爲祀神之器

余嘗言琬子爲玉器之始祖。琮又爲琬子之變形。其說已詳於說琬子說琮之內。是琮之爲器。在石器早期。已應有此物。茲此一方琮三圓琮。當屬古人祀神早期之器。

石刀柄部之特徵

此石刀現在尙極犀利。可以殺人。柄部極短。不敷手持。蓋往古兵器。十之九係接在竹木之上以爲車戰也。此石刀係葉玉甫先生所贈特此誌謝

有齒形之石戈

此石戈有援有內而無胡。內部有多數齒形。蓋猶存昔時插入竹木之遺制。可與玉器部各玉戈參看。

琉璃器類

琉璃璧即璧琉璃

古玉石器琉璃器出品說明書

琉璃又名璧琉璃。卽現代之玻璃。後漢書大秦國傳。其地多琉璃琅玕。又地理志。謂武帝使人入海市璧琉璃。又後魏書大月氏傳。稱其國人能爲五色琉璃。足見琉璃不屬西域之物。至漢武帝前後。始入中國。其有色者。至隋代卽已失傳。見隋書何稠傳。近李濟之君在西陰村發掘史前遺迹。雖有琉璃。但當屬天然物。而非人造之琉璃也。金石索載漢武氏石室祥瑞圖。所謂璧琉璃。卽方罫文之琉璃璧。足見漢時視琉璃爲異寶。因少見之故。遂認爲祥瑞之物焉。故其標題。竟謂爲王者不隱過則至。雖近於荒誕無稽。但思此物既來自遠方。自必其王者能修德感人。然後可懷柔致遠。依此觀察。是則認爲瑞物。亦非過言。此等琉璃器。舉國學者均未注及。亦幾不信秦漢之時。已有此物。今余所藏琉璃璧。多至四五器。且有琉璃聯璧。爲世人所未知者。不可謂非可喜之事也。

琉璃釵釧耳墻各器

下列各物。俱秦漢時女子飾器。當時惟貴族富家。方能有琉璃爲飾。猶之現在。不

重本國之珍珠。而重舶來之鑽石。同一風習也。此兩琉璃耳璫。與日人得諸樂浪漢冢者。形制全同。兩小章係漢代革帶印。其時殉葬之印。多用吉語。故此印一爲福字。一爲壽字。與樂浪王冢所得永壽康寧四字者。意義全同。不過彼爲玉而此琉璃耳。

琉璃葬器

古人以玉陪葬。其風至古。至秦漢之際。則或不用玉而用琉璃。蓋其時重視琉璃。猶過於玉也。墓葬之九竅玉。余已完全獲得。陳列於玉器類。茲又有琉璃玲四器。琉璃塞二器。琉璃翁仲一器。均屬漢晉時物。均爲陪葬之器。前年曾見有琉璃眼蓋二器。正欲購買。詎翌日卽爲某西人捷足購去。故今所藏眼蓋。祇有玉器骨器。而無琉璃器。可惜也。

琉璃龜魚

拾遺記載。始皇爲塚。以琉璃雜寶爲龜魚。是琉璃龜魚。爲墓葬之物。秦漢時貴人

。已成習慣。此數龜魚。工作精緻。顏色美麗。雙魚圖案。尤爲漢器習見之特色。

琉璃珠

民國二十一年發掘洛陽城東韓君墓。得虜氏編鐘十二器。海內學者爭爲攷釋。已成近年來古物研究之中心。其同時出土有多數琉璃珠。嵌以各色料質。國立北平圖書館刊。曾將其珠形刊出。與此所列各珠。形制全同。足見此各巨珠。實不止秦漢時物。而爲戰國時物。因編鐘多定爲戰國時器也。然則五色琉璃。又似在漢前早已得其製法矣。

瑪瑙環珩

安特生博士。發掘仰韶沙窩屯等處史前遺迹。多有各種瑪瑙水晶之環。是知古人對於瑪瑙。亦必與玉同視。沙窩屯所出之環。面部多作三角形。與此各瑪瑙環形制全同。又下列兩瑪瑙珩。制度作風。亦在尋常一般玉珩之上。其爲三代早期之物。尤無可疑。

79
752408

