

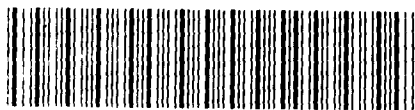
民國二十二年十一月
訓練總監部譯印

日
本
之
國

交通大學圖書館珍藏

防
LIAO-TUNG UNIV. LIBRARY

上海图书馆藏书



A541 212 0020 4547B

交通大學圖書館珍藏
CHIAO-TUNG UNIV. LIBRARY



交通大學圖書館珍藏

CHIAO-TUNG UNIV. LIBRARY

日本之國防

是書係日本陸軍中將和田龜治所述
此可瞻鄰國國防之一斑並可引以自警
特譯印以資借鏡
用讀

民國二十二年三月

訓練總監部軍學編譯處楊言昌

自序

近今關於日本帝國國防軍備之世論 據見聞所及 雖在憂時明達之士 猶未透徹國防之真義 一般世人 不能充分理解此種問題 蓋當然也 原來軍部關乎國防及軍備 其足以指導啓發我國民之處極少 縱或有之 亦覆以所謂機密之烟幕 而難捕捉其真意 故不能使世人十分首肯 甚屬遺憾 况在世界大戰後 尤以最近觀察內外之情勢 表面經過 雖似平靜 然其真相 決不能以國防軍備付之等閒 是爲愛國者難以緘默之處 輾轉思維 不禁有一片耿耿愚忱 此所以高唱日本帝國國防之本義 而訴之於同志之前 予今日係清閒之身 議論或趨於過激 恐不免觸當道之忌諱 然所以敢於直言者 不外憂國至情之發露 尙乞諒之

日本昭和六年元旦

目錄

一、序

言

對於國防一般之關心——日本帝國國防之本義——軍備偏重論之排斥——
錯誤的國防論亦不可——故披瀝其懷

二、東亞之新形勢與日本帝國陸軍之使命

……四

愛好和平——尊重正義之傳統——國際和平之現實性——東亞之形勢——

中國之不安——排外排他之橫車——捉摸不定之蘇聯——經濟發展五年計

畫之雄圖——對外政策如何——日俄關係之不滿——所謂太平洋問題——

滿蒙之重要性——一大覺悟之暗示——將來戰之預想——日本帝國陸軍之

使命何處

三、鄰邦之陸上軍備……………三

中國之軍備——近代的軍隊——不可付之一笑——敢俟識者之判斷——蘇
聯之軍備——預想陸軍力——赤軍軍費之級數的增加——赤軍之特費——
所謂赤軍之任務——再請識者之判斷——陸軍當局之苦衷

四、國土防衛……………二〇

對於後顧之憂的防備——防衛之第一義爲防空——爆擊之威力——防空手
段——大戰當時巴黎與倫敦之防空——由海上之威脅——在此一戰中海戰
之特性——防衛上我國之地理狀態——防衛所要之兵力——英美之事例

五、陸軍兵力之變遷與列強之陸上軍備……………一九

日俄戰爭前之我陸軍——戰後之陸軍——隨世界大戰之情勢變遷——大正

十一年之整理——大戰及於列強軍備的影響——大正十四年之軍備改編——
現時之我陸軍兵力——陸軍當局之適應時代的苦心——列強軍備之趨
勢——美國——國防方針——徹底的攻勢積極主義——美國之陸軍力——
英國——國防方針——空軍政策——軍之機械化——英國之陸軍力——法
國之國防——陸軍之任務——新軍制——法國之陸軍力——意國——陸軍
政策——徹底之戰爭準備——意國之陸軍力——德國之國防——是等雖係
各國特徵然亦一致的攻勢

六、我國陸軍裝備之現狀……………四二

現代科學與軍備——裝備之優劣與戰爭勝敗——大戰間列強裝備之進步——
參戰列強之新兵器一覽——大戰後我國陸軍裝備之劣弱——列強現今之趨
勢——英國——美國——德國——法國——蘇聯——意國——我國陸軍之

裝備計畫——國防充補費——展期又展期——落伍的悲境——列強師裝備之比較

七、國費與軍費其中與陸軍費之關係……………五七

國費與軍費之比較——與純計預算之比較——陸軍費漸減之傾向——軍費過重感念之錯誤——軍費之國際的比較——蘇聯之軍費——經費之自然膨漲——陸軍之誠意

八、國防設施之永久性……………六七

所以百年養兵——人的要素之永久性——各種國軍建設方式——我陸軍之方式與其理由——速戰即決的精兵主義——戰時要員之養成——養成幹部之困難——排除粉飾的軍備——物的要素——大戰時英美之苦經驗

九、短縮在營年限問題……………七二

調和相異之要求——軍隊教育之複雜化——短縮在營年限之計畫——隨乎
短縮之代價設施——短縮與節減經費——法國之在營年限問題——法國之
國情——新軍制與代價設施——法國財政部長之演說——其他列強之在營
年限——短縮年限須有深遠考慮

十、結

論

.....八

國軍改革須慎重——軍制調查之真意義——兼欲喚起注意之重要事項——
陸軍軍縮之國際的解決

附表

第一、列國陸軍軍情一覽

第二、各部預算額一覽表

日本之國防目錄終

日本之國防

一、序 言

對於國防一般之關心——日本帝國國防之本義——軍備歸軍備之排斥——錯誤的國防論亦不可

——故披瀝所懷

近時關於國防軍備 在言論界與操觚界 均紛紛議論 世人對於此種問題 極爲關心 由種種之意味而觀 誠有可喜之現象 原來國防與軍備問題 不獨軍部而已 此重要大事 卽全體國民 亦應加以考慮 今更無須喋喋 然此等問題 在國民之間 從來未那麼注意 思之頗爲遺憾 如上最近之傾向 尤以倫敦會議以來 關乎國防與軍備 言論界加以種種的議論 知名之士 關於此種問題之著述 以刺激國民國防之觀念 同時對於軍部當事人 亦有提供種種之資料 因此極爲國家國軍之欣快

然在此等國防 及軍備論之中 往往因誤認國防之本義 或不研究軍備之本質 其論旨不僅缺乏正確 且有時使誤爲國民之一部者 是誠不堪遺憾也

x
x
x
x

抑日本帝國(帝國係日本自稱以下做此)國防之目的 在保全帝國之獨立 確保極東特殊之地位以維持東亞之和平 與列國共同擁護國際正義 不待言也 故帝國之軍備 不僅關乎既往與現在國際的情勢 及四周鄰邦形勢而已 同時 尤須遠察將來 雖他方種種國內的事情 亦應深加考量而決定之 否則帝國軍備 依一時的事情 被臨時所左右 則貽悔千秋 而帝國將來之危機 亦莫甚於此矣

斯言也 吾人非徒高唱軍備之偏重者 尤以近年我國之經濟 財政之困難 既經臨頭 而鑑於軍備縮小之世界輿論 將陸軍軍備 爲之縮小整理 以減輕人民之負擔 與世界和平之實現 此等貢獻之熱忱 決不落於人後 但率先贊成其斷行者 對於世界之真相如何 其中於東亞情勢 則離吾人之理想 相去甚遠 有反乎世人之期待 甚屬遺憾

然在世之國防 乃至軍備論之中 如上所述 不正察視內外之真相 而徒唱軍備縮小者不少 例如依不戰條約之成立 以爲永久和平到來 則於此斷定之下 高唱軍縮 或以鄰邦 尤其是中俄兩國現勢 爲不足恐的前提之下 以爲我國今日無擁多大陸軍之必要 或因日本係島國 無須多數之陸上軍備 或以爲如我人口過剩之貧乏國 任何一國似無被其侵略之虞 故陸軍爲直接防衛國土 及維持治安計 保持極少數之兵力足矣 甚至謂軍縮問題 海軍既可就國際之途徑解決 而陸軍何獨不然 故以國防論 可不必強要 彼軍閥者流 輕視國民之希望 妄行構造城壁 財政窮乏在所不顧 徒擁龐大預算 而漠然於經費之節約 如此慢然議論者 似屬不少 苟國防軍備 定於斯漠然基礎之上 其諸設施 又依如此空疏立論 而不可被其左右者 已通如前之所述

竊思如此糊說妄論之發生 其原因 蓋對於國防軍備 缺乏正確之理解使然 今聊披瀝所懷 以資大衆之參攷

二、東亞之新形勢與帝國陸軍之使命

愛好和平——尊重正義之傳統——國際和平之現實性——東亞之形勢——中國之不安——排外
 排他之機車——捉摸不定之蘇聯——經濟發展五年計畫之雄圖——對外政策如何——日俄關係
 之不滿——所謂太平洋問題——滿蒙之重要性——一大覺悟之暗示——將來戰之預想——帝國
 陸軍之使命何處

愛好和平 尊重國際道義 係我國古來傳統的精神 在我民族繼續存在為限 可信其
 不渝此旨 故自國際聯盟之成立 非戰條約之締結等 為對於人類 而欲努力避免戰爭
 之慘禍者 吾人不僅表示滿腔之贊成 并希望 完全且迅速達成其目的
 然所謂國際聯盟 與所謂不戰條約 亦非絕對的防止戰爭 極為遺憾 質而言之 不
 戰條約之精神 在視戰爭為國際的罪惡 於國際聯盟規約未解決紛爭之途時 比認為合
 法的戰爭 可謂表示一層之進步耳 不戰條約 雖無妨害各國自衛權之行使 而關於此
 自衛權 依各國獨自之立場 不僅得以自由之解釋 即對於違反條約國 亦缺乏制裁

而回避戰爭之威力 不過存於道德的方面矣 加之 美國依然以門羅主義 無有出乎本條約之圈外者 又英國保全世界某地方之福祉及領土 爲英國之和平及安全 指摘構成特別緊要之利益 而對於該地方 保留一種除外等 不可謂非投二大暗影於非戰條約之真價 又從來數次軍備制限會議 各國發現之真意 決非爲防止戰爭 乃基於經濟的要求 欲爭軍備上之霸權也 昨年在倫敦之五國海軍會議 各國全權代表 因有努力而醉心者 欲貫徹自國之主張 遂至法意兩國退出議席 觀此事實 亦可明瞭 是世界永久和平之到來 距離尙太遠也 而於國家之生存自衛上 保有對外的國防力 則依然認爲必要

X X X X

翻而觀察東亞之形勢 所謂不安與危機之累積 亦非過言

蓋中國依然是中國 內亂繼續 十年如茲 如彼之所謂「依三民主義統一南北」果何日可得期待其完成 更有不能預測之狀態 不過馮閻兩巨頭之下野 南北之抗爭告一段落

依蔣介石爲中心之南京政府 似有趨於統一之運會 如雄長東北之張學良入京 於運會上 似添一份勢力 然因此 卽以爲中國前途之樂觀 未免過早 至今日止 此程度之安定 亦常常見之 無論如何 殆希望蔣介石與張學良之妥協 但妥協繼續至於何時 是一疑問 且處此間以第三國際爲背景之中國共產黨 在中國各地活動 有相當新眼者 以爲使政情有一層之不安 似此中國政情之不安 其餘波何時及於接壤地帶 不得而知 我國在已往 因此而被其迷惑 不啻一再 世人尙能新記憶

因爲徬徨如此政情不安之中 致發生世界大戰之結果 基於民族自決主義 收回利權之熱度頓臻 排外排他 乃至蔑視條約等行爲 不遑枚舉 其鋒銜指向我國者 爲數最多 苟有機會 則必捉其機會 而與我相周旋 豈非今日之實情乎

x

x

x

x

其次俄國 以蘇維埃聯邦(以下略稱蘇聯)之狀況而觀 革命後之俄國 凡國家經濟組織 破壞無餘 國力頓形疲弊 卽如軍備 不過僅有數師 恍惚有人觀察之 但現在之

蘇聯 果如此之劣弱者乎 原來該國 係一「不可捉摸之國」 殆爲各國所注目 無論如何 亦必嚴重封鎖其國境 結果 致不能明其真相 似非無理 然其事實則正與之相反 以吾人之所見 蘇聯革命 至今十三年 已脫離復興之域 今正在發展經濟五年計畫之實施中 該計畫爲費七百餘億圓 ——比在世界大戰中德國之全戰費更大——爲投此巨大之費 幾化全生產能力之一倍半 乃至三倍 此雄壯企圖之蘇聯政權 恰以戰爭之決心 一意猛進 而遂行之 且着着收其成果

以現在國內物產缺乏 國民生活悲慘之表面觀察 亦有直謂蘇聯國力爲如何如何者 是不過極皮相之見耳 抑知蘇聯覺悟 在此五年計畫雄圖之前 國民雖如此辛苦 并無何等介意

蘇聯在國步艱難之中 所以能堪如斯狀況者 因其國情完全被共產黨所統一無論何人不許反對專制獨裁政治 共向目的前進 縱有犧牲 在所不計 而傾注全力於重點 是乃主義之結果 故此五年計畫 延至七年或八年 亦未可知 但依今日以前之經過

得略預料其結果可望成功

然其對外政策如何 雖未言及 而以世界革命爲一貫之國是 且有可驚之活動 通已周知 其向東洋方面 或中央亞細亞發展 而壓迫印度 或收外蒙於籠中 或將所放棄之中東鐵路 一旦收回 或圖中國中原之赤化等 不勝枚舉 若捕捉往年在中國革命中所挫折之事實 以爲彼之雄圖停頓者 則誤甚矣 蓋彼之潛行活動極可恐怖 在已往者既如此 加之五年計畫 一旦告成 則國力愈形充實 列寧所謂「世界革命 決在東洋」之訓言 猛烈進來 自無容疑義

一方就日俄之關係而觀 自大正十三年恢復國交以來 兩國之親善關係 概在良好狀態 吾人於遠東和平之保障上 切望此關係 益加深厚 惟現在國基 不僅有霄壤之別 即最近於邦交上 亦發生種種問題 例如蘇聯方面之對我國（假令此與蘇聯政府無關 係 致成爲特殊團體之行動） 關於沿海州之林業壓迫 勘察加方面之漁業權侵略 海參崴朝鮮銀行支店之問題 種種行動 繼續發生之事件 均足使我國朝野上下抱不安不

滿 誠不堪其遺憾

x
x
x
x

近來所謂「太平洋問題」之一語 喧傳於世 而一體此語之真意 殆出於彼之一方面 以吾人之見解 所謂接近太平洋岸國之問題 其真意含有中國西伯利亞 實為東亞大陸 之問題 可信其決非僅海之問題 彼之於華盛頓會議 鑑其「關於太平洋方面所屬領之四國條約」 或「關於中國之九國條約」之締結等 在歐美列強之意 可證其係向東亞大陸者而言 爾後列強 尤其是以英美兩國 對於中國暗中活動之狀態而觀 則太平洋問題 內容實有東亞大陸之問題存焉 故關於本問題 屢有可為吾人所深慮者

x
x
x
x

要之 以上國際和平之現實性 總缺其保障程度之確實性 并妨害列強之唯我主義 而與吾人之理想 相隔尙遠

以我國為中心 觀其東亞四周之情勢 前途頗屬多事 想憂國者 不得視為等閒也

抑遠東大陸 尤以滿蒙之安危 與我帝國之存立 有重大之影響 今更無須喋喋 憶昔中日俄兩役 以莫大之犧牲 與許多之流血 而決然遂行者 自可釋然也 事至今日 不但依然不變 且確信其重大性 比前更增一層 是非獨在接址之關係 即鑑於我國現時之人口 原料 及市場問題等 亦係當然之事 而比之列強 尤以英美在中國所獲得市場之活動 其真意味 有多大之懸隔 實際上 取諸我國 爲絕對死活之問題 因彼等善求生存 有比較上之案件 故對我國之遠東大陸發展 若加以妨害 或蔑視條約既得之權利 而滿自己之慾望者 則斷然排除 立刻有國家自衛權之發動 此守正義的唯一之道 不可謂非當然之處置也

觀上所述 遠東新形勢之臨頭時 豈非有促吾人一大覺悟者乎

x
x
x
x

由是觀之 若將來賭我國命運 而起戰爭 其原因何在 戰場何處 又戰爭 無論地域的 無論實質的 於擴大時 行見第三國之加入 是可想像而略得者 至於移民問題

及中美 南美 或澳洲 印度等問題 似非日本成立戰爭之原因 然而將來戰爭發生之動機 須得應乎中心地方之所要 以機宜之處置 而爲之制壓支配 此爲帝國之存立及戰爭持久計 殆屬唯一之途 亦應考慮及之

換言之 戰爭方法 不得支配開戰原因動機之要部 此外 由大局而觀 則無何等之意義

或謂我係島國 陸軍任國內之警備 故維持其最小限度足矣 此乃不通之迂論 帝國非小國可比 不可如諸小國之狀態 以保持彼之微弱國防力 而在他列強勢力均衡之下

由依賴的本願 勉強保其命脈爲滿足 總之 苟欲維持國家之名譽 確保東洋之和平 而在東亞全其帝國之使命 則於必要時 對於東亞紛爭之中心 及問題核心的地方 應加足決定的 支配的之威權 武力之整備 有絕對的必要 若沒却之 或不能充其必要程度之軍備 可謂毫無意義 又在緊急時 應此要求程度之陸軍力 設不能保持 則

非建軍之要義 可斷言也

三、鄰邦之陸上軍備

中國之軍備——近代的軍隊——不可付之一笑——敢俟識者之判斷——蘇聯之軍備——預備陸軍力——赤軍軍費之級數的增加——赤軍之特費——所謂赤軍之任務——再請識者之判斷——陸軍當局之苦衷

東亞現在之形勢 既如上述 而我陸軍之使命 亦依此而自定 則當然要知大陸方面鄰邦之陸上軍備 即關乎英美等之軍備 亦有一瞥之必要

先就中國言之 欲揭其確實之陸軍兵力 固屬困難 然由種種之資料 綜合而得者 則有左之兵力

正規軍

二十二軍

百五十師

六十六旅計約二百四萬

騎兵十三師

騎兵九旅

其他之不正規軍 可知者約有十八萬 先年之編遣會議 欲將全軍減爲八十萬 是不過紙上之計畫 而實際上 依然如故 并未縮小 因爲內亂繼續 至於今日 反却兵力之增加 同時且積有幾多戰爭經驗之狀態 至於裝備 漸次改善 重輕機關鎗 新式野山砲 高射砲 及戰車等之新兵器 亦有相當多數的整備 即如飛機 以南北合算之 計有數百架 毒氣等 亦正在研究製造中 且許多軍官 對於部下軍隊能力之進步 極形努力 如現在南京政府 招聘多數德國武官 爲其計畫軍事之大革新等 故今日中國之陸軍 逐次改其面目 而有進於近代的軍隊矣

依閩巷之所傳 有謂中國陸軍 現今有二百萬者 殆屬一片笑話耳 假使數雖多 而無何等統一 則形同烏合 是等中國軍不足畏懼 然爲此言者 實未研究中國軍之真相

祇就中日戰爭時之感念 以批評今日之中國軍 或以出沒於滿鐵沿線馬賊之徒 視與中國軍同樣之結果也 如是均失其正鵠

原來中國 若真建設 而被其統一 所謂「依三民主義之新中國」以獨力對外積極的試其進攻 想必尚須經過相當之曲折年所 但一旦有事 彼固必取對抗之態勢 其兵力 除駐在甘肅 四川 雲南等僻遠之地者外 如上二百餘萬之陸軍中 約計尚有百數十萬

吾人於前章 就我國將來戰爭之原因 與動機 而求讀者之判斷 且對於可爲戰爭中心之地方 說明所以加足決定的威權 必須有武力整備之必要 今假定與中國之關係 一旦戰爭勃發 縱我之一 能當彼之數倍 尚須兵力數十萬 故我兵力整備之威力 能使中國出於慎重之態度 協同將事 以發生好果 則吾人平素之所主張所希望 中日實行親善 誠不可謂非可喜之事象

事情既如此 談國防者 苟一細察其彼方 即可知帝國軍備之切要 尤以中國問題

謂加入第三國之容喙 頗多可能性 所以想到現時之國際關係 帝國現有陸軍力 過大 與否 可於判斷而得 并非困難之問題也

x x x x

關於蘇聯之復興 及因此之對外國策 其中尤以遠東政策 已如前章所述 依遠東大陸之安危 而可蒙重大影響之帝國 決不可有輕輕看過之表示

由斯見地 蘇聯之陸上軍備 在帝國國防上 極須加以考慮 自不待言 然近年世間 知勞農赤軍之真價者極少 間亦有誤其真相 而傾於彼者 甚爲遺憾

現在蘇聯 以平時步兵七十一師 騎兵十二師 獨立騎兵八旅 及空軍約百二十連 (飛機約千五百機) 爲基幹 其總兵力 正規兵約五十六萬 民兵約四十萬 國家保安部軍隊 (稱爲 G.P.D.) 約十三萬 約計有百零九萬

以上基幹部隊之外 尙有有力最新式兵器之機械化兵團 及裝甲汽車隊等之特殊部隊 關於毒氣攻防兵器 亦經整備 以之比較我陸軍 無論飛機 無論機械化部隊 又無

論毒氣戰部隊 亦各有不同之進步 其他師之裝備 亦頗優良 此事擬於後章再述

赤軍之內容 年年改善 且漸次大加充實 彼之國家財政 雖在困難之間 而軍事費

則逐年遞加 以左表而觀 即得推測也

一九二五——二六年度	五億八千萬盧布	<small>(一盧布略與日 本一圓相等)</small>
一九二六——二七年度	六億七千萬盧布	
一九二七——二八年度	七億三千萬盧布	
一九二八——二九年度	八億四千萬盧布	
一九二九——三〇年度	十億四千萬盧布	

x x x x x

更就赤軍之教育 與訓練之程度而觀 一般壯丁 在徵集前二年間 即前後課以義務

的軍事教育兩個月 而正規兵之在營期間為二年 又民兵在現役五年間 受步砲兵八個

月 受騎兵十一個月之教育 至如國家保安部軍隊 則被在營三年 乃至四年之長期的

教育 故正規軍 及國家保安部軍隊之精練 固不待言 即民兵 亦具有相當之戰鬥能力 其他赤軍 關於團結志氣各點 亦可謂比帝政時代之俄軍 有過之而無不及 赤軍軍人之待遇良好 有附與其各種之特權者 軍隊中共產黨員居多數 所稱爲政治教育 而在徹底努力歸着於軍隊之共產主義的教育

蘇聯如斯努力 如斯不惜財幣 以保持赤軍之建設者 誠有理由 蓋依列甯之言而言「勞農赤軍 爲擁護蘇維埃政權之楯 并爲世界赤化之前衛」故也

百餘萬精銳之赤軍 戰時可膨脹幾何 固不明了 但有相當的增加 自不難預測 一旦有事 彼在遠東方面 得使用若干之兵力 雖依西方國境方面之形勢 與國內治安之狀況 而有差異 然在日俄戰爭末期之俄軍 除後方部隊外 約以六十萬之大軍 使用於第一線 當此事實考察 彼一部唱軍縮論 如一、二師同樣所云者不少 而應當輸送之西伯利亞鐵道 近時似已切實改良 一值有事之際 依彼特有之重點主義 努力集中

則比較的 在最短時日 有發揮相當輸送力之可能

依日俄戰爭之經驗 在遼陽 沙河之會戰 我以彼十分之六強 奉天會戰 我以彼十

分之八強 勉強贏得勝利之光榮 故今日假定兩國軍隊 在相對的價值 有與日俄戰爭

當時同一比率者 則我陸上軍備 對此方面 須有相當之注意 可不待智者而知之

x x x x

依以上觀之 吾人對於中國及蘇聯之陸上軍備 我國果知注意乎 東亞之將來戰 在

現時之國際關係上 第三國之出現加入 有多分之可能性 想到此點 則對此亦須有相

當之考慮與準備 自不待言

總之 不問如何之時機 為帝國領土直接防衛計 亦須有如後所述之兵力

由是觀之 帝國現有之陸上國防力 決不過大 亦無餘裕 而在軍機之關係上 其計

數 不能使人首肯 甚屬遺憾 蓋此乃所謂必要之最少限度也 若由專門的立場而觀

似有發生極不滿之感 但鑑於國家現時之財政 實臻於不如意之狀況 忍其所難忍 國

防力之不充足 由統帥之卓越 與訓練之精到 而努力將其補足之處 吾人有謂實軍部苦心慘憺所經營者 殆至當評論也

四、國土防衛

對於後顧之憂的防備——防衛之第一義爲防空——爆發之威力——防空手段——大戰當時的巴黎及倫敦之防空——由海上之威脅——在此一戰中海戰之特性——防衛上我國之地理狀態——防衛所要之兵力——英美之事例

依上所述 在我國四周之情勢上 所謂國防第一線 要幾何之陸軍力 可不言而喻 且此外爲國土之直接防衛計 須有相當的兵力 亦不可忘却

抑防衛國土之目的 在對於敵軍之侵襲 及國內不穩分子之策動 而爲保護國內安全 及使出征軍之戰爭遂行上 不發生障礙 并同时維持國內治安 而圖國民生活之安全

x

x

x

x

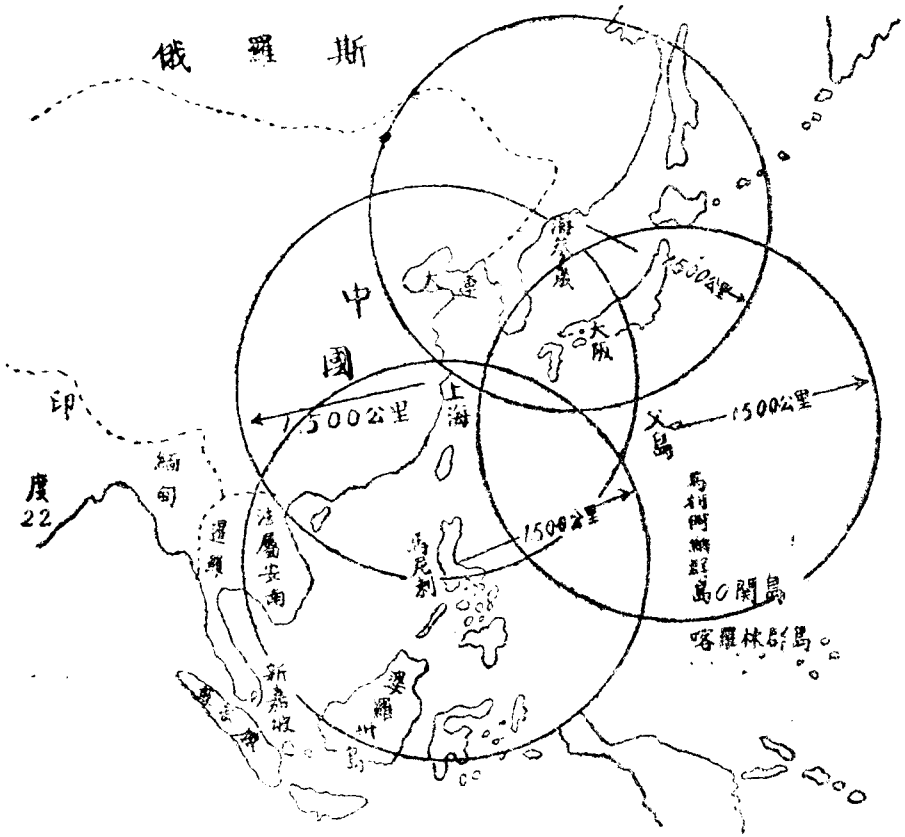
國土防衛上 第一應考慮者 爲敵航空機之來襲 吾人在一經突然開戰之時 必先覺悟此事 如元寇時代 直接防禦九州之一角 未見綽有餘裕 尤以最近航空機之發達

圖要徑半動行機擊爆

地敵向之以斤公千彈爆載搭

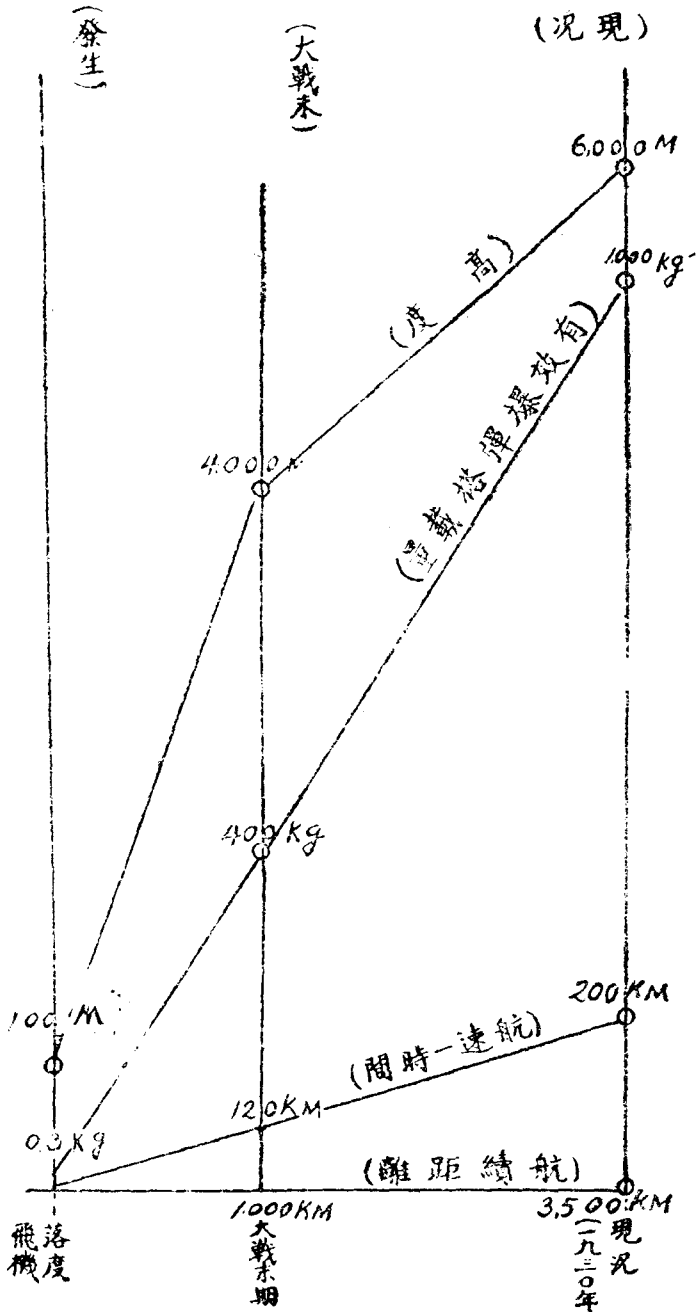
機時之地據根其還歸而下投

(備考) 在不期生還之活蹟時機能擴大本圖二倍之地域



駭駭日上 有伊於胡底之趨勢 更不可不加層留心 今試就現時列強所採用之爆擊機而觀察其威力 則於「活動半徑 達千五百公里以上」搭載爆彈量 超過一噸者不少 故敵若在大陸方面有其根據地 則於我國領土到處施行空襲 斷非難事 又在太平洋上之島嶼有其根據 亦有同一之威力 此中情形 依左圖而觀 即可明瞭 而對於敵機之爆彈投下 而我國專由木造家屋所成之小都市 僅以數架飛機 行短時間之跳梁 則如關東大震火災 當時即呈悲慘之狀態 若其使用毒氣時 發現於此場面 則有不可思議之危險 依某專門家之計算 今若由東京市之二百個處所 使同時發生火災 則由其面積計算 而以搭載二十公斤之燒夷彈十五個 與毒氣彈七百公斤之爆擊機 如有四十機 即足以濟事 近來橫斷太平洋 與歐亞連絡之長距離飛行 似容易施行 并無何等障礙 最近鑑於橫斷太平洋飛行之趨勢 將來之空襲 其企圖比此距離更遠 不難預測 以世界大戰當時與現今比較 飛機之進步 如左圖所示 實有可驚人者也

圖達發能性機擊爆



(備考) 以現今之記錄 與大戰末期之記錄比較 飛行距離約四倍 航續時間約三倍 高度約一

倍半 又爆彈與燒夷彈之效力 亦非常增加

對如此可恐的空襲 第一之防衛手段 在積極的侵襲敵地 破壞其飛機根據地 以制敵機活動之死命 第二手段 則在國內之防空設施 卽戰鬥飛行隊 及高射砲 并其他所要設施之整備 不可有缺是也 同時處如此之時機 各各分擔任務 而無何等動搖 或應官憲之指示 必須爲國民的訓練 而講求防火防毒避難救急等之手段

當世界大戰時 巴黎之防空設施 有相當之完備 前後雖受德軍三十餘回之空襲 而其死傷者數 尙未滿九百人 反之 倫敦受百餘回之空襲 被投下爆彈九千個 結果至發生五千人之死傷者 宜乎冷靜之英國人 亦就防空設施之不備 而痛擊當局 厥後受法國新式高射砲之分讓 且出於不得已 將使用於戰線飛機之一部 而轉用於國都之防衛

又將來戰爭 如依海戰爲開始之時 則太平洋上之我領土附近 可見敵艦艇之出現

× × × × ×

我領土各處暴露於敵之空襲 姑勿論矣 若錯一着 則近海岸之重要都市 必蒙敵艦之砲擊 際此之時 而發生敵之上陸攻擊 亦不可不預想及之 此事依海軍之特性上 在於最短時間決勝負 所以孤注一擲 舉全力 而用於決戰 是爲必要 故如海岸防禦 海軍在第二義的關係上 務必有一層敵襲之顧慮 然由國土防衛之見地 按我國之地理狀態而言 不但處處暴露於敵方 且因國土由許多島嶼集合而成 欲將兵力隨時隨地迅速移動轉用 頗不容易 至不得已 勢必以所要之兵力 先行分割配置於國土之重要方面 尤其是北海道與台灣等 動輒易與本土之交通斷絕 爲預行保持此等地方之防衛 與安甯計 必須配置相當之兵力

又朝鮮戰時敵由大陸方面之攻擊 縱可置之顧慮外 然一旦有事 朝鮮境內之治安 於維持上 必須有現在以上之兵力的狀況 例如先年 發生朝鮮設師之問題 糾紛重重 人所周知 繼而漸漸見有二師之增設 其後更聞統治朝鮮之當局及地方之有力者 亦極望年年有師之增設

又徵諸關東大震災之經驗 當時全無空襲之顧慮 然為維持帝都 及其附近之治安計 東京及其附近駐屯之兵力 頗感不足 遂由全國各地方 集中統計有五萬餘兵力 始得勉強維持秩序 今日之國民訓練 較其當時 極有進步 想不至發生那樣之混雜狼狽 然由此辛苦經驗而觀 如東京 大阪 名古屋 北九州地方等之政治 及經濟上之重要地域 有配置相當有力陸兵之必要 其他 如東北 中國 四國 九州之南部地方 亦不可放置 而全無防禦

要之 由敵之空襲 與海戰之特性 及維持國內治安之見地 為防衛國土 關於防空之諸設施 及緊要要塞之整備 皆不可無相當的兵力 不問比對外活動的野戰軍 素質低劣若干 亦必忍耐為之

將以上之關係徵之外國事例 如現在保持大艦隊 不許歐洲何國可與比肩之英國 以本國之防衛 與植民地互相援助之目的 於平時有約三十四萬之陸軍兵力 以約二十八

×

×

×

×

萬(另有空軍約三萬二千)留置本國。美國不但與英国有同樣之大艦隊。因國土有地理的關係。加之歐亞隔絕。南北亞美利加。雖恍惚犬牙相擊之無陸軍國。然平時擁有約三十萬之陸軍。依千九百二十二年潘興參謀總長之宣明。美國在戰時。先以該兵力當國土直接之防衛。爾後由動員而編成遠征軍者也。近來動員計畫。更爲改良。可於十個月間編成約四百五十萬之大軍云。

× × × × ×

依以上而觀。豈可因有海軍。遂將陸軍之陸上防備。等閒視之乎。或謂海軍保有相當兵力之範圍內。無須乎陸軍。此種議論。不外全無智無謀之言而已。更以徵諸事實觀之。在日俄戰爭當時。因海參崴艦隊。致元山街市受其砲擊。而常陸丸、佐渡丸、金州丸等。均蒙擊沈之厄。且發生不祥之事。又俄艦二隻。悠悠通過輕津海峽。使太平洋沿岸地方震駭。帝都鑑此事實。始知海軍有嚴格存在之必要。但在海軍嚴存之時。苟以國土防衛之全部。專委之於海軍。是無智而策拙也明矣。而關於國土之防衛。陸上之諸設施。

能爲不錯誤的整備 使海軍無後顧之憂 得舉全力 活動於所望之方面 則在決戰場
中 有占優勢之可能

要之 爲期國防之安固 則專在二段三段之覺悟與準備 無論如何時機 苟有浮動性
且不爲之警戒監視 張以稀薄之網 而僅倚賴海軍 輕視國土直接之防衛 如此者
是不明了國防之真諦 可謂一種偏見也

五、陸軍兵力之變遷與列強之陸上軍備

日俄戰爭前之我軍——戰後之陸軍——隨世界大戰之情勢變遷——大正十一年之整理——大戰
及於列強軍備的影響——大正十四年之軍備改編——現時之我陸軍兵力——陸軍當局之適應時
代的苦心

列強軍備之趨勢——美國——國防方針——及徹底攻勢積極主義——美國之陸軍力——英國——
國防方針——空軍政策——軍之機械化——英國之陸軍力——法國之國防——陸軍之任務——
新軍制——法國之陸軍力——意國——陸軍政策——徹底之戰爭準備——意國之陸軍力——

凡論一國之軍備 必須研究其至今之計畫 更不可不就列強之軍備而一瞥之

帝國陸軍 自明治六年設置諸兵種 編制之六鎮臺以來 經過中日 日俄兩戰役 加之隨國運進展 而增加其素質兵力 此事種種改良 殆不待言 日俄戰役之後 我陸軍軍備 實有常備十九師 兵員二十五萬餘 而較當時創設六鎮臺之陸軍 兵員三萬餘者 則大有各別之差異

戰後爲防俄國之復仇戰 乃定平時二十五師 戰時約可整備加倍兵力之方針 惟戰爭之後 因國內一切之經營設施 須款鉅大 致陸軍之整備 實現遲遲 而無進步 漸漸發生世界大戰 至大正初年 經幾多政治的波瀾 始增設二師 其餘四師 則暫保留以待來日 然在世界大戰之經過中 因爲帝國參加聯合國方面 日俄間之關係 亦大和緩 故增加四師之問題 依然在保留中 繼而俄國發生革命 帝政傾頽 國情變化 與帝國國運之進展 不但消滅日俄間可發生角逐緊張之機會 且有時有起抗戰之必要 而

帝國之國防力 亦覺得以對抗 至大正十一年 略爲減少其五師相當之人馬 及單位部隊 而圖陸軍費之減輕 同時對於適應時代之裝備改善 亦有多少的努力

x
x
x
x

然無論如何 歐美諸強國 在世界大戰中 努力傾注於軍備之充實改善 姑勿論矣 大戰後 以其經驗爲基礎 對於軍之裝備 表示一大進步 一方俄國革命後之混亂 漸漸整理 而恢復其國力 中國之紛擾 亦次第鎮靜 而見統一之氣運 以此等諸般形勢觀之 帝國國防上 更發生一種緊張與努力之機會 而於當時不完全不優良之裝備 殆不許安之若素 自大正八九年以來 加以經濟界之大不振 及大正十二年秋 關東大震災之後 國家財政之更不如意 故要適應時代 改善軍之裝備 到底無餘裕支出此巨額之經費 那麼樣 若對落伍的軍備於不顧 則又如前述四周之情勢所不許 費盡種種工夫 至大正十四年 乃爲減少四師 將其經費 作改良軍之裝備 至於時代所要之部隊 如飛機隊 高射砲隊等 則增加之或新設之 採取近代相當的 科學與技術 一面施行

國民訓練 及國家總動員之設施 故師數雖減 而於國防威力之總和 毫不短少 以圖軍容之一新 所謂宇垣陸相案者是也 於此企圖 今已大體實現 而國防威力 比大正十四年軍備改編以前 有過之而無不及 是其可表示之成績也

×

×

×

×

然歐美列強軍備之進步 駸駸日上 無所底止 尤以鑑於技術的科學的裝備之改善發達為最顯著 卽我陸軍 亦應更圖國軍之內容充實整備 如欲於可能範圍內 再求軍費削減之餘地 實今日大須努力研究之處

以上 係帝國陸軍兵力變遷之大要 現在我陸軍為十七師 約二十三萬人 比之軍備整理前 則減少四師 六萬餘人 又對於日俄戰後之二十五師計畫 更有八師 十數萬人之縮小 而此二十三萬人 駐紮於新附地方之台灣 朝鮮 滿洲者 其守備部隊 亦包含在內

由是觀之 如一部議論者之說 「縱在四周之情勢 與預想敵國國情之變化 亦不必

介意 無須做適應於此工夫 而徒擁過大之軍備」 此言也 殆誣妄特甚 在陸軍當局 以不斷之努力與苦心 順應潮流 不遺餘力 想世人莫不知之 乃今日尙有這種不通 不理解的消息 實屬遺憾 而當局欲使徹底理解之 宜更加以大努力

x x x x

其次 列強陸軍軍備之趨勢 觀附表第一「列國陸軍事情一覽」即可證明 又關於蘇聯 與中國之軍備 因前章已有申述之處 故從省略 茲將各各之特色而敘述之

美國於平素無十分之準備 在世界大戰之際 始急遽速成大軍 使向歐洲遠征 鑑此 經驗 故戰後將其國防法 根本改革 加之教育組織之統一 編制之確立 裝備之改善 等 盡力而爲之 至對於將來之留心 亦孜孜不怠 其國防方針 鑑於地理的位置 與 國內資源之豐富 開戰直後 少被對手國侵襲之虞

「在開戰當初 以正規軍步兵九師 騎兵三師 護國軍步兵十八師 騎兵四師 加以 編成預備軍之一部 先任國土之直接防衛 而在其掩護之下 舉行大動員 完成其所要

之軍事訓練 繼而編成遠征軍 斷然施行攻勢作戰 但海軍則由最初獨立 出以積極的行動」也

宜乎美國 可謂正解其國情 其戰爭之悠悠狀態 實堪羨慕之至 世人往往目此美國 式軍備 爲經濟的規模 稱爲國防之經濟化 又論者謂我國之軍備 亦可如斯者 是殆未察彼我國情 及環境等之差異 不免有一知半解之譏

美國陸軍之建制 有所謂民兵組織 與我國大異其趣 彼此比較 困難者多 其平時兵力 正規軍護國軍 合有三十一萬餘 比大戰前之二十三萬餘 已顯然增加 尤以新兵器 及化學戰準備等 更示有大努力整備之跡 且關於護國軍加入平時兵力之可否 亦有一部份異論 美國特有之制度 有平時戰時之規定 平時則屬於各州 專任維持治安 一旦有事 則供合衆國之使用 而鑑其訓練 素質 常置裝備程度 及幹部等之點

當然可加於平時兵力中 現美國代表幾卜生(Gibson)氏於一九二九年四月 在國際聯盟軍縮準備委員會第六回議席上 已將可屬於護國軍之軍隊的組織團體者 聲明之矣

此外 美軍所編成之預備軍 戰時有步兵二十七師 騎兵六師 及特種部隊九 組織頗爲龐大 平時對於可爲其幹部之軍官 約十一萬 每年以其五分之一 各授二星期以上 或一年之長時間訓練

x
x
x
x

英國爲確保散在世界的廣大領土之必要上 其國防大方針 在「保有領土 鞏固其結合 維持對外權利 且保護通商貿易爲主」 故其陸軍政策 在防衛領土必要上 整備陸軍 且使其確實互相援助 并依國民軍事預備教育等之設施 以企圖戰時之擴大性 而英本國自身之防衛 雖有海軍握其制海權 然已成爲過去時代 蓋今日之長射程砲 可由大陸直接威脅倫敦 加之飛機最早即可使英之島國孤立 是英本國 業與大陸之一部同樣 故雖其陸軍之作戰 勢亦不得不以大陸爲目標 此英國陸軍政策之一轉機也 至有發生如後所述 軍之機械化的理想 又空軍政策 以可能對英空襲的國中之最強國爲標準 而整備本國有力之空軍 因使防空完善 同時 并得有應陸海軍 及殖民地要

求之準備 且於民間航空 獎勵補助 在準備應乎戰時的擴張

英國陸軍之一特徵 在所謂「軍之機械化」之備整 爲之研究 不惜多額之經費 戰車 裝甲汽車 勿論矣 卽砲兵之汽車化 及步兵之汽車輸送等 實行大規模之革新 其他於裝備之改善 亦有大努力之處 在前勞動黨內閣之當時 承認空軍之大擴張 又所謂戰時不良資材之誤用 努力避免 爲真之經濟」更盛爲科學的研究 其結果 對於改良戰用資材 毫不吝嗇費用

英國平時之陸軍兵力 合正規軍 及地方軍 約三十四萬 對世界大戰前之三十八萬 無大差別 蓋其實力 依前述軍之機械化 顯有增進之理由 又另有空軍約三萬二千 其精強 殆可誇於天下 且此外在本國以外之海外自治領土者 各種軍隊 尙有四十萬 亦不可忘却 又地方軍 與美國之護國軍 同樣特異者 有編成之十四師 騎兵 二旅 防空二旅 常置統帥機關 與各部隊骨幹之幹部要員 兵卒服役四年 而由平時 被編合於各師 但訓練期間雖短 亦不變平時部隊之教練

動員部隊爲正規軍 有預備軍 及補充預備 又爲地方軍 另有地方軍預備

× × × ×

法國之國防 第一義在防備德國之復仇 次則防備由地中海問題所發生之意國強硬政策 并企圖確保其海外領土 然德國爲盡其表裏所有之手段 而汲汲增進武力 且兩國均直接與法國接址

基於以上情況 故法國陸軍之任務如左

1 一旦開戰 爲掩護總動員計 第一次兵團 對於敵之侵襲 爲確實保持其國境線 以待增加兵團之到着 而採積極的動作

2 得以最善之條件 實施平時教育

3 期總動員之迅速

4 殖民地之保護

而在過去之法國 雖財政困難 亦擁有大陸軍 至今不難知其原因也

然大戰後 雖法國亦因國際和平思想之勃興 與戰後復舊 及關聯於此之財政困難 故軍備縮小 整理之聲浪 逐次益大 經過許多計畫後 至一九二八年 始漸漸訂定新軍制 而採用一年在營制 此新軍制 在軍事上發生許多之缺陷障礙 故於上述之法國陸軍任務遂行中 亦有多大困難 自不待言 然軍之編制 教育 動員 掩護國境等 究應如何 方臻完善 經十分考慮後 此等缺陷 已被除去 蓋因爲採用一年在營制 除初度費以外 雖每年之經常費 約有六億法郎(約五千萬圓)之增加 而法國最近之財政 若趨於好勢 則益努力於陸海空軍之充實 謂在歐洲之現狀未改善中 不能減少一兵一卒 此等醉心國防之完備 實朝野上下 痛感國防關係重大之結果也

法國陸軍 平時兵力 步兵二十師 騎兵五師 控置兵團(得使用於海外 常置兵力之增援的遊動兵力)約五師 合空軍及其他 總計五十六萬餘

又空軍 現時爲三師二旅 及總預備集團等 而對列強 有斷然優勢的空中勢力

x

x

x

x

意國在大戰後 尤因其環境之複雜不安 對於陸軍之編制改正問題 久已苦於無適當的辦法 至一九二三年春 始漸漸見其決定 現在業經見諸實行 茲判斷其陸軍政策 列之於下

1 十分維持其國內治安

2 爲準備速應戰爭 要有最小限度之人員

3 動員之際 可得迅速行其動員軍之編成與集中

4 於動員完了止 得一時充分當國境防衛

意國陸軍之特徵 戰時諸法令 極爲完全 如國家動員令 一九二六年 已爲法律頒布 其機關在中央者 有最高國防會議 國家總動員準備委員會 及產業動員局等 在地方者 則設管區 以期業務實施之圓滑 尤其是以法律規定 舉國家由平時組織 移於戰時組織 其方法大爲徹底

意國陸軍之平時兵力 約三十九萬 較之大戰前的三十萬 顯有增加 又空軍 則與

陸海軍對立 有與英法兩國相匹敵之空中勢力

× × × ×

德國最後依和平條約 受各方面至嚴之制肘 朝野上下 均刻苦精勵 欲圖他日之飛

躍 此為周知事實 關乎國防 亦有同樣 一旦有事 現在之十萬國防軍 及十五萬警

察隊 專為幹部使用 而取頃刻編成極大野戰軍之方針 是固可以推測者 在各種之設

施 亦有見其反映之樣

× × × ×

通觀以上列強之軍備 各各依其四圍之情勢 及國內的事情 而異其陸軍之編制 組

織與制度 又如美軍平時比較的只備小數之兵力 一至戰時 則取組織龐大出征軍之制

度 又如法意兩國 由平時保持其相當之陸軍兵力 一旦有事 則企圖迅速制敵之死命

而有種種之不同 然其國防方針 則均在攻勢作戰 除弱小國以外 無取退嬰防守主

義者 此事實存在考慮帝國國防 及軍備時 亦有信為不可度外視之者

因爲參考計 於世界大戰前後 比較各國陸軍兵力之消長 則如左表

世界大戰前後之列強陸軍力消長表 (凡數字均表示機數)

歐洲大戰前

現在

增 減(△者減也)

國名	前	後	變異
日	二十九萬	二十三萬	△六萬
英	三十八萬	三十四萬	△四萬
美	二十三萬	三十一萬	八萬
法	八十四萬	五十六萬	△二十八萬
意	三十萬	三十九萬	九萬
德	八十四萬	二十五萬	△五十九萬
俄	百三十萬	百九萬	△二十一萬

但僅依其數 而判斷陸軍力 頗難謂之極得當 蓋因裝備之優劣 而大相懸隔者 關

乎此 在別章再述

六、我國陸軍裝備之現狀

現代科學與軍備——裝備之優劣與戰爭之勝敗——大戰間列強裝備之進步——參戰列強之新兵
 器一覽——大戰後我國陸軍裝備之劣弱——列強現今之趨勢——英國——美國——德國——法
 國——蘇聯——意國——我國陸軍之裝備計畫——國防元備費——展期又展期——落伍的悲境
 各列強師裝備之比較

現代科學之進步 其影響及於國防設施者 自不待言 世界大戰後 至於今日 列強
 陸軍裝備之長足發達 真有令人可驚者
 裝備之優劣 於戰鬥勝敗 有多大之關係 在古來戰史已有證明 昔第十九世紀 普
 奧普法兩戰役之際 因奧國使用前膛鎗 法軍使用前膛砲 以對於使用後膛鎗砲之德軍
 可謂德軍勝利之一原因 又日俄戰爭 俄軍之火砲 比日本軍極為優良 當初日本軍
 因無機關鎗 故戰爭遂行上 隨生多大之困難 鑑此困苦經驗 戰後我陸軍 始銳意

於兵器之改良 努力於裝備之改善 結果在世界大戰前 比較歐美列強陸軍 已得達於無大遜色之程度

× × × ×

然世界大戰勃發時 參戰諸國 均盡力於現代科學之精粹 而益傾向於軍隊裝備之改善進步 使戰爭得以持久 今述其一端 例如步兵 從來單以步鎗 及若干之重機關鎗作戰者 今則更裝備以輕機關鎗 自動步鎗 及步兵砲 戰車等矣 若俄軍 且備有野砲 又其重機關鎗之數 各國亦顯有增加 以之就戰役前後比較 則約達五倍之多 雖在砲兵 而火砲種類之增加 砲彈之精銳發達 均有可觀 又如觀測測量等之附屬器材 亦頗精巧 如火砲射程 (砲彈達
到距離) 戰前殆不過八千公尺程度 今則在二倍以上 又其數約有三倍餘之增加

其他飛機 高射砲 戰車 汽車 乃至毒氣等之攻防兵器 不勝枚舉 且隨同時日之經過 無論其量 無論其質 均已達到超時代的發達進步 茲為參考計 將大戰末期

交戰列強所用之主要兵器 示如左表 而其數量之多 實有可驚人者

交戰列強 在大戰末期所使用主要兵器一覽表

國名	總數	總數	小口徑速射 加農(總數)	火砲種數	飛機總數 (僅西方戰場) 奧戰場)	軍用汽車總數 (官車約為本表 四成)
英	(36) 三千七百〇	(53) 五千五百	(2) 二千二百一	(68) 七千〇	(1.7) 一,七五八	(148) 一五二,〇
法	(24) 二四,四	(12) 一二,二	(4) 四,一	(11) 一一,六	(3.2) 三,三二一	(98) 一〇〇,〇
意	(8) 四,四	(14) 七,八	(71) 三,九	(13) 七,三	(1.5) 八二二	(18) 一〇,〇
美	(16) 八,一	(14) 七,〇	(1) 〇,五	(11) 五,六	(1.4) 七四〇	(188) 九五,〇
德	(18) 三五,三	(8) 一五,七	(3) 五,九	(10) 二〇,三	(1.4) 二,七三〇	(31) 六〇,〇
奧	(11) 一一,一	(8) 七,五	(3) 二,八	(82) 七,六	(0.7) 六二二	(21) 二〇,〇

備考 一、各兵器名上有〇印者未被戰前所使用之兵器也

二、括弧內之亞刺伯亞數字 表示步兵一營之數

一 要之參戰列強 在大戰間 傾注其全智全能 儘其財力 改良編制裝備 然我國陸軍 離主要戰場尙遠 而在其圈外 因受此等之激刺者少 殆與大戰前 同一程度之裝備 故戰役後 彼我之裝備 發生各別之懸隔 今我國陸軍 鑑於當時之財政狀態 自大 正十四年 斷然爲軍備之整理 在不低下國防力之總和範圍內 廢止四師 而施行最小 限度之新式裝備者 均已如前章所述 茲不再贅

× × × × ×

爾後列強軍事技術之進步 與科學的發達 更益顯著 而無一時之停滯 茲就其主要 著述之於下

英國 與其理論或發明 寧可長於應用之才的英人 以其豐富之財力 採用各種研究 善爲之應用 而努力想出新方法 卽對於大陸優良裝備之敵 依連動戰 以企圖速戰 卽決戰主義 於用兵制度訓練等 極爲徹底 尤其在兵器研究 及整理的方面 更努力 於此主義之實現

現在軍事界所喧傳軍之機械化之聲 亦先由英國發出 除總司令部 及陸軍部 兵器局之編制 已爲改正 而使適應乎機械化之趨勢外 觀其一九二八年之預算 其總額比之前年度 減少五十一萬磅 正規軍之平時定員 減一萬三千人 而促進戰車隊之充實 及各兵種之機械化 隨其發展 新設陸軍科學學校 機械化學戰部 及機械化實驗所 等 且擴大工兵部之職域 在此等方面 更加以絕大之努力

英國原來有大帶兵公司 一九二七年一月維克斯 (Vickers) 阿姆斯特朗 (Armstrong) 兩公司合同之事 表示與任何政府無關 然其實質 此等民間之造兵公司 悉係陸海軍之貴重研究機關 蓋軍部示其所望之諸元 使公司設計 其優秀者 軍部則採用之 又外國政府 向此等公司有定單時 於其提示之所望條件 得採取於要素中 以資英軍之參考者 決亦不少 又能輸出外國之試製品 一概須受軍部點驗 其優良者 儘軍部收買 其認與此程度無差異 可以賣與外國者 始許出賣於外國 其他英國研究機關之完備 與其利用之徹底 均不禁爲之美慕 蓋除官立之物理實驗所 建築研究部 燃料研

究部等 十個研究機關外 又有所謂共同研究局者 而立於以上國立研究機關 與民間研究機關之間 以互相研究計畫 及研究結果之施行交換 似已求得最大之效果 且此等研究機關之外 更有多數之研究委員會 而其全部 則統一於樞密院科學產業研究委員之下 然此等機關 爲軍部利用 毫無遺恨 至於物的威力之充實 其所貢獻者頗大 茲更無須喋喋

美國 在過去之大戰中 美國得聯合軍尤以英法之援助者極大 蓋軍之裝備 要一年乃至一年半 加之純係美國製造之兵器 殆無使用於戰場者 如其火砲 二千二百五十門 僅百三十門 因美國製造者 可謂完全不好 美國由此大戰 已得有最大之教訓矣 鑑此 故戰後獎勵軍部及民間之研究 同時 專爲吸收新智識 而求之於法國 且因其力之不及 更廣其科學的發明計畫 而徵之於世界 現在歐州諸國之新發明與特許 有大部歸諸美國手中的模樣 由是得試製兵器中之試驗合格者 爲準備其方法書 製作圖 及所要之工具 故有事之日 有準備得意的大量生產於軍事界放一偉觀 大戰直後

以該界之威權 組織特別委員會 以自己之體驗爲經 以英法由歷戰者之意見爲緯 而將關於美軍將來可採用之兵器 作爲報告 今觀其內容 列強現在雖謂之新兵器 亦多不出其範圍 彼等一面遵守大戰之教訓 一面有示十年後 得達於可觀之事者 而美軍基於該報告 對於兵器改良 加以最大之努力 今屬於野戰師之兵器 近來亦見其研究至於完全之狀況 美軍兵器之將來 頗有注目之價值者也 兵器局之預算 在逐年增加之傾向 一九三〇年度 即較前年度 更增三百萬佛郎 達於一千二百八十二萬一千法郎以上 此專關於兵器局者 而工兵器材 及其他者 尙不在內

美國產業動員之準備完善 殆爲周知之事實 一九三〇年度之預算 增加三百萬法郎 專爲戰時兵器之製造 以教育民間工場之目的 亦有使爲一部兵器之製造者 又兵器軍官 則爲一獨立兵科 不但現役軍官 即預備軍官之教育制度 亦爲確立 一九二九年創設之軍需大隊 與預備軍官訓練團 同時施行預備軍官教育 其教育程度 與我國砲工學校畢業者程度相等 實可羨慕 一旦有事 此等兵器軍官 可爲實施產業員之骨幹

在開戰後十個月以內 美國以其新兵器的裝備 有全呈一新面目之偉觀

德國 戰後之德國 在維爾賽條約限制之下 凡技術優秀者 悉出國外 如瑞典之布

佛爾 意國之斐阿特 (Fiat) 美國之達力特利狄等 飛機工場 均有德國之技術優秀者

爲精銳兵器之製造 然德國對於將來戰之準備 決不爲之斷念 觀其傾注天稟之科學

的智識 不過利用國外之諸工場 爲研究新兵器之方便而已 彼之平素訓練 亦決非以

條約所規定之十萬國防軍爲基礎者 現時大陸軍國所有之兵力 大有適應裝備的模樣

一九二九年度之大演習 以步兵一師 與有汽車步兵一團之騎兵師 施行對抗演習 而

以汽車化之砲兵 搜索 連絡 并運送貨物用之六輪汽車 木造之重砲 及戰車等之新

兵器 使之參加 全員攜帶鋼盔 與防毒面具 施行應乎新戰術之訓練 現在無論何列

強 均忙繞於復興之一路 但苦於兵器費不足 而德國原來亦非例外 尤以在嚴酷條約

限制之下 製以假裝戰車 且新兵器之研究 并努力於運用之苦心 所謂德國魂之發露

者 誠可表示多大之敬意 又軍事飛機被禁之德國 殆無一軍用機之存在 然民間航空

則大進步 殆可謂中歐之實權 全在德國之掌握中 不僅此也 且更欲以其餘力 努力延長於遠東 想將來戰之運命 全依空中戰爲勝敗 可以被其所左右者必大 是德國之武力 在將來 真有不可侮之者

法國 優於理論 而長於發明研究之法人 一方面雖有如斯可恐之鄰邦 然大戰之創 痍殊深 對於兵器之研究整備 頗感至大之困難 而現今主要之努力 在利用民間公司 蓋奈達公司 國內無論矣 即比鄰小國之造機公司 亦使之合併統一 於此與以至大之援助 其試製兵器 則供給自國無製造所的二流三流之國軍 恰似依托實用試驗 觀其現用之兵器 如飛機 無線電 汽車等 與平時之民間工業有關係者 無論何項 比之大戰當時 均有新穎出現 而砲兵界與航空界之霸權 依然在法軍手中 近時特堪注目者 爲液體燃料問題 抑軍之機械化 隨技術之進步 乃必然的趨勢 法軍亦非不認其必要 因之第一應解決者 燃料問題是也 但法國國內 無何等可開拓之油田 雖努力爲外國油田之獲得 然法國資本之投資 又常被第三國的大勢力所壓倒 不能收得預

期之效果 既乏天然石油 則貯藏石油 祇有依賴代用燃料之一法 前者 則依一九二五年一月十日之法律 課石油輸入業者 貯藏三個月分油量之義務 後者 則設燃料機關 與研究機關 燃料機關 有液體燃料局 研究機關 有學校組織之液體燃料研究所 及工業試驗所 發明研究所等 以研究頁岩油 人造石油 酒精 及其他之代用燃料等

此等問題 尙未見其根本的解決 但認爲已有一線曙光 則屬事實 今法軍對於機械化問題 方始着手 一九二九年 已新設立軍機械化總監部 對於英軍軍之機械化 進而提倡裝甲化之法軍 僅不過汽車化爲其特色已耳 如裝甲汽車 六輪車 二輪汽車等 是也 尤以橡皮軌道 可表示其特異之進步

蘇聯 軍之機械 與化學化 爲赤軍最努力之所 至現在止已完備其

戰車隊
獨立營 獨立連
三 四 若干

化學隊

團 一

獨立營 三

獨立連 若干

此外 各步兵團 及騎兵師 則有化學排

等 且於此勇猛擴充 對於目下世界兵學界問題中之機械化兵團 尤研究不怠 至一

九二九年秋 常設龐大機械化兵團 此機械化兵團 由戰車 化學裝甲汽車各數隊而成

飛機 確實整備 有約百二十連 千五百機 且預定於一九三三年以前 擴充至百九

十六連 二千機

關於軍之機械化 與化學化 更可注意者 為民間機關國防飛機化學協會 有莫大之

貢獻 至今日止 不但以張伯倫 (Chamberlain) 之退還資金 與羅馬法王之退還資金

而建造飛機約四百機 戰車數十台 以之獻納赤軍 且向國民勉為航空化學智識之普及

其中在國境附近 對敵飛機之來襲 訓練實地之防禦法

蘇聯之軍需工業 原來不及歐美列強 然因爲此等整備 乃向德美等國 定購多大數量 不但毫無吝惜 且進而新設大小工場 由國外聘許專門技師 以講求自給自足之法 尤以五年計畫中 彼等所最重視之工業發展 以兵器之自給爲最注目 雖犧牲其他而關於軍需 則必達其所預定之進度 故彼等對於充實兵器之熱忱 不得不令人可驚

意國 在列強高唱軍之機械化聲中 意國當局 亦鑑於預想作戰地之狀況 及財政而加以慎重之考慮

對於意國之機械化的見解 輸送勤務 在道路所許之範圍內 使其迅速確實 則用汽車 爲人員馬匹器材之輸送 而以汽車代馬匹 因此 國內之汽車數 及燃料 對於動員之要求 自感不足 乃圖由平時得使用有效之多數汽車 如此準備 似有設施

最近減少步兵一師 而增設與騎兵部隊共行動之輕快兵團二個 此卽軍之機械化的一

端

× × × ×

爲使軍之裝備優良 當然須耗多數之經費 如我國的財政窮乏 資源貧弱 而重要工業之發達 自比歐美各國有遜色 一旦欲改良軍之裝備 固屬困難 然基於平時長年之計畫 每年逐次整備 至何年後 可以達其希望 此方法亦覺必要 彼如美國 開戰後十個月以前 以存庫之舊兵器而戰 以此間所製造之新兵器 爲武裝軍隊的方法 存製造能力幼稚之我國 而欲採用之 自然不易

依上述之要領 而成立方策 大正九年 經議會贊同 始有充備國防之經費 此經費若每年通按預定支出 則經過十年歲月之今日 當可見裝備有相當完成之程度 無奈其大部 被不得已展期 即預定之一部 亦有未實施的模樣 蓋大正十四年以來 基於數次之財政整理 與經費節約之要求 不得已而延期 到昭和四年及五年 更爲節約 至於不能不展期 故裝備之改良 前途因之愈遠矣 以上所述比列強陸軍之裝備 謂有落伍的悲境 亦斷非過言 原來陸軍當局 殆不因如此現狀 不得已而漸次放棄 依過去數次之軍備整理 欲圖其進步改良 勿論矣 即現在所設之軍制調查會 屢次慎重審議

似已有成竹者 因為現在財政窮迫 對於改革軍制 尤以改良裝備 隨有種種困難 其苦心慘憺之狀 顯可察知

無論何國陸軍之裝備 均比我國陸軍 表示優良 其中蘇聯赤軍之重機關鎗 及其他砲兵之優勢處 尤有注目之價值 茲為參考計 將列強野戰師之裝備 一為比較 列表如左

列強陸軍野戰師之裝備比較表

兵器別	美軍師	英軍師	法軍師	俄軍師	日本軍師
輕機關鎗	六七二	二八八	三三〇 騎兵同	一六二	約三〇〇
重機關鎗	一五八 高射四五	二〇四 高射五八	一四四	一〇八	約五〇
平射步兵砲	二二	對野戰機關鎗 二〇〇	九	二七	約一〇
曲射步兵砲	一二		九	二七	約一五
野砲	四八	三六	三六	三六	約三五

輕榴彈砲

一一

野戰重砲

二一

二四

九

飛機

一三

一〇

輕戰車

二四

備考 一、除本表外 各列強於師外 另有重砲飛機 但其分配數 則不明了

二、我國之師 以四團編成 俄軍則祇有三團

蘇聯之騎兵 甲於世界 其技術的裝備 亦盡善盡美 觀左表則明矣

兵器別

赤軍騎兵旅

赤軍騎兵師

輕機關鎗

六四

一九二

重機關鎗

三二

一一二

騎砲

一二

七、國費與軍費其中與陸軍費之關係

國費與軍費之比較——與純計預算之比較——陸軍費漸減之傾向——軍費過重感念之錯誤——

軍費之國際的比較——蘇聯之軍費——經費之自然膨脹——陸軍之誠意

國費與軍費 有保持適當比率之必要 殆不待言 以此兩者 比較時與其單就一般會計而觀 毋甯通算一般會計 與特別會計之兩方者 比較而觀 較爲合理 蓋此所謂軍費中者 對於朝鮮 滿洲 台灣 南洋等 帝國全領土之軍費 均包含在內 而一般會計之國費 毫未含有此等各地之費用 又如鐵道部之經費 亦不在內故也

基於以上之理由 由一般會計與特別會計合計 扣除按次送入 及其他的關係之重複額 而以所謂純計預算 與國費之實額觀之 則比較的合理 其財政部所發表之純計預算 爲之比較 例如昭和四年度 國費約三十八億圓 陸海軍費 約二億三千萬圓 故國費與軍費較量 約一成三分 陸軍費 約不到六分 以大正十年度以來之國費與陸軍費比較而觀 列如左表 雖比較最大之大正十年度 亦不過約七分九厘

而國費中陸軍費之比較 大體有漸減之傾向 蓋大正十年度 七分九厘 至昭和五年

度 只五分七厘 故陸軍費 可謂頗趨於減少矣

大正十年度以來國費與陸軍費之比較表

年 度	國費(純計預算)	陸 軍 費	國費與陸軍費比較
大正十年度	三、三三〇、七八七、〇〇〇	一六三、一四四、七〇二	〇、七九〇
同 十一年度	三、一五六、九三二、〇〇〇	一五三、〇三二、七七八	〇、七七六
同 十二年度	三、〇三三、六四四、〇〇〇	一四三、五三二、一九三	〇、六七二
同 十三年度		一三三、一三三、九〇二	
同 十四年度	三、四〇二、五〇〇、〇〇〇	一四二、一九一、七七七	〇、五六四
同 十五年度	三、三六七、九八三、〇〇〇	一四〇、二〇三、〇六一	〇、五九一
昭和二年度	三、六三〇、八六八、〇〇〇	一三三、〇六五、一六四	〇、五九四
同 三年度		一三五、二五六、三三二	
同 四年度	三、八二〇、二九〇、〇〇〇	一三三、〇七七、四七七	〇、六〇九

同 五年度

三、七六、五二〇、九六七

三三、五三三、六一五

〇、七七〇

備考 一、陸軍費 僅以本預算計上

二、大正十三年 昭和三年 五年度 以不成立之本預算計上

三、國費之所不計者 因為預算不成立 故缺乏正確調

在今昔世界上 我國現在之軍費 占國費四分之一以上 陸軍費略居其半數 而國費與軍費之平均 殆不適宜 若龐大國防費則產業被其壓迫 而國民負擔 自必為之加重 似有如此議論者 然僅就一般會計而觀 則此說似乎有理 若由前記之見地 仔細研究 而以之較諸外國 則其議論之全部 有不能強為首肯者

×

×

×

×

即在國際的比較國費與軍費之關係 亦不僅一般會計已耳 尤須就諸外國之純計預算而檢查討論之 各國所定之經費預算 依各各特異的事情 頗屬複雜 即縱得比較的正確根據 而實際上亦甚困難 故甯為國民經濟上之問題 而利用國民之所得 或國富

之統計 始可得幾分合理的結論

今依此方法 將日英美德意六國軍事中之陸軍費 一為比較 則如左表 我國之負

擔 雖比英美重 然較之意法則輕 觀此表 可證明其不過大

主要各國軍備負擔之比較表

所得國民	富國		調查年	總額	總額	人口	日本	美國	英國	法國	德國	意國
	當國民一人	當國民一人										
總額	百萬元	百萬元	大正十三年	一、七三	一、〇、三三	百萬人	五	三	三	三	三	三
當國民一人	三、八六	一、七三	同十四年	六、六〇	六、三三	同	同	同	同	同	同	同
國富百分	三、六	一、七三	同上	五、二七	三、六〇	同	同	同	同	同	同	同
	一、三、五	一、二、三	同上	三、五九	一、〇、五〇	同	同	同	同	同	同	同
	一、六、九	一、二、三	同上	二、九	七、六〇	同	同	同	同	同	同	同
	三、一	一、二、三	同十四年	一、二	四、七	同	同	同	同	同	同	同

率 比 人 一				費事陸		費事軍	
得所民國對		富國於對		國民一人	總額	當國民一人	總額
費軍陸	費事軍	費軍陸	費事軍				
順位	順位	順位	順位				
比率	比率	比率	比率				
$\frac{1}{\text{三}57}$	$\frac{1}{\text{三}26}$	$\frac{1}{\text{四}456}$	$\frac{1}{\text{五}210}$	三圓 八〇	百萬圓 三四〇	八圓 三〇	百萬圓 四、八七〇
$\frac{1}{\text{六}188}$	$\frac{1}{\text{六}113}$	$\frac{1}{\text{六}974}$	$\frac{1}{\text{六}583}$	六圓 六〇	七〇〇同	二圓 一〇	三、九〇〇同
$\frac{1}{\text{五}107}$	$\frac{1}{\text{四}33}$	$\frac{1}{\text{五}575}$	$\frac{1}{\text{四}206}$	九圓 三〇	四〇〇同	五圓 〇〇	二、二〇〇同
$\frac{1}{\text{一}36}$	$\frac{1}{\text{二}26}$	$\frac{1}{\text{二}169}$	$\frac{1}{\text{二}120}$	一圓 〇七	六〇〇同	三圓 〇〇	三、〇〇〇同
$\frac{1}{\text{四}163}$	$\frac{1}{\text{三}70}$	$\frac{1}{\text{三}297}$	$\frac{1}{\text{三}202}$	三圓 六九	四〇〇同	五圓 〇〇	三、四〇〇同
$\frac{1}{\text{二}39}$	$\frac{1}{\text{一}20}$	$\frac{1}{\text{一}166}$	$\frac{1}{\text{一}84}$	六圓 六六	四〇〇同	一圓 三五	五、〇〇〇同

備考 一、國富及國民所得 依日本內閣統計局之調查

二、國民所得 依千九百二十五年所調查

三、軍事費 及陸軍費總額 依千九百二十八年——二十九年度（德國列千九百二十七年——

二十年）者

四、順位者 由比率高者（負擔多者）而算

次就蘇聯軍事費而觀 其政府所發表之總預算 及陸海軍費 列如左表

年	度	總 預 算	陸海軍部費	對預算%
一九二四	——	二五五年	三,四六〇,〇〇〇圓	一三.九
一九二五	——	二六六年	四,〇五〇,〇〇〇圓	一四.五
一九二六	——	二七七年	五,〇五〇,〇〇〇圓	一三.四
一九二七	——	二八八年	六,四四九,五〇〇圓	一五.五
一九二八	——	二九年	七,七三一,五〇〇圓	一〇.九
一九二九	——	三〇年	八,六三五,七三三圓	一三.一

對於總預算 陸海軍部費之比率 相當爲一成餘 然直如此囫圇吞棗的發表 未免過早 茲將「蘇」聯邦編成預算之特異性 詳細考察之如左

甲 資本諸國之個人事業 其生產分配 殆完全操於國家之手 例如我國將三井三菱及其他銀行公司等之全部經濟 亦加算於國家預算中

乙 政府所發表之陸海部費 非其全部 而十三萬之克伯烏軍隊 護送軍隊費 軍事衛生費 全然未算入

丙 軍事工業費 亦與軍事費脫離 而算人工業費中

丁 兵營之修理 練兵場之保存 與燃料電燈料等之維持費 及隊外教育費 學校軍事教育費 并幹部之住宅費等 悉由地方預費支出

戊 如飛機戰車 依國防飛機化學協會之獻納者 居多

因其如此 故在事實上 軍事費之實額 漸加龐大 其總預算之比率 若以日本式計算 亦不爲少 依然不失世界最大之軍事國 卽國民之負擔 亦非尋常可比

因爲參考計 將一九二九年七月美國陸海軍雜誌所載 各國國富與軍事費之比較表觀
 之 列如左表 可謂概以前表之結果爲証券 尤以俄國之數字 更堪注目

各國國富與軍事費比較表

國別	國富	陸軍費	對國富之陸軍費	海軍費	對國富之海軍費	陸海軍計	對國富之陸海軍費
美國	百萬佛郎 四三,000	千佛郎 六三,二六	0.02	千佛郎 三六,一一	0.08	千佛郎 六〇,三三〇	0.14
英國	一八,一〇〇	三,五,八〇四	0.16	三,五,四九	0.17	七,〇九,三〇三	0.39
法國	六,一〇〇	二,四,五五五	0.40	九,九,四三	0.16	四,〇五,一五五	0.67
意國	四〇,〇〇〇	一,六,七五	0.41	六,七,六	0.17	三,五,一五六	0.88
日本	四〇,〇〇〇	一〇,三,二〇〇	—	一,七,七〇〇	0.10	四,〇,一〇〇	0.25
俄國	—	—	0.10	—	—	四〇,〇,〇〇〇	1.00
德國	五,〇〇〇	三,一,三三	0.10	五,一,五	0.02	一,六,〇,一〇五	0.60

X

X

X

X

茲尙應注意者 國運之進展 科學之進步 無論任何方面 其經費 必然增加 而軍費多半不遺漏 亦隨有膨漲之趨勢

例如野砲一門 價在七千圓 而新式者 則要一萬五千圓 飛機亦然 數年以前 偵察機一機 只須二三萬圓者 今則非六七萬圓不可 否則購到 亦不能與他國之精銳者抗衡 其他戰車汽車 通信器材等 皆發生經費之增加

事情既如上述 陸軍當局 一面抑制此經費增加之趨勢 而避免軍費膨漲 一面圖裝備之改良 其刻苦經營 真可認爲不易 如斯努力結果 以附表第二觀之 自可明瞭 而大正十一年以來 其經費大體就於減少之途者 僅海陸軍與外務 在近年 內務經費亦顯減少 惟中因帝都震災復興 殆爲一時的膨漲 而復興完成後 結果隨卽復其常態 其他各部 無論如何說 有表示年年增加之傾向 吾人對於我陸軍當局 爲抑制此必然的傾向 且一方面圖改良諸設施之苦心 應諒解之

在最近世間 殆有捕捉濱口內閣組閣當時之聲明 而高唱軍縮者 依吾人之所聞 陸

軍當局 縱如前述 將欲編成昭和四年度實行預算 或編成昭和五年度預算 及六年度預算 然鑑於國家財政之現況 對於軍費之節約 可謂決不落人之後 寧可進而爲極端之整理節約 又軍制調查會 雖在此等研究審議中 而對於組閣當時所聲明「於不妨礙國防範圍內 而節約軍費」之精神 有認爲可努力實現者

要之 今日陸軍當局 深爲達觀內外之情勢 一方面 企圖適應時勢之進運 軍制之確立 他方面忍其所難忍 而展期施行軍備之整理 與軍費之節約 實鑑於國家財政之現狀 爲不得已之處置 是可原諒也 然永久因此狀態而推移 則當局所企圖之軍制改革 不得徹底 裝備之改良充實 果何日方能實現乎 則不得不爲之深慮 他日國家財政和緩 經濟恢復之時 吾人極希望投以所要經費 迅速完成軍備內容之充實 以期國防之鞏固

八、國防設施之永久性

所以百年養兵——人的要素之永久性——各種國軍建設方式——我陸軍之方式與其理由——速戰即決的精兵主義——戰時要員之養成——養成幹部難——排除裝飾的軍備——物的要素——

大戰時英美之苦體驗

國家養兵百年 原欲用在一日 國防之建設 亦應作永久的計畫 不得單以目前一時之合縱連衡爲基礎 或預想表面的和平 而輕忽爲之減縮 鑑於上述 帝國四隣之情勢 決不許有一日之偷安 世有謂國防設施 可與他之一般行政設施 同一相視 此吾人完全不表同意 尤以軍事設施中 如兵器材料等之物的要素 欲工業力之次第充實 於短時間之準備 殆可趕及 至於人的要素 則大異有趣 我國陸軍 現須十七年四個月之長年月 始得成立某建制部隊之模樣

× × × ×

抑爲整備戰時所要之兵員 則有種種的方式 一即以平時之預備 比較的僅少之基幹部隊 爲訓練戰時新召集之人員 而建設大軍的方式 一則以戰時所要之人員爲基礎

且顧慮人員一定之減損 將其配當於一定時間 而每年儘其人員徵集訓練的方式 前者係採志願兵制度 英 美 等國是也 後者 係日 法 意 波 俄 及大戰前之德國所採之徵兵制度 此兩制度 各有利害得失 雖無一定理由 然如我國 因建國之由來與國民性 及四圍之情勢 國內之狀態 尤以資源工業力之關係等 不可不依後者之方式 以下就此間之情狀 稍為敘述

我國資源缺乏 欲補給之 則須仰望於國外 及東亞大陸 故無論與何國開戰 必先確保資源之所在地 與其運輸路 極為緊要 因此 不但單為防守國境 更不可不進而擊破外敵 故帝國陸軍 由開戰劈頭 必須使用所要之兵力 先敵而占領其要地要隘 或將敵擊破之 而為迅速的決戰 所謂不可不速戰 即決主義者是也 然其實行 欲使無論何時 得速集所要之精兵 則務必採用上述之制度

× × × ×

基上理由 故帝國陸軍 每年須徵集約十萬之壯丁 為之教育訓練 而使服十七年四

個月（現役二年，預備役五年）
（四個月，後備役十年） 間之兵役 以漸漸整備戰時所要之兵員

然世界有謂雖減少平時之徵集人員 如迫於戰時事變 仍可將其擴張者 豈知既經減縮之後 俄然欲陸軍諸設施 復舊擴大 則須莫大人的要素之教養與設備 及經費 加之 對上述國軍大方針之速戰 即決主義 亦甚相反 在國防上責任者 到底不能容認 其中幹部之養成 施以如何速成教育 亦要有相當之長年月 結果 若不由平時準備 則斷難應有事之急 現在國軍之軍官 概入士官學校 預科四年七個月之後 始得任官 少尉 任官之後 雖砲兵工兵軍官 必入砲工學校 其他軍官 則入各兵科實施學校 更有進而入陸軍大學者 其修業年限 時期亘長 此外 又依日日之勤務演習 及其他之特殊演習等 受其教育訓練 積以研究 然後始完成指揮官 與教官之能力 即在軍士 亦必有軍士之研究經驗 至少必須五六年之久 方得勝任其職責 以此而觀 則養成幹部之如何困難 可以了解矣 尤以依帝國陸軍訓練之精到 與統帥指揮之卓越 以補物的設施不備之軍隊 則粉飾的軍備 到底無濟於事

一方 就物的要素而言 如美國之財力資源 均極豐富 且係產業發達國 雖僅止於平時計畫 然一旦有事 欲於短時日間 整其所期之物的設施 亦非難事 我國則不然 無論如何 有不得期其如此者 已可明瞭

在世界大戰中 採取平時志願兵制度之英美兩國 急遽間 雖企圖擴張大規模之陸軍兵力 然亦遭遇各種困難 遲至二年乃至三年之後 始完了其整備充實 而出現歐洲戰場 且一時耗以多大之經費 美國因為參加此大戰 其所耗之總戰費 實達二百二十億法郎 (內陸軍費 約三分之一 達百四十億法郎之巨額) 此經費 凌駕乎由一七九一年 至參加大戰以前百二十五年間所費之總經費 因為和平保險料 而年年所支出之若干國防費 決不得謂之過多 且如此苦心慘憺經營之結果 漸漸現於戰場之美軍 亦得伍於法軍間 勉強擔其任務 此論國防者 所應深加考慮者也

× × × ×

要之 國防中 以人的要素為基礎 我國之陸上軍備 為確立相當長期計畫 一步一

步 經過堅定之途程 以至於現在 將來亦應爲之繼續 愈期其完備 若不加以充分考慮 徒捉利那的事情 將軍備輕忽廢止 或減少之 一旦有事 則不得恢復 有發生蹉跌之虞 此事不可不考慮

九、短縮在營年限問題

調和相異之要求——軍隊教育之複雜化——縮短在營年限之計畫——臨乎短縮之代價設施——
短縮與節減經費——法國之在營年限問題——法國之國情——新軍制與代價設施——法國財政
部長之演說——其他列強之在營年限——短縮年限須有深遠考慮

由近時節約陸軍費 并減輕入營者 及其家族之負擔 與增加生產等見地 對於短縮兵卒在營年限問題 世間議論頗多 本問題 在陸軍方面 原來已大事研究 即今後亦仍爲之繼續研究 頗有可副輿望之模樣 蓋此問題 爲直接影響於國軍戰鬥能力之重大問題也 若國民教育 與青年訓練 徹底普及 加之國民資質優秀 則短縮某限度之在營年限 亦無不可 然國民之現狀 戰鬥能力 低下於現在以下 而因縮短在營年限

必須隨此各種之新設施 對於經費節減一層 想不至反有發生其增加的模樣 就此調和相異之要求 有加以深遠考慮之必要

× × × ×

欲軍人涵養堅確精神 并於砲煙彈雨間 得期心手相應之戰鬥動作 基於訓練結果 必須熟練 若僅使之理解 則終不能濟事 因此在營年限 更宜延長 加之 軍事隨科學進步 對於各種兵器器材之採用 及於戰場上 兵卒獨斷能力之須優秀 尤非以前可比 因軍隊教育 一日一日複雜困難 其要熟練之程度 亦一年一年增高 今更不待言 即從來最單純之步兵 今亦使用各種兵器 通在裝備部中述及 茲不再贅 而其他之兵種 自可推知矣

軍之要求 雖如上述 然我國陸軍之在營年限 依既往之變遷 逐次被其縮短 而至今日之狀態 蓋日俄戰爭以前之三年在營制 至明治三十八年末 始採用步兵之在營二年制 大正十年 以騎兵爲最後 而各兵悉爲二年在營制 繼而依昭和二年兵役法之改

正 尤其是步兵科 兵卒中青年訓練完了 檢定合格者 得於一年六個月 使之歸休
原來戰鬪要求 與縮短在營年限之期望者 全然相反 而軍隊教育者之痛苦 雖非他人
人所得想像 然如此逐次縮短在營年限 於圖國民負擔之減輕 與振興產業之間 同時
預期國民教育之進步 及青年訓練實施之結果 而有貢獻於軍隊教育者也

× × × × ×

事情既如上所述 若仍以現狀 而短縮現制以上之在營年限 則減少兵卒各個戰鬪能
力 例如騎兵 則無襲擊之可能 因而我國之國防力 隨之低下 即國民 亦不能使之
高枕無憂 是真可為寒心者也 縱欲強將其短縮 則因此所發生之缺陷 必須有足以可
為補償之設施 與制度 依兵營生活表面上之效果 雖將長犧牲至某程度 其所整備者

極為緊要 即

一、充實其軍隊之人的及物的教育

二、將兵卒不關係直接戰鬪之平時諸勤務 極端減少 而努力增加出場演習時日 故

須圖雜役夫之添加

三、雖在減少兵卒在營人員之時機 然對於軍隊之平時任務 如守衛 守備 及警備 等 必須有使毫無遺算之設施與制度

等是也 雖曩昔採用一年半在營制之時 亦因其不足 乃基於以上要領 為各種新設施 而改正其制度 故今若通令各兵種 將在營年限更加短縮 則除徹底行其設施外 而於兵卒入營之初期若干月間 為教育勤務之基幹 如法軍 採用一部之長期志願兵制 因欲使兵卒專心於教育訓練 故不得不將兵卒從來洗擦兵器 修整被服 調理炊爨 及其他之雜役勤務等事 悉願傭人充之之方法

×

×

×

×

上述因隨短縮在營年限之代價設施 必須多大之經費 乃當然也 世間雖有短縮在營年限 則經費似可減少者 然在事實上 斷無如此單純 今徵諸步兵採用一年半在營制 實例之 可得如次之結果

一、餘出經費總額 四百二十二萬圓（經常經半年費）

二、設施制度改善費

甲、初度費 四百萬圓

乙、經常費 四百四十一萬圓（半年）

依上而觀 因爲在營年限 約短縮半年 即在步兵 且要多數之初度費 而經常費 亦有膨漲 現在特科兵乎 在營人員之減額 雖比步兵少 但應加以新改良之設施制度却多 故新所要之經費 當然遠超於餘出者 自可預料

× × × × ×

以下關於本問題之列國狀況 略爲敘述之

法國依一九二八年發布之新徵兵令 廢止從來之一年半在營制 而由一九三〇年度 移爲一年在營制

原來法國人口不多 人的要素 比軍之所要兵數少 故以長期志願兵 或使用土人兵等

而每年之壯丁 有使之全部入營的狀態 一方面 欲將世界大戰後之國土疲弊 財政窮迫 爲之迅速恢復 故短縮在營年限 使在活動期之壯丁 速進於經濟生活 此等輿論 殆已風靡一時 在大戰直後 短縮在營年限爲二年 繼而一九二三年之軍制改革 更短縮爲一年半矣 然當時軍隊教育訓練上 發生缺陷 因未徹底講求補救之手段 (其 主要者 爲募集十萬人之長期在營兵) 致軍之缺陷 漸次暴露 當一九二五年敘利亞 摩洛哥等事變時 法軍增派多數軍隊於殖民地 思以鎮壓土匪 繼因軍隊之威信喪失 卽動員計畫上 亦始終有發生障礙之樣 於是法軍當局 自一九二五年以來 企圖軍制之大改革 此際不得已輕視國民輿論 決然採用一年在營制 同時對於發生之缺陷 講求補救之手段 縱令軍費增加 亦斷然決行此確立之方針 此方針 經政府及議會承認 遂採用前述之新軍制矣 此趣旨 於一九二七年七月所頒布之新軍編制法中 業經明白表示 且一九二八年頒布之新徵兵令中 亦列舉其條件 由一九二九年終之入營兵 採用一年在營制 已見其完全成立 其徵

兵令中所載之條件如左

一、長期志願兵 增加至十萬六千

二、召募軍吏一萬五千

三、增加可充軍務之願備人三萬名

四、增加遊動憲兵一萬五千人

右列之長期志願兵者 使其兵員習熟武技 以補兵員之減少 并使於下級幹部之養成 其增加軍吏願備人者 欲令兵卒免除軍事教育以外之雜務 又增加憲兵者 係令其擔任關於衛戍勤務 及其他國內治安之維持 減輕軍隊之勤務 而使軍隊專心從事於軍事教育也

除以上外 在新軍制中 約以五億法郎(約四千萬圓)之繼續費 爲野營地大小三十處之整備擴張 又本國軍二十五師中之五師 於事變之際 爲殖民地軍隊增援 及爲其他之控置兵力 而爲特別之編成教育 其他二十師之兵卒 平時以專心於純一之軍事教

育為本則而編成等等 亦頗堪注目

法國今次之採用新軍制 經費隨之加多 始無論矣 除臨時費外 即經常費一項 亦年約增加六億法郎 (約五千萬圓) 一九二七年法國財政部長 曾於議會上 關於此事 有左之申述

在營年限之一短縮 決不是節約國費 此事宜注意 然此短縮 由大局上而觀 因有利益 故不惜此費用 又依財政上之事情 補足短縮在營年限所發生國防力之減少 亦不稍懈」

由是觀之 法國之一年在營年限 我國亦可能乎 年限短縮 經費直可節約乎 然此決定 事實上殆不得如此單純 是固可以諒解者

× × × ×

法國之外 現在採用徵兵制度者 尙有意國 蘇聯 及波蘭等國 意國大戰後 一時在社會黨勢力之下 似欲採用八個月在營制 卒至不能實行 現已採一年半在營制 蘇

聯赤軍 一概在營二年 僅航空兵爲三年 比我國在營之期長 波蘭步、砲、輜重兵
 爲一年半 其他兵種 概在營二年 與我國略同 又採用志願兵制度 英美德等國之在
 營年限 一概長期 殆有不可思議者 英國 按其兵種 六年至八年以上 美國 一年
 至三年以上 德國 則採十二年制

× × × ×

要之 以上一般國民教育之進步 及青年訓練之效果 使得減輕軍隊教育若干之負擔
 者 殆世人所公認 同時因科學進步 與戰鬥法之變革 軍隊教育之負擔 更有年年加
 重的狀況 故短縮在營年限 若不隨之有補償的設施制度 則不但難以實行 且縱令講
 求此等設施 然於戰鬥上 無形的損失其最鄭重之訓練 到底不得補償 是有足深慮者
 今更應注意者 如英、美財力豐富之國 依裝備之改善 因短縮在營之缺陷至某程度
 可得補償 如前述裝備不十分的我國陸軍 則到底難得如此期望 勢必不能不依訓練之
 精到 與統帥之妙用 而爲對抗

十、結 論

國軍改革須慎重——軍制調查之真意義——兼欲喚起注意之重要事項——陸軍軍縮之國際的解決

如以上所述 現代構成國防威力之要素 頗爲複雜 而陸軍之改革 若不將此等諸要素 綿密的的研究調查 則不但難以實行 且於國防之將來 亦有重大影響 故此爲最須慎重處理之問題也 今當局所取的方針 亦似本此旨趣

軍制調查會 殆即對此複雜軍制之一切事項 而着着進行調查者乎 竊思調查之主眼 第一以完備國防爲目標 自不待言 第二 鑑於國家財政現狀 雖務將軍事費若干 得以節約減少 然於和緩國家財政困難方面 亦不可不爲之考慮 原來應時代之進連 爲完備國防 經費隨之增加 實屬自然之勢 此不僅軍事費而已 凡屬國費 莫不皆然 觀其統計 自可明了 蓋以此相反之要求 爲之適當按配 聊以抑制經費之增加 乃本

調查會之趣旨 且費許多之苦心 似有相當之成果

近來世上之軍縮論者 主救濟現下財政窮乏爲急務 倡此說者頗多 雖陸軍 恐亦非無關心於此點 正思深加考慮 以努力適應此經濟困難之秋 然在此不得節約許多陸軍費之情勢 已於本論詳細說明之矣 在吾人之意見 若他日國家財政和緩 軍費當然可得增加 而今日之陸軍 深鑑於內外諸種情勢 不得已爲應急的方策 依自己苦心之整理 以企圖改革 關於此點 想必爲一般國民所諒解 且擬兼將喚起國民注意之重要事項 列記如左

- 一、就促進世界之和平而論 今後必須更加努力 自不待言 然動輒以理想與實現爲混同 輕視世界之實情 想不至於與輕視軍備 有同一情況
- 二、我國與東亞大陸之密接關係 不可忘却 大陸之情勢 在國防上 直關於我國之存立 換言之 大陸問題 實我國家國民之存亡死活問題也 而在如斯著意之下 以觀大陸之現狀 到處有許多可慮之事態 正在醞釀中 不可置之不聞不

三、就俄國之將來 及其軍備之現狀而觀 須不拘於革命直後現象之先入爲主的偏見 而必須著意於時運變遷推移之正當事實

四、就中國之軍備而言 不可徒然輕視 宜將其兵力裝備 及戰鬥能力等 爲具體的 研究 同時 尤須著眼於其將來之進步

五、將來東亞有事之時 不可於其間忘却有第三國加入出現之可能性

要之 鑑於東亞情勢 與比隣諸國軍備之現狀 對於大陸方面 漸漸愈感國防之切要 因爲維持我國之獨立 確保在東亞之特殊地位 及維持東洋之和平計 謂於現在陸軍所有之兵力編制 裝備等 毫不許增減改變 以維持窮困現狀者 固然無此意味 而減少人馬 爲新兵 之增加 或將一部份設施犧牲 而爲緊急之他新設施 或改變編制等之內部改良 因以實施其最能率的 且最經濟的 故總括的國防力 不僅使其毫不減少 且有愈應將其增加之意味 然就此而觀 果有節約陸軍費之餘地否 是宜大加努力

且今更欲附言者 卽世間海軍軍縮 雖被國際的解決 然陸軍軍縮則不然 故有務必將國內的促進之議論 抑一國之軍備 原與比隣諸邦之軍備相對的者 而美國之大軍 雖遠鑑出現於歐洲戰場之事實 然須國際解決之點 亦有不少 故須於此關係 熟爲考慮 國際聯盟 自成立以來 關於陸軍空軍之縮小問題 每年討論 其結果 陸軍問題 亦前後經過七回軍縮準備委員會 重行審議 議事頗有進展 有向其務速催開軍縮本會議之機運 然則陸軍軍縮 卽國際的討論 以待將來 當亦不遠 故此方消息 亦置於十分考慮之中 是研究關於我陸軍之軍備 亦爲國民所必要 最後 國防中之事項 屬於機密者不少 以上之所述 雖有餘意 然多憾言論之不足 不免彼此均有隔鞋搔癢之感 對於此點 特希國人諒察

日本之國防終

考 備	國 意	國 德	國 法	國 英	國 美	國 中	邦 聯
	約三十九萬 (戰前)	約二十五萬 (戰前)	約五十六萬 (戰前)	約三十四萬 (戰前)	約三十一萬 (戰前)	約二百四萬	約三百三十萬
		正 規 軍	本國及 阿爾及 利亞軍	正 規 軍	正 規 軍	認爲可屬於 中央政府及 各省者	國家保安部 軍隊
	約三十九萬 內憲兵約五萬	十 萬	約四十二萬	約二十九萬 內印度者約 六萬	法定數 約二十七萬 現在數 約二十七萬七千	約二百四萬	約十三萬
	步兵二十九師 輕快兵團二師 騎兵 二旅	步 兵 七 師	步 兵 三 師	英本國 步兵五 騎兵四 砲兵一 海陸軍 砲兵五 步兵六 砲兵二	步兵九 騎兵三 砲兵一 步兵十八師 (二部未完成)	騎六 兵十 旅六 騎九 兵十 旅二 騎三 兵九 旅五 騎六 兵十 旅二 騎九 兵十 旅二	騎 兵 正 規 兵 九 師 民 兵 三 師 獨 立 旅 八
	約千八百 (空軍部所屬)		約四千五百 (航空部所屬)	約千五百 (航空部所屬)	約千五百	約四百	
	爲徵兵制度、 在營期間一年	志願兵制度、 在營十二年	爲徵兵制度、 在營期間一年	志願兵制度、 在營七年	志願兵制度、 在營三年	志願兵制度、 在營一年	兵十個月 國家保安部軍隊 三年乃至四年
	本表之外、尚有 多數不正確、	本表之外、尚有 多數不正確、	本表之外、尚有 多數不正確、	本表之外、尚有 多數不正確、	本表之外、尚有 多數不正確、	本表之外、尚有 多數不正確、	、受二年〇二個 月之軍事教育、
	圓萬九百四十八億九十	圓萬十 百九千三億十六	圓萬百三千八億九十四	圓 萬 百 四 千 九 億 八 十 七	圓萬六十七千二億四十九		圓 萬 千 九
	圓 萬 千 六 億 五	圓 萬 十 百 五 千 五 億 三	圓 萬 百 九 千 三 億 一 十	圓 億 一 十	圓 萬 千 一 億 六 十		圓 萬 百 九
	圓萬七千七百一億三	圓萬六千六百六千五億二	圓萬九百五千二億	圓 萬 百 五 億 四	圓萬十七百六千八億八		(圓 億
	圓 萬 百 九 千 七		圓 萬 九 百 千 二 億 一	圓 萬 百 八 千 七 億 一	圓 萬 十 四 百 九 千 六		
	28.2%	5.6%	23.1%	18.9%	17.1%		10
	17.7%	4.2%	13.9%	6.3%	9.4%		8
	航空預算、 不含於一般 陸軍費中、 對總預算比 率之陸軍費 中、航空軍 預算二分一	陸軍費中、 不含警察隊 之費用、	航空預算、 不含於一般 陸軍費中、 對總預算比 率之陸軍費 中、航空軍 預算二分一	航空預算、 不含於一般 陸軍費中、 對總預算比 率之陸軍費 中、航空軍 預算二分一	航空預算、 不含於一般 陸軍費中、 對總預算比 率之陸軍費 中、航空軍 預算二分一	航空預算、 不含於一般 陸軍費中、 對總預算比 率之陸軍費 中、航空軍 預算二分一	陸海軍部費 隊費、護軍 而、各共 部、在各地 和、在各地 方、在各地 算、在各地

一、平時兵力中戰前兵力、以千九百十四年前後者示之
二、預算依千九百三十一年度(伊蘇聯則一九二九—三〇年度)者、其國貨換算率、依(磅—十圓、美金—二圓、法郎—十錢、利拉—十錢馬克—五十錢、
三、關於航空預算、在英法意者、示以空軍預算、在日美者、示以陸軍航空預算、

自大正十一年度至昭和六年度各部豫算額(臨時合計)一覽表

單位 百萬圓

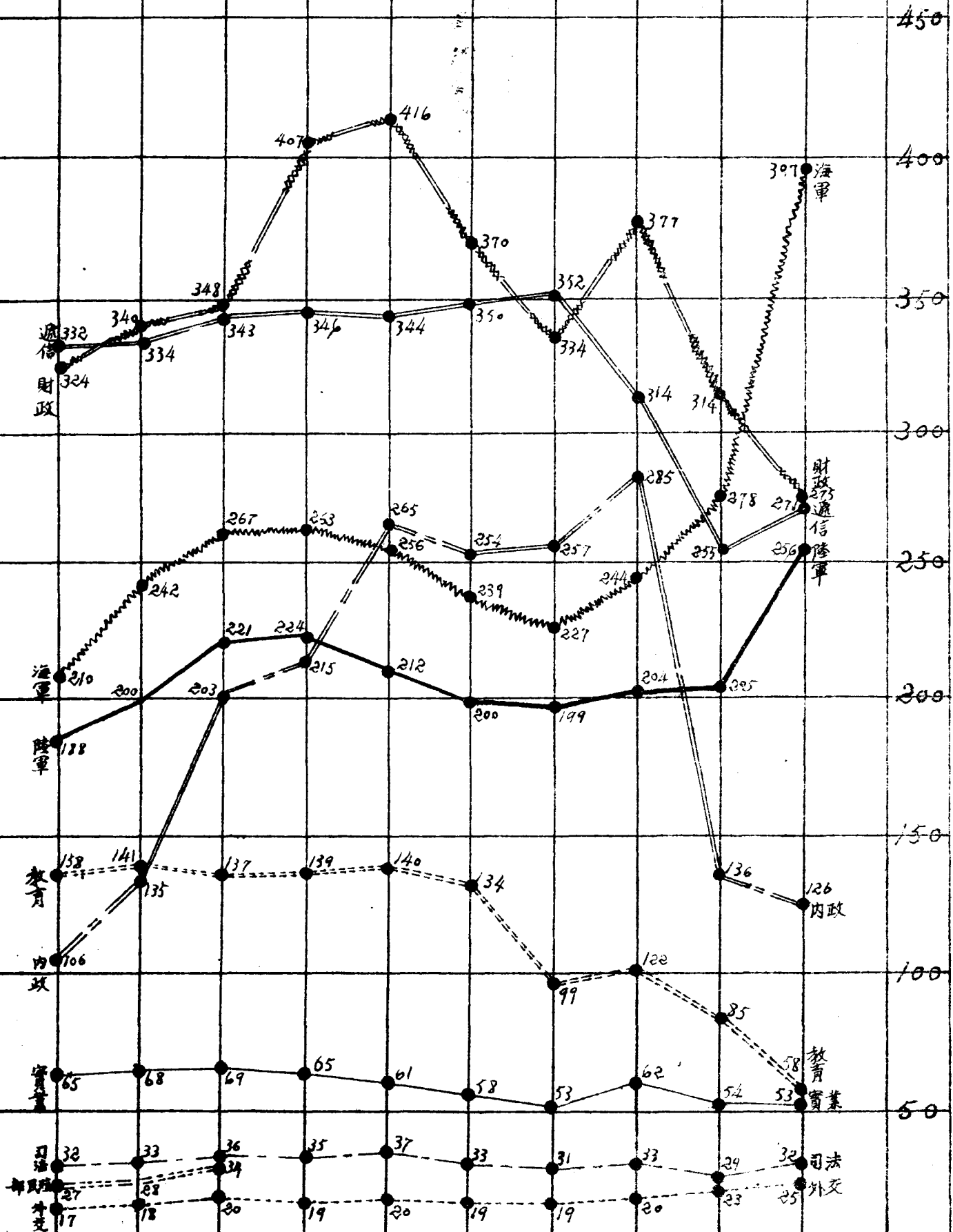
(昭和五年十二月六日)

年度

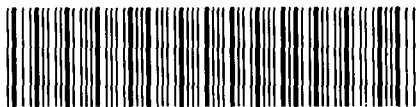
大正 11 12 13 14 昭和 2 3 4 5 6

備考

一本表以本豫算及追加豫算之合計額計算
但大正十三及昭和四年度依實行豫算改定額、又昭和五年度亦依實行預算改定額



上海图书馆藏书



A541 212 0020 4547B

交通大學圖書館珍藏
CHIAO-TUNG UNIV. LIBRARY

民國二十二年十一月出版

日本之國防

定價大洋肆角

訓練總監部軍學編譯處譯印

印刷處

陸軍印刷所

南京大全福巷

電話二一三一二號



發行處

軍用圖書社

南京國府大馬路

電話二二六二九號

3-2543

~~113606~~7