

國際問題叢書

世界和平建設問題



武漢大學  
圖書館藏

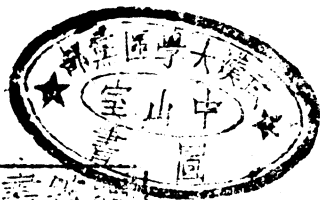
彭文凱主編

國民圖書出版社印行

中華民國三十三年七月

世界和平建設問題

彭文凱主編



六一圖書館

文

上海大學圖書館

一九三三年

國民圖書出版社印行

中華民國三十三年七月

# 世界和平建設(第一輯)目錄

導言

- |                     |     |
|---------------------|-----|
| 一、人類需要四大自由·····     | 羅斯福 |
| 二、戰後世界建設計劃·····     | 華萊士 |
| 三、美國新世界秩序的計劃·····   | 史達斯 |
| 四、建設一個新的世界秩序·····   | 狄因  |
| 五、以我的新史觀論世界和平·····  | 衛爾斯 |
| 六、永久和平草議·····       | 羅素  |
| 七、英國勝利後如何重建新世界····· | 拉斯基 |
| 八、世界和平的始基·····      | 榮恩耳 |
| 九、世界和平之經濟基礎·····    | 榮島耳 |

世界和平建設摘要 目錄



世界和平建設問題 目錄

一〇、處理戰後世界的技術……………索馬耳

一一、國際永久和平的探討……………布里斯

一二、新世界的匠工……………布文爾

一三、完成世界組織之步驟……………納希

一四、論世界政府……………史塔森

一五、戰後的經濟建設工作……………漢蘇金梅爾和家

一六、英國國際清算聯合會計制草案……………凱恩斯

一七、美財部穩定世界幣制計劃草案……………懷特

一八、英國人的戰後世界觀……………惠丹

一九、英國人對戰後世界重建的意見……………羅威爾等

二〇、戰後歐洲地設計劃……………迪安

二一、論歐洲未來數給……………狄因



三二、梵蒂岡與輯凌計劃…………… 惠 燧  
三三、鴨綠怎樣處置德國…………… 史密斯

## 附 錄

- 一、羅邱聯合宣言
- 二、中國贊同羅邱聯合宣言之聲明
- 三、反侵略國共同宣言

世界和平  
起點問題  
目錄

## 導言

近代國際社會尚留存着一個最大的污點，就是人類的進化，尚未到祛除戰爭的程  
度，往往血跡未乾，戰氛又起，自第一次世界大戰後，人類喘息未定，不到三十年，又  
有此大世界的大戰的重演，豈長此以往無法挽救；人類終將趨於毀滅一途？然而人類既為  
萬物之靈，自應不斷的思所以祛除戰爭的方法，並應為此盡最大的努力，有人說：「這  
次戰爭應使其成為最後一次戰爭」(It ought to be the last war)。就人類文化的出路言，  
我們願這大戰不僅是空前的，同時也是絕後的，並且希望從這一次大屠殺案中，產  
生出一個永無戰事和平的世界來。所以在目前戰爭尚未結束的時候，我們就要作未雨綢  
繆的打算，一面盡量解除阻障人類合作的成見，充分培植國際互助的思想，一面設計改  
造舊建築的圖樣，計劃出新世界的輪廓來，以免一旦戰爭告終，倉皇失措，再蹈上次大  
戰後的覆轍！

在這次大戰中，血流成渠，白骨山積；文明人類感覺戰禍之慘酷，在戰後有樹立永久和平的必要，已是毫無問題，不過究須採取何種原則和方式，始能達到此項偉大的目的，則是這問題的重心，中、美、英、蘇，是此次反侵略陣營的四大主幹，自然也是將來重建和平的四大柱石，所以，這幾個國家對於樹立世界永久和平的見解，極堪重視。近年來美、英等國，對於這一問題，除民間輿論外，還有政府當局重要人士的具體意見，中國朝野人士，也發表了不少言論，我們實有將其綜合比較研究的必要，以備將來獲得一個合理而具體的結論。

從上次大戰到這次大戰，我們很顯然的得到幾點教訓：(一)戰爭與和平是整個連貫的，戰爭不可分，和平也不可分，(二)一國的安全與繁榮，不能脫離世界而獨自獲得，(三)國家民族間的平等自由，必須被承認，現在我們為爭自由與正義，既然在戰時要求一個全盤戰略，則同樣戰後也要求一個全盤的和平方案。質言之，我們所需要的戰後和平，必須以同盟國的勝利為前提，以全世界的自由正義為基礎，唯有這樣，才能祛除世

界不安的因素，才是建立真正世界和平的基礎。

我們試觀近年來同盟國家重要人士的各種演講和言論，對於戰後和平的見解，都儘從大處着眼，表示俠義和犧牲的精神，實已修正上次大戰後所犯的錯誤，而所規劃的具體辦法，也都較國聯盟約所規定的方法，切合實際，而易執行，如華萊士主張民族平等，改進一般平民生活，澈底消滅軍事的與經濟的帝國主義，威爾斯主張同盟國在休戰期內，應即負起一律解除所有國家軍備之工作，并應在戰後若干年內負起一種維持國際警察權之工作，以及同盟國應構成一世界組織之核心，拉斯基（Lasker）主張永久和平的國際秩序，應不允許任何國家要求掌握特權，須使各國明瞭不論其憲制如何，基本的組織決不能違反自由原則。尤其要者，羅邱宣言（大西洋憲章）在宣言前文上，雖主張希忒拉統制下之德國政府，及與希政府有關之各國，現時所採用武力征服世界之政策，必須打倒，但宣言第四點又明白表示寬大，雖屬戰敗國家，亦得享受獲得貿易與原料之平等待遇，即除納粹的專制須予以最終的毀滅（宣言第六點），侵略國家軍備須予解除

(宣言第八點)外，該宣言尙明白表示幾大原則：如關於領土變更必須得有關民族自由意志之同意(宣言第二點)，且尊重各民族自由決定其所賴以生存之政府形式之權利(宣言第三點)，又希望促成世界各國在經濟上之全面合作(宣言第五點)。前兩點是屬於政治方面的，可說是民族主義的思想，後一點是屬於經濟方面的，可說是世界主義的思想。

這兩大思想原則的表現，確是我們今天爭取勝利的條件，亦是戰後和平的基礎。因為欲求真正世界和平的實現，只有先求各國家和民族的本身健全，才能求世界集體的安全，若一個民族不能自由，一個國家不能獨立，即在國際無從取得平等地位，自然也無從與其他民族及國家談互助合作，即各國相互間若不建立平等關係，國際的全面合作亦難從談起。所以所有國家和民族，必先以民族主義為基礎，才能求世界主義的發達，中國數千年來政治哲學所標準的修、齊、治、平之一貫大道，從「修己以立人」以至「天下為公」的大同世界，也就是這思想原則的表現。國父說：「要發達世界主義，先要

民族主義鞏固才行，如果民族主義不能鞏固，世界主義也就不能發達」（民族主義），總裁也說：「民族自由與國家平等的原則，應適用於戰後的國際組織」（中國之命運），這確是我們目前同盟國家努力的重心，也是建立這次戰後和平的最高理想。

本書共分三輯印行，第一輯是以美英等國人士對於戰後整個世界及歐洲和平建設的意見為主，第二輯是以美、英等國人士對於戰後太平洋和平建設的意見為主，第三輯是以中國人士對於戰後世界與太平洋及中國和平建設的意見為主，只以篇幅有限，未能蒐羅詳盡，有的因其內容簡短而割愛，有的則以篇幅過長，另有專冊印行（如 *Ely Culbertson* 著「世界聯邦計劃」即已由國際編譯社譯印成書）。惟一俟國內外發表此類問題更多時，仍當繼續彙輯印行，以饜國人，是則編者之期望！

彭文凱於陪都一九四三，九，廿六。

世界和平建設問題

譯者



# 人類需要四大自由

羅斯福

羅斯福總統三十一年聯合國日演詞如次：

本日值此國旗日，吾人慶祝聯合國家宣言，亦即為一偉大之同盟，致力於擊敗吾人之敵人，以及建立以人類自由為基礎之真正和平，今日墨西哥共和國與菲律賓共和國亦加入吾人之集團，吾人實歡迎此等英勇之民族加入為自由而共同作戰，人類共有之四大自由，乃人類所需要之要素；正如空氣日光麵包與食鹽等之不可須臾或離，剝奪人類所有此等自由，則彼等必將無法生存，剝奪其一部份自由，則其一部份必將趨於萎微，如以全部而大量之自由供給人類，則人類必雷踏入新時代——人類最偉大之時代，此等自由乃人類應有之權利。

不論其種族信仰及居住地域為何；凡有享受此等自由之權利，此乃彼等長久保有之遺產，吾同體國家有其力量與人力，終將保證人類此一遺產之安全，信仰人類共有之四

大自由，即信仰人類生而自由，乃吾人與敵人間之主要分野，此種信仰促吾輩同盟之絕對團結，以反對吾人所憎恨之罪惡，吾人之力量即勝利之保證與泉源，吾同盟國家深知吾人之信心不能為任何人或任何力量所擊破，吾人並深知被敵俘虜沈默無言之億萬民衆，亦具有同樣之信仰，吾人茲欲一問仍在納粹壓迫者控制下之德國民衆，是否寧願接受希特勒「新秩序」之機械化地獄，抑願獲得言論與信仰之自由，並免除一切窮困與恐怖乎？吾人更欲一問為野蠻好殺之軍閥所蹂躪之日本人民，是否寧願繼續被人奴役與流血，抑願獲得言論與信仰之自由，與免除一切窮困與恐怖乎？吾人又欲問其國土已受軸心侵略者沾污與劫掠之勇敢而未被征服之民衆，是否寧願對侵略者屈服，抑願獲得言論與信仰之自由，並免除一切窮困與恐怖乎？吾人深知彼等將如何回答，彼等亦自知應如何回答。

吾人深知生而自由之人類，決不永遠忍受高壓者利刃之脅迫，聯合國家刻正自高壓者手中奪取其利刃，彼等奪得利刃之後，即可消滅此等暴君，無恥之暴虐政治已成過

去，人類皆向光明邁進；余將以對君等宣讀爲本日之聯合國家而作之祈禱文，以爲演詞之結束，吾自由之上帝乎？今日吾等誓以身心生命貢獻於一切自由之人類，請助吾人擊敗暴君，使此等奴役一切自由人類與國家之暴徒無所施其技，請賜吾人以信心與諒解，愛護爲自由而戰者，視彼等如吾人之手足，請賜吾人以友愛之希望與團結，不僅於此艱苦作戰期間如此，在未來之時日亦復如此，此友愛爲全世界所共有，並藉此而團結全世界之人士，吾人之地球僅爲大宇宙中之一小星球，然如吾人能擇得其一不爲戰爭飢餓或恐怖所困擾，不爲一切無意識之種族或理論上之差異而離散之星球，則吾人必能達到世界大同之目的，請賜吾人以勇氣與先見之明，俾自本日起執行此一工作，則吾人之子孫或可列於覺醒人類或其靈魂業已進步之人類羣中，請賜吾人以智慧與想象，俾認識人類精神之偉大，而偉大之精神因求達到短促生命所不能及之目標，而長期受難與忍耐，請賜彼爲信師而獻身者以榮譽，請賜吾人爲信仰及拯救保衛淪陷區域與人民之生存者以榮譽，請予淪陷區之受難人民以忍耐心，請予叛逆者以憐憫。

## 世界和平建設問題

陸

請予吾人以智力及勇氣，帶着此升之曙光及國內強國之慶賀與幸福主張，主要者請予吾人以永久友愛之心，並非空言之友情，且爲實在之友情，吾人均爲大地之子孫，請予吾人以此項簡單之常識，苟吾人之兄弟有受壓迫者，則吾人如身受之，苟彼等飢餓，吾等亦如身受之，苟彼等之自由被剝奪，則吾人之自由亦不安全。請予吾人以共同之信仰，即人類應知生命及和平之可貴，應知正義自由安全機會平等之意義，不僅應在本土內盡力行之，且應在全世界奉行之，今吾人在此項信仰下，勇往邁進，淨化世界「阿門」。

## 戰後世界建設計劃

華萊士

自歐洲自稱戰國以來，和平更感難近，許多與戰爭有密切關係的英國商人開始傾軋了，他們回憶第一次世界大戰傳來之慘劇，步步驚悸。他們預料，勝局將為自財政，一時變成凄凉景象。他們知道現時戰爭達於頂點，英國每年可以化費九百萬萬元，但於戰爭結束兩年以後，將至少剩餘達二百萬萬元。

英國商人明白戰爭結束之後，至少有一千五百萬工人和英國商人須要尋找新的職業。戰後的汽車和飛機，和戰時不能製造的數千種商品的工廠，都是空閒工的，但空閒的容納這許多的人數，非英國商人回國第一次世界大戰，深覺此次之戰，比前次的戰爭更形大出十倍之多，上次世界大戰的惡影響，至一九二〇年即開始發生。記得一九二〇年和其以前對戰無經驗的人，即如戰後戰爭未結束時計劃和平，與終止戰爭以休戰條件設計戰後世界建設的計畫。和平沒有計劃，其害比戰爭更大，當其戰後世界建設工人和

生機，在大衆中產生革命的災害。

爲防止此種不幸事件的發生，第一步須由聯合國解除侵略國的武裝，同時使新的特勤和新的墨索里尼不能再起。故需要侵略國的人民在「精神上解除武裝」產生一種世界經濟環境，使他們能夠自己掙脫苦境。

商人腦中存有戰爭的恐怖，卽不能計劃將來，這是自然的道理。故最重要的，是各國的約法應具備一種機構以保證「恐怖的掙脫」——國際和平法。國際和平法和國際和平軍。如果任何侵略國準備重建軍備，應立刻制裁以儆效尤。如果經濟隔離會嫌未，則國際和平軍應即刻轟炸侵略國而毫不顧惜。

爲防止全世界失業潮起見，聯合國也許可以設立一個投資公司，在其指導之下，切於私資本，都可用作全世界建設之用。如果不必政府的財力卽可遏止失業，則此種投資公司卽不必要。但戰後情形特殊，政府應大規模投資以防止資本主義制度的突然變換崩潰。這一點不一定卽是削減私人的主動，反之私人主動性將予增加。

在進行此種投資計劃時，首先應舉辦寰球航空網。我認爲航空網可以保障世界和平。寰球航空網可附設聯合國和平軍航空隊。我認爲等到侵略者發動時再成立空軍，其耗費必大，空軍人員一時亦不敷用。戰後受過軍事訓練的青年，可當國際航空網的充當和地面工作人員。在平時，國際航空網則僅屬商業性質，運送旅客和貨物。

此項國際航空網，既爲保衛和平而設，故亦不必將其與平常商業一樣能算作利潤。聯合國附設的國際航空事業，設備持備而不用空軍，無論如何必節省費用甚多。而此種航空事業亦可避免平常商業上的危險。空軍和商業性質的航空各爲一體，則其危險亦必大。

這網建設，幾經已歷有數種商例。最近附戰結束之後，政府曾對世界予以援助。另外一種就是附戰商船的建立。此外就是資源航空郵政，此項使我們現時的航空乃在進行中發展。

此項建設結束之後，聯合國必有其稀疏的飛機建設計劃，其目的，戰爭時期則不然。

的一些戰鬥機和轟炸機將變為聯合國

航空隊的一部分，因為它們不適於運載旅客和

貨物。但在目前的飛機建造計劃中，多須

運輸機可容易改為國際航空之用。此外，美

國的飛機出產能力，可以建造各種型式飛機

何數目的飛機。將來的空中郵船，可在數小

時之內從這個大陸飛過那個大陸，等到世界和平安定之後，勢必有許多國際化的航空

站。此次戰爭中，已經建築了許多新的軍用航空站。及至和平成功，商業性質的航空有

長足的發展，此種航空站更屬需要。世界航空站建設計劃，應以勇敢為指導原則。此次

戰爭結束之後，國際間的航空時代，「海上自由」是過去的世界，「空中自由」

是屬於未來的世界。

「我們請坐下來，把一地球球擺放在身邊，你即可以看出未來的主要航空線。有些

條線對大地的邊境區域，以工業與中心點為其忙碌的樞紐。例如有一些航空線可將互鄰

的工業區域，即如倫敦與巴黎，或紐約與芝加哥，或倫敦與紐約，或倫敦與新加

坡，或倫敦與孟買，或倫敦與加爾各答，或倫敦與仰光，或倫敦與新德里，或倫敦與

孟買，或倫敦與新加坡，或倫敦與新德里，或倫敦與孟買，或倫敦與新加坡，或倫敦與新德里，

或倫敦與孟買，或倫敦與新加坡，或倫敦與新德里，或倫敦與孟買，或倫敦與新加坡，



另一條同樣的直線航線，由南美洲的南端起，飛至巴西，從此再飛往大西洋至達喀爾，然後再飛回直北以至斯堪的那維亞各國和蘇聯北極。還有一條路線，由南美洲的沿海洲東岸直達丁提，再飛經阿刺伯至印度和中國。

此外還有一條航線可經西歐到土耳其，印度，和中國。其他可直飛到海峽即直達香港，然後再飛往東京或此線，由莫斯科直飛至美國。從莫斯科到東京的航線，其重要性大於飛往美國。除飛渡大西洋的航線之外，還有許多飛往陸地航線。

因此，商業和運輸將成爲國際航空事業，應該能夠以極低的代價運送旅客和貨物。空中旅行對經濟發展的影響是間接的，但是普及的。當人們到東方旅行時，有國際的社會發生利用世界資源的野心，他們會起而領導，作各種新工業的計劃。

新航空站的成立，可使目前人口稀疏的區域頓時繁盛起來。小工廠工廠與工廠村。

## 世界和平建設問題

化」有知者，又有仁人而不實不化於大物事，這是對社會的貢獻。軍事上的貢獻，對國內和國際的經濟，將無疑的發生巨大的影響，震撼。南美、非洲和亞洲的人口，勢必急劇增加，和十九世紀的英國一樣。

下一代的年青人都有航空的興趣，其程度將令他們感到驚異的長足，斷不可忽視的。未來的教育課程，也許包括到外國作空中旅行一門。在和平未實現以前使聯合國人民具有空同的興趣，較德國在戰前使其人民具有空同的興趣實要得多。

將來成為航空商業的勁敵的，恐怕是公路運輸專業。我們美國人有經驗可認識公路的意義，因為我們的汽車和載重汽車，已於過去三十年中在運輸上發生巨大的革命。

我們有一種偉大的公路計劃，二十年來慘淡經營，現已將近成功，即一條九三三〇英里的泛美公路，由美國狄撒斯州拉利都地方直達南美阿根廷京城。這一條公路，被公認為美洲的「生命線」，為西半球各國合作精神的紀念碑。

自美國通過運巴拿馬運河未完工的一段，現因軍事需要正加緊施工，墨西哥政府不

需外亦需財政和技術的協助，已經築成適合各種氣候的公路九百三十英里，故在墨國境內，未完成的僅有七百八十英里，其中三百六十英里為乾氣候的公路，其餘四百二十英里為完全不能通行的路，包括經過墨國南部山間的二段延長線。

中美六國共有適合多種氣候公路九百九十五英里，未完成的尚有八百七十英里。在這六國中，危地馬拉為唯一完成其公路的一國。尚有八百七十英里沒有完成，包括由巴拿馬運河至巴拿馬與哥倫比亞兩國交界處的二百二十五英里。此段盡是叢林，現在不能通行。

在南美，築成的已有四千九百八十英里，僅有七百八十英里尚未完成。最困難的一段，就是厄瓜多爾境內的三百二十五里。

南美公路由美國向北伸展，經過加拿大以至阿拉斯加的赫爾班克斯。附近的大三角洲，此段現已告成，由陸軍使用。自美國哥倫比亞的這松河開始，新公路共有一五三〇英里，自大三角洲至赫爾班克斯一百英里，自這松河至羅察界線的甘草山八百八十英

里，美國境內二一〇〇英里，使自墨西哥城起向熱內盧以至阿拉勞斯之距離僅五千英里，長一五、八三〇英里。

最後，我們還希望由蘇南班克斯起至白金海岸，再經一條通過西伯利亞的公路以與西歐連絡。

我們的主要目標，即汎美公路的任務是經濟性的。緊要的是公路與國際航空聯絡有密切的關係。在某些情形之下，我們可沿公路設立航空站，經營同樣的業務。

運輸的改進，將成為開發世界各處開發區地資源的鎖鑰。我們在此可期待有該區域的歷史的開展，可期待各該區域今後五年的歷史與我們過去五年的歷史相稱。

美國的開發區域，為歷史上所未曾有。我國結束之後，鐵路通海中都草原，為畜牧、礦工、城市、製造業等帶來。俄國的開發區域亦是同樣的情形。此外，大墨西哥利亞只是一片荒涼，那裏居民不過是愛士企摩人，牧人和游牧的遊牧者而已。而北利亞陸地面積大於美國兩倍，但當時人口不過一千六百萬。現在，該地人口已驟增。

四千萬。新機由加打來發，大規模的發電機，醫工廠，都使美國大的新工業制度而設。農場上的曳引器是成千成萬的。

美國和俄國的前例給我們一種暗示，即中國和拉丁美洲等區域都有作同樣開發的可能。中國有煤，鐵和其他主要工業的資源，但首先必須改良農業的生產和運輸。中國需要更多的資本，但更緊要的是技術的指導，使她能夠有效利用其資源。而這些指導應向給予大部分的工作。

另一有發展工業可能的地區是美洲的大西北，其中包括阿拉斯加，加拿大西部和美國西北部。此區域富有木材業和礦務，因戰爭的需要又添了造船業，船舶的開採和修造。和平實現以後，汎美公路和其他新運輸路線，將奠定再向前發展的基礎。而水力充足，亦是發展多種工業的機會。

現代商人最理想的境界，恐怕是自拉丁美洲至南端的一大片土地，古克公司發見巴西最有開發的可能，已派遣經濟考察團前往作實地調查。此事已使巴西工業家極感滿意。

現正該國正建築一個五千萬元的新鋼鐵廠，利用巴西所生產的優秀鐵礦——世界最大的鐵礦。

整個拉丁美洲都有發展的機會。森林的培植，土壤的保護，在需要許多國家的力量，阿根廷希望進一步的工業化，吸收本國剩餘的農人和農產品，烏拉圭希望發展水電工程。巴拉圭希望將其農業現代化。玻利維亞恐怕戰時市場使其錫鎊和鐵於數年後即告枯竭，故希望發展多方面的生產。智利對其銅和硝酸鹽的產量，亦有同樣的顧慮，故亦希望發展多方面的生產。巴西所產煤鐵，可以發展鍊鋼工業，但她缺少勞工。厄瓜多爾希望從科加拉巴哥斯羣島外而兩個海洋潮水接觸處的漁區。哥倫比亞希望改良農業，使全國不必專靠黃金和白金，委內瑞拉同樣希望發展農業，使全國不必專靠油產。墨西哥希望修築鐵路公路，發展水電工程。中美洲各國和加勒比海中的島國，希望發展新式農業，包括橡皮，金鷄納樹和呂宋麻。

這不過是各未開發區域戰後的影響可能計劃而已。此外，戰後的歐洲損失重大，亦

極需要整理的工作。

最重要之點，在於計劃的本身能夠自己償清債務的程序，就廣義上言，款項用於該國經濟建設方面，結果增加該國的輸出，則由政府負擔該國債務是已償清債務。但許多計劃是無腦力的，故先須以狹義來辨說「自己償清債務」一點。

田納西河管理局的經驗，使我們明白有細心的計劃和技巧的工程，是可以獲得成功的。田納西河的實驗開始於十年之前，結果獲得驚人的成功。田納西河管理局的計劃係根據一種理論，認為公共企業應幹些工作——由於修濬該河，使人民得益，如電方、防水、航行、公共娛樂等等。可是同時亦根據一種理論，認為這種公共活動，亦是對私人商業的一種鼓勵。這兩種理論已經有事實的表現。在這區域之內，現在已經有約二百家製造廠，都是受田納西河管理局的鼓勵而成立的。田河管理局經濟狀況甚佳，前途亦甚光明。我們從數字上即可看出，田河管理局的投資總數，在三十五年之內即可本息還清。

辦。由於田河管理局和其他地方建設計劃的經驗，我們知道其他地方如遠東，南美，和非洲，如果農業與工業的發展能夠平均，其成績更容易顯著。但田河管理局的經驗，其重要價值，在於對美國國家示範純在另一方面，我們不願以舊有的資本主義，榨取對國的資源。在另一方面，我們不願耗費自己的金錢於全世界而對其用途不加考慮。或直接或間接能夠獲得任何利益。

雖然美國有些求實際的人物。深信我們「知道怎樣」幫助貧苦的民族。於是從教育、手藝和文字入手。如果美國的傳教士勿堅持其「知道怎樣」的成見，而與聯合國的投資計劃合作，着手於防水工程，這方面的工作，與世界各國世界即會繁榮起來，如我們十九世紀時的突飛猛進一樣。

新時代的傳教士，如果希望他們的理想實現，必須把握着這個大機會，與政府合作，從私人方面發起此項運動。機會都擺在那裏——和美國的發達同樣的實際而辦得



我們向外國投資時，我們有機會可以避免十年前的錯誤。那時聯合國向外國投資極低之稅率達到高的關稅壁壘，結果我們白白地送給外國一批運款和食糧與製造品，這種投資政策實在要不得，今後應求改良，使其較合實用了。較傾向於我們的利益。我們應以有力的債權國的資格來管理關稅，防止債務國的不幸和戰禍。

可是，此並不包括對美國自己問題的全個答案。每年要順利運出九十萬萬允的戰時出產品，需要大量的費用。極大的決心，工業的升量，和農工商各界人士與政府的優良協伴。

與戰爭優待一樣，一切對歐羅巴書，俱有平等好處，就是戰爭期間，人人者更無不願。我們應該設法，使戰爭勝利之偉道短促繼續保持。戰後和平期間，許多事功都應該由個人來負擔。他們的工作，可從戰爭所激發的技術進步得到鼓勵，並將實行全國性的研究計劃，由英人擔任。

這些是每個人都可辦到，是人類優待的計劃，這是空前未有的。

會。如果聯合國中的每一國家，都採取建築房屋計劃，戰後失業問題亦可解決了大半。但無論如何，失業是不能避免的，除非有些聯合國準備設立國際航空站以求整個世界的繁榮。

政府的協助是重要的——如戰時工業工人的遣散費，海陸軍軍人道散資金，戰時企業的取消計劃，鼓勵較小規模的公司，從政府收買戰時工業的條例。這些都需要財政和捐稅政策的幫助，需要政府的保護。

在戰後世界和美國面對着的情況中。也許有人願循這條路徑，也許有人願隨其自己的愛好。但人生中最常發現的事，就是在兩條路中必須擇走一條的時候，自己所愛好的常常必須放棄。在一方面，我們國家和世界，有機會可大胆地和理想中的世界實地作最大的利用。在另一方面，我們碰到另一種境況，即和一九三〇年開始的一樣環境。

美國商人，將奮起以迎接「航空時代」，將奮起以迎接新的開發機會，不僅開發本國，而且開發歐洲和亞洲。美國商人在戰時與政府合作，製造飛機以保衛文明；同樣

的，他們將在戰後與政府合作，使航空成為文明的保護者。

人們將暫時認爲政府只有一種職務，即領導全體人民獲得和平，獲得職業，獲得較高的生活標準。未來當創造精神的商人，將認識那一個政府能夠開闢新的境界，不僅不限制私人的發展，而且鼓勵私人的發展。更好的政府組織，和更多的私人活動，將攜着手向前邁進。

未來的和平，和目前的戰爭一樣需要我們的努力，航空的力量，已經減少了國界的重要。國際航空結和空中旅行，將使美國商人空前的想及國際事務。以往狹窄的自私心從此更顯得是有害的，海洋將不能再隔斷大陸。情報和善意將自由的交流。現代的技術，將使人民大衆都能得到更高的生活標準。在對大衆服務一點上，商業領袖有主動的義務，這是他們從前所夢想不到的。（三十二年二月十一日中央掃蕩報）

## 美國新世界秩序的計劃

史密斯

（譯自美國國務院國際關係委員會報告）

美國政府最近提出一個新的世界秩序計劃，其目的在於使世界更趨持久與穩定。此種計劃的主要原因，這不過是初步。建立一個新的政治的經濟的與社會的秩序，才是主要目標。

美國政府設計者們深信，維持持久和平的唯一方法為準備實力，強固執行和平，他們旨在限制任何希特勒所領導的國家的強大至再事略侵的程度。他們相信這樣才能促進一個永久的繁榮。

新世界秩序的若干概念是：所有國家對新世界秩序應負同等的主要責任；

一、以國際組織和各國的武裝和勢力維持世界秩序，以確保世界和平。

二、使參加新世界秩序的國家享有同等權利，那麼沒有國家願意站在這秩序以外。

總商會新舊的經濟利益如下：

一、會同國家機關商酌，以商權機關之法律與行政。

二、會同國家機關商酌，以商權機關之法律與行政。

三、會同國家機關商酌，以商權機關之法律與行政。

四、會同國家機關商酌，以商權機關之法律與行政。

五、會同國家機關商酌，以商權機關之法律與行政。

六、會同國家機關商酌，以商權機關之法律與行政。

七、會同國家機關商酌，以商權機關之法律與行政。

八、會同國家機關商酌，以商權機關之法律與行政。

九、會同國家機關商酌，以商權機關之法律與行政。

十、會同國家機關商酌，以商權機關之法律與行政。

三、承認在嚴格國家控制之下，澈底軍縮。

凡不履行義務與從事侵略的國家，即予之斷絕通商關係，英美海空軍，並希冀蘇聯陸空軍作這種經濟抵制的後盾。

設計者，認為如果欲使新世界秩序的觀念成功，必包括戰勝戰敗雙方在內，他們相信欲取得戰敗國之合作與贊助，必須有一較長的休戰時期——三年至五年——使領事軍等在戰敗國中維持法律與秩序。由戰爭至和平之過渡時期的延長可收鎮靜之效，和緩雙方的情緒與仇恨。

戰後和平設計者們認為第一次大戰中戰勝國最大錯誤之一，為聽政治家與軍事領袖在戰爭方酣的時候便起軍和約，我們不能期望那些旨在消滅敵人的願望，在一日勝利率臨的時候能夠超越合理的和平。上次戰敗國家中的革命運動亦不能使其重鎮，在佔領軍未撤退以前，必須使戰敗國的人民確實認識聯合國家的善意。

戰時期的目的在：

一、完全解除德國日及其衛星國的武裝。

二、制止戰敗國家的革命。

三、迅速救濟災區人民；衣食包括在內。

四、戰敗國家軍隊之復興，須在平時工商業恢復舊觀之後。

五、確使戰爭停止以後，不會發生經濟戰爭。

六、援助戰敗國家建立可靠的政府，能維持法律與秩序，並承認與聯合國家合作，以促進世界和平。

軸心國家不得有攻擊性的武器，也不得有生產式或取得此武器的手段，德國軍火不能銷與英美任何聯合國家平等。德國既為兩次戰爭的始作俑者。便沒有軍火平等的權利，日本為國際間半野蠻的頭目，戰後不能把危險的近代戰爭武器交於它。在休戰期間，戰敗國只能有警察。他們所使用的武器為小槍。佔領軍的兩項主要任務是：戰後國際警察不得脫放突擊隊，並得組織嚴密的報復運動。

在精心圖家廣施衣食，以及迅速復興戰區，並因共減少破壞之可能性，和取得每日糧的人心。予他們以救濟，以換取他們對新世界秩序的合作。美國所負之救濟責任最大；即救濟方法與條件的決定，應以美國意見為根據。

聯國應力求慢慢復員。為免除戰後的經濟戰爭，聯合國家間須成立對戰戰國貿易限制條款。美國亦不能以傾銷方法奪取戰戰國的市場。

經濟可採政府的建立；美國設計者並不堅持要採取民主政府。民主的意義是不一致。許多民族程度不夠，不足以負成功之民主國家的責任。不僅日本如此；宗教與階級區隔深別的印度如此；即德國亦何嘗不知此。德國需要一個大教育運動，以掃除人民腦髓中的著特動主義。這種領袖人才可以接受政治自由和真正民主。

在非民主國家維持合理生活方式及誠懇願意合作以建立新世界秩序的條件之下自可與它們作一切的合作。赫爾國務卿說，聯合國章「必須控制侵略源，一等到它們表示願意並且有能力與其鄰國和平競爭時，將廢止這些政府裏人經濟實驗期間要受中



一九五二年。

羅斯福總統會發出命令，稱國務院為美國政府之研究與起草和平計劃的主要機關，雖然財政部與商務部也參加此工作。國務院主要設計者為赫爾、威爾遜、助理國務卿柏爾；助理國務卿阿基森、經濟顧問費斯博士，國務卿之專任助費巴斯夫斯高。

赫爾及其同僚之担任此工作，是不容易的，因為美國和它的同盟國中有存有一種先打勝仗再說」的態度。在美國人民方面，對戰後計劃幾乎漠不關心。在主要聯合國家方面，尤其是大不列顛，似乎當意避免表示戰後的確定方法。聯合國家中有的國家不願其戰時論戰後問題的解決方法，是表示合作精神不夠。

美國人民的漠不關心。其造成之嚴重性更大。威爾遜及其輔高級政府要員曾作警告，如關於戰後計劃與他不在政府的後面，我們在和平方面要失敗，有如上次大戰失敗一樣。獲取和平之廣利像獲取戰爭勝利一樣困難。

赫爾及其同僚們相信，如果我們欲求和平與勝利，計劃將須目前擬就。其他們所見

到的新秩序，爲若干個合國家，尤其大不列顛與荷蘭，需要作經濟與政治的犧牲。戰爭中戰前英國對於荷屬（如橡皮和錫）的獨佔情形必須終止，並放棄帝國式的優待關稅，政治上，印度應獨立，香港應歸還中國，荷屬東印度羣島要有自由，重要地帶如新加坡、蘇彝士、高志羅河必須由國際共管。

華盛頓的設計師認爲目前要聯合國家在戰時認作此種犧牲容易，而一戰勝軸心，沒有軸心的威脅，便困難了，他們相信如果新世界秩序有成功的機會，一停戰即須進行，以免日久意見之不一致，首先我們要認定和平時期的方針，即在戰爭期間亦可依此方針做去，能做到若干成份，便做到若干成份。

新世界秩序的整個計劃是基於美國取得領導權，這個假定上，美國的實力，資源和勢力使它具有領導的資格，美政府已經達到的重要步驟爲與聯合國國家訂立租借案協定，租借案實際上爲互助公約與經濟公約——不僅是暫時的，而是永久的。

在政治方面，美國與訂約國家承認互助抵抗侵略。美政府宣稱保護中英蘇及其他聯

合國家，即所以保衛美國。在另一方面，中英蘇在可能範圍以內，要協助美國的保衛。因此，聯合國家是以聯合行動，永久合作的方法來制止將來之戰爭。

美國與其他聯合國家的協定中所規定的經濟合作也是極其重要的。美國在此次戰爭中對聯合國家加以控加，聯合國家為報答起見，接受赫爾的自由貿易政策作為戰後國際經濟制度的基礎。協定中所規定的各項是：

- 一、以適當方法發展各國間的生產，匯兌和消費，並解除失業。
- 二、廢除國際商業中一切具有排擠性質的協定。
- 三、減少關稅及其他貿易阻礙。
- 四、達到大西洋憲章中的經濟目的，無論大國小國，戰勝國或戰敗國，都可以得為經濟繁榮所需的一切資源。

聯合國家對赫爾的經濟原則，僅作普通的允諾但也不是完全沒有進一步的表示，在一九四二年二月二十三日的英美協定中，英政府承認戰後放棄偉大華貿易協定，該協定

條規實在使各國能因以內而得特種福利。據美國報紙說：美國政府擬設大基金，其目的在於使各國恢復經濟和平，並使各國經濟不致陷入恐慌而趨於崩潰。該基金將使它們欠美國的負債，美國則租借案一年要達八十億元，美國援助中國的每架飛機，及助英國的每艘貨物，並助蘇聯的每噸石油，其價值都將記於該基金。但該基金不應變為債務。美國總統去年發表聲明，強調該項借款，引起世界貨幣制度的變動，以及值各國的負債。二、美國政府擬設中一基金，其目的在於使各國恢復經濟。

美國在六國峰會中宣傳沒有戰爭的野心與願美英聯軍聯袂處吧？和平設計者相信美國人民所需要的為充足的生活和享受充足的和平。聯合國家之所以能與美國合作，因為美國能犧牲權利。美國人民所買取之權利，以獲取戰爭的勝利，並應購買和平之權利。取和平的勝利。這樣不致每隔二十年得將世界洗一次的血，我們總不至於無權可說。我們所說美滿的世界。美國正在實驗建立一個合理的國際社會。

## 試說一個新的世界秩序

(法蘭氏 Verdier Michéles 著作。原載美國外交雜誌協會一九四一年五月十五號)

### 序言

目前歐亞非三洲的戰爭已趨具未來和平的規模。但誰也不能說戰爭今日總了。使總戰爭爆發的停戰協定或是不過使風聲暫時停止，其目的仍為下後長久時期的戰爭。二十世紀的戰爭，迄今與十六世紀時一樣，若斷若續地延長至數十年之久，但人類不僅因不願以戰爭為永久的生存狀態。如今至多不少人們，正開始地在探討着人類的進步及進步，其熱心的程度，為歷來所罕有。他們正對着恐怖佈的現實，可是處處在找尋鼓勵自己的勇氣，而計着未來的改革方案俾將來或許有實行的時日。第一次大戰所遺成的痛苦大家都有深感不滿。於是想從日下的無秩序狀態中，如何設法建設一個新的秩序。應此種新之機，並且是發現人類的智慧。尚能希望以和平的方式解決人類之間及國與國之

的許多問題。

不過今日世人對於未來和平的希望，其前途究有幾分光明，須以戰爭進展的情形為決定。第一次戰國雙方的毀滅活動增加了復仇的要求，戰爭轉為互相毀滅的爭鬥，則復仇的心理或將抹滅和平的目的，使雙方對戰後復興不能作合乎理性的商討。交戰國以戰勝為戰時的唯一目標，乃是很自然的心理。邱吉爾首相說的也不錯，他在本年三月二十七日演講中有云：「我們不能預測勝利的方式和性質。也不能預測歐洲的情勢，世界的情勢。獲得勝利時人們的心境如何不得而知」。由交戰國來草擬他們所欲建立的戰後世界秩序詳細草案，並不是絕對沒有流弊。但謂在戰時無討論和平目標的必要，這曾變成交戰國及中立國對和平毫無準備的一種心理狀態，這和一九三三年以後英美等國之不準備戰爭一樣的危險。和平目的的規定，也是戰略中的一個重要部份。有許多德國人相信希特勒之言。認為一九一八年德國之投降，實由於威爾遜總統十四條款的誘惑。否則縱令最後戰局不利於德國，這些德人也曾苦戰到底，因為他們恐怕萬一戰敗，德國將

被瓜分，或被迫屈居於經濟的劣勢地位。德國國社主義的理論和方法，有許多德人並不歡迎，所以英美如想獲得德國人心，則在發表有關國際合作的演說或列舉空洞的紙上諾言之外，尚須在戰爭期間，以具體的行動，證明他們正在誠意地計劃，到了和平時期，從事澈底改革世界的工作。

因此，我們現在把編造未來和平者所應負的若干重大任務，以及英美蘇為完成此種任務而擬定的幾種基本計劃，加以綜合的敘述與檢討，都很必要。本文純粹是初步研究的性質，擬作外交政策協會將來精細研究各種特殊問題時的基礎工作，希望將來那些更進一步的研究報告，出版之後，可供美國民衆及任何類似一九一九年下院調查委員會那樣奉命準備和平會議資料的官方機關，作參考之用。

### 和平目的的理論

比欲討論戰後計劃，必須牢記所謂和平目的並非某種領土，經濟或財政辦法的大綱，而是一種可以消弭戰爭之國際社會的一般概念。和平會議，如果沒有這種一般的概

念，那麼任何種類的和平目的，無論其內容如何豐富週密。總不會含有一般的意願，而和平目的之實現與維持又非有此種一般的意願不可。

就本質上言，一切有關和平目的的聲明都是指導戰爭結束後交戰國行動的理論，第二次世界大戰，縱爲一部份人的看法，認爲純粹是奪取戰略根據地。奪取市場及原料的戰爭，但是我們應當知道這次戰爭必將依據戰勝國所擬具或實施的一般生活理論來決定世界政治、社會及經濟的形式。因此，一切有關和平目的或「新秩序」的聲明都不能認爲空洞的理論；而牠常常與各交戰國理想的世界前途有關的。而它們所已實行或將實行的各種具體步驟，都是爲了實現它們所憧憬的那個理想的世界前途。

所有交戰國內種種有關戰後秩序的討論可以得到一個概括的結論，而這個結論對於人民公意之有關係與問題者或將發生決定的影響。一般人咸認爲這次戰爭乃是兩種生活理論的鬥爭；終究有一種理論必須獲勝；人類不願也不能恢復一九三九年以前的原狀；行動意志比任何文書皆較重要，就人性而言，想獲得永久的公正和平是不可能的。



(兩種新秩序的鬥爭) 一九三九年大戰爆發之時，英美一般發覺和平的人們總以為最後結果必由戰勝的同盟國向戰敗的德國提出和平解決辦法。他們認為這種和平解決只要修訂 一九一九年和平條約及國聯盟約不甚完備的部分，以查格魯撒通的民主憲法為模範就行了。英美的和平設計家很少考慮到其他強國家也有負起世界復興責任的可能。而且其所取路線與英美所預計的迥然不同，這種「地域主義」之產生實由於英美的設計家大都以自由民主的眼光來觀察世界，並且過分相信西方列強軍事及經濟的優勢。但是德國早已宣佈他建立歐非兩洲「新秩序」的計劃，與日本在亞洲建立的「新秩序」連成一氣；德國在歐洲大陸的勝利，已經使牠有了某些具體辦法的表現，納粹希望將來即藉此為實行「新秩序」的根據。此外尚有蘇聯。蘇聯自一九一七年建國以來，即有不拘國別統一全球勞動者建立全世界「蘇維埃共和國大同盟」的計劃。

英美人士現在漸漸知道此次的戰爭不僅決定誰為戰勝國，而且決定誰宰制和平。交戰國雙方都相信它們戰後復興的理論與對方的理論是下世同宗，終必有一種國際政府

一種理論廢滅。一九四〇年十二月十日希特勒對軍火工人演說時稱：「那是兩個世界，我相信其中總有一個世界會消滅」。美國元首羅斯福於一九四〇年十二月二十九日的爐邊談話中亦云：「我們現在知道，一個國家只有以全面屈服的代價始能與納粹媾和」。

但對於將來戰爭一旦終了，過去十年間英美民衆所憎惡的一些事件並不一定能消滅。戰爭結束之時，縱令有一方頗佔軍事的優勢，但是和平解決的方式似不應該全以戰勝國的觀念爲主。反抗納粹理論及納粹方法的軍隊，相信只有在軍事上擊敗德國或使德國臨困窮，始能阻止德國的勝利。上述的和平解決方式并不會削弱這種信仰，同時如果承認了這一點，那終戰後世界的政體就必須於英及英美的計劃之外，同時應到歐洲反對德國統治諸國的計劃。

平目的不僅在維持現狀，經過兩年戰爭之後，英美對論界開始知道西方列強若僅宣佈恢復一九三九年現狀尙嫌不足，是無異在想像的馬奇諾防綫後面覓取保障。英美

在德對和平時與在對戰時時一樣發覺防守的戰略實予敵人以獲勝的機會。這並非由這敵人本來的優勢，而是由於自己的錯誤。英美和平忽視最大的缺點就是他們以為大戰之後一切「恢復常態」，原有的價值不會有好多的改變，不會有很大的犧牲。到了現在，英美才知道將來它們如果戰勝，則和平的解決辦法須顧及他國的意思，凡對戰前現狀表示不滿的國家，無不以為是為非，皆應包括在內，同時更須承認現在流行全球的那種革命性的變革。

我們現在所欲決擇的並不是希特勒極權的「新秩序」或者恢復過去國聯未曾澈底解決的一九三九年八月以後的紛亂狀態。事件的發生太多，制度被破壞的太多，領袖和觀念失去信用者太多。要想完全恢復第二次大戰以前的政治和經濟的舊型，已經是不可能的事了。現在只有在希特勒的「新秩序」與另一個「更新的秩序」之間選擇其一了。英國須與英屬自治領、美國、中國、及歐洲其他被侵略民族協力創造這個更新的秩序以代替希特勒的秩序。只有在英國能繼續抵抗時，這種選擇始能存在於英一英國戰敗，歐洲

(和平的目的)一般批評凡爾賽條約者，應該約帶注意於政治的解決，很少注意到經濟的問題。英美許多計劃家，因受了這種觀點的影響，在二十年來就竭力忽視政治及國界上的糾紛着重於經濟的改造，以此為「公正長久」和平的基礎。但是將來和平的方案，無論以政治來決定或以經濟來決定，或二者兼而有之，有兩個問題皆須提出：政治和經濟計劃的目的安在？計劃竟為何人的利益而擬？因為有許多和平方案。都很空洞，只斤斤計較法律的條文和外交的辭令，很少顧及實際的生活，和平計劃者第一應當注意的是人類的未來生活，可是他們對此則更少顧到。

本文限於篇幅，不能提出一切有關和平方案的問題，但是和平計劃者為完成戰後改造的任務必須注意若干基本的事項，其中包括：工業化對於民主政治及國際關係的影響；戰後恢復「自由企業」的困難或絕望；文化上的民族自決必須顧及某種方式的政治和經濟的完整，對於工業先進國與工業後進國的關係須有新的概念；全世界人類希望戰後能獲得最低限度的普通生活及繁榮的展望。

或者世界除了接受希特勒戰後新秩序草案之外，再沒有什麼選擇餘地了。

(行動的意志重現形式的文件)英國與一向重視成文條約及憲法的美國亦漸漸感到戰爭結束的時候，單是擬定國際機構的新盟約，不論形式如何，範圍好大，若是沒有以各國憲法與法實為這種盟約的決心，是不夠的。大家都不承認國際制度的有損發展比任何文件的條款都來得重要。這些條款，如果能夠強迫許多重要條款一經沒有實行的決心，那一定都會成為紙上的具文。

美國人民對於任何問題，向來喜歡用詞迅速的最後「解決」。我們所討論的這問題，絕對不能讓美國身負這種期望。國際關係的關係，經過我的分析，即是國際間的人與人之間的關係。因此很複雜的國際關係以及國家與個人之間的關係等問題一樣不會有永久的解決。美國無論如何不能逃避國際政治的現實。不再以獨立主義為自身盾，那它就會看到和平的解決辦法只不過是相反的要求和相反的觀點之間的一串進步而已。總之，我們所得的這種知識，沒有一種能夠持久，能夠真正公平的。

## 工業革命對於民主政治的影響

原來所謂無暇伏新秩序的人們應當知道世界上今日所發生的許多問題，并非完全由於純粹主義或共產主義，而是工業革命現在已達到了某種必然的結論。工業化的過程激增了物質對於人類的利便，但同時世界上各進的人民也因此切盼全人類皆能享有物質，不限於國內的少數人或國際間的少數國家人類因為有此期望。所以要求重分國內及國際間的財富。

工業化的發展，產生了更大的經濟力量，增強大量生產及大量分配的趨勢。同時減低了個別生產者如農人、工匠、皮小手工業者等的需要性，增加了勞資集團組織的勢力。總之雙方在要求產物分配的時候，產時此種權力太大，竟成爲妨害整個社會的特別權力。

在這種情形下，我們應當注意，工業革命已達到了某種必然的結論。工業化的過程激增了物質對於人類的利便，但同時世界上各進的人民也因此切盼全人類皆能享有物質，不限於國內的少數人或國際間的少數國家人類因為有此期望。所以要求重分國內及國際間的財富。

權貴族及教會的資產階級及無權階級繼續買他們這些集團認為政府應盡量減少干  
涉人民經濟活動的權利。因此，在歐洲經濟恐慌及經理主權說論平等之實際上是經濟不  
平等，這是一種根本的矛盾。各國國內及國際間的情況越趨如此。比方國聯的每個會員  
國理論上雖享有政治的平等，但不能使阿比西尼亞的經濟不以及有連帶關係的軍事和政  
治與意大利平等。不能使意大利的經濟與英國平等。

今日的民主政治已遭遇到社會勢力的新轉變。在這轉變之中，勞心勞力者享有政治  
上之權已不能令他們滿足，他們更要求平等分享經濟的權利。每遇國內和國際危機發生  
的時候，民主政府已感覺到實有較前增加治權的必要。同時因為工業革命的結果，一國  
的生產及分配已超過了國境，而對於他國轉售原料時出賣和原料，但陳舊的國際機構不足  
以適應工業的國際業與交通。此種轉變今日已為社會勢力及經濟勢力由工業革命釋放  
出來的勢力所粉碎。

工業革命將個人降為工業大機器的附屬，并按程度大轉動的重要性的政府方面也開

始將個人視為政治的齒輪。同時大批工人因為長期失業，對自己的能力以及對現行的經濟制度都失了信心。工業革命所造成的都市化使農村社會所具有且多少能恢復個人生活安定的社會責任心及共同的合作，破壞無餘，這種種因素構成了民衆失望和失敗的心理，他們感覺到自己無事受累。他們不敢再期望控制那些支配他們生活和擾亂他們生活的潛勢力。

此種失望與失敗心理遂產生納粹主義及共產主義的兩種運動，納粹與共產皆為適應人類要求物質生活擁有相當保障的期望，蓋由信仰宗教及服從已有權力者所造成的精神安全感已經消滅或削弱了，這兩種主義都自己指定自己為一種「領導階級」或「優秀民族」，凡是「領導階級」或「優秀民族」得自由地不受任何責任的拘束。兩者的觀點與法國革命所宣佈的全人類及世界國家自由平等博愛的原則不同，納粹的革命，係以日爾曼族征服全人類及全世界永遠不能獲得平等為基礎；而共產革命，其最終目的雖為國際性質，則以無產階級專政為基礎。兩種制度以最顯著的方式，在表面價值上接受工業



革命所產生的社會及經濟的結果，但設法將其轉於政治方面，加倍剝奪工業革命所已經奪去的個人權力，目前民主政治應受其友人及敵人攻擊的地方，就決不能迅速改變它的政治制度，以適應因工業革命而引起的經濟的及社會的變革。

### 新社會秩序

因此，凡研究戰後改造問題的和平計劃家，必須認識工業革命對於民主制度及國際關係已有的及將繼續發生的影響。和平計劃家須擔負兩種任務，一為改造國內的民主政治，二為使此改造後之民主政治通行於國際之間。這兩種任務相聯繫，二者皆不能單獨實行或單獨完成的。

各方面皆有建立新社會秩序的呼聲。希特勒屢次將日爾曼人所欲建立的「不計出身，只管成就」的新秩序，與「只顧利己，只願賺錢，只願個人及家庭舒適的財閥民主政治」互相比較，英國駐美大使哈里法克斯一九四一年三月二十五日宣稱：戰後新秩序必須以兩種方式實現「個人自由的社會原則」：在政治方面須藉機會均等，公平正義及

法律規程；在經濟方面則由國家努力造成一種能使人民日常生活獲得相當保障的秩序。教皇庇厄斯十二世於一九四〇年十二月二十五日作正義和平的呼籲時曾謂「進步的行動須相互讓步，以期獲得解決，使每一國家均能得到保障全國各階層一般生活水準的工具」，并呼世人與人間及國與國間「冷酷的利己主義」。羅斯福總統一九四一年一月六日提交國會的咨文，於解釋建設戰後秩序所必需的「四大自由原則」時曾提到「不感缺乏的自由」，這句話的通俗意義即是彼此有經濟的瞭解，每一國家的居民因是皆能獲得健全的和平生活。

英國有許多作家，看到早日着手謀取全世界人類福利的必要，承認目前各民主國家不能保證人民的職業及維持最低限度的生活標準，大都主張英國在戰爭期間即行從事社會、教育、及經濟的改造，尤其着重於營養及居住的問題。英美有許多人都要求以國家及國際為出發點的社會及經濟計劃，俾矯正戰前的混亂狀態。同時大家也知道，要發展計劃的國家制度和計劃的實際制度，人民須予政府以大權，政府一旦享有大權，或有傾向

國家的危險。而還有許多，又將照舊自由，這兩種矛盾的心理，造成一種人所公認的民主政治的困難。所以，在戰後，應先建立一個新的民主秩序，此種問題之解決實為先決的條件。民主政治制度在政治先導國內及經濟繁榮國內的效能很大，但今日英美的計劃家必須設法使此種制度能適應大量生產時代經濟的需要。

（戰後統制計劃）——在大量備戰的期間，各國皆競相爭取統制市場及軍需原料，因而不得不設法統制一切私人的企業。此時就有採用統制計劃的必要。在全戰戰爭中，國家的一切經濟力量皆集中於軍事方面，故極力加強統制，新的統制也不斷地發生。如果戰事終止，立即廢去統制，恐難免造成混亂的狀態，致妨礙戰後的改造。

有人批評英法政府一九一九年復員過早，有好幾種戰時的統制，很早就取消，沒有保留相當的時間，俾世界經濟有充分時間重新調整，期能逐漸適於和平的環境。今日則迥然不同。英德及美國在停戰間，已在準備應付戰後不可避免的經濟恐慌。德國視歐洲的經濟改組為德國戰後的重任務。英國設有公用事業及房屋建築部，計劃戰後房屋

的建築和被炸城市的再建。同時，美國因為採用基納斯的計劃，准許個人和公司於戰後經濟恐慌時期，借取信用借款充其應納賦稅的一部分。美國也注意到戰後的復員，國家資源計劃局已擬有開發國內資源及穩定國內職業的六年計劃。一切國內的戰後改造計劃，皆認為無論在一國之內，或在國際之間，皆須有相當長久性的政府統制以代替放任的辦法。故目前的決擇并非極權統制抑或恢復「自由營業」，而是極權統制或是為謀整個社會福利而各國人民自願接受的統制。英國承認這一種決擇，美國也相當的承認。結果，大家都覺得在一國之內與國際之間，不僅需要「民權法案」而且需要「義務或責任法案」，依此觀點看來，個人乃國家之一員，國家乃國際社會的一員。他們不僅應當保護個人或國家的利益，而且應當顧及整個國際社會的福利。

（人類幸福）在國際久已被人遺忘的「人類幸福」，以及有連帶關係的個人的責任或國家的責任，今日又復見於許多和平草案中了。英國現在有二個政治經濟設計會，為進步的經濟學家、商人、公務員及大學教授所組織，專事搜集實際材料。他們在一九四

○年擬定的首次大綱包括有下列各項：戰後的經濟活動以充分利用人力及物資「不願陳腐的財政章程」為原則，保證最低限度的生活標準。以合於科學的營養及適當的營養為原則；保證最低限度的住宅以合於社會建築計劃及衛適為原則；保證醫藥及合理的經濟保障，如救濟失業，意外遭遇，疾病，饑寒，及衰老等，給予各國教育平等的機會，重新建立研究高深學問的學術制度，世界各地學者皆可參加，供給文化及娛樂的活動，并以歐洲標準設立青年訓練及青年娛樂組織。

英國各教會團體對此也有兩個極重要的聲明。第一是英國羅馬教會及自由教會最高首腦的「和平十大建議」，聲明「和平草案須以銳敏的責任感為根據，責任感遵照不可動搖的神聖法律來衡量人類的法律」；聲明「廢除財富上過度的不平等」；「地球上的資源須視為上帝賜予全體人類的恩物，應共同使用，而用時又應顧慮到此一代及下一代的人類」。

另一個就是一九四一年一月七日至十日召開的馬爾弗恩會議的聲明，該會議代表英

國教士及平民的自由教會，擁護上述十大建議，并增加下列若干建議：貨幣制度的管理方式應予改革，俾社會所生產的物品，人人皆可使用，滿足人類的需要應被視為生產的真正目的；不能因為某一時期無盡某人的勞力而剝奪其應得的生活必需之物；關於工業的管理，在原則上勞方應與資方享平等的權利；在國際貿易上應互相交換急需的貨品，不再從經濟利益均等的鬥爭。馬克思恩格斯宣稱：「就這類的立場來說，我們認為問題的中心乃是：所有權者為收入的唯一來源，一般生活所必需物資，若仍掌握在私人的手中，我們如何建立一個公平的社會秩序？我們希望教會人員對這問題能保其一種坦白誠懇的態度」。

代表左黨之工人代表協會於一九四一年一月在美國開會時，也有與此類似而較進一步的建議。該會通過一項提案，包括下列各項提高人民的生活標準，其中包括工資，各種養老費，醫療保險，失業的津貼，用非常時期的權力接管銀行，陸軍運輸，軍火廠，及其其他規模的工廠，以杜絕經濟的混亂，及糧食的短缺及分配，應予為人民驅

殖民的經濟生活。殖民地恢復自由。殖民地有權決定自己的命運，不問這部分愛爾蘭。

因此，無論戰爭的結果如何，至世界之期望有一個新的社會秩序，必然會影響到一切關於新政治秩序的討論。

### 新政治秩序

過去二十年間研究歐戰的觀察家們，大都認為凡爾賽和平方案計劃者之解成奧匈帝國及分割德俄帝國一部分土地，以民族自決原則成立各小國，并反對前來的和平方案改變這既成的現狀，實在是一種極寬大的錯誤。

一九一九年戰後則電即已證明小國若過其強壯從事於戰爭之時，無一單獨抵抗政治及經濟之威迫。此次歐洲戰爭也證明弱小或工業落後的國家，平日只注意於平時節的活動，實無法自衛抵抗工業發達一向準備戰爭的敵人。那些經長預戰之後，專心致力於培植太平洋時藝術的國家，或者經濟善後不能發展現代工業的國家，在現代全

而戰爭中必定處於不利的地位，因為這樣的戰爭不能單靠個人的勇氣和才幹，還須具備戰鬥的現代武器。

不過吾人之出此言，并非對民族自決原則有何非議，自決原則與自治的民主理論極相吻合，其本身實無可非議之處，我們所欲批判者乃是一九一九年以後自決原則的實施方面，由戰敗帝俄及崩潰之中歐同盟國劃分出來的各小國，當時並沒有形成較大的組織，沒有組成一個地區或一個大洲或者全世界的機構，使它們有獲得政治保障及經濟發展的機會。故未來和平計劃者的政治責任應當於民族自決原則之中。以某種方式將各小國有效地聯繫起來。

（納粹的計劃）德英美諸國的和平計劃家月大都承認弱國各以極端的國家主義保持其政治經濟的獨立的時代已經過去了。歐洲各民族，特別是德國東面的因不斷移民而異常混雜的民族，如欲保持相當的主權。必須與他國連結一起，成爲一個較大的單位。

德國和平計劃家與英美和平計劃家根本的差異之點，乃是將各國組成國家的組織



時所使用的方法。德人心目中的歐洲制度是一種獨裁的政體，德國為「民族的主人」，高居上端，其他國家圍着德國組成一個金字塔的形式，其與德國接近的程度，常視其與德國的血統關係及準備合力建立「新秩序」的程度如何而定。在此種制度之下，荷蘭與斯坎的那維亞諸國與德國同族，它們一旦放棄目前消極的抵抗，即可獲得較波捷兩國更優越的待遇，和更大的自治權。波蘭人與捷克人被視為永遠卑劣的民族，只配做「民族主人」德國的奴隸。至於法國的拉丁族，倘法國能放棄西歐文明與英美脫離關係，則在「新秩序」之內，可以獲得相當重要的地位。西班牙人也可得相當地位，其最重要的任務，是將講西班牙語的拉丁美洲拉入德國所統治的歐洲集團。就軸心國所宣佈的計劃及在佔領國內實行這些計劃的具體辦法看來，德國所慣用的政策，如獨裁的統治，種族的歧視，對一切反動者的壓迫，以及嚴格的新聞檢查等，都會在被征服的大陸上實行。

但納粹的計劃並不限於歐洲大陸。納粹黨員咸信大戰結束之後，全世界必分為數個大陸單位。每一單位都像歐洲大陸一樣受「優秀民族」的統治。蓋「優秀民族」的體力

及精神符合於統治的條件。希特勒原來的世界重奪計畫，顯然有意保存英帝國，只要英國不干涉歐洲爭端，退還一九一九年歸其代管的德國領土，德國是少會保持英帝國之完整。

但是現在德國正與英帝國作送死之戰，其目的在於使歐洲已與英帝國合作變為犧牲英國。根據他們現在的計畫，將來歐洲將由德意共掌，而東亞則由日本統治，照原來的計畫，非洲亦預備由德意共掌，現在意方已為德國的附庸，完全依賴納粹最後的勝利，故納粹所謂歐洲附庸的非洲將仍歸德意統治。

講到兩半球，可得短期的休息，但有以下三種最爲重要的先決條件：美國（那時將獨存於兩半球與歐亞非洲隔絕）須肅清反納粹主義，承認歐亞一新秩序，并協力合作，不干涉德國所統治之歐洲與拉丁美洲食糧及原料來源，由納粹獨佔。納粹黨認爲拉丁美洲各國平日輸至歐洲及英國的出口貨佔德國總額百分之五十以上，故戰爭結束之後，它們必然的會歸附歐洲。

（「優秀的計劃」）總算重分世界爲若干大陸地位。由「優秀民族」統治的計劃與英美現有的計劃截然相反。關於將來所欲成立的超國家之範圍，無論其爲地區的，大陸的，或爲世界的範圍，無論其所採形式爲美國之聯邦抑爲不列顛的聯邦，英美計劃家彼此的主張相去甚遠，不特也門之女子學堂重訂分佈國家單位，不應以某一民族統治其他民族爲根據，應以平等及自願合作爲原則。雖然他們的計劃如聯邦之類仍不免有英美佔優勢，借此爲達到未來平等的種種手段。

而且德國尚不能算是海峽國，據其所發關切者乃純粹大陸的問題。英美的計劃家則與他們看法不同，他們所注意的是海陸交通的辦法，且就不得不慮到與英美及英國自治領商業及國際貿易的海上交通，航海國如荷屬東印度與美英持同一見解，反對純大陸的辦法，久已徘徊於大陸帝國海外帝國的夢想之間的英國輿論，有一部分現在主張放棄與海外諸國的聯繫，在大陸「新秩序」之內與德合作。

英美方面的政治新計劃，主權不一，惟改換國聯名稱并改組改英國聯起以至接受大

陸單位而由美國負擔「國聯」西半球責任的主張都有。

（西半球的聯合計劃）某些贊成將世界分爲若干大陸單位的美國人，他們相信美洲具有大陸的「完整性」，不像歐洲那樣散漫，可以「自給自足」。主張大陸政策者，他們也分爲數派，各派對於「大陸單位」的地理形式主張各有不同。有的主張大陸單位應包括加拿大及巴拿馬運河，美國在英屬西半球的根據地，及巴拿馬運河附近之中美諸國；有的主張包括西腹部以上之全都拉丁美洲，主張「四分之一範圍的自衛團結」；有的主張包括整個西半球連阿根廷（該地與美國西部中央區的距離遠於與日本及土耳其之距離）在內，但無論地理上的解釋如何，根據「大陸」的理論，美國在西半球應準備充足的防衛，以抵抗林白所謂「歐亞兩洲的強敵」。

以西半球構成一個單位的這種主張，大致上可以代表一九一九年戰後美國的孤立觀念。與納粹重分世界爲若干單位以「優秀民族」統治的主張極相吻合。根據此種主張，美國對世界各國的責任。這些國家如因爲經濟，宗教，及文化的種種原因。

或認為北美將執行「優秀民族」的任務，而不願身為大陸單位的一部分，受北美的統治，則必要時或將藉武力為達到目的的手段。在他們看來，且將如歐亞非三洲目前的情形一樣，大陸單位至少在開頭時期對於拒絕參加的國家須實行帝國主義及武力干涉的政策。過去一面主張孤立一面反對武力干涉的美國人，對此似乎未加仔細的分析，不知其能產生這樣的結果。

納粹所組成的大陸單位能否使彼此和睦相處，抑或武力互相吞併，將大陸之間的戰爭演變為大陸之內的戰爭，我們從納粹計劃中固然看不出，即從美國大陸派的建議中亦找不到答案。然而實際上納粹絕不容許被逐出南美的貿易圈外。拉丁美洲的經濟及文化並非「美洲大陸」的實質，實傾向於歐洲，故將來美國能在拉丁美洲保持好多勢力，實在是一個難於置答的問題。而且在德國取得非洲西岸殖民地可以威脅南美安全及美國在南大西洋的海上交通之時，美國很難像被德國統治後的歐洲能予南美以同等的物質與利。美國如果為了保持南美各國在其勢力圈內，不惜訴諸武力，實行干涉，勢必引起南

美諸國的憤懣，彼國就可乘機利用，無須武力即可增加納粹在兩半球的勢力。

（英美陣線與歐洲）以兩半球合成一單位的這種觀念乃美國二十年來採取孤立政策的結果。正如某國對德之「妥協政策」，乃英國不願過問歐洲事件的結果一樣。一九一九年以後，英美輿論界雖空談國際的合作，然實際皆不願接受因參加國聯而加在它們身上的政治軍事及經濟的義務，德國戰敗，均勢恢復之後。英國又僅限次在大陸上戰勝後的情形一樣，復將精神集中於歐洲以外不列顛帝國的繁瑣事務上；美國本來不願參加國聯，也一樣的恢復了它政治上的孤立，專事擴充國際貿易，美國若能恢復一九一四年以前的情狀，也許可以像它開國之初那樣很成功的實行這種政策。同時，第一次大戰的結果，美國未負任何政治責任，像英國在十九世紀時所負責任那樣，竟代替了英國的地位，成爲世界上最大的經濟強國。美國一心一意只想恢復戰前的經濟秩序，維持它的金本位，它的放蕩，因循，投資於商業，並不想建立一個長久和平的政治秩序。

一九一九年以後，英美兩國皆不過問歐洲大陸事件，因此造成了兩個引起混亂的重

事因素，或經濟因素，或政治因素之大。所謂兩個因素者即是英美加增了對德的財政援助，給予德國興業工業的機會。德國今日即以現代化的工業來打擊英國，今後可能會藉此進攻美國；英美當時評歐洲的「不公平」，初時批評法國壓迫德國的「不公平」，後來又批評納粹壓迫東歐諸國的「不公平」。英美對這兩件事都沒有負起根本改革歐洲的責任，它們倘若負責，也許可以避免德國利用工業從事戰爭，也許可以消滅英美與德所謂「不公平」的幾個基本禍端。一九一九年的和約與國際聯盟，本來指定英美担負歐洲政治安全的責任，但戰爭結束不久之後，它們立即引退，歐洲大陸上戰後的紛亂，大半原因實在乎此。在這種情形之下，它們對歐洲雖作「道義」的干涉，但對於干涉行動所予歐人的影響如何，則完全不聞不問。納粹遂以此為藉口，認為英美今後將被逐出歐洲事件之外。注意及其他歐洲國家對於此說也相繼響應。

（歐洲聯邦）在英美的戰後歐洲政治改造計劃中，表現出英國政策的二元性。英國於承認歐洲各邦領土被加添的政府為合法政府之餘，復表示將來擊敗德國時必設法一

恢復「他們的國家，恢復各國原來的地位，各與德國在歐洲所欲建立德人統治的一新秩序」背道而馳，這對於歐洲的前途必將引起更多的問題。英國若因得英屬自治領及美國的援助而戰勝，英國是否負起保衛歐洲的責任，至少維持至各該征服國能根據自由合作加以改組之後，美國是否像援助英屬獲得戰爭一樣，援助英國贏得和平，並與英國共同擔負改造歐洲的責任。歐洲聯邦僅限於歐洲大陸諸國抑或將英國包括在內？如果包括英國，則英屬自治領及美國與歐洲聯邦的關係如何？如果不包括英國，則英國本部是否如一般聯邦計劃家所建設那樣與自治領及美國密切合作？歐洲聯邦是否排斥蘇聯？果爾則蘇聯在英美戰後政治秩序中的地位如何？

（德國問題）討論歐洲聯邦問題爭辯最烈者乃是納粹萬一戰敗將如何處置德國這一個問題，毀滅或永遠奴役八千萬的德人——被征服的各民族為幽靈復甦，目前頗有此種願望——顯然是辦不通的事。有些反納粹的德人，認為和本目的對於納粹德人與非納粹德人應有極嚴格的區別，他們認為西方諸國應使德人相信希特勒及納粹政權之消滅。



「戰敗之事即告結束」。另有一些反納粹的德人則謂德國問題之唯一解決方式即是解散德國。將其置於外國軍事管理之下。非德人方面的輿論，對於戰後處置德人，究竟應採一九一九年法國之壓迫政策，抑或採取一九一九年美國之妥協政策，意見多有不同。德國是否應受英美五十年的軍事管束，俾其完全放棄軍國主義？歷史的時鐘是否能走回頭路？已經脫離普魯士統治的德國聯邦，能否併入歐洲聯邦，一八七〇年以前統一的德國，現在能將其解散為許多單位嗎？我們能否因為德國人口衆多技術精良，且假定其能尊重他國權利放棄昔日歧視他族的思想而讓它在歐洲聯邦負着統率的責任呢？戰爭結束之時，是否立即建立歐洲的聯邦，抑或先就領土毗連政治經濟關係密切的國家，組成地域性的聯邦呢？究竟是將歷史發展，政治經濟社會結構，及經濟組織截然不同的國家，組成國家歸入歐洲聯邦，抑或爲了聯邦的健全，會員國在政治及經濟上皆須具備「一致性」呢？

目前英美及歐洲各佔領國流亡在外的當局所討論的未來計劃對於這些問題都沒有明

確的答案。有些計劃家主張英法聯邦，共同管轄薩克森地，但准德國加入為會員國。有些人主張強化的歐洲聯邦，在其機構內，聯合各國較小的區域單位如波羅的海，多瑙河，及巴爾幹等單位；他們認為這樣的聯邦可以平壓德蘇數字上的優勢。有些人主張西歐聯邦，德蘇包括在內。但其活動範圍，則及於全世界。有些人主張只將英國與美國及美屬自治領聯合起來，讓歐洲自己去組織聯邦；有人則主張將美國滯入歐洲聯邦之內，寬範圍及英屬自治領去加入經過改組後的國聯。有些人主張組織會員國具有共同目標的聯邦；有些人覺得有將德國包括在內的必要，但須降低其軍事及工業的力量，并在某一期間內將優勢軍力交由英美共負管理之責。

英國所擬計劃，除極少數者外，多不主張將蘇聯列入歐洲聯邦，他們認為蘇聯本身自成一大州，若令其加入，歐洲聯邦必至失去均衡。英國的計劃同時承認無論方式如何均實有將德國列入歐洲聯邦的必要，又有一部份英國計劃家主張用裁減軍備及廢除軍火工業的方式以削減德國的軍力，他們不願在戰後對德施行壓迫。英國人認為德國的民

種性及其對民主主義之崇拜實應加以壓迫不能姑息，但對他壓迫，不合於英國的民族精神，且足以引起美國輿論的反感。另一部分英國人則主張一般的擴張軍備，連英國也包括在統裁之內。

(民主國聯邦同盟) 目前可以代替歐洲聯邦以及有歐非性的國際會議惟有英美所擬的聯邦同盟，聯邦同盟本出自斯特累特氏 (Clarence Darrow) 的「即時同盟」計劃，他主張，歐洲各民主國與英美及英屬自治領締結同盟。一九四〇年春德國征服西歐及北歐之後，斯特累特遂修改他的計劃，主張美國即時與英國、加拿大、及愛爾蘭締結為同盟。主張南非、澳大利及新西蘭也加入同盟。本來包括在「即時同盟」之內的法比荷挪丹諸國，將來它們脫離德國之後，也可以加入。

在美國「即時與英聯盟」的各種建議中，聯邦的暫時組織係以美國政體的組織為根據。聯盟有絕對權力承認公民資格，容許新國加盟，應付各外國政府，供應聯盟的防務，募集軍隊，調整會員國彼此之間以及與他國之間的商業，整頓幣制及發行橋幣規定

度量衡的標準、郵政事務及國際交通，未授予聯盟的權力仍由各國保留。對聯盟內各會員國保證其政府的組織，必為民主政制。而且僅有發展民主制度的國家始准其加入聯盟。立法權應交予獨立的立法院。根據人口實行選舉。行政權應交予五人組成之行政局，兩人由立法院選出，三人由人民選出。該局職權與美國總統的職權相同。司法權應交予最高法院，其職權與美國大法院之職權相同。

凡主張聯邦同盟的美國人皆認為此種組織對於當前贏取戰爭勝利與建立永久的世界和平均甚重要。他們認為以人民代表為基礎的聯盟，既可以促進英屬各民主國的聯盟，又可以促進各自主國的聯盟。至於實際的好處，他們認為同盟可以佔有全世界三分之一以上的土地；可以統制公海，可以統制各種軍需基本原料；而且實力強大，無論某一國或某數國不敢輕舉妄動，向其進擊。同時聯盟並不排斥，隨時歡迎他國參加，不至演成一種國家的組織。

英國之主張聯邦同盟者在基本原理上與美國意見相同。但不信美國此時即能依照新

得累特的主張與英國及英屬自治領作如此密切的聯盟。他們認為美國與未來的歐洲聯邦有着很密切的關係，它不願因為與歐洲以外諸國的密切聯合，致受威脅，同時英國較適於不列顛聯邦的組織，而不大適合美國式的聯邦組織。

美國一般人士，雖承認提倡聯邦同盟者很能把握世界的問題，但關於此種計劃尚有許多的問題。有些批評家認為聯邦同盟計劃沒有把握着重要的問題，如德國在戰後的地位，聯邦同盟與拉丁美洲各國的關係，蘇聯及日本問題，以及引起目前戰爭的經濟問題。如果忽略了這些問題，那麼聯邦同盟就是一種迷霧的主義，是一種過於簡單的「解決」，這倒很合乎那些震於國際關係之複雜的美國人的脾胃。他們同時指出。聯邦同盟與「綱英語集團與一民主」國家的合作。極易造成他國，特別是拉丁美洲諸國的恐懼，他們深恐英國因英屬自治領及美國的協助獲得勝利，結果盎格魯薩遜必將統治全世界。這在非盎格魯薩遜的國家看來，比德國統治全世界并不見得於他們有更多的好處。斯時累特以為英屬集團的聯盟可以控制世界上大部分的經濟資源。其實這件事適足以增強目前一

有「國與」無「國」之間的衝突，同時「民主」國家的聯盟或將增加與美與各洲上許多國家現有的分歧，因為它們歷史的發展，民族的特性，政治的經驗，以及經濟的奇蹟，皆與英美不同，尙未能發展到民主制度的階段，此外，聯邦同盟給棄國聯過去的經驗也太迅速，提倡聯邦同盟者對於這許多的批評認爲在非常時期無暇拘泥小節；現在尙未有實際的建議：目前先開始國際的組織，而此種國際組織，應以英荷集團及民主國家爲核心。

（改組國聯）歐洲聯邦及聯邦同盟的計劃，揭發很引起一般人的注意，同時也有提出改組國聯的種種建議。這些建議的根據是認爲將來戰爭結束之後，無論名稱如何，尙須成立一個國際的機構，以統率將來各個地區單位或大陸單位；國聯雖有許多大家公認的缺點，但對於未來的國際機構，尙可提供極寶貴的實際經驗。

對於改組國聯，一般的說來，約有兩種主張，第一種主張修正國聯已暴露的基本弱點，強化其機構，這種主張須予國聯以司法上的強制執行之權，由其處理一切紛爭，須

將國際警察隊或空軍交由國聯指揮；須樹立健全的國聯機構以實行經濟的合作，須供給國聯若干和平改革的適當方法，所有這許多改革，其需要犧牲國家主權的程度遠甚於一九三九年以前各會員國所準備的犧牲。而且國際計劃統制軍備及經濟資源的範圍也較過去為廣。

在另一方面有些贊成改組國聯而態度較為審慎之士。因為許多實際的困難，主張削減國聯的政治及軍事權限，加強經濟及社會問題方面的工作，在後一類工作上，因為不受會員國間政治利害關係的妨礙，過去已有了很好的表現。因此有人主張分別設立「經濟的國聯」及「政治的國聯」，這樣一來可以不受國聯內某一政治強國的限制，各國多能參加國聯。國聯特種委員會委員長布魯司於一九三九年十二月二十二日向國聯大會呈遞報告書（通稱布魯司報告書）主張設立經濟及社會問題中央委員會。該委員會彷彿國際勞工局（美國為會員之一）一樣有它自己的主權及官員。

主張國聯分開組織并擴大國聯的經濟及社會工作者每每主張繼續擴大國際勞工局的

職能。國際勞工局與國聯不同，它不只代表政府的利益，而且代表工業界及勞工的利益。國際勞工局以及國聯的經濟組和社會組都已轉由加拿大及美國負責。這件事對於這種種建議，實具有很實際的意義。同時，主張廣大國聯在經濟及社會方面的工作之各種計劃皆以人類福利為國際改造的根本前提，這和英美的國內改造計劃以人類福利為前提極相吻合。

我們要比較納粹戰後政治秩序的計劃，與美英的戰後政治秩序計劃，必須注意：我們今日的決擇，并非選擇希特勒重不世界為若干大洲由「優秀民族」加以統治「新秩序」，抑或重新恢復過去的國際社會，各國皆致力完成其政治及經濟的自給自足，而是選擇希特勒的「新秩序」抑或選擇一種超國家的組織以各個自由民族的自願合作為根據，他們將放棄過去的自私行為。不僅關心自己的利益，而且關心整個國際社會的福利。

### 經濟新秩序

德國及英美的和平計劃家於討論戰後經濟秩序之時，正如討論戰後政治秩序一樣，



均認爲大戰結束之後，不能再恢復舊日的國際經濟制度，各國互相爭奪市場及原料，各以關稅壁壘，通貨限制，及其他國家統制方式排斥外國出口貨，雙方都主張成立較大的經濟單位，與戰後政治單位相彷彿。在世界資源方面也都主張較大規模的計劃。

德國及英美計劃家對於完成其目標所採的方法，也和實現政治新秩序所用的方法一樣，彼此根本不同。納粹所想到的是大陸經濟制度，由物物交換的貿易將歐亞非三洲聯結起來。德國於歐洲之外，再加上以德國人利益爲前提的改組後的非洲，亞洲也依日本的利益而加以改組。至於英美在許多細節上雖然利害極不一致，惟皆希望各民族能根據平等原則共同享受全世界的資源。資源之分配，須以有利於整個國際社會爲原則。英美計劃家於草擬計劃之時，自承一九一九年以前的國際機構曾造成許多不平等的條件，已不復適合於現代經濟的實際情況。

（納粹的計劃）納粹對於戰後世界經濟改組計劃，甚至對於歐洲戰後經濟改組計劃，自前尚不能說意見已趨一致，有些納粹黨員贊成一九二〇年以前德國國家主義的見

解，主張由德國領導放棄關稅，成立關稅同盟，以統一歐洲的經濟，奠定「大空間經濟」的基礎。有些人如芬克博士及戈林元帥等主張德國應以政治方式統治大陸上的基本生產工具，為整個歐洲控制原料，借款及外匯。倘有其他人士各軍事專家等，則主張解除所有被征服國的武裝。將其淪為保護國。萬一德國戰勝，納粹一定會連合採用這一切的計劃。以完成德人在大陸上經濟的獨霸。

納粹想在歐洲建立的戰後經濟，在其戰時所採各種方法已可窺其梗概，有些德人雖暗示大戰結束之後，在德國管理之下，美國對於大陸上的改造仍可作有利的投資，但納粹以英美為此次戰爭禍首，故計劃之實行，首先必將英美財政利益逐出歐洲。納粹攻擊英美的「財閥政治」，痛斥過去英美在落後地區特別是在巴爾幹的財政統制，反對金本位的經濟。并謂未來的歐洲經濟不根據以黃金支持的通貨而以勞工的生產力為根據。歐洲的生產將加以改組，期能提高歐洲人民的生活標準并保證他們「將來不至受歐洲以外諸國的封鎖」。這種生產的改組須作長久之計。因為德國的市場在相當時期內乃是歐洲各

國貨物一個安全的出路。

在這個改組後的歐洲經濟之內，最善利用現代工業技術的德國必為大陸上的首要工業國。被征服國的工業，皆容其存在。與德國現有工業有競爭關係的工業則加以緊縮或取締。這些工業由德國財政加以統制，其中包括受德國支配的同業同盟或其他方法使其漸次歸入德國經濟的系統。

除了這些為着德國的經濟利益必須繼續支持的工業之外，德國必勸告或強迫被征服國專門從事農業。耕種希望用新式耕種方法及德國機器增加農業的出產，以減少歐洲依賴海外供給食糧的程度，使德國這個大工業國可以在本洲上獲得糧食及原料，無須仰賴殖民帝國的供給。被征服的國家無論是東歐及巴爾幹各農業國或工業很發達的法比荷諸國必日益依賴農業，由納粹當局規定它們賣給德國農產品的價格，不再在英國和海外覓取市場。德國則享有壟斷被征服國市場之權，被征服國不再購買歐洲以外諸國的貨物，專買德國的製品，價格也是由納粹當局規定。更有甚者，這些被征服國家的工業一

且被德國壓縮或成爲德國工業的附庸，則諸國無異被德國解除武裝，蓋製造武器，非有廉價的工廠不可。

大工業德國將來不僅利用整個大陸上的食糧及原料，且將利用大陸上的人力，往日受僱於被征服國工業的技術工人，現在只有兩條路可走，不是回到於他們不適合的農業，任其餓斃，就是進德國工廠作工，接受納粹所規定的工資。將來定有許多入陷於進退維谷之境，只好到德國作工，德國因是遂得將自己的人力抽回至軍隊服役。德國很早就從意大利及東歐移入數千農業勞動者替德國耕種土地。據柏林方面的統計，德國工業鑛業及農業現在僱用俘虜及外國工人約有二百萬人之多。波蘭捷克的俘虜及勞工多受僱於農業方面，荷法英挪比諸國淪陷區俘虜多派至工業及鑛業方面工作，將來戰爭結束，俘虜歸返本國之某些工業須加取締。失業人數必大量增加，有促成革命的可能，戰勝的德國爲減少復員後所引起的惡果，必繼續和推廣這種辦法，在此種體制之下，工業及農業方面的工作仍繼續由被征服人民負責，而「優秀民族」的德人則致力於大陸帝國的綏靖及

行政工作。但有若干納粹發言人曾警告德人勿重犯「一戰過去的錯誤」，依靠他國來幫自己工作，而自己則坐視他人勞力之利，他們勸告德人繼續工作以維持辛苦得來的統治權。

納粹所擬的戰後計劃，關於各大國買位之間的經濟關係固無明確的規定，但納粹發言人已表示納粹有意維持及發展往日與那些供給德國食糧及原料的國家之貿易關係，特別想維持與亞洲及拉丁美洲的貿易關係。納粹認為拉丁美洲諸國不僅豐富而且切勝與大歐洲經濟體系通商，因為歐洲可以替它們的基本產品謀一出路。納粹反對以黃金為國際的匯兌。準備推廣貿易信用條約及清償合同的辦法，依此方式，德國與他國的一切商業來往只交換貨物不交換貨幣，據德人的看法。這種制度，實行打破「若干國家如英美等國的經濟壟斷」。非德籍的經濟學家雖承認納粹的方法可以使落後國家的工業發展，但又指出開發所必需資本實際上是由落後國家自己供給并非由德國供給。但是就落後國家的立場來講，與德國貿易，只要不含有政治統治的危險，對它們也是沒有好處。德國以基本物品及一切裝備供給這些落後國家，以定期積蓄勞力貸款給它們，將來即以

繼續發給所生產的物價低價債款。至於在英美的財政貸款制度之下，債務國當時無法償付債款或收買所投資的企業。其結果，他們的資源遂永為各大財政國的商人所佔據。但是德國一旦獲得其所缺乏的黃金資源，也許就不再小視黃金，準備以黃金為國際貿易媒介了。

在討論這些戰後問題的時候，納粹發言人表示一旦和平確立，德國願與美國共分享受經濟的繁榮。納粹雖是這樣誠懇，但到戰後它比美國多了兩種好處：第一德國已經組織了一個統制的大綱，這將德國所統制的歐洲成爲一個堅固的單純經濟集團，不像美國的經濟系統分子複雜，利益衝突；第二德國能在被征服國家取得廉價的勞動力和原料。這樣一來，納粹所供給的製造品，價格必遠較英貨低廉，美國若不能採取一種類似德國的統制經濟政策，美國製造商不能減少價格和工資以及其他有關的生活標準，就難與納粹競爭。美國若欲與日漸壯經濟大帝國——以歐戰為起點，以世界為其勢力範圍——競爭，就不宜對於人威脅，縱將西歐悉數於自己控制之下，仍不免遭遇嚴

（英美的計劃）英美的計劃是平分世界資源，英美計劃家對於完成他們所擬戰後目標應取的方法，也和德國的計劃家一樣，各人所見不同。但是納粹在表面上都一致主張促進國內的極權經濟制度及國際的極權經濟制度，而英美的計劃家由主張恢復放任的資本主義至主張試行某種方式的社會主義或共產主義皆有。在英美各種關於戰時及戰後社會和經濟政策的本質之爭論，即反映這根本的衝突。比方英國內閣保守黨員所想像的新秩序就不會和勞工部長培文氏及其他工業代表所想像的一致。美國輿論對於新政的功罪，意見本極分歧，有些領袖們如肯奈第及參議員范登堡曾提出英美問題，謂英國已走上社會主義的途程，另有一部分人則反對撥英，謂英國今日的社會仍為半封建的結構，不合於美國現代民主政治的概念。

在戰後國際秩序的各種計劃中，對於社會方面和經濟方面所持的理論也各不相同。有種英美人士認為欲維持戰後的和平只有恢復「自由的營業」，解放一九一九年以來歐

際貿易所受的一切統轄和限制。他們因此或會反對國內和國際的統制。其中有一部分人提出警告謂英美已採用的各種戰時統制的走向法西斯主義或社會主義的可能。

另有一些人則主張對生產的各種基本因素，以及原料、市場、外匯、及借款等之分配，加強國際的統制。這種統制不應着過去為某數國的商人、工業家或銀行家所操縱，須由某一包括有工業、勞工、財政及消費者各方面代表的國際機構負責統制。這種國際機構須開發落後地區的資金、人工及經營人才；須根據需要，分配全世界的資源。國際機構擬設立國際銀行，在各地設立分行，擬調整生產以及其基本食糧和原料的分配；擬組織移民局，將勞工運送至最需要之新開發地帶以減少失業人數，擬實行國際衛生與社會福利的設施，期能完成營養、工資、住、宿、教育及娛樂等最低限度的劃一標準，此外，并擬成立國際的政治機構，在其內附設一國際經濟機構。最重要的是各個國家單位須自動放棄若干主權。接受實際的統制和認整個辦法。

國際經濟計劃德方案與國內經濟計劃的方案一樣，最要在以民主的方法對混亂經濟



狀況作必要的調整，各國之間的自由國際貿易，很多經濟學家認為已漸恢復的可能，各國國內的經濟制裁亦為非納粹經濟學家所不取，認為太不實際，有損太平時期的目的，今日的經濟改革，應在此二者之間覓一綜合的辦法，若不能達此目的，則所謂計劃恐將造成極惡劣的現象，在國內的獨裁上面再加上國際的暴政。今日的撰述正如在政治方面一樣，并非採取希特勒的「新秩序」抑或恢復第二次大戰前夕經濟財政的混亂狀況，而是考慮應該採取大陸帝國統治口方式，各以極權的方法謀取自己指定的「優秀民族」之利益，抑或成立一種經濟制度，各國自動接受統制，不為本身着想，而謀取整個國際社會的福利。

### 新帝國主義

討論戰後經濟秩序的時候，必然會牽涉到目前的戰爭是否為兩種帝國主義形式的鬥爭。如果是的，那末納粹帝國主義與英美帝國主義二者究屬那一方面可取。凡有歷史知識者皆不能否認英美的發展，在好幾個時代與荷、西、法、德、意、俄、日、及斯坎的

那維亞諸國一樣會超越自己的國境，視環境的需要，將其威權、商業、資本、勞工、軍隊及教會，侵入他國。帝國主義的涵義，若為某一時期經濟先進國家與經濟落後國家的複計關係，則帝國主義這個名稱，就不能為某些國家所獨占。帝國主義可以有軍事、財政、經濟、或思想等種種的形式。也可以有上述諸形式的總和。英國、澳洲及美國為沿海國家，多與海外各地有「帝國主義」的關係，德俄自有史以來，大程為大陸所封鎖，故與歐亞大陸上的人民成立「帝國主義」的關係，實際上，帝國主義無論在那種情況下，無論由何人執行，久而久之。終不免發生流弊，引起所謂落後民族的憤恨，這些落後民族如東歐、巴爾幹、近東、印度、及拉丁美洲等，遂不得不設法擺脫所謂先進國家政治的統治及經濟的剝削，並設法使列強互相排擠，自己實地中取得若干讓步及利益。

英美帝國主義與其他帝國主義一樣，也曾造成許多惡劣的後果。並不是說，以「優秀民族」理論為根據，歧視歐洲某幾個文化極發達的國家之權利和帝國主義，比英美更少可以責難之處。英美過去的行動雖然時常不根據理論，但至少在實際上承認民族的

平等及少數民族的權利。我們不能因帝國主義有流弊，就以另一種主義來代替它。書信可將其廢絕，世界上倘若仍舊有經濟先進國及經濟後進國之分別，則帝國主義的關係，無論形式如何，終歸還會有存在。

我們的責任不在非難一切帝國主義，而在以實際的方法使落後國家迅速開發，以期獲得經濟的安定及政治的自主，納粹帝國主義有剝奪弱小國家工業能力及軍事實力的危險，故不一定能代表英美的帝國主義。另一個替代的辦法就是落後國家與先進國家間彼此合作謀共同的福利，這裏所謂合作，並非謀取某一國或國內某一經濟集團的利益，而是謀取落後民族的福利。這種合作計劃，不應只限於在落後地區作機械性的投資，並施人民對於這種投資視為苛求的束縛，於他們的福利和進步毫無真正的貢獻。也許將來會利用過去國聯代管地<sup>(5)</sup>上的政治經驗，其中有許多可以作為將來的情鏡，過去有許多人主張落後地區保存其落後的原狀，以便供給工業的原料，這一個論及的市場，全不應該是這樣，先進國應幫助落後地區發展工業，對其社會、教育、衛生、住

宿、文化及教育，以提高其生活標準，將來的國際機構須將殖民地及落後區域的行政主權收回，把其工作「文明的信託」一樣付托給一個國際的組織，這個組織祇不能代表宗主國的利益，而且代表沒有殖民地的先進國及殖民地本土人民的利益。

這種空想計劃一旦實行，必須保證於各個落後區域應開發之時應由帝國主義。今後不僅應開發落後地區的資源，並應發展其智力、思想、社會責任心，以及先進國所具有的信仰。落後地區要在現已吸收的經驗宣傳抵抗主義國家。因為許多在國際事件上每每缺乏民主的精神，故將來必須養成一種有利於民主制度發展的新空氣。美國在拉了美洲且開始從事這樣的工作，這可以為美國真正和平目的論試行。正如希臘之成爲英國和平目的口試驗一樣，就這樣的意義來說，西方列強之實行「非常民主主義」對於世界和平一事可以發生決定的作用。

美國在動亂世界中的地位

大西洋上的英雄戰事已到了極尖銳的階段，美國已不容再袖手旁觀，不負責任在越

立中的世界新秩序，將來戰爭的結果，無論是德國戰勝抑或德國被英國擊敗，美國都知道一九三九年的現狀已不復消滅，不能復活。在當前的世界，美國就再沒有存立的餘地。它現在只有兩條路可走，不是接受希特勒的「新秩序」，在西半球建立自己的大陸帝國，就是建立一個「更新的秩序」，集中全球的力量來對付納粹主義。

如欲用「更新的秩序」來激發國內及國外戰時人民的理想，就不應只限於普通的國際合作或者恢復過去的原狀。必須在戰時以具體的行動證明英美英法各自治領，萬一戰勝，必決意實行希特勒目的所許的社會改革及經濟改革諾言，但與希特勒不同者即是維持民主政治的兩個基本要素，尊重國家的完整及政府對人民的責任。將來無論戰爭的結果如何，英國在經濟上，已無力負起戰後改造的責任，故美國的意向，對於新秩序的本質，實具有決定的作用。

## 以我的新史觀論世界和平

雷爾斯

〔H、G、雷爾斯作於一九四〇年十一月十六日美國民族週刊〕

世界上正滿着戰爭。據我所知英國每日所化的戰費總比美國多。我們的金融組織，無論有怎樣熱心的人在支持或解釋，經過相當時期總有支持不了或連食膠脹的一天。說不定轉瞬間我們口袋裏的鈔票就會一樣東西也買不到。現在全世界所有的黃金都向美國的庫房集中；美國把世界上所有的黃金吸收盡淨之後，或許會洋洋得意，認為在這一場金本位的賭博中獲得了勝利。但我以為到那時其餘各國也首肯要朝一種新的制度來作為勞力與資金的交易媒介。因為我們的手，我們的腦子，我們的心靈是彼此有關係的。

土地與生產與物質的交易，如何能使各各得其應，與各各盡其力，這是很困難而棘手的問題，這正是我們產業工人們急須注意的事情。他們在目前的經濟交易方法，創設一種歸於社會主義制度。但據我所知，現在還無人着手。目前世界正處於動盪轉移，這

不獲乎？然而此輩，假若說這世界是不公平，那又何妨？  
區，是使世界進一步的社會失當，是非常明顯的；我們目前所處之世界，是更  
實消沉而組織破壞，生活水準低落，自由也一天少一天。這並非危言聳聽，即自己的  
問題是：現在有沒有和平的可能？現在若能得到和平，是什麼條件的和平？

目今仍有許多主張和平解決的議論與文字可以聽聞讀到，可以開列其代表作。「和  
平能允許我們解除武裝嗎？」他們將一致答道：「不行，我們仍要繼續就地武裝起來  
」。這種和平是否至少可以解除目下隨時敵人進攻的懸慮？不至於現在還辦不到這樣的  
和平。無論那一種方式的和平，仍是不安全的和平，仍舊會使我們耗費六百萬鎊一天，  
無補於我們目前失常的生活狀態，倫敦市空仍要放棄防空設備，主要設備要全付武裝。  
這種和平不過是使人有所改變，而無裨實際的。不過把交戰狀態暫時化為停戰狀態，第二次  
歐洲大戰爆發之後，交戰國就發動了一個難於停止的工作。

所以讓我們問一句：這個一發而難於收拾的新奇戰爭，其真相究竟怎樣呢？我們不

知道秩序破壞的真相所在，就無法恢復秩序。我們知道嗎？我以為我們並不知道。

我問：我們鬥爭的具體對象，究竟是什麼東西？你們一再聽人說道：這是一個思想的戰爭，你又聽到所謂極權國家，國家社會主義，共產主義等名詞，而你又聽人解說這些都是一種新興的嚴密國家體制，個人在這組織嚴密的國家體制之下，絕無地位，僅是附庸，我們就是要從這毒蛇猛獸的極權國家的環境中爭取個人的自由與自尊。

這個說法似是而非，我以為是不對的。讓我來問一個最簡單的問題：這種國家究竟存在不存在呢？世界，有沒有國社主義國家的存在？任何國家有沒有一種實施的社會組織，確確，實合乎上述幾個名詞的？

這些東西倘然存在，倘使世界上果真有這種組織嚴密的新型國家，那末這些國家裏的人民必能各得其所，各有其職，他們知道祇要忠於職守，即可獲安全保障；他們知道他們的活動等於鐘錶裏的一隻齒輪，他們也明白他們之間相互的關係，同時也明白他們這個新奇的國家，對世界其餘各國自有其立場，而對於我們這種國家，並不是無理可辯。



名，他們有獨特的形式、性格、思想，以及更嚴密更安定的秩序。我們可以與之談判，也可以信賴他們。世界上果真有實行這種「主義」的國家嗎？我們的政治家與新聞記者若要去找尋這樣的組織，他們能找到嗎？我敢說世界上並沒有極權主義，國家社會主義的存在，那些作高唱「思想戰爭」，乃是無意識的胡言亂道而已。

漢德孫爵士使德之初，滿擬去發現一個可以相交相處的德國，可是他帶回來的報告如何說法呢？惟有一些跟德國要人們的閒談，今天與戈林磋商，明天與戈培爾談話，除閒談外無一物，其故安在哉？因為並沒有一個國家社會主義的德國可供交往，有之，僅是一般強有力的個人，也就是希特勒，並無任何法律或思想去控制他們的個人。是故今日言國家或一種新政體，廢了個人而高於一切者，實則一若干個人或一個團體高於一切而打倒了一切的制度。所謂國社主義國家，不過是純粹個人統治的煙幕而已。

實則並不是德國的國家壓迫個人，而是若干強暴希特勒的個人占有了這國家。不過一般私人在無權無力的羣衆中間，推行他們的狂妄而已。這就是我們處境困難的癥結所

在。我們沒有和平的對象，我們不能去跟無秩序去講和平。我們戰爭的對象是強暴的魔王，是墮落成強盜世界的災禍，然後讓我們再來討論我們作戰的目的是什麼。

誠然，我們與那聲言稱樹立社會新秩序的強暴個人作戰，我又問一問。我們自己方面，到底是怎樣一個情形？跟他們完全不同嗎？我們現在冒了萬險，不惜任何犧牲以保衛的所謂西方文化，到底是什麼東西？關於這方面也有與真理全然相反的解釋。天下祇有一個真理，我們豈非有廓清這種謬說的必要嗎？

如果你讀過英國官方所刊布的，名曰「英國立場」的那本小冊，你將知道我們不僅爲了全世界的英國權益奮鬥，同時也爲了基督教奮鬥，似乎我們是在替基督教打一個宗教的戰爭。你看了這個官方文件。你就可以細細體察一下，我們的現政府對於集中營裏猶太人的苦難，對於中歐那些淪爲奴隸的人民到底有多少關心。英國此次作戰的主要目標，果真想把我們的宗教普及於全人類嗎？這個說法，即使在十九世紀自由英國帝國主義的時代，動員要使人相信的了。

可是戰時條件下，而且更換了一種正義感在打仗。那末，究竟爲了什麼呢？我想多數人一定認爲我們作戰的目的有更大於保衛大英帝國，更大於上述小冊陳腐理由以外的東西，或者大家會一致說出來道：爲了民主主義的文化，我們覺得民主主義文化這一獨名詞裏面含有一些切實內容，這切實內容能獲得世界輿論的同情。但無論如何，我們既參與這個戰爭，先得弄明白民主主義文化是什麼東西，這東西有明確的定義嗎？若果沒有，爲了要頭腦清醒地參與戰爭，現在先得來弄個明白才行。

民主主義文化有許多不同的解釋；奇怪的是各個解釋似乎都有一點道理，有人說民主主義文化是中世紀基督教思想的擴大；有人說是希臘羅馬文化的自然發展；馬克思主義者則說，我們所住的世界是資本制度的最後一個時期，有人又說英國或歐洲借了地理方面的特別便利以及北方民族的特殊力量，使我們的西方文化做了世界的領導者。我要告訴你們，這些說法都摸着一部份的真理，而不是真理的全體。我們的西方文化是複雜地綜合而成的，在本世紀之初，由於我們的傳統，手腕與技術，法律與霸權，這西洋

文化真正地統治了全世界。其植根也遠，其所遇機運也巧，可是沒有保證它永不失墜的因素，現在是不能再統治世界了。

十九世紀的西洋文明，有一個特點，我想特別請讀者注意，就是黃金成了普遍的權威。我想後世的史家若將我們這個時期筆之于書，一定名之曰金本位時代，或投資時代。有錢的朋友們拿出積蓄來投資必有獲得利潤的把握，從東半球到西半球他們祇與有資本，賺錢是不費吹灰之力的，他們祇要有一張護照，一通證明書，就可以相當自由而安全地遊歷世界各地。在這一時代，且不論社會關係是如何的不公與污穢，如何的充滿着壓榨與剝削，却給一部份幸運的少數人們一種安定而私有的希望的生活，進步是有的，於是人類和這似乎很可羨觀的樣子。

投資家成爲世界的主人，這曇花一現的金本位時代，我不想去分析那造成它的力量。一再發現新金礦當然與此有很大關係。可是這雖是同一時代，這金本位時期極極而衰，漸漸趨於日薄崦嵫的境地怎樣一個情形呢？構成這西洋文化的那些綜錯複雜的因素

經過了某些力量的作用（這些力量容後再談），開始片片瓦解，而到現在還沒有同樣東西，可以恢復或重新凝聚這複雜的機構。若是這說法是對的，那末我們現在的衝突並不是兩種制度不同的國家的衝突，我們面對的事實那是原有世界體系業已破壞，而並沒有同樣東西可以挽救這個崩潰的秩序。

我這裏所說的，乃是極有關係而極基本的東西，我想凡屬心懷善意者必能一致表示同意，可是你們有人說我的意不盡屬實，有人說我完全錯誤，有人說我不明白你們所以不表同意的理由，我要那些熱誠找尋和平的人們，把我觸及的真相，作為他們擬具計劃時考慮的基礎，簡直心有余而力不足。我盡力把這真相攔到他們面前去，或大聲疾呼，或微言婉諷，我們一笑置之；我或出之以不遜的態度，他們則悻悻而去，我無法使他們以此看作世界問題的根基本事實，他們腦子裏充滿着舊式的歷史觀，不能接受這新見解，我問，人們為什麼要用腐臭的史觀來猜解這和平之謎呢？

我認為，我們現在社會與政治的政策應以下列的根基本事實為基礎：人類之間已發生

了一個全盤的生物學的革命，過去半世紀之中，人類生活的環境已完全改變，數十年來無數的科學發明應付我們從簡單的需要到可能的豐贍，從遠達到不能不互相接觸，扭作一團，動盪不能自持。

這個發展，其中一個最明顯的結果就是把人們都成了隣舍，易言之，就是距離的消滅，距離消滅，就是世界上所有的國家覺得幅員太小，不足適應現代的環境。我不妨重言聲明一句，覺得幅員太小，不足適應現代的環境。可是情形就是這樣的一個情形。同時，他們的力量與生產能力俱大大增進，有人說祇要和平世界，就能普遍繁榮，這說法半世紀來已失去正確性了，人類那非常旺盛的精力，在目下政治、社會、經濟的組織之下，除了殘虐的戰爭以外，就沒有發洩與利用的餘地。

這不僅是那奔放的機械的精力，同時還有像許多無所事事的青年那樣無法休止的人類的精力，這就給那些所謂納粹黨，法西斯黨，共產黨以及一切暴徒以推動的力量；他們就到處把社會秩序破壞得粉碎。除非我們能找到一個辦法，停止這種變亂與衝突，把

人類的精力引到建設工作上去，否則情勢就只有一天更勝一天。我們必須適應這個環境，或自甘滅亡。

這是現代人類開關的關鍵。我們要明白，今日的所謂戰事，並不是歷史上的所謂戰事，情形迥乎不同；其摧殘力不曉得大了多少倍，問題是我們若不結束戰爭，戰爭會來結束我們的。

我們的力量是一天大一天，處處被人用之以把地球變成粉碎，所以目下最迫切的問題，是要快籌擬一種組織更嚴密的方法不僅保衛國家而要挽救這世界的狂瀾。同時，在我們沒有被消滅以前，愈快愈妙地，完成一種進步的世界新組織，才是根本的問題。你以及世界上每一個人都應明白這一點。絕不能獲得圓滿解決，全看我們的能力。我們要曉得，若想用現有形式去獲取世界和平甚至挽救人類的劫運，乃是沒有效果的空想。

我們要達到重新組織世界的目的，使人類在政治、社會、經濟、教育各方面繼續進

步，人人有繁榮豐盛的生活，我的意見對嗎？，或者你有什麼我所想不到的意見嗎？如果有，請你告訴我。」對於建立普遍的和平與繁榮，還有別的一定行得通的辦法嗎？

讓我再請教你，建立一個世界全盤的和平，一個共同的經濟體系，其意義如何。我請你不要怕「革命」這個名詞。不要以為革命一定是流血殺人，把若干漂亮女人送上斷頭台的玩意。我們也可以有不暴動不屠殺的革命。可是我承認，建立世界和平與福利的革命，其意義之重大，一定超過以前人類所有的革命。一定要把現在大家所尊重的一切機構，普遍的推翻，這當然是人類前所絕未經歷的行動。

請你想一想 人類永遠是製造戰爭的動物。我們的政府就起因於一種製造戰爭的機構，現在我們要樹立囉 的一個和平組織，當然須將人類的陣線根本改觀，若不將世界上所有的政府合併起來，若不將現有的政府使之淪為歷史上的陳迹，怎樣能達到目的呢？我的話完全出於至誠，若有人希望世界能獲得永久和平而不準備合併現有的政府，不願意把世界每個的政治與經濟讓一個範圍廣大的世界組織去管理，若非毫無誠意，就



是昏瞶糊塗，或者兩種都有些。換句話說，大英帝國與德意志帝國主義都須結束。我們無法逃避這個事實。

再說得明白一點，我的意思就是說若果我們真正希望世界和平與世界幸福，我們就得做一個世界革命者。在我看來，我們無法逃避這個理性的現實。

因此。我覺得現在的人們，面前有三條途徑可以選擇，相信我的 論，放下決心做一個革命者，這是第一條路。其次，在這人類類的厄運暴趁火打劫混水摸魚，譬如像買些金條，把它埋藏起來，欺詐取財，或者狐假虎威去依賴那些政治的匪徒或乾脆的強盜，這是第二條路。第三條路你去加入那未來人類必佔多數的陣容，你畏葸逃避，逆來順受，直到被征服，也就是做一個犧牲者，這是被淘汰種族中永遠占多數的可憐虫。所以現在有三條路擺在你的面前，或做革命者，或做善徒，或做犧牲品。或奮鬥，或欺詐，或屈服。我想你的良心與自尊心一定會為你抉擇一途的。

## 永久和平草議

(原載一九四一年六月美國水星月刊思想家羅素 Bertrand Russell 原著)

在考慮可能的和平條約以前，本人先假定德意日戰敗，倘若三國不敗，則所得的和平當然不是我們所期望的和平，我所欲討論的乃是我們所期望的和平。茲先討論一般的原則，然後再討論具體的條款。

英美兩國倘若戰勝，其最關心者必為避免大戰之再度發生。讓利他與利己主義得以攜手並進，但是這種利己主義應為開明的利己主義，不是目光短淺的領土的掠奪。我相信凡爾賽失敗的教訓已使他們有所警惕，不至重犯過去的錯誤。

英美希望不犧牲民主政治而獲得世界和平，欲達此目的，首先應利用戰勝國享有的優勢軍力，英美必須締結同盟，共同保衛和平，並於同盟成立之初，或成立若干時日之後，應請某些同它們一樣擁護這種世界政策的國家加入同盟。在經濟方面，應使加盟者

與不同盟者。然有別，前者特享特殊的利權，後者須受重大的損失。同盟須維持軍事的優勢，其實現和平的實力不能讓任何力量加以嚴重的威脅。戰後不能再如一九三九年以前英法美之所為，由讓步而獲得和平至引起未來的戰爭。

第一次大戰告終，美國不參加處理國際的事件，這是很大的錯誤。這一次戰爭結束時美國不應再有此舉。現在美國是全世界最強大的國家，任何重要的國際體系若果沒有美國參加，是無存在的可能。美國若再作第二次的規避，必至引起第三次的大戰，而美國也難免再被卷入，美國總不能這樣，一而再再而三的犯同樣錯誤。因此，我假定美國將來一定會參加和平條約並共同來扶持此後世界的和平，美國在形式上雖然不是一個交戰國家，但很顯然的美國應該參加簽約。

根據我目前所得公開文獻的判斷，我主張除有關英帝國現狀者外，美國應與英國取平行政策，最好能因成立國際空軍而組織國際政府，英倫有熱力的輿論界對於這個建議的可以實行，都表示贊成。

從這看來，組織新國際的國際機構，須經過三個階段：第一、決定停戰的實際條約，（二）組織同盟或國際聯盟與英美共同擔負一般的使命；（三）擬定長期政策，將同盟或國際擴大至於全球，在實行第一及第二階段時須注意第三階段，極力避免增加其實行的困難。目前的人民公意尚無根本聯合各國之意願，所以我覺得首先只須成立同盟，然後慢慢發展至於聯邦組織，似乎較為實際。

實際的和平條約必須預及復興時期的安寧，爲了安寧起見，必須解除敵國的武裝，僅留少數維持國內治安的軍隊，但絕不應有賠款之類的事情。以前懲罰敵人的方式應該避免，現在敵人不能擁有實力，而且不經軍事力量而獲得的經濟繁榮均可令敵人自足安定，而不應加以阻撓。

被德國征服的國家及將來或者被日本征服的國家在某種程度上應准其恢復獨立。國必須賴外國的幫助始能生存，故各強國須賦有某種權力，以保證小國的獨立，條約須規定在短期間內，如非必要，戰勝國有權派遣軍隊保衛他們所保證的小國的獨立；條約內

並須規定此種保證僅限於短期間內。這一步的舉動則屬於第二階段的事，而強要須保證民主政府不為少數人的暴力的篡奪。

德國究竟保存那些領土，應由全民自由投票決定，凡願意歸德治理者（包括奧大利及露台區）皆歸德國，土地的割奪不應令人懷有不滿之心。

戰勝國的空軍應當歸併在一起受統一的指揮，戰勝國須禁止戰敗國製造可以用於戰爭的飛機。

和平條約僅能結束戰爭，獲取和平，有關復興的種種重要設施皆有待於討論。故條約簽訂之後，應儘速召開愛好和平國家的大會。

弱國的問題不能單靠「民族自決」的原則來解決，挪威、丹麥、荷蘭、比利時及巴爾幹諸國——除開土耳其——大都是力圖避免捲入戰爭而受德國的侵略，當日的集體安全，若果成爲事實，則今日的戰爭形勢就不會是這樣，目前所需者乃是一個形式不列國聯那樣的學究氣，而維持共同利益之心則更爲熱切的反侵略同盟。同盟在初時恐不能推

及全球，但若果實行須力避外交上的腐敗習氣，其基本原則乃待隨時採取一致的軍事行動。凡對某一會員國的侵略即等於對全體會員國的侵略，全體會員國皆加入抵抗侵略的戰爭，國際間須成立一個永久的機構，由同盟遴選若干淵博的法律家，負責審查並立刻宣佈某種舉動是否屬於侵略的行為，侵略行為一經在某地發生，英美及其盟國在法律上有權派遣軍隊至同盟國之任何地帶，如軍路上有此必要，這是他們的義務，也是他們的權利。

規定「侵略」一詞的定義，本極困難，在事件發生時要持定義作法律上的解釋也不容易，武裝軍隊通過邊境當然就是侵略，拒絕同盟的仲裁也可視為侵略。侵略的定義，在初時與限於此二者，但此後可視情形而加以擴大，凡在經濟上有歧視加盟會員國之舉，官方宣傳有煽動對加盟國家作戰之企圖者，均應包括在侵略範圍之內。但在開頭的時候，侵略的定義應當十分嚴格不能包括太廣，至於如何實施於個別的事件，那是屬於司法之事，應由國際法庭負責處理。

我所主張的團體在各方面皆與過去的國聯迥異。茲將舉數點如下：（一）在國際時  
僅包括英美所邀請的若干有誠意維持世界和平的國家；（二）加強軍事行動的一致性，  
若有一會員國被人攻擊，全體會員國須加入作戰；如不履行此種義務則開除其會員籍，  
取消各種經濟或其他的特權；（三）同盟須超過國家主權，在航空方面，無論民用航空  
均應歸其統轄；（四）對會員國予以重要的經濟利益，對非會員國則反是；（五）不應  
維持過去戰勝國所制定的土地不公平處置，應在准許任何一國加盟之前對領土問題取得  
協意的解決。

## 二

倘有若干困難，須賴英美努力解決，在加盟國全境以內樹立一種自衛的法律制度始  
能克服，關於這一點，對於英美的本身利益也是很必要的。這首先需要著名的國際法學  
家規定「侵略」一詞的定義；其次則須設立永久法庭，判斷侵略行動是否發生。此外尚

有兩個更困難的問題，英美兩國須準備於任何同盟國被人侵略之時採取干涉的舉動，或由國際空軍投票決定干涉；必須成立一個機構專門考量或解決任何加盟國的不滿之事。此兩項本與原來的同盟條約無關，但可使條約更能有效地實施，此兩事能否實施須視公意是否感到在國與國之間有成立或實施法律的必要，但這種法律當然是要儘可能減少壓迫成分的。

同盟的成立，須出於全體會員國的自願，各國之贊成成立同盟，強國的英美與其他弱小國家所持觀點當然不同。英美主張成立同盟理由非常簡單，它們最大的目的是在獲得和平，而和平之獲得，須設法使侵略舉動不利於侵略者。美國自拒絕凡爾賽條約之後即採取相反的政策，英美自日本侵略滿洲至慕尼黑會議這一期間也是走的反動路線，結果遂造成此次的大戰，它們如不改變過去的政策，恐怕又會產生同樣的惡果。

至於弱國之主張成立同盟，顯然是爲了自保，在現在的世界，沒有強國的保護，它們是不能生存的。拉丁美洲，自門羅主義宣佈以來，即承認此說之不謬，但在他處仍有



困難。有些小國過於驕傲，不肯承認自己無力自衛；有些不願淪為英美的保護團；有些不願被捲入與自身無直接關係的紛爭。

關於民族自尊的說法，德人極善於利用，將來戰爭結束之後，地球上除了幾個遠角如愛爾蘭之外，我相信很少會保持這樣的觀念。若謂小國加入同盟就會失去它的獨立，其實小國對於同盟的政策一樣的可以發表意見。因此，其所得的主權，至少不會少於其所失的主權。我們應當特別指出同盟是使它們不受強國侵略的唯一保證，會員國且個個能享有經濟的利益。關於此點，容後再加敘述。

最後一個反對同盟的理由，以為列強必將各小國捲入與本身無關的紛爭。這似乎是極難辯駁的說法，過去國聯就因為列強利用這種論點，很吃辣手，其實現代的紛爭絕不會是孤立的紛爭。越南就因為德國侵吞波爾蒙受損害，此類事件，若同盟的組織只有增多而不會減少，各小國似應看清這一點。

不過對於各小國仍須加以直接的勸導，予以物質的幫助。加盟國家繳納的貿易關稅

應比不加盟國家的貿易關稅低減，給予加盟國所急需的建設借款，我相信這種勸導，在開頭的時候，大多數的小國一定不會拒絕，漸漸地全體都會接受。

處理關稅最善的辦法就是凡由未加盟國家輸入的一切貨物概由同盟征收額外關稅，這額外加的稅款是加盟國家自己應征進口稅以外的附加稅。這對於加盟國家財政上有無實際利益，須視加盟國對其他加盟國關稅的排外性程度如何而定，如排外性不大；同盟國之間能有很多的貿易則獲利甚大，如果同盟國對同盟國征收的是很重的排外稅，那麼對未加盟國家所增收的關稅對它們就不能有什麼好處了，第一次大戰以後，美國所採用的關稅保護政策乃經濟國際主義重大的障礙；美國人民對此問題，很應該取一種較為開明的態度

同盟的憲法應由英美制定，凡英美認為能接受同盟原則，有維持世界和平意願的國家皆可加入同盟，享受同盟所予的特權，不久之後，同盟也許可以擴展至南北美洲，繼而至復興後的法國，及大多數的小國。

此外就是戰前的敵國的問題了。關於敵國，一切應以它們國內的發展來決定。意大利一國實不足畏懼，意國如果戰敗，人民必激烈反對希墨二氏，在極短期間內即可將意人轉變為和平守法的民主國民，他們的轉變若係出於至誠，當然可以准其加入同盟。日本若果戰敗，必至引起內亂；饑饉與紛亂皆為不可避免之事，在此種情況之下，日本很難繼續維持其強國的地位，非經相當時間之後，也難期望日本能產生有秩序的民主政權，為了恢復秩序也許有在日本成立保護國的必要。總之日本一旦戰敗，即不能再為世界和平的威脅。

處理德國倒是一個比較困難的問題，德人的毅力及效率如星之大，他們心中若不滿足，世界就不能安定。在另一方面，他們的野心自俾士麥以來，就始終不能與任何國際正義的體系相容。在某一期間內，也許可以解除他們的武裝，但為謀取永久的和平，遲

早應設法取得他們的合作。也許德國第二次的戰敗，和健全的國際機構，可以完成這一任務。民主國如果戰勝，可獲得新的特權，未參加納粹黨的德人也一樣的會被重視。德國在若干時日之後，如果在某種方面能提出忠實保證如接受同盟的憲法，取消本國空軍歸入國際空軍，廢除軍國主義的教育，當然准其加入同盟，德國樹立了新的政權之後，已沒有歧視的必要，也就不該對之再有歧視的舉動。

同盟與不願加盟或不承認同盟基本條件的國家之間，其關係究竟如何呢？如果同盟能成爲世界政府的核心，則對此問題的處理當然不能過於寬大。

我以爲在戰爭結束若干年後，同盟必擁有極大的軍力，此時應有一種政策，於保持優勢軍力之餘，將同盟的基礎漸漸由軍事的鐵壓轉變爲民主式的協議。加盟諸國，有獲得低額關稅及信用借款種種特權，但同盟國境內不准輸出製造軍火的原料，這樣的限制很足阻擋任何對抗同盟的敵視企圖，同盟國所享受的繁榮與安全，遲早應在左傾與諸國中發生宣傳的作用。但是凡有圖謀擴增軍力如往日德國之折爲者，

則為全世界的安全起見，應予以嚴厲的處置，世界政府一旦實現，應如美國之宣佈門羅主義一樣，宣佈及實行國際法的新原則。

我國人主張（不知英國政府是否贊成）英帝國這個單位，須溶化在同盟之中。這有種種好處，印度目前尋求完全獨立，認為放棄自治的單位仍不覺之舉。但是就純究戰爭的形勢看來，完全的獨立恐怕很成問題，戰爭將使印度成為侵略國的逐鹿場所。印度倘能獲得自治的地位，成為自願與同盟合作的自治國，則其國人，必不至如反對加入英帝國集團一樣，拒絕加入同盟，愛爾蘭也會是這樣，它過去不反對國聯，現在也不會反對同盟，但是絕不願與英國有任何方式的聯合，尚待同盟解決的另一問題，就是對於無力自治的殖民地，特別是歐洲列強在非洲的殖民地之處理。所有這些地方應由同盟集體管理而不由某一強國代管。這樣一來，可以祛除各國的帝國主義野心，可以解決法意在非洲的土地問題，可以不再有領土的貪慾，像英國過去一樣，致受人家的責難。

同盟的憲法很不易制定，究竟是每一國代表權相等呢，抑或代表權以人口為根據

呢？如使前者，則其影響於小國的地位過大；如使後者，則印度與中國佔着優勢，英勢對此則無論其爲是爲非，恐皆不能容忍。就國際的形勢而論，至少在開頭的時候，每一國應享有同等的代表權。無論憲法字面上如何，真正的權力應歸英美，因爲他們有劍鋒和軍力。若不是承認這一事實，任何計劃皆無實現的機會。因此，在開頭時最好少濫及正式的憲法，只賦予同盟維持和平的各種權力。同盟只有在侵略發生時，實施各國所永遠信賴的執行權，向侵略國宣佈集體的戰爭。至同盟今後其他應有的任務須視情勢的書要而定。

過去幾國聯盟約與凡爾賽條約混在一起，這是很大的錯誤，這使國聯也統着壓抑戰敗國家，現在應該有所稱條約，一爲戰勝國與戰敗國之間的條約，一爲建立新聯盟的條約。後者條約，其力求簡短，讓戰爭的情緒消盡之後，再予發展。

茲據上述所述，就實際情形及力量進向可能範圍擬具兩種條約的綱領如左：

(一) 解除德意日三國武裝，僅留少數軍隊維持各該國國內的秩序。

(二) 恢復一九三八年被德國征服諸國的獨立，以全民投票決定奧大利應為獨立國，抑乃併入德國。蘇台區亦舉行全民投票決定歸入德國抑或捷克，凡表示異議之少數民族，則設法為之移殖。

(三) 意大利須割讓非洲的屬地，由英美及其盟國決定處理。

(四) 日本退出中國，將所佔土地包括東北四省全部歸還中國。

(五) 但澤歸波蘭，波蘭走廊由同盟國共管，並施警衛之職。

(六) 條約成立後，兩年之內，同盟國有權在戰爭期間派遣軍隊至德意日所佔領之

神和地帶。

(七) 條約之而委派之監察員有權判明「解除武裝」條款是否完全履行，對關於該國及其殖民地目前尚不能有何規定。

條約由盟國交戰國簽字。

世界和平建設問題

組織同盟條約

按照本約之規定，凡英美認為宜於邀請參加的國家，均可加入同盟。

(一) 對於戰爭。同盟應一致行動。彷彿一團。凡對任何加盟國有侵略之行爲者，即無異對全體會員國的侵略，全體會員國有聯合抵抗侵略之權利和義務。

(二) 同盟國內兩會員國間之一切糾紛，須用仲裁方式解決之，發生糾紛之一方聞如拒絕仲裁解決，即等於對全體加盟國宣戰。如雙方皆拒絕仲裁調停，則各取消其各會員國資格。

(三) 由加盟國選派代表。組織一永久之機構，在發生侵略時，經多數通過，宣佈侵略行爲之存在，並仲裁同盟國間之糾紛。

(四) 同盟應有共同的空軍，任何會員國不得自行置備空軍，本條對於民用航空同樣適用之。

(五) 同盟此後經多數之同意，得隨時邀請新國加盟，期能推廣及於全球，至於過



法之敵國；數會員國認其已能維護同盟國條約之時，亦可准其加盟。

(六) 英帝國各自治領及印度。在同盟中具有獨立國家之資格。

(七) 凡目前尚無力自治之殖民地，應由同盟共同管理之，不再屬於其原屬之宗主國。

上述的同盟組織，起初僅為國際政府的雛形。至其餘必需的步驟，最好隨實際的需要，讓它逐步去發展，在開頭的時候，只包括幾個意見一致的國家，斯坎的那維亞諸國，荷蘭、比利時、瑞士，及復興後捷克都是不成問題的，巴爾幹諸國，因為互有領土的要求比較的難，在他們的敵對行為未得相當解決以前，很難相信它們彼此之間或與同盟能夠合作，南美諸國有若干國家縱無獨裁之名，却有獨裁之實，這類國家必須恢復民主政治後始能加入同盟。

對於加盟與不加盟的執利執害，應有嚴格的區別，未加盟國家願意加盟的期望，應利用為促進民主政治的手段。但不能過於隨便准許新國加盟。加盟效忠於同盟並有若干

共同的基本情條，這對於同盟的鞏固傳統及光明正大的習慣，是極關重要的，具備了這些條件，由於同盟的威信，就可以獲得其他的成就。

# 英國勝利後如何重建新世界

拉斯基

〔本文為英國名政論家拉斯基氏的演講稿，發表於一九四一年三月美

國民族週刊發行的「戰後兩世界畫測」專號。〕

歐戰歐洲必須打倒墨索里尼與希特勒。若說此次戰爭完全因他們兩人而起，那就沒有瞭解此次戰爭的性質。此次戰爭是一九一九一四年八月四日啓幕的那齣老戲的重演，一半是舊帝國與新帝國奪取世界霸權的鬥爭，若從這個方面去下定義，或者可以說是帝國主義的戰爭。但它並不僅是帝國主義的戰爭，它同時也是資本主義文明破產的宣告。它證明以獲取利潤為動機的行爲，不再能發生公正和平的社會。它證明有一種特殊力量阻礙我們不能接近科學所造成福利，民主與自由經過了四個世界的堅苦奮鬥，方始獲得普遍的崇拜，若不剷除這種特殊力量，民主與自由的機構將完全崩潰。

任何人若果考察一下希特勒墨索里尼的目的或過去行動，他就會得到一個結論，覺

得凡是對抗他們兩人的國家，此較地是站在民主與自由的立場，我們的生活方式或有可能以善議的醜惡或不公平的地方，但醜惡不公平的事情，莫過於獨裁制度所賴以建立的那些基本原則。因此我覺得一定有很多人認為打倒獨裁者，我們的功業已經完滿。但我要鄭重的聲明打倒獨裁者尚沒有根本剷除引起此次戰爭所有原因，若不解決種種原因，我們今日所奮鬥以求解決的糾紛，仍舊會產生的。軍事勝利尚不能使我們滿意，奠下了永久和平基礎的勝利，才是真正的勝利。這種勝利，需要我們重行建設新的社會秩序。

義大利或德國的法西斯主義，根本都是握有特權的不法之徒爲了保衛他們自己的利益，而抹殺大眾合理的要求。當經濟制度引起生產與生產者間發生矛盾不調合的時候，大家的要求也就起來了。一個社會到了這個地步，就不能以資本主義的原則去滿足羣衆的期望，羣衆於是欲運用政治力量以重建經濟體系。他們的要求對於特權者也就成了種威脅，這些眼看要失去利益的特權者就去請求那些目無法紀者的保護，以對抗這種威脅，目無法紀者因此掌握了國家政權，但他絕對對財產制度既不能作全盤的改組，就

同樣地不能滿足者身如其身，於是不得不採取獨裁制，以抵壓人民怨尤。不能不對外作軍事冒險，對外侵略往往是獨裁者解決內部糾紛的手段。

我們的執政者應當及時瞭解一個中心問題，我們這個時代，其演變將產生一種決定性的結果。重要一如古時羅馬崩潰或歷史上中產階級勃興的那個時期，我們現在應當爲了全人類的幸福，計劃一個經濟社會的基礎，否則將產生一個黑暗時代處處讓目無法紀者來統制我們。一種制度，如果使科學進步不能爲人所享受，大多數民衆陷於貧窮與愚昧，在上者以防礙人類尊嚴的手段來保持他們的特權，這種制度早爲人們所厭惡，誰都不願它續下去，就決不能獲得人們的擁護。我們的問題是能不能利用戰爭這複雜的機會，奠定一個新社會秩序的基礎。

僅是軍事勝利就不能解決這個問題。我以為現在這個時機有兩個極大的便利：第一，它提供我們一個公正社會的展望，這個展望，其中包含着希望與鼓勵，這就產生一種堅定的力量，而大有助於目下的奮鬥。第二，使美國能在歐洲人民，尤其是被征服民

英之前，提出一個新的公平社會秩序，這當然決不是希特勒或墨索里尼所能競爭的。於是大家覺得祇有英國勝利，前途才有希望，心向英國，當英國實行反攻的時候，必顯為前驅。這就是說，我們的任務是替歐洲革命做一個準備工作，而後打倒希特勒與墨索里尼，創造自由的新時代。

獨裁者的希望一定是建立在恐怖與勝利之上的。祇有繼續勝利才能維持恐怖的威力，但這又摧殘了被壓迫人民的希望，我以為我們可以從兩個方面去破壞獨裁者的勝利。一用事實去證明獨裁者是可以被人打倒的，一是在軍事努力的後面，輔以崇高的思想，使雙壓迫忠順於獨裁者的人們，轉而效忠於我們。易言之，我們精神方面的攻擊常與軍事攻擊同時並進。我主張先要摧毀獨裁者所把握的被征服民族對他們的精神信仰，讓他們覺得我們勝利後，他們將從不良的生活立刻轉換一種新的生活。

我作此主張有兩個理由，第一，我們希望戰勝，就不得不如此。第二，若欲把獲得的勝利作積極利用，也莫善於此。

當我們打敗敵人之後，就必須得到他們的合作，以完成我們的共同事業。結束戰爭而無穩定國際關係的心理基礎，就等於白打。我們的工作，是於各種黨派之間找到共同立場和衷商得同意。而實現我們的社會改革，第一要調整生產與機器所有者之間的關係。如果這一點做不到，戰後的復興問題將使我們加倍困難，且因戰爭的消耗太大。大減少我們解決這個問題的能力，於是將愈棘手。

不僅如此。我們業以公正的社會秩序引起大家的期望。許多人民，尤其是貧苦階層，受了很大犧牲。我們贊美民衆忍受苦難的英勇精神而且答應他們戰後予以償報；至少我們得履行這些諾言。

然而戰時的世界無窮，當然不能希望任何一國的政府，除了定下接近解決的一般原則外，完成更多的任務。戰爭結果；自然希望和平能永遠維持。永久和平的國際秩序就不允許任何國家要求掌握特權，各國應當同意；凡是有關大家的問題，讓大家共同來決定。我認爲國際新秩序應有一個最高的行政機構。軍備，尤其是空軍軍備去統制，除

各關稅通貨移民、勞工待遇標準，分配原料等問題，亦不能讓任何國家獨霸。英國應當準備把這種原則加入到未來的和平協定之中去。將來的和平協定戰勝國與戰敗國之間應當各基平等地位作自由的商討，切不可讓賠款割地等條款使戰敗國為難。最要緊的須使各國明瞭不論其憲制如何，基本的組織決不能違反自由原則。我希望英國能儘量供應他的資源，重新建設殘破的歐洲，我願意英國領袖能根據人權的原則，把那些尚未設置自治政府的殖民地，由國際共管。

我建議我們重建歐洲新秩序，應當認識五個原則，一，凡是與國民生活直接有關的事業，應祛除牟利的動機，重行改革既存制度。這裏面包括公用事業，煤及電力，交通與土地所有權等。二，我們必須大大改革我們的教育制度，剷除目下各學校的階級分別，使人人有自由受中等教育的機會，而且要增加國民受大學水準的訓練機會。三，我們必須大大發展公共衛生的制度，尤其要注意營養問題。四，我們於戰後必須為大家解決住的問題，不能讓地主房東的操縱與居奇。五，戰後的新經濟計劃必須保證不能再有



本意人馬長遠的準備。

我的辦法完全是循和平途徑調整生產與生產者的關係。不必剝奪私有權利也無須沒收財產。從心理的基礎漸次革新。必可避免改革過程中的衝突。

## 世界和平的始基

張島耳

(Soule 原著載一九四二年十二月二十八日美國自由主義之「新共和國」雜誌)

我們是否應該在戰時作戰後的草備，這實在用不着討論了。在未來的和平組織問題開始衝入我們腦海時，我們還沒有在歐洲開始戰鬥呢？對於這種問題我們不準備給以正確的解定，我們就危害了勝利和大西洋憲章。在北非，我們立刻遇見達爾朗（按原作者草此文時，達爾朗尚未遇刺——譯者註）反對達爾朗的人，和他們暗示出來的一切問題，我們必須仰仗的法國及其他被征服的人民，其期望如何將視我們處理戰後問題的方法為轉移。

法國和意大利不過是沒初的例證，將來還有阿爾巴尼亞，南斯拉夫，奧國，比利時，荷蘭，也許還有西班牙，將來還有波蘭，捷克，波蘭，匈牙利，羅馬尼亞，希臘，新歐洲，一定漸漸地來到我們身上，只有最輕率的政治家對這種問題才不想別的辦法，一

據核二連三地做下一些個別的決定，沒有任何領導原則，也不宜推遲是於未然的政爭。

在上次的教訓（一九四二年二月二日新共和國）一文裏我提出了避免這類難題的一種方法，我覺得這種方法現在仍有研討的價值。第一，在任何被解放的地區，新政府尚未建立或被承認之前，聯合國的憲法應制定並且宣布處理這類問題的一般原則，其中最急需而且最重要的是在建立一個國際組織之前，聯合國國家在一切被解放的地區裏負起受託者的任務，這就是說，爲了保持和平和實踐大西洋憲章，必須把一切權利的保留和暫時的行使委託給一個國際政府。這個政府的權力是由有關各國賦予的，在這些權利與義務裏，下列幾種是首要的！

（一）國界的決定。

（二）殖民地的廢除。

（三）國際貿易，稅收，與幣制的調整。

（四）人民自由與個人民主權利的保障。

世界和平建設問題

(五)對於種族的民族的文化的少數人口的保障。

(六)勞工最低水準之確保。

(七)軍備製造與軍力的統制。

(八)維持社會安謐的義務。

(九)征收維持上述各種活動所必要的賦稅和捐款。

第二，聯合國將宣佈，情況一旦許可，在上述機構之內的每個地區或國家的政府權力，立刻由各該地區或國家之人民所選擇的政黨來行使，爲了達到這個目的，在這個問題經過充分而自由的討論之後，國際受託者便召集立憲會議，參加會議的代表便是根據自由平等的選舉選出的，並且這種選舉由國際受託者監視。倘若某地區或國家在未被征服以前已經有了民主的憲法，這種憲法是要恢復的，並舉行大選，成立新政府，這樣一來，若無有關人民的信任投票，聯合國將把「流亡政府」作爲永久政權也是不可能的。

在這種自治政府成立之前，聯合國家要通過國際政府行政委員會的任命取得收復了地區的行政權，其任務在行使各項保留的權利，並從事恢復地方與國家政權的工作。雖然在永久的國際政府——受託者——組成之前，國際邊界不能做最後的決定，但是為了迅速成立過渡政府，避免爭端起見，應暫時恢復戰前邊界。

那麼現在我們看看這樣一種計劃在某些個情況下如何實現。第一關於北非政權的決定不能由美國包辦也不能由英美兩國獨斷。聯合國家要向戰鬥法國領袖和法國人民說：我們不能替你們決定，那是解放之後的法國人的權利，關於殖民地或殖民帝國我們不能有何約言，縱然最後決定法國的政權終必須恢復法國的殖民地在其種國際保證之下也要受國際司法的管轄，目前因軍事的需要，北非不能由任何一人統治，要由一個行政委員會來統治，這個委員會不代表美國，不代表美國國務院，却是代表聯合國家的這個委員會的職務是釋放維琪政府所拘禁的一切政治犯，保證人民的自由與安寧。但是因為這兒是一個戰場只要在必須軍事統治的時候，就由艾森豪威爾將軍以聯合國家司令的資格執

行統治，不過我們并不利用這種機會以增強任何派系或政治野心家的力量。

我們應該對意大利人說：——當你們推翻了墨索里尼，你們國家被解放了的時談，你們喜歡什麼政府就可以有一個什麼政府，倘若你們願意要薩窩伊王朝好，你們就來個薩窩伊王朝，但是我們不強迫你們。倘若你們願意要個共和國，你們就來個共和國，我們也不干預。我們所要做的只是在意大利成爲一個戰場時候，把一個行政委員會代替軍事當局執行政權。這個委員會的職務在保證你們人民的自由，出版自由，和國內的安寧。這樣你們纔有不受國內外任何強迫而決定你們願意要什麼的機會。

至於你們的殖民地，我們也不要爲反對你們而預約將來把它們還回你們。同時我們也不爲買好任何別人預約，將把它放棄。國際政府成立之後，將按照一個施諸各國的普遍的原則處理殖民地。我們恢復你們戰前的國界，同時也恢復其他各國的國界，但是關於這一點，我們不做永久決定，邊界紛爭將由未來的國際政府的司法府來解決，你們當然也是這個國際政府的一個構成份子。

這類公式可以避免許多糾紛，但是倘若沒有其他經濟方面的辦法加以補助，這些公式不能發生充分效能，例如有比邊界重大得多的——經濟的分立與軍事的分立，純粹一套劃界辦法是不能保證歐洲和平的，但是有了適宜的國際制度和經濟調整，劃界問題將迎刃而解。至於政治的決定，倘無積極的國際機構協助推進，大西洋憲章裏所規定的國界目的也不易達到，關於這些問題，將另爲文討論。

(三十二年三月十五日國民公報)

## 世界和平之經濟基礎

索烏耳

(Soule 原著 一九四三年一月四日美國「新共和國」)

第一次世界大戰戰後問題解決中最大的錯誤——戰爭引起了巨大的政治變化，許多國界重新勘劃了，世界政府的基礎建立起來了，但是巴黎和會沒有拿出一點經濟的血液和筋肉來使世界政府這架骷髏成爲有生命的東西。真的，肯斯的「巴黎和會經濟的後果」一書的讀者後來不久便發覺了巴黎和會創造了經濟分立的歐洲和龐大的賠款與戰債的國際負擔，因而國際形勢大爲惡化。這一次我們若從另一方面着手，我們就簡便多了。倘若我們創立起世界規模的經濟機關，這種機關在使各國人民聯結在一起而不使他們分散，倘若這種機關組織得非常完美以至生產一種只能消滅失業奠定個人安適基礎的經濟秩序，國際的政治團結也易於實現。

我們清楚的記得，十九世紀提倡經濟放任主義的人們相信他們所擁護的經濟制度將



自然而然的產生這樣一種秩序。取消關稅和其他貿易障礙即是幫助了這地特有的生產使它能夠發揮最高力量，同時貿易的擴張也是對於一切的人們都有好處的。在生產十分活躍而有剩餘的地方，資本就被節省出來，然後投到生產最大發展的地方，於是促進了這些地方的生產和福利。

但是，過去的事實都未能達到這種理想，錯誤的地方就在他們機械地主張私人企業的解放，不受國家干涉，沒有顧及總的利益的計劃這些古典派經濟學家沒有預料到私人企業和政府一樣地能發展成爲阻礙性的獨占，而且利用民族國家的機構以達到自私目的，他們也沒有瞭解國家是最大的經濟實體，而且能夠矯正經濟分割所造成的不平衡。

所謂矯正並非使國家再陷於無力的狀態，任隨私人企業隨便尋求利潤的意思，而是在對政府一方面提高生產，補救私人企業之不足，另一方面建立一種機構在這種機構中私人企業可以順利進行，這不僅意味着以關稅協定取消貿易障礙一類的消極辦法，而是意義着世界經濟有秩序的發展，國際間和國內新給階級其產品的公平分配等積極的手段。

段。

過去的失敗是人所公認的，其中最大的失敗是關於投資方面的。首先因為我們「包仔」的習慣，沒有充分的投資使工業國家的生產擴大並促成全部就業。直到政府向戰爭投資時候，人們才看到我們生產與僱用的真正的能量。沒有全部就業，便使工業落後地區的農業與礦業缺乏市場。同時在那些地區的投資不足也使自己的人民無法度其中庸的生活。

作為投資之用的金錢常被誤用，有時候用在非生產的目的上，什麼政治津貼，政府公債之類，結果是收支無法平衡。有時候投資過度集中到單純的自然工業上邊，結果是把「落後」地區的自然財富吸取出來，而對於當地的居民沒有給予相當的利益，他們在這個過程裏受了殘酷的剝削。最後引起了被剝削國家裏邊，被剝削國家之間，以及被剝削者的嚴重的國際分裂。

第二個大的誤誤，在於不能自由平等地利用世界資源。這種意思並非說我們主張應

該把世界財富不取費的分配給每一個人。但是政治的與經濟的獨占一向是在統制世界資源上獲得過分的利益。從經濟方面看，殖民地的爭奪就是對資源與市場的掠奪的專有特權的鬥爭，撇開單純的政治統治不論，國際加特不便是採取獨占方式限制生產以掠奪消費者的，在戰近全世界的經濟活動的繁縮中，有時候限制生產就是破產的生產者的最後一着。

第三個大的難題是收支不平衡，貨幣匯價的波動，貨幣本身的跌價，和匯兌封鎖，兩方的物物交換協定這一類交錯的貿易障礙。保守主義的經濟學家說，這是國際經濟縮的主要原因。但事實上這大都是上述所說的處理不當的結果。

戰爭的需要和戰爭的策劃消除了這些障礙，因此我們甚至在戰爭結束以前就有個重新做起的機會，新的投資已按照政府計劃推進了生產力。甚至增強戰爭物資的國際投資也接照進出口銀行，經濟作戰局這類機關的計劃而實現了。租借法把必需的物資從有的地方送到能夠得到最好的利用的地方。當然現在我們的目的與平時世界經濟的目的大不

相同，並且必須大加修正。聯合國家正以進行做的方式靈巧地隨着努力的擴張推動着世界經濟，以期達到戰後目的。

救濟緊跟在軍隊的後邊這個原則已經確定了。但是緊跟在救濟的後邊的又是什麼呢？縱然我們富足到能供給世界大部份人民的衣食，也未必能產生我們所要的那種世界，生產與交換必須重建。但是倘若我們不準備好可以完善地重建生產與交換的機構，我們就放過了組織和平世界的唯一機會。

差不多世人都會同意，戰勝國更明顯地說，美國和英國倘若不能維持一個蒸蒸日上經濟體制和國內的全部就業，任何國際經濟秩序的基礎是不能建立的；因為主要工業國家蕭條的時候，世界也就蕭條了。怎樣做，這是個大的課題，我在上一文裏已略為論及，現在本文的目的在提出能以補助這種國際經濟方面國內努力的機構之性質和工作。當然，我們不可認為在政治的與經濟的兩大課題之間確有一個正確的劃分，它們是互有因果的。

那麼，我們需要的機構和政策便如下述

### (一) 國際投資機關

鼓勵投資以期經濟力之充沛而使整個經濟蒸蒸日上。

確保投資作為生產之用；

管制投資條件使其結果不能成為對人民的剝削，或產生不可收拾的收支差額；

消滅金融帝國主義所能引起的投資國家統治權的競爭，或投資國家與「殖民」區域

之間的衝突。

### (二) 開發機關

向投資機關取得資金，加以運銷；

設計並執行增進生產，開發資源，改善營養與健康的大規模發展計劃；

設立充足的社會機關指導私人投資及私人企業。

### (三) 國際勞工標準機關

### 世界和平建設問題

制定並管理國際合資辦理事業中的工作標準，工資標準，和社會安全；  
草擬國際法以繼續國際聯盟主持下開始的勞工條件的改善；  
研究並推薦改善健康營養及居住的條件。

#### (四) 國際貿易機關

監察加特爾和商約以保證消費者的利益。  
必要時實行商品合營以處理暫時的過剩；

運用一個中心清算機關清算國際匯兌，並於必要時從事匯兌平準工作。

倘若國際收支平衡不易保持，在許可貨幣除值之前提出根本的補救辦法；

對於意圖破壞國際和協而從事軍備的國家斷絕其供應。

將來需要的機構並不止於這些，它們的職能，我在前表裏也沒有說盡。當然每個機構必須有二舉作設計的人，而且制定各機構行政的單獨管理和總的管理方面的聯合計劃。這些機構如何建立，如何運用，另文敘述。

準備這樣一個世界組織使世人看到我們立意要從全世界的社會安全與需要上尋求自由以實踐大西洋憲章裏的約言，現在不算太早。

## 處理戰後世界的技術

索島耳

(原著載一九四三年一月十八日「新共和國」)

在第二篇文章裏討論了成立國際經濟機構促使各國團結以實現共同目的的必要。這種國際機構包括：一個國際投資機關，若干開發公司，一個國際勞工標準機關，和一個國際貿易機關。現在本文的目的在簡要地提出這些機構的性質及如何運用。

一、國際投資機關是許多方面人士討論過的一個擬議，其觀念導源於美國建設銀行公司，那麼現在我們就把這個機關叫做聯合國家銀行罷。

這個銀行要用國際協定來成立，並由一個董事會來管理，董事不全是對外投資有利餘的國家代表，其中也有可能接受外國投資的國家的代表。資本——擬議一百億美金——由參加各國按照各自國家的國民收入比例担負。於是聯合國家儲存的金子的一部可以得到建設之用。但是這個銀行的資本並不賦予股東以比例投票之權，這兒的投票方式，



却緣合作社似的每個消費國家都有充分的發言權。這個銀行的股票沒有利息，也沒有利潤。

這個銀行可以由董事會得到權利發行長期低利的債券，在全世界任何地方公開出售，各國政府、銀行、保險公司或個人都能購買，象購買政府債券一

此外，聯合國家銀行可以由董事會許可利用它的資本和盈餘對外貸款，以達到某些國際利益的特殊目的，如穩定匯兌及鞏固商品合營等。

這個銀行的資本可以用來作世界的公共工程之用，這種資本通常不能直接得到償還，但可刺激經濟的活動，供給貿易與交通的便利。汎美公路就是這種計劃的一個適當的例子，當這種活動的益處顯露出來時，參加聯合國家銀行的國家更要出錢從事新的計劃，也可以仿效美國政府對各州實行的公共工程援助原則辦理。還有聯合國家銀行的盈餘也可以投資到國際公共財產上去。

— 聯合國家銀行從發售債券得來的錢可作為發展計劃之用。

### 世界和平建設問題

港，墾荒及各種農業計劃，和房屋。俄日納兩大水開那種區域性的建設可以用這個銀行的無利息的資本和債券的利得使之完成。無利息的資本宜作防止水災之用。

應該注意的是在這種制度之下，這個銀行的貸款都沒有抵押品。售出的每張債券都形成對這個銀行全部所得的一種權利同時銀行準備把所得和損失來應付這種利。這樣一來持券人就有了一種世界公共投資托拉斯的便益，不必注視較遠地方的有利的投資了，借債的國家或機關有了低利長期的便宜。和一個國際機關往往不必和單獨的帝國主義強國或剝削的金融集團糾纏了。

聯合國家銀行投資的主要目的在刺激世界經濟的蒸蒸日上，提高接受投資國家的生活水準。用減債基金方式，從各種建設的利潤中補還資本，然後再把補還的錢作為資本投入經濟已走上發展之路的國家。這樣做起來，投資越發安全，因為只有蒸蒸日上經濟能使國際義務靠得住。經濟學家知道把國際債券得來的利潤再作為資本投入原來產生了利潤的國家，對於國際支付平衡具有極好的影響，對於匯兌的穩定和應付重慶間文的

能力也是如此，十九世紀英國維持金價的安定和倫敦金融市場的世界勢力，就是由於採  
用這種方法。

二、各種開發機關必須善用聯合國家銀行的投資來計劃，執行，和管理建設。

例如可以有中南美運輸機關來建立一大陸本位的鐵路公路水運航空系統。現在拉丁  
美洲各國間的貿易和它們對北美及歐洲的貿易比較起來真是微乎其微。但拉丁美洲的大  
陸市場有豐富的原料，需要一切廣大的工業化計劃。

可以成立一個亞馬孫河上游開發公司來開發那兒的資源建立發電廠等，使那兒可以  
居住，此外還有機會從事農業建設，以生產工業品的原料，或者培植各種食糧以供國內  
需要。倘若中國工業化起來，各種的偉大建設是需要的。當然還有一多瑙河的田納兩個  
水閘一的提議。這個提議是因退守的奎爾製造家協會會長的譏笑而出名的。前面所說的  
不過是無數的可能性之中的幾個例子。

可以成立一個國際開發公司以輔助聯合國家銀行。但是別種的開發公司也同樣發

要。各國可以單獨成立公司以推動開發工作，也可以幾個國家直接組成一個聯合公司，但是國際開發公司至少在最初要參加這些公司的管理工作。

巨大的開發工作幾乎人人認為是政府專有的職能，而且還有一個世界的社會化趨勢；所以這些公司縱然從事製造或貿易也要成為公共企業，甚而像蘇聯這樣一個國家也能參加這個系統！一方面由政府向聯合國國家銀行拿出資本來認購聯合國家銀行的債券，一方面倘若它願意利用外國資本，可以取得資金在國內發展工業。

人們不大明白過去建設事業如何刺激了工業的發展和生活水準的提高，公共資財對建設計劃的實現具有多大作用，例如在美國鐵路建設是我們工業生長的基礎，同時各公司受到公共地產和金錢的幫助。其後汽車工業也就突飛猛進，同樣是龐大的公路建設給促成的。這筆計劃適於用在國際事業上，因為這樣可以得到有秩序的發展並消滅金融的欺詐。

在第一次大戰期間，美國曾發行國際開發公債。主要地銷售在拉丁美洲。自然，這

轉委實大都用在替美國生產軍事原料上，這事固然沒有錯誤，但從一般健康的經濟觀點來看，過去外國投資的一個缺點是在「落後地區」裏自然工業「過度」的集中，弄得這種工業只能生產出口貨，不能擴大工業基礎以提高當地人民的生活水準。所以，在國內市場的圓滿的生產與發展更須注意。倘若給予有關國家以國際管理的一份權利，預期的目的的一定可以達到。

三、由國際勞工標準機關負責監察國際投資，不可發生剝削勞工的結果。它制定開發及可僱傭政策的最低標準，當然它不能立刻把各地的工資提高到美國的水準，但是它可以使各地現行的水準按照瓦爾施席萊法案的原則漸漸提高。國際聯盟的國際勞工局很適於負起這個任務。這個機關除去監察一般的勞工標準而外，還特別注意勞工的營養、健康和居住等。

四、國際貿易機關。雖然這個建議不如前三個多被人討論，但是它有幾種必要的職能。

第一，它負責監察一切國際商約，務使商約中不致有損害生產者定價格的商約，天都是縮減經濟的一種現象，而且倘若商約中不致有損害生產者擴張生產是不正當的。但是倘使生產者不致有損害生產者定價格的商約，像小麥和麵粉類食品仍能發生過剩。這時應該保護消費者的利益，使他們能定出合理的數量。還有那兒要考慮經濟的生產，隨着時間就須採取消滅而價生產者的計畫，在那些地方以及土地！倘若可能！且來生產沒有過剩的東西，例如在香茅及羣島以當地食品代替糖之類。

同樣重要的是監察國際加特爾勿使生產者損失其利益，這在全國工業和化學工業裏是發生過剩的。這味地是私人資本的產品，應該有國際公衆的統制，倘若不能使之就範，則國際貿易機關應採取措施，如生產者不致有損害生產者的利益，且來生產沒有過剩的東西，例如在香茅及羣島以當地食品代替糖之類。

遊想來，這和個樣樣對面，生產者定價格的統制，它可且受權在發生暫時過剩時對生產者輸以特殊的救濟。它可以按照「永久的正當食糧」原則做！把過剩的東西賣下，儲存

起來，然後經由救濟機關分給那些無力購買的窮人，或者供有剩餘者，以維持其地位的時候。

最後，最重要，而且是我們永不希望行徑的職責——對於公營違反國際法定的標準備準備侵略或嚴重危害國際權力的國家，拒絕供應，這時當然需要國家的援助，但是要求到水洩不通的世界禁運必需有一個國際機關，它實行監督以一個國際的經濟作戰局——購買貨物使之勿落假想敵人之手，並且統制出口，運用黑名單。

有一項職務必須由上述那些機關共同負責執行，就是解決不平衡的國際收支，跌價的匯兌，兩方的貨物交換協定，關稅書鎖，金的單方向的流動，及國際貿易政策。

當然，一個世界禁制是能夠想像到的。雖然歐洲可以有一個單一禁制，但世界禁制恐怕不能由目前的戰爭來產生，因為什麼禁制改革都不能代替真正是系統性的政策。

至於處理短時的匯價波動，可以成立一個國際的基金，以維持匯率，並根據其對世界各國銀行，或禁制國際貿易規則，各國的政府都在這方面負有責任；並且對其

平準基金幫助處於劣勢地位之國家。再有一個補助的方法就是購買這個國家因輸出減少而造成的過剩商品。

這是國際經濟機關職能的一個很樞要的暗示。其實基本上全靠人所共曉的一個很簡單的真理——倘若人們想多有，他們就必須多產，有了經濟的擴展，一切問題都能解決：沒有經濟的擴展，我們就會大規模的蕭條和戰爭。所有建立和平的人的首要任務，是確保經濟擴展。倘若我們爲了全人類的幸福而合作，經濟的擴展就能出現，倘若我們爭吵虧累的負擔不均，經濟的擴展就不能出現。

(完)



## 國際永久和平的檢討

審理

(Bruce Bliven 原著 Reader's Digest No. 1942)

美國人民誠心打這次仗，直到勝利爲止。我們將終於獲得勝利，沒有人有所懷疑。所有使我們煩惱的事情是：恐怕在未來二十年或三十年內，我們又要打一次仗。

大多數人只很清楚地記得，有人把第一次世界大戰稱爲「消滅戰爭的戰爭」。那個時候有人告訴我們永久的和平就可到臨；結果我們卻輸了。許多人民自問我們將來是否還必須打仗，實在不足爲奇。現在全部人口正從事於戰爭，和平的途徑往同士兵一樣危險，因此預料將來有無窮盡的戰爭，是會使人沮喪的。

爲獲得關於整個問題的知識起見，我曾向幾個應該比他人多知道這個問題的專家——歷史家，心理學者，經濟學者和政治科學家——談論過。我詢問他們下面幾個相同的附題：我們社會上的戰爭的特殊原因可以消滅或改良嗎？戰爭的衝動是人性的不可滅絕

的一部份嗎？

經過多次談話的結果，我能夠報告一個頗有希望的消息，大多數專家認為，戰爭不能消滅，是沒有充分理由的。他們以他們認為可靠的材料為根據，相信沒有好戰的本能這一面面，且在我們的文明中並無斷使我們每若干年引起一次戰爭的不能抵抗的力量。除非世界變成非常野蠻，甚至喪失現有科學知識的地步——他們認為不會發生這種事——他們相信最近的將來能夠消滅戰爭，事實上這次戰爭可以成為最後的一次戰爭。

一、戰爭是得不償失的，歷史家指出，從前有一個時期，戰爭的確可以得到好處，勝利者取得敵人的土地和財富，或者殺死其人民，這是他們互相殘殺。藉以吸人類的血液，但是，在第一次世界大戰以後，勝利者所受的損害。並不完全與被殺者所受的相等。「賠款」課加了，但是戰前的數目不多，仍照這數目起見，勝利者不得不派遣大隊偵察軍駐在德國，而其所耗超過賠款的價值。

機器可以有封和運送，像希特勒對付法國西和波蘭的工廠一樣；但是這在經濟上是一種浪費的方法，祇有缺乏原料才可以這樣做，倘使你有這種原料的話。那拆卸、遷移和建立一個工廠所需的人，能夠另外建築一個新工廠。由於現代機器方法的驚人的生產力，戰爭是一種很無效果的獲取貴重東西的方法，用貨物繳付的賠償祇妨礙你國內的市場，引起失業和貧困。現代世界內戰爭的主要的辯護者希特勒，是一個受過有限的教育，沒有工業的背景，和不懂經濟學或財政學的人，這一點是很重要的。

希特勒及其納粹黨徒夢見一個由他們自己統治的世界，在這個世界裏，生活於飢餓線上的奴隸們將替德國人製造財富，這種態度證明完全誤解現代的工藝學(Technology)，即使希特勒會打勝，奴隸勞工是否能夠替德國生產一個同現在存在於美國的一樣高的生活標準，是很可疑的。現代機器要比奴隸的手工有大得多的生產力；和制服奴隸所需的德國士兵，倘使他們自己為工廠工人的話，能夠生產多得多的東西。

二、人口過剩不是戰爭的正當理由，政治科學家說：世界人口過剩需要戰爭的理

由是錯誤的，現代最大的侵略國是生育率增加很少或者簡直不增加的那些國家，那些國天然富源相比有最多人口的國家，例如中國和印度，不曾從事於侵略，像希特勒和墨索里尼這些獨裁者說，他們必須有更多的地方容納他們過於擁擠的人民，而同時禁止實行節制生育。

世界的人口最後將不再增加，不過專家告訴我們時間還遠得很，這個行星的可耕的土地，加以現代科學的農業，很可以供養四千兆人民——兩倍於現在的人口，這個人口，經一世紀有半，迅速增加以後，現在不增加了，所以將來每年的增加是很小的，因此，拿目前的世界任何部份人口的擁擠來證明戰爭的正當，顯然是不正確的。

三、缺乏原料不是戰爭的正當理由，為戰爭辯護的另一理由是缺乏本國所不能供給的原料，經濟學者告訴我們，這個理由也是完全錯誤的。我們從希特勒的演說看到他曾尋求祇可在德國國外獲得的出產物——同盟國拒絕給他的出產物。就歷史說，這是不確物。在平時，全世界的原料實際上是在私人手中，預備賣給需要它們的任何人。德國在

一九三九年以前，有很多可以出口的出產物，償付任何相當的目的。進口貨困難之處是希特勒需要在使質和數量上都不相當的進口貨。因為他當時正在建立歷史上最可畏的戰爭機構，他需要大量的金屬、油料、橡皮和其它出產物，超出德國人民的平常需要。他用尋常的國際貿易方法得到這些物品超過事實，證明他所說祇有實行戰爭才能強迫其敵人交出這些東西的理由是錯誤的。他在沒有得到大量物品以前，便已開始其企圖用武力統治世界的計劃了。

缺乏原料的理由是由德國提出，實在是滑稽地，因為德國人在目前可以用的各種物品代替原料的技術方面，領導世界，我們知道現在差不多沒有什麼物不能用作替品。實驗室比實際應用前進得多，但因戰時建築新工廠的困難，以致阻礙進步，在這方面最有知識的人相信，現代科學已永遠消滅了這種觀念。總是：為每一個國家奪取稀少原料以裨益另一個國家起見，戰爭是必要的。

四、需要國外市場或投資不是戰爭的正當理由，有時我們聽說，沒有大規模的和擴

張出國外貿易，沒有國家能夠繁榮，和爲保證國外市場起見，是必要的。我曾聽過  
的著名的經濟學者沒有一個抱這種見解。他使這種見解，成爲古代的經濟思想的。因  
口貨超過進口貨常成爲「有利的」貿易差額，實在是一件可惜的事，因爲這可話已造  
成一個錯誤的印象。這種出超祇在某一個出超的國家欠另一國國家的錢，和需要剩餘的  
信用借款，以償付利息的時候，才是需要的，反之，倘使一個國家在國外有大於國內的  
投資，它爲收取利息起見，應該有「不利的」貿易差額。事實上一切經濟學者現在一致  
承認：美國的最好景況是有大量的國外貿易和大量的國內貿易，因此我們本國的人民  
可以享受本國出產物的最大的部分。

經濟學者說：這個原則同樣適用於從前認爲增加繁榮的國外投資。我們現在知道國  
外投資是一種籠絡和一種欺騙，容易引起國際糾紛，最好的思想，是趨向很小的國際投  
資，受政府的嚴格管理。

現在的經濟學者說，像美這種國家應物快樂和繁榮，而不發生複雜的國際關係。這

這是不能與政治的一孤立主義。它的意義是說，在大量國外貿易和國外投資的時候，經濟學普通的高的生活標準通常是不可能的。經濟學者費用高工資以消費者的高的購買力，每批交易少賺錢而轉快這種學說——可以稱為亨利福特的經濟哲學——來減少物引起大力量國外投資的巨額權利。

世界各國的存在無疑地並不單顧經濟，一個國家能知有很有衡的國內經濟和充足的原料來源，而仍舊能夠成為侵略的和武力主義的。在這裏，研究人性的專家——心理學和社會心理學家——居重要的地位了。

五、沒有戰爭的本能。沒有使戰爭不可避免的任何人類天性，無論一個好搖擺的個人能夠基礎怎樣，我們知道他的搖擺是由他的環境造成的。在決鬥流行的時候，即使一個膽小的人也將出去鬥爭打他所尊重的人——或者被打。在社會規定決鬥是不當的時候，即使一個勇敢而好搖擺的人也將用法律手續解決他的爭端。

六、同一個樣子，無論個人的或團體的搖擺可以改變——「合理化」——為一種用點個

人的力量去幫助他人而不害他人的願望，社會工作者會再三把一羣有勢力的年青的無賴之徒改變爲童子軍或相同的人；一個好吵架的成年人，倘使他能夠走向正路，那麼他担任警察同做惡徒一樣勝任愉快。沒有人會把威廉傑姆斯 (William James) 卜卜偉大的心理學者之一——的上述理由駁倒，就是：對於全國的競爭激勵。可施用於有用的技術和企業，正和應用於戰爭一樣，那些最進步的國家——例如瑞典——最不好戰，這顯然是很重要的。

六、情緒是可以控制的，心理學者告訴我們，倘使我們要在這次戰後獲得普遍的和平，我們必須明瞭情緒在人類各種事務中，所負的重大任務。總而言之，人們對於各種的事情詳加考慮，而多憑情緒和偏見用事，其後企圖替他們的態度尋求合理的解釋。

訂立一九一八年和約的那些人鑄成最大的錯誤。他們企圖在戰敗國內控制銀行和軍火工廠，但是他們對於學校不加控制，倘使他們集中於學校，結果要好得多。



你聽到人民對於戰後如何處置德國的青年納粹黨員很爲憂慮。這些青年已深受野蠻的訓練和強權卽正義的主義的薰陶，要感化他們似乎是不可能的，但心理學專家並無這種恐懼，他們知道這種滯染事實上是很淺的，它一部份隨納粹軍隊的成功而增加；在他們開始失敗的時候，民衆對納粹哲學的信仰也喪失了。

人類心理學專家預備到戰敗各國的教室裏去，和在幾年之內造成一代民主政治的永久的信徒。全世界有了這一代人，就有永久和平的好機會了，沒有這一代人，這種和平大概是不可能的。一九一八年的戰勝國把很嚴酷的條件加諸德國，在德國造成一種可怕的卑賤的心理。有人告訴我們，倘使德國人打勝，他們或者已把更嚴酷的條件加諸我們，這種說法是不成理由的，倘使我們要在野蠻方面競爭，我們可以獲勝；但在這種情形之下，我們必須永遠放棄對於和平世界的任何觀念。

軸心國的一切領袖應受嚴厲的懲戒，毫無疑問；但此外，我們必須決定我們要採取何種政策——和平還是戰爭的政策——並且依照這個政策去做，倘使我們對和平，我們

必須在這些國家內找尋剩餘的人民，要他們從事於未來的建設。切不必使他們成爲另一可怕的報復心理的犧牲者。因此他們爲要重打醒我們起見，將致力於祕密的重整軍備，反之，必須重新教育他們。——從學校內的青年開始！——使成爲一個民主政治世界公民。唯一實際的替代方法是殺盡我們的敵人，不留一個男人，女人和小孩；然而即使納粹也不會殘忍到這種地步。倘使我們實行這種政策，我們將永遠沒有完成的時候，而我們的情況將變到極點。

因此，概括說來，最明瞭這些問題的科學家相信：戰爭所得不獲能償所失了，一個沒有戰爭的世界是可能的，和這種世界可以在這次戰爭終止以後得到，所必要的是？使它實現起見，我們應該誠心誠意的想望它，和利用最近發現的關於人性的人類制度的種種事實。

（三十二年一月十二日德世報）

## 新世界的匠工

布艾爾

(此文小題爲「關於戰後政治重建計劃原則的報告」，爲一九四三年二月美國「幸福」雜誌，作者 Raymond Leslie Buell 爲名政論家，曾任「幸福」雜誌「圓桌討論會」主席，現主持「時代」雜誌「戰後設計委員會」)

根據最近民意測驗的結果，我們可知美國輿論現在對孤立主義和縱橫捭闔的政治是同樣反對的。他們要求一種有組織的世界。耶威爾大學的民意調查所最近舉行的一次測驗，證明百分之七十五贊成美國加入一個「力求解決世界問題之國家聯盟。」「幸福」雜誌與蓋洛普民意測驗所的測驗結果，也證明了大多數美國人民都是贊成類似主張的。又據「幸福」雜誌青年測驗所對美國高中學生所作測驗，證明美國青年比較成年更爲贊成在「國際主義者」。

在這些正式方面的民意表現，也有同樣的趨勢。去年十一月底在諾爾克舉行的民意測驗

的憲民曾以三與一之比通過一案，主張由公民投票實現一種民權世界運動的聯邦憲法，紐西與北加羅林那的州議會曾通過一個所謂「亨貝爾決議案」，主張「地球上的所有人民應組織一個民族的聯合協同體，名之為世界聯邦」。

全國教育聯合總會也特別關心國際問題。去年三月該會會員在得拉區舉行代表會議，通過若干「指導的原則」，其中宣稱：「各民族間互相倚賴的生活必須受命于有權責促進並保障所有民族全般福利的機關。……在這個活的而且是變動的世界上不免要發生許多經濟與政治的緊張事態。為了便利緩和這些事態起見，我們相信一個國際的機構是必要的」。他們並宣言說：「全體人民應有國際的關稅限制與軍備限制，並參加世界政府」。

### 公衆對和平的要求

更有一件可注目的事，即去年八月二十四日紐約州的共和黨作為一種改選綱領通過

一個所謂「薩拉多加決議案」。這個決議比去年四月共和黨中央委員會的決議更進一步。「薩拉多加決議案」宣稱：「從這次戰爭的痛苦與恐怖中，應該在上帝佑保之下產生永久和平的基礎。……爲達成這個目的，美國必須準備在未來的民族聯合中擔任新的任務。我們必須與他國合作，以促進更廣大之貨物與服務的交流。而抑制凶暴的國家主義之成長及其經濟與軍事侵略之荼毒。爲了更進一步的保證起見，我們必須聯合他國，確保世界和平，在必要時並須藉武力以制止任何未來的國際掠奪」。

以上這些表示，無足驚異。在三十年間經歷了兩次世界戰爭的美國人，大多數都會體會到孤立已不是引得通的政策了。抑有進者，在過去二十年間，沒有一國的國民對國際戰爭的關懷，有如美國人之深切。美國逐日得到世界各處最優秀新聞記者生動詳盡的報導，自一九一一年日本侵入滿洲時起，各地的戰爭與革命，都有詳實的描寫。現為美國的報紙雜誌，就二十年前，消息靈通不知若干倍。各地電報，由政府像郵差經常舉行公開演講，引起國民對世界問題和美國與它們的關係的濃厚興趣與研究。

的文學及專科學校都設有國際關係的課程。像外交政策協會，婦女選舉聯盟之類的團體多到幾百，功績甚大。

### 國務院之計畫

據悉，儘管對戰後世界組織問題和期待是這樣的普遍，無論專家或人民對於他們究竟需要怎樣一種的世界秩序，還沒有任何一幅輪廓清晰的圖畫，至於明瞭用多大代價方能實現之的人，尤其少了。即使大西洋憲章中，除了空洞提到普遍安全之更廣泛制度外，對於未來世界之組織，也無所表示。有幾個團體專門研究戰後問題的，如全國教會聯合總會下的一「公正與和平基礎研究會」與一「和平組織研究會」。不過兩者都沒有擬訂關於未來的圖案仍大半從事於一般方案的宣傳而已。

對於最近的未來，美國民衆必須更確實地把握往未來的問題，否則大家現在的熱望，

恐又將化爲一場春夢，猶如一九二八年的非戰公約一樣，甚至徒爲對華立主論者籌畫不一定。

幸而國務院並未想作民衆的尾巴，已不聲不響地對未來有所準備了。由巴斯弗爾斯基博士(Doctor Les Pasvolsky)主持的特種研究部，是由五十個人組成的，集中半數是外交界的官員，半數是大學教授，從事於搜集戰後世界各方面問題之資料並擬對照此有關的建議。政府各部關係這種專門知識成立了若干部委員會，參加者多爲地位重要策畫國家政策的官員。現在已有各種委員會：一關於世界組織的，關於政治安全的，關於經濟問題的，在這些機關上面，還有一個「一般政策委員會」和總統的顧問委員會，其中有數位民間知名之士，對國際局勢消息極其靈通的，每有一種建議，經過這些委員會的討論爲可採用時，即呈交總統，如果總統加以批准，立即成爲華國政府的戰後政策以及對各盟國進行談判的基礎。

在赫爾國務卿與威爾斯副國務卿主持之下的國務卿和平計畫，決以消免上次大戰的

錯誤爲其願志。上次大戰時，哥羅斯上校的著名調查處所有的專家，都在紐約一隅工作。由紐約城大學的教授美薩斯博士 (Dr. Mezes) 指導一切。而真正制定國家大計的官員則依然在華盛頓的國務院，由蘭辛國務卿主持之。同時各個有關團體彼此之間都有交通機關。現在却完全不同了，專家和制定國家政策的人都在華盛頓一箇屋頂下工作。

萊華塞士蘭總統于去年十二月二十八日的廣播演說中，把美國政府的觀點披瀝無遺。他說：「世界大事是不是應該加以如此的組織，以使兩大學生的聚納下，不致氣的衝突與戰爭的浩劫？」不致發生重來呢？我們現在不能把一切細瑣的事都計劃好，但是我們能夠想到這個全世界範圍的新民主主義之幾個原則。

### 新世界的輪廓

這一篇文章要試圖縷述當今重要思想家和政治家心目中的新世界設計。我們可以看到各種各樣的想法和說法，但是一般討論的目的可以歸納爲三項：第一、新形式的世界



聯盟：第二、世界的或區域的聯邦；第三、獨立自主的美國政策。

第一項建議是主張恢復鞏固國際聯盟。國聯原本是美國的一種概念。它在避免第二次世界大戰爆發的企圖中雖告失敗；但一般政治家依然敬重它。說來奇怪，對它稱讚最力的，還是美國人。一九三九年二月二日國務卿赫爾這樣說過：「國際聯盟……在人道主義與科學的努力範圍內，有功於各種思想的交換，意見的討論，為歷史上任何機關所不及。」最近前總統胡佛與前大使吉卜生在其合著之「永久和平問題」一書中，對國聯尤其稱讚不置：「國聯是人類為保證實現世界和平所做的最大試驗和最大努力。」

國聯盟約特別着重於集體安全——也就是說，維持現狀。國聯會員國相互同意，除若干非常案件外，將一切糾紛交付和平解決，而不訴諸武力。各國又在盟約中著名的第七十六條規定對任何侵略國加以制裁。盟約中規定了一切和平的變革，但任何一國如不同意，是不能對它實施這種變革的。國聯設立了許多非政治性的機關以處理世界的事務。不過，要把國聯看成是一個主權國家的普遍同盟，那它就太鬆弛了。從它的法律方面說

來，國聯沒有一致的表決是不能作任何決定的，美國之堅拒參加國聯，就是一個例子，這國例子，無可避免地影響着每一個其他的國聯會員國政府。不要說美國，就是英法的國，也決不願為制止維國土較遠地方的侵略而從事戰爭，同時也沒有一個國家甘願抑制它自己的經濟國家主義或修正糾紛百出的邊界，以謀世界的協和。因此，國聯的體系一遇到侵略者的挑釁便崩潰下去，結果所及，全世界今天陷入了戰爭中。

在紙面上，國聯依然存在，四十五個會員國依然繳納會費。一個八十名左右的秘書處，還留守在日內瓦。難民問題的高級專員在倫敦辦公。一個國聯代表團現在普林斯頓進行着若干事務。半國聯組織的國際勞工局現在蒙特立爾(Montreal)。國聯代理秘書長萊斯特在他最近的年報中寫道：「所有國聯這些機關依然存在，準備在適當時期，各盡其所義務，以重建世界或充實建設新世界秩序的基石」。

新的國聯是需要嗎？

有些人希望戰後「國聯」自動復活，但大部份贊成國聯理論的人，則希望修改盟

約，或着設一個類似的世界組織，用一個不同的名稱，也許就從現在的所設「聯合國」產生一個不太緊湊的同盟。

法學家基爾森教授 (Karl Llewellyn) 于戰前即建議，不但把國聯盟約與舊和約分開，而且把某某條項重新草擬。國聯大會主席，挪威的漢勃羅 (L. C. Hauge) 在其近著「怎樣爭取和平」一書中主張，舊盟約中的平等律應予修改，並增加選舉力量，予較大國家以一票以上的票數，以配合其較大的財政貢獻和較大的負擔。他有許多建議，尤其是關於「一致通過」一點，因為沒有一國能夠審判其自己的案件。其他的人，則建議加強國聯防止戰爭的機構。他們呼籲自動制裁的制度。應該是用以對付未來的侵略者，而不是和過去一樣讓各國自行處理。有一些計劃則把製造轟炸機的權力授予新的世界政權，同時在集體安全的範圍內漸漸減少各國的武裝。

有些人主張成立新的團體，管制各種國際性的技術機關和慈善機關，例如國際郵政聯合會，國際農學會，國防勞工會議等。

這種種建議，都可在修正後的國聯盟約的機構內實行，但許多人認為國聯和歐洲的悲劇關係太密切，爲使世界人士在心理上容易接受起見，應把「國聯」的名稱變更，並將會址從日內瓦遷至其他地方。

史末資將軍去年十月二十一日在英國會演說，聲稱：「聯合國的新概念，較國聯的舊概念已進步多多。我們不需要國聯，我們需要更爲清楚的組織，卽使開始時比國聯的擔負更小亦是可以的。」

美國國務卿威爾斯去年十二月會言，我們需要一個聯合國組織。更動人的是明尼蘇達州州長共和黨員史達林(Harold Stassen)的演說(十二月十四日)；他主張聯合國應該繼續存在，在軸心各國成立臨時的政府，組織委員會管理未來的國際航空線，組織行政團體管轄七個海洋的要道，組織委員掃除世界的文盲；組織聯合國的軍隊以警衛整個世界。

無論是舊的國聯或新的聯合國，或是兩個的混合，這種概念的基礎，在於世界上思

想相同的國家應自願地組織成聯盟，成立各種機構在聯盟所授權範圍之內，有單獨行動之權。……

### 世界聯邦

世界上七十多個獨立國家，戰後能夠同意維持現狀或改變現狀麼？這個問題使另外一派人士感覺極不現實……國聯理論的批評家對這兩種都不同意。事實上，他們間的意見亦是十分分歧的，有些主張新世界組織的權力應較國聯為大，取消國家的許多主權。有些主張未來的世界，應回復勢力均衡。根據第一派的說法，國聯的毛病在於它不過是許多獨立國的同盟，這些獨立國高興的時候，卻可把國聯置諸腦後，當中極缺乏權力給以權威份子的時候，中樞即沒有真正的權力……

最近「橋牌」(Bridge)名家古柏森(Culbertson)提出一種世界政府計劃——與國聯或國聯相反——他的名稱是「世界聯邦」(World Federation Incorporated)。他把這個世界政府的工作限于用國際警察維持世界和平。這種警察平時駐紮於每個國家，成為國

這支遺隊，由其本國的官員指揮。此外，組織一種流動軍隊，則由世界政府直接指揮。世界政府向各國或其人民徵收稅款，以維持此兩種武力，拒絕派遣隊或不服從世界聯邦命令即構成「叛變」的行動。

古柏森的計劃，除其誇大性不論外，他欲用國際警察的派遣隊強迫大國進攻侵略者，這種可能性實在令人難以置信。

有些人認識世界範圍太大，一個單獨的聯邦不能解決多種複雜的事務，故主張設立一個以上的聯邦，依照地區和思想的分野為區分的基礎。

這種主張亦受到兩種批評。第一就是一種質問：不願削減主權以令國聯成功的國家，現在怎樣使它作全部的犧牲呢？……

#### 孤立主義和帝國主義

「現實主義者」對國際政府和聯邦主義都同樣的懷疑，他們說戰後任何形式的國際組織都是一種錯覺……依照他們的意思，此次戰後，美國人民必頓傾向於國家主義；如

果不回復孤立主義的故態，則必向頑固的和道德主義的知識發展，而美國自己亦方法來警衛世界：在納粹和日本曾有一個時期宣傳過這種主義——如德國被認為歐洲的主，日本被認為亞洲的強國，則英美在其各自的範圍內可以不受干涉。……

即使說分區的制度可能實行，由各該區的一強國負責指導，還有一個問題未曾解決：怎樣使各區的利益調和？怎樣防止各區間的更大戰爭呢？

的確，在獨立政策之下，且有兩條路可走：第一是武裝的孤立。孤立的美國欲感覺安全，必須使其力量超過其他各國。但據戰時情報局長台維斯指出，就是戰後存在的最強國，在孤立中決不能保證其未來的安全，因為其他國家恐懼其力量的影響，是會聯合起來與其作對的，在戰後世界中採取武裝孤立，即足以使美國人民現有戰時經濟不能永久持續下去，這亦是認爲由從此終止。美國也可以與其他強國訂結同盟，當危機發生的時候即可在此處或彼處運用壓力。如此，美國最多亦是生活於不安定的平衡中。

這就是戰後的三條可能路線：國聯或聯合國路線，聯邦路線，或獨立路線。這三條

路線都遭受打擊，而對於失敗主義者，則每條路線都是死路。結果都會引起革命和戰爭。但很少美國人能夠真正接受這種悲觀的看法。如果我們重行研究這數種建議我們會極驚異地發見，這數種建議有不少相同的因素，從而建設戰後新世界——祇要各主要民族，能夠以比過去更為遠大的眼光來看他們的利益。

世界組織的必要

……戰後的世界，需要一種世界組織，以處理世界日常事務。「勢力均衡」(Balance of Power)論的提倡者如魏提麥爾(Ranshofen Wehlimer)亦主張設立一種組織，不過必須揚棄集體安全的舊觀念……他的信徒于第四十二次年會重新提出「全人類聯邦」要求的時候，又主張成立「包括世界各民族的國防組織」，謂此種組織，「對和平，國際法，經濟進步，和人類精神的發展都極關重要」……歐美大部分理論家，都懇持其區域主義插入於世界組織裏面。



立國之合作，當而限制其本國的主權。大家所不同的，在於未來的機構上面，他們不贊成舊盟約第十和第十六項的規定，不贊成再嘗試任何世界規模的集體安全計劃。

第二、許多正統派的國際主義者同意在寰球機構中仍有區域的劃分的餘裕和必要。這種計劃較以全世界為基礎的，可以削減更多的國家主權。……

第三、現在大家同意，戰後的長期和平，責任應由戰勝國中的強大實力負之，而不應由諸國聯的集體安全的舊制，或任何新設的國防警察……

如果想把這種工作成功，則現在聯合的武力即應密切聯合，如果再延緩，則戰後分手之後，工作便事倍功半了。如果英美首先分裂，則德日侵略國的提早復與自然為顯然的事。英美蘇中四國的問題，在於怎樣集結他們的力量，使成功為聯合國和世界的董事會。如果我們再回復以前戰爭的「勢力均衡」觀念，則又將舉我們至新的混亂及毫無意義。

綜合言之，研究戰後問題各派，已經漸漸同意這三點：勝利之後，一個有組織的歐

州——也許還有其他的區域——應在較緊的新世界聯合機構之內，成立起來，並由各主要盟國推動世界及分區的發展。

最後結論。如果沒有美國人民的真心和熱誠的支持，沒有一種戰後計劃是能夠成功的。我們不能等候英國或蘇聯來發動；我們必須自己主動的起來指導。

這並不是否認其他國家特別是英中蘇美相等重要責任，而是因為他們在與禍自釋之下努力，其價值已比我們沉重得多了。

（三十二年二月二十四日大公報）

# 完成世界組織之步驟

納希

(新西蘭駐美公使納希氏 Walter Nash 作載一九四二年九月太平洋季刊)

本文的目的在主張立即設立世界性及區域性的國際機構，俾獲得更大之團結與合作，這樣一方面在戰爭期間可以發動更猛烈的攻勢，一方面又可準備戰後復興及建設的具體基礎，因為後者也是當先的急務。如果我們以為這兩個目的是判然分開，可以獨立完成的——先完成一個，然後再完成另一個，這就大錯了，我們應把它們作為有密切關係的，一個問題的兩面，要同時爭取，要抱同樣堅決的決心。因為如果我們毫無計劃，只想回復舊日的老樣子，那麼，就是獲勝我們也是在佈置另一次戰爭，也許其後三十年中就會有戰事發生。

如果我們遵守我們所提出的宣言，那麼就有成百個問題需要調查，有無數問題需待解決，我現在且舉其最重大者：各國國內和國際間生活水準的懸殊問題；平等貿易及不

等分配世界資源問題；海運及其他運輸設備問題；祛除人種觀念的偏見，尤其是祛除許多自以為比其他民族優秀的傳統偏見；打破移民障礙；種族混雜問題；領土調整及邊境問題；少數民族的權利及自由問題；殖民地領土的統治問題；國際投資和投資條例問題。

上述的種種問題，以及目前種種急如星火的問題，（這些問題將來更形嚴重），其解決辦法，可以從下列問題答案裏找出來。

（一）能否把世界的資源組織起來，使各民族都能享用那些物力和人力，於是環境許可，他們在物質、精神及文化上，都能發展到最高限度？

（二）如果世界的資源確可這樣組織起來，那麼英、美、蘇聯、中國及其他同盟國的人民是否已決定要誠實的勇敢的試行這龐大的組織工作？

（三）如果上述兩問題的答覆是肯定的，那麼應該採取什麼積極步驟，才可實現這大家一條同意的目標？

事實上，這個目標和一百六十六年前美國獨立宣言所鄭重聲言的目標是一樣的。獨立宣言申述着幾個沒有時間性的理想——自由、正義、平等及天賦人權的理想。此後又屢次重申此說。一百年後，林肯也同樣有這感覺，又重申此義，並且聲切加重。再過一百年後，美國總統羅斯福在他嚴正的四大自由的宣言中，又重申這永恆不變的原則。大國聯盟憲章又再把它擴大加強。在我們這新時代，同盟國的政府和人民應負責在我們戰後的世界中，各國和國際間都充分的能實現上述的原則。

目前最迫切的是我們要承認權利平等和機會平等的世界政策。主要坦白的承認現實。這些原則所產生的種種問題。我們應在三十年間設法實現這新政策，解決這些問題。否則又會發生戰爭。

現在有許多人和許多民族流行一種態度認自己天賦就比他人優越。這裏的所謂「優秀」民族，不單指納粹和日本妄自尊大的人種學說，也不單指這種學說所培養出來的態度，而是連過去一般無黨派且以為優秀的觀念也包括在內。譬如過去大部分西

方民族自以爲比東方民族優秀，大部白色人種以爲比有色人種優秀。現在要建國，戰後要建設成功，第一個條件就要去除優越感。

如果我們不去除這種現在已存在的，或是現在可能存在的觀念，我們自以爲是天賦優秀的人，或自以爲是天賦的優秀民族，天賦的優秀人種，那麼現在的戰爭結束後二十年内，一定又會有另一戰爭出現。綜觀世界歷史，這個推論是千真萬確的。

如果西方的人民，不論英國人也好，歐洲人也好，美國人也好，完全不能承認其他民族或其他人種，在某一方而比他們優秀，那麼他們也不要希望其他民族或人種會承認西方人民是優秀民族而自居退居其次。

我說來這是世界上的大錯。亞洲人民有數萬萬之多，生活水準却反這樣低。甚至在物質、精神或文化上都未能有何開展。而他們却還要把枯竭的資源，在物質上去供應生活水準和他們有天壤之別的天玄種子。

同樣，有幾次被強迫作自殺或在低水準上生活，而其工作的果實却給其他的人去享

受。那些享受的人生活舒適，不愁窮，不缺少物質享受，也不受人服侍，這又是一件和上述同樣不公平的事情。

如果這次的戰爭是為爭取基本的自由原則而戰，那些埋頭苦幹參戰的民族或國家，倘使發現所獲得的自由只限於幾個幸運兒或是幾個幸運的民族時，我們就不能希望他們以此感到滿足。

我們如要求到我們所爭取的自由是大家都能享受的自由，那麼我們必需有所調整，要統籌世界資源及原料，要設法使物力及人力能滿足人類的需要。當然要做到這一點有種種困難。可是無論困難怎樣多，我們總須把它實現，總須現在立刻就開始，而不是在戰事結束後才開始。

羅斯福總統四大自由宣言，副總統華萊士申稱二十世紀是屬於大眾的時代，副國  
卿和威爾遜的建議均被駁回。這種種對政策及目標的空言，再以大西洋憲章中的八條原則作後盾，都是非常好聽的，可是到現在為止，這些都不過是空言而已。

如果我們想在來日的世界中不發生戰爭（或由某一國家或某些國家的集團統治，仍不會有自由，也不能有自由。）那麼，我們一定要現在就着手準備自由世界的工作。

怎樣才能把全球的生活水準提高？怎樣在戰爭結束後，我們才能向世界全體人民保證，保證他們能獲得更多更好的人力物力更大的安全，更多的空暇，更自由更美滿的生活機會？我們如何開始把印度，中國，非洲，拉丁美洲，及歐洲的貧瘠國家，英、美及各國的被壓迫民族的生活水準提高？如何調整他們間的生活關係？

這些問題包羅萬象，似乎是無法解決，可是我們如要生存，一定要想出解決辦法。下面是作者的三個芻談。

由目前的形勢看來，英、美、中、蘇及其他同盟國家，顯然不能獨立作戰就獲勝，不過它們如團結一致，却能凱旋，如果只有團結一致才獲勝，那麼，為什麼它們不現在就團結一致呢？為什麼不把英、美、中、蘇的代表組成世界作戰會議及世界軍事會議呢？蘇聯印度肯全方位對掘軸心的統治，那麼它也可以派代表參加。在世界作戰會議之下



應有和太平洋合作職會議相似的，代表各區域的會議，在世界作職會議決定一般的全面戰略後，各區域的作職會議就負責在各戰區推行。

在我的計劃中，一切軍火和軍需品的生產、分配、控制，由世界軍事會議負責，此外它不負責一切戰略和軍事行動上的決定。

如此則（一）世界作職會議決定重要政策，（二）世界軍事會議按世界作職會議所定的一般政策，決定戰術及軍事行動。（三）區域作職會議中包括各大戰區中有關的各國代表，其職權和現在太平洋作職會議的職權相等。（四）生產及分配會議，完全受世界軍事會議指揮，負責軍火及軍需的生產，再按戰略和戰術上的需要，把它們分配到各個不同的戰區。軍火和軍需一旦分配及運轉到某一個戰區，就自該區的軍事當局控制。

反軸心同盟國，如想在對自由之敵作戰時能更完全更有效的團結，就應毫不躊躇的採取下述幾點實際步驟。

我們應在戰術和生產及軍事行動的控制上，作一完全團結的努力，這雖是首先東

務，但我們所要求的團結還不止此。我們希望在戰場上痛苦中產生的團結，能毫不間斷的保存到和平時代，而且如屬可能，在和平時代更應加強和增強。在我們，非特要完全完成我們團結的消極目的，而且也要完成其積極的目的，非特在現在和以後要把我們集體的心智、精力、體力，集中於摧殘敵人的努力，而且也要注意大量的建設努力。我們現在非特要在一起工作從事研究擊敗敵人的共同戰略，而且也要同時準備設計戰後建設的共同計劃。

所以要把現在為自由而戰的人民團結在一起，先要完成並行的機構及並行的步驟，這樣才能設計世界和平時代的積極計劃，關於這一點，我主張現在就要設立一世界復興建設會議，以各區為基礎，各區設附屬會議。

簡單的說來，復興建設會議的工作如下：實現和平後的種種計劃，整理公債，處理戰後的過剩問題，設法延續世界租借程序，使其能發榮滋長，把生產工具和原料運到需要龐大的國家，使其生產便利，一方面發展其生產能力，一方面適應其需要。

這裏有一點必需注意：我們賦於世界復興建設會議及其附屬機關之權，在無論任何重要的場合，決不可妨礙及限制作戰及軍事會議的完全自由，它們仍可自由的採取他們認為戰事順利進行時所必要採取的行動。不過除這一點重要的限制外，我們應接受一條原則：即復興建設會議在其特定的負責範圍之內，應擁有像作戰會議在軍事活動的範圍內一樣的權威和力量。

戰事結束後，當然不可避免的，我們就要從事建設和復興工作。而主要的還是準備種種計劃，實行種種步驟，這樣一旦戰爭和平的過渡時期到來，就會一切順利，沒有多大的騷擾和困苦，收集必需的統計，發現共同行動的基礎，草擬各種計劃——這些工作大概都有賴於大智大慧的人們的努力了。我們不能沒有準備就立刻着手。

第一步就要決定我們的目標，它應和四大自由和大西洋憲章裏所標榜的原則完全相符。我們得這建設和發展的目標應是：

(一) 凡我們可合理的稱爲日用必需品者，其生產量，都應提到最高額。(除消費

品外，並應供給生產工具。

(二) 戰後分配日用必需品及用具，務使能滿足其所在地物質上之急需，培養其生產發展。

其次，是選擇分配的因素，和決定作戰會議決議的因素相輔。總之，它應分別至它們應發生建設性的地方去。——所謂結果，並不是以軍事戰略的利益而論，而是以經濟及社會福利着眼。

目前，經協定及同意，其實現就應由各區域的復興建設會議負責執行，不過，在它們實行的時候，常常仍應遵照世界會議的指導及其對廣泛政策的決議。

預期要最後達到我們所說的目的，就應立即按步就班的做到下列幾個步驟。

(一) 成立世界作戰會議，由中、蘇、英、美的代表出席。印度如肯參加，自由西歐的門羅也可參加。這個會議應決定戰爭的重要政策及重要戰略。

(二) 成立世界和平會議，在符合世界作戰會議所決定之政策及重要戰略範圍內。

控制戰術上及軍事上的工作。生產分配會議則受軍事會議之管轄。

(三) 成立類似太平洋作戰會議的會議，凡與某一戰區有關之各國，皆可派代表參加。應命於世界作戰會議，而在某戰區中則負責。

(四) 每一戰區成立一軍事會議，隸屬於世界軍事會議下。該戰區之高級司令對一切戰術上和軍事上的工作，都可完全自主。

(五) 成立世界復興建設會議，負責推行各種方略，以便(一) 日用必需品的生產量提高到最高額。(二) 保證將原料日用品，用具及技術援助，分配與需要最大之國家。(六) 其下設區域復興建設會議，由特定數國之代表參加，負責推行世界復興建設會議決定之方略。

如果我們仍能強迫數萬萬人民接受一種他們身、心、文化都不能充分開展的生活，尤其是生活水準較高的國家還要去剝削比我們生活水準低得多的民族，這能算公允嗎？

## 世界和平建設問題

一七四

我們還是前途茫茫，而且除非我們能立刻開始工作，否則現在又會醞釀另一次的戰

## 論世界政府

史塔森

原文見一九四三年六月二十三日紐約時報星期增刊作者日、E、史塔森，為美國共和黨要人，最近辭去明尼蘇達州州長職，參加海軍現役服役，其政治前途甚為遠大，明年下屆美國大選威爾遜氏亦將參加，故其言辭自極堪重視。

美國孤立主義的壁壘，像中國的萬里長城一樣，今後將低用廢了。美國全國人民，不論住居於北部、南部、東部、西部或中部，將決心在此戰爭中，以何等情勢贏得最後的勝利——軍隊的勝利和主義的勝利。

這種事實是大家都認識的。

大家所不大深切認識的，同樣真確的是，美國人民，包括中西部人民在內，決定繼續奮鬥，以求穩定的世界中獲得持久的和平。

世界和平建設問題

美國人民，知道飛機、無線電、大量生產和其他科學發明，已經把世界改變了。他們曾經有親愛的人在珍珠港，在巴丹，在瓜達康納爾。他們現在有子弟在北非，在七大海洋上，在歐洲天空中。他們認識一個隱遁的國家，不能生存於明日的世界。威爾遜曾經大膽的奮鬥，以求大家認識這種稱事實。他的努力是對的。

過去的舊觀念有些還留現在來，但人民剛跑在他們領袖的前頭。現在有一種興奮說：科學的進步，使美國成爲緊湊的世界的一部份，有新的責任稱新的機會。人人說，美國人民，現實地認識美國在今日世界中的領導地位，故亟謀尋覓路線，使將來美國在和會中的責任，相當於它國際事務上的地位。

我們需要一個新的和水準羣的政府以服務於人類。這三個政府不應該代替了國家政府的地位。它應該有特別賦予它的十分限定的權力，而其他的權力則保留於各國。各國應該繼續維持自己的憲法，自己的傳統，自己的公民和自己的旗幟。但其他科學的進步，顯顯的也要求政治科學的進步。如果在一起生活的人，希望避免無政府狀態，



衝突、劇烈和戰爭，希望獲得和平和進步，則現在是「我們人民」再建設一個新的和較高的水準政府的時候了。

這樣一個政府的開端可從目前作戰的聯合行動中產生出來，從糧食上的聯合行動，從解放區臨時管理的聯合行動，從過來輾心國土地臨時管理的聯合行動，從軍事上的聯合行動，從運輸和生產上的聯合行動——可以漸漸發展為聯合行動的特殊機構。在若干年之內，我們必可演變出一個確定的政府機構，以處理明日世界上任何一個國或數國所無力處理的問題。

筆者是以「國際院制議會」為世界聯合國政府的基础。各國代表的比例，由一種更合理的權量出各國在世界上的實際力量的方法來決定。

第六、這個聯合國會議會選出一個聯合國會議的主席。這個主席則在議會中指派七人組織聯合國會議，但須經議會的承認。聯合國會議為聯合國政府的行政機構對立法機關為

責。聯合國憲法草案主席

華盛頓本報特約記者

計，聯合國政府有七項主要職務，由會議中七個委員分担：

(一) 在軸心國和解放國設置臨時政府，在未開發或發生紛爭的區域實行代管制度  
地方管理，軸心國的臨時政府應完全解除各該國武裝並懲罰其犯罪的領袖。在解放國  
內，臨時政府則應依法恢復各該國人民自己選擇的人民政府。

(二) 管理國際航空線和航空站。這包括規定劃一的交通法規和統籌辦法，天氣報  
告的調整，航行救護的維持，機場和設備的保管，空運貨運費用的劃一規定等等。

(三) 管理七大海洋的門戶。空中交通的發展，不僅不會減少反而擴大海洋的用  
途。

(四) 促進各海峽各民族間的貿易，如果希望一般生活標準逐漸改良，有較高生活  
標準的國家脫離被侵略恐怖，則這一項工作是非做不可的。我們應着力於增加貿易，  
而不是用世界規模或武斷方法來凍結貿易。但人力造成的阻礙和大量的傾銷方法應該減  
少。各國政府應該保護自己的生產集團，以反抗不利的波動。也許每一國可建立某一般

的關稅機關，儘可能的將其降至最低程度，一旦聯合國各國關稅建立，不得聯合國規定之稅率不能提高。在各國人民貨物交易上徵收平等的捐稅，或足以維持聯合國政府的經濟。歷年六月，經濟委員會曾開組織會議。

(五) 通知世界各民族遵守宗教和使其健康狀態。學術的自由和各種工作與藝術的要緊，而世界各大學和醫藥中心應在計劃中佔重要部份。

(六) 制定世界法典。開始時由議會制定一些基本法律，着重人權，保護少數民族，禁止宗教虐待等。同時設立一個聯合國法庭，法官由各國最高法院推選。

(七) 創設聯合國軍隊。包括聯合國公民組成的空軍、海軍和機械化陸上部隊。此種軍隊並非取各國軍隊而代之。在聯合國軍隊力量尚不足以執行法律，保衛海空線和保護解除侵略者和非法者的武裝之前，各國還是維持其自己的國軍。

在以上七項職務中，各國授權於聯合國政府，應該是明確的和有限制的，沒有明白授與聯合國政府之權，應由各國自行保留。

各國公民，應與自己的政府一致的，州的和國的——保持關係，不受世界政府的影響。有一些工作，各國政府只能由國際合作才能獲得成功。這部分工作，便可由聯合國政府明確予以接收。如果我們發見一個聯合國政府能替許多單獨政府不能辦的事，則我們或我們的兒和孫子，必希望此政府的權力漸漸擴大起來。

美國的強勁的政府也是由一個公開討論的非常時期演化而成的。一七七二年十一月，通訊委員會在波士頓成立，以發給大家討論各種殖民地聯合行動問題。其他殖民地應予、用許多種種不同的方法選舉代表。第一屆國會提議召集第二屆國會，結果後者在 一七七五年五月十日舉行。

第二屆國會，沒有對所擬定的法律背景具對一七七五年七月接受佛蘭克林的聯邦計劃。翌年六月，指派委員會準備聯邦條款。這委員會的工作和報告書，即刻成爲爭辯的題材。

在獨立戰爭期間，尋求聯合行動方法的工作繼續進行。各州批准條款是遲緩的，一

年之後，批准者有十一州份，可是紐約州竟出保留，謂它不接受條款，但其他州份未參加之前，它不受條款約束。瑪麗蘭州直至一七八一年才實行批准。

在聯邦條款之下發生許多重大的難題。商務的競爭和其他的競爭使各州分路不能合作，最後，漢密敦於一七八七年籌開一個會議。這會議自五月開到九月，討論提案和調和各方面的意見結果，憲法草案草擬完成。此時必須有九州批准方能使憲法生效。有五個州即劍批准。馬薩諸塞州以一八七票對一五八票通過，跟着是瑪麗蘭和南卡羅來納，然後是新漢廈，五十七票對四十六票。在佛吉尼亞，票數是八十九比七十九，在紐約，辯論的領袖漢密敦將反對派的大多數變為三十票對二十七票通過，北卡羅來納跟着通過。最後羅特島於一七九〇年五月，以三十四票對三十二票通過批准憲法。

美國早期歷史上的事實，告訴我們美國政體不是一蹴而就的，甚至其奠基的工作也不是數年中作成，而是經過許多提議和辯論之後才告成功的。今日我們的工作也總有許多障礙，有許多困難，必須各團體領袖和我們國內各政黨與政府各部門領袖熱心努力，

能期其有成。

我們必須擴張我們的屋頂以遮蔽世界其他各國，使其不受戰禍和侵略所蹂躪，使其不受惡劣份子在社会政治和經濟上的虐待。我們必須尋求一條途徑，供各大洲的人民能夠在有秩序的社會中和平相處。這便是到和平之路，到人類進步之路。

為爭取此次戰爭的勝利，我們會養成了世界的眼光。我們現在正在組織一條同志的異同戰線。我們必須把眼光提到同等的態度，以求爭取和平的勝利。我們必須時時警惕自己，其勇敢的人們為什麼在戰場白白死去而毫無成就，不但是因為戰時的遭遇，也是因為戰後的遭遇！

(三十二年八月十八日中央日報)

## 戰後的經濟建設工作

漢金德爾柏家

【譯自本年四月外學季刊漢森及金德爾柏家爾氏合著】

美國現正過渡一個心裏上的大危機。凡關於它在世界上的地位以及與他國的關係之種種基本概念皆須重新加以考慮。十九世紀之時，數百萬歐人離開舊大陸赴新大陸覓取機會開創優良生活，美洲西部的廣大森林，肥沃平原，豐富礦產，以及潛藏的資源，激發了他們無止境的企業精神。當時的美國人，很有實幹的決心，無論是久居斯土或最近移入者，都有決心在新大陸建立一個新社會，在此新社會中，個人的機會不像在舊社會裏那許多限制，當時的美國人很少直接關心歐洲的事體。他們只希望過自己的生活。有許多美國人現在仍是這樣想法。第二次世界大戰爆發之後，我們不能再只顧自己，不管他國的可憐，即往遠處遼遠之邦，我們亦不能不有所顧慮。我們開始知道歐洲問題及

世界和平建設問題

亞洲問題就是我們自己的問題。

十九世紀人類的任務是工程方面的，是在建立生產力，開發資源，建立大工廠，及訓練技術人員。二十世紀人類的任務是在樹立全球人類之間更安全更互惠的關係，此種任務需要同樣的發明，同樣的胆量及同樣的大胆領導，需要世界大量的資源。

此次大戰爆發以前，美國每年消耗十億元左右的安全維持費。將來戰爭結束之後，我們每年須付出數十億元，充為美國對建立國際安全基礎的貢獻。這來不僅要維持適當的軍隊，且有許多待做的事情。國際軍事安全計劃之外，尚須擬定一個範圍廣大的國際經濟發展計劃，促成全體的就業並提高全世界生產及消費的標準。

第一次大戰時所擬的戰後計劃大半着重於政治方面。大家覺得倘能建立一個優良的政治世界，經濟問題亦必隨自然的趨勢而與此政治世界相適應。第一次大戰的戰後計劃，一直通行至一九二九年，實有相當的成功。但自該年及隨後若干年世界經濟機構的崩潰，凡爾賽條約所慘淡經營的政治措施亦隨而瓦解。



上面所舉似嫌過滿。但由此可知：戰事雖終，必須兼顧經濟及政治兩方面。將來一定有許多有關經濟問題的書籍及文章證明政治與經濟之不能割裂。羅總統之將為需要之自由「歸入」四大自由」之內亦就是承認有此必要。羅邱及各同盟國簽訂的米西森章在第四條及第五條裏面亦承認這一點。第四條規定各國根據平等的條款可以參加世界的貿易及利用世界的原料。第五條規定國際合作以改進勞工的標準。經濟的調整及社會的安全。

這是一種富於理想而不關現實的辦法。現在還有許多關心國際安全問題的人們，只知道政治的調整及經濟的機械作用如關稅及貨幣之類的事情。我們對此應稱之為機械的辦法。他們所主張的調整辦法及機械作用當然很重要，應該用適當的方法促其實現。但有許多經濟學家認為這些傳統的舉動是很不合宜的。現在漸漸有許多人員鼓吹國際間的基礎應當是一種很有控制力的經濟秩序，它能夠維持全體的就業，能在技術及生產的範圍內儘量提高生產的標準。我們要維持目前各種制度（包括政治的民主與

制及私人的企業也。對於此種精神消滅人類及資源的開發計劃，無論在己國內抑在國外，都應該採取大膽的態度，討論。

上述將來的問題頗多，政府應根據經濟生活中應該負什麼責任，政府以外之企業是否依商業公營方式組織，國際經濟發展程度，國際貿易基礎，貨幣平等的原則呢？抑或各自為政，每爭個國家在盡力之所能單獨與其貿易國從事最有利之交易呢？世界將來是否發展為專制或國家政府發為國際的集團，分為若干地區，分裂為大陸或半球呢？抑或每一國家皆專心致力於製造自己產量甚多而且銷售範圍最廣的某種貨品呢？

上述種種是實際的問題，現在絕不能作確切的解答，以為將來計劃之標準，或為一種不能預測的未來情勢之下的合理政策之方針。我們只能說，各國政府，在戰時必須多負責，維持經濟生活，戰事結束之後，它們或將負更大的責任以消除本國的失業現象，為收入不豐的國民建立較高的最低限度生活標準；政府在戰後的統制程度較之戰時雖然會稍為鬆懈，但必與戰前嚴格。政府將來對其國民的經濟生活究竟干涉到何種程度，無人能

作肯定的答覆。戰後的同業工會，競爭，貿易平等，外匯統制，以及長期商品購買契約等類的事情，究竟應當怎樣處理，現在亦不能決定。在戰時研究這些問題很是重要，我們由此可以認識新的社團勢力並設法使其適於社會的及經濟的目的，不過本文只討論戰後經濟政策各種比較基本的任務，特別是有關國際合作的事情。

讓我們先來討論羅總統「四大自由」的演詞及「大西洋憲章」所得到的目的吧。這兩條鮮明的缺點是範圍太廣同時又太狹，大西洋憲章有幾部分很是祕密；關於平等利用原料一點，是戰後經濟機構的廣泛獎勵，欲使其涵義明確似有加以註釋的必要。需要的自由標準，是戰後經濟標準的改良，以及社會的安全，這種理想尚須等到了特殊的國際合作計劃去能消除失業及增加落後地區生產力的時候方能實現。

就上述觀之，戰後經濟政策的較大目的似應為下列各項：（一）擬定積極的擴充計劃，以完成及維持全國的就業，（二）擬定開發計劃，以提高全世界的生產力；（三）建立營養及衛生，教育以及住宅的最低限度標準。我們敢斷言，且為完成此三種目的

之一的國際合作，皆為戰後經濟方面的基本工作。

一一

欲消除大規模的失業，必須從國際的合作着手，而不是依賴個別國家的單獨行動。各國的重要任務當然是先解決本國的就業問題；但除此之外，尚有較次的重要責任。一個國家，爲了顧全本國的就業，對於可能與本國製造同樣貨物的地區就不應強迫輸出貨物。同時，一個國家爲了將連帶的就業由外國勞工轉移至本國勞工，亦不應切斷由豐富源地輸入之進口貨物。

雖不遍，國際共同負責以消除失業。其任務不僅只此而已。一個國家的國民收入，除受其他因素影響之外，常受國際收支的影響。國家由外國所得的收入如果超過對外的支出，國民的收入就增高；但在支出超過收入的國家，它的國民收入就減低。

國際的關係，對於一國的國民收入，既有此種種影響，故一國國家應以單獨的行動

恢復本國的就業，很難不切斷其國際貿易。一國的國民收入若增加，購置進口貨物費用亦隨而增加，而此種費用是付給外國人，外國人也許在自己國內消費，也許在外國消費。純粹根據國家立場的消滅不景氣政策雖能惠及他國，然其效果終有限度，但是各國若能合力消滅不景氣，則凡屬實行擴展政策的國家，其所努力的工作一定不會在國外消滅，任何國家都不會像在三十年代所常見的一樣，爲了更有效地恢復本國的就業，不與世界上各種勢力發生關係。

英美兩大民主國家擁有世界上大部分的資源，在第一次大戰與第二次大戰這二十年間，不能充分有效利用這些資源，實在是一種慘痛的失敗，他們沒有適當利用其資源，因爲它們讓大批的失業延長那麼長久的時期，同時沒有阻抑經濟脫節及經濟衰落對於整個世界經濟的惡影響。這種失敗，實爲今日世界紛亂及糾紛的基本原因之一。吾人不應忘記，在兩次世界大戰的中間，我們看到西方世界有一半地方的自由企業及自由政治制度已廢滅無餘。我們若欲使民主政治制度不遭遇同樣的厄運，我們就應當設法善用經濟

的資源，不要再經過無謂的覆轍。

我們對於工業問題，若不採取積極態度，則經濟的衰落又會引起混亂和戰爭。單是擊敗野心國家，並不能獲得實際的安全；單是建立國際保安隊，亦不能維持國際的安全。凡週密的國際安全計劃必須包括各大工業國內經濟擴展的調整綱領，以促進及支持全國的就業。

在現代情況之下，影響世界一般繁榮的最重要因素是各大工業國的國民收入水準。假使美國仍舊為強烈的工業波動所左右，世界上就很難有安定的希望。近二十年來，事實告訴我們，美國的繁榮對於世界的繁榮，其影響是如何的重大。例如美國國民收入的增加，對於美國的進口就有很大的影響。我們大規模生產的產量之增加，國民收入達到了相當於全國就業的水準，我們就增加原料的輸入，特別是由加拿大遠東，及南美等地輸入，亦有由其他各地輸入的。有了這樣高的收入水準，我們遂不願高關稅，由較前進的工業國家購入大批珍貴的奢侈品。此外尚有一個因素；第一次大戰以後，我們因國

收入甚多，赴國外旅行的費用亦空前的增加。將來航空旅行發達，這筆旅行費用或將超乎近半世紀。我們可以說，戰前國內的繁榮，遂將購買力遍佈於全世界並有增加世界貿易量的趨勢。

各國合力消除失業，必須從「經濟調整」方面着想。英國的出口貿易問題，以及它的失業問題，單靠建立一輛繁榮的世界，具有大量的購買力及高度的國際貿易量是不能解決的。兩歐戰的期間，英倫失業問題最嚴重的是紡織業及煤業，這兩種都是出口工業。英倫西北部的勞工，應該遷移一部分至南方從事建築住宅及製消費物品，以應國內市場的需要。英國將來必更設法使其生產技術適於世界市場的需要。落後地區，向來失業嚴重，生產及消費皆極低下，亟應設法恢復其繁榮。

然而我們並非主張消遣不是戰策所得的收穫頗為革命的收穫。休戰之後，由戰時至和平的轉變是有時間根據的。

此篇建議將及復興的時期，在此期間，各大工業國皆應設法使本國能全體就業。但

廣展政策若不採取普通商業的辦法，以不用津貼及其他不合經濟原則的方法去強迫輸出貨物，以改善本國的就業情形，不以他國的犧牲謀取一國的利益；若一國的擴展，不因他國之緊縮而失敗，則各大國以及依賴各大國之小國就易取得和維持平衡的就業。

由三十年代所得的經驗，我們知道經濟的脫節是會在累積的過程中遍及全世界的。中國的經濟脫節，可以引起他國的經濟脫節。要阻止脫節的累積過程，首先須採取救急政策，短期內擴展的辦法以改進就業，不依賴片面的政策去增大一國的進口貿易，因而影響國外的就業。美國應當承認此種計劃與美國有極重大的利害關係。

四

在戰後時期，美國須與其他國家合力增加世界的生產力。在農方面，我們已有了一個標準，如供給廉價電力，防備水災，避免土地貧瘠，及教導有效的農業方法之類。但



待做的事情尚多。美國以外的地方，實際生產力與生產額在力之間的差異更大。

現在有許多人很知道增加生產的必要。各國政府現在都感到應該在其國內及其鄰邦增加生產。工業先進國家及工業較為落後的國家應協力調查世界的資源。戰後須實行若干開發大計劃，如重建多腦河流域的農業（不用農夫耕作而用機器耕作），開發亞馬遜流域，防備黃河的水災，以及其他同樣重要的工作。第二次大戰以後，蘇聯得外國私人技術的幫助建立水電廠及鋼鐵工業。但是它難借得外國資本，因此蘇聯人民爲了供給所需的資本，不得不束緊自己的腰帶，有好多年幾乎陷於飢餓的境地。戰事結束之後，其他國家將來從事開發，需要資本，如果沒有外資來源，它們亦只好採取蘇聯這種不幸的辦法。

在國際政府的庇護之下，各國應當有利用資本及技術的機會。債權國當然應該知道將實行的計劃是否能完成所期望的效果，當然應該知道債務國自己能否償還供給資本和技術，能否盡其責任完成其計劃的成功。有了這種種保證，債權國就應當甘心借款的。

放款。起初是貨幣的放款，後來或將轉為輪機、鋼鉄、水泥混合機、以及水蒸機等物的借貸。貸款若須利息，利率應極低微，償債時期亦應延長。債務國的生產力一增加，自然有償債的能力；若欲維持世界的繁榮及全體的就業，則償付方面應加以控制。

過去的外國借貸及投資方式，就債權國及債務國的立場看來，都已不能適用。現在必須成立新的機構，設立一個國營公司，負起重大的責任。國際建設財政公司，或者是刺激國外投資的適宜機構。在此一方面，須有一個國際的開發公司以推行工業養後國家的大規模計劃；在另一方面，須有一個國際的負責當局，俾私營公司對外投資可根據保險原則獲得最低限度的保證，同時它們的業務活動能因此而有規律。

在此計劃中，美國的利害如何？有些人一定會因為此種計劃會刺激配備資本的出口，而有助於中，有些人會認為開墾荒蕪的土地以及建築鐵路和公路，將使私人企業有機會設立新工廠及開闢荒僻地方的礦山，尚有一些人，希望改良地區增加生產力能使美國貨物暢銷路（無論是直接輸出或在各國分廠製造的貨物）亦隨而增加。我們腦中所想

像的這種開發計劃，其直接支出的費用常時不能在貨幣面上十足收回。但是一般言之，國際開發計劃實有促進我們國內開發計劃的間接效果，而且這種計劃乃是爲求國際安全的投資，其所需費用，應當歸入教育青年，維持保安隊及消防隊，維持陸海軍等項費用之內，此種支出的利益，雖不能以金鈔或數字來衡量，確有它的實利。巴爾幹農民，印度教徒及回教徒，以及中國人生產力的增加，也許不大引起多數美國人的注意，但在長期內，他們對於美國經濟及政治的安全必定有所貢獻。

#### 四

生產增加，消費亦隨而增加，往日在生存標準之下過生活的人們，其生活情懷亦必跟着改善。因此，到了世界要處理增加生產問題的時候，同時亦須開始增加消費的範圍及效能。此事正如消除失業及開發落後地區一樣，半爲國內的工作，半爲國際的工作。爲防止缺乏知識致有浪費的消費，須顧教育加以矯正。此事須由各國政府負責。故

近所入不出的人民之住宅狀況，亦是國內當局之責任。同時交換研究的情報及技術的改良都是一種國際的貢獻。我們由國際經濟情報處及國際勞工局過去的工作，已很熟悉這些方法。

在營養方面，尚有許多地方有待國際的協助。世界上有許多國家的人民大眾，其日常食物，無論是量 and 質都完全不合乎營養的標準。只有經國際的協助，改良普通食品的製造方法及降低食品的價錢，他們才能漸次享受適宜的食物，蛋白質與維他命得到正常的均衡，特別是一些所謂「極貧食品」如牛乳，雞蛋，核類木菓及有葉蔬菜之類。為達此目的，各國政府放棄製造出售食品（爲了國家的自給）所用的浪費方法，多產牛乳及雞蛋並在善後區開發各種生產。美國是一個輸出農產物的國家，美國人民要得到適宜的食單，以一九四一年的數字爲標準，尚須增加出產，牛乳須增加百分之三十五，雞蛋須增加百分之二十五，蔬菜須增加百分之九十。要開展這一工作，倘農業技術沒有高速度之進步，必須分用一部分現在從事出口食品生產的農場工人。有許多國家的人民在食品

方面遠不及美國人，他們原來就是輸入食品或者勉強可以自給的國家，爲了漸次享受同樣的食單必須大量增加食品的輸入並擴大生產衛生食品的土地面積。

由此可見國際合作的必要。現在種植農產物的土地必須加以調整，技術及機器的便利須由農業先進區遍及於農業落後區。負責當局須籌劃種籽方法俾人民大眾在其購買力範圍之內能享適宜的食單。公共衛生當局、政府農業機關以及農業經濟學家都應爲國際合作可以完成這些工作。許多國家，在此次戰爭過程中漸次明瞭這是破壞五穀收成及廢除國際貿易正常通道所引起的問題。將來戰爭結束，輿論一定會要求政府推進改善營養、衛生、及住宅的大計劃。這種範圍內的計劃，若經過國際的合作，必能更有效地執行。

## 五

戰爭結束之後，世界上的基本經濟任務是，消除或減少失業；改良生產落後的廣大地區；增加消費並將其納入更有效的軌道。人類的勇氣及信心是必要的，而且必須益加奮

發。

美國如果決意負起領導的責任，幫同完成這些目標，它應知道此舉耗費必甚浩繁。但是這方面的耗費總沒有新的不景氣和新的世界大戰那麼多。後者實非我們的力量所能擔負。我們過去沒有認清政治及經濟的責任。今後我們必須準備在此兩方面有所貢獻。我們必須承認我們有維持世界和平的政治責任，同時須承認我們有完全及維持世界繁榮的經濟責任。

## 英國國際清算聯合會計劃草案

凱恩斯

本文係根據倫敦皇家印務局所印專冊譯，為英國經濟專家

(G. John Maynard Keynes 所計劃)

二月二日英國財政部長在國會述及戰後需要「一國際貨幣機構以應國際貿易之需要，並避免競爭或匯兌貶值之單獨行動。：一種使「封鎖差額」及「雙邊清算」均無用武之地的制度：一種決定國家通貨單位價值之嚴整而一致之方法：吾人欲將國際貨幣制度獨斷的不可預測的及不合意的影響：解放出來，上項影響，昔日運用之結果為大於短期資本投機之運動」。

根據政府之意向，此項問題業經財政部與其他各部門詳密審查商討。有關之文件業經備辦，政府亦決定將該文件發表，作為解決戰後國際經濟合作問題之初步貢獻。

政府並不為計劃之原則及細則所限制，任何關於完善之戰後國際貨幣機構之建議，

須在極困難問題之各方面經過周密考慮之後始可決定，但希望那些建議以及其他政府專家們所準備抱有同樣目的之計劃，將供討論之批評及積極修正之基礎。

這些條件，亦曾經美國政府專家之技術研核。同時亦曾與殖民地及印度政府官吏們以非正式及查核之態度作過討論。這些討論完全尊重專家之意見，並未受政府意志之限制。與歐洲聯盟亦曾討論，與遠東同盟國代表亦交換過意見。

### 結論

戰後，所有參與戰爭的國家將作意識到經濟及國際復興之必要。由戰後之局面轉為未來之正常狀態，其途徑甚多。除吾人已深知吾人運行之趨向，因此，現在考慮行將到臨的事務並預設可能在發生虛弱及危險所備有之國家活動領域內，於問題之性質及歷次戰爭間隙期間之經驗而言，可設想四條主要的接近路：

#### 一、經濟及國際之關係：



二、管制物物交換。關稅，特惠權，補助金，輸入統制以及類似之商業政策之機構。

三、對生產，分配及主要生產品價格有適當之指導，以保障生產者及消費者，避免如晚近市場大變動狀況下所受之冒險及損失：

四、對發展經濟需要外援之國家予以中期及長期的投資。

如這些措施之原則及制度之形式對他們可收先期之效，且可產生行動以應付即時之需要，則綜合起來可能有助於營制世界經濟活動之高潮及低浪，（昔日曾被壞生活之安全並危及國際之和平）。

以上所述亟需予以適當之研討，以下之建議，僅闡涉國際貿易中之通貨及匯兌機構。故宜先行申述，因在進行他項論題之先，此項論題之下須產生若干總括之結論。

在草擬這些建議時，曾顧及某些條件，即戰後建立之國際經濟制度的基礎須完善，如須證其為長久之制度：

(1) 受國內各政策干涉之可塑性應極小，本計劃亦不應徘徊於國際歧路上，因那些政策在國際關係上可為重要之因素，不宜忽視，雖在國內政策之領域中，本建議組織中之董事會之權權應局限於勸告範圍內，或至多僅局限於本制度所允許要接受較廣大便利之正當條件內。

(2) 計劃之技術須實用於政府形式及原理，以及預計各會員國內之現存經濟政策。

(3) 制度之管理須真正國際的。任何國家或集團均無優勢的定決權或壓迫權；並須保障小國的權益。

(4) 自由行動權之資格須有各國間之協定或條約，但在有效期內那些約定可能完全出于自願，故條文中應規定，當感覺戰煩時的以適當之通知書即可廢除其義務。如若各會員國家均利用這種便利，此計劃即將被破壞。但若使各國不受條文之約束，則必更樂於接受。

(5) 計劃之施行，不但具有一般之利益，對各參加者亦須具有個別之利益。且不得

需要這些國家經濟或財政特殊之犧牲，不得要求任何參加國從事或貢獻任何非確屬其長期利益之事。

必須強調者，即不應假定清算聯合會負擔長期放款——此乃其他制度之正當任務。更須使該會具有限制濫借者之手段。但清算聯合會仍須設法防止債權國置其短額流動差額不用，純須用於某些正當目的。對於過剩的貸差必須爲他方面蓋過剩的借差。認清債權者及債務者應負需要差額之責，則所建議之制度將進入新境界。

#### 一本計劃之目的：

關於一改良之國際通貨制度之主要目的，在目前有下述廣泛之協商。

(一)吾人需要一種可被各國普遍接受之國際貨幣工具，因之不需「封鎖差額」(locked balances)與「雙邊清算」(bilateral clearings)。亦即用爲與其他各國交易所用

之工具，不論由何種國家機關——國庫或中央銀行——運用，均為適當，至如私人，商業及中央銀行以外之銀行，仍如昔日一般繼續使用其各該國通貨。

(b) 吾人需要一種有秩序及同意之方法以決定國家通貨單位之相對交換價值。因這可防止單獨之行動及競爭式之匯兌貶值 (competitive exchange depreciations)

(c) 吾人需要一種國際通貨的比額，既非決定於不能預計和不切實際之形式，例如黃金工業技術之進步，又非受制於各個國家黃金準備政策所操縱的大變動；而僅受世界商業之實際流通需要之支配，並能從容擴大或收支以抵銷世界需要中之通貨緊縮或膨脹之趨向，

(d) 吾人需要一種具有國內穩定標準之制度，以其加諸任何國家——其對世界其他國家之支付差額在各方面已失去平衡——之壓力，而阻止其對鄰國必然發生之相同而相對待的差額需求行動。

(e) 吾人需要一種同意之計劃，使戰後各擁有儲備之國家，盡量買取其所有以供世

界商業之用，於是當進入完全和平時代之過渡時期，該計劃可將一切事務處理得井然不紊，決不需吾人焦慮。

(f)吾人需要一種純技術而不含政治性的中央機構，以援助其他有關計劃及管制世界經濟生活之國際機構。

(g)更總括來說，吾人需要一種不棄亂世界再担保之手段，以之解除對本身經濟穩定從事國家之不安，因不安之原因就其應付國際義務之能力而言，並非自己造成；於是那些國家為對付分裂的外界力量而採用之限制及緩慢之自衛方法，將歸於無用。

## 一一

仍有一關於問題之一般性質之資料解決方式，此種協商進行可能成功。以下所提因各帶特殊意義並不新奇，乃企圖將當代流行之經濟輿論——近數月，已由若干不同團體之著作家發表——中之若干綜合觀感化為實用之形式。不依照這些觀點之任何計劃均很難成

功，因此項觀點乃時代精神之產物，具體之規則將以謙虛之態度提供於後，以供批評及妥善討論之基礎。如不將一般之基本觀點具體化於實際工作之範疇內，吾人即不能邁進一步，並更將引起實施上與政治上的困難。

### 三

在一方面，可看出這特殊計劃較那雖採同樣基本觀念，完全國際性，依據一種聯合商，而非依各雙方同意（多面性）之各種見解更富奢望，同時，更易於實踐。正確之計劃乃可產生之因之雙方面之措施得以配合而獲得若干多面規劃之利益。這種調整將有許多困難。事實上是否能產生一包羅廣博的計劃，實很可懷疑，除非意志集中，力量集中以冀求未來之幸福，這種單純的行動，始可賦其存在，亦即聯合國國家勝利之日，一切障礙即可廓清。這些建議既已述明極富奢望，故有利而無害。

#### 四

所建議者為設立一通貨聯合會，此處名之為國際清算聯合會，乃根據一種稱謂班柯之國際銀行貨幣代表定額（但非一成不變）之黃金，由英美及聯合會所有會員國公認為黃金之等價物，其目的為清算國際差額，各會員國以及非會員國之中央銀行應在國際清算聯合會開立帳戶，以該會為媒介按班柯之單位價值彼此清償其匯兌差額，凡對世界其他各國之支付差額處於順差地位之國家均在國際清算聯合會，保有貸差，差額處於逆差地位之各國則負有借差，防止貸差與借差無限制累積之措施實驗必要「見下文」。在長時期內如無充分力量控制無限制累積以謀自身平衡，則此制度將遭失敗。

#### 五

此種聯合會之基本意思極簡單，即是銀行主要屬國時之股化，在任何結算制度中均應

用此種原則，其立方及借方必須平衡。如信用不移於清算制度之外，僅在內部轉帳，則簽發支票之聯合會永不會遭遇困難，該會可隨意對其任何會員墊款并可保證僅限於撥轉，其他會員之清算賬目，其唯一之任務即監視其會員是否遵守規章，及各會員國購之墊款是否對整個聯合會適當。

二、本計劃之條款：

## 六

建議之條款（將供實驗之特殊提案及其他細目作為研討之基礎）如下……

（1）所有聯合國國家將被邀為國際清算聯合會之基本會員。繼續邀請其他國家加入。如邀請曾為敵對國家加入，則須附有特殊條件。

（2）清算聯合會之董事會由若干會員國政府任命之（見下文）：對聯合會之經常事務及技術處置則由各該國立中央銀行或其他適當機關辦理。



(3) 各會員國彼此應同意以班柯折算各國通貨之初期價值。會員國未經董事會許可不得於事後變更其通貨對班柯之比值。除非當制度實行最初五年間因意外事件而要求調整某國通貨單位的兌換價值時，董事會可予以特別考慮。

(4) 班柯對黃金之價值由董事會規定。會員國不得直接或間接以其本國通貨超過與班柯之比值，或超過班柯與黃金之比例購買或獲得黃金。除此以外，黃金之購售，亦不限制。

(5) 每一會員國均擬定一比額，以決定其對聯合會之義務，及享受聯合會所予信用便利之權利。最初規定之比額可依照每一國家戰前三年內輸出與輸入之平均數，或可計為總數百分之七十五，如此公式因故不合適用（必然發生），則應代以特別股款，其後經過過渡時期，比額每年按照各國前三年中實際貿易量之流動平均數修正一次。至戰後五年之數字產生，則將三年平均數改為五年。依據一國對外貿易之價值以決定該國之比額，似乎極適合計劃之標準。因計劃乃主要關涉外匯之管理及一國國際貿易之差額。至

於此規定比額之公式應否也估計其他因素也宜加以討論。

(6) 會員國應同意接受其他會員以劃撥清算聯合會賬冊班柯之方式償付其借差。彼等有權透支其在聯合會之存款，將班柯轉移於其他會員，而此項借差，不得超過其比額，清算聯合會、在轉賬方面，可隨意收取少許佣金或轉賬費，以應付經常開支，以及其他任何經董事會批准之開支。

(7) 一會員國班柯之平均差額（不論貸差或借差）超過其比額四分之一時，應按其超額向清算聯合會公積金處每年繳納百分之一手續費○如平均差額（不論貸差或借差）超過其比額半數時則再徵費百分之一。因此盡力使國際差額保持於每年之平均數之國家，始可免除納費。納費並非本方案絕對必要之舉。但如可行，則對於保持平均差額上為一有價值並重要之誘導因素。最有意義之表現即此制度對於超額之貸差及超額之借差均以精密之眼光審度，因實際上此二者均不免並存處於借方之會員國與董事會商討之後依照可為雙方同意之條件，向處於貸方之會員國差額中借用班柯，此亦即雙方避免納

費。董事會可依其意志減輕貸方之費用，如認為世界經濟趨勢將產生失常膨脹之狀況，則增收借方之費用。

(8) (A) 一會員國未經董事會許可可在一年內借差之增加不得超過其比額四分之一。如其借差在兩年以上之平均已超過其比額四分之一。該國即有權自行貶低其通貨對班柯之比價，如貶值未超過百分之五，則不必要董事會之同意。但此種手續不得重複，除非董事會認為適當。

(B) 如一會員國之借差達到其比額半數時，董事會即可要求其借差適量之抵押品。此項抵押品依董事會之意志，在會員國能力範圍之內，可採用黃金，外匯，本國通貨，或政府債券等形式。如情勢允許一會員國之借差超過其比額半數，董事會得要求推行下列措施全部或一部：

- (一) 如認為係適當之救濟，則依前述方式貶低該會員國通貨之價值。
- (二) 如資金輸出未經管制則須加以管綑。

(三) 交出過量之資金或他流動準備以減低其借差。

再者，董事會得向會員國政府建議在其國內經濟上之採取適當措施，以恢復其國際支付之平衡。

(c) 如一會員國之借差一年以上之平均數已超過其比額四分之三，董事會依據清算聯合會賬冊之借差額，認為過多，或增加得過速，則可要求該國採取必需措施以改善其境況。如在兩年之內，無法減低其借差，董事會得宣佈該國違約，非經董事會許可，無權再向清算聯合會透支賬款。

(g) 各會員國於加入此制度時同意將所欠違約國之債務交付清算聯合會，以沖銷違約國之借差，同時如本身違約，亦接受此項規定。一會員國退出聯合會，未經核准手續，清償任何借差，亦視為違反契約。

一會員國之貸差，至少一年之平均額，超過其比額，二分之一時，必須與董事會商討，(但最後決定權仍操於該國之手) 講求各項適當方法以恢復其國際收支之均衡，其

方法包括下列各項：

(a) 擴張國內信用及國內重要之各項方法。

(b) 提高國內貨幣與班柯之比值，或促使貨幣收益率之增加。

(c) 減低關稅或減低進口貿易之障礙。

(d) 國際開發借款。

(10) 一會員國有權對付其在國際清算聯合會中之清算帳項，支付黃金，以獲得班柯之貸差，但任何國家皆不得以保有班柯差額，而向聯合會提取黃金，蓋此項差額祇用以對另一清算帳項為轉帳之用。無論如何，對於各會員國在聯合會中，由於其貸差超過其各自特定比額之一定比例，以上之黃金董事會應有權依其各自超過之比例減少其超過額而為適當之分配。

(11) 任何會員國之貨幣準備即其中央銀行，其他銀行或財政部所有超過營運資金以外之存款，非經該國轉制當局之認可，不得移於其他國家。

(12) 董事會應由各會員國任命之代表組織之，擁有較大比額之國家，得各自任命其代表，擁有較小比額之國家，因政治的及地理的集團便利起見，得聯合任命其代表，其代表人數不得超過（舉例言之）十二人或十五人，參加董事會之代表，其表決權依其所代表國家（或多數國家）所賦有之比額為標準，除提議增加其特定比額外，每一代表之表決權，依其所代表國家之比額決定之，其過去兩年中之平均清算額，若其貸差額增加，其表決權隨之增加，若其借差額增加，其表決權隨之減少。任何會員國若非單獨任命代表參加董執行員聯絡會事者，應在聯合會任命一常駐代表，與董事會保持連繫，並聽務，處理日常事務，與聯合會之執行委員會交換各項報，當董事會討論各該國有關之任何事項時，應請此項常駐代表出席，並參加討論。

(13) 對世界購買力過剩而有加以改進之必要時，董事會應有權依照各會員國相同之特定比例，減少各會員國之比額，在此種場合，六（8）項中之各項規定，自將適用於已減少之各國比額，規定並不要求任何國家，在改變比額之日，減少其實際透支額，亦不使

任何國家在六(8)(a)之下，因減少比額而得變動其通貨價值，但決定滿兩年以後不在此限。當董事會嗣後欲改正世界購買力萎縮之趨勢時，得有權恢復各國比額之一般水準，使其回復其原來之水準。

(14) 董事會應有權向各會員國詢問及接受各種有關之統計資料及其他資料，應包括無論公私持有之黃金，對外貸差及借差及其他對外各項資產及負債等之詳細說明書，在情勢許可時，並希望各會員國，常決定政策之重要事項，大足以影響其匯率差額，及其他會員國之金融關係時，應事先諮詢董事會。

(15) 聯合會之執行機關應設置於倫敦及紐約，董事會應在倫敦及華盛頓輪流舉行會  
(16) 會員國得以一年之預告期而宣告退出聯合會，但必須採取各項滿意之措施，償清其一切債務，當其宣告退出之前後，除將貸差轉入其他中央銀行之清算帳項外，自不能獲得任何貸差，若會員國違反國際聯合會之各項協定，董事會有權發出警告通告，要

求該國會員退出聯合會，其情形與自請退出者相似。

(17) 非會員國之中央銀行應在聯合會之清算帳項中保持貸差；各非會員國之如此作法，實有與正式會員國貿易之往返。但非會員國無權透支，且在管理方面亦無發言權。

(18) 董事會應刊行年報，並應召集常年大會，各會員單獨任命各自之代表出席，及各自提出案件，聯合會之各項原則及執行規則，施行滿九年後，若大會之大多數希望修改時應在大會重加議定。

(三) 本計劃對債權國家應賦予何種義務？

## 七

本計劃並非有意欲使任何國家之借債或貸差超過一定之限度，——吾人稱其爲比額。以言借債，其限度已有一固定之最高限度，遠在其將達此種限度以前，即須早取各



項防止方法。以其貨法，毫無任何固定最高限度之規定，或須有適當規定之必要。關於會費累積超過其以前之持續的班柯貨差，以爲最後之清算，或強制之投資。無論如何切望而此乃原則上之限制。但當債權國實際承認本計劃全部實行歸于其本身之利益以前，或將認爲其本身在該計劃之義務。在另一方面，若使債權國當其公差超過某一特定數額後，得拒絕收受班柯，採取此項限制辦法，必將損傷班柯之一般流通性，而同時價值本身亦無任何實際利益。蓋債權國欲在此種限制之下獲得權利，必將限制出口貿易或在清算聯合會以外回復已往之雙方支付協定辦法，於是基於聯合會會員國全體集團信用之班柯，原可便利會員國相互間之支付者，今乃爲流通性較小者所替代，各國乃不得不重基於以黃金爲基礎之支付，否則勢將暫時停止國際貿易以爲權宜補救之計。

## 八

對於貨差未設固定最高限度，並非如初視者所想像，使任何國之無限制之負債，置屬

其本國控制以外，任何會員國之負債，並不決定於其他國家之比額，乃決定於其本國控制收支順差之數。清算聯合會之存在，對於會員國現在所有收受其出口貿易支付之一切便利並無影響之處。在清算聯合會未成立時，債權國對其出口貿易所得之資金，可以運用自如，可用購買貨物，實行投資，或作短期墊款，或暫時持有海外存款，或在市場買進黃金，此各項便利仍保留於會員國，聽其自由支配，其惟價差別乃在清算聯合會未成立時，在上述各項收受辦法實行以後，若干自動調節因素發生作用，以限制其出口貿易數量，若干國勢必無方支付，加以形成一自動趨勢，使國際貿易成爲一般的衰落，其結果使債權國之出口貿易減少，於是清算聯合會之功效，乃提供兩項辦法，以供債權國之選擇：即有意而減少其出口貿易，一如在清算聯合會未成立前，無意的減少其出口貿易之程度相等，或繼續其出口貿易而累積其超額之收入，在當時以班柯之形式累積之，除非除去無意減少出口貿易之原因爲一種不便外，此法並非不便，債權國不僅無所負擔，且相反地獲得助益，因得累積班柯差額，而使債權國收受出口貿易之支付，多獲一種選擇之

方法。

## 九

若有任何會員國質問，加入此制度以後，最高限度債務之管理如何；其答復爲完全置於其本國管理之下，對於債權國之要求，僅要求其在不自行選擇其他方法時，將其收支順差之溢額以班柯累積之，且亦僅在其不作如是選擇時爲之。

四、本計劃之若干利益。

## 一〇

本計劃旨在以擴張論者，代替已屢遭世界貿易之緊縮論者。

## 一一

爲達此項目的，本計劃允許任何會員國享受在一定數目而爲透支之便利。如此每一

世界和平建設問題

國家獲有一定之來源與一相當之時間，在此範圍內，以平衡其與世界其他各國經濟關係中之差額，由於此制本身之精神，足使此項利益得以實現，並不使一會員與他會員間發生特殊之債務關係，一國乃與整個清算聯合會發生債權債務關係，此即以透支之利益，補助若干國家，而不使其他國家發生任何實際負擔，蓋在清算聯合會累積貸差，極似如一國輸入黃金而保有之，自動節制不立即使用此項購買力，但並不致如輸入黃金使其脫離流通或對全世界發生通貨收縮及緊縮論者之效果，而其結果使債權國亦受其影響。於是在吾人建議之計劃，在支配各項資源時，雖非其本身擇定當時不加利用，但此事並不使任何國家感受損失，（且實相反）而各項資源並不因此減少其用途。累積班柯信用，絲毫無損於資源之力量，或影響其生產或消費。

## 一一一

簡言之，與國內銀行制度完全相似，在國內銀行之存戶，對於其所存不動用之資

金，並不因其資助他人事業之通行而感受任何不便，正如國內銀行制度之發展，以抵消通貨收縮之影響，免其防護現代工業之發展，於是運用此相關之原則於國際間，吾人希望抵消緊縮之影響，以免促致社會之不安與紊亂而阻撓現代世界之良圖。在國際間以信用擔保代替儲藏方法，一如已往在國內所實行者，亦將表現其妙用為深潤樹一律。

### 一三三

此外，或有其他方法，總於一時或部分的達到同一目的。例如，美國可以重新分置其所有之黃金，或訂定多數之雙方協定，規定實行國際間之匯支，如聯邦準備局，若認為必要時，在英商銀行累積大量之英鎊存款，在此兩銀行與世界其他各國銀行之間蓋以數百之其他雙方協定，即可達到清算之目的。反對此項辦法者，除其較大之複雜性外，且因其受外來的及政治的理由之影響：使一國對其他各國負有特殊之義務；對各國之援助，並非依其各自之需要與真正之要求為之事先加以體認實極困難也。

#### 一四

對於吾人之全體，此實較易實現，且確較便利，蓋各國參加一般的及依權責任之協定，對各國一視同仁，一國於其對世界其他各國全體處於債權者地位時，應參加協定，不使其貸差對於世界經濟發生緊縮之影響，避免其效果之反觀，致身受其害。此可給予一國家以多邊清算之利益，如英國對歐洲各國出口貿易所得之順差，得用以抵銷其對美國或南美諸國之逆差。任何國家在救濟與復興時期，倘有其他方法與歐洲開始其貿易乎？

#### 一五

本計劃提供之利益，在初期供給缺乏被克服之後，當戰爭結束之過度時期尤有特殊之重要多數國家必將感受支付其進口貿易之困難，必需時間與資源使其能進行調整。當

債務國爲保持其均衡之努力，促進輸出，減少輸入，皆超過其嚴格之必要程度，必將激起其他各國發生各項問題。在另一方面，若各國爲避免不必要之壓力計，國際貿易數量必將增加，各國必將易於恢復其各自之均衡，而無損於他國之生活水準。債權國將因此受益，其程度並不在債務國之下，得有充裕時間，以調整其經濟，在調整期間，得安全地遂行本國之措施，對於世界其他各國不致遭受通貨收縮壓力之結果，亦不致身受其禍。

## 一大

無論如何，於此必須鄭重指陳，清算聯合會之會員，在開始時握有透支利益，其爲用至大，正如保有各項準備之有固然，使有充裕時間與適當方法以資調整，及獲安全之保障，使此後各種意外之突發事件，得以安然渡過。本計劃之本身並不對於持續的不均衡，規定長期解決辦法，自甚明顯，蓋在正常情形之下，較爲困乏及不能預見之事項。

必須由各國利用其各項資源以自行解決，但若逢支優稱之目的在於獲得時間，以資調整，在可能範圍內，吾人保證其可能達到。於是吾人必須於若干規則及機構以達均衡之恢復，以上已有實踐性之規定，或者尙需加強與改進。

一七

各項規定之異於戰前制度，尙有重要之一點，即對於調整責任之一部分，債權國與債務國有同等之義務。此舉旨在恢復十九世紀所享有之一種便利，由於順差而黃金向倫敦與巴黎流動，使倫敦與巴黎成爲債權者之中心，立即發生擴張作用，增加此兩市場對外國貸款，但自紐約崛起取得重要債權者地位後，由於黃金移動之結果，減削此項作國際借款之中斷，及游資在存放國間之頻頻移動，倫敦與巴黎享有之此項利益即已失。此計劃之目的在使債權國不完全居於被動地位，蓋若債權，採取此種態度，則處於較弱地位之債務國，勢必負擔力所不及之重責。



實際上若一國缺乏生產力，以維持其生活水準，並不能禁止其減低生活水準，若一國以貨幣計算之工資與物價水準，不能與其他各國並駕齊驅，則其匯率之減低，亦屬無可避免之事實，但若一國擁有生產能力，徒因世界各國之限制政策，致該國缺乏市場，則補救之道在於撤除限制，使該國出口貿易有擴展之機會。吾人充分體認不平衡貿易，乃為不可避免之情形，絕對反對進出口貿易必將平衡之觀念。為人所常言而無充分之理由，世界各國之有效需要，常能作適當之調整，吾人亦無充分理由，但謂此為決不可能者。相反地爭辯中尚有一有力之論據，若世界貿易之重要中心地，能保持活躍之就業及鉅大之購買力，過剩差額及遲滯之出口貿易問題，大致即可消逝，即令若此，且在最繁榮情況之下，世界貿易仍將有若干震盪及不能預見之情勢發生，必予以特殊之補救。

#### 五、本計劃中外匯之日常管理

#### 世界和平建設問題

一九

清算聯合會對會員國之間恢復無障礙之多邊清算制，以此與繁複困難之多數雙邊協定相比較，首先比較一點，即依照協定之規定，一國從雙邊協定獲得不完全之便利，（事實上此制乃一般化之支付協定），有如德國在戰前所採行者，然而清算聯合會則不以單獨一國為對象（若單獨運用，其效果未臻宏大，且不足以適應外交上對單獨行動之嫉忌），乃依此制而視各會員國全體為對象。論者若謂清算聯合會並將發生糾正錯誤國家及避免終局損失之困難，則人更有堅強之理由，反對多數單獨支付協訂之錯綜複雜而不便實行。

二十

如是吾人對於此種國際黃金通貨，並非只得其利益，而毫無不利益，吾人可獲得較

廣泛之利益，在已往舊制度實行之際，僅有少數國家實際採行自由外匯，吾人所獲之利益必較舊制所可能獲得之利益爲大。在多邊清算協定情形之下，外匯交易之進行，必將如已往金本位鼎盛時期之圓活無阻，不使任何人有接受特殊或煩重條件之必要。

## 一一一

管理各項交易之原則爲：第一、創立清算聯合會，並非管理各個商人或銀行日常業務之交易，乃對各中央銀行及其他一定之輔助機構，最後結算之差額而爲清算，正如在舊金本位時以輸出及寄存之黃金以爲清算者相同，且不可在此範圍外而爲不必要之旁涉，第二、其目的在增加國際貿易之自由，而非多事干涉或加以強制。

## 一一一

多數中央銀行已感覺便利，由其自身或外匯管理委員會將一切外匯之供給與需要概

行集中，排除以外之外匯市場，透過現存之各銀行，以外匯繼續供給私人，此項辦法之進一步擴張，應與清算聯合會之一般原則相符合，同時可以促進國際間外匯交易之秩序與訓練，並各個交易與一般情形皆屬有益。對於管理資本移動亦然，詳情以後論之，多數國家常願約束其本國之國民，但清算聯合會之組織，並不要求會員國採取集中或管理之措施。舉例言之，此制無礙於英帝國現在創行之外匯管理，或美國現行之制度。若已得會員之允許，則聯合會並不防止私人之持有外國通貨，或私人從事外匯買賣及國際資本移動。各中央銀行可一如往昔之直接磋商，除委員國或其中中央銀行運用權力，則決不致發生班柯之轉移。無論在任何情況之下，聯合會決不直接統籌資本之移動，即令在上述六(8)(b)(5)項情形之下，亦須由會員國由其本國之機構，自行加以管理，如此國際銀行機構之組織，其建立乃由於長期經驗，以期滿足實際需要，勢將儘可能地勿予更張。

此實爲不必要之干涉，倘若干國家因地理的或政治的因緣而結合之團體，其中各國咸願保持一密切之關係，如現在之英鎊區域，或英鎊集團，如往昔之拉丁同盟，若重行恢復，或將包括北美及南美之若干國家，或現今正在積極磋商之集團，包括波蘭與捷克，或若干巴爾幹國家。實無理由不任此類國家保持其雙重地位，任其同時爲清算聯合會之會員，有其自身之權利及一定之比例，且利用其因襲的金融中心，如澳大利及印度之於倫敦，若干美洲國家之於紐約。在此種情況之下，彼等在清算聯合會帳項準備金，正如其各自保之單獨的金準備相同，彼等不能以任何方法改變其現在日常業務之現行方法。

## 二四

10

於此尚有其他情形，如屬地或聯合組織之一員，常將其貨幣與他國貨幣融合而對一  
世界和平建設問題

二二九

之，其比額必以此融合區域全體而為適當之調整，在清算聯合會中不能單立享受會員資格，如聯邦中之任何一邦，法國殖民地，或英國直轄殖民地。

二二五

同時，不屬於特殊地理的或政治的集團內之各國，自冀其將各自之準備金存入國際清算聯合會，而不欲其互相存放。於是前已置言，非經當事國幣制當局之批准，差額不能任何為他國所持有；且為避免英鎊及美金為獲得準備金之目的，向與班柯競賽起見，英帝國及美國必須共同約定，除若干銀行一定屬於英鎊區域或美元區域集團之情形外，互不收受超過正當必要營運數項以外之任何國家之任何準備金。

六、黃金在本計劃下之地位

二二六

黃金仍具有高貴的心理價值，並不因目前事件而稍減低，為防備不時之需而保有金

準繩之金鑄亦宜於存在，以形式而論（固不論其實際情形爲何）黃金更具有有一種優點，即可作爲國際任務上一種無可辨論的價值標準，除黃金而外，則不易找到其他稱職之代並物，再者，以之作爲清償債權國家一部順差之自動工具，則目前世界上之金生產及各國之金準備除美國外仍有所作爲，若請求美國放棄金準備之貨幣用途，而此種用途爲一種無可抗力的流動基礎，則爲極不合理之事，惟日後世人對黃金究應如何處置則又當別論，清算聯合會之目的在於取消黃金爲一領導操縱之因素，並非棄而不用也。

## 二七

吾人擬議之國際銀行貨幣「班柯」係以一定分量之黃金確定之，因各該會員國貨幣皆與「班柯」訂有固定之交換價值，故各該會員國貨幣應有固定之金含量，以爲對黃金之官定買價惟不得超限給付，會員國得以交付之黃金收入清算帳戶內，以獲得「班柯」信用，此事乃確定產金國家與保有大量金準備國黃金之購買者，如此，黃金之生產與保

存者固不受不幸之影響，故因而獲益。

## 二八

凡中央銀行皆得保留其金準備如不超過平價購買黃金彼此間並得互相運送黃金，各中央銀行得鑄造金幣及使其流通，大體言之，各中央銀行可任所欲而為。

## 二九

唯一限制卽任何會員國不得以「班柯」差額向清算聯合會要求換取黃金，蓋因「班柯」僅供清算帳戶之用。如是黃金與「班柯」間僅能作片商之兌換(only way convertibility)。原似吾人慣用之金匯兌本位制度，然此非謂清算聯合會僅接受黃金而永不付出，吾人於前章曾謂：如清算聯合會發現其持有金存量時，得任董事會將黃金結存審慎按比例分配於持有「班柯」貸方差額諸國，以減少其數量。



或問：上述辦法可否普遍適用於個別會員國之保有相互兌換 (two-way convertibility) 之十足金本位制度？例如，任何擁有美元之外國中央銀行，得以美元易黃金出口，但此種辦法并不能達成更好之任務，任何會員國對內如願保持十足兌現，以防濫用此種制度，或為避免黃金因於限定條件下出口所發生種種不便之結果時，則無須禁止之。

## 三二

以黃金表示之「班柯」價值係固定，但非為不可變更者。惟對聯合會提供之黃金發現過多時，得有權改變「班柯」之價值。至若更進一步作將來之推測或最後結局之預言則暫不欲置議。

## 七、資本運動之管制

## 世界和平建設問題

三三一

將來任何國家不得允許由於政治影響或逃避稅則，或貸主將為難民之資金逃避。同時，任何國家亦不得接收逃避之基金(fugitive funds)，蓋因該部份基金為不需要進口之資金，且不能安然用於固定投資也。

三三二

綜上種種原因，皆以資金內移與外移之控制，必為戰後制度中之永久特質，或許有人不同意此說，但如便資金之控制發生更大效力，則需設一外匯管理機構，以統制所有交易，甚而對於一般貿易普遍允給外匯者，亦需設立此機構，如某些國家對於資金外流不以為慮且歡迎其外流者，自不欲設立此機構，蓋其對資金交易既予普遍允准，則對此機構僅成爲一登記機關，從另一方面言之，如資金管制僅一國單獨執行而非雙方管制

者，則對資金控制之工作，自難達成，尤以無郵政檢查之國家爲甚，如美國及其他清算聯合會之會員國做行久已完善英國或外匯統制，則對資金移動之管制必更有益。然資金移動管制機構之普遍設立，並非清算聯合會之主要工作，至於管制之方式與程度如何，則由各該會員國自行裁定，對資金外移未加管制之國家，得對其不願內移之某種資金加以管制之。

### 三四

戰事結束後，凡對海外債權人負有巨大差額，其國家之地位，將發生極重要極困難之問題，如一國擁有大量此項差額時，則不能担負此大量差額以「班柯贖回」，以應付耗盡其「班柯」資源之危險。惟希冀負有此類差額之國家除經協議該差額封存爲基金或作長期支付外，其餘部份，應保持其流動性。在過渡時期，得有臨時特別權宜辦法，藉清算聯合會之協助，保持此類差額之流動性，由債權國兌換爲「班柯」，如此則不致使

債務國「班柯」資源受相對之負擔，或無論如何，可使此負擔延持於一定時期。

三五

吾人擁護管制資金之移動，並無廢止國際投資之意。反之，吾人所討論之制度，對於合法目的之國際貸款與信用之恢復更與以莫大之便利，其主要目的在於獲得完成下列任務之手段：

二二四

(a)區別債權國之貸款（有助於維持世界資源之平衡與發展之長期貸款），與缺乏籌措金融能力，債務國外流之基金。(b)控制債務國及債權國與債權國間短期資金之投機移動或資金之逃避。

三六

吾人必須且由遲者乃請憲聯合會允許透支「班柯」之目的並非在替換能籌措資金之

債務國創造長期或中期信用，而在使所有會員團得到調整之時間與緩和之餘地，於長期中完成一種適期的國際貸放政策，或藉長期之借款以實現超諸自己之資源之利開發計劃。國際中期與長期信用貸放之機關與組織為戰後經濟政策之一部份，其主要性不次於清算聯合會之任務而為必組之補充制度。

八、清算聯合會與商業政策之關係。

### 三七

在兩次大戰中，由於政治，社會或生產企業之原因而發生特殊之保護政策。但保護政策往往為防止國際收支不平衡地位之被動措施。在此制度中，提供一國際收支差額大小之記錄機關，以表示各該國累積之借貸地位。並以此指明各該國是否宜於採取非常措施以維持收支差額之平衡，並可規定一種適則僅適用於限定之例外情形。

三八

清算聯合會之存在，便於會員國根據各該國於清算聯合會之債費差額地位以爲協定商約之標準。既便此種標準爲不完備者，各該國清算帳戶之狀況，如達滿意之標準時，則訂約諸國得放寬商約中協議之條款。例如，准許一國當其清算聯合會中之借差超過其比額「特定之比例時，即可自由採用平時商務約定禁止之入口限制，易貨協定，或增加關稅等辦法，參加清算聯合會諸國，既得隨時採取防衛辦法，則對於取銷不正當保護辦法與取消差別待遇辦法之信心更應增加，並且於開始，即應放棄不良之措施。總之，清算聯合會之會員國同意於因普通貿易與無形收入所得收益之處分，不受限制也。

九、清算聯合會兼負之其他國際任務

三九

清算聯合會除達成原定目的外，且可充作國際政策之工具及支柱，關於此點值得更

深刻之討論，蓋聯合會如車輪之有樞軸，所有經濟方面之其他國際組織將賴此而推動，否則，其他所希望之發展將遭阻礙，並失却支柱，以下各項建議，雖非本計劃所必需之部份，却為聯合會成立後兼負之其他重要任務：

(一) 聯合會得對戰後振濟，復興及建設之機構開出清算帳戶。抑且，對各該機構予以先行透支之便利；此種透支得自聯合會之準備金中長期放出，於必要時或於超額貸差中征集之。一旦採行此種辦法，則不必請求任何一國負擔振濟及建設之責任，蓋因此種透支本源最初係取自貸方清算帳戶——不願立刻使用而自願呆滯之國家及在長期中保有國際差類而未發現有利用途之國家。

(二) 聯合會得對維持和平與國際秩序之國際警察機關開立帳戶，如任何國家違反規定之秩序，則此警察機關得請求清算聯合會之董事會依法限制各該違約國之清算帳戶，除得聯合會之特許外，不得利用該帳戶作任何交易此種措施為財政封鎖之重要提供一種最好之機構也。

(三) 聯合會得對國際商品之管制機關開立帳戶，供給該機關籌置商品之資金，在其帳戶上予以最高限額透支之便利，由此儲備商品與保持「經常存貨」(ever-normal stocks)之財政問題得以有效之解決。

(四) 聯合會與國際投資局取得聯繫，代理該局收集放款息金，並得在各該有關國家之清算帳內坐扣，會員國清算帳戶之統計為各該國在國際投資局獲得融通資金地位之指示，並有調劑整個制度中清算貸差與借差接近平衡狀態之利益。

(五) 清算聯合會得利用各種辦法之影響與力量，以維持物價之穩定與商業循環之控制。如設立一國際經濟局，則該局與聯合會得為彼此之利益而協力合作，如再設立一國際或次國際委員會，並有管制商品之計劃，以控制若干主要商品之價格，吾人將藉此種管制與國際經濟局之影響，以為世界商業循環之有力工具，然此為一極重要之問題，不宜於此地討論，因其對吾人建議之聯合會之基本特質，并不發生重大影響吾人在此處在述及清算聯合會得兼負較廣泛之任務。



藉清算聯合會計劃之便利而達成以上種種任務者係本計劃之基本特點，而僅得吾人  
闡述者，蓋本計劃與其他類似精神之雙方清算協定計劃不同之處，亦即爲本計劃之優點  
關於此點可稱其爲「穩含的」(anohymous)或「超個人的」(impersonal)性質任何會員  
國不得利用其資源支持其他會員國，亦不得採行國際性設施或政策，如各該國發現握有  
剩餘資源而不願自己利用時，得將其置於公共合資之營業中，以供有效之運用，此舉對  
於剩餘國並無損失，蓋因其既非永久之讓與亦非讓與一定時期，而得隨時消費或運用  
也，如借款人對借得之款尙未能運用時，則財務上之負擔將轉嫁於借款人也，如前所論  
述者，僅爲國內銀行制度之辦法擴大爲國際之應用仍具有「超個人時」特質，如銀行  
家所作之墊款不能指明此項墊款爲專用某存戶或永未用該戶之存款而構成者，除國際銀  
行似國內銀行濫行製造過渡購買力以致物價飛漲則不擅持異議，在協力避免不幸之事件

時，吾人切勿輕易忽略前節第五項之指示，惟不能因於國內銀行制度中有類似之危險而忽略國際銀行三利益，反而採取十七世紀金匠運用之辦法（實際上數世紀前金匠採行之辦法仍有運用於現行國際間者）或放棄銀行原則所達成之擴大生產之行為，為謀公共利益之財務捐輸，以不指定由某國給給為佳，而依持整個制度之「穩妥的」與「超個人的」特質，吾人似應有一純粹國際政府機關。

十、過渡辦法

四一

若於戰事結束前即同意清算聯合會之一般原則，一待戰事結束即付諸實行，則為極有益之事，惟主要之計劃則在勝利初開始之時，易於生產，蓋因當時之合作精神仍然存在，若在戰事結束或復興時實行，則勢必困難繁多矣，惟此種建議無論如何皆發生進退難谷之困難，一方面，有若干國家一待戰事結束時立即需要儲備海外資源，另一方面，

有若干國家雖感貨物供給之缺乏然限制國際性之膨脹，則甚屬重要，本計劃之擴張性爲其主要之建議，惟當平時產量一旦恢復與世界生產秩序時，則銷售者市場危機之來臨與需供之失調將接踵而至。

#### 四二

當吾人對戰後振濟經濟建設之籌措金融方法之膠議未超過目前時則對各種任務之分歧自難發現協調之方法，除清算聯合會所供給之資源外，如又積儲豐富之資源時，則於振濟期間之二年中（假定）宜與以特別援助以代替所建議之透支辦法，在此種情形下，清算之貸方差額務必受其繳付聯合會中之黃金數量，及聯合會對振濟會議，國際投資局或商品管制與透支之便利所限制，雖初創立之清算聯合會或與事實不相適合。惟得依照其他「振濟」辦法之性質，採取變通之方法，以限制其透支「比額」，在過渡期間，得減少「比額」之數量，或禁止獲得振濟或租借協助諸國，享有透支之便利，除前者者

終止後，則後者不得運用之。另一方面，「振濟」之其他來源開始即感不足時，則透支「比額」之利用在開始時反較日後更爲急需。

#### 四三

吾人可勿過慮，迅速之經濟建設可減輕外交與政治家重建世界及恢復社會秩序之工作，蓋因英國及其他不在「振濟」範圍之國家，其生活標準之優劣端賴其出口維持，而其出口則與市場情況之優劣與市場之大小有莫大之聯繫，吾人不可過慮，以致坐以待斃，若非聯合會爲一繼續之事業，則適當之「時間」(timing)問題，不易解決。在此階段中，吾人已指出「時間」問題之不可忽視，惟聯合會足以協助之而不致阻礙也。

#### 十一、結論

#### 四四

此種抱負非常之建議，頗有磋商之餘地，蓋因聯合會之會員國對其主權之讓步不願超過其範圍，惟其讓步範圍決不能超過商業協定之需要。所有契約皆爲自願締結，得

預先通知，按規定條件解約。

#### 四五

在戰後世界中，所有國家皆須準備接受超國家性之辦法，如果此種辦法係屬於解除金融，武裝者（financial disarmament），吾人與他人均應接受，固毫無遲疑之餘地。請求各會員國放棄一切與公益不利之破壞紀律，破壞秩序及不睦鄰之規定為本計劃之優點，並非其缺點也。

#### 四六

本計劃為各國與「爭取和平勝利」問題，建立將來世界經濟計劃之開端，以與其他問題創立易於發展之條件與環境。（三十二年七月三十日國民公報）

## 美財部穩定世界幣制計劃草案

懷特

(此草案係由美國財政部公布，載一九四三年四月七日紐約時報作者為經濟專

家 Hartz D. White)

### 穩定國際幣制計劃草案

#### (甲) 基金目的

(一) 穩定聯合國及其與國貨幣之外匯率。(二) 會員國國際收支遇有差額時，使其不平衡之程度減輕，期間縮短。(三) 以平準基金協助造成足使會員國國外貿易資金圓活流動，生產資金藉以集成之環境。(四) 藉以有效利用因戰爭而累積於若干國家內不正常的國外頭寸。(五) 藉以減少運用足以妨礙世界貿易及國際生產資金流動之外匯統制辦法。

(六) 藉以廢止：兩方外匯協定，複雜的幣制，及差別外匯待遇。

#### (乙) 基金組成

(一)基金包括黃金，會員國貨幣及其政府證券。(二)各會員國應繳納定額基金，所謂定額，即該國應繳基金之比額。全部基金至少應為五十萬萬美元。各會員國繳納基金比額，應依各方同意之公式決定。此項公式須注意與決定基金比額有關之各重要因素，如：(一)國保有黃金及外匯之數量，(二)國際收支變動情形，及(三)一國之國家收入等。(三)各會員國應於基金董事會決定開始運用基金之時或以前，依其比額，繳納基金百分之五十。(四)各會員國於首次繳納基金(包括其應繳比額的百分之五十)時，應繳黃金百分之二·五，本國貨幣百分之二·五，及其本國(即政府)證券百分之二·五。然任何國家黃金儲量少於三萬萬美元者，首次繳款，僅須按其比額繳納黃金百分之七·五，又任何國家黃金儲量少於一萬萬美元者，首次繳款，僅須按照比額，繳納黃金百分之五，而其差額應以其本國貨幣補足。各國欲以黃金代替貨幣或證券繳納其比額者，聽其自便。(五)各會員國須得經會員投票權五分之四通過後，按照基金董事會規定之時間數額及形式，各依比額增繳基金，惟增繳之黃金，其比例不得超過第四節所定比例。(六)

各會員國繳納基金比額之一切變動，均須經基金董事會五分之四投票通過。

(丙) 運用權限

基金董事會應具下列權限：(一) 得買賣並保管黃金，貨幣，匯票，及會員國政府證券；得接受存款與指撥黃金；得自發債券，並在會員國內貼現出售，並得辦理清算業務，清結國際間外匯頭寸，匯票及黃金之移動。各會員國同意，董事會得運用其所執有之各國貨幣。不受任何限制。惟依下述第九節所獲得之不正常的戰時頭寸，不得適用此項規定。(二) 規定會員國間貨幣兌換率，以買賣各國貨幣，並規定各會員國貨幣與黃金之兌換率，規定兌換率之原則，應為穩定匯兌關係為主。兌換率之改變，須於發生根本不平衡之現象前須改正時始予考慮，並須經會員國五分之四投票贊成始能成立。(三) 得按本基金所定匯兌率，將本基金所執有之各會員國貨幣，售予任何會員國（或平準基金，或為其代表機關之中央銀行），但責：(1) 向本基金所請購之外匯，必須係用以抵補請購國對所購外匯國之流動帳支付逆差者。(2) 本基金運用之第一年，其保有各會員



額之貨幣，不得超過其比額，第二年不得超過其百分之一百五十，其後不得超過百分之二百；惟經五分之四投票通過時，其購買各會員國之貨幣，得超過上述限制，但須具有下列情形之一：(A)被本基金收購貨幣之國家，同意並執行本基金為改正該國支付不平衡所建議之辦法，或(B)相信被本基金收購貨幣之國家，其支付差額足以保證本基金所執有額外之該國貨幣，能於相當時期內處置完結。(3)本基金執有任何一國貨幣淨數超過該國比額時，該國應依基金董事會之規定，向本基金繳存特別準備金。惟依下述本條第九節所收購之貨幣，不適用本規定。(4)某會員國對於其比額之消耗，較基金董事會之判斷所保證者為迅速時，董事會得以無礙於本基金一般利益之條件，對該國增售外匯。(5)本基金執有會員國貨幣超過其比額時，應對該國徵收年利百分之一之費用，以黃金支付。本基金所獲不正常之職時頭寸(根據下列第九節之規定)，在計算費用時，應不包括在內。(6)本基金執有某會員國貨幣，超過其比額時，得經該會員國之請，將其逾額貨幣售還該國，收回黃金或可接受之外匯。(四)會員國有權以其貨幣向本基金購買

外匯，惟其購額僅能在其比類範圍之內，以抵補其流動帳之收支逆差，並須受上述本條第三節及下列本條第七節之限制。(五)本基金得於特殊情形下，以五分之四投票權之通過，俾外匯予某會員國，以便利其資金之轉移，或償還及調整其外債，而資金之轉移須於基金董事會自一般國際經濟情勢上判斷有必要時始能行之。(六)當本基金執有任何一國貨幣降至該國比類百分之十五以下，并在運用自該國增購之貨幣以後：(a)所用黃金已與該國繳納基金之黃金數額相等，而(b)該國原已履行其義務時，本基金有權並有義務向該國提出報告書，分析執有該國貨幣縮減原因，預測苟不採取特殊辦法時收支差額之情形，最後並提出為增加本基金執有該國貨幣之建議。董事會中之該會員國董事，應為指派起草報告書委員會委員之一。該報告書應送達所有會員國，如認為有需要，並得予以刊布。各會員國同意立即審慎考慮本基金所提供之各項建議。(七)董事會認為某會員國貨幣之將來需要有所使其所執有之該國貨幣罄盡時，董事會應即通知各會員國，說明此項貨幣之可能供給情形，建議平均分配及供求相應之方法。本基金須盡力供缺少之貨幣自

各會員國外匯頭寸中獲得供給。並得與會員國以雙方同意之條件，訂立特殊協定，以獲得緊急供應。凡供給逐漸減少之任何貨幣，爲使各國間能有適當之分配，必須對任何會員國獲取他國貨幣之數額加以限制，使不得超過或與其比額相等。本基金對此項稀少之貨幣，應分配出售，而根據一般國際經濟情勢，以能滿足最迫切需要者爲原則。並須考慮特定國家請購稀少貨幣之特殊需要及其來源。(八)爲使各會員國現有及累積之外匯得作最有效之運用，各會員國同意將其參加本基金以後所剩餘之外匯與黃金全部售予本基金，以購回其本國或需要之外國貨幣。惟此項規定僅涉及自由之外匯與黃金。本基金得接受或拒絕此項售予。各會員國爲協助達成此目的，應同意阻止其人民對外匯頭寸作不必要之囤積。本基金認爲私行囤積之外匯頭寸若再增加，卽成不正常之舉動時，應卽通知該會員國。(九)得在下列條件之下，自會員國政府收購不正常之外國戰時頭寸：(1)不正常之戰時頭寸留執於會員國中，並由某會員國政府將其入會後之情形(爲此項規定)提出報告者。(2)以不正常戰時頭寸售予本基金之國家，同意以此項頭寸轉讓本基金，

並於轉讓後三年之內，開始以每年贖回轉讓頭寸百分之二之比例，於二十年內，以黃金或本基金用於接受之自由貨幣同價贖回此項頭寸之百分之四十。(3)留執此項不正常戰時頭寸之國家，對於(2)條所述將此項頭寸轉讓與本基金之屬予以同意，並允於轉讓後三年之內，開始以每年贖回轉讓頭寸百分之二之比例，於二十年內，以黃金或本基金用於接受之貨幣，自本基金同價贖回其轉讓頭寸之百分之四十。(4)對於出售其不正常戰時頭寸與留執此種頭寸之國家，各徵費百分之一，以黃金繳納。對於各國應贖回之頭寸，按其尚未贖回餘額，每年繳費百分之一，亦以黃金繳納。(5)出售不正常戰時頭寸與本基金之國家，若不欲收回其本國貨幣，而要求存子外匯，則除該國係用以抵補並非由於攫取黃金，累積外匯頭寸，或其他資本轉移而造成之國際支付之逆差者，不得照辦。(6)各國得任便增加每年贖回之數額。但，以不正常戰時頭寸存子本基金之國家，其每年增購之數，不得超過原售數百分之二，且須於出售三年後爲之。(7)本基金於二十三年以後，有權處理此項購入之不正常戰時頭寸，與處理其自由基金無異，或根據下

列條件，亦得提前予以處置：(A)當留執此項頭寸之國家，其繳存於本基金之自由基金減至其比額百分之十五以下；或(B)獲得留執此項頭寸國家之許可時。(8)留執不正常戰時頭寸之國家，同意對於由該項頭寸所有國售予本基金而又逐漸由該國購回部分(百分之四十)之運用，不加任何限制。(9)本基金同意，除經留執該項頭寸國家之允許，或經該國請求者外，對於依照上述辦法獲得之不正常戰時頭寸不予出售。本基金得將此項頭寸投資於該國普通或特殊之政府證券市場，並得徵得發行證券政府之同意，將此證券在任何國家自由出售。(10)本基金應隨時決定依照本節規定收購不正常戰時頭寸之最高數額。依本節規定所收購之此種頭寸，在計算會員國在其比額下可供利用之外匯數量時，應不包括在內。(11)得收購非會員國貨幣，但除經會員國投票權五分之四之可決，其執有此項貨幣之時間，自收購日起，不得超過六十日。(12)得借入任何會員國之貨幣，惟其借入條件須經會員國投票權五分之四之通過。(13)得經會員國在本基金董事會代表之贊同，將本基金所執有之該國貨幣在該國內出售。本基金得利用所執有之證

券，在需要某國貨幣之國家內，向其中央銀行獲得再貼現或放款。(十三)得將本基金所執有任何國家之貨幣投資於各該國政府證券市場或購買該國主要商業票據，惟須經本基金會員國投票權五分之四通過，並經該國在董事會代表之贊同。(十四)得將本基金會員國投票權五分之四之通過，將本基金所執有各會員國之貨幣貸予各該國，以一年或少於一年為期，而以所執有該國貨幣量百分之十五為限。(十五)本基金所獲收益不足抵補其開支並經會員國投票權五分之四之通過後，向會員國徵收其開支費用，惟每年徵費不得超過各該國基金比額千分之一，並以各該國之貨幣支付。本基金應對一切外匯及黃金轉移徵收手續費百分之〇·二五。(十六)本基金僅能與下列機關或經由下列機關來往：

- (1)各財政部，平準基金，或會員國政府之財政經紀人；
- (2)各中央銀行，惟須經董事會員國代表之同意；
- (3)由會員國控制之任何國際銀行。但本基金得經有關會員國在董事會代表之贊同，直接向該會員國之人民或機關出售其自己之證券或執有之證券。

(丁)貨幣單位

(一) 本基金之貨幣單位爲「尤尼塔」(含金一三七又七分之一哩，與「美金十元相等」)。本基金帳目之登載與公布，均以「尤尼塔」爲單位。(二) 各會員國之貨幣價值，由本基金規定，以黃金或「尤尼塔」表示之，非經會員國投票權五分之四之通過，不得擅自變更。(三) 本基金得接受會員國存款，以黃金繳納，而拆合成爲「尤尼塔」登帳，此項存款可提取黃金，或按本基金所定兌換率兌換任何會員國之貨幣。本基金對一切「尤尼塔」存款應保持百分之百黃金準備。(四) 各會員國貨幣價值之變動，不得影響本基金以黃金或「尤尼塔」計算資金之價值。因而，如本基金同意減低某會員國貨幣價值(以黃金或「尤尼塔」計算者)，又如董事會認爲某會員國貨幣價值已至一重要限度，該會員國即須應董事會之請，須繳若干本國貨幣，其數量應與本基金所執有該國貨幣跌落之價值等。同樣的，如某特定國家貨幣應予增值，本基金應以若干該國貨幣應與該國，其數量應等於本基金所執有該國貨幣所增加之價值(以黃金或「尤尼塔」計算者)。此項規定亦應適用於本基金所有會員國政府之證券。但不適用於內章第九節所得之貨幣

(即不正常之戰時頭寸)。

(戊)基金管理

(一)本基金之管理應創置董事會，各會員國政府得自行指派董事及候補董事各一人，任期三年，惟各國政府得隨時撤換。在董事會之一切投票中，各會員國董事及候補董事得任其所有之投票權投票。投票權之分配，應與各該國基金比額密切關聯，但亦無須視其情勢之比例。投票權之適當分配，應依下述方法：會員國應各有投票權一百票，另按其基金比額每十萬「尤尼塔」（即一百萬美元）增加一票，但無論分配投票權之公式如何規定，又無論基金比額若干，任何會員國投票權不得超過總投票權四分之一。一切規定除特別規定者外，均須經投票權過半數之同意。(二)董事會應為本基金選任經理一人，協理一人或若干人。該經理得列席董事會，並為本基金職員首腦。經理與協理任期二年，並得連任，並得因故由董事會隨時撤換。(三)本基金經理得依理事會決定之條例，任用職員。各職員經會員國要求，須答覆有關國際經濟問題與政策，諮詢。(四)



董事會應由各董事中選派理事十二人以上，組織執行委會。董事會主席應為執行委會主席，本基金會選擇得權執行委會。執行委會應常川駐紮於本基金總辦事處，並行使董事會賦予之職權。執行委會任何委員缺席時，應由該國候補董事代表出席。執行委會委員應獲相當報酬。董事會得依工作之必要，指派其他委員。董事會得得指派諮詢委員會。其組成分子之一部或全部，得為本基金會以外之人士。(五)董事會得於任何會議中，以投票權五分之四之通過，授權本基金會委任職員或委員會，行使董事會之任何特權。惟除執行委員會外，其須經投票權五分之四通過之權限，不得授予任何人員或機關。所授權力之祇能行使至董事會下次開會時止。並須與董事會之決議或憲章相符合。董事會得訂定選舉細則，以規管理委員會之運用。所有基金之職員及委員會亦受此規則之限制。(六)董事會應召開年會及其他重要召開之會議。經會員投票權四分之三以上之要求，得召開董事會，討論提出之問題。凡不能履行本基金會義務之國家，經投票權過半數之通過，得暫行大會。在暫停會議期間，該國應本權利轉與，惟仍與他國無異。

審。兩案後，除該國已恢復其地位而願投票權者外，本基金會自動將其職名。任何會員國均得實行通知退出，惟須於通知之日起兩年後生效。在退會通知發出及生效以前一時期內，該國仍持有與其他會員國同等之選擇。凡被除名或退出之國家，應按其基金比例，退出該國所負之該國貨幣，以及本基金會對該國所負之其他債務。被去該國所欠本基金會之數額。本基金之任何損失，均應由退會被除名或退出國家之比例中按比例扣除。本基金積存此等國家之債務，應有五年期待。任何會員國由本基金除名或退出，本基金之權利完盡無缺。(九)本基金會獲利益按下列比例分配：(1)以百分之五十擴充準備，至準備已達基金比例總數百分之十為止。(2)以百分之五十按會員國基金比例之比例，每年分派之。分派予各國之純益，係以各該國貨幣支付，或以「克尼塔」支付，則由本基金決定。

(己)會員國政策

本基金會員國應從事下列各項政策：(一)以適當行動，維持本基金會定該國貨幣對

其他國家貨幣之匯兌率，除本基金同意外，不變更其匯兌率。如變更其匯兌率，亦僅能在本基金所定方向及其限度之內，各會員國匯兌率得在本基金特定之範圍內變動。(二)在某會員國認為環境許可時，即放棄對其他會員國外匯交易（不屬於資本移動之外匯交易）之一切限制及統制，不得本基金同意，不再增設若何限制。本基金得建議環境已宜於放棄限制或統制外匯交易之會員國，各該國應考慮此項建議。(三)某會員國當其他會員國經本基金同意，繼續統制外匯，以管理其資本之國際移動時，應與之作有效合作。其合作方法，得經本基金介紹如下：(1)凡限制資金輸出之會員國，除得該國政府與本基金同意外，不得接受或兜攬該國民間存款，證券或投資；(2)對於各會員國民間存款，證券，及投資等一切財產應有完備情報，以供本基金或任何會員國參考；(3)本基金介紹之其他方法。(四)未經本基金同意，不得再加入任何新的兩方外匯清算協定，亦不得採用複數幣制。(五)無論現存或擬購中之貨幣或經濟政策，終將使其他國家發生嚴重的收支不敷時，本基金應對該國所提意見加以考慮。(六)供給本基金以經營上所需情

報，並於本基金需要時，根據其制定之格式，提出報告。(七)採取適當之立法或法令，執行對本基金之義務，並便利本基金之一切活動。

(三十二年六月二十六日大公報)

## 英國人的戰後世界觀

惠丹

（原文載一九四三年二月十六日「外交政策報告」）

英國政府在一九四二年夏季發表的公開宣言，實為進一步澄清英國對於戰後世界觀起點之具體說明，實在的，在這以前已經發表了許多聲明，其中包括幾篇擁護羅斯福總統四大自由宣言的聲明；而且邱吉爾首論也曾與羅斯福總統共同擬定一九四二年八月十四日的大西洋憲章。但是在這以後的幾個月裏，雖然更發表了若干其他的重要宣言，然而却在美國副總統華萊士，國務卿赫爾，經濟作戰局局長柏金斯及副國務卿威爾斯發言之後，英國政府當局才開始公開說明大西洋憲章在政治與經濟方面的含義。

在華盛頓的各項聲明裏，他們規定了若干用以指責美國從事戰後改造工作的一般原則，英國官方對於華盛頓各項聲明的反應，可以從七月二十二日至二十六日幾天內英國不管部大臣德維特，外相艾登，掌璽大臣克利福斯（現已調任飛機生產部大臣）的幾篇

演詞中看出——這幾篇演詞或許比較美國官員的演詞更爲慎重，但其重要性並無軒輊。艾登與繆德特所主張的戰後世界，要以充分生產及平均分配保證全體人類適當的生活程度，克利浦斯提出精神革命的需要，用以祛除舊日的互相競爭，而「使私人及國家的利益居於公共的及國際的福利之下。」

英國人民焦躁的希望早日澄清和平目標，以及英國政府不肯更進一步確定和平目標，這兩種情形都很容易瞭解。提倡「現在着手設計的人士們」認爲宣布和平目標——至少在原則上，不但是制勝的一個刺激，而且也是削弱敵人的後方，爭取歐洲被征服民族之武器。他們也相信「宣布和平目標，可以作爲保證，說明政府必將有所準備，以應付戰後時代的艱鉅問題。然而從政府，尤其是邱吉爾首相的立場來講，戰後計劃的擬定總是充滿着困難。邱吉爾首相一向總堅持戰勝第一的主張，而認爲冒着破壞英國或同盟國間統一的危險，預先說明和平目標爲不智。

那些批評英國政府，認爲英國政府在說明和平目標一點上落在華盛頓後面了的人士

們，似乎忽略了英美兩政府地位的重要差別。羅斯福總統的閣員描繪世界新政的輪廓之後，他所冒的危險，至多不過是惹起一些共和黨議員的不滿，而不致破壞美國政府的統一，至於邱吉爾，他乃是國家的政府領袖，他必須等待，直到戰爭的性質已使他政府內佔多數的保守黨相信他主張於宣布自由的和平目標的要求已再不拖延的時候，才能發表聲明。這在英美政府之間是比較最大的差別，因為英國憲法的規定與美國不同，英國憲法不許內閣各員在獲得政府全體同意之前，公開發表與公共利益有關的言論。但是或許更屬重要的一點，乃是英國各黨各派都認為英國的前途將視美國所採取的國際政策而定，而且英國目前以美國國際政策為轉移的程度也要日益加深。除非美國已向世界說明確切放棄孤立，再不以之為和平時期的政策，那麼英國若發表具體方案，而使自身受其約束，實在也是不智。

然而，英國政府各部門也正在幕後研究國內及國際的改造工作，這兩項工作原來都在格林伍德的總指揮之下進行，後者又改由德維特負責督導。同時並鼓勵現在談話於倫敦

的各聯合國政府從事戰後設計，而且在這些不同的機構之間，也頗有協同努力的可能。實在的，自從一九四〇年的閃擊而後，人民與政府都日益注意於改造問題，這似乎已毫無疑問，而且倫敦方面現在比較華盛頓還迫切希望開始進行為實現業已宣布的各項原則所必需的工作。

英國大部輿論已經贊成爲國內及國防工作立即着手設計，並且承認戰後不會再恢復「常態」，這一點已經了無疑義。戰爭的革命性已使英國人較比美國人更了解，若是沒有經濟方面的福利，政治自由實在沒有什麼意義。戰爭更使人曉然於和平並不能勝過普遍的失業與經濟的困窮，而且依照柏金斯的說法：「一個商品充斥，而消費缺乏的世界」，並不能長期提供有助於一國內實施民主制的條件，也不能提供有助於世界和平的條件。一般人相信在不平時與狂戰爭時期一樣，世界人力以及物力的運用必須打破陳腐的財政上的考慮。也就是因爲這三原因，倫敦與華府都在尋求建築在共同社會方案上的和平。而這共同的社會方案乃是以增進全體人類生活水準爲其目的。如果要達到這一



目的，在英國還有許多問題須待解決……至於那些爭取地位與爭取自由之間的衝突便更無須說了……而且許多互相衝突的觀點與權益也必須調和一致。但是我們也有充分的理由相信，假定對軸心完全勝利，英國與中美蘇及其他聯合國協作，亦必能於改進世界秩序的工作中盡她的一部責任。

## 一個新英國

爲什麼英國將如何應付戰後問題？最好的辦法是研究一下英國人民對國內新秩序的願望。這一部份原因是因爲直到最近英國還是英國的國內的改造問題，比較的並不十分注意國際改造問題，但也因爲英國人民認爲國際合作，尤其是在經濟方面的國際合作，乃與國內社會經濟制度互相牽連着，沒有法子分開應付。凱爾就曾指明：「英國在歐洲所能獲得的成就，以及因她所產生的影響，大部份要看我們在國內所能獲得的成就如何以爲斷」。那麼，爲英國建立新秩序的各項計劃，無論要對建立世界新秩序的工人作員多

大責任。英國對國際改造問題的態度也很可能受英國對國內改革思想的支配。在這一方面，英國與美國的情形並非不同，在美國，新政的思想已經擴大到國際事務方面了。

## 社會的進步

英國已經歷了一種精神上的覺醒，這種覺醒勢將影響英國的改造計劃，而且多少人都希望看到這種新精神不但能貫注到國外的和平裏去，而且可以轉變成爲國內新的社會制度。五月三日，克利浦斯提出他的信念，認爲「平等與同志的新意識」，將要變成「爲他人『國內人民大眾』建立一種更完善社會與經濟環境的輪軸。去年七月二十三日，艾登亦相宣布：『我們再不能忍受長久的失業，極端的貧困，貧民窟以及以往破壞了國家生活的多少人缺乏工作機會的弊端。』大約在這同時，貝文也表示過他的信念，認爲戰後經濟生活基礎，利潤獲得再不會是主要的動機。他說『服務運動』將爲人民大眾提高生活水準。俾維里琪去年七月三十日宣稱：國內改造的目的必須包括『貧苦，疾病，無

知，污穢，失業等情形的剷除。」

俾維里琪這樣說明，表示對於一般所瞭解的「全國最低限度」的要求。這一種為普遍接受的方案，一般的說，要求全體人民！不論其階級或收入！均能享受最低限度的營養，健康，住房，及教育。這一項要求再加上那更普遍的戰後須以一切代價維持全體工人就業的信念，便很可以代表那些想要建立新英國的人士們的實際目標。新任英國駐美公使——負責情報工作——巴特勒最近曾著文稱：英國希望其政府所達成的目的，乃是不論忍受何種犧牲，亦能為其全體人民謀致職業，獲得社會的安全。

## 經濟的改變

關於這一點，如果業已獲得實質的證據，那末對於這一理想所由實施的經濟制度的觀點是否亦已獲得妥協，尚難斷定。這一般難均承認若干改變為不可避免，然而這些改變的性質及其程度，依然聚訟紛紛。其真正問題是，變異很可能成為改造工作上最困難的問題。

雖然，政府各當局對於他們所希望進行的具體原則未曾發表，但產黨內也極力主張於四月廿六日宣佈「民主制憲」的要點，乃是英國憲政的組織力與自由個人經濟權力並重推得平衡。」七月廿五日丘吉爾亦曾向英國工商界發表最後國家統制制範圍經濟關係以精神力量能否強韌，足以實現公共輿論所要求的生活水準及自由以為斷。在這些官方的聲明之後，俾維里琪又提出坦白率直的警告說：「私人控制生產工具，無論其利弊如何，均應受國際之共同監督，因英法美蘇四國之政策均有所牽制，以便在戰後運用所需之力量，繼續辦妥勞工問題，最近曾發表文辭，英國希望其經濟政策能達到目的，試量

### 商界的觀點

以黨的主張來說，保守黨人還未曾表示他們對於經濟問題的意見，但至少保守黨右翼分子的立場或許會由三個英國最有勢力的商業團體——英國工業協會、英國商業協會，及倫敦商會——的報告中相當正確的反映出來。這三個團體的最初目的，雖然僅

欲闡明對戰後國際貿易的意見，但是在他們的報告書裏，却也顯明提及對將來英國經濟的組織看法——在這些看法之中，表明了他們對國內外改造意見的一致。英國工業聯合會不但聲述個人努力及私人企業爲各種事業的鎖鑰，並且也希望將將走向管制貿易，統制物資及銷售，以及由有資格的工商協會認定活動範圍等。英國商業協會也主張私人企業制度，而同時建議每一工業應爲其本業自身的設計者，而且政府的經濟政策應當由包括工商及勞工代表所組織的工業會議加以指導。倫敦商會的意見，其詞義雖然比較進步，然而實質上也同樣保守。「財政新聞」——英國第一家工商企業日報——於一九四二年六月一日發表評論，認爲工業要求在國內居於第一等地位。可惜已經遲了二十五年。

可是其他的英國工業家都已承認有成立新經濟制度的必要。這些工業家之中，最知名的要算是英國第一流商人高爾摩爵士，他最近發表一文，表示他的意見，曾引起廣泛的注意。高爾德以純商人主義及純社會主義的妥協爲目標，提倡工人應更參加工業管理，主張集中指揮及國有制。

## 可能的妥協

預測英國怎能在資本主義與社會主義之間得到一個中庸之道，顯然是還太早一些。最近曾任工程及設計大臣的雷斯，預料到放任主義的終止，曾倡議實行以英國廣播公司組合為模範的「公共組合」制度。這一建議曾在英國獲得有力的支持，但還和以往提出時的一樣，也曾因為有使政府受制於工業的危險而遭受嚴厲的反對。實在的，在英國却也存在着一種焦慮，恐怕國家設計的權力操諸保守黨人之手，會引英國入於組合的政體，而不入於社會的民主政體。似乎更可能的趨勢，乃是去年春季克利浦斯在英蘇青年大會席上所指明的一點，無論那一黨當權，英國也要因應它自身的傳統與經驗，而不受其他國家傳統與經驗的影響，自行尋求妥協的解決辦法。經濟學人報主筆克羅忒認為這一妥協的解決，需要一種經濟制度，而這一經濟制度，約略講來，要以其一半力量滿足「全國性的最低限度要求」，因此無論是否為政府所有，亦必須以社會為動機，其另

一半力量，可以自由從事，以滿足消費者非日用必需品的要求，因此可以以營利的動機而加以經營。至於公共輿論能夠接受這種解決辦法到何種程度，可以從幸福雜誌最近的調查統計表示出來。這一調查統計表明百分之四十的英國人民贊成政府在戰後將一切基本工業收歸國有；百分之三十六贊成政府管制主要工業；而僅有百分之二十三希望恢復戰前狀態。

較比英國對新制度思想上激動或許更明顯的一點，乃是戰爭所帶來的社會與經濟的改變，而且這種改變也是英國思想激動的極大原因。極端嚴格的所得稅以及各種戰時步驟，已使個人收入趨於明顯的平衡狀態。同時定量分配，尤其是食物及衣着的定量分配，更大大的改變了英國人民的生活，若說「定量分配購物證所象徵的平等表示了一個宏大的社會改變，」也並非過甚。此外，政府實際上已經統制了全國的整個經濟生活。財相伍德現在也已然承認這種統制必須維持到和平時期，只能漸漸鬆弛。而且倫敦泰晤士報工商期刊在一九四二年一月間也會指出，現在不會再有像一九一九年恢復「舊態」

的那種希求，因為在一九一九年，英國人民還懷羨著一九〇九——一四年的繁榮時代，而現在他們唯一的回憶只有一九三〇年而後的災難了。

## 新世界制度

一個整個的社會及經濟組織業已如此為戰爭所改變，而且經常的保守思想體系又因戰爭經驗發生如此劇烈變化的國家，在面對着國內改造問題，便不得不瞻望將來，而不能繼續回顧以往。但是在它以新目光注視着自己問題的同時，也不能不從一新的角度觀察世界——歐洲及其帝國的問題。

## 社會與經濟原則

在國際改造與國內改造工作上，英國同樣的尊重社會與經濟問題，而不甚重視政治問題。英國政府有意以本報告為開端所列舉的一串演詞中的寬泛原則來進行大西洋憲章



中的經濟條款。其中最引人注目的或許是一九四二年七月二十三日艾登外相所發表的演說。艾登宣稱：如果假定幾個佔有便益的國家，在戰後能將自己封閉在一個悠然自得的小圈子裏，並且單獨進步，那真是愚昧的想法。整個的世界業已覺醒，每一處的人民，沒有種族與膚色的區分，都在向前邁進。此外，他更繼續說：「工業已經達到了一個階段，在這一階段裏，世界上的任何人，再沒有缺乏食物，或缺乏使自己享受優美生活工具的需要。現在的問題是將全部生產組織起來，並使全體人類得到平等的分配。唯有營養充分而健康的人，才能為建立優美的世界」從事有效的工作。」關於這種工作的完成，艾登說：我們的美國友人不必疑慮，我們隨時隨地都在準備應付這些問題。」

三天以後，克利浦斯接着發表聲明，說大西洋憲章「乃是我們信念的表白，認為世界的物資如能善予應用，業已充分，可以使全體人類獲得優美的生活，因而全體人類都有享受其應得一份的權利」。克利浦斯聲稱，這一點的意義就是「聯合國家在戰爭結束之後，必須實行生產與主要原料分配的國際管理。」

錢維特也曾提到「提高全世界生活水準的需要，而其第一步工作應為提高全世界的營養水準。」錢維特又說：「英國為完成其本身的工作，應當解決在國際貿易方面的特殊困難，因為它在戰後要成為債務國。因此它有與美國合作的必要，但這並不是說英國希望逃避困難，而『將困難放到美國納稅人的肩上』，並且這種協力也絕不能由英美兩國單獨進行；聯合國全體都須因此得到實惠。此外，這也必須是自殺的競爭政策以及雙方條約，易物協定，封鎖幣制等的終止。」

### 教會的立場

這些演詞不能僅僅認為是近數月來美國領袖所擬對目標的反響。這些演詞也加以反映英國幾個有力最團體所制定的各項原則，例如負有促進國際友誼與社會責任的教會聯合會就曾為世界體制提出下列的憲章。（一）每一個國家及社會均須避免含有經濟掠奪性質的貿易。（二）各國或各社會的體制不得遭受其他任何國家財政或政治行動的危

害。(三)一切國家及社會有平等利用全世界原料之權，惟此種國家及社會在商業或政治活動中，必須尊重其他國家或社會的利益。(四)比較貧乏的國家及社會應當獲得協助，以求發展，使其獲得較高的經濟能力及生活水準，惟所採用的協助方法，不得使被協助的國家或社會成爲其他社會掠奪的對象。(五)國際貿易及財政，應以上述原則爲依歸，在需要時，並得由國際機關，加以統制。包括英國若干宗教團體的全國和平會議也描繪出一副性質極相近似的國際制度，但是這個團體堅持成立新的國際機構，負責保證原料的平均分配以及一般生活水準的提高。」

### 黨國的目標

在另一方面，工黨所期待的國際合作，較比現在英美兩政府所倡議的都更遠得多。工黨相信藉助於限制技巧而生存的獨佔資本主義，到處威脅勞工的生活水準並產生過分的國家主義，因而要求在戰後實施經濟協作，其形式則爲「在投資與分配以及原料

的利用各方面共同設計。」工黨同時亦相信，國際和平畢竟「與各國公有主要生產工具以及為公共福利而協調設計兩事的增進為不可分離。」奧克蘭所領導的「前進運動」，主張成立以公有為經濟基礎，以機會平等為社會基礎的國際聯邦制度，所以在這一方面，工黨的觀點顯然與奧克蘭所倡議的頗有近似之處。

自由黨最近也曾表示對世界新經濟制度的意見。自由黨的方案主張創立脫離政治的國際經濟機構，負責消滅經濟方面的無政府狀態。這一機構負有雙重責任，調整匯兌率，用以保證國際貿易的平衡，並調整投資利率，用以維持各國就業人數的最高水準。此外，並希望這一機構能採取步驟，將便生活程度較高的國家，能以協助那些情形稍差的國家，提高其生產，增加其消費。

## 租借法案

租借法案問題的解決，無疑的必將成為戰後世界最複雜的因素之一。例如，英國工

環聯合會的報告書，就必須以貨物價還租借法案的假定為根據，因而美國的關稅率即使減低，這一種貨物的價還也將成為英國生產界的絕大負擔。然而嚴格的以金錢或商貨價還租借物資的情形似乎也不致發生。一九四二年五月十一日羅斯福總統建請租借的債務應當以平等犧牲的原則來決定，這一點英國官私方面都認為是一個寬宏大度而開明的建議，如果付諸實施，必將大有助於國際貿易的交流。無論最後的結果如何，租借法案並不能認之為戰後貿易上的重担，而是有助於形成新經濟制度的步驟。

## 政治的原則

英國官方對於戰後政治制度問題所表示的意見，較比對於經濟問題所表示的經濟意見更沒有具體的說明。一九四二年五月八日，艾登在談及目前世界在如何縮小一問題的時候，稱：「戰後，自愛丁堡以迄重慶，其中將僅僅有一個村鎮。」並且在他七月二十三日所發表的演詞裏，他說：「在建設和平的積極的國際社會工作之中，我們只有負起我們

的全都責任來。」但是他並沒有說明這一國際社會所將採取的方式，他以為必須完全解除侵略者的武裝，但他並沒有提出保證解除侵略國家武裝的辦法。英國外相所提出的警告，毋寧說是建立必要的政治機構，必須有第一流的政治心裁，他又提及最近的兩種工具，一個是英國所創立的自治領地位，一個是美國所發明的租借法案，認為這兩種發明給世界以希望，可以運用這兩種發明應付戰後時代的需要而獲得成功。

### 黨團的方案

英國各私人團體所發表新政治制度的各項計劃，距離完成的時期也還極為遙遠，而且他們的意見也依然很有出入。但是英國私人團體的計劃，還較政府所發表的任何計劃為明確，尤其是關於國家主權問題，更是如此。例如，工黨便會列舉他們相信為集體安全制度所必不可少的若干特質。（一）侵略國家在軍事方面失敗之後，必須解除武裝，並須永久不得武裝。（二）集體安全的原則，需要重建國際機構，並附設其必需的司

法，行政及立法機關。(三)集體安全必須以承認各國間互相關聯的情形為基礎。意思是說軍器及軍隊的管理必須置於國際機構的直接統制之下。(四)各國享受安全及獨立的合法權利必須予以承認，但此項承認不能適用於「任何國家在戰時所取得或行使的國家主權」。

自由黨也曾促請創立集體安全的制度。自由於一九四二年九月初開會，曾主張成立與國際經濟機構有別的國際團體或世界聯邦，他們想以此一機構處理一切國際糾紛，監督並統制航空，並創辦國際警察。英國的「前進運動」理想創立聯邦的國際體系，而以國際軍隊協助她執行她的決議，而一九四一年委員會則希望成立各國的世界協會，在世界協會的範圍之內，再設立各種國際聯邦或聯合。

## 其他各團體

國際聯盟聯合會相信新國際機構維持和平及改進世界經濟及社會生活的兩個主要功

用必須分開，並採取不同的步驟，藉以達成目標，改選世界經濟及社會生活的工作，應由國聯負責，而運用實力預防戰爭的工作，則應由國聯委託由樂於爲它執行職務能力的各強國組成的各「區域聯邦」負責。在另一方面，聯邦同盟人士認爲將政治與經濟發展處於不同階段的各國牽在一起，組成世界同盟，必不能順利進行，聯邦同盟因爲希望戰爭結束之後，在從事改造工作的聯合國家——尤其是美國與英國之間，聯邦政府的因素將自行產生。並希望由此形成全面的聯邦同盟，在這聯邦同盟裏，聯邦政府對於外交，防務，軍隊，武器有絕對管制之權，對於幣制，關稅及社會福利事業也具有實質的權限。

### 對中蘇的合作

無論新國際組織的計劃屬於那一種類，若沒有實力，勢難獲得若干成就，這一點是很顯明的。這一計畫必那些由家決心有勢力的國有須付諸實行而使之發生實效。並且按



照英國人的看法，這一責任大部分將落到中英美蘇四強的肩上。至於英國，他們認為將來的勢力大部分要在歐洲，大西洋及中東，一方面與美國協力，一方面與蘇聯協力，而自應成爲美蘇兩國間的橋樑。在遠東的地位比較模糊，但是遠東，似乎很少有再恢復舊日制度的希望，而英國亦希望中國在美國及蘇聯的協助之下，一蘇聯的協助，其範圍較差）在遠東負起領導的任務。

英國重視戰後英美協力的這一點是特別不致誤解的，在目前，以英國全體人民來講，對於蘇的熱心雖更甚於對美，但是很顯明的，英國政府及其大部分的設計家都對美合作爲戰後政策的要訣。大西洋憲章以及租借法案都被認爲是英美協力的開始。英國的變更，不但使英國經濟頗然有賴於美國財政政策的結果！但也是因爲共同文化，共同理想必將兩國牽至一起的情念所促成的。他們承認英美合作的前途隱伏着許多阻礙，但也有一顆情緒，認爲英美如果不能密切合作，新世界制度便沒有希望成立。此外，也許是最重要的這一點，現在已經看出，聯合國家努力於善後總署機構，乃是那些爲協調英美兩

國戰時努力的產生而運用的機構，他們並希望以此經驗為英美戰後合作的基礎，而這種戰後合作的基礎只有英美兩國之間業已存在，其他如英蘇或中英，美蘇或中美之間還都沒有這種便利。這不是說英國不渴望與中國及蘇聯密切協作，但僅僅因為他們認為英美合作為基本的最低限度要求，從英美合作可以開始建立新的更能的世界，英國亦必將儘可能的先行取得這第一個對美合作，然後再設法對中蘇合作，同時，這或許也可以反映在英國有一種普遍的信念認為運用採捏的方法，將體積逐漸加大，較比在開始時就成立一個吹大了國際制度，更易於見諸實際。

### 新歐洲秩序

英國對歐洲新秩序的討論雖然似乎並不十分熱烈，然而英國對歐洲的計劃較比其他一切戰後設計已更近於完成的階段。尤其是關於被蹂躪區域的救濟與復興計劃為然。並且，在救濟與復興戰區以及長期改造甚至處理德國問題的各项計劃之中，英國所注

意的也是人類福利與經濟的合作，而不是注意歐洲的政治問題。倫敦泰晤士報曾於一九四二年五月九日指出：「現在關於歐洲的前途問題，注意力並不集中，於國界的轉移以及主權的恢復，而集中於人類緊急需要及痛苦的救濟，實在是值得令人興奮的轉形」。

## 德國的問題

英國人士今日所最關心的歐洲問題，乃是在勝利之後如何處理德國，這一點似已毫無疑問。一般承認整個歐洲問題解決，要看處置德國的辦法成功或失敗。或許是因爲英國對納粹作戰較久，或許是英國更接近歐陸，所以德國問題在英國較比在美國更易於出現於公衆之前，而且帶來了爲其他主要改造問題所沒有的普遍的紛爭。

政府的立場，曾於大西洋憲章剛剛發表之後的一九四一年八月二十四日由邱吉爾首相廣闊闡切說明。「我們不再依照一九一七年的方式，試爲破壞德國的貿易，我們確切

的採取了一種觀點，認為任何大國不能趨於繁榮，被拒絕運用其工業及企業為其本身及其子民爭取優美的生活，那就實在小世界界的，也不是我們兩國的利益」。

然而在外相艾登去夏的兩篇演說裏，英國官方對德政策已經有了更進一步的發展，而且可能向着嚴厲的一方而邁進。五月八日，艾登外相警告德國人民，只有德國人民參加推翻希特勒主義的工作，才能夠使世界相信德國還有一部分人民「真正希望恢復以尊重法律尊重個人權利為基礎的德國政體。」又在七月二十三日，艾登不但廣泛的宣佈了解除侵略國家武裝的工作必須完成，並且也警告納粹，聯合國必將因納粹在佔領土內的諸般罪行，執行完全而嚴峻的報復。然而在一九四二年十月七日，財相西門曾正式聲明，「聯合國家並無懲罰德國全國人民的意願。」

## 歐洲的經濟改造

在英國，雖然普遍感覺歐洲的主要問題為德國問題，而且德國的平靜在目前確可為

決定歐洲新政治及經濟制度的重大因素，然而也有人承認歐洲的政治與經濟組織畢竟有重大影響，足以決定德國問題的解決。英國人民相信，爲尋求這一個新歐洲制度的正當基礎，必須先對經濟的體系加以考慮，這一問題一旦解決之後，政治機構便可依附經濟的體系建立起來。他們承認這一點可能由大小國家都喪失一些國家的主權，但許多人都認爲在一個迅速縮小的世界裏，這是和平所不能缺少的條件。

大西洋憲章或英國官方的聲明雖然都未曾將這一點明顯反映出來，然而也有跡象可尋，說明政府某某方面正在向這一個方向前進。一九四二年三月，英國外交部出席國會次官勞氏發表私人演說，着重說明避免凡爾賽條約錯誤的必要，並認爲展望世界前途，不要僅僅以爲世界正在改變，而也要以世界已經改變了的眼光去瞻望世界，勞氏說：「除非我們認識了一個國家全體就業與其嚴格劃定國界有同等的重要性，那末我們恐將不免重演歷史上的錯誤」。比較更鮮明的一點，乃是他的關於國家地位之前途的說明。他說：「第二工業革命」的教訓乃是「技術的發展緊密了人類的社會，致使國家的政體再

不能成爲經濟或軍事或政治的單位。」他的意思並不是說國家政體將不存在，或是消失了他的有用功能，但是「對於極度寬泛的政治與經濟問題，國家政體再沒有處理之權！因爲它再沒有行使這種權力的資格了」。

在加爾斯著「和平的條件」一書裏；也曾表示這一種意見；他這一本新著；在討論一般戰後世界的著作之中，或許獲得了英國人民普遍的認識。在他這本書裏！而且現在在倫敦泰晤士報的社評裏（不過其程度相差一些）；加爾教授（曾在英外部任重要職務甚久）不但籲請終止放任主義的經濟。以及缺乏社會與經濟意義的十九世紀政治上民主制的形式，但他也籲請凡爾賽意識的自決。他主要的要以此種觀點應用於英國及歐洲，他觀察這一戰爭的革命表現，認爲是引導世界入於以承認新技術時代要求爲基礎的新經濟與政治的協同。他感覺爲了歐洲應當設立一個歐洲設計機構，這一機構將承襲兩個時代的問題：希特勒新秩序中的集權機構，以及盟國戰時的統制機構，這兩種機構在從事改造世界的工作的時，均有其功用。這一機構在改造時期的主要功用爲統制生產改造與

市場，管理國際貿易與國際財政，而這些工作如果成功，加爾相信，這個機構便可以為世界所接受；成為永久的機構。牛津方面，諾非爾德學院負責研究社會改造問題的半官方代表三爾，在這方面甚至更作進一步的主張，認為只有國際社會主義才能提供希望，使一個統一的大陸計劃着保證全體人民不再遭受貧困的危難，他不承認恢復資本主義的舊國家制度能夠解決歐洲的問題。

## 歐洲新政治制度

歐洲政治機構的前途或許較比經濟方面的情形還要模糊。如果大西洋憲章對於歐洲的經濟結合未曾提出答案，那末，大西洋憲章實際上似乎更阻礙了聯合或聯邦大陸的思路。大西洋憲章所表示的願望，「凡未經有關民族自由意志所同意之領土改變，不願其實現」；「尊重各民族自由決定其所賴以生存之政府形式之權利」；並希望「各民族中此項權利有橫遭剝奪者，能恢復其原有主權與自主義務」。這一切如能在名義上落空

實現，幾乎很可以使改造的鑼錘工作再無困難。但英國政府對於這些自認爲遠慮歐洲政治經濟結合所必須的原則，雖然未曾確定其應用的界線，然而外相艾登已在一九四二年九月二十六日的演說中表示英國政府現正向這方面邁進。他討論各小國有追隨四強，緊密聯繫；成立超國家機構之需要的時候宣稱：「我願意說各小國也頗有自行結合協力的必要，波蘭與捷克，希臘與南斯拉夫均各有協定存在，這兩個協定都主張並表示一團團結的意識。我們要繼續培育這樣的協定。並要鼓勵各小國結合成較大的！雖然不是排外的一團體。這樣他們將更易於與列強協力，負起他們維持世界和平的一部分責任」。

英國私人方面的設計，普遍都比這些官方的計劃更進一步，有時候希望成立一個歐洲合衆國，也有人希望成立比較有界限但更廣泛的聯邦，不過他們都在尋求一種體制，與聯省這種體制，將許多歐洲國家聯合在一起，成立一個有效的「聯邦」；而給歐洲全部的以和平及繁榮。而英國是否傾向於一個大規模的聯邦，抑或是像一位美國觀察家



所注意到的，英國願意繼續維持目前所存在的若干規模較小的聯邦，現在尙難確說，在戰後軍力均勢更能預先清晰着閉之商，似乎還不能產生一個單一的聯制。

英國政府或在倫敦的聯合國政府無論在改造歐洲的工作上希望負起多大責任，然他參加這種工作——尤其是在東歐——的限度，大部分要看蘇聯政府的意願以及納粹失敗後蘇聯的情形以爲斷定，這一點，在英國雖然不曾提及，但已爲一般人士所認識。舉例來說，改造工作將不可避免的遭受納粹軍隊突敗慘痛的蹂躪，不論納粹軍隊的潰敗是由於蘇聯的反攻，抑或是蘇軍在被納粹攻勢壓倒之後，由英美聯軍所造成。並且，不論歐洲最後的軍事情勢如何。在英蘇聯盟條約對歐洲前途發生真正意義之前，英蘇之間的若干疑慮，以及對政治、社會及經濟組織各種意見基本的歧異也必需先予祛除。那末有關樣決定性的問題，就是美國關於參預歐洲事務的程度，更有一點——雖然沒有那種決定性，其重要性却與美國參預歐洲事務的重要性相同。就是法國在新歐洲秩序中的地位問題。雖然尙有這許多待決的問題。然而都希望英國能在歐洲負起領導的責任，而這一領

導要有美蘇協力的支持。

## 一個新帝國

在英國爲了一個新英國，一個新世界以及一個新歐洲的各種設計之中，他們未曾忘掉對帝國前途加以嚴重的考慮。自從英國亞洲各領土陷入日本魔掌之後，他們更特別注意這一點。他們未曾忽視這些損失所表現的殖民地行政的，因而缺陷更激起了要求實施新殖民地政策的運動。但是，如果英國接受了停止英國「帝國主義」，他們並沒有接受英帝國的宣告結束。事實上，無論左派或右派，英國人所努力企求的並不是喪失他們的帝國，而是建立一個新的帝國。加拿大駐倫敦高級委員瑪賽最近稱此種新帝國爲第四帝國。然而這個新的帝國乃是建立在自由上，而不是建立在武力上；建立在「合夥」的基礎上，而不是建立在「委託」的基礎之上，並且希望這一帝國將來會成爲一個聯合印度及其他殖民地將順序與目前各自治領以平等地位參加。英國這種觀點能否與美國副國務

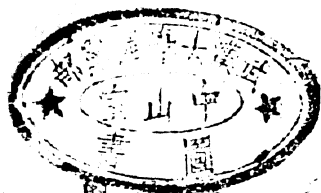
聯威爾斯所宣布「帝國主義時代業已宣告終止」相符合，實在還成問題。無論如何，英國的權勢因為是建樹在海洋之上，而不是建立在未曾開發的大陸之上，他們與美國不同，不願意放棄帝國主義，也許是自然的情形。

## 殖民地政策

邱吉爾首相於一九四一年九月九日發表聲明以英國前對印度及殖民帝國前途所發表之各種聲明，與激發大西洋憲章的『自由與正義高尚觀念完全符合』為理由，而將印度與殖民帝國排除於大西洋憲章之外，這一點並不適合今日英國官方的政策。自從大西洋憲章發表，要求英國應為其殖民帝國之利益而有所犧牲之後，不但外相艾登曾有所表示，即印度事業大臣亞梅利亦曾『為帝國要求實行新政』。他說：『在我們的國旗飄揚的一切領土，我們必須不因為增進當地政治，經濟或社會的自由而感覺憂慮』

英國殖民地部首席國會次官麥克米蘭(Macmillan)的發明，甚至更為鮮明，他在六月二十四日向全院閣議政府的長期政策說：「世界的前途將要成爲大規模的組織，而不再分劃爲小的國家。……因此英國的主要原則必須是組成一帝國各份子間合夥的原則。……各殖民地的前途，都要成爲這一聯合的分子」。英國政府新閣於一九四二年六月二十九日著文，除完全贊成這一政策及麥克米蘭所稱政府將要大量增加社會福利及公共工程用費的議會之榜宣稱，此項聲明實爲具有歷史性的聲明，因爲這一聲明坦白承認帝國的建設問題，再不是倫敦資本市場的工作，而是政府的責任。

這一個新政策，在尚未付諸實施之前，還是個人擬定的方案，係出諸英國殖民地部顧問，英國第十流殖民黨政治家海萊之手。海萊曾發動一種理想，取消「委託制」而代之以「合夥制」的觀念，他更於五月六日在上院發言，堅決主張自今而後，社會福利必須成爲英國殖民政策的主要原則，他更在五月二十日擁護制定「殖民地憲章」的主張。海萊在某公共會場提出殖民地憲章應當包括各點。(一)以「合夥制」代替以往舊政。(二)



關於改進社會事業，提高各殖民地生活水準等事，使各殖民地接受現代國家同等之義務。(三)以現有各機構為基礎之政治發展，及增加殖民地人民參加行政事務之人數。(四)提高農民經濟地位，使與工業工人躋於平等。

工黨的要求比海萊更進一步。工黨他們的改進黨案中宣稱，反對一切形形色色的關於膚色的限制，反對白種居留民或公司開發殖民地之遺產，因為這些遺產應由政府機關及當地社會之委託從事經營。該黨亦相信，殖民地發展經費的運用亦應大為增加，並應在殖民地及每一殖民地內增設勞工局。一九四一年委員會的政策雖欠詳盡，然其原則亦同樣明確。該委員會宣稱，在將來「應首重當地人民的權益」。

英國現努力從事殖民地政策的改訂，以適應新的國際理解，這一點也幾乎毫無疑問。至於這些協議和性質如何，自然要看英國，也要看其他國家的態度，但是因為英國是最大的殖民帝國，所以它對於這一問題的看法甚為重要。根據赫爾黎(Cilian Huxley)的看法，他們的意見，極為一致。他說：英國輿論拒絕將殖民地集中於國際團體管理之

，「英國輿論直覺到各殖民強國應遵循一個殖民憲章，藉着連續的國際會議，提高行與勞工的水準，並成立國際殖民委員會，為殖民地行政的總監督機關」。

然而這些意見——甚至殖民部的意見——並不為英國各界所接受。國會保守黨一九一一年委員會似乎還堅持着英國帝國主義的陳腐觀念。此外，與一九二二年委員會頗多繁的債財政界，也顯然希望恢復他們在東南亞的財產，要且依照戰前的方法控制他的財產。雖然英國殖民部的政策卻已向前更進一步，在非洲選任當地土著就任行政職務，這門誌表示將來必逐漸斷然限制當地白種人的權益。此外，勞工黨的領袖報紙每日均登載着文，歡迎議員賈曼(Captain Gammann)在皇家帝國會社所發表的演說認為「布林波在他自己黨內漸趨衰退」的令人興奮的證明，賈曼說：「帝國的前途建立在種種思想上，這種思想將要在各種殖民地引起與在我們國內一樣的真摯情來。基普林(Kipling)及其所代表的一切，已經全歸滅亡」。

## 印度

英國戰後設計的圖案中，還少有關於印度前途的問題。在克利浦斯訪問印度之前，都以爲印度要在戰後遵循正常途徑，取得自治領地位。但是因爲印度拒絕克利浦斯於戰爭終止後立即給予自治政府地位的提案，又因爲印度情勢最近的發展，因而在目前，印度的前途看來這極端渺茫。然而假定日本不會侵印成功，或印度發生反英的革命，英國顯然預料將在戰爭結束後恢復對印談判，而印度亦將接受其自治領的地位。

英國政府政策在去年下半年曾由克利浦斯及亞梅利重新申述，而邱吉爾首相更於九月一日再行宣布；成爲克利浦斯訪問印度之基礎的英國政府宣言中的寬泛原則，必須認爲是英王及英國國會的既定政策。這些原則的範圍已達最高限度，而且極爲完備。沒有人能再予增減分毫。

這一政策，無論其優點何在，在最近業已獲得英國人民的擁護。但是工黨因爲政府

未能作進一步的努力，打開恢復談判的途徑；又因為英政府關於印度國民大會的聲明過於嚴厲，而且現在已有跡象可尋，英政府可能將只有在戰後允許印度成立完全自治政府的立場至少撤回一節，所以對於政府的批評日益激烈。不過英國各方面都已承認，印度的統一以及民主政府的成立，將為最艱巨的工作，而即使假定以戰時最好的情勢來說，印度前途的發展，也不能輕易樂觀。而且英國也不希望印度人民與西方易於達到完全的和諧。

### 聯合王國的前途

與印度前途動蕩不定的情形對比，幾乎可以說聯合王國的前途將繼續維持現狀，這一點，在英國已成爲公認的事實，或許只有一個例外，那就是聯合王國的事務，尤其是各自治領的事務將日益與美國的事務攙在一起。無論在英國或在各自治領，固然還都沒有發表正式聲明，足以表示戰後聯合王國憲法將有任何改變。同時也還沒有像上次大戰



時成立帝國戰時內閣類似的任何發展。無疑問的，英國官方或其他方面的默不作聲，乃是認定無論有何改變，其發動一定是起於自治領方面的結果。直到目前，至多也不過是澳洲方面所提出的保證，即在學習着更愛好美國的時候，却也未會減少對英國的愛好。同時各自治領對於聯合國家的戰爭努力，也曾有過重要的貢獻。在這同時，加拿大，澳洲，紐西蘭與南非的作戰努力，都日益與美國密切協力。這一切情形的結果，希望不致發生使各自治領與英國離心的作用，然而可以使整個的英國聯合王國更能與美國密切合作，尤其是如果美國在和平時期也能負起目前它在世界各地所接受的責任。

並沒有理由可以相信沃大華制度的廢止以及聯邦與美國間實施比較自由的貿易制，會顯著削弱各自治領與英國之間的聯繫。戰爭的結果，各自治領迅速工業化，這在各方面都會使各自治領減少倚賴英國工業的程度，但是任何發展決不會減少各自治領對英國市場的需要；以加拿大為例，對於英國，它處於價權區的新地位，如果其他情形不變，它必將增加由英國方面的輸入而不致減少。一位美國作家會感覺各自治領向完全獨立的

方向作更進一步的發展，但是他認為並沒有理由相信各自治領將變成單獨存在的國家。從澳洲及加拿大最近的發展以及聲明中，也可以找到這同樣的結論。同時，英國權威方面正在要求不要以犧牲英國與各自治領間的聯系，而成立英國與美蘇間的新聯系，整個取消英國殖民帝國——舊方式的殖民帝國除外——自屬不智，取消聯合王國，自亦屬不智，尤其是在大規模的團結定將成爲流行的體制的時候。改變似已不可避免。但英國人士覺得這種改變乃是生長而不是衰敗，而且相信聯合王國仍將在世界上佔有重要地位，以與美蘇中三國合作。（三二年五月三日中央日報）

## 美國人對戰後世界重建的意見

羅威爾著

（本文係美國人士對於戰後世界建設的意見，內分三部，就美國三大地區居民之意見，綜合分析，分由三位名作家執筆。原文刊載一九四三年三月十五日「外交政策報告，爰為摘要譯誌於後。」）

### （一）太平洋沿岸

本文係由「舊金山紀錄報」編輯羅威爾所撰，羅氏並為國民外交協會會員。

在西部同在美國其他地方一樣，對於任何事情不會有一個一致的意見。衆意紛紜，莫衷一是，更是著名調查民意的權威蓋洛普也無法得到一個正確的結論。不過我們似乎可以這樣說，經然大局的重心移往非洲，但對於太平洋上的和戰問題，西部沿海的感覺必特別銳敏，我們住在太平洋東岸，如果戰爭到達這一地帶約沿海，日本飛機同艦隻將

首先向着我們進攻，我們看到日本對日本人的撤退，並且接受了他們經濟脫節的現象；我們的城鎮塗改了顏色，並且不斷演習防空，一切全是爲了日本，不是德國的潛艇飛機；同時我們深深明白，無論戰後的情形爲何，亞洲問題的未來開展才認真使着我們感到關切。

孤立主義者的態度已經大爲改變，大家一致集中注意於戰爭的進行，特別是遠東的戰爭。赫斯特系報紙偶然有私人撰述關於老孤立主義的文章，一向反英論者也有仇視的意見，他們全主張大家集中於真正的敵人，（意思是日本），不要被英國和我們自己中間詭倭者的宣傳所欺騙，把他們的該用作保衛海岸的實力分散到英國。這種意識的積蓄存在着，不過有顯著隱晦之不同。但是比起珍珠港以前來，他們沒有什麼勢力了。

任何一個地方的觀察，不論其爲知識階級的討論，抑爲巷談街談，抑爲聽衆的反響或者在捧角信中的表示，全都爲在一個世紀進行兩個戰爭，這教訓非常深刻。多數人民，除開職業化的學者，也不專注意於歷史的影響，而深深地受了觀察經驗的激動。沒

有人再說退出戰爭的話了，而且更少人懷疑，如果我們不加聯合制裁以防止再一次的戰爭，我們也勢難逃脫那一個同樣不幸的命運。在作戰上，我們全是國際主義者，在目前，尤其鑒於防止再一次戰爭的必要，很多的人希望保持國際主義的地位。

至於我們對於戰後建設的想說，備見和興趣，此時還不曾發現成熟和具體的意見，不過人民越是接近實際作戰問題，他們的意見更會具體化。更有一些人認為和平問題的討論，最好俟諸戰後，但是對於未來的路線和複雜的形勢，他們也感覺並非輕而易舉。

不過說到金銀以外的犧牲，當錢非常困難，而且廣義地說，大家還不曾想到還算。我們希望賣出貨物換取金銀，甚至於冒着不能索回本錢的危險而以此金銀貸給屋主。如果讓他們以貨物作抵，勢將與我們產品發生競爭，這和我們思想的習慣絕不相容。你可以在知識階級中，他們早已瞭解了這一問題（爭辯，但是一般商人，會因為脫離它的傳統而感覺震驚）。

特別在加里佛尼亞州的工人自由遷入問題，如果成爲國際化，恐怕比自由貿易還難接受，因爲其中有民族問題，對於這一問題，一般很難想出合理的措施。農民也許樂於雇用墨西哥人，因爲他們的工資低廉，容易駕馭，一旦工作完了，回家也很方便。但是日本移民就會引起強烈的反響，我們大家都很喜歡在美國的第三代的中國人，並且對中國民族也很傾羨，不過西部沿海於一個四萬五千萬大民族洪流無限制地傾入，也覺得是一件可怕的事。

在另一方面，一般認爲，美國參加「警衛」世界的工作較易接受，便是放棄一些主權也未嘗不可。不過這主權是一個政治軍事問題。

每個人都贊成中國的政治獨立，所以我們的左傾分子和反英論者全很激動地想把印度從英國手中解放。不過一般對於遠東人民的經濟獨立，則甚少關懷。那會影響到商業——「商業究竟是商業」。但是如果我們把它當作真正的商業看待，售給這些民族機器，讓他們以後可以同我們競爭，也許甚合乎我們的思想。這些國家工業化之後，也許

可以把他們的製造品售給我們，換取金元，償還我們的欠款，不過我們還可以使用高類關稅阻止他們使用這種還債的辦法。我們的商人和國會議員都很少能夠走到一七七六年經濟預想的敵面，——我們要知道一七七六年不只是獨立宣言發布的一年，也正是亞丹「原富」出版之一年，那本書把商人經濟學整個給打破了。

## (二) 洛磯山區(中西部)

本文係由哲倫丹執筆，氏係丹佛大學社會科學系主任，外交政策協會中央委員會委員。本文基於民意測驗結果寫成，故極有事實的根據。

洛磯山區包括八州：「即內華達、愛達荷、懷俄明、科羅拉多、猶他、亞利桑達、新墨西哥。」

科學測驗使用以後，「空中拋草」式的民意估計便完全不可靠了。從報紙上的社論上，生產機關的決議案上，和在珍珠港以前一般民衆的談話上，一個人很可相信，在洛

礫山各州中的確有無限孤立派的存在。不過經過民意測驗以後，才發覺有更多的人贊成國際合作。

在美國宣戰前一個星期，丹佛大學全國民意測驗所曾舉行一次投票，證明這一帶也正是全國民意的縮形，百分之八十一人口認為，如果希特勒在歐洲獲得勝利，我們的海軍應該派遣到任何地方以打擊之。同樣數目的人贊成於必要時使用空軍。在同一測驗中證明，全國百分之八十五的人口超過廿一歲，他們都相信德國的勝利對美國有害。洛磯山區的比數亦復類是。

從一九四一年起，這一地帶的孤立思想已經相當減少，譬如在那一年的五月，洛磯山八州中的每一個小州，贊成對德義作戰的數目，比中西部八州中任何一州為多。

概括言之，在過去，與其說洛磯山州人民蓄意孤立，無甯說他們是在忽視國際情勢。一九四一年十二月七日的巨變，使着他們的漠不關心變為決定參戰，爭取勝利，使此等橫惡之事不再發生。「外國戰爭」同我們漠不相關的意見完全消逝，而此後我們應



該負起阻止任何戰爭的責任。意見的轉變不只迅速而且範圍很大。如在一九四一年八月，西部只有百分之四十二的人民承認美國不加入國聯的錯誤，七個月以後便有百分之八十五的人民認為美國應該把同盟國家聯合一起，幫助戰後世界之和平與秩序的保持。洛磯山八州人民。幾乎一致贊成美國救濟戰後世界各地之飢民，僅有三分之一的認為我們應該向他們索償，大部主張應由國內使用自由捐輸或抽稅的方法彌補虧空。

這一帶人民急於希望這次戰爭勝利之後和平能夠確保，但是他們對於爲了維持和平而建立的和平機構的經濟方面的問題則未能瞭解。這一問題應該予以討論。這一帶有價值的產品中有牛肉、羊毛、和礦砂；同時也還有青年，也就是最重要的產物。戰爭取走了他們的千萬青年，而這一帶人民希望這種情形不再發生，他們需要保障青年，但是同時也需要牛肉、糖、羊毛、礦砂得到保障——只有很少數的人在幻想這兩種要求是否可以調協。上次大戰拖欠戰債的慘痛教訓已經爲這一帶的人所遺忘，這一帶居民幾乎有十分之八認爲英蘇應該償還租借物資，但是他們對中國就較爲溫和一些——只有十分之七

認爲中國應該給價。有十分之四的人相信應該迫使德義日儘量償付戰費，便是破了產也  
不足惜，而只有十分之一的人認爲他們不負賠款的責任。

如在本文篇首所示，這一帶人民是準備接受國際合作的一種政治局面的。我們應該  
說明，這一帶居民每百人中有八十五人贊成國際團結，以維持世界和平與秩序。主張世  
界大團結的有百分之十認爲盟國完全聯合一起，蘇聯亦不除外。百分之四十四的人贊成  
連德義日包含在內，百分之三十一的人則不願走那末遠。

不幸民意測驗所未能在洛磯山其他重要區內成立一個關於美國外交政策的測驗分  
處，如果能把當地對於外交政策的意見窺知其全貌，下列問題應該先加研究：第一、那  
一帶的人民希望政府在統治警衛世界中担负什末責任，爲了建設國際組織，他們希望國  
家主權有什末樣的犧牲！第二、工業先進國家對於希望爭取政治經濟獨立的國家，（最  
顯著的例子是中國印度），應該採取什末政策；第三、他們希望戰後世界成爲什末樣

因爲關於這些問題的適當材料不易得到，我們只能說我們的印象如何，而印象並不一定可靠，關於第一個問題，事實證明中西部對於洛磯山區的意見較爲正確：「他們非常殷切地希望再一次的戰爭洪流不把世界沖毀。他們憎恨戰爭比一九一九或一九三九年爲甚。他們認爲，如果國際合作能夠成爲避免戰爭的唯一途徑，他們並願走上這一條大道，不管有什麼犧牲，也不管要採行什麼激烈手段。」

洛磯山區人民堅決地希望防制戰爭，不過他們並不知道那裏是進入「國際合作城堡」之路。如果他們能夠發現那條道路，那還是未來經驗或者領導或者經驗和領導二者的結果。如果經驗或者領導全靠不住，他們不能達到「國際合作城堡」，那末他們就會走入帝國主義的寒暄。

對於爭取政治經濟獨立的國家，洛磯山區人民寄與友誼與同情。他們不瞭解局勢的複雜所以對於英國不肯解放印度非常不能忍耐。他們以爲：「我們允許菲律賓獨立，並且給了他們獨立的限期，爲什麼美國人不能這樣做呢？」他們同意威爾基「帝國主義不

合時宜」的意見，因此對於英國拒絕承認的態度非常憤慨。他們贊成借款或者其他建立印度，中國，和其他經濟落後的國家生活標準的辦法，因為他們覺得如此他們可以得到更多顧客的報酬——不過有一個條件，便是不讓商貨同洛磯山區產品發生市場的競爭。

至於在未來大世界中的一切形式，十一月三日投票的結果指明洛磯山區人民對此未有計及。在投票時外交政策也不是他們集中考慮之點。他們對於外交政策所持的態度正與國會議員相同。一般人民集中於內政問題，集中於如何獲勝戰爭的工作。他們稱讚威爾基對於政府作戰努力的批評，但是把他演詞中最深奧的部分忽略。威氏曾經說過，戰爭將成爲歷史上紀元的革命的一部——在這一革命的革命下，世界上的平民爭取自由，其結果他們可以得到光榮，自尊，和自由。

這一區域的教育家普遍認爲，我們在進行一個整個戰爭，槍砲戰和思想戰；我們也許可以在戰場上獲得勝利，但是未能達成征服敵人思想的目標。不過他們正在熱心地對

着戰爭運用體力的方面，動員教育的因素，並未考慮到思想戰那個問題。這情形已經在高等中等的學校裏證明了。

整個說明，商人同其他各界人士一樣在熱心地贊助着戰爭，不過他們對於未來有着嚴重的疑慮。投票的結果使着他們的恐怖消逝了許多，他們對於新世界的建立不大熱心，他們雖然知道我們不能完全恢復世界秩序，却熱誠地希望，在戰爭終了之後，我們落腳的地方距離出發點仍然不遠，總而言之，洛磯山區的人民全忠心地同意於總統勝利必須永遠保持的意見。截至現在為止，他們已經表示爲了爭取勝利準備付出一切代價的決心，但是他們，還不會感覺如何把軍事勝利移轉到永久和平的困難工作。

### 在紐約上牛州

本文係由阿提加日報編輯威廉姆斯執筆。按紐約上牛州係指哈德孫河以西地方，大體言之，可爲東部民意之代表。

### 世界和平建設問題

阿提加在地理上位於紐約州中心的莫好克谷，這一帶地方一度以「革命的米倉」而聞名。它的田地曾經供養過華盛頓的士兵。今天這些田地還是大量的生產者，特別是供應都市市場的牛奶。阿提加附近便是美國最重要的牛奶區。因此我們很可以聽一聽當地農夫關於美國前途和平政策。

但是更重要的乃是莫好克谷在「民主國家軍火庫」中所佔據的工業地位。從羅馬到山尼克達第工廠全担负着軍火製造。它們的出品有機關槍、來福槍、彈壳、坦克、內衣、衣物還有其他各樣的配備，目下阿提加的工人數目已經打破歷來的紀錄。居住、衛生、交通成爲很切要的問題。

這種情形也許同其他工業中心殊無二致，不過阿提加有它獨具的特點。約莫三分之一的人口全是外國祖先，其中包有德義和波蘭的血統。其中多數還不會完全美利堅化，他們對於美國和他們本土的利益分別的非常清楚。在戰前，這一個區域就曾選舉了一位瓜拉分子里任第三副國務員。他的意見雖未發生大不了的影響，但是他的履歷究屬可

疑。

還有另一個充分代表當地思想的原素。在第一次世界大戰，阿提加區因為戰時工業的發達，較任何上紐約州各城為繁榮，但是結果反而受到最惡劣的失業的影響。遠在一九三〇年以前它就嘗到不景氣的滋味，當時南方的競爭損傷了它的紡織業，其他商業也受到災殃，其結果將使上一時代的人成為懷疑派，他們會認為新的繁榮乃為未來失敗的先驅。

這種態度與其說是悲觀主義，勿寧說是現實。每一個人目標全是如何獲勝戰爭。在阿提加，紅十字會和服務團運動所得到的反響比其他方面為多。奧內達那有着最好的救濟募捐成績。他們並且自動參加海軍入伍，軍工廠火工人每天工作十一小時也不抱怨。他們雖然也能得到額外工作補助金，不過那不能夠成爲他們樂於担任艱苦工作的原因。

縱然工人收入增加，農產品賣到好價錢，阿提加還沒有暴發戶的現象。能夠隨時補

充資本的零售商生意不壞，不過戰時商品缺乏的現象充分呈露出來。

試同第一次大戰相比，已經沒人穿綢緞衫。很少舉行較奢侈的宴會。華麗的夜會有的還在開着，但是他們把時間縮短。儲戶和儲款數額均有增加。戰時公債銷路暢旺。這帶人的人民似乎早在準備要過艱苦的日子了。

但是對於戰後際望，上紐約州的人民還很少想到美國外交政策所應採取的路線。在稍加討論之後，他們非常希望美國負起國際大事的責任，以保證永久和平的建立。不過他們對於如何達成目標的意見，因為受了經濟政治思想的影響朦朧灰黯。中那紐約州人把外交政策認為最冷漠的事情，除非他們接到鼓勵，絕對不肯自動討論的。

很奇怪地，他們很肯說話了。但是我們應該知道，自從威爾基訪問中蘇回來，在十月廿六日發表廣播以後，一般的反響乃愈見活潑。那篇演說震蕩了人民的思想，同時也就是如何激發民衆輿論的一個啓示。

律密草寫這項報告的時候，看出目下在校學生對於時局的關切。他們已經不是以前



嬉戲跳鬧的態度。這些青年明知其為危險而參戰，一方面因為他們不能逃避，一方面他們認為是一種義務。他們對於戰爭的壯觀光榮沒有錯覺。一般說來他們並不希望這些身外虛名，他們只是當作應作的工作，因為它是困難，危險，他希望努力不致白費。在良心上他們絕無反對之念，所表現的乃是堅決的意志，他們希望世界不致再度捲入戰爭的漩渦。

老一些的人的思想由於年齡經驗等關係，自然而然地染上了顏色。他們的心目中只是關於作戰的損失，無暇及於外交政策。他們會常常問起：誰來負責償還？我們如何償還？戰後我們的經濟系統是個什麼樣子？——那時政府會負擔着千百萬元的戰債，如果我們支持不住何以能夠幫忙其他國家？但在這些問題提出以後，同樣的那些人一定還要說，美國此後對於世界更應負起更重的責任。

一般對於孤立主義的意見，則認為它并不是反對政府的一個最合時宜的方法。他們認為大家應該集中意志爭取勝利，對於政府的批評也是屬於施政的錯誤，而不及於外交

政策的措施。羅斯福總統的敵人甚或比批評他的對於國外危機更認識得清楚。戰後反對派的態度倒是每個人所顛予推測。目下最流行的意見，就是以金錢爲目的和「熱熱繁榮的往日」的人們將於羅斯福解除總司令職務之後，憎恨他們的僚屬。

關於戰後國際責任的負擔，一般幾乎一致認爲在這方面應該有所準備，不過又發生了什麼？那裏？多少？好久？一些問題。較老的一些人們相信，在戰爭停止，和平形式未能形成的一個階段裏，美國將要負大部分的「警衛」工作。這一個字已經很習見了。較青年的還不曾有個具體的意見，只知道「警衛」之爲必需，而且是一件好事情罷了。

不過一般對於犧牲我們的生活標準都不具熱心。事實上每個人都肯承認戰爭的消費無論如何會使我們的生活標準降低一些，期間很難預料。未經表示出來的思想潛流，彷彿認爲如果在世界秩序的建立上我們若能稍加幫忙，就算盡了我們的責任。誰也不希望對於世界美國只作好事，或者充任「恩惠夫人」的角色。

很少人想到工人自由移居能成爲事實。很有些人談到未來的自由貿易，或者較近來

還為自由的問題，年青一代的對這個頗表贊成。不過工人移居是另外一回事，關於打破障礙，讓各種民族進來這一個問題，上紐約州的答覆是「不大可以。」

各種參加討論的團體對於美國的宗主權問題并不十分關心。他們不願意很吃力地劃定宗主權的範圍。對於我們自己事情的控制，他們不想放棄。如果菲律賓人預備在指定的期間要求獨立（日本也許插足），不會引起什末嚴重的反對。

工業進步政治獨立的國家（如美國等）和其他國家的關係，是否準備也領着一些和中國印度同等地位的國家獲得經濟和政治的獨立，答案就非常模糊。最開明的回答是發自一位威爾士開牛奶場的人，他說：「我們能夠說，一位像甘地那樣的人很規矩地穿上很時髦的西裝褲嗎？換一句話，這一部份的人民在目前還不明白中印問題和美國的關係，有的感覺我們應該自掃門前雪。不過對於英美放棄在華治外法權，一般全很公道地予以支持。」

至於把世界恢復到一九三〇年以前的狀態，很多人在覺得那是一件好事，但是很少期

待着它會發生。飛行問題佔據了每個人的心。不同一九一八年的情形一樣了，大眾幾乎全認為危險的敵人可以給美國造成危險的災害，地理上的距離已經不是安全的保障了。

談到未來世界之重建，由民衆聯合力量爲主動，由政府實行監督其活動，許多人反對而深致其懷疑。農民就不希望接受政府的督導，縱然也有利益，至少他們認爲目前弊害尙多。商人同樣感覺，有的更坦白地說明他們的反對，兩個集團全同意政府比過去更有較多的督導。測驗辦法能否被大眾接受，將爲辦事本身推動能力之表現，并非卽爲一般對於政策之贊成。幾乎每個人都相信這一次戰爭的結果會發生嚴重的變化，不論國內的或國外的，單個人的反響全以他的社會自覺性和適應如何以爲斷。

關於這個問題的最後結論，卽爲努力教育民衆，讓他們明瞭這許多不同的戰後問題，不論其爲國內的或國外的。時代變遷，他們的耳目應該更爲靈活一些。他們要準備負起世界的責任。他們需要聰明實際的領袖人物，影響并且指導他們對於未來世界的思

想。（三十二年五月十三日中央日報）

## 戰後歐洲建設計劃

述 安

本文原名爲「關於戰後歐洲建設的協定」發表於美國外交政策協會出版的「外交政策」公報，著者爲該會國際問題專家迪安氏。該會所發表之意見。當爲美國外交政策之先聲，該公報所發表的論著，亦多爲國際問題的權威作，因摘譯之。

當希特勒正在歐洲大陸設法鞏固納粹新秩序的政治和經濟的機構的當兒，駐英美蘇三國內的歐洲淪陷國的代表們也正在協商一種歐洲戰後建設方案，以資對付，他們的大前提是認爲歐洲戰前的政治經濟和社會的秩序是無恢復原狀的可能的。

計劃歐洲戰後建設的人們承認這次大戰的革命的性質，他們也承認希特勒在歐洲所以能夠成功的主要原因之一，是因爲歐洲國各個的分裂，以致幾陷於混亂無政府的狀態這種分裂，都是由於各大國互相競衡，東歐和巴爾幹各小國在政治和經濟方面合作的努力，遂爲納粹暴力所乘，有以致之。我們希望戰後各大國要認識他們對於維持歐陸安全

所應負的責任。

反抗納粹的各國現在所協商的戰後建設計劃，固不僅要撥破納粹新秩序，並且要給歐洲各國奠下一個在停戰後以至全世界恢復和平那以時期內開始建設的實際基礎。這班歐洲政治家和實業界和勞工界領袖們要充實大西洋憲章的內容，波蘭，捷克，希臘，南斯拉夫，蘇聯和全體連合所簽訂的條約或協定和發表的聯合宣言，對於歐洲戰後建設計劃都定有若干基本的綱領或原則，這很足以表示歐洲各國對於戰後問題的思想之趨向。英美和全世界各國和歐洲戰後建設自然均有極密切的關係，所以本文所檢討的確是目前世界人士最應注意的最有意義而最重要的問題之一。

有關戰後歐洲建設的國際文獻。

戰後歐洲建設計劃的釐定，其要點多以歐戰爆發後同盟國及聯合國間所訂定或發表的國際文獻為根據。此項有關的國際文獻，最近由美國外交政策協會擇要發表如下：

一、聯合國宣言，一九四二年一月一日發表，簽署者有中美英蘇等二十六國。

二、一九四一年一月六日，羅斯福總統對美國會演說辭。

三、一九四二年二月二十六日羅斯福總統演說辭。

四、一九四一年六月二十二日歐洲同盟國十國政府會議案。

五、一九四二年八月十四日大西洋憲章。

六、一九四零年十二月十一日波蘭捷克兩國聯合宣言。

七、一九四二年一月二十三日波捷協定。

八、一九四一年七月三十日蘇波條約。

九、一九四一年十二月四日蘇波宣言。

十、一九四二年一月十五日希臘南斯拉夫協定。

十一、一九四二年十一月四日國際勞工會議中歐及巴爾幹各國政府工界及勞資界

代表聯合宣言。

國際問題戰後歷史

世界和平建設問題

和戰後歐洲建設問題有關的上項國際文獻，其內容有一特點，即對於戰後歐洲疆界問題并未提及，其原因有二：（一）目前討論歐洲疆界問題將益增聯合國間的糾紛和磨擦，（二）歐洲疆界的最後決定，將不僅須視夫現在淪陷各國的意見而定，且亦須視夫戰後歐局形勢如何和英美蘇三強的戰後外交政策如何而定。

上述原則唯一的例外，僅有一九四一年七月三十日的蘇波條約，該約第一款有下列的條文，即「蘇聯承認一九三九年蘇德條約關於改變波蘭國土條文為無效」，因為根據蘇德條約蘇聯當時獲得波蘭的東部，其餘則為德國所有。

為要減少疆界問題的困難起見，歐陸各國擬有三項辦法於戰後解決這問題：（一）組織關稅組合，（二）發展交通，（三）沒有口岸的國家得使用沿海各國的港口，例如商定南斯拉夫和保加利亞得用希臘港口沙龍尼卡，可以化除希臘和南保兩國間磨擦，保證捷克得用波蘭港口堅尼亞，也可以敦睦那兩國的邦交。



東歐亦其甚。巴爾幹各小國均承認它們沒有工業和軍事化力量能夠獨力抵抗強鄰。

德國和蘇聯，它們均爲必須聯合起來才能發生力量，所以它們爲要加強彼此間關於政治經濟和軍事上的通力合作起見，認爲各國本國的主權應該互相讓就一點，它們以爲國聯固應該重加改組，而組成地城上的聯邦却能夠收到較實際的成效。

根據捷克總統賓尼斯的主張，歐陸戰後應劃分爲下列的八大集團：（一）西歐（包括法、英、比、荷四國），（二）德國應恢復一九二八年以前疆界，並應改組爲分權的聯邦，使普魯士縱橫德國其他部份的勢力減少，（三）義大利，（四）中歐，（五）巴爾幹各國，（六）蘇聯，（七）南斯拉夫集團，（八）西班牙和葡萄牙。

根據歐陸各國所訂的條約或協定，歐陸應成立兩個聯邦，一爲中歐聯邦，以波蘭和捷克爲核心，國奧，匈牙利，或羅馬尼亞亦可加入；一爲巴爾幹聯邦，以希臘和南斯拉夫爲核心，保加利亞阿爾巴尼亞和土耳其或羅馬尼亞亦可加入。

恢復自由與合法的政權

世界和平建設問題

不要繼續那兩個受價值隔離的聯邦，東歐和巴爾幹各國的人民必須在政治上和經濟上達到若干最低限度的共同水準。捷克國人認爲民主的制工業進步的國家像捷克等，和半封建的和工業落後的國家像匈牙利等，在東歐同時存在，實爲國際間有合備的兩根本障礙。因爲由於這種情形的存在，波羅的海至愛琴海地域的居民的生活狀況就將處於歷史不同的時期。一九四二年一月十五日，希臘南斯拉夫兩國的協定若要實現該區內各層的政治狀況的平均水準，所以該協定內有「自由與合法的政府」的字樣。換句話說，受希特勒威身而爲內陸的國家像羅馬尼亞、匈牙利和保加利亞等國的政權於戰後應即改組。

戰後各國民主政治的標準

按照歐陸各國的意見，各國的「內部秩序」須具備若干條件始得加入它們現所計劃之聯邦。一九四〇年十一月十一日波捷宣言所稱「承認自由與正義的原則爲我們一切共同的光明的道德基礎」，這大可代表所謂「內部秩序」的精神。

一九四二年一月二十三日波提協定載明加入中歐聯邦各國的憲法，須保證其國民須有主張的自由，個人的自由，研究的自由，言論和著作的自由，組織和集會的自由，一切公民在法律上的平等，參政的自由，法庭的獨立，和用代議制度監察政府的權力，聯邦中每一國的國內組織和其他會員國應有極大的關係，「自治國家」一名詞不應僅指享有主權的國家而言，并須指其國民有自治之權利的國家而言，故聯邦中每一國均應保證其國民個人應有精神和物質上之基本的自由和尊嚴，同時東歐和巴爾幹各國應仿照一九二二年希土戰役以後的辦法，互相實行有秩序的和合人道的移民，因為這也是解決歐陸問題的一個方法。

#### 聯邦行政機構的組織系統和職權

歐陸各國現所計劃的兩個聯邦，其行政機構的組織系統，現在計劃上亦有兩個，（甲）根據一九四二年，一月二十三日被提宣言擬定的，（乙）根據一九四二年一月十五日波提協定擬定的，必當變動者為明顯。

希南協定所擬定的聯邦行政機構的組織系統和職權

希南協定所擬定的聯邦行政機構的組織系統和職權如下：（一）政治的機構：由各國的外交部長組成之，其職權有三：（甲）協調各會員國的外交政策，（乙）擬定各會員國間之仲裁或和解的草案；（丙）設法樹立有力而健全的輿論力量。（二）經濟財政的機構：由各國政府各派經濟財政專家的閣員二人組織之，其職權有三：（甲）協調各國間的國際貿易和關稅政策，設法成立關稅組合，（乙）擬定各會員國的共同經濟計劃，（丙）改進交通。（三）軍事的機構：由各國的參謀總長組成「共同參謀總部，與各會員國的參謀本部密切合作，下設陸空軍及海軍兩處，總部的職權有三：（甲）協調各會員國的國防工作，（乙）審定各會員國的聯防計劃和軍火標準，（丙）籌備會員國歐洲前線的防禦工事。

聯邦行政機構的組織除上述三項機構外，並設一總辦公廳，下設政治、經濟及軍事三組，其主要職務為蒐集各機構所需用的材料和執行其決策，各會員國的內閣總理認為必要時應隨時會商有關聯邦的共同問題，各會員國的國會應組織代表團經常聚集共商有

## 關問題。

波提協定和希南協定均主張聯邦應設法使各會員國的非官方意見得以交換，各國民意亦須使之能夠盡量發表，這一着自是補救前此國聯的缺點。

### 聯邦行政機構的缺點

歐美的政治家認為聯邦行政機構還是屬於籠統概括，特別是關於軍事的機構方面，很足以形成一種守勢，不至蹈各小國前此的覆轍，不過東歐和巴爾幹各國在工業上的脆弱實為它們採取守勢的原因，聯邦各國要捍衛德國再度的侵略，必須設法將各國所有的原料和工業設備共同使用，換句話說，僅將這次戰前那國際上的鬆弛的同盟組織略加修改，實在猶恐不足。歐洲各大國應把政治經濟和軍事的助力給予各小國，它們有權要求各小國捐棄舊有的利益，以謀密切的通力合作。同時，各小國也有權要求各大國要負責鞏固它們的政治的安妥，扶掖它們的經濟的進展，增益它們的社會的福利。

### 歐陸的新秩序

### 世界和平建設問題

歐陸各淪陷國家，在上述各項的條約和協定內，都表示着它們要在戰後建立一個社會上的和經濟上的民主的新秩序的企望，一九四一年十二月四日的蘇波宣言表示要從一個建築在民主國家大聯合的基礎上的國際新機構，獲取持久而公正的和平。一九四一年六月十二日英政府和歐陸各逃亡政府發表聯合宣言稱，世界須祛除侵略的威脅，各國皆有經濟和社會的安全，而自由民族得以和諧合作，這才是持久的和平之真正基礎，一九四一年十一月四日，東歐和巴爾幹各國政府及勞資代表團，在國際勞工大會發表宣言稱，他們要把各該國的工農階級的經濟狀況改善，社會地位提高，發展農工業和航業，進行一切建設，保證人民就業的安全，拯救中國一萬萬居民於水深火熱之中。

◎ 蘇聯爲歐陸和平的屏障

各國的大規模的社會改革如能在聯邦組織之下，實行通力合作以求實現，則其推展較順利而善美。捷克總統賓尼斯氏認爲祇有這種社會的改革始能避免中歐各小國內社會革命和共產主義之發生，然而防範共產主義絕不應排斥蘇聯於歐陸聯邦之外，否則德

國將復在東歐得佔優勢，德蘇兩強間的均勢將無法維持，現從事於歐洲戰後建設計劃者亦認爲愛好和平而強盛的蘇聯足爲中歐和巴爾幹各小國的屏障，蓋唯其如此，各小國方能維持較長期的和平以從事於政治的調劑與經濟的建設。

### 世界樂利即各國之福

關於戰後歐洲建設之文獻其內容有兩點頗有見地，一則不能尙空洞的計劃，一則能從各國國內建設着手，蓋國際組織本爲一種有機體，所以必須各個份子健全，其全體始能運用自如，外交之獻如條約等縱如何周詳精密亦斷不克旦夕奏效，歐陸當局對於疆界問題與殖民地及原料之分配近亦憬悟大不必斤斤固執，蓋使世界的經濟及社會狀況得獲改善，人類生活自必增進，凡此國際間以往的種種糾紛亦必迎刃而解也。

(三十二年三月十六日中央日報)

## 論歐洲未來政治

狄 因

（美政論家 V. M. Dean 原著作一九四三年二月份「外交政策會報」）

### 一、戰後歐洲需要何種政體

去年十二月達爾朗的被刺案顯示聯合國有發展其政策以解決戰後歐洲重建問題的必要，而這個問題的解決又明顯地爲爭取勝利所不可少的一着。達爾朗之死雖可消除英法（反維琪的）衷心合作的障礙，然而暗殺究竟不是愛好民主的國家所贊成的手段。在這個意義上，美國陸軍部所訂定的「軍政基本規範」——艾森豪威爾將軍在北非之決策亦受此指導——對於指導聯合國將領的政策推動了有意義的討論，而這些將領是必須於戰爭勝利之前佔領歐洲若干土地，如德義等。

根據這個規範，佔領區軍政的任何計劃都必須與兩個基本的政策符合：軍事的需要



與人民的福利。方案中有云：「任何時期的首要工作爲求取戰爭勝利結算。戰爭結束之前，軍政府的一切措施都必須問：此一措施對於爭取勝利是有益的還是有害的。」在這個最高目的之下，「軍政府必須公正，仁愛，儘可能地溫和，而人民的福利應爲政府中每一工作者的目標。」最重要的是，「軍政府的計劃必須有彈性，必須適應人民，國家，時代，軍略情勢的要求。它不宜預定得太長時期，不宜計劃得太詳細，在需要改變的時候，要能夠不費事地就改變。」

這方案所強調的彈性，每個政治理論家都應該牢記，他們都趨向於主張國際或國內組織採取嚴密完整的公式，而當這些公式不能實現時，又對於調和折衷的措施表示失望。沒有一個公式可以適用於歐陸的一切國家的，因爲這些國家的生活方式是在不同的歷史階級中；這一點在開始時如不被了解，則歐洲重建的問題不能好好地解決。戰前，有些國家——主要是英、法、荷，比與斯坎的那維亞諸國——已經進到廿世紀的水準。這些先進國在政治，經濟與社會上的成就，曾深深地影響新大陸各國，而他們又從新大

科學到新的技術，特別是工業技術。德國在外表上也進入了廿世紀的範圍，因為它利用現代工業與戰爭技術比英法二國還要有效，但它並沒有學得構成西方文明的政體變革。蘇聯與英東歐及巴爾幹諸國以不同的速度於短短數年中實行過去兩世紀中的社會經濟革命，然而國內也不無爭擾抽搐。這種爭擾抽搐因為民族問題而越來複雜；許多民族曾在外族統治下渡過長時期，在同時期中努力爭取民族的解放與經濟的獨立。

歐洲所最需要的是各民族大致上的平等，這樣，各民族才可以依其大致相同的經驗為着大致相同的共同目的而努力。此次戰爭已經加速了平等化的過程，最少已經在表面上團結了歐洲各國；但是它們只是團結以對抗納粹的「新秩序」，而不是團結以從事歐洲的重建。現在戰爭的勝負尚未可知，摩擦分化的現象就已經出現了，在戰勝軸心國之後，這種摩擦分化之增進自可預知。只此聯合國中先進的工業國家應該極力促進歐洲在戰後平等化與團結。

英美蘇及歐洲各小國共同政策的主要障礙是對於戰後被納粹佔領各國之「括弧」

應採何種政府這一問題，各國難得協調一致。不可掩飾的，英美及若干國家的政治家都不願意在歐洲建立共產主義或半共產主義制度。另一方面，蘇聯與若干聯合國也很明顯地不願恢復反動的政府，它們特別反對在哈伯斯堡治下恢復任何像奧匈帝國一樣的軍國。

歐洲各國在歷史發展階段上相差詭如斯之巨，這事實就說明在各處都建立同樣的政府是不可能的。歐洲各國在推翻納粹統治後將採取類似英美的政體，這也是不可設想的。被納粹佔領的某些社會已經叫進步的國家如挪威荷蘭等都是君主憲國。某些國家戰前剛從半封建狀態中解脫，例如波蘭，外表上却是共和政體。在那些正發生內部革命的國家，要恢復其「合法」政府——已故的歷史家費勒羅主張這樣——將等於逆涸溯冰，除非此「合法」政府應適應已變的環境。然而某些國家如挪威荷蘭等的人民相當地滿意於戰前情勢，要阻止其政府的恢復又可能激起暴憤。

此政府的試金石——無論其為恢復原來的或戰後新建的——不應該是它的政體形式

而應該是它所本的精神，特別是它對人類福利的態度。今天歐洲的人民，一方面反抗納粹的殘虐者新秩序，另一方面又反抗阻礙進步而不能阻止禍患的代議舊體制。他們所歡迎的政府是能夠以負責任的精神團結起力量，使用這力量以增進人類的精神物質的福利的政府。

前國英半桂武裝部中報例。

## 二、歐洲重建中的軍政地位

在聯合信領與可能信領間地方建立軍事行政，這種工作包含着嚴重的政治性的決斷，從越邦的危機與環境擄夫的更複雜的情勢中已可見到。依美國所實行的（與其文明國所行者並不用學），佔領區的軍政由戰場總司令掌管，受最高統帥的大總統指導。國與國區適過對外宣戰或發生戰爭狀態，就授接總統進行戰爭，此後仍權受國會的批評與贊同。在軍政之下，文官是否還應該留存呢？根據陸軍的「軍政基本規範」，為着節省人力和佔領區裏的文官，「在可以信託他們去忠心而有效地執行其職務時，是應該保留

的。在德意志官吏中選拔其能幹者充任市長州長等，這是總司令及其僚屬的職責。這種選拔很明顯的決着這一地區未來文官行政的性質，因此是非常重要的，特別是在目前世界在社會政治變化的時候。

軍事法令履行之可能。在這一點上，有三個主要的問題可能在估價或將被估價的發生。在這些國家如南斯拉夫！雖然波蘭或其他地方也可能發生同樣情形！總司令可能避着軍權的糾紛，使他在建立軍政府以指導文官之外，還要施行軍事法令。適用於在戒嚴狀態下的歐洲的軍事法令，可能使文官行政暫時擱置，而軍政府又可能將許多隔離加諸人民權利。

在恢復法律與秩序的一場努力失敗之後，軍事法令往往成了最後的手段。這種手段在德意志採用，但艾森豪威爾將軍依據「軍政基本規範」，情願建立軍政府，而把文官行政委託法蘭當局。這樣確保了法國在阿爾及利亞，摩洛哥及突尼西亞繼續其統治，艾森豪威爾將軍是總司令，而吉維德將軍及其法蘭西作戰委員會，則在艾森豪威爾

控制之下施行其軍事及行政職權。如奧帝國會議決廢除聯邦體制，且不能給與奧軍在北非行政以必要的援助，艾森豪威爾就必須採取完全軍事控制，甚至宣布軍事法令。這些措施將把一切權力集中在他手裏，而且因法國統治被擱置之故，有續後援也。不過法國時，必發生種種複雜情形。法國統治之擱置，可以引起兩傳言：阿拉伯酋長們的不安，威脅美軍的後方；土人將援引大西洋憲章而要求自治政府。所以我們以為艾森豪威爾，在還有可能時，一定願維持目前的安排。

當地官吏的使用。在佔領區還可能有第二個問題就是總司令選用當地官吏的問題。例如在德國，留用納粹與納粹委任的官吏將使聯合國的軍事管制開始時無法執行，因為在執行法律與人民權利各方面，聯合國與納粹之間有基本的衝突。在這種情形之下，就需要把原來政府機關，法院，學校中的公務員除掉，而由盟軍任命新的官員。甚至當地官吏經過考察與重新訓練後為止。在這種目的之下，盟軍將對當地官吏採取嚴厲的對待。總司令負責，應該特別注意。這些暫時任用的行政官吏，其職務應儘量不要使德國人民認

爲這是戰勝國的報復行爲。

當地行政官吏的選擇。在軸心國與軸心佔領國所可能有的第三個問題就是選拔當地官吏而付託以行政職權的問題。總司令所應留意的第一件事，就是秩序的恢復。因此總司令很易於選用那些表現其維持秩序的熱誠與能力的人。由此可能引起一件事，就是：那些會操大權而又享有「賢能」的聲譽的人們，可能操縱權柄，不管他們是否還能代表已改變的人民意志——這樣就會立刻即產生淵爲驅魚叢爲驅雀的危險。因此在戰爭進行時，倫敦的盟國政府就應該努力與其在納粹領治下生活的人民保持精神上的聯係，這樣就可以避免這危險。

曾看過革命時人命物資破壞時慘劇的人，沒有人不希望歐洲迫在目前睫的變革能夠由進化與調整利益衝突的方法來實行，而不由連續的暴動來實行。聯合國在佔領國所建立的軍政府的政績，要就是使歐陸陷於長期的無政府狀態中，要就是使歐洲從紛擾的狀態順利地渡到未來較好的狀態。要做到後者，軍事的行政當局必須有一個共同的觀念，使

歐陸在目前與在戰後向着一條正軌發展。

### 三 未來歐洲的模型

我們假定英、美、蘇都無意長期佔領光復後的歐洲——除非聯合國一致認為必要將某些根據地置於國際共管之下以保障戰後歐陸的治安——那麼歐陸的軍事設備應該是暫時的。英、美、蘇即使最密切地在任務了，也不能個既定的政治模型加諸歐陸而不致引起憤恨不像希特勒要建立「新秩序」所引起的一樣。聯合國軍事管制在暫時佔領期間所能做的也只是幫助歐洲人民爭取他們的自由與迅速地恢復其生存條件。反過來說歐洲人一旦在我們援助之下脫離了納粹羈絆之後必須安定國內外的衝突以分擔重建歐陸的責任，而不應如某些人所做的把這種衝突移植於美國。

#### 團結的歧途

戰後歐洲需要某種形式的團結，但這很容易引起一種錯誤見解，認為各小國的特性



應溶匯於一種聯邦式或別種組織形式裏，而這種組織是由各大國所建立與維持。這種見解不僅爲盡力作戰有汗馬功勞的小國所厭惡而且完全抹煞了他們若干世紀以來對西方文化的貢獻。民族主義在文化範圍裏充實了人類思想與創造性的內容。只有在狂熱主義把民族主義歪曲的時候，民族主義才會變成奴役其他民族而以造成一個民族的霸權危害世界和平的東西。

### 文化自治的必要

戰後歐洲的團結不應該排斥民族文化的發達而應該鼓勵它發達。我們沒有理由像醉心於民族優越說的一九一九年製造和平者那樣相信，民族的特性只有在民族國家骨架之中才可以保存。今天我們知道，上次大戰後依據民族自決說而建立的某些國家，在領土擴張，人民，資源各方面都是異常脆弱的，以致不能抵禦其強鄰的凌壓，不要再採取納粹所破壞的民族自決方法，不要再創造新的小國列系以滿足民族羣望（如斯洛伐克，路孫人，克羅特人，烏克蘭人），那麼，把保存民族傳統的自然願望與在疆界內滿足這種

願望的不實際想法分別開，這不是很對的嗎？

如果我們接受過去廿餘年經驗的教訓，我們聯合國所應做的工作並不是把歐洲分割為各部分，而是建立歐洲的組織，在這組織中，所有的民族，不論大小，都有機會享受其文化傳統與風俗習慣，說自己的言語，信仰自己的宗教，然而。他們又同時合併在一個行政機構裏。在這機構裏，他們可以和平發展經濟，且可自衛以反抗軍事與政治的攻擊。

### 蘇聯之例

這種模型並不是美國型的，因為歐洲的問題在本質上與範圍上都與美國不同。比較好得多的蘇聯的模型，因為在蘇維埃聯邦內有一百五十個民族享受文化自治的權利——雖然在宗教方面不完全如此——然而却團結在一個集中的政治與經濟管制之下。這並不是說團結的歐洲也採取蘇維埃制度；蘇聯之採取這種制度是俄羅斯歷史發展的結果。民主政治是西歐與北歐文化遺產之一部分，我們相信歐洲各民族的文化自治必然依據這

方向建立。

歐洲組織在逐漸形成——或者從波蘭與捷克，希臘與南斯拉夫之間的訂約開始——最後很可能再遇到德國伸張的危險。關於削弱德國已經討論過很多了，都是片面地說要解除德國武裝，或「毀壞」德國人民，或將德國分割。這些都是不可能實行的，於是又有人認為應當長期佔領德國。我們撤開削弱德國這些念頭，而思考如何強化聯合國的力量，特別是德國在東鄰經濟社會較落後而易於受德國軍事與經濟壓迫的國家，那不是更有用嗎？要做到這一點，英美必須放棄其對付歐陸的政策，特別是對付東歐與「地主離鄉」的巴爾幹。同時，英美在戰後必須放棄其摒除蘇聯參與歐洲事情的企圖——要是蘇聯不願與全世界隔絕的話。

要重建歐洲並不需要拿出過去細密的方案——這在目前是有害無益的——而是需要聯合國在戰時與戰後所期望的生活基本哲學的實現。今天使一般人失望的不是實行某種折衷辦法以應付某種事變。大家雖然不贊成這一點，但是還能默認它。使人失望的是這

些折衷辦法沒有指導原則在後面。值得憂懼的是最初一些勝利就會使英美出現某些人，他們希望戰後世界恢復戰前狀態而恐懼歐洲有任何變革，歐洲人民所忍受的痛苦與犧牲促成了這種變革，如果忽視這種變革，就是誤解了我們這時代的意義——正如十八世紀末英國的皮特(Pitt)等不能了解法國革命促成歐洲的變革一樣。歐洲人民已經把他們的地位與希望寄託在聯合國（特別是美國），要我們了解當前的危機而盡可能用促進民主的方法解決這危機。如果負責了他們的信託與希望，那就是歷史上最大的罪人。

## 梵蒂岡與戰後計劃

惠崧

(Andre Visson 原作 一九四三年二月二十一日華盛頓明星報)

義大利調任前外相齊亞諾爲駐教廷大使，以及紐約大主教史培爾曼之赴歐洲旅行，至少在美國方面說，這是一種機會的巧合。在史培爾曼決定赴歐洲旅行的時候，華盛頓方面絕對沒有人預料到齊亞諾的地位會發生變化。然而有一點也非常顯明，就是美國地位最高的一位主教在摒擋行裝，作一切旅行必要的準備時，羅馬一定會在這個星期之前便得到了消息。因此我們也不能否認史培爾曼的旅行，引起了齊亞諾調駐梵蒂岡的事實，以便刺探消息，進行談判。

如果墨索里尼以妄想的心情，企圖對於卡薩布蘭卡會議所規定的「無條件投降」自行加以解釋，那末，在他聽到美國戰時情報局用義大利語廣播羅斯福總統在白宮招待記者時的談話之後，他必定要大失所望了。

華盛頓官方都着重說明，無論是高據齊吉宮的法西斯領袖，或是隱身在梵蒂岡，或是被囚免職而藏身在鄉間別墅的法西斯領袖，都不能成爲對聯合國家談判的對手。

因此齊亞諾不能期望因史培爾曼的旅行而有何收穫。此外，齊亞諾本人也是這一百另八英畝羅馬領土的賓客，而在這一塊領土上，在聖彼得會議廳的蔭蔽之下，存在着世界上最大的，支配着四萬萬人類思想的精神力量。我們也不得忘掉，法西斯主義本身，對於梵蒂岡的大政治家與官員，不過僅是歷史上的偶然事件而已。

梵蒂岡的外交政策並不易於分析。梵蒂岡的機關及其擁護者都過於謹慎，而梵蒂岡的反對者又都過於感情用事。

梵蒂岡的政界以及其全世界的同情者都在設法使羅馬教廷在形成戰後世界工作中佔一重要地位，因而在這一時會，瞭解梵蒂岡外交政策的基本路線，也極爲重要。

第一次世界大戰後梵蒂岡遭受了兩種重大打擊。共產主義威脅了在波蘭及加勒西亞（在奧國）烏克蘭天主教教的東部前哨。奧匈帝國隨着「羅馬教皇」一派的哈勃斯堡王室

以俱滅，削弱了梵蒂岡在中歐的地位。教皇皮厄士第十一世於一九一九年充任羅馬教廷駐華沙聖使，鑒於共產主義對天主教波蘭的威脅，便集中精力，建立反共產主義的政治及精神的壁壘。那時年邁的紅衣主教加斯巴力（Gasperri）充任他的書記官，協助他獻身於多瑙河流域大天主教政權的重建。他得到了堅忍不拔，建立下新聖羅馬帝國基礎的奧地利共和國總理——聰明而謹慎的席帕爾（Msgr. Ignaco K. Seipel）成爲盟友。然而，席帕爾在希特勒登台的前一年——一九三二年——便逝世了。

第一次世界大戰後的幾年之內，梵蒂岡在中歐方面的各項計劃有兩大阻礙，一爲捷克斯拉伐克，一爲南斯拉夫。

梵蒂岡總遵守一種傳統的信念，只要天主教會的基本原則不因與現存各國的妥協而受危害，便與各國妥協，因而梵蒂岡依然維持着對捷克斯拉伐克以及南斯拉夫的外交關係。可是梵蒂岡對於這兩個國家始終沒有任何同情。在南斯拉夫，希臘正教的塞爾維亞人統治着天主教的克羅西亞人及斯羅文人。在捷克斯拉伐克，思想自由的捷克人治理着

熱情的天主教斯拉伐克人。外交手腕靈敏的捷克人設法避免與梵蒂岡發生任何衝突。但在南斯拉夫，處於巴爾幹的陽光之下，熱情更易於激動，因而一九三七年結合的建議案激起了塞爾維亞人的公開叛亂。

在梵蒂岡正在努力改善它在捷克斯拉伐克與南斯拉夫地位的時候，在歐洲它又遭遇了兩個可怕的敵人：義大利的法西斯主義與德國的納粹主義。

梵蒂岡曾經——現在依然如此——樂於鼓勵為自治或獨立而戰鬥各民族的主義（在十九世紀，曾援助克羅西亞人與波蘭人，在二十世紀曾援助愛爾蘭人及佛蘭德斯人。）然而梵蒂岡也有一種趨勢，要反抗勝利的，過分的國家主義。梵蒂岡與集權主義超國家主義政權的衝突早已不能避免。

天主教會變成抵抗納粹統治最重要的因素之一。

在這一戰爭之中，梵蒂岡總在保持中立地位範圍之內，支持對納粹政權的抵抗。及至目前，軸心的失敗在望，梵蒂岡的政策必將日益活躍。



這一次戰爭更開拓了梵蒂岡政治家活動的新機會。皮厄士第十二世進行皮厄士第十世的政策，所不同的是他有了實現前任大教治夢想的機會。

皮厄士第十一世夢想成立一天主教聯邦，其範圍由波羅的海延伸至亞得里亞海。加斯巴力紅衣主教要實現他促成天主教日爾曼國家——奧大利，巴凡利亞，萊因蘭——聯合的理想。這一計劃現在依然挑動着那些相信有將德國分割可能的人士們的心情。然而據報告，梵蒂岡方面却少有人相信這種分割德國的計劃能夠實現。

因此，梵蒂岡的政治家現在又發動兩項天主教聯邦的新計劃。

第一項計劃是以奧匈帝國之恢復為出發點，哈勃斯堡能恢復其原有地位更好。奧匈帝國恢復之後，北面與波蘭聯合，南面與義大利聯合而成立如此範圍的一個聯邦。這樣便形成了堅強的壁壘，可以反抗共產主義，同時也可以反抗德國的危險。

天主教的斯拉伐克人，克羅西亞人，斯羅文人既在奧匈統治之下遭受痛苦，如果奧匈帝國的恢復工作，因遭受這些人民過分的反抗而不能實現，梵蒂岡便將支持所屬「波

「聯邦」的計畫。這一項計畫即有恢復「奧匈帝國」那項計劃的野心。這一計劃共有幾種轉變。「波蘭聯邦」可以波蘭人，捷克人及斯拉伐克人的聯合為始，克羅西亞人，斯羅文人都可經由斯拉伐克人及捷克人的邀請而參加聯盟，同時，波蘭人始終與匈牙利人保持友好關係，所以匈牙利可由波蘭人邀請入盟。最後到奧大利，他不得不接受這聯邦的地位，而且再也不會發生斯羅文人恐怕再受奧匈帝國統治的哈勃斯堡恢復王位的恐怖心理。

梵蒂岡方面渴望贏得天主教斯拉夫民族支持他們的計劃。波蘭大主教赫隆德紅衣主教得到梵蒂岡的允許，申述波蘭境內天主教徒所遭受痛苦的真實情況。梵蒂岡的廣播電台更盡可能的向波蘭廣播，保證恢復波蘭的獨立地位。斯拉伐克的傀儡政府及其神甫首相提索(Jan Tiso)也很必要的得到了梵蒂岡方面的支持。克羅西亞傀儡政府尚未得到法律上的承認，但在薩格萊布却駐有梵蒂岡的代表，而克羅西亞傀儡政府也派有專員與梵蒂岡互通聲氣。今年元旦，教皇曾致電烏斯塔政權領袖恐怖黨的彼維力支。

關於斯羅文人，斯羅文尼亞的天主敎神甫曾接奉密令，向南斯拉夫人提出保證，南斯拉夫的一百二十萬斯羅文人在戰後與義大利的四十萬斯羅文人聯合——可是聯合的地點是在南斯拉夫，抑是義大利，或在這兩國以外的那一個地方，並沒有確切說明。

梵蒂岡也希望在波蘭，捷克斯拉伐克，匈牙利及克羅西亞的農民團體內找到他們這一聯邦計劃的擁護者。

但是在許多國家之內，梵蒂岡的聯邦計劃也遇到了極堅決的反對，即在天主教領袖之內，也並不是清一色的支持羅馬敎廷的計劃。本尼施 (Benesch) 博士以爲依照英蘇互助協定的體系簽訂條約，即截然與梵蒂岡的聯邦計劃相衝突，同時，本尼施的天主敎首相什拉美克 (Mser. Jan Shalmek) 也不擁護梵蒂岡的聯邦計劃。若干波蘭，克羅西亞及斯羅文的天主敎主教對這些計畫並沒有熱心。他們恐怕這些計畫不能保護他們，使他們長期免除德國或義大利的危險，而要使他們立即觸犯蘇聯方面的憤怒。

但是史培爾曼主教必不致討論這些具有野心而意見尚極紛歧的計畫。如果他在羅馬

問題從事任何政治的談話，他也必遵循一九四二年十月蘇聯所採取的政策。

事實上，我們不得忘掉在目前的情勢之下，梵蒂岡對於聯合國國家提供了不少重要的貢獻。梵蒂岡穩定了西班牙的情勢，使拉丁美國傾向聯合國國家，梵蒂岡對於美國若干純內政問題的解決，其間接影響也甚為重要。

而且，爲了自由，聯合國國家之間尚有蹟象可尋，足以說明聯合國國家只爲了目前的利益而貽將來以重大的損失。

## 戰後怎樣處置德國

史密斯

如果按照美國官方設計人的意見執行，則在這次戰爭以後德國人可以獲得一個證明他們是否可以在大世界社會中愛好和平精誠合作的機會。不過這一次德國人必能感覺不好的困難。經過一個無限期的嚴格統治，在一種嚴厲不過待遇公道的政策下，乃是華盛頓官方認為應該施行的辦法。

自然，這種計劃迄在形成狀態之中，本文所列舉的意見無寧較為具體。新的發展或許使着它們改變。把這種情形記在心裏，下面便是美國戰後待遇德國的辦法。

在無條件投降的條件下盟軍佔領德國之後，第一步就是由駐軍司令組成政府。它的目的如下：（一）保障駐軍並保持一個有利的軍事形勢；（二）維持民衆的法律和秩序。在佔領德國全部之後，要由一個最高的盟國軍事和政治的政府接管。這個政府將統治德國的行政；監督德國陸海空軍武裝的解除；指導德國工業解除集中化，和經濟生活

的調整。

一般預料，這個臨時的軍事政府將為盟國的共同責任，如有必須，英國政府準備單獨處理問題。有着政治經驗，替德國人說好話，同時在過去對於那個國家情形熟習的軍事領袖和普通專家，可以施以「民事行政官官員的訓練，陸軍部單獨負責訓練一千以上的高級行政人員，幫助德國的治理。」

這些美國的「地方領袖」已在浮琴尼亞洲沙洛資威爾軍事政治學校訓練，這學校是在一九四二年五月間創設。經過四月的訓練，已有兩班學生卒業，每班名額一百五十人。訓練課程不只包含關於德國人民的法律，風俗，經濟和心理，並且還要熟習對於某一特別區域統治的具體方案。試舉一例，如果一位美國大將佔領了漢堡，必須在當地建立軍事政府，即由這些受過訓練的行政人員協助設計。

這些美國人並且必須了解，最好的結果可以從「公道，尊敬，人道的政策」中得到，一個「顯露苛刻，歧視壓迫」的軍事佔領將在德國人的心裏留下「永久的懷恨」，「播



太人的納粹領袖）要接受審判。他們打算把每一個高級納粹，希特勒，戈林，和戈培爾等，立即施行審訊。至於希特勒，一般認為他極有自殺的可能。

如 他被俘獲，美國政府的意見，頗贊成把他拉到國際法庭的前面，科以集團殺人的罪名，如果發現犯罪的證據，則由軍隊執行死刑。

利用職權在佔領區內縱容犯罪行為的德軍將領，亦不能逃避懲處，美國政府正在編製「慘酷罪行名單」，舉凡對於佔領區內民衆濫施罪行的「格殺打撲」，禁衛軍，和其他德國特務人員，都列入名單以內，別的國家政府自然也要編造他們自己的名單，不能同納粹有任何祕密商談，所有黨的首領應予立即解除其職務上的職務，在另一方面，因為許多德國公僕是為了生活問題被迫而與納粹聯合，所以在德國的公務機關和警察隊中，對於公務員儘量保留，只要他們能夠在嚴格管束之下忠心服務就夠了。

同這些早期的佔領行動平行的便是立即並且全部地解除德國的武裝，僅留一部警察力量，以維持社會秩序，德國的民用航空只准訓練少數的駕駛員，機場的數目也要予以



限制，並且置於盟軍嚴密的監督之下。盟國空軍要在德國的主要機場駐紮。

鑒於戰敗國被遣散的軍隊容易作亂，多數德軍暫時應該繼續保持動員狀態，使之成爲勞工大隊，幫助破壞區域之建設，不論是他們國內，或者遭德國侵略和轟炸的地方。

德國解除武裝，和過分發展的戰時工業急遽減少之後，一般認爲頗有把它的機器大量移走的必要，大都贈與被征服過的國家補充被德軍取走或損毀之機器。完整的德國工廠禁止其製造軍火或其他任何作戰用具。

德國不許重整軍備，祕密地或者公開的，這情形要維持一個很長的時間，同時不能讓德國實行「調徵」陸軍，以免利用它作爲訓練軍官之用。同時也不能讓他們以舊武裝的軍隊利用假砲假坦克舉行軍事演習。——這件事乃是上次協商國所犯的最大錯誤之一。

我們的軍官既然決定不讓德國重在歐洲成爲主要的軍事強國，當然不能永遠剝奪德

國人參加國際警察服役的權利，當着他們明白他們將要永遠放棄以軍國主義爲國策政策之信念時，在維持世界和平的集體安全制度之下，他們一定能夠佔一位置。不過，這不是他們所應當希望的了，必須要經過一個世紀善良行爲的證明。

美國的設計者們意在把對於德國的救濟辦法減少到最低限度，以防止暴動和騷亂之發生，他們絕無如聖誕老人的意向。進一步言納粹佔領區的人民則又獲得救濟的優先權。不過站在建立永久和平和穩定的世界秩序的立場上說，我們必須防止德國國內亂，疾疫和經濟的混亂。

這就是說，在佔領完成之後，那丁個緊急階段，我們必須有食糧和藥品的接濟，也要運送給他們種子肥料，以幫助其禾稼之種植。他們越能迅速地收穫，我們越可早日東供給，在收穫能夠開始維持他們自己的時候，過剩的糧食要分往其他歐洲國家，因為他們的田莊已毀於納粹之手。

我們的食糧緊急救濟辦法，主要在於德國兒童，這事或由美國紅十字會主辦。美

國國旗在分配中心地點懸掛，我們要讓兒童知道救濟之來源。

不過在建國基本事項之中，我們必須迫使德國人民償付其因追隨希特勒在施行征服全世界的迷夢中攬作威福的罪行。美國設計人認為，德國應該劃出政治的和經濟的單位，甚至把國家分成八個國家或幾個區域也未始不可施行。

這個意見不是基於復仇之念，而是更誠期望澈底解決德國的納粹主義。一般認為，德國的許多優點如文學和音樂的薰陶者，其發生該在德國訓練國家主義之前。因此我們不能讓德國各自為政地成爲一個單獨而强有力的工業和政治的單位。

在試驗階段。對於擁護極端的國家主義的政黨，應予嚴厲禁止。並且嚴密防範此等政治活動的祕密展開。如有違反，立施嚴厲的經濟制裁，如有必需，還要使用武力解救其活動，懲罰其禍首。

在經濟範圍裏面，首先要將法國的工業減少，並解除其集中化的形式。德國的商業同盟必予解救，存留着的工業要置於盟國嚴密控制之下。在開始的時候，德國農業所獲

的贏餘以及它的經濟命脈的其餘部分，僅限於能夠自存，並允其荒蕪部分之復興。以後，德國人民能夠在歐洲的和平重建獲得信用以後，還可以增加對他們的利益，直到他們能夠享受商業機會均等之後為止。

據信德國必被允許在對外貿易中佔據一個相當量數以使其能獲得為和平之用的原料為棉花、汽油等是。美國設計者認為德國可以成為歐洲的工作廠，他們當然沒有毀壞這個工作廠的企圖。要點乃在它們要為和平目標服務，不再製造軍火罷了。

有的一些美國人相信，應該在德國之內發動一個教育運動，以肅清希特勒主義之殘餘。他們贊成成立一個國防教育委員會，裏面包含負責的德國人起草計劃授成人和兒童以正確的世界歷史。為此一般希望可以使用無線電和報紙，並且利用宗教組織，（不論是天主教和新教）感化德國人民，使之服從於一個同世界各國和平合作的政策。

美國的設計者並不一定堅持德國人民不能成爲一個合理的國際社會中安分守己與和平自足的一員，不過一旦他們的計劃實行，「政府」當然需要美國輿論有力的支持，如

美國不肯承認對於這一計劃實行的責任，一定毫無結果。如此德國將成爲歐州立志復仇的人民的犧牲品，而第三次世界大戰的種子開始播散，只要有一個國家的人民，特別是德國，被當作賤民看待，我們仍然不能獲得永久的和平。

（三十二年六月二十五日國民公報）

## 附 錄

### 一、羅邱聯合宣言

(三十年八月十四日華盛頓白宮發表)

美國大總統羅斯福及英帝國政府代表官和邱吉爾已在海上某地會晤，雙方之政府要員及海陸空軍高級長官均出席參加，當時即將根據租借法案以軍火供給英國及其他一切反侵略國家與各國武裝部隊之全部問題重新提出，予以檢討。英供應部長與維勃魯克亦參加各項討論。卑氏即將前往華盛頓，與美主管當局繼續研究此項問題。美總統與英首相共會談數次，當時雙方均感覺希特勒統制下之德國政府及其他與希特勒政府有關之各國，現時所採取以武力征服世界之政策，對於世界文明危險極大，故對於兩國應以何種辦法保護其本國之安全，應付此項危險均互相通告，同時并決定在下列之宣言：

美國大總統羅斯福英帝國政府代表首相邱吉爾會晤之結果，咸認為有將兩國之國策之點加以宣佈之必要，因彼等認為根據此項政策，世界之局勢有改善之希望也。

(一) 兩國不自行擴張勢力或領域或其他。

(二) 凡未經有關民族自由意志所同意之領土改變，兩國不願其實現。

(三) 尊重各民族自由，決定其所賴以生存之政府形式之權利，各民族中此項權利有構違刺奪者，兩國俱欲使其恢復原有主權與自主政府。

(四) 兩國在適當尊重其現有義務之原則下，將力使全世界各國，無論大小，不分勝負，對於其經濟繁榮所必需之原料及貿易享受平等之待遇。

(五) 希望促成世界各國在經濟方面之全面合作，以提高勞力標準，經濟進步與社會安全。

(六) 特納粹之專制宣告蠶終之毀滅後，希望可以重建和平，使各國僅能在疆土上向安居樂業，並使全世界所有人類享有自由生活，無所恐懼，亦不虞缺乏之保證。

七所有各民族，應可在公海及大洋自由來往，不受阻礙。

(八)兩國相信：全球各國無論爲實際原因或精神上之原因，必須放棄使用武力。蓋國際間倘仍有國家繼續使用陸海空軍軍備，致在邊境以外實施侵略威脅，或有此可能，則和平勢難保持。兩國相信：在廣泛永久之普遍安全制度未建立之前，此等國家軍備之解除，實屬必要。同時，兩國尙試行一切切實之措置，以減少愛好和平各民族因軍備關係所忍受之重大負擔。

簽署者：佛蘭克林·羅斯福，文斯敦·邱吉爾。

一九四一年八月十四日

## 二、中國贊同羅邱聯合宣言之聲明

中國政府與人民，熱誠歡迎，並贊同羅斯福總統邱吉爾首相之聯合宣言。其所列舉反抗侵略之基本目的，不獨爲各民主國立言，實爲一切愛好和平與自由之國，表達其對於真正世界新秩序之願望，卽軸心國國民中間豈有亦不乏人；而此八要點之計劃，實



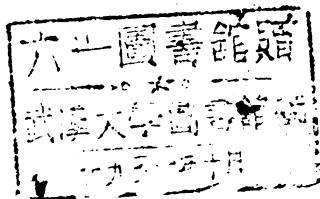
深洽乎國民黨之主義及 國父世界大同之主張，尤中國所引爲欣慰者也。戰後世界之建設，各國間之經濟合作，以平等共享對於貿易與原料之機會，並開生產標準之向上，全體安全之永久組織之樹立，凡此諸端，均要求各民主國及其領袖無上之努力與堅毅之政治才能。中國於此準備担負其應負之責任，一如其四年餘以來在人力物力上，不惜空前之犧牲，而力盡其艱鉅之義務，始終不懈。中國確信世界侵略勢力之最後消滅，其捷徑願爲加強遠東之包圍，首先擊破日本，而此種包圍之構成，日本實爲唯一之建築師。

### 三、反侵略國共同宣言

本宣言簽字國政府，對於一九四一年八月十四日美國總統及英國首相共同宣言（大西洋宣言）所包含之共同目的與原則，業經予以贊同。並信爲尋求適當生活，自主獨立與宗教自由，及保全其本國及其他各國之權利與正義起見，完全戰勝敵國，實有必要。同時相信，簽字各國正對企圖征服世界之野蠻與獸性之武力，從事共同奮鬥。愛特

宣言：(一)每一政府承允對於與之處於戰爭狀態之三國同盟外之國家及其加入國家使用其全部軍事與經濟資源。(二)每一政府承允與本宣言簽字國政府合作，並不與敵國締結單獨停戰協定或和約。

凡正在或將作物資援助與貢獻以謀戰勝希特勒主義之其他國家，均可加入上開宣言。一九四二年一月二十日訂於華盛頓。簽字國包括英、美、蘇、中、澳、比、加、哥斯黎加、古巴、捷克斯拉夫，多來尼加、薩爾瓦多、希臘、瓜地馬拉、海地、洪都拉斯、印度、盧森堡、荷蘭、紐西蘭、尼加拉瓜、挪威、巴拿馬、波蘭、南非與南斯拉夫，共計二十六國。



# 世界和平建設問題

每冊實價七元二角六分  
(外埠酌加運費)

版權所有

中華民國三十三年七月初版

主編者 彭文凱

印行者 國民圖書出版社

地址：重慶江北  
任家花園廿六號

發行者 國民圖書出版社

總發行所

