

涅槃本有今無偈論
涅槃論

二百廿二
堂七

48957



二經同卷

涅槃本有今無偈論

涅槃論

涅槃本有今無偈論

天親菩薩造

陳世天竺三藏真諦於廣州譯

涅槃經三世義

解純陀疑問論曰多弟子已成熟純陀未成熟佛為純陀未成熟故顯示大般涅槃講說大經受大功德為成熟故來拘尸那城云何純陀而有疑心有二因緣一見同相未見別相生疑心二見別相不見同相故起疑心者如遙見杙疑為是人為是杙若見烏鳥集上



堂

鹿從其下過知是杙非人若見舉手挑衣者
知人非杙別相不見同相生疑心者如空不
共相是常住如見地不共相是無常聲聞者
不共相於聲聞不共相生疑爲同空是常住
爲同地是無常凡夫爲同相故起疑心聲聞
緣覺爲別相故起疑心凡夫爲有生法故起
疑心聲聞緣覺爲無生法故起疑心純陀不
爲此二種故起疑心爲欲利益衆生故生此
疑如此大菩薩那得於佛生疑於此大會大
有外道聚集有外道說佛死而更生復有說
如燈盡火滅復有說佛滅後有盡有不盡爲
釋此疑故佛說偈

本有今無本無今有三世有法無有是處
佛為二乘故說偈煩惱生得聖修得凡夫性
生得聖性修得煩惱縛生得解縛修得生死
生得涅槃修得本生今修本生是生今是修為
二乘作此解說不謗大乘為大乘作此解說
是謗大乘此是不相應大乘誰能令相應大
乘是故我等依義選擇思惟義不依語言不
選擇思惟語言為修行大乘者說過三種義
顯了別義言本有今無本無今有三時有是
三種義無有是處何故三種義不成就若本
有今無者一切如來等則無解脫何以故性
不定住故以前有後無故一切真有亦無真

有俗有亦無何以故真有前後無異故俗有
無本故是故真俗二義不成就於此二義不
明了僧佉外道亦如是說因中有果譬如乳
有酪生酥等是增益僧佉等義若本無礙現
在時中誰能為障若汝思惟妨礙因緣和合
為障者是義不然何以故前後無異故若今
不障本時何故不障有何道理本不依因緣
生後依那因緣滅所言本者以何法為本為
初起為當相續為本若初起為本初不為因
緣所生後如初亦不為因緣所生若如是說
十二因緣法如如義皆悉已破則同外道說
無因義若相續為本者相續亦不定何以故

分分不定故云何相續爲本是故一切有生
之法說本無因如此說者則無道理本無今
有者若前是無本而今有者則無得解脫
者前煩惱未起則是離解脫而後生煩惱則
無解脫若前無今有者最極無生當應得生
如空生花若汝思惟一則無因是義不然何
以故如空與花二同是末有何故因緣生空
不因緣生花等是無故是義無道理若本無
生而今得生則破本義是義不然何以故初
生是本故若汝思惟因緣是初生則非初是
故生非是本是亦不然何以故汝意欲破本
有故欲立因緣本者是故不過本故前未有

法因云何生若其生者爲具足生爲分分生
若具足生者爲一時生爲前後生若一時生
則因果同時不可分別若果後生因在前滅誰
生後果如煮熟鷄而復作聲還生若具足者
何用觀因若分分生者亦同前失是故本無
今有欲安立因是義不然

三時有者無有是義若有是三世者爲一義
遍三世爲一一義各各三世如此二義並皆
不然何以故若一義遍三世者不得一世有
三何以故相妨礙故若義依時則過去未來
分分無窮若時依義義一故則無三世離義
故則無別時是故三時皆不成就若一物遍

三世者是物則不可說名何以故一物二成
就故若介生死涅槃則是一若各各世有者
三世各自有如現世能生果過去未來何意
不能生若具能生則無一人得解脫者若不
能生過去未來誰斷果報言過去未來是有
者為體故說有為用故說有若為體說有云
何可破而為三分若為用說有者過去滅未
來未生云何起用若汝思惟三世是有為能
說三世不為能說三世不為體說若同有體
一則有能二則無能是義不然若汝思惟為
時節有能不說能知芭蕉一生果不能重生
義亦不然何以故義不定故此三時誰之所

有若有因生則難難則無窮若無因生則時
節義不成就若汝思惟未來是前現在是中
過去是後作三世者何以故未來力逼出故
現在現在力逼出過去如恒河水未來水逼
現在水現在水逼過去水若一世成就則三
世成就是義不然何以故水是同時處所別
故故說三時三出有義是故不然無無是處
者如小乘說無是處如外道說無是處破小
乘外道如是偈義一破邪義二立正義破邪
義者依語言說立正義者依於義說所言正
義者本有今有過於三世是名正義本有今
有者從初發心至得涅槃一味無異不依生

因不依滅因有則清淨凡夫法不能染聖人
法不能清淨若起四重五逆不能令滅若修
慧斷惡不能令增若有見得清淨眼若有見
得毒惡眼依方便則過語言道及一切思惟
不可說不可思惟攝受因果非因非果是地
非數量一時能分別是諸佛如來境界生死
涅槃是地逆順故若逆是生死若順是涅槃
地是前際是後際是發心地是金剛後心地
破一切見清淨一切見一切衆生應當受用
如來一體最歸依處攝受一切寶是大涅槃
過三世者爲用說涅槃功德何者過三世爲
生故分別三世涅槃無生故不可分別三世

者未生得生已生則滅涅槃無滅故常住是
故自在以自在故是故最樂爲體故說清淨
爲用故說常樂我自體故清淨對生死故常
樂我復次有二種義若本有今有則是常見
若過三世則是斷見若二義待來離斷常是
中道如是俗諦真諦相待故有如是十二因
緣真實何以故離二邊是真十二因緣若能
善解即見如來現在於世是故如來說十二
因緣是如來身於真俗二諦以不二故是十
二緣真佛道如是偈有二義一則對因義斷
於邪道二理得義顯示實如是二義是如來
事依大智依大慈悲五常義

一無窮常二無起常三恒在常四湛然常五
無變常無窮常者有十一因無邊故常二衆
生無邊故常三大悲無邊故常四四如意足
無邊故常五慧無邊故常六恒在定故常七
安樂清涼故常八行於世間八法不能染故
常九甘露寂靜遠離四魔故常十性無生故
常因無邊者無量劫來捨身命財為攝持正
法正法既無邊際無窮盡此即以無窮之因
得無窮之果果即三身也

二無起常者依前際非本無今有不為意生
身所生故三恒在常者依後際離不可思議
死壞故四湛然常者依中際不為無明煩惱

病所破壞故五無變常者過三際不爲無漏業果報所變異故第三恒在離死第四湛然離病第五無變者初地至如來地通名無窮從八地至如來名無起從九地至如來地亦分得名爲無變常者正論五義併在佛地

諸行無常是生滅法 生滅滅已 寂滅爲樂

三藏闍梨解言云諸行無常者諸行即是色心諸行行於三世中也無常自有五義一失滅無常二相離無常三變異無常亦名迴轉無常四有分無常五自性無常所言失滅者如百年報盡壽命失滅也二相離無常者即是骨肉離散也三變異者如骨色初白後變

爲鴿色也迴轉者即轉白爲鴿色四有分無
常如根塵識三事未和合時名爲本無無常
已有還無名爲滅壞即是已有還無無常根
塵識共聚摠名爲有分也五自性者爲有前
四義故名爲自性無常也是生者是未來世
生也滅法者是過去世已滅法也生滅者是

現在世也而現在攝生滅者生而即滅故云
生滅居現在也言寂滅爲樂者若言滅法爲
樂此義不然何以故爲有現在滅是過去已
滅法爲殘以有殘故非樂也若滅現在生滅
爲樂者此事不然何以故爲有未來生是現
在世殘故有殘故非樂也若言未來生是常

者此義不然。生必有滅，故非常也。若能令未來應生法而不得生，乃可爲樂耳。寂滅爲樂，即其義也。上三句明生死有爲法，故無常。後一句辯涅槃是無爲法，故常住。

涅槃經本有今無偈論

涅槃論

婆藪槃豆作

元魏沙門達磨菩提

譯

頂禮淨覺海

住持甘露門

亦禮不思議

自性清淨藏

救世諸度門

正趣實諦道

及如學而學

如法證實義

愍長迷蒼生

含悲傳世間

從初如是至流血灑地名不思議神通反示
分純陀哀歎二品名成就種性遣執分從三
告已下訖大衆問品名正法實義分五行十
功德名方便修成分師子吼品名離諸放逸
入證分迦葉品名慈光善巧住持分憍陳如品
名顯相分云何得長壽金剛不壞身迦葉欲
共衆生同聞故問荅意我修三業故得長壽
云何金剛不壞身問一切衆生皆敗壞云何
得不壞如前所行得不壞云何堅固力心無
分別故得堅固無來無去故長壽不可說故
不壞無流動故堅固云何得長壽金剛不壞

身故得長壽云何不壞得堅固力故不壞迦
葉為衆生非一問可了答法相不盡故問願
佛開微密廣為衆生說云何微密身外有佛
亦不密身內有佛亦非密非有非無亦非密
衆生是佛故微密云何衆生是佛衆生非有
非無非非有非非無是故衆生是佛

云何得廣大為衆作依止何以名廣大無有
識相無不是佛行無不淨德無不滿故言為
衆作依止見釋迦依止者不名依止小乘解
義慈故令衆生依止實非阿羅漢如與羅漢
等者昔教王宮生得阿羅漢今說王宮非生
雙林非滅云何非羅漢如與羅漢等迦葉未

蒙佛教不問四依止問如來若王宮非生雙
林非滅自然得戒不由四果實非阿羅漢云
何如來與羅漢等解云若如來實是阿羅漢
四依可與羅漢等佛實非羅漢那得言如與
羅漢等釋迦身有二名一名應來二名菩薩
實行言應者從蓮華藏世界是大莊嚴佛作
太子現王宮生雙林滅此是菩薩遊戲法第
一真者無所從來云何與羅漢等佛有二種
名一真佛化同聲聞阿羅漢佛非實聲聞云
何與四聲聞等解向前實有羅漢可言我與
羅漢等前不曾有羅漢言羅漢者我身自作
云何與等又解釋迦身名阿羅漢性地菩薩

云何與羅漢等第二實行菩薩應來亦能化作
佛釋迦實是阿羅漢可言等釋迦不曾是羅
漢云何等是故止性地菩薩是阿羅漢阿羅
漢此菩薩實非佛羅漢云何與佛等釋迦實
是阿羅漢可言等釋迦不曾是羅漢云何等
是故正實行菩薩是阿羅漢是故王宮生雙

字

卷之三十一

七

林滅皆是遊戲菩薩現作前實無阿羅漢由
我化故衆生得阿羅漢是故我作阿羅漢第
二蓮華藏世界菩薩化與我無異是故實非
阿羅漢如與羅漢等若我實是羅漢菩薩可
與我等執我為羅漢者此非菩薩法相化通
皆是不實解四依歡喜地為初依六地為二

依八地為三依法雲地為四依化聲聞聲聞
虛斷不曾是阿羅漢云何與等菩薩名為法
佛亦名緣佛云何法佛從法中生行法故得
見故名法佛云何緣佛有緣故見名為緣佛
問迦葉意若自解不須如此問若不曾聞不
曾見云何作如此問答迦葉是十二童子如
來威神力加教故能問迦葉所問正是涅槃
更無異外云何知天魔為眾作留難解此迦葉
正問如來身不問未來何以故知眾生身自
不信云何有外魔來作留難如來今在道樹
下始成佛正法將興魔畏失其徒眾故作留
難云何諸調御心喜說真諦云何名調御凡

天衆生無所知聞。大乘是大乘。聞小乘是小乘。聞苦是苦。樂是樂。何以名調御。非苦說苦。非樂說樂。非常說常。昔日說小。今說大。亦不名心喜。說真諦。不名爲調御。今說無常。非無常。苦樂非苦。樂無來無去。是名說真諦。正善具成就。演說四顛倒。正善具成就者。菩薩行四無量心。十波羅蜜。無不平等。是名相中正善。菩薩行無不正善。聲聞有彼此。故不名爲正善。菩薩無彼此。故名爲正善。第二正善者。昔教不正聲聞。不具成就。今者涅槃。理正無來無去。無生無滅。名爲正善。具成就。第二從歡喜以上。至法雲地。是名具成就。演說四

顛倒聲聞人言我常樂我淨佛苦空無常是
倒聲聞苦空無常佛常樂我淨亦顛倒佛常
樂我淨衆生苦空無常亦是倒云何如來說
四顛倒爲聲聞說正說四顛倒是不顛倒更
無外法是顛倒不顛倒是名心喜說真諦經
云說法不有亦不無是名真諦云何諸菩薩
能見難見性迦葉有二種意一欲使一切衆
生知有佛性二不欲使見佛性何以不欲使
知見欲令如來深解佛性何以故名深佛性
非是可作可造可修可得故名深聲聞狹小
不究竟不能見菩薩行慈悲曠濟不求見爲
衆生故被縛故名難見第二解性佛非是可

見法能見所見能知所知能修所修故名能
見難見性云何解滿字及與半字義半字者
漸教滿字者涅槃滿足教故名滿字攝佛教
果功德盡名滿字聲聞緣覺教不滿足故名
半字涅槃名頓亦名漸今論涅槃二諦相對
中滿就行有滿不滿故名漸教然理無滿不
滿是故涅槃名漸教形半字涅槃名頓教第
二復次言滿半者是衆生妄想理不是滿不
滿是故言涅槃漸教云何諸菩薩能見難見
性是或但見法又言云何解滿字及與半字
義今更無見不見云何共聖行如娑羅娑鳥
如來在王宮取婦有見或出家與聲聞同譬

如娑羅娑鳥共為一群不可分別聖者如來
與一切衆生同修同行故言云何共聖行如
娑羅娑鳥第二解色為聖人聲聞色心為聖
人菩薩聖人非心色言有心色者故非聖人
聲聞聖人形色為共菩薩聖人無青黃赤白心識理
共有心識凡夫無心識聖人故言聖人言娑羅娑

鳥者總名譬如來共一切衆生不可分別迦
隣提者譬涅槃別一切衆生還去聲聞意菩
薩知如來與一切衆生無差別故名共解有
相捨離如來未出世有凡有聖相捨離如來
出世一切衆生不相捨離聲聞意菩薩不相
捨離者如來不出世不相捨離如來出世不

相離解世諦無苦空無常第一義諦無常樂
我淨有人言無世諦有常樂我淨淺解義理
又有人言有是世諦無是第一義諦亦有亦
無是世諦非有非無是第一義諦非有非無
更無外法故名共聖行迦隣提日月太白與
歲星云何名日月此日月者譬喻凡夫見日
月有出沒聖人不曾見出沒第二聲聞人見
佛王宮生雙林滅菩薩不曾見王宮生雙林
入涅槃第三日月沒故太白歲星出世人
生恠如來入涅槃聲聞緣覺出法與如來異故
言星出衆生妄見日月歲星有出沒而實無
出沒衆生見如來有生滅而如來實無生滅

云何未發心而名爲菩薩聲聞有發不發緣
覺亦有發不發菩薩亦有發不發此三種菩
薩名發心云何發心者果異可得名發心如
來從初教衆生有發不發昔教有發不名爲
發云何不名發見有佛異可得可求差別不
名發何者名發今說無相涅槃理勲故令一
切發名爲發無有聲聞緣覺菩薩有發不發
故言未發心而名爲菩薩涅槃平等照一切
故一切未發心皆名爲菩薩迦葉何故問云
何未發心而名爲菩薩發心者見日月不發
心不見日月二發心者見常住不發心不見
向者如來出世有發不發發者見不發不見

今者涅槃平等照發亦是發亦是不發云
何於大衆而得無所畏菩薩出世慈悲平等
不壞衆生相故言無所畏菩薩無畏衆生亦
無畏云何衆生不畏菩薩出世不壞衆生相
是故衆生亦不畏如來出世以慈悲喜捨四
無量心平等無有差別無有天魔外道乃至
一闍提如一子想無所畏何以衆生無所畏
一切衆生視如來如父母故無所畏何以名
闍提不識佛不識內外道名一闍提問一闍
提不識內外與菩薩何異解言菩薩不識內
外不殺一闍提不識故行殺猶如闍浮金無
能說其過解此是和衆義闍浮檀金有四種

其四者何一青二黃三赤四紫磨青者喻外
道黃者喻聲聞緣覺赤喻六波羅蜜菩薩紫
磨喻如來閻浮金亦有青黃赤白有四種諸
色二者世間好物雖復端正猶有闕少閻
浮金者不如此物不可說其過喻如來得涅
槃亦種種聲聞外道六波羅蜜菩薩猶如閻
浮金不可說其過紫磨金具有衆色喻涅槃
具有天魔外道聲聞緣覺六波羅蜜菩薩何
以如此此外更無異法紫磨金一切具足諸
色不可說聲聞緣覺六波羅蜜外道種種有
故不可說涅槃理非青黃赤白法亦青黃赤
白故言不可說若有青黃赤白可說其過此

青黃赤白不曾有故不可說云何處濁世不
汙如蓮華濁世者五濁云何五濁劫濁煩惱
濁釋迦出於五濁王宮生有妻子金銀七珍
種種財物皆名為濁不為所染故名處濁世
不汙如蓮華第二第三乘法名之為濁今者
涅槃不為三乘所染故名不汙云何處煩惱

煩惱不能染如醫療眾病不為病所汙迦葉
問意據如來三界煩惱九十八使如來出世
不為所汙一切眾生三界煩惱九十八使所
汙第二聲聞緣覺六波羅蜜計有煩惱可斷
佛果可得是故為煩惱所汙十地菩薩行通
達大智故不為煩惱所汙四大菩薩望果

亦為煩惱所汙今者涅槃非是因果所得是
故不為所汙第五四諦教乃至般若波羅蜜
法華亦為煩惱所汙今者涅槃理無流動無得
失無起滅是故不為所汙如醫療眾病不為
病所汙如來出世始從三歸五戒乃至菩薩
戒禪指佞頭以漸教化治眾生病知煩惱故
不為病所汙眾生病不知煩惱故恒為病所汙
第二次第教亦名治眾生病第三名力教神
通變化身一切降伏亦名治眾生病第四今
時說涅槃治前別教患亦名療眾病云何名
患一切眾生病未發心名患見丈六發心又解
非丈六使發心涅槃平等照令使發心故名

療衆病生死大海中云何作船師三界名生
死如來出世亦名生死何以名生死如來法
能度衆生令不生死故言生死大海中作船
師第二丈六說次第法乃至法華亦名生死
法今說涅槃無來無去無生無滅度前生死
教故名船師初解丈六不生死及教不生滅
第二丈六及教亦生死涅槃無生滅第三佛
滅度誰能度生死唯大菩薩能度生死第四
菩薩亦不能度大涅槃理能度生死喻世間
船師善解方便能知海難煩惱大海三界爲
船如來種種方便說三乘法爲船師世間船
師指因指果衆生上船如來方便說三乘法

說因說果言出三果者猶是生死是故以三界爲船初次第教者以生死度衆生故名爲船師法華以萬行爲船今涅槃以無生死爲船何以亦病所汙復有生死大海中六何作船師前去煩惱又煩惱大海中作船師度令到彼岸云何捨生死如蚘脫故皮迦葉問如來出世生死今說入涅槃道我不生不死如蚘脫故皮不生滅次第丈六所說是生死法今者說涅槃不滅前次第教此教無理如蚘脫故皮無利無功德今者涅槃無生無滅亦不破教第二一切衆生乃至言說不言說有形類悉有空名唯涅槃是真實理云何觀

三寶猶如天意樹三寶名軌則如來出世亦
現有三寶由有三寶故受三歸得五戒亦得
彈指亦得隨意所修隨意所得如來亦名如意
亦名衆生如意隨意受三歸五戒乃至菩薩
悉得果報故名衆生如意如來如意者隨衆
生根感故名如意今言涅槃如意者一切苦
樂善惡無不是理故名如意故言觀三寶猶
如天意樹喻他化自在天有一樹能隨諸天
意所得故名如意樹諸天行行久故感得此
樹三寶亦如是衆生行行久故感得丈六故
名三寶猶如天意樹三乘若無性去何而
得說三乘者非如來說一法三乘者衆生根

故言一音說隨類解如來說三乘不名說逐
衆生根故有小有大如來雖說三乘非如來
本意何者如來本意涅槃是迦葉問意三乘
若無性云何而得說如來答言一切諸佛不
爲衆生說三乘今者涅槃實相小非小大非
大當知三乘教是一相無有大小第三說涅
槃理處不道大不道小衆生智差別故教差
別理無差別大小故得說大小向者差別者
正是無差別更無異外猶如樂未生云何
名受樂迦葉問言衆生不知樂云何說受樂
凡夫有苦無樂菩薩有樂無苦何以有樂菩
薩智通達到果故知樂衆生不知故苦菩薩知

果言菩薩樂不是樂衆生苦不是苦等是妄
故涅槃無苦無樂名爲大樂故樂未生云何
名受樂問如來娑羅林說法何以不純戒持
得福戒不得福戒外道是佛戒非佛答意向
者雜教是涅槃更無外道涅槃云何諸菩薩
而得不壞衆一解聲聞緣覺六波羅蜜菩薩
乃至外道有彼此有得證故名爲壞衆第二
菩薩密行密教知衆生根性不壞衆生相故
名壞菩薩所不壞者能壞不能壞非菩薩能
作法如此不乖法相故名不壞衆第三菩薩
知涅槃無青黃赤白無彼此故名不壞衆第
四不壞者涅槃理非得非證非造非作故得

不壞衆第五真理不壞衆生衆生亦不壞理
何以如此衆生是理理外更無衆生故不壞
衆去何爲生盲而作眼目導迦葉問云何作
眼目導一解前教聲聞緣覺六波羅蜜隨其
相解名生盲如來解聲聞緣覺六波羅蜜若
曾有所得是不可聞此法曾有故開譬如盲人
不知青黃赤白若有人語青黃赤白轉迷若
道無青黃赤白稱所解名作開前三乘人明
有因有果差別有得不得今語涅槃若有長
有短有得有不得轉迷言涅槃無青黃赤白
無得無證無長無短故名爲開因丈六修道
持戒布施不是因因佛性無得無修是名爲

因一切衆生視三乘人必爲法三乘者名清
盲非但三乘人一切衆生亦清盲法非可見
不可見可開不可開可至不可至比教故道
清盲理不道清盲無清盲是故道清盲不清
盲不乖法相若有此二種可道不曾有不曾
無何以說是有不有無不無開不開都不乖
故言開云何示多頭唯願大仙說迦葉問意
如來初教種種多頭今涅槃何以唯一無二
如來答非我多頭衆生昔行多根故是故說
多頭故言示多頭第二法多何以名多法相
如此所以示多頭第三所由說多此法若有
可名多說此法不曾有是故不多說第四涅

繫理相如此非是多不多第五真理本非是
有無法是故說不說無所妨礙

堂

涅槃論一卷

杙

一吾骨反樹無枝也

伐木之餘也

佉

反丘邊

芭蕉

上伯麻反下子消反

湛然

反上宅減安也

闡

反昌演

軌則

反上俱水反也常也

盲

反莫庚反無目也

涅槃論

涅槃本有今無偈論

二論司卷

