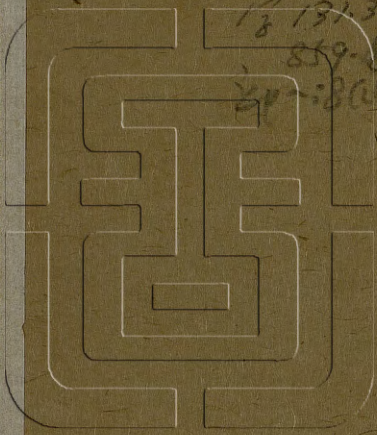


說文解字注匡謬

18 18133  
819-8  
24-8(1)





說文解字  
徑匡繆





光緒戊子孟夏  
上海蜚英館印

說文解字注匡謬卷一

元和徐承慶撰

一曰便儻巧說破壞形體

駟 改彖作駟 注云此字从馬則不謬云駟聲足矣不當取省聲

按此謂字重文騰往馬祭故字或从馬去口字而云駟聲足矣非也駟是駟之省駟云者有聲不釋

望 改作望

按望亦自字而自解云鼻也象鼻形望解云省自者謂言之氣从鼻出與口相助此言自讀若鼻俗世語生于鼻鼻

子是則不當从省自也

彖 改作彖

按五經文字木部列彖假二文注云上說文下經典相承隸便移木在左非承字也他部从彖之字俱無改即依漢季

亦不當一彖移假在上段既引五經文字改彖為彖又類推之改此彖作彖餘如彖蒙蔽彖蒙蒙彖蒙蒙字皆

改其形或於上惟亦部彖字前蒙得以免改而數下尙注云古本彖文當是上體从彖下體从亦可謂迷誤不論者

矣所改各象筆畫未有增減而變易形體多不成字

前 改作前 注云前字錯本及汗簡古文四聲韻上从竹不誤下謬从前則從前則符又誤為前矣古文彖作彖亦

音聲

按彖傳作前與鉞同从刀豈形聲並無室概

黃 改作弟从艸弟聲 注云錯本作黃夷聲艸本作弟今錯本篆體尙未全誤改與韻玉篇類篇皆本說文云弟艸也

知集韻合弟黃為一字之誤矣弟見昔若之始生也

按玉篇黃始生芽也又黃桑也弟引說文艸也廣韻黃云黃秀弟云艸也類篇弟艸木初生兒其父不同今改黃為弟

以就艸也之訓與玉篇合但黃見詩自攸歸夷乎如柔夷不應艸部無此字既以集韻黃弟合一為誤而去夷存弟亦

未允

蓋 改作蓋 注云二篆今本从皿李蓋本注或从血玉篇血部有蓋蓋二字此艸部蓋蓋後人增之

按此因玉篇艸部不載而以爲後人增也然蓋蓋乃道之重文血部蓋爲正字蓋爲重文蓋訓難蓋訓難許意自有

分別李蓋本注誤不必以鄭君宋肉通假之說曲爲之解段氏改置从血謂血部字於此重出非也

从 从重八下刪八別也亦聲五字 注云此即今之兆字也廣韻兆治小切引說文分也此可證孫愷以前八與即兆矣

又云將灼龜坼也出文字指歸文字指歸者曹憲所作此可證孫愷以前卜部無兆字矣臚野王玉篇八部有八兵















省寸或本作又段氏固云古寸與又通用矣上林賦脫君自損漢書作導師古曰導古脫字或音灼所據篆从又隸作𠄎也特字書相承作𠄎未敢妄變要之又謂字解云人手可卽以一涂本爲誤

按五經文字

篆段氏依之遂并改此篆

碑 改作聲 注云碑當作聲周禮韋作碑古文段借字碑可費云輝謂日光灑也日光灑謂日光掩結之氣釋名曰聲者爲之乃致錢以暈爲新附家矣王國曰徐許歸切非

按玉篇碑下云或輝字魏元象二年高祖墓志六合更象與依飛爲謂是暈卽輝字隸乃移日於上也曰覽高誘注暈廣如君門子氏之君氣團繞日輝布有似軍營相圍守故曰暈也淮南子高誘注曰暈者軍也將有軍事相圍守則月運出也說文無暈字古皆借用暈讀爲君是古有輝君一音無王閔切未翻切歸反何獨斥大徐之非孫星衍曰碑俗作暈聲增爲新附家矣

改作聲 注云各本篆作聲氣聲作載聲五經文字亦誤今正

按段氏因執聲與私列切不協以意改篆繼傳未有以到者

靈 改作聲 注云各本篆作靈重文盟盟俱改从血 注云各本从血今正錯血作血云聲字衍聲因作从血刪聲字今與象皆正未盡玉敦器也故从血

按歌血以盟故字从血非血聲若以珠瑩玉敦爲器字當从皿則孰字耳又將从牛乎安有舍會盟之義而因其所用之器以立字者其說不可通

改作束

注云小徐本及大徐宋本皆同惟趙鈔本宋本作从木邑邑亦聲五音韻譜有同之者殊誤蓋象體一已

在中寫者屈曲反覆似从二已因改此解又於前部未增邑義邑音胡失切則用爲聲之象不當胡感切也

按徐銜曰居卽弓字玉篇引說文亦作彖非高者之屈曲反覆以致沿誤也改作彖彖非彖亦改作彖俱不成

改作鐵

注云取壯聲茲茲音同必改从茲未知其意

秀 按字上譚二字許書原文秀篆許本無後人沾之云上譚則不逮其字宜矣不書故篆形聲皆不言當補之曰不榮而實曰秀从禾人人者米也出於稔謂之米結於稔內謂之人禾稔內有人是曰秀玉篇集韻類篇皆有秀字欲結米也而鄉切本秀字也篆書秀从乃而禾別譚矣

披東觀漢記云光武以建平元年生於濟陽縣是歲有嘉禾生十三莖九穗大於凡禾縣界大孰因名曰秀非从人之禾也玉篇承禾字下與說文同禾則雜字內明爲後世出字石鼓文國山碑皆作秀並非誤書

窮 改作窮 注云各本篆作窮今正窮見左傳釋文音力教力到二反則从非雙聲可知矣漢公孫賓窮侯表作南帝皆从非音力救切誤从非乃匹窮切矣

按玉篇窮者切穿也窮也藏也又乃救切地名窮謂卅六效窮起釀亦大也匹見切窮上同說文管也四十九者力救切地名左傳與之石穿之田是篇詩隨義異音而止一字陸德明左傳釋文窮力救反又音力到反則兩讀周禮考工記國窮倉城注穿地曰窮釋文劉古者反曰氏春秋季春祀饗倉窮高誘云穿地曰窮荀子榮辱篇有困窮揚倭注

窮害也匹窮切此訓窮謂匹窮切漢書公孫賓傳對南帝侯師古曰窮師字同音善教反則小顏并地名亦不讀力救反也經傳史書無作窮者惟論衡補云从卯之字音稅从卯之字音溜段氏因之而刪窮作窮肆意刊改以求異於前人誤妄甚矣

改古文疾字作甘 注云各本篆體作瘡是仍與小篆無異今正攷竊察下曰甘古文疾書彙下云甘古又以爲疾字此甘爲古文疾之明證而集韻類篇皆曰甘古文疾猶猶文疾此丁度所見不識之明證也其曰籀文作瘡又作瘡者乃當其時已有誤本同今本而因併入之又謬古爲瘡也

按許氏采錄舊文定爲正字者以小篆法書之其重文或古或籀或篆有字形迥異者有筆畫稍殊者有同此偏旁而篆法不同者大抵古文之豐而首尾皆銳小篆之豐而首尾皆鈍小篆之豐而首尾皆鈍小篆之豐而首尾皆鈍小篆之豐而首尾皆鈍

第二字皆與正篆無異經用小篆法書之古文則作瘡瘡雖有煩用古文非李斯小篆也許書解義言古文如二肖米皆不列重文云古文以爲米古今異用又一例也

羸 改作羸 注云大徐屬作羸不誤

按大徐作羸有聲不作重如段所改從重無可省矣大徐羸省者省虫也小徐羸省者省厂也而萬則同羸不成字

改新籍文作類 注云各本从辰今改从辰部辰字也故正之

按解云皮狗也故捕从皮古文皮作爲籀文皮作爲是本書不誤改从辰非

疝 改作疝 注云同聲

按疝本字作疝

按作幫从巾氣聲 注云大徐曰从說小徐曰說聲皆誤今正

按字書皆从鞅廣韻六至脂利切十三祭舒切我以鞅在鞅前改从鞅以合舒芮切也廣韻兩音同訓體巾皆非鞅聲然則大徐本作从鞅無聲字不誤改从鞅則爲杜撰





















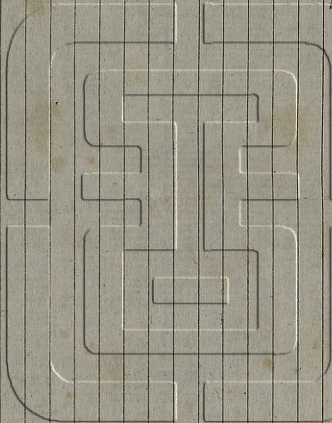






按以漢隸知篆文甲之平頭所見已非謂古文取之汗簡更誤郭忠恕本說文載此體非後人取汗簡改說文也解中刪甲象人頭四字蓋以夜上文太乙經語謂為衍文亦非自甲至癸皆象人身故申言之為下起例也

古文申 改作字 注云虹陳篆下如此 按段以元字重文作 以此為誤遂依虹陳字偏旁改篆殊不知金石元字作 中無二點見齊侯鐘有二點者古文申也今本說文誤以 為 耳且虹篆重文段已改從籀文而此又引為證前後不符亦見其疏 籀古文籍 改作字 按所改篆書小殊已乖篆意



說文解字注匡謬卷一

說文解字注匡謬卷一

元和徐承慶撰

一曰肌決專輒說更正文

改二為部首上為篆文刪上篆 注云古文上作二故帝下勅下而下皆云从古文上可以證古文本作二篆作上各本誤以上為古文則不得不改篆文之上為上而用上為部首使下文公二之字皆無所統元次於二之指亦勝矣今正上為二上為上觀者勿疑怪可也凡說文一書以小篆為質必先舉小篆後言古文作某此獨先舉古文後言小篆作某此變例也以其屬皆从古文上不从小篆上故出變例而別白言之 篆文上注云謂李斯小篆也今各本篆作上後人所改 帝下注云古元作加古文禮作虬辰作局此古文从一小篆从二之說然則古文以一為二天書之假借也 古文帝下注云李斯改一為二則為小篆 改丁作二重文作丁云篆文下刪下篆 注云有物在一之下也古文下本如此如西字从古文下是也後人改丁為丁謂之古文則不得不改丁為丁謂之小篆文矣

按上字一下一丁字一下一視而可識察而見意所謂指事也故說文上丁字為正上下為重文二古文上三古文下僅見於解義正如米為古文族舟為古文貴矣為古文矢解義言之不列於篆必誤為正文非也古文不止一體許書所載有重至三字四字者則一二同體古文不足為怪惟准一二同字故帝旁正文從二者皆屬於下盟和鐘其花上帝作上在李斯之前可知說文上云古文上不說非後人所改反上為丁則下亦不當改作二矣帝下曰古文諸上字皆从一篆文皆從二二古文上字是篆依古文从二古文帝旁不貳諸字皆省上為一也段氏古文旁下注云李斯改一為二則為小篆其說與帝下解合而於改丁為二之意自相抵牾亦自知其隔閡難通乃曰古文以一為二六書之假借不思假借者本無其字依聲託事以一為二於義無當蓋通辭也 如段所改古古文諸字从二篆許叙篆文合以古籀古籍之字中豐而首尾皆銳篆則豐銳停勻权重采鋼古籀而以小篆法書之既定一字為正文兼取其異者為重文凡有合於六書者備載之非有先舉小篆後言古文之例無所為變例也且開卷第二部即出變例著書之指當不其然段氏例為此說它部言篆文者必輒轉傳會以為即上字之例至詭不可通則曰後人所改以辯慧濟其偏執非實事求是之意

帝 辛下刪言字 注云俗本辛下有言非也言从辛舉辛可以包言 按此備舉各字云皆从古文上以言从辛刪言則音从言章从音亦可刪矣

桑 讀若春麥為桑之桑 二桑字改作桑 注云為桑之桑字从木各本誤从示不可解說文無桑字解說內或用方言俗字



按與非謂字古人言說者往往即用文字以方俗語曉之高誇注淮南書屈讀秋雞無尾屈之屈易讀河間易縣之易是其證也春夢爲孽當是漢人方言說文本無彘字未可臆測

三 首句上增數名二字

按原文天地人之道也从三數高義簡括正與二下云地之數也从一上文法同段以已意增數名二字也字下又依韻會收於文一摺二爲三成數也全失許氏之舊

皇 始皇改作始王 注云各本謫分正

按皇字不誤段氏依韻會作从自王則於文義當作王矣

王 五德下增者字又改專爲專 注云錯作專音敷布也汲古閣刊錯本初作專後改專非也管子曰叩之其聲清濁微遠純而不被搏古專字今本作持非此專謂專壹也上云舒揚矣則不必更云專

按日舒揚日遠聞則專字爲是專以遠聞則不辭矣不得改管子之搏爲搏而後以譯此之改專作專也者字不必增

瓊 玉下增也龍上增爲

按云龍文家龍爲文可知增爲字必欲其與瓊解相配過矣增也字亦非

瓊 改新玉色鮮也 注云各本無新詩音義兩引皆作新色鮮也今補

按改說文而又非陸氏所引原文

瑤 改佩玉石也 注云各本作瑤也今正詩鄭風正義釋文皆引說文瑤瑤玉名衛風釋文又引瑤佩玉名

按雅佩謂之佩玉見周禮大戴禮王藻詩鄭風黍風尚書大傳皆以名字語不可通瑤乃佩玉之一物不得云佩玉名也瑤字屬於石次玉之類則名字爲石之誤無疑木瓜毛傳瑤佩玉石也許君用之今毛傳石爲名莫當是正

按詩衛風賦之以瓊瑤鄭風佩玉瑤瑤說文瑤瑤解曰瑤瑤本詩爲說義無論舟倉風釋文瑤佩玉名鄭風同俱不十

說文鄭風正義引說文瑤佩玉也與今說文不同唐人引心字書往往有誤傳說文者無從攷定當存其異不得徑改

瑤瑤至石瑤改玉石三者互也瑤瑤瑤皆玉石類也則名非瑤字以字屬於玉次石之類而解云佩玉石是非玉石瑤

而章以爲佩玉間之石矣瑤乃佩玉之一物云佩玉名亦於義無乖

瑤 改石之玉 注云錯本如此下有言次王者四字蓋注釋語自瑤至瑤十八字皆似玉者錯本作石之次玉者與錯

本注皆非

按王篆下云石之美有五德則質之美者爲玉亦凡玉之總名瑤瑤以下皆言玉也此云石之玉則與玉家解及玉也之詞審異而美同無所區別錯本與錢同不作石之玉言次王者蓋及韻會爲錯本耳

瑤 改禮云作禮記曰 注云二字補

按因瑤遊二案下韻會作禮記曰此亦改同其文增記字而易云爲曰

芝神脚也 改脚作芝

按神脚不誤徐踏曰芝爲瑞服之神仙故曰仙脚

苓 改苓耳卷耳脚 注云苓耳迥各本脫今補釋脚毛傳皆曰卷耳卷耳也

按爾雅毛傳釋卷耳爲卷耳說文解苓字云卷耳也詞各有當不應據彼文增改

芾 改益州云 注云毛展云改生

按芾傳作生

肆 改从脚耳聲 注云今本作麗省聲淺人所恥改此形聲之取雙聲不取雙韻者

按原文麗省聲取麗韻是也以偏旁爲聲較省聲直捷淺人容改麗省聲爲耳聲未必改耳聲爲麗省聲

肆 改古者弄

按詳引書或據舉其詞此則用易全文不當改

必 改从八七八亦聲 注云八各本誤七今正古八與必同讀也

按錯作从八七聲錯作从八七亦聲則七非誤字八必同讀乃方音非古音也

釋 刪物也二字

按必有物也二字其義始明

牛 改事也理也像角頭三封尾之形也 注云此與羊祥也馬怒也武也一例自淺人不知此義乃度之云大牲也牛件也件事理也與吳字下支脚之日姓也亦部也同一紐緣

按件事理也句尋其文義疑非本文當是牛件也下後人爲之注語段氏因件字爲十九文之一說文未無謂牛件也

爲淺人所并大牲之謂亦以爲非而去之反用事理二字分釋杜撰成文居然自謂與說文云羊祥也馬怒也武也一例

象上增 注云此合體象形與非同意

按象其聲氣从口出謂之也必增之半下云从羊象聲氣上出謂之也象上不作一段氏說知與非同意何以非解仍舊文而獨改半注

牽 作引而前也

按引前也文義簡古增而字非



恆 刪曰字

按德下云春秋傳曰鄭有子齋此有曰字即其例也蓋古人文法有此  
喻 改一曰喻曉也 注云凡一曰之下多複舉本字俗本作曉喻也非  
按說文一曰下有複舉字者不必體例皆然即如曉字一曰曉也並未複舉例倒其文而肌筋之詎可信乎曉小聲  
也則作曉喻於義為長

曉 作麗聲也

按幽風傳曰曉曉懼也許同毛傳  
曉 改虎聲也从口虎頭若鳥 注云鑄本不誤鑿本改為曉聲誤甚从口虎下錯本下有一曰虎聲四字鈔本此四字  
在从口之上去皆淺人誤增

按此當從鈔本肌改徒多紛擾

蹇 改从走寒省聲 注云今本寒作蹇誤謂詩皆明言虛言一切鈔云九董切

按此段後虛言之音改蹇為蹇也依韻譜當作蹇省聲

越 改从走夬聲 注云各本作決省聲非

按所改不可解

逐 改从走止 注云各本有聲字非也止在一部從從十六部

按支之古通用故從字止聲段氏執必不通之說改為會意字非也

選 一曰下刪選字

按口部管下曰凡一曰之下多複舉字於此又刪之何也

逐 改从走豕省聲 注云豕從从豚省錯本韻會作豕省二字正豕省聲之誤也

按豕傳作豚省韻會乃作豕省徐階曰豚者走也逐者追也豚走而豕提之則豚省字非誤

斷 作齒本肉也 注云各本無肉元應引作齒肉也今補

按元應引作齒肉今作齒本肉則仍以己意定之

齒 改从齒此聲 注云各本作柴省聲淺人改也

按三國志大崖柴即此齒字恐作柴省聲者未必淺人改為此聲其人之深淺未可定也

簞 刪曰字

按徑下春秋傳曰宋有司馬極則不引傳文而用曰字許氏文法如此

鄙 處下刪鄙曰二字

按說文馬八歲齒曰也謂馬八歲齒如曰非馬八歲曰鄙此一字不可刪

鄙 改長聽也 注云各本作長晚今正按係於拜曰跪不係於拜曰跪范雎傳四言秦王跪而後乃云秦王再拜是也  
長聽乃古語

按義云長晚所以別聽於晚也改為長聽則不析其義不若本文之明顯

駮 駮象 蓋下注云各本於駮上出駮象云行不正也从足皮聲一曰足非之謂者彼後後人不知駮即弛之隸變而增  
之耳今刪凡經傳多作駮

按義相近之字多矣安得因能刪駮鄭康成曰駮偏任也非即弛之隸變特其字固通用耳云書故謂為一字別變於  
駮下以說文為非段氏依其說而又反諸說存能象又曰經傳多作駮音彼抹倒一切而獨成其是

跌 改从足夬聲 注云各本作決省聲淺人改也

按跌古突切作決省聲非淺人改

罕 刪倒字

按倒字貫兩句不當刪

讀 改籀書也 注云籀各本作誦此淺人改也今正

按段氏注內詳言讀字之義最為明通學者可瞭然於古之訓詁而得讀書之法至謂淺人改籀書為誦書殊未必然  
許書之訓止言字之本義不備載他義言一曰者僅廿之二耳字之用廣矣於彼於此義各有當專用之為一義與  
他字聯屬又一義許惟言其最初者段云細繇其義為讀斷其章句為讀擬其音曰讀易其字以釋其義曰讀人所  
誦音曰讀謂讀誦亦為讀而讀之義不止於讀誦必為讀誦而後能斷其章句擬其音知其字之當易  
以釋其義則謂為誦書其詞誦括古人之文簡而要也鄙風不可讀也非謂誦之誦故毛傳云讀拙也所謂義各有當  
猶訓讀書猶拙古通用而下籀之辭曰讀不得以訓解之未可主讀籀字之說輕易本文

訾 不字上增訾音 注云是二字今補

按許釋訾為不思釋訾字不必加訾訾字

諱 改忌也 注云鈔本忌也在忌諱二字之下淺人妄移也錯本是矣而作忌仍誤忌諱也忌忌惡也故諱與諛諱為  
類

按認誠也錯曰今人言誠認是也以釋諱字非誤改認為忌是以今義易古訓

音 作聲生於心有節於外謂之音 注云十一字一初各本聲下行也字



按聲下云音也此音下云聲也一義互訓是也非衍字樂記凡音之起由人心生則生於心不違聲讀聲音一字對文則別散文則通宮商角徵羽爲五聲絲竹金石匏土革木爲八音詩序情發於聲聲成文謂之音樂記審聲以知音鄭注雖此曰音單出曰聲對文則析言之也詩正義曰春秋傳此之謂夏聲公羊傳云十一而稱禮聲作此聲即音散文則渾言之也謂也字十一字爲句知其一不知其二通人之蔽往往然矣

改从井戈持戈以戒不虞錢作从井持戈以戒不虞錢皆不從而以己意定之下文兵从井持斤持力之兒索其體例大徐是也

輟 刪讀若音三字  
按刪去之意不可解  
作所以引輔者也 注云所以者字依楊保注音輔凡許書所見字淺人往往刪之

割 作所以引輔者也 注云所以者字依楊保注音輔凡許書所見字淺人往往刪之  
按引輔也詞極簡賅此古人文字增所以字者字非也全書中如苑所以養禽獸所以板盾者鑿西所以祭也鞭所以載弓矢歸所以舞也筆旆與蔽旆底簡所以擊琴矢難所以鈞冠冠所以鈞冠冠所以鈞冠冠所以凡器標所以輔弓弩也權水上橫木所以渡者標所以掩尸圍所以樹果也當所以安人也冠所以養髮飾所以然持火也契所以申繒也漑所以澆水也閤所以止扉者閉所以此門也掘所以覆矢也塵旌旌所以指麾也匠所以作器也斲所以載盛米糞所以盛糶織所以縫也鑽所以穿也鏝所以鈞門戶也酒所以治病也凡用所以字者原文具在淺人未嘗刪之段氏所所以字甚多此猶以楊保注音字藉口餘多以凡見見人非盡有依據大約皆增所不必增此引輔也乃許本文非淺人刪字凡段增各字仍依部分次第別之駁其本下

輶 改隨也 注云輶各本作輶淺人改也今正讀上仍當有所以字  
按輶策輶音二義輶傳皆有之隨文見輶不得謂讀隨是而訓輶非也故曰許氏說解不備載各義若云淺人所改豈此淺人說曲融乘路馬載輶軍而未始南書事作宜刑刑禮條狼底牽輶輶而趨辟之文讀左傳左執輶而右讀輶之見血輶師曹三百之文字時才辨以逞言往往不適用於至云輶上仍當有所以一字則輶大惑惑身不解者矣

輿 改以定則段氏說文非許書也  
按輿合以定則段氏說文非許書也

爲 刪瓜母猴象也五字 注云衍文  
按下文言下腹則上五字非衍

輶 改从風 注云各本衍聲字非也  
按輶改从風

輶 改从風 注云各本衍聲字非也  
按輶改从風

輶 改从風 注云各本衍聲字非也  
按輶改从風

輶 改从風 注云各本衍聲字非也  
按輶改从風

輶 改从風 注云各本衍聲字非也  
按輶改从風

輶 改从風 注云各本衍聲字非也  
按輶改从風

輶 改从風 注云各本衍聲字非也  
按輶改从風

輶 改从風 注云各本衍聲字非也  
按輶改从風

輶 改从風 注云各本衍聲字非也  
按輶改从風

輶 改从風 注云各本衍聲字非也  
按輶改从風

輶 改从風 注云各本衍聲字非也  
按輶改从風



按並二字已明說文太無之字何得云爾

作讀若麥 注云此與小雅谷風德詎如麥一例合音也左傳音義鳥九反引字林骨井無水也一皮反一皮則麥之平聲古讀如此集韻五支危危切卽一皮也近刑繫傳者益一字云讀若宛麥謂讀若宛麥是

按玉篇得於丸於元一切庶韻廿二元於哀切廿六短一九切左傳音義鳥九反皆不讀委陸元朗采錄諸家音讀往往不能定而兼存之學者當詳審而擇所從也字林不若說文之可據宛麥字不誤

刪亦亦聲 注云錯曰會意按物少則小故从少亦亦聲

鼻 引上坤所以 注云二字令補口下日所以言食也古下日所以言別味也是其例

按所以字不通如以口舌二字爲例則耳目手足皆盡及其解手

弄 作从羽耳 注云錯本無聲蓋有蓋音意兼形聲也

弄 作从出羽聲

嵩 作从佳山

惟 作若惟 注云若豛本及唐石經作若

按錯本亦作若此謂會之譌字必仍誤本而改說文亦見其惑已

增難象云如小熊赤毛而黃从佳鬼聲 注云各本無此象據言部謹下云从言難聲必當有此象但大徐補入鬼部未當今依爾雅補入佳部駁可言佳也

按此徐鉉所增十九文之一解云神獸也移入佳部而另爲解義不意計書爲後人顛倒錯亂如此

衆 政从干刑剛而字又刪火古文別

按段氏制爲異說駁詳火下

羌 政西戎羊種也 注云各本作从羊人也廣韻謂會史記索隱作牧羊人也學者多言牧羊人是其實非也下文羌豛無傳字乃从人秉夷字乃从大南大方蠻閩字从虫以蛇蛇種也北方狄字从犬以其犬種也東方貉字从豕以其豕種也故字皆不从人假令羌字从人牧羊則狄人之矣何待焚焦儀儀狄人獸且何不入儿部而入羊部哉是許謂爲羊種與蛇種大種多種一例今正 又改从从羊作从羊凡 注云各本誤

按羌爲西戎牧羊人故字从羊从人襲傳及各本皆同惟大書故謂許氏說非段氏以字从羊而以繼閩狄貉字例之改爲羊種其言似是而實非蓋秦戴個爲吳王主特未明言耳至此六種也句非東上語謂此有六種惟西南焚人焦儀从人東夷从大非除此一種而另爲六種殺未會體味乃云上文止有四種不得言六歲矣南方蠻閩下所云乃言其字之从某非上文作羊種而申明其義

當 改鳥有文章兒从鳥炎省聲 注云各本作鳥也必從人所改詩有鸞其羽傳曰鸞鸞然有文章兒書作也非從人謂鸞即鸞字政說文爲鳥也與下引注不貫各本作榮今正說文榮省聲之字十九無榮省聲之字 又云鸞鸞猶榮榮也兒其光彩不定故从榮省會意兼形聲

按玉篇鸞鳥有文鸞黃鳥也廣韻鸞鸞鳥羽文鸞黃鳥分爲兩字說文則有鸞無鸞是鸞爲後出字無疑鸞謂鳥也非從人所改詩有鸞其羽傳曰鸞然有文章此隨文釋義蓋鸞鳥名又鸞鳥羽文王篇鳥有文者謂鳥之有文廣韻鳥羽文者謂鳥有文然則鳥有文者謂之鸞亦得通也云與引詩不貫其言似是而非說文引書有鸞其義者有得其辭而非卽上文說解之義者全書中此例甚多姑卽引詩者述數字以明之如芼訓覆芼引詩左右芼之傳曰芼擇也不得謂與所引不貫而改鸞覆芼爲擇也嗚謂口氣也引詩大車嗚嗚傳曰嗚嗚重運兒不得謂與所引不貫而改口氣爲重運兒嗚小聲也引詩嗚彼小星傳曰嗚微也不得謂與所引不貫而改小聲爲微也說文引詩益斯羽說

說文佛曰說就衆多也不得謂與所引不貫而改政言爲衆多也凡此皆非從人所改何與上文不貫也至謂鸞鸞猶榮榮其光彩不定尤爲曲說榮字本義屋下鏡燭之光鳥羽之文不可以榮榮目之且毛傳云鸞然不作鸞鸞然不知段氏何據目部營下云榮省聲政政衆爲榮於此鸞下又取之乃云說文無榮省聲之字何其誣也

鴞 政一各名作一曰 注云一曰鴞一名也

按既無異義何以必改

芋 作所以推羹之器也 注云羹各本作秉今依篇韻正

按玉篇廣韻俱云秉羹器此段以己意酌定之凡段所凡改而云依某書及及其書又非原文者多此類

歸 政羊豕豕目歸 注云各本作臂羊豕也鄭射義引字林臂羊豕也禮記音義引說文臂羊豕也皆不可通今正許說人物之辨人曰臂羊豕曰臂此臂也射書之禮本多言曰某神者多改曰某二字爲一也字既改曰歸爲也又誤羊豕爲矣誤者久矣不曰羊豕臂曰歸而先臂者何也尊人也

按諸不可通當識其疑幸意改之則不知而作矣以臂字爲句南關祭酒之書不若是其不詳也亦自知其未安乃云

辭不別異我於家字注曰豕之生子最多人足聚處借用其字豈知有人物之辨邪竇易說文而謂鸞鳥者改曰鴞爲



也誤羊豕為矢武斷之語轉寫者亦不受其誣 沈氏形曰勝羊豕臂也釋文引字林作臂羊豕誤例其文耳說文豕

作矢聲之誤 按改中決省聲之字鈔錯同者皆不誤段氏遇字即改此又云張次立依鈔改強謂小徐與己同

肌 作贅肌也 注云各本奪肌字今補 按肌字不必增

頤 改齊也 注云各本諸韻 按頤為十九交之一蓋以說又解義有此字而增之今以為角部本無而所易仍說文未錄之字其謂之何

增骨豕豕膏肥兒从肉學省聲 注云此篆舊無今補按頤營二篆蓋日本皆無或增頤而失其解則不若併增骨也

剝 改从刀象剝也象亦聲 一曰剝剝也 注云此案解釋合一徐本及尚書泰誓正義宋刻本參定

按合諸書而酌定其文尙得謂之許氏書乎 剝 刪入字

按八字不當刪 註 改冊又可以勳麥 注云大徐本作註餘本及集韻皆作冊冊當是冊之誤今定作冊又鈔作又今定作又

按原又收絲者已該所以之義 雙 收上增所以二字

箸 改飯散也 注云散各本作散又部云散持去也危部危也散者傾側意箸必傾側用之故曰飯散字唐韻器古

亦當作飯器也 按箸以舉食則持去之意近之傾側用箸之說文難

筆 擊上增所以二字 按筆以擊人而擊人亦為筆筆字之義虛實兼有

算 計上增所以二字 按云計應數者不煩更用所以字

真 改所以簽者也 注云所以者二字今補全書中所以字為淺人刪者多矣

按全書中本有所以二字者皆必當有而義始明其本無者皆不必有也淺人增之反而反謂有刪之者

臼 改从口匕象口氣出也 注云各本作从口匕聲亦象口氣出也非是孝經音義曰从匕在口上象氣人將發語

口匕有氣今改正 按此凡改說文祇參用陸氏語意耳

馨 改擊聲也 注云擊各本誤作鼓今正上林賦擊鑼鑿鑿漢書文選作鬲鬲瑛瑛曰鬲鬲瑛也此渾言之目聲亦

鼓也淮南兵略謂若鐘之與鞀高注鐘鞀擊聲此謂鐘鞀聲也 按段以郭氏云鼓音為渾言而定鑿為擊聲並謂下善鑿可刪即鑿之誤字皆所以求異於說文也

豈 改一曰欲登也 注云各本作欲也登也多也字今刪正 按段氏此字注歷舉周漢文字用豈字者無釋其義而不足以盡欲登之義

丹 改。為。 按。象丹形改。誤甚

缺 改夫聲 注云各本作決省聲今正 按決省聲不誤段氏於夫之字作決省聲者皆改夫聲

狀 作况詞也 注云各本况下有也誤今刪 按也字不誤刪之非是

高 象下刪進字 按段注引禮經言饋食者薦也云言象薦則刪進字何意

來 按楚下增也字改一來二縫作一麥一筆 注云也字今補各本作一來二縫不可通惟思文正義作一麥一筆今

定為一麥一筆即縱字之首許書無筆則山布字可作筆凡物之棟木皆可假筆筆者束也二麥一筆為瑞麥如一

米一稔為瑞麥益同筆則亦同稔矣廣韻十六咍引掉蒼曰棟之麥一麥二稔周受此瑞麥此一二兩字亦是互譌

二麥一稔亦猶異時同類雙聲共振之類 按也字思文正義引有之一來二縫即一麥一筆之說正可據詩正義改疋反謂一二兩字互譌并掉蒼一麥一稔亦

誤 作从田儿 注云儿亦入字 被銳本从田入錯作从田儿 梧 改名為日 注云一日猶一名也











體例如此不必疑有兩字也果與宋字小異移米爾點於上存凡而下从木張參云隸省俗字也果必後出字因鄭  
冒也而改从耳又陸元明引作云也謂其異謂涉鄭而誤是武斷云依篤詩更復因上下文皆兩名仍  
以肌易寫爲局又以毛德云深也謂毛本非突字不思毛果作突字也當云毛作突深也今於前規下上毛深也  
鄭冒也說文作栗則毛本非突字云鄭多易非經文字本有作栗者更參鄭易毛解非異經字許在鄭先人皆知之何  
云似許用鄭本而明引詩之語惟經無二字故許鄭同詩不引詩則版武釋文何由知不入之字說文作栗  
豎 改或从組作

按或从余作是也改組非

豎 改魏領也 注云此篆之解各本改爲下裳也無義又移其次於常下幾上今皆更正

按諸書言蔽者不一說文蔽篆云宏農謂帶蔽也爲象云下裳也急疑篇注君下裳也一名蔽一名履以蔽帶爲一  
物廣韵文部帶說文曰下裳也釋名曰連接襠幅也是說文下裳字非後人改又玉篇蔽在肩背也釋名蔽披也披之  
肩背不下也以蔽在上帶在下爲一物而玉篇裏下云裳也帶與裳同以裳釋帶與說文不異今段氏據方言統稱  
謂之常廣雅統稱帶也遂改說文之訓謂統稱者圍繞於領今男子婦人披肩異通意此舉讀方字創爲肌說不可  
從也稱領字雖古通用然方言統稱謂之帶非以帶爲領郭注云帶人屣接下江東通言下裳又上文祖備謂之直裕  
注云婦人初嫁所著上衣直裕也則所謂統稱者連接直裕圍繞下幅與說文釋名初無異解非覆於肩之上領爾雅  
稱謂之交言衣交領非即帶也凡被襦袴袴蔽裳之解不細詳審往往誤會

企 改从人止 注云止下本無聲字有聲非也今正

何 作一曰誰也从人可聲

按諸本一曰在聲下倒之非

俱 作皆也 注云各本作皆字之誤也今正

假 刪一曰至也 注云此引經說假借也才部曰假至也經典多借假爲假故傳之淺人不得其例乃於虞書曰之上

妄加一曰至也四字今刪正  
按易王假有廟虞翻曰假至也毛詩雲漢泮水傳假至也悉民元鳥長發鄭箋同此許引虞書假於上下是假之訓至  
確然有微一曰至也非淺人妄加假訓至也其字从彳與彳通故詩不遇有字傳曰遲遠也說文無遲徐鉉曰或通  
用假假復何而至而意稍別謂經與音借假爲假殊未必然禮運是謂大假假與義通故以假爲假亦非假借

作像也 注云各本作象也小徐作象也者非今正假下曰似也與此互訓  
按像下曰象也本諸於經段肌改爲侶而即據以改侶解讀妄之甚  
僦 刪春秋二字  
僦 說文多云春秋國語不當刪  
僦 作頃也 注云各本作行頃乃妄加行今正  
僦 按玉篇俄頃須臾也行頃義同真古言也不得妄刪  
僦 改傷也 注云各本作傷誤徐鉉曰傷使易字也鎔作注時未誤也  
按傷傷兩字義相近而稍有分別徐鉉釋傷字曰傷使易字也釋傷字曰人所爲輕賤也並末以傷訓傷輕慢爲俾如  
詩鴛鴦或敗傷子孟字夫人必自傷柔者不傷人是也至相舟諸受侮不少正義云不勝小人之侵誣常據外禦其務  
鄭箋務傷也此外侮非止輕慢而已益侵侮即有傷害之義故曰傷也

依 登大字  
按此無依繫傳而以己意增大字乃注云小徐有此四字取氏之疑誤學者多此類  
望 改似朝君 注云似各本譌以今正詩會作月望日如臣朝君於廷此釋从臣从王之意也  
按日君也月臣也月與日相望故曰朝君改似字即支離穿鑿謂以爲譌是以不狂爲狂  
臥 改伏也 注云伏大徐作伏誤  
按繫傳亦作休與大徐同从大取其伏也言字所以从臣之義以臣象屈服之形非訓臥爲伏也且部寢臥也則休  
字爲長玉篇眠也息也即本休義申言也  
增約象元衣服也从衣勻聲讀若均 注云各本無此象篆下云衣服也蓋誤合爲一今依開居賦服以齊元李善注  
所引說文正左傳約服振振服皮曰約服黑服也吳都賦六軍約服劉注約早服也土昏禮女從者畢約元約元言衣  
色月合孟冬乘元路鄭云今月合作衫似當爲約聲之誤也按今土昏禮月合袍皆誤作衫知字形相似易誤矣又鄭  
釋月合社釋左傳皆釋約爲同此謂約即約之假借耳李善引說文約字均益有改若均三字也

衫 改褶衣也 一曰服服从衣參聲 注云論語詩給履云本又作衫下曲禮注引論語作衫孔安國曰置則單服五  
藻振緇絲鄭云振讀爲衫衫單也孟子被髮亦當謂或服也云畫衣者不得其說始依舉陶漢作繪言之耳然則衫  
亦可訓或服若大徐作元服小徐作衽服引郭陽書衽服釋之當是脫誤之後改元爲衫傳會成說  
按玉篇衫元服也緣也單也之忍之切二切振同上衫或服也裳削幅也純也居純切廣韻十六紗云衫說文云元  
服也十八諄約戎衣也左傳曰均服振振字書从衣是約衫兩字而說文有衫無約自當詳求其故若率意增改自爲

說文解字注 卷一







文無有言其說者讀當推求古人立言之意未可輕議其非抑泥說通則動多室礙矣  
髮 改頭上毛也 注云各本作根也以釋名廣雅正之乃拔也之誤要之二字不必有耳毛部曰毛者眉髮之屬故眉  
日目上毛謂曰顧下毛則髮下必當有頭上毛也四字  
按漢儒有須法髮云根也意情甚深非後人所能道必當日師說相承之古義云拔也之誤要之二字不必有非也  
釋名多以聲相近之字言其義故曰髮拔也按與根形聲俱別豈非誦於須云顧下毛乃段氏所改而引以為據竟似  
許氏本文何其誣也

聲 改耳聲 注云各本作耳省聲今正

后 按卽部註改聰省聲為耳聲已辨其非此論前失也

乎 今以下尾字文法更定則宜有易日音矣 注云各本淺人所釋不成文理士體既象人何得又云从厂且从一

按施令以下與象形之說不合疑有舛謬但以意更定本非

苟 改从羊省从勺口勺口猶言也 又與上刪半字 注云从夕口三字各本作从包省从日五字誤也夕口迥各

本無行字今補登半字誤合

按原文从羊省从包省从口不誤所改非或已己意律說文多所倉易告此類

山部自畫以下解義俱於山下增也非許意

金 民下增俗字

按段氏往往以今人文法改古書六弊

厂 屋下增也又增从厂二字

按增也字已非加从厂更謬 作一曰所以種也 注云所以上各本奪今補謂以慶野菴播種於地也

按其所注增所以一字義亦未安 改厝石也 注云各本作厝石今正小雅鶴鳴傳曰錯錯石也今本少一錯字錯古作厝謂石之可以攻玉者如今

之金剛鑽之類非厝石也

按舊訓皆云厝石詩毛傳錯石也可以琢玉今本少一錯字未知所據毛云可以琢玉恐非金剛鑽之類

刪 碑字重文 注云周禮鄭注云之之之之也賈疏云經所云之是總角之之字此官取金玉於卅字無所用故轉從

石邊廢之字語甚明析卅之言碑卅非碑字也凡云之之者皆就其聲疊韻以得其轉注段借之用卅本說文卯字

古音如開亦如解引伸為總角卅今之卅又段借為金玉珠之確讀周禮者徑謂卅卽碑字則非矣又或云與角卅之  
字有別亦誤五經文字曰卅古患反見詩風說文以為古卯字九經字樣曰卅卽上說文下隸變是說文卯字作卅唐  
時不誤確然可證五經文字又云卅字林不見可證卅變為卯始於字林今時說文作卯不作卅則五季以後據字林  
改說文者所為也說文既無卅乃有淺人於石部妄增之卅果是古文確則鄭何必云之言今於卯部正之泐石部刪  
之五經文字云說文以為古卯字謂說文作卅乃古卯也九經字樣語甚明  
按周禮地官卅人鄭注卅之言碑也又鄭注卅又為總角卅今之卅毛曰幼穉也孫愷曰總角也又內則流魚卵謂卵本  
卅字少一字數用如古古文以為卅字又以為巧字及古文旅而古文以為為衛之卅廿二十存也古文以為疾字皆是  
也說文卅古文確鄭注卅之言碑與說文正合錢少詹事大昕曰卅聲相近故古文借作碑禮記內則流魚卵賈  
漢注卯讀為卵劉向子或作鴈內則之卯本是卅字故又有鴈音舉从卅聲關又从聲聲關則漢時俗字也說文卅非  
於此注云引申為總角卅今之卅又段借為金玉珠之確矣曰非其字而又言是引申之義其說兩歧云果是古文確  
鄭何必云之言此知其一而泥於一所謂通而蔽也注書必舉其義卅非碑字義不相涉鄭何必云之言於發聲音  
韻得假借之用固如是哉且經字有假借作卅者必非假借它字以釋經鄭氏注經非字之誤者曰某當為某疑其音  
前曰讀如讀若易其字者曰讀為讀曰段氏平曰所講求而通號者此卅之言義非二者之例謂古文以為碑字別  
於總角卅今及讀若之義也賈疏乃云官取金玉卅字無所用故轉從石旁廣之字是竟以鄭為易字豈其然乎賈  
公彦信今不信古段氏用是制之并不作經其其或也此卅卅家俗文部聲義也為今總字總下重文變曰雅文  
趙氏及毛本本刪之其誤正同五經文字不言卅非碑字說文以為古卯字容所據本解義有之至謂卅變為卯始於  
字林說文本作卅不作卯其說更多室礙卯為部首居五百四十部之一如不作卯則下文甄業無可附麗九經字樣  
曰卅卽上說文下隸變段氏既從其說而仍先別卯聲增卅為重文云云古文明是以隸變為正文許敘篆合以古籀未  
有采錄隸變以為部首者且卯文既後篆作鈎為凡物卯生象形之字豈非隸變明甚唐元度誤會張參之語而為是  
說非也

茗 刪春秋一字

按書中引語語有春秋字者皆不當刪

頤 刪曰字 注云舊有曰字今刪正

按此案段改作頤是也解刪曰字則非惟下云春秋傳曰宋司馬經蓋下春秋傳曰鄭有子蓋此云春秋傳曰鄭公孫







墨小言北方色無足異也拘泥五方當言五色假如以天地四方為言云地之色將於元下補天之色乎律以垣詞故

據後世辨交對股之法則許氏之書多矣

然色下刪也字

按語意不當刪也字

應 作畫眉望也 注云依小徐有墨字玉篇作黑

按蔡傳無墨字 注云各本本作以體同姓 注云各本本作以體同姓四字在有事循焉之下非也今正

編 作宗廟火號即天子所以體同姓 注云各本本作以體同姓四字在有事循焉之下非也今正

故必甲之日以簡同姓諸侯言歸類之常制非有辨說

赫 改大赤兒 注云大各本作火今正此謂赤非謂火也

允 作燒也 注云各本少也字連不可諱亦

按段依九經字樣作曲匪人也則上文必增也字依原文非不可諱

魁 改篆文从坐 注云九者古文象形字魁者小象形聲字此亦古文一篆文上之同必取古文為部首者以其屬皆從

古文也 按此因倉頡舊部全部多古文魁亦古文也執古文一篆文上之體說而又以何此析言厥律亂名改作是之謂矣

臭 改大白也 注云各本白下有澤字其誤不知始於何時歐名自釋歐非意真斯有此倫豈別其大小乎淺人妄增

玉篇廣韻仍之說石說文者又引以為證古來謂書無說類多如此

按徐餘曰澤和酒也不言歐名未可因郭氏之說而平疑說文

爨 改居也 注云各本作倣爨也今正戶部曰居謂也郭注山海經徐廣史記音義皆曰爨古燔字許書之說蓋與燔

音義皆同也居謂倣倣偶爨乃倣爨字倒於下連為倣爨矣古書之謬詳可正者類如此

按倣爨之解說者謂即倣倣不足據也疑者當謂爨然改為居也在段氏確有依據字書多爨與燔同燔與燔同義

矣又應論十八草裝止也倣也倣為不運以訓爨字義無可徵因說文燔居互訓段氏遂謂廣居居誤作倣而以居釋

爨矣今詳書之未敢以為是也說文無與而相用之為止為退伏讀作七倫切者則義同於燔者史記貨德傳之踴

錫徐廣曰踴古作踴淮南子日中有雙鳥高踴云踴踴也及漢西京賦大雀踴踴為征奪切又羅昆切者踴與踴

通而不與燔同不得云踴踴同義踴因無辨音也說文从立爨聲下引國語有可已事而燔非一義非言段借字非

引書以證形與音也謂有可已事而踴居有是理乎玉篇爨止也退伏也章昭注國語亦云退伏也並無居義踴居互

訓自有本字非可同也許錄踴踴而不錄爨明踴踴同字與徐廣高壽說亦不相戾後人用爨字通作踴耳釋雅釋言

造暹也郭注外傳曰已復於事而遂玉篇造暹也此則音義皆同者規定為居且言長轉致誤之由支離語詞以成其

武斷而云正古書之說外未必然矣

思 副段氏亦聲 注云自非其聲類此不知詢理者所為也

按段氏以志職為一部謂志至心不可通自在至謂故曰非其聲類然志至古同用不當偏執說文非不知詢理取重

者書時不能逆知段氏之說而與同也

意 改志也从小音察言而知意也

按此解大小徐本互異段氏皆不從而以意類制其文

愁 改問也作青也 注云各本作問也玉篇作問也左傳者義引字林問也問者音之誤問者開之誤十月正義引愁

音从心 也當是引愁音也从心秋聲說也以字倒於心之下不成文理耳今依音字

按玉篇引愁文問也釋文引字林問也字林當本說文此問字自是問之譌字詩十月之交正義曰說文愁音心也

言不順心所欲後始勉強而肯從此得聊望心不欲勉強之辭故連引从心二字非有脫文亦非說倒也字文理並

無不順段依正義作問謂問為目之說非也正義釋髮語而段注以鄭受弄一日也之解以正義為作用之據義亦

未始正義引說文作問當存其異

怕 作無偽也 注云偽各本作偽為今按許以為訓母孳偽謂作也是許畫作偽字皆當作偽也今本人部偽下日許

也說人所改耳

按字非一義許書言數義者少大業多象本義其數義者不備載非止當開本字下所言之義而一切義皆不可用

也尚書南詔字漢書王莽傳作南偽史記索隱本南偽小司馬云為依字讀春言東作夏言南為皆是科作營為勸

農之事月令母或作為在巧解注今月令作為詳偽苟子可學而能可事而成之在人者謂之偽古偽與為通而不得

謂為必當作偽為訓母然亦用為作為字偽即為亦以為偽為字釋詁食詐偽也以偽釋詐則以詐訓偽是矣淺人能

還爾雅亦復難得

備 作借首復 注云燕者篆文既字見自部按內部有隋字則此當云隋兼

按錄作項首者作隋聲既以隋聲為是何以不從篆傳而必改其文

敗大息兒 注云各本大作太兒兒也皆誤今正士無大息連文看為人為之地也日部嘆下日大息也大息呼吸之



大者也

按古太字多作大故口部謂云大息也嗟下云一日大息也非小大之謂史記高祖紀當欲威服統親奏皇音嗟然大息曰嗟乎大丈夫當如此也蘇秦傳仰天太息曰寡人雖不肖必不能事秦陳涉世家陳涉太息曰嗟乎燕雀安知鴻鵠之志哉九歌思夫君兮太息漢書賈誼傳可為長大息者六謂古無太息連文豈其然乎凡大息字或將瀕瀕長太息而解為長大息則不辭悲矣詩俄我寤嘆節云緣嘆息之意不云大息

按段氏自上一說強建致我皆此類節甫釋文王羲華詩作來就文作灰此許不作炎明矣

渚 改瀉流聲也 注云瀉作泚者誤 本義而從別一義非

泚 作水之理也 注云各本水下有石字今刪自部曰泚地理也从自水部曰泚水之理也从木然則泚訓水之理以水無疑矣

泚 泚有石有石則泚故言水石之理不當刪石字

泚 泚及水及亦聲 注云本作从水及今司小徐作从水及聲

泚 泚大小徐文小異而意則同必以己意定之何也

泚 泚地氣發天不澆日發 注云日發一字今補

泚 泚以下字云云天氣下地不應日當當其字句相合增田案士于其義拘而任意增改則妄

泚 作燕燕元鳥也 注云各本無燕燕一字今補

泚 投詩孤雁正義曰此燕即今之燕古人重言之爾雅云燕燕訖此段氏所以必增也說文主於解字原書所無可不必補

耳 按商頌天命元鳥毛傳曰元鳥說也此元鳥也與詩傳合未可云濠人增

耳 作主聽者也 注云者字今補

耳 按增者字非

耳 取作耳丁下垂 注云丁今補 又刪公字取耳下取字

耳 按下垂即謂丁也錯作泰公子取耳者其耳垂也段氏增首無當皆此類

手 改首至手也 注云各本本作首至地也今正首至地謂首拜申之一不可改九拜拜之名生於空首故許言首至

手 按周禮明言九拜一日頓首一日頓首三日空首何得云拜專為空首之傳但言首至手亦不可改九拜鄭注謂首拜

手 頭至地也頓首拜頭叩地也許言首至地舉拜之重者言之也

手 改引聖也 注云聖各本作聖今正

手 按徐豬釋之曰尚書進于五辰衛于五時乃說文作循之說

手 改一日猶也 注云猶各本作循今正

手 按徐豬釋之曰尚書進于五辰衛于五時乃說文作循之說

手 按徐豬釋之曰尚書進于五辰衛于五時乃說文作循之說

手 按徐豬釋之曰尚書進于五辰衛于五時乃說文作循之說

手 按徐豬釋之曰尚書進于五辰衛于五時乃說文作循之說

手 按徐豬釋之曰尚書進于五辰衛于五時乃說文作循之說

手 按徐豬釋之曰尚書進于五辰衛于五時乃說文作循之說



謂種婦為婦婦種婦謂長婦為婦婦注云今稱呼先後或云婦是問出謂後生馬婦長婦種婦亦為婦注云未及之

改从女引聲

按段增引象故於此改引聲非

嬾 改若為如

按所改並無異義而全書多作讀若母 作止之詞也从女一有發文者一筆止之介勿益也 注云詳儀禮字釋文種各本但有从女有好之者六字今補十字

按禮記釋文及爾雅正義引周段氏本謂而天以己意酌定非也

七 改著為者 注云各本作者不可通今正古著與者無二字著與者字

按無著者無二字何以云不可通

強 作弓解強也 注云強字各本無今補

按強字不必增段氏以今義易古文多此類

仍澠也 增重也

按增二字未知何本

弱 刪重也二字

按爾雅亦云弱重也未知何以當刪

紛 改紛無也 注云紛各本作紛不可通唐本作紛尤誤今定為紛無也三字句乃今人常語耳

按紛絲非不可通以己意改定不可為典要

絕 改从刀糸引聲 注云五字今定

按云今定自詳過高故其言安

織 改飾作褶 注云師古漢書注曰古謂之車馬幣急就編織注一名車馬飾一注皆用許為制一作飾不同者後改之耳

按師古二注一作帶一作飾謂其皆用許訓而必證文之是看非飾務求其異也

織 作所以束篋也 注云所以一字今補

按此所以字亦不必增者

緣 作喪服衣 注云緣字各本無今補

按服衣即謂喪服此緣字不作衣服之總名稱不當增緣字

益 改發也 注云發各本作經庸人所改也今正

按經字不誤諸語自經於清韻說文引春秋傳夷姜殺證其義也經亦訓縱不得改許氏文經在文部許不列於末部亦非難注

綴 改安聲 注云聲字各本無今補安見禮經小雅詩偶通之今已補於女部

按增安字之非於新增字下詳言之

帛 刪帛字聲下增巾古文象字 注云帛下各本帛帛字玉篇又誤經今刪各本無北古文帛字五字今補

按刪帛字聲下依九經字樣於巾下增廿補丁禮書而於此又增廿古文帛字變亂太當以戒其說

蠶 改从虫弓象形益聲

按原本从虫目益聲与象形此改者安也

體 改稻田中畦埒也 注云集韻類篇宋本作稻中畦也今本及文選注作稻田畦也韻會作稻中畦埒也今合古之

按稻田畦地謂澗而設條稻中畦也亦無乖求取用韻會而又加田字益極累贅且集各本而以己意定之非作注之體

披 改披土也 注云披字各本無今補

按二徐本作治也今云補披字是原文作土也未知所未

探 作門堂號也 注云門字今補

按古人文義不類後世必加門字

驪 作或从土灑聲

披 披也置之重文繫傳云豈或从土弓聲六徐作或从灑土所改非也

繡 改黑黃色也 注云各本作畫黑髮皆作黑黃黑色之微而黃也

鈔 作所以舉鼎也 注云所以二字今補汲古關於舉鼎下增泉字今刪正

按段氏誤認增所以二字

鑿 作所以穿木也 注云所以二字今補



披穿木者曰鑿穿之亦曰鑿

鑿 物上增萬字放下增故謂之鑿 注云萬故謂之鑿五字今補

按段氏以該字下解律此文必欲其何法畫一其失也愚

衡 作所以行馬者也 注云所以字今補

按所以二字贅

與 作此與字同意 注云夫徐作此與與同小徐作此與與同惟小徐社交篇內作與字皆同近是

按上文已云勝字也則此即與同不誤

處 作从夂几又得几而止也 注云以上八口與舊本不同今更正

按當依小徐从夂得几而止

且 作所以施也 注云所以二字今補

按焉地釋其義下文官字之象形所以字不必增

斧 作所以斫也 注云所以二字今補

按以斧斫物亦曰斧

斲 作所以斲也

按說文斲斲俱訓斲也本無所以二字可知

疋 作从斗胃象形 注云二徐本皆誤今正

按大徐作从斗小徐作从斗即此小異耳並無乖舛段氏乳豕誤文甚有

剝 作量旁溢也 注云大徐無旁非

按小徐作量物溢也亦無旁字

升 改十合也从斗象形合倫爲登登升二百餘 注云十合各本作十倫誤今正作亦象形非合倫十字今補

按依漢書禮志增十字自爲避非許書本有何以尙云說文注

輶 作車箱 注云各本作車箱七發注同意就注廣韻作車箱皆不可通今以意正之曰車箱

按義不可通而以意正之異哉斯言也不知而不肯闕其失甚矣

漚 作所以持輪者也 注云所以者三字今補

按原文前要義已明者必增所以及者字此復備隨識

駟 作所以礙車也 注云所以二字今補

按王通注離騷曰軻支輪木此云礙車其義一也不當據所以字

隄 作磊陳也 注云各本奪隄今補

按隄隄均非奪字

隄 作以防水者也 注云小徐及廣韻本如此

甲 剛位字又剛甲象人頭四字

按丙云位南方庚云位西方壬云位北方此剛位字非自甲至癸皆象人身段雖其與太乙繩語極而剛之亦非

丑 改日加丑 注云上言月此言日每日太陽加丑亦是八舉手思備乙時各本誤作時加丑今改正

按改時爲日謂每日太陽加丑其語支離轉鳴曰丑盪盪之時故云時加丑亦舉手時也猶申象吏以備時聽事申日政

之文

耐 改册省聲 注云各本作从册省改科丹象皆曰册省聲今册正

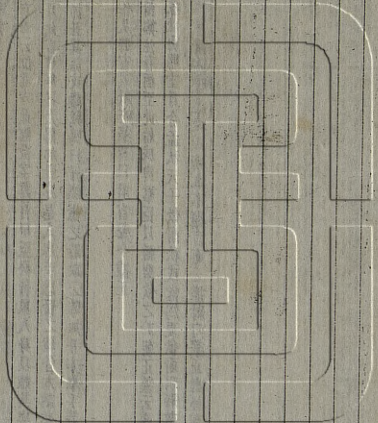
按月令孟夏之月天子飲酎酹注春酒至此始成虛羣臣以禮樂飲之於朝正義云漢書耐及春秋見於官制者與此別

呂氏春秋高誘注耐春醞也此引明堂月令孟秋天子飲醇秋或當爲夏飲耐以時改从酉从册省糾疋象曰册省處非

其例也六書故云說文蜀本作册省聲蓋與氏所本不顯言而云攢紉疋象正此怪舊誤而善野書是末師而非往古不

可以訓





說文解字注匡謬卷三

元和徐承慶撰

社 宜下刪之字

按自此以下至亥字皆以凡見增刪或更易文之先後專己自用非注書之體頭書別有所見當仍舊文而於注言己意

間

再闕下刪也字周禮下刪曰字全釋中也字與氏增刪多矣無闕文義則皆不錄其說未定而義有不異者指出之

環

移爾雅曰三句在从玉愛聲下

環

刪也字

環

刪也字

環

刪也字

環

刪也字

環

刪也字

環

刪也字

環

刪也字

環

刪也字

環

刪也字

環

刪也字

環

刪也字



公 作从八山 注云今本从八从山凡此等从字皆漢人所增

犢 改从牛賣聲

牢 閉下增也

牽 改引為牽

嘯 蓋下則壽字

昏 刪卑古文厥字五字

哭 从卍下增从字

赴 改从一以止 又正下作古支上字

赴 改是少也是少俱存也是少 注云是少二字各本動作赴字此釋上文是少之意是此也俱得而獨少故曰是少

改遊篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

公 作从八山 注云今本从八从山凡此等从字皆漢人所增

犢 改从牛賣聲

牢 閉下增也

牽 改引為牽

嘯 蓋下則壽字

昏 刪卑古文厥字五字

哭 从卍下增从字

赴 改从一以止 又正下作古支上字

赴 改是少也是少俱存也是少 注云是少二字各本動作赴字此釋上文是少之意是此也俱得而獨少故曰是少

改遊篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

逯 改逯篆从辵 注云各本篆不从斷折非也 注中从斷折字

警 作言之戒也

諱 作言思思亦聲

諱 作言思思亦聲

諱 作言思思亦聲

輿 改輿作驚 注云此字補

輿 改輿作驚 注云此字補

輿 改輿作驚 注云此字補

輿 改輿作驚 注云此字補

輿 改輿作驚 注云此字補

輿 改輿作驚 注云此字補

輿 改輿作驚 注云此字補

輿 改輿作驚 注云此字補

輿 改輿作驚 注云此字補

輿 改輿作驚 注云此字補

輿 改輿作驚 注云此字補

輿 改輿作驚 注云此字補

輿 改輿作驚 注云此字補

輿 改輿作驚 注云此字補



救 音上增一曰 注云二字今補 又从支束 注云各本有聲誤今刪

救 作从支束 注云各本有聲誤今刪

救 改云為日

救 亦拆下作故从未 注云各本故謂之救从未聲衍四字此說从末之意非說形聲未與聲不為聲也

救 改云為日

貞 从卜貝下增貝 注云退此字今補

高 高書曰下登曰字 注云目字今補

甫 子下增之字

眾 刪眾字 注云會意

聯 刪曰字

營 改梁省聲 注云營各本作榮今正凡營營營營營榮字皆曰榮自聲而此字九當从榮會意

脛 改小目也

焉 虞書下增曰字 注云曰字今補

雁 刪讀若為三字

首 作从弓隹弓所以射隹 注云隹二字

首 刪隹从此三字

羴 羴上增羊相二字

雙 改雙聲作雙聲 注云各本少此三字今補 又改雙作雥

雥 飛聲也下增从兩雥 注云各本少此三字今補 又改雙作雥

鷩 改从雙聲

鷩 刪下冠字

烏 作鳥亏也 注云亏各本作虧今正

畢 改从孛象形 注云各本作象畢形微也有誤今正 又改或曰田聲 注云各本田誤魚豎曰田音拂大誤

雙 作从自推雙糞米也

幽 刪中字

東 倉下增从夂 注云二字今補 見也下增田象謹形 注云四字各本無今補

堯 作从廾此與堯同意 注云門各本無今補

堯 改黑而有赤色者為之在覆之也下 注云黑而有赤色此別一義也

改堯家作堯云从少昏聲

齋 作舛齋也 注云各本舛作脫誤

有 作振聲也 注云依王篇今本玉篇附誤賸錯本作振也蓋本云振聲也皆非是

齋 刪引詩今字

隋 作塵省聲

臚 刪上曰字

臚 改肅聲 注云各本作臚臚今正

筋 作从筋省犯音聲

劬 作从劬省犯音聲

劬 改把作杷 注云各本作把誤手部曰杷杷也木部曰杷收麥器

劬 改別鼻也

劬 作从刀劬契其旁 注云契各本作契今正 又改契券作書契 注云鈺作契券錯無書皆非也

劬 改詩曰有劬其角

劬 者下刪也字

劬 寬上刪解

劬 三升者下刪曰字

劬 作雅爾路栝 注云栝各本作栝今依木部正

劬 作折竹良也 注云折各本鵠折今正



第 刪琳字

篇 改也作者

筮 繩下增者字 注云者字今補

筮 搔上增所以二字 注云二字今補

筮 作古者皆以玉 注云此句今正 伶作冷 注引風俗通孟康漢書注宋書樂志

筮 作从竹珷

筮 作籥或作篋从又从魚

筮 改刃其下也 注云刃下各本互調今依其象下正

筮 以手助手是曰左以日助手是曰右

筮 作貳也左不相值也 注云貳各本作貳左各本作差字正

筮 作从日可象氣出形

男 改者為也 注云也各本作者今正

對 从寸下增寸 注云通此字補

豐 改从豈心

廣 滿下增者字

廣 从虎下增爪人二字 注云爪人補

廣 作从虎象形其下足 注云各本作異非今正 謂象之中謂象猛獸之狀非與非二字也

號 疊號號字 注云二字今補 又懼下增也字

號 刪聲字

盧 作盧飯器也

益 作水皿水皿益之意也 下水字注云今補

主 且上刪从字

杏 改、凍聲 注云否各本作否非今正

井 八家下增為字

刑 作井者法也

鬱 作从臼在鬱 又遠方鬱入下三鬱字皆作鬱注云依漢志

鬱 象上增聲 注云各本作象鬱之形今正 象鬱改象雀

饗 作米饗前者也 注云者字今補

舍 改从口也 注云各本公作合誤

舍 作从公中口象屋也 注云中口二字今補

倉 作从人曾省

倉 作蒼黃 注云蒼蒼作倉今正

密 改云為日

田 天下增池字

田 作有穗者也 注云也字今補

久 作及久也 注云也字今補

鼓 改从久从章樂有章也象聲 注云已上十字今更正

轉 艸上增聲

弟 作从古文之象 注云文各本作字今正

羽 改奏人

久 作從後矣之也 注云也字今補 文改師作師

榮 改榮果也 注云各本作果名二字漫人改也



杏 改向省聲 注云向各本作可誤今正

榆 改美質

榦 屯下增之屯一字

榦 作从木爰聲可作草

榦 作白板被也 注云也字今補

榦 刪名字

榦 作榦圓會也 注云兩俗本作榦今正

榦 改長木兒 注云本作木長今正

榦 本名也上增榦字 注云迎各本無此今補

榦 作榦椽也 注云也各本作名今正

榦 作榦椽方曰角春我傳曰刻桓宮之楹

榦 改从木从晶晶亦聲 注云五字今補正

榦 改寺聲 注云各本作特省聲後人所改也特又有聲耶

榦 改瑛作胡 注云瑛雖見論語禮記然故左傳作胡為長

榦 備度上增榦字上增榦

榦 改瑛乾虎 注云襲各本作築不可通今正

榦 改瑛為榦 注云各本作準的今正

榦 刪讀若過三字

榦 改名為也

榦 改榦或从示祭祭天神也

榦 改榦指也 注云榦各本作榦今正

榦 作从木堂堂亦聲 注云堂亦二字今補

業 數上疊冊 注云迎此字今補 又改業與戾同意 注云各本作冊誤

字 改从火从子入色也故从子 注云从子二字故字今補

七 垂上刪从字

穰 物从禾从支只聲

黍 物下增从木二字 注云各本無今補韻會作象木形亦誤又作如水滴而下也 注云也字補

刺 作刀束者 注云束字今補

藥 刪省字 注云各本作藥省二字漫人改也今正

園 作商書曰日園 注云日字各本無今補

園 作豕厠也

郭 刪其字

郭 改名為也

郭 作不聲

郭 作芒山 注云芒宋本或作亡或作土玉篇集韻韻篇作土今定作芒

郭 作郭鄆也

郭 作郭陽人女孫之

郭 刪讀若農

郭 改瑛成 注云迎成各本作地今正 又刪在字 注云各本行今刪

郭 古下增文字 注云各本奪今補

賜 改皆作言

賜 曰下重曰字

賜 改若為如

賜 改日且昏時也 注云且各本作旦今正

賜 刪省作二字



暴 作从日出尙米

从 改垂下 古文解用小徐本刪如此二字

吳 改从目六从「 注云从「各本作「聲下文曰「亦聲則此祇當云从「矣 凡吳上增「亦聲 注云亦字借

豐 从三日上刪為豐二字

備 作有彰彰也 注云本作文章誤今正

卯 作从夕日

卬 作从風夕 注云夕舊奪今補

卬 作从一橫田 注云田各本作貫淺人所改也今正 又田下疊田 注云各本脫今補

桌 作栗木也 注云舊刪栗字非也

穰 作不粘者也 注云昔字今補

稠 作古文穰

秝 象形上增示

秝 作穉禾本

秩 作積兒 注云兒各本作也今正

稱 律數十二下增十二兩字 注云舊奪今補

麻 作糝糜也 注云各本無糜字淺人所刪今補

概 改木也

巷 作糝糜也

未 作粟也从艸从尸艸人所治也在屋下

非 改非菜也 注云未象各本作象未誤今正

醴 改醴菜也似非

室 依錯本而刪止下屋字

寔 作康寔也 注云各本刪良字今補

宀 作从「凡人在屋下 注云各本奪凡今補

宇 作从「从才从宀 寺府之事也从才法度也 注云从「以下十四字參酌各本訂

怒 改死或从心

鼠 作鼠三苗之鼠 注云二鼠本作鼠人所改也今正

改 改豕作宅从宀之聲 注云此豕當从彡鳥之乙非甲乙也

策 改在樹曰巢作上句又刪一曰二字

辨 作又讀若飛

寐 作讀若寐 注云寐見欠部今誤作款

冠 从寸上增故字

最 作犯取 注云錯曰犯而取也今小徐本多又曰會三字淺人增之

兩 作从一兩兩平分也 注云小徐作兩誤也字今增

按 小徐作从一兩兩平分也大徐作从一兩平分

業 作从兩兩平也 注云从字今補各本作兩平也誤今正

罔 樓下增兵字

罔 作古文罔

罪 作从罔非聲 注云聲字舊缺今補 又以下刪罪字

罪 作所以釣也 注云所以二字今補

孚 試从孚下增作字

署 所下刪也字

帥 作馬落頭也从罔馬鼻聲也

帥 作从巾自聲 注云聲字大徐奪

帳 改帳也 注云帳各本作幕由作幕而誤耳今正

徽 作徽識也 注云繩各本作端今正

標 作標識也 注云各本經下衍徽字誤移識上之徽於此也

標 地下增也字 注云也今補

帷 作帷布也 注云各本刪帷字今補



做 作从尙从支

辦 改卒聲 注云各本作辦省聲今正

翰 改从翥分聲 注云各本作从粉省今正

保 改采古文孚 注云各本誤今正

倮 作古文不省

僻 刪聲字

借 移 一曰句在詩曰上 改 一曰開見 注云開各本作開今正

個 乘中個下疊中個二字 注云二字今補

倘 一改倘聲也 注云各本作務也小徐作覆也皆誤今正

按玉篇引作倘恣也段本玉篇而又改恣為聲

傍 作倘詞也 注云古本皆作倘惟類篇誤作倘耳

像 改从人象聲 弔 問終也下增从人弓二字 注云三字今補 又改故人昔可 注云故字舊作从今正

眞 刪陽字也三字改入爲 化 作从匕匕亦聲

端 改向象圍形

徵 作从壬从徵省壬徵爲徵 注云已上九字各本訛奪今補正

至 从爪王下作爪王 注云舊奪爪字今補

種 改種傾也 注云各本作種傾字之誤也今正

裝 作裝衣也 注云衣字舊無今補

歲 作但也 注云各本作祖今正

程 作但也

表 改襄也 注云交部曰襄者表也 一表爲互讀 移从衣區聲於一曰句下

袞 作裁衣也

表 改从衣象形 注云各本作从衣求聲 一曰象形淺人妄增之也

求 作古文表

居 改从尸古聲 注云各本作古者居从尸 尸部有古字 水部有居字 古聲今正

屨 移 一曰句在从尸上

屨 改从尸履屨者也从彳彳从舟象屨形

舩 改从舟合聲 注云各本作鑑省聲非是 口部有合字 水部有沿字 古聲今正

舩 作舩舩也 注云各本雖上刪舩今補 又改舟爲舩 注云舩舊作舟今正

舩 作別省聲 注云聲字舊奪今補

舩 作舩令舟旋者也

般 改从支 注云各本作从支誤

覓 作象面形

覓 作求視也 注云視字各本奪今補

覓 作悟也 注云悟各本作鼎今正

頁 刪百者留首字也 注云小徐本頁作頁要非許謬今刪

頭 改作百也 注云百各本作首今正

願 改也作兒

願 四顯下複顯字 注云此字今補

願 周禮下增日字

願 改頭不定也 注云各本作不正今正

顯 作微首也 注云首字各本奪今補 又改从顯首注云舊誤今正

彰 作彰形也 注云彰各本作文今正

夢 作象省 注云各本有聲字誤也今正

彥 作美土有彥 注云彥作文非是今正

幾 作微畫文也 注云文各本奪今補



發 作東爨也小也 注云也小各本作少廣韻十六屑十七薛引作少小乃也之誤今正

𠂔 作从后口 注云各本作口后誤今正

𠂔 改科厄

𠂔 改祀作祝 注云或作祀非

𠂔 象人裹姪上增姪也二字 注云各本無今推文義補

𠂔 改从包从彖省 注云彖省舊作微聲誤韻會作从夸包聲亦誤今正

𠂔 作从儿由象鬼頭 又增从去二字舊下增故字

𠂔 作在左馮湖池陽 注云左字各本無今補

𠂔 作魯聲 注云各本作華省聲今正

𠂔 作在左馮湖谷口 注云左字各本無今補

𠂔 改大而高也 注云各本作與高也二字今正

𠂔 作秦謂之福 注云福各本作福今依本韻訂

𠂔 作二豈半也 注云二各本一作一今正

𠂔 作屋柱反也 注云柱各本作札也各本作下今正

𠂔 改槽為清

𠂔 作弊也

𠂔 作上地山巖空青珊瑚際之 注云據各本作蒲今按手部蒲播也播到也當正作璣際各本作璣今按吳鉅賦璣璣

𠂔 山谷當正作侈 又刪日字 注云周禮下有日字者衍文

𠂔 扞改行

𠂔 作奚矣 注云各本作發發今正

𠂔 犯一歲下增豕字改把為把 注云豕字今補把舊作把誤今正

𠂔 作肩相及者也 注云也字今補

𠂔 作豕鬣也 注云豕字今補

𠂔 作豕鬣也 注云豕字今補

𠂔 改攝文作家文 注云各本非是今正

𠂔 作象龜也 注云象字今補

𠂔 改小豕也从古文豕 注云各本作从豕省象形五字非也今正

𠂔 刪者字

𠂔 改似作从

𠂔 作黼黻 注云黼字各本無今補 又作黼黻百 注云各本作百發今正

𠂔 作北方豕豕種也 注云各本奪豕字今補

𠂔 作龜獸也 注云各本無龜字今補

𠂔 象形下增馬頭 注云二字今補

𠂔 象 足下增尾字 注云各本無今補

𠂔 作从馬八八亦聲 注云合二徐本訂

𠂔 改从馬勺聲 注云舊作勺省聲勺聲亦勺聲也

𠂔 足下增者 注云者字今補 又改从馬𠂔

𠂔 駮 作詩曰駮先驪駮 注云下死字各本作牡今正

𠂔 駮 名曰下刪焉字百𠂔下增文馬二字

𠂔 駮 作从馬及及亦聲 注云合二徐本訂

𠂔 駮 改駮馬也 注云駮馬常言耳故不必易字以注之地

𠂔 駮 作傳也 注云各本傳上有駮字後人所增今刪正

𠂔 駮 作从馬同 注云各本有聲字今刪此重會意何亦聲

𠂔 駮 作駮獸如馬 注云駮字今補

𠂔 駮 似上增駮獸 注云今補

𠂔 駮 母下增者也

𠂔 駮 似上增駮獸 注云今補



驛 一曰下增驛馬二字 注云各本奪今補 又魚下增也字

麟 改北為牡 注云牲各本及集韻類篇皆譌此今正

摩 刪其字

麗 改先為牡 注云各本麗下有辟字今正

改麗作麗

免 作象兔踞 注云兔字今補

寬 足下增从字

犖 作短麗犬 注云犬舊作狗今正

戾 改从犬出戶下犬出戶下為戾者身曲也 注云各本少犬出戶下為五字今正

奧 作从犬自

秋 改北狄也 注云北各本作赤誤今正

狙 刪者字

狙 刪粗犬也作一曰犬警獵人者一曰犬不齧人者

穀 刪或曰以下十七字

爽 作炮炙也以微火溫肉

爽 曰下增卜戰二字

灼 改炙也 注云炙各本作炙誤今正

燭 改庭燎大燭也 注云犬各本調作火今正韻會庭燎燭也九書

奕 从火爾下增奕字

姦 改炎光也 注云犬徐作火光誤

恩 作从自从心 注云各本作从心自今正

欸 改从赤發聲

夾 作从大夾二人 注云夾各本作挾非其義今正

壺 从壺下增壺字泄作誤刪同字

壹 作从壹古字亦聲

弁 刪畢告之也四字 注云各本从大而八分也今正

景 增也字

彘 作从亦彘聲 注云各本無聲字今補

奚 余下刪字

彘 作二目為彘 注云彘各本作彘誤今正

大 从大一下作一以象尻 又八寸上刪以字

立 改但也从大在一之上 注云位各本作住人部但立也與此為互訓淺人易為住字亦許書之所無在各本作立今正

均 刪選字

疎 作藉文彪

黷 同上增意 注云意字舊奪今補

心 作土羸也 注云也字補

械 改飾也 注云各本作械古書飾物互譌不可勝正

虞 从心又下增从鹿省 注云此二字今補

塞 作从心發聲 注云各本作塞省聲今正

惛 移从心馬聲四字在琅邪上

惛 刪者字

忍 作意惡也 注云各本作意也少一字今補

忍 作从心刀 注云各本作刀聲今刪正

簡 作簡簡在也 注云各本作簡存也今正

傷 作傷省聲 注云各本作傷省聲今正

恒 作恒也



柿 或上增補

作 作聲

榮 作从榮余 注云各本有聲字刪

塗 刪一曰入洛四字

沅 作垣東 注云各本誤倒一字

涇 塞下改山字作南出

湘 陵下增縣字

注云今毛詩作澆澆釋文曰韓詩作垣音丸說文作汎音父弓反按作汎父弓反音義皆非澆汎之誤漢書又作澆澆亦當讀汎汎

洽 作入印澤 注云印俗本作印誤

渙 改散流也 注云各本作流散今正

灑 作俊雖

澗 作水流秦聲

澗 作从水象形 注云肅小徐作澤

湖 澗下增者字

澗 移从水婁聲四字於一日句後

改散聲 注云各本作散省聲今正

改相為洽 注云洽許之相字也各本作相誤

改田之川也 注云四字小徐有而田誤作鄒

州 日州下增水字

雷 刪泉字 注云各本作水泉本也今刪正

雷家下古文刪 刪赤字 注云各本齊上有雨也一字自雷家至雲家皆言雷電自雷家至雲家皆言雨假令實之正義為雨則當次於彼間今刪

雲 刪也字 注云聲下有也字者誤衍

霖 改雨零也

霖 作凡雨三日已往為霖

霖 作南陽訓霖 注云谷本作謂霖雨曰霖全書多類此者今不可盡正矣

霖 改零或从羽零舞羽也

霖 刪聲字 注云而者雲之意此字為會意各本作而聲者非也

霖 改階聲 注云各本作階省聲按階部有階字今正

鱗 移从魚同聲於一日句下

鱗 刪皮可為該四字 注云各本有四字由古以鱗皮目設鱗皆从單聲古書和巨鱗等多假鱗為鱗沒人猶讀古書率余妄增不知字各有本義許書但言本義則此四字可增於尾澤而不可贅於此也今刪正

鱗 作一日鱗魚出九江

鱗 作勝管豚

鱗 改鱗魚也 注云各本作鱗也今正

鱗 作鱗結鱗二斗 注云二斗二字依廣韻補廣韻斗誤升小徐本在二斗

鱗 作不變魚也 注云也字今補

鱗 作持魚也 注云舊作補今正

鱗 作从非己 注云舊已有有聲字今刪己猶身非己猶言不為我用章非亦聲

鱗 改披為被

乳 元字皆改作乙

臺 作从至从高省

臺 作从局省口象臺形 注云省字衍此承上文局部从局之備文也謂局也大徐本無口小徐譌作圓凡既从某而又象其形謂之合體之象形多不成字其成字者則會意也轉寫者以其不成字而刪之致文理不可讀者當依此補之

閣 天門上增閣 注云一字今補

閣 改閣作替

作連也从耳从絲 注云四字今補會意











垣 闕一字 注云俗本心上增一字非  
又形上增之字

垣 作求回也 注云回各本作垣今正  
又形上增之字  
塙 作塙谷 注云塙各本作塙今正

塙 改坎土也 注云坎字各本無今補  
又移从土友聲四字在詩目上  
塙 改差也 注云差各本無今正

塙 从土下登土字  
封 作从之土从寸守其制度也

塙 印上增之字  
塙 增塙的二字 注云各本無今補

塙 改塙作塙  
塙 作積土也  
塙 改黨省聲 注云各本作塙無此字今正

塙 改一日大也在聲字下  
塙 改一日大也在聲字下

塙 改塙作塙 注云塙各本無今正  
塙 改塙作塙 注云塙各本無今正

塙 改塙作塙 注云塙各本無今正  
塙 改塙作塙 注云塙各本無今正

塙 改塙作塙 注云塙各本無今正  
塙 改塙作塙 注云塙各本無今正

塙 改塙作塙 注云塙各本無今正  
塙 改塙作塙 注云塙各本無今正

塙 改塙作塙 注云塙各本無今正  
塙 改塙作塙 注云塙各本無今正

塙 改塙作塙 注云塙各本無今正  
塙 改塙作塙 注云塙各本無今正

塙 改塙作塙 注云塙各本無今正  
塙 改塙作塙 注云塙各本無今正

塙 改塙作塙 注云塙各本無今正  
塙 改塙作塙 注云塙各本無今正

勞 改焱火 注云焱舊作勞今正  
加 作語加  
勞 改致取也 注云致者堅也致者送語也致之於堅是之謂勞

勞 改致取也 注云致者堅也致者送語也致之於堅是之謂勞

勞 改致取也 注云致者堅也致者送語也致之於堅是之謂勞

勞 改致取也 注云致者堅也致者送語也致之於堅是之謂勞

勞 改致取也 注云致者堅也致者送語也致之於堅是之謂勞

勞 改致取也 注云致者堅也致者送語也致之於堅是之謂勞

勞 改致取也 注云致者堅也致者送語也致之於堅是之謂勞  
又作謹侯敵王所愾 注云各本作勞今正

勞 改致取也 注云致者堅也致者送語也致之於堅是之謂勞

勞 改致取也 注云致者堅也致者送語也致之於堅是之謂勞

勞 改致取也 注云致者堅也致者送語也致之於堅是之謂勞

勞 改致取也 注云致者堅也致者送語也致之於堅是之謂勞

勞 改致取也 注云致者堅也致者送語也致之於堅是之謂勞



軍 作車兵車也 注云上車各本誤軍今正  
顛 作宏聲 注云宏大徐作顛非小徐作顛集韻作顛亦誤今正 又改宏作琴 注云陸元明所據論語作琴小徐手

部亦作舍琴 注云校各本作接今正

輶 作輶聯 注云校各本作接今正  
奉 馬下墮者字 注云者字今補  
輦 作輶扶杖在車前引之也  
自 作大陸也 注云也字今補

既 移从自尤聲於一曰上

闕 改監爲堅 注云各本誤今正  
糸 聲下增一曰二字 注云二字今增玉篇作又  
至 从宀土下增五亦聲 注云各本無此三字今依上家補

爵 作所以獻米也从宀出函告也字亦聲

紱 作从彳余爰亦聲

遼 从隹上增故字  
商 改山神也獸形 注云也字今補形各本作也今正

鬲 髮下作讀若費一名鬲鬲从彡象形  
鬲 改赤鬲凡几 注云各本作己非鬲

解 刪从台二字  
辭 作从衡辛簡辛猶理幸也

子 改入作人 注云人各本誤入今正凡言以爲者皆六書段借之法許君發明子本陽氣動萬物滋之稱假借以爲人之稱

孕 改从子乃聲 注云各本作从几誤今正  
羞 改从羊丑羊所進也丑亦聲

辰 尸聲下刪也字  
午 作脣聲 注云各本作午逆今正 出也下增象形 注云各本無此二字今補

與 爲史下增曳字 注云曳字各本無今補

醴 改冥公飲也 注云各本作私今正冥私各本作私冥今正  
醉 移一曰下五字於聲下 注云此別一義

醫 作酌酒也

醫 治病工也下增从毌从酉 注云各本無今補許書之例必舉象之从某从某某聲而下釋其从某之故杜  
菑 作从酉艸 又改歌爲飲 注云各本作歌非

膏 作成也 注云作滅非 又作从庚一一亦聲  
亥 作从儿

蔡 作艸多也 注云非讀若介非字本無今補四篇曰非艸蔡也此曰蔡艸也是爲轉注  
辨 辨自此以下講見所及咸有理據論說多有依據惟原本八間行久非不可疑與轉寫脫誤不同但當仍舊又而於注

泝 改自改本書是謂專釋 段所傳轉注非建類一首之惜  
泝 改从艸水并聲 注云泝作从艸泝聲說文無泝字今改从蕭漢字之例

吾 蕭下刪泝字  
逐 改鷺爲鷺 注云鷺本鷺从鳥談鷺馬重兒  
逐 改負車也 注云負車各本作負建今正

踰 改足定也 注云退各本作住今正退者止足也說文無住字人部有但恒者立也立者但也是爲轉注但非踰踰  
之義

記 改足也 注云元各本作政今正元部一曰元記也此足記二字轉注也元今字作政謂分政而識之也  
旬 作西城 注云俗本作或說

妾 作春秋傳云 注云傳字今補  
余 改从升合聲 注云合銷本誤倒

杖 舌上增一曰二字 注云今補  
剛 數字 注云數字土部鐵之攝文古無

朕 作目不從正也 注云豈無從字非  
按緊傳亦無從字



魯 改从白魚聲 注云各本作燕省聲從虎從省聲公之歌麻韻魚字營權皆用爲諧聲古文以旅爲魯則燕爲淡  
人安改也今正

雉 改鳥爲卜改喬爲鷄 注云各本喬鳥部無鷄釋鳥作鳥郭云黃色鳴自呼鳥部曰鷄走鳴長尾雉也  
雜 作雄雉鳴也

牝 改牡爲牝 注云各本作牡羊誤今正釋獸毛得丙則注皆曰牝牝羊  
論 改牡爲牝 注云各本作牡誤釋獸夏字化論牡殺自郭所據牝牡字已互譌引者多誤因之改寬說文今正

獸 作鋪肢也 注云二徐上字作鋪宋刻李鼎本不作鋪也爾雅作鋪釋鳥獸此必鳥聲如云鋪肢則郭氏已未  
詳矣

鷲 改从鳥从執 注云各本从鳥執聲非也詳說音意鄭說形聲皆可以知此字之非執聲也  
鷲 作雞肥 注云各本作雞肥今正曲禮雞曰翰音

肌 改从肉乙 注云各本作乙聲淺人所增也胃肌字古音在職德韻乙字在質德韻是作肌者形聲作乙者會意也  
冫 改从冫口 注云各本存聲字非也

箔 改澗察實也 注云各本作箠今正  
莩 改飲爲食 注云各本作飲誤

甚 作从甘匹 注云句匹各本作甘誤  
直 改从弓省直聲 注云直聲木本作西聲不誤趙鈔及俗刻作直聲誤甚从弓省者从弓而末盡其曲折也直者猶

文西字以西爲聲也猶本作从乃直省聲非是  
彭 改从吉从彡 注云各本作彡聲今正

糞 改汜也 注云各本作彡聲無此字今正  
食 改今米也 注云各本作一米也玉篇同蓋孫強時已誤矣詢會米作米也亦未是今定爲今米也由今字俗用

而誤也  
疾 作諸侯射熊虎 注云各本作射熊虎獸象字今正

副報家 注云古本祇有報報二象自段過爲良而爲謂皆有報報音乎加切此報象上亦妄增報象云報也从辛  
段聲正如石部報認爲報各本說文乃作報耳今刪

副禮家 德下注云德禮古今字心部意今作禮禮部善今作禮亦部禮今作禮人部倍今作德然則經典禮字即說文

之極何疑今刪意家

袴袴 一書多互易解義 注云各本袴與袴一象互誤今正

校字 書多以袴袴爲一字鈔本說文袴木也从木虍聲音丑居切袴木也以其皮裏松脂从木虍聲讀若華乎化切重

文獲云或从獲今段氏互易其解以从虍聲者爲乎化切从虍聲者爲丑居切與石經幽風爾雅及今本毛傳作袴字

皆合至五聲文字云熈袴並丑餘反上散也下木名玉篇則袴數於切惡木也獲胡勃胡切一切木名袴同上傳字在

杖下稿上與椶櫚檣檣等字相近獲袴字在枸檣胡切樂之間與鈔本說文次弟大略相同音切亦與鈔本合即段

氏六書音韻表魚虞歸同部則虍聲之丑居切羣聲之胡郭切亦無不合是當仍舊文而注言爾雅毛詩作袴之異

稱 改齊謂之產 注云各本戶作機今依戶部戶下正

稱 作六又釋 注云又各本從又誤

規 改空爲桂 注云桂各本作空誤今更正

副爾家

鄧 作汪芒氏 注云芒或作泄作泄皆誤

鄧 作召陵里 注云召各本作邵誤今正

鄧 改南郡縣也 注云郡各本作陽誤今正

那 作汴那 注云汴各本作什非今正

那 作未陽縣 注云未各本作那今正許言那即今之未陽縣如言那即今之新息那即今之獲縣也其字既異其地則

一故言今以說之

魯 改日且昏時也 注云且各本作日今正

旄 作依攸而長

旄 作稀跳迺祿也 注云各本無祿字今補

錄 作錄魯聲

寔 改正也 注云正各本作止今正

宕 作汝南項有宕鄉

狎 改取也 注云古本皆作瑕惟小徐及毛本及集韻作瑕是譌字耳

帶 改男子帶帶婦人帶絲 注云古本皆如此毛本依小徐誤

錦 改襄邑 注云漢地理志襄陽郡有襄邑司馬彪輿服志襄邑或賦織成虎文按許以漢法釋古謂若今之襄邑織文



即經與之錯文也毛傳貝錦文也禹貢厥錡織貝鄭注云貝錦名也

散 作眇也 注云各本作眇今正凡言散眇者即今之微妙字引申為凡細之稱

卓 改義為意 注云意舊作義今正

從 作从从从亦聲 注云舊作从今正

船 改从舟古聲 注云各本作船省聲非是口部有舟字木部有沿字呂聲今正

碎 改檢也 注云各本作碎義與義非是口部有舟字木部有沿字呂聲今正

駮 改黃白襍毛也 注云六書通引唐本作黃馬白襍毛此唐本行馬字淺人不刪馬字而刪襍字耳釋詁毛傳皆曰黃白襍毛曰駮

改駮家作駮馬行徐而疾也从馬與聲仍別駮家於為後云馬腹下聲也从馬學省聲 注云玉籠駮弋魚弋度一切馬行徐而疾文獻下駮上正與說文同然則古本與玉籠同可知矣 駮下注云許書不必有此字始附於此

按是正駮家為有依據謂許書不必有駮而駮附之則非

刪廡家 注云元部曰廡無効專為廡述之名即作廡亦必匹述切不得以速桑谷切必是淺人被誤本爾雅所屬

入今刪正

吳 作从大目

穽 作南陽新野有穽穽 注云野各本作亭今正南陽新野縣見地理志郡國志今河南南陽府新野縣南有漢新野故城

羸 改令作令 注云各本誤令今正此以羸制明之故曰令

愚 作禺母猴屬 注云母字舊奪今補母下曰母猴屬刪母非

恍 改从心况聲 注云各本作恍聲乃不知古音者所改今正

灑 作灑 注云漢志應劭音徒淡反孟康音重盪之疊許書衣部云巴郡有灑江縣此縣為嘉陵江渠江涪江會合之地水如衣之重複故曰灑江其字音盪

溫 作水出提為符 注云符各本作涪誤今正

涑 作入繩 注云繩各本誤作繩

涑 作東南入河 注云河東襄彙山西南入汾 注云河東襄彙三字鈔奪錯本誤作河西二字今正

淪 作入泥

灑 作舞陰 注云二徐皆作舞陽今正

灑 作入冰 注云冰各本作涑涑二字今正

洵 改澗水出也 注云各本誤作過水中也今正釋水曰水自澗出為洵大水澗出別為小水之名也水經注引字林洵澗水也

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

灑 灑名字

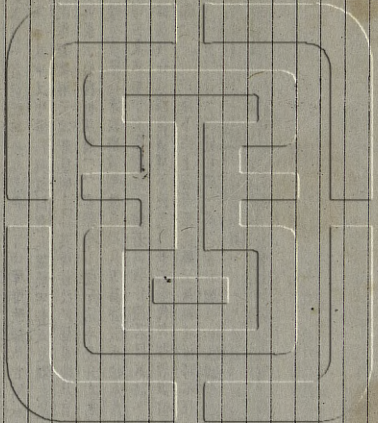
灑 灑名字

灑 灑名字









說文解字注臣諤卷三

元和徐承慶撰

三日依他書改本書此它書引說文與本書不同者不  
改安也 注云本安下有福今依字善文選注

按難蜀父老注引說文作安也此字章引書省福字非原文  
崇 改燒柴祭天也 注云此從爾雅音義

按說文燒柴祭天也 注云此從爾雅音義  
案 刪以字 注云依詩爾雅音義

按詩楚茨釋文引此爾雅釋文並無  
瑞 改瑞與 注云依太平御覽所引

按與瑞後人傳瑞瑞與御覽改說文段氏之信今疑古多此類  
瑞 移在瑞下云瑞或从施省 注云文選陶徵士詠注云說文云瑞亦瑞字據以訂正

按荀子楊倞注引說文並志玉音瑞未必字是而卷非  
增理篆云古文瑞 注云玉篇曰理古文瑞汗簡四聲韻皆曰理見說文今據補必單古通用

按廣韻釋下云理上同瑞佩刀飾無重文理與說和佩六字並不聯綴其非轉寫之謬可知與各字書異未知其審  
瑞 改書為瑞 注云各本从木作瑞今依詩釋文宋與瑞即瑞或體卽部不言或作瑞而此見之亦可見或字不能  
悉載

按木作瑞未知何本說文未即無稱卽瑞下亦無瑞篇韻不收瑞字是宋與釋文未可據瑞瑞解俱引聲則古音  
義並通

瑞 改似為次 注云依詩音義正義所引訂

按詩女日鸛鳴正義引作次玉音義非引說文玉篇引作似玉

瑞 改石之美者 注云各本石誤玉今依詩音義正義風報之以瓊瓊傳曰瓊美石正義不誤王肅某氏注尚書劉逵  
注吳郡賦皆曰瓊瓊美石大雅曰維玉及瑤云及則瓊賤於玉周禮尊先王大宗贊王玉爵內宰養后瑞爵禮記尸飲

五酒洗玉爵獻尸飲七以瑞爵獻大夫是玉與瓊等差明證九歌注云瓊石之次玉者凡謂瓊為玉者非是  
按詩釋文瑞音道說文云美石也書傳瓊瓊說文瓊石之美者瓊象列瓊之下且自瓊以後各字俱石之次玉者似

玉者石之美者敬段氏以玉之美為誤但微引未嘗偏及殊鮮貫通詩木瓜報之以瓊瓊今本毛傳作瓊瓊美玉而首







按下列公食大夫禮記文記附於經故引者不復別之日記與國禮禮記之類言記者不同此記字乃宋刻所改而韻會同之

改君家作君云或从沂同 注云依爾雅音義五經文字正

按此當仍舊象而於注存其異

蕪 改瓜也 注云各本作瓜蕪也此蕪瓜之誤倒耳今依御覽正

按蘇同勿非誤倒廣韻曰瓜蕪也

瓜 作藤胡 注云各本胡字作瓜今依御覽

按徐鍇曰藤瓜西京雜記及古詩多作藤胡後乘云離胡之類則說文作瓜明矣徐備言它書作藤胡而不改本文是也

拈 作水青衣也 注云依爾雅音義補青字

按拈生水際故曰水衣生籩曰垣矣爾雅曰澹石衣是青字不當增

萌 作艸木芽也 注云木字依玉篇補

莖 改艸木幹也 注云依玉篇所引此言州而兼言木今本作枝杜考字林作枝主謂為乘枝之主也蓋或用字林改說文而主又誤注

按此一徐玉篇所據不同當於注言之而仍其舊文

載 作菽圃 注云今本說文作蒲菽古未改本李善本宋本皆作圃

按周禮作菽蒲注蒲或為蒲則許當作蒲

蕘 作艸薪也 注云艸字依詩釋文補

按蕘薪也薪蕘也二字互訓多艸字非

蒜 作菽菜也菜之美者雲夢之菽菜 注云齊民要術爾雅音義太平御覽引皆作此九字音義云一本如是今兩存之

按陸氏引說文云菽菜也一本云菜之美者雲夢之菽菜許云菽菜也蒜為菽菜必不言菜之美者後說必俗人增

鼠買思饒李助等俱治饒其饒耳蒜味辛臭惡乃菜之最下者俾為美菜與遠異之夫也併作一條更非古人審書簡而有法重言菽菜詞復而贅矣

蕘 作被田艸也 注云大徐作菽田艸東經音義作除田艸經與釋文玉篇五經文字作菽田艸惟舊本黎傳作被不說

按諸書皆作菽惟元應作除舊本黎傳作菽乃菽之誤字

胾 刪肉字 注云各本作半體肉也今依元應引周官經胾人注曰鄭大夫胾讀為判杜子春讀胾為服又云胾胾胾

謂來春肉又云禮家以胾為半體元謂胾官為胾而胾胾之言片也折肉意也

胾 刪牛字 注云今本作特牛也依詩正義訂

胾 作強曲毛也 注云也字依廣韻補

噍 改飽出息也 注云各本作飽食今依玉篇東經音義訂

按飽食息也語意極明言息即不必有出字元應書卷十五引飽食息也與今本同卷二十九引云出息也廿一引

改呶案作呶云从口伊省聲 注云依詩爾雅音義五經文字云屎說文作呶然則今本說文作呶者俗人妄改也以虫部野字例之亦為伊省聲

衰 改从哭亡匕亦聲 注云此從禮記喪具之禮釋文所引

趨 作善緣木之亡也 注云依二京賦注來經音義訂

按吳都賦云趨材善壯成公級洛毅賦曰趨才趨能李善西京賦注曰大康地志曰都盧園其人善緣高則云善緣木走之才不試惟元應李善引說又皆無走字才作士容唐時有此本秦和鐘銘曰士孺趨則作士亦通

巡 作履行也 注云也各本作見今依篇訂訂

按偽古文秦誓傳循循也正義曰說文云循疾也循行也循是疾行之意故以循為循也正義釋傳訓循為循義取疾行故引云行也不連履字未可即謂許本無履字循與循同說文作行不言疾正義所引未知何據惟一切經音義

引作行也為取氏確據既刪履字不得不讀行為下孟反愚謂行順乃循之本義玉篇循次序也論語夫子循循然善

引人循循有序蓋言順也月令循行國邑循行縣鄙此循與巡同行視也爾雅循自也以及循循之循皆引申之義古

巡循循同而又有各異義惟其用之所皆而已單訓行其解易明行順二字則須體會淺人如好改說文容刪履字必

不增所本無也

衡 作及衡以擊之 注云各本以下有戈字李善本無

按上云字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改

按有戈字南就戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈亦是後人所改



衙 作衙衙行見 注云依廣韻九魚補

賦 作齒相論也 注云各本誤李本不誤

駢 改張口見齒也 注云依文選注

按登徒子好色賦注所引稍易其文即不違原書句法之古

刪離家 箇下注云見左傳昭十六年今傳作離實一字也釋文蓋字林才可士知二反說文作齒商差跌也在河千多

二反是字林始有齒各本說文乃以譌家先齒而別為首義誤甚今刪之

按釋文以傳文作齒而說文於箇下言春秋傳曰鄭有子鐘故曰說文作齒也則以鐘齒為一字亦當存其象而於注

申其說

牙 改壯齒也 注云壯各本譌作壯今本篇韻皆譌惟石刻九經字樣不誤

按徐鍇辨許書作狂改釋之曰比於齒為壯也各書作壯俱本說文唐元度單韻未可據改當存其異

足 作在體下从口止 注云依玉篇訂

踰 作舉足小高也 注云各本作行高晉灼注漢書高帝紀作小高

跋 作蹟也刪跋字 注云依兩風正義訂

駢 作駢布也 注云李善注上林甘泉賦皆引駢布也今據正

按說文駢雲連上象讀不必瑣於存齒而駢作論響義同響字亦不必改

駢 作詞之集也 注云依玉篇廣韻訂

讖 驗也下增有徵驗之書河洛所出書曰讖 注云十二字依李善魏都賦注多有徵驗之書五字是此十二字乃李善申言之非說文

按種都賦注云說文曰讖驗也河洛所出書曰讖鳴鳥賦注多有徵驗之書五字是此十二字乃李善申言之非說文

故其詞繁簡不同

讖 語也下增一日謀也 注云詞會引有此四字

按讖云語也語云論也論云議也於此三字之解融會貫通體會言下論難曰語之文則知此四字不必增

詞 改詞也 注云玉篇云說文職又切韻也元應曰祝今作咒說文作詞詁也之授切今各本作讖也乃因俗用訓為

翻應字市流切遂改之耳

按說文請訓互訓詁訓皆訓詁義本相通不必據元應書改

傳 傳下刪謬字 注云依李善徐堅訂

按李善東京賦注云傳四夷之語者喻巴蜀檄注云傳也傳四夷之語者是一書所引有增省

輿 作耕人也 注云各本無人字今依元應書卷十一引補

按說文耕也文義簡該不必增人字

革 作獸皮治去其毛曰革革更也 注云各本文義句讀皆不可通今依召南齊風大雅周禮掌皮四疏訂

鄣 改革也 注云各本作去毛皮也今依載驪韓奕正義正

按上二條皆當注其異文不當徑改

鞞 革履也下增胡人履連脰謂之絡鞞 注云各本無此九字約會引有

按此非許書也若本有此九字則錯不再引周禮以釋之

字 作卯即字也 注云即字依元應書補

按元應誤衍即字

右 改助也 注云李善集韻本如是今二徐本皆作手日相助也

按漢仲翔云日助傅右此云手日相助不當改

叔 改飾也 注云飾各本作拭今依五經文字正

壘 改冢从二 注云宋本及集韻類篇皆从二今本下从土非

按从二義無所取玉篇同說文是也

爻 作以投殊人也 注云杖各本作投依太平御覽正

按作放是

暇 作兄初生蔽目者 注云蔽目二字各本作暫今依篇韻正

按暫非謬字徐鍇曰謂轉目視人也靈光殿賦曰日暉轉而意迷

眇 詩曰上喻白黑分也 注云元應書如此

按東經首義引作目白黑分也段據之而刪目字

覲 作目出見也 注云依元應訂

眇 作視而不止也 注云依廣韻補不字

按玉篇引作視而不止也集韻類篇云視面色變也廣韻作視而不止未詳其義

改駢篆作駢 注云依魏都賦正唐韻他應切



按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

睡 剛聲字 注云宋本無  
眇 目一曰眇兒也 注云叢各本論作眇今依元應正  
最 目上增最兒二字 注云各本無今依元應書卷十卷卅一補  
矚 作謂矚曰矚 注云依宋本及集韻正  
眇 改小目也 注云依易釋文正  
翰 作天難也 注云也字依御覽補  
按御覽節引故有也字

蕭 去下刪化字改云爲日改乎爲也 注云依爾雅音義訂  
雖 作雷始動雉乃鳴而句其頸 注云乃字依尚書正義補句各本誤雖依小弁正義正  
濯 不下得得字 注云依廣韻補  
套 作自套套也 注云套依廣韻補  
董 作董剪也 注云各本作小董誤今依宋本御覽正

按幽風作鸛鳴雉水鳥也玉篇雉下亦云水鳥雉非小雉此小當是水之鴟  
萬 改牡羊也 注云各本作羊誤今依初學記正  
夙 作夙前鹿後又刪鸛類鴛思四字 注云爾雅釋文大雅卷阿正義論語疏所引皆作夙前鹿後皆無鸛類鴛思四  
字惟左傳正義同今本蓋唐人所據原有二本左疏所據非善本也天老對黃帝之言見韓詩外傳亦無此四字  
鸞 作赤神靈之精也 注云亦各本亦誤今依藝文類聚地雅集韻類篇韻會正  
按鳳爲神鳥故云鸞亦神靈之精藝文類聚諸書亦誤赤

鸞 改冢作膠解天書也 注云宋本李善本作膠作會釋鳥釋文曰鸞字又作鸞鸞說文書今從之  
按鸞當仍舊文而存釋文所引至鸞字陸氏明言又作鸞何以率改象形  
朕 作鋪鼓也 注云二徐上字皆作鋪宋刻銘本李善本不作鋪也

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引

按徐錯通釋引魏都賦作蕭玉篇廣韻皆作蕭字書都言職爲鷹之鴟字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作蕭李善注  
作蕭岑陵本因正文作驟遂改注引說文亦作驟非  
聯 聯目字 注云依小雅小宛正義  
按此詩正義引



末 作耕曲木也 注云各本耕上有手今依廣韻韻周易音義正

按廣韻引說文無手字周易音義引云耕曲木垂所作並非厚文禮記音義引字林曰耕曲木段氏以字林改說文而不自知

柄 作耕廣五寸為俄 注云耕各本作末今依太平御覽正

乃脫誤本也

箭 作矢竹也 注云各本無竹依藝文類聚補

增 今家云簡或作个字竹也 注云各本無見於六書故所引唐本按六書故云个亦作簡說文唐本日簡竹故也今或作个半竹也龜說之曰大射儀指三个挾一个者矢也亦可易為个乎說之振雅文龜有字數個書盡說說文之例周伯琦多采其說以證說文吾即取學古編謂其多杜撰字切

中其大聖所引唐本增添諸字多本見說之殊未足據謂為簡之或體而又與俱解且云今或作某說書亦無此體例也禮記大聖篇一个臣伯書作介介令左右介皆非个字大射儀三一个當作簡是以注云猶故也傳寫者以俗字易之耳段氏又言支下云从手持半竹即个為半竹之說夫不曰从手从个而曰从手持半竹則說文無个字明顯易知何段氏之憤憤也

筭 改五弦箏身樂也 注云各本作箏箏竹身不可通今依太平御覽正

屨 射下增者字 注云依音灼補

改笑家云喜也从竹从犬 注云徐鼎臣說理恒唐韻引說文笑喜也从竹从犬蓋唐韻每字勒說文家體此字之从竹从犬孫觀見其然也是以唐人無不从犬作者于釋字書云既通笑正五經文字從笑喜也从竹下犬玉篇竹部亦作笑

廣韻因唐韻之舊亦作笑

按此字為箏增十九文之一 箏云此字本關唐韻引說文云喜也从竹从犬而不避其義今俗皆从大則唐韻不從犬鉉依字陽冰从竹从大攷女部姓一日女子笑兒似从天是也漢書多作咲或作天惟篇韻及五經文字从犬干祿字書以笑為正字祿宜存其異體

增第家解云次也从竹弟 注云此見毛詩正義卷之一一引說文孔冲遠所據有此家無疑俗省作弟耳

李善說云第說文本作弟輩束之次弟也正義引說文多誤此條其一錢少詹事大斯曰唐人引說文不皆可信文選按廣韻云第說文孔穎達正義或引字林而誤以為說文不可不詳審此第乃俗字反云俗省作弟何其謬也

字 注云廣韻集韻類篇皆作拭許書以備為拭不出拭此作拭者說解中答不廢俗字抑後人改也今各

本 作成器非古本

按玉篇引說文作械器械象解一曰有盛為械無盛為器則此械字未可改廣韻不引說文計書無其字段氏意所啟

改者曰說文無今欲從所無字則又曲為之說

屨 作从丹聲聲讀與露同 注云各本作作讀若今依尚書釋文正

備 作飯氣瀉也 注云脩各本作游誤今依爾雅音義正

釀 改宋衡謂之餐 注云此五字各本作宋謂之饒四字今依禮弓音義初學記正饗者饗之或字一人妄謂饗饒同字故於此改衡為饒耳

按爾雅釋言饒饒也則舊本非後人改

備 申上刪日加二字 注云依廣韻類篇韻會正

按日加二字必非後人所增不當依它書節引改

做 作飯謂之噉 注云今爾雅噉作噉噉許作噉二徐李燾集韻類篇皆同汲古初印本亦不誤而毛辰改作飯

按爾雅飯謂之噉與食虛謂之噉得者謂之噉米者謂之噉肉謂之噉連文注云說物異也里侃論語疏引李元是也

文而於注云皆飲食壞敗之名也廣韻二十廢云錄飯吳家錄音同段以食部無條從集韻作噉而噉無異義當存舊

儼 作送去食也 注云各本少食字今依左傳音義補

音 改日合宿為響於會辰亦聲 注云各本作為長今依廣韻集韻類篇訂各本作辰亦聲及廣韻十四添有響

按晉古長字玉篇云時與切日月會也今作長說文云辰亦聲是也廣韻不收入真韻非集韻類篇治襲廣韻耳但當

注廣韻有會音不得竟改原文 作需或从广頤聲 注云宋本有聲字 尤 改尤先兒見 注云尤尤各本作淫淫今依玉篇集韻類篇玉篇別立尤部云尤先兒見則知日部有尤者孫強



麤 作麥屑木也 注云屑字依類編補

異 蔓地而增生而二字 注云依爾雅音義補

譌 改傳文也 注云各本作射臂決也誤甚決於右手不著於臂冷依文選只賦武吉注正

翰 作并橋也 注云橋各本作垣今依史記索隱正

磚 作枋糞也似枋而小一日枋 注云各本無而小一日枋五字今公濟民吳德取經音義廣韻子虛南都 賦李善注引可補

按文選南都賦注說文曰枋糞似枋而小名曰枋所引詳略不同一切經音義糞下云

說文云似枋而小也竟以糞為枋廣韻枋糞似枋而小無一日枋之文許皆無枋字李善名曰枋三字必非原文段氏

合眾書而酌定其詞說文之面目全非矣

楸 作小木也 注云各本無小子今依五音韻譜的類篇補

楸 改一日所也 注云折各本謂作折葉石君寫本及類篇止作折

楸 作一日糞木也 注云各本無一日取也神部曰糞草也今依元應書卷十一所引為長

楸 尻膝下增讀若誤三字 注云依陸機補陸云許慎正以枋讀為糞今人言考失其聲耳

楸 作其阜 注云各本宋本及集韻諸篇皆同毛氏依小徐作其質阜非也

楸 改讀稱也 注云各本作木也二字今依藝文類聚初學記本柳開蘇太平御覽所引正

楸 作少楊也 注云各本作小楊今依五字正義

改說案作枋从木厄聲 注云依說文所蓋本正

楸 崑崙下增出字 注云依類篇

采 改采為采 注云宋本作采今本作采

楸 作即枋也 注云也各本作木今依篇韻

楸 賦聲下增一日木也 注云四字今稍文選魏都賦注無讀附劉琨詩注皆引說文據本也

按此李善引刪表字非說文本無

楸 改楸也表名屋椽也周謂之椽音謂之楸 注云各本作案名為屋椽周謂之楸大誤今依左傳桓十四年音義

周易漸卦音義正

楸 改既門也 注云此各本作假非今依南都賦所引正

楸 作讀又若楸 注云隨古皆作他非也趙凡夫鈔本作隨

楸 作行夜所擊木 注云行夜各本謬夜行木作若今依御覽正

楸 改枝作支 注云依集韻類篇正

楸 作離屏屬 注云各本屏下有風之二字今依李善吳郡賦注正

楸 作絡絲枋也 注云附各本作欄今依易釋文玉篇廣韻的正釋文作跋枋誤古今字 又改楸作毗增參引於金

欄六字 注云依易釋文

案 欄中字 注云依元應

按元應節去中字以采木為案字鼻自當云牛鼻中環

案 改枝作枋 注云依文選注元應書正

案 改交為文 注云宋本葉木題本詞合皆同 本作交非

枋 改削木也 注云依元應書卷十九正

枋 按果經音義木札下引說文削木也木札也謂削木札也又木種下引說文削木也謂削木皮也其說文不合

枋 說文木皮也札也札也謂削木札也 作枋是元應引有說誤

枋 枋木也 注云宋本皆如此惟趙鈔本作木不姓

枋 枋木也 注云宋本皆如此惟趙鈔本作木不姓

枋 枋木也 注云宋本皆如此惟趙鈔本作木不姓

枋 枋木也 注云宋本皆如此惟趙鈔本作木不姓

枋 枋木也 注云宋本皆如此惟趙鈔本作木不姓

枋 枋木也 注云宋本皆如此惟趙鈔本作木不姓

枋 枋木也 注云宋本皆如此惟趙鈔本作木不姓

枋 枋木也 注云宋本皆如此惟趙鈔本作木不姓

枋 枋木也 注云宋本皆如此惟趙鈔本作木不姓







鬼 改導作吁 注云宋本及五音韻譜如此古本也  
籟 改此息 注云各本此作止籟韻同似不若宋刻葉抄二本為長  
款 作復上出見 注云倭李善兩部賦注補上字  
款 吟也下增謂竹有所悅吟歎而歌詠 注云謂情已下十字依李善注盧慈覽古詩所引補蓋演說文語也  
類 瘥下增類 注云依玉篇瘥韻補

按類聲連家讀錢少詹事天新日說文原上篆文以足句者極多古書隨面有法熾心人未易過曉玉篇廣韻注非說  
文

頤 作面見人也 注云人依毛詩正義補  
形 凡形上增一曰白髮髮禿而形 注云依李善秋興賦注補此入字而似當作日  
按此當云李善注引與今本異不備妄加一曰字

髮 改益髮也 注云各本作髮也庸風正義引西髮益髮也  
髮 作髮帶結頭飾也 注云各本奪一今依西髮賦注補  
髮 改法也 注云各本作治也今依尚書釋文正

鬢 作老飾也 注云各本作清物也今依蓋城賦王莽傳注正  
鬢 改法也 注云各本作治也今依尚書釋文正  
增鬢家云从髮鬢聲 注云元應書玉引說文鬢助交切捷健也  
山 宜也下改謂能宜散氣生萬物也 注云九字依莊子釋文訂  
按鬢雅音義引說文云山宜也宜氣散在萬物也與二徐本無一存異莊子音義加謂能二字氣散二字餽藪蓋陸氏

山 宜也下改謂能宜散氣生萬物也 注云九字依莊子釋文訂  
按鬢雅音義引說文云山宜也宜氣散在萬物也與二徐本無一存異莊子音義加謂能二字氣散二字餽藪蓋陸氏  
屬 屬說文第一句申明山字訓宜之意其非原文明顯易知乃是元明之書匯籀雅音義於不問性舉其異者以改  
禱 作首禱也 注云各本無首字今依玉篇及伯夷列傳正義王貢兩龔傳注所引正  
禱 作出有穴也 注云者字各本奪依文選張景陽雜詩注補  
禱 改庄也 注云各本作岸也今依太平御覽所引正

廡 按元應書引說文解讀往往舉其意而尋其詞不必皆原文不當依改  
廡 改庄也 注云各本奪依下元應引作室周屋曰廡今從之

廡 作餘室也 注云室各本作屋今依御覽  
廡 作餘室也 注云也各本作者今依廣韻集韻類篇正

畧 作畧也 注云各本作畧畧非是今依集韻類篇正 又民畧作民畧  
畧 蛇下刪畧字 注云今本作蛇畧垂長也凡長七字甚謬解釋文引蛇垂長也無畧字

孫 改文屬也 注云依六書故所傳書本蓋吳氏說之所據也篇韻皆云孫家屬則為唐本信矣二徐皆云邊也乃以  
孫 下又選周書割一字為之

按昆以道學無師法其言尚書則昧於中星言詩則不信小序洪邁已非之大約自許太過多逞臆說所偶唐本說文  
亦未可深信也至二徐作邊也彼云割一字為之任意加誣亦可笑已

象 作象也似象稍而小 注云也字而小二字依廣韻補  
象 从豕上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韻會所據及商雅音義所引補

豕 作象也似象稍而小 注云也字而小二字依廣韻補  
豕 从豕上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韻會所據及商雅音義所引補

豕 作象也似象稍而小 注云也字而小二字依廣韻補  
豕 从豕上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韻會所據及商雅音義所引補

豕 作象也似象稍而小 注云也字而小二字依廣韻補  
豕 从豕上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韻會所據及商雅音義所引補

豕 作象也似象稍而小 注云也字而小二字依廣韻補  
豕 从豕上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韻會所據及商雅音義所引補

豕 作象也似象稍而小 注云也字而小二字依廣韻補  
豕 从豕上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韻會所據及商雅音義所引補

豕 作象也似象稍而小 注云也字而小二字依廣韻補  
豕 从豕上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韻會所據及商雅音義所引補

豕 作象也似象稍而小 注云也字而小二字依廣韻補  
豕 从豕上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韻會所據及商雅音義所引補

豕 作象也似象稍而小 注云也字而小二字依廣韻補  
豕 从豕上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韻會所據及商雅音義所引補

豕 作象也似象稍而小 注云也字而小二字依廣韻補  
豕 从豕上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韻會所據及商雅音義所引補

豕 作象也似象稍而小 注云也字而小二字依廣韻補  
豕 从豕上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韻會所據及商雅音義所引補

豕 作象也似象稍而小 注云也字而小二字依廣韻補  
豕 从豕上增似豕而肥 注云各本無此四字今依韻會所據及商雅音義所引補



鳥 作似牛一角 注云各本皆作似山牛今正玉篇廣韻及太平御覽所引皆無山也 又不直下增着字 注云依玉篇補

鹿 作鹿也 注云各本鹿上有鹿字今依李善爾雅吳都賦李善注引說文鹿也

麋 仁上增麒麟二字 注云依初學記補

狡 改少犬也 注云犬各本未作吠今依宋本及集韻正

狻 作犬難附 注云附各本無得今依宋韻類篇正

獲 改大母獲也善提持人好應盼从大獲善爾雅曰獲父善獲 注云各本無大今依爾雅釋文元應書廣韻補 願 盼下注云七字依元應補 善願下注云各本此下有提持人也四字正出上奪而衍於此今刪

狝 按爾雅曰狝父善願既打其文則上文不必言好願盼矣爾雅但言善願是以玉提持人也非由上奪而衍於此元應書卷十卷十一與卷十七所引字句互異必非許氏之舊且原文詞簡意該段氏所見非也

狙 改一曰大暫獵人者 注云大下各本有也字今依李善爾雅美新注刪

按說文一曰狙犬也段并刪狙字

狐 首字下增爾之三德 注云御覽有此四字

按此四字非許語初學記廣韻引無

隄 地下增中字 注云依爾雅釋文補

賡 先入下增此之謂五技 注云五字依詩碩鼠正義補

按此五字非許書

倫 改火光也 注云光各本作飛今依文選琴賦景福殿賦注元應書卷九正

按 作詩曰愛心如美 注云節南山釋文正義皆引作如美

按 釋文云傳說文作柔字才廉反小韻也

炎 許書也也以微火溫肉 注云依廣韻所引本玉篇同

燭 作火氣也 注云此火字依節南山正義補

燬 燬火字乃詩正義所加灼云云燒也豈可據以改說文

燬 改火之餘木也 注云依元應不火之餘木曰夷

改焚家作焚从火林 注云玉篇廣韻有焚無焚元應引說文焚苑田也字从火燒林也凡四見則唐初本有焚無焚

按詩雲漢如煇如焚釋文曰焚本又作焚是經本有作焚者謂唐初本有焚無焚恐未必然

焯 改咸明也 注云各本作咸赤也今依元應書正

按咸赤不誤詩形管有焯傳云焯赤兒

焯 作焯焯行 注云宋本葉抄本作焯焯王伯厚詩改異字異義條舉說文焯焯焯行文選張華勵志詩注引毛傳

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正

焯 焯焯焯也疑皆焯焯之誤當依詩音義為正







雲 改象回轉之形 注云同上雲字今刪

按此段依初學記所引

開 改問也 注云左傳爾雅釋文左傳正義蕪城賦注玉篇廣韻引皆作開至爾雅疏乃為爲問今正

闌 作門豎也 注云門字依御覽補

控 樂上增拜 注云西征賦注玉篇引說文有拜字

按玉篇不引說文西征賦注引作拜舉手下也段氏以已意定其文為拜舉首下手也

拈 作拈兵刃 注云拈各本作攷詩清人釋文引作拈今據正

拈 作拈奴引弓控強 注云依羽獵賦注可

拈 拈謂字 注云俗本有謂字今依宋本

拈 按此宋本脫

拈 拈上舉也下指出依為控 注云李注謝靈運擬郭中集詩曹植七啟潘岳九錫文傅亮修張良廟教王山頭陀寺碑

拈 拈引說文出游為拈

拈 改度也 注云依六書故所據唐本正

拈 拈作从上把取也 注云取字依元應補

拈 拈作接 改推也 注云推各本作推休玉篇韻會又選注元應亮書音義正

拈 拈改度作琴 注云舊抄繫傳本作琴論語先進篇釋文曰鏗投琴聲是則陸氏論語本作全琴而作

拈 拈 刪按地二字 注云依左傳音義刪正

拈 拈 增參彖解云斂也从手參聲 注云依鄭風正義所引補

拈 拈 按鄭風正義云說文參字參此音反聲訓為斂也操字彙此選反聲訓為參也說文操訓把持不云奉也則所引按字

拈 拈 亦未可據此語本此作局注

拈 拈 作姪姪 注云姪各本作身今依廣韻十步正

拈 拈 按此宋本如是

拈 拈 刪下字 注云各本獨上有不字宋本無者是也嬌當作倨人部倨不遜也可據嬌讀如倨雙聲合音

拈 拈 按嬌讀訓則不孫為不嬌是也段因附不字則義相反又以讀若必用別字乃為之說日嬌當作倨殊不知古人言讀

若往往有不易字者如彙讀若春參為參之彙即用本字而以方俗語曉人此豈時必有人不孫為不嬌之語計用以

令人知其音也宋本無不字而反以為是未見其允

拈 改伏作服 注云依集韻類篇正

嬰 改綫也 注云各本作頭飾也今正孫韓天台山賦李引說文嬰綫也纁與嬰通陸機赴洛中道作詩李引說文嬰

綫也

毋 改止之詞也 注云詞依禮記釋文補

毋 按尚書正義引作止之也

毋 毋 作士之無行者 注云依顏氏五行志注所引正

毋 毋 作感輝 注云左傳宣十二年正義引說文蒲器可以感輝

毋 毋 作瑳瑳 注云依宋本

毋 毋 改彈字重文改作弓 注云汗簡云弓彈字也出說文

毋 毋 按从弓持丸義本說文而作 形未敢說信說文 象丹形此又以以為象丸形無所區別言出說文者古文四聲韻非

毋 毋 增彙彖云弓反也从弓微聲 注云依詩我穉穉文正義所引說文補

毋 毋 經 改織從絲也 注云從絲二字依太平御覽卷八百二十六補

毋 毋 從糸上增一曰畫也 注云四字依韻會補今所傳小徐繫傳本全闕黃氏作的會時所見尙未知小徐本有此四

毋 毋 紀 作別絲也 注云按漢正義引紀別絲也又云正祀者別理絲纒今依以正

毋 毋 按說文云冕或从糸作逸周書王會解繫纒是此纒也集韻引說文造言欺人貽誤滋甚

毋 毋 緝 書下增而字 注云依文選注補

毋 毋 按文選文賦及顏延之曲水詩序注引說文緝采色也可見作色不誤而李善引之時有更易處舉各注而獨遺此一

毋 毋 緝 聲下增謂以緝帛緝製 注云六字各本無依集韻類篇韻會所引皆有蓋古注之存者

毋 毋 按此六字非說文韻注云緝髮者集韻遂增是語類篇韻會皆沿集韻之文惟玉篇注與說文同可識古書若許本







按宋槧本必無差誤卻不盡然歷放翁云近世士大夫所至喜刻書版而略不校鑄鑄本盡滿天下更談學者是而宋初刻本已不能無誤矣偶據一本信以為必不可易幾少磨謂是書估之議論也鈔下鈔作一日詩云修兮修兮作一日若謂日修兮之修同自以辨本為可據

作一但鐘 注云鍾俗本作鐘今從宋本鍾者酒器見下此以相聯為文矣

鍾 作圓而直上 注云而字依廣韻補

鍾 改立蒸研也 注云依廣韻正

鈞 作十一鈞二十五分錄之十三也 注云依尚書正義漢唐望之傳注廣韻十七降正

鑄 作一曰大鑿中木也 注云長笛賦注云說文曰鑄大鑿中木也

改鑄家作鐵云从金鐵聲 注云元應雲卷十一引說文作鐵而謂竟經作鑄乃樂器鑄于字然則東為應 初說文作鐵可知玉篇廣韻皆鐵為正字解注同上曲禮進字賦者前其鐵釋文云又作鑄而巴基本皆作鑄鑄家作鐵今更正

按小改鑄又鈔引說文字下銅鑄與今本說文合則依篇韻亦作重文不得云說文無鑄家下鐵解云下垂也

日千金推自是兩字

鍊 作斫莖刀也 注云漢尹翁歸傳注作斫莖刀

鋪 作栴也 注云補各本作鋪依無賦字注

勺 增科也三字 注云依元應雲卷四補 花上處所以 注云所以二字依息夫躬傳顏注補

按書中增所以字者多矣當出段氏凡見增所不必增今以漢書注適合連個依改以證已說之不謬

改鑄車也 注云光武紀衡鑄擗李賢引許慎云鑄車也

輶 作樂輶車 注云依九經字樣為古本

輶 改車輿也 注云列子湯問篇居戲顯釋文引說文輶車輿也殷氏所見未誤

輶 作曲鈞 注云依李善西京賦七啟二注正

輶 改文章 注云李善七發注顏師古急就屬注文章今從之

輶 輶上增蕭蕭二字 注云依文選注補

輶 作塞也 注云塞先代切各本作厚今依西京賦注所引作塞也與士部塞隔也為轉注

限 作水則也 注云各本作水則與今依西京賦注二注訂

隙 開孔字 注云依文選沈約賦月詩注正

陸 日陸下有矣字 注云依水經注補

陸 開數字 注云依廣韻

陸 改獸陸也 注云爾雅釋文引字林陸也說文陸也

既知從事說文當不至悖誤若此

賦 作字儒者也 注云日禽四足曰獸 注云一曰十字見爾雅音義

也且與下案此文云四足而毛曰獸語意相連非引說文顯然可見

甲 作人頭空為甲 注云依樂韻作空為甲

香 作赤芻凡几 注云各本作己非韻音義釋文凡几今據以正之

按段氏以之與脂支止東旨紙必不可通故曰非詩

辭 改說也 注云今本就通論廣韻七之所引不誤

孺 作一曰輪孺也輪孺向小也 注云此二字各本無今據廣韻有之文義乃完於此見剛字者之無理

按廣韻引作輪孺向小也並不覆孺補孺字

孺 級上增孺孺二字 注云依元應雲補孺字部曰改改級級也此云孺孺級級也改孺二字古多通用堯與鳥獸孺尾

某氏傳曰乳化曰孺然則孺孺之義當用孺故從孺無意之義當用孺故從友

按孺孺二字元應就經中字增列于黃帝孺尾成孺張蓋云孺尾壯化相生也與說文合說謂孺生之美當用孺九不

當增孺孺字改下有改改二字乃段以己意增引以證此居然冒為許書抑何誣妄

孺 改故也 注云各本謂作效今依宋刻及集韻正

按故字从手云上所施下所效也效乃詞字反以為據而注且曲為之說

醕 作酒味厚也 注云依廣韻訂

醕 醕作醕也 注云依尚書釋文訂

改系古文屏作布 注云各本家體謂參今依宋本舊本更正

按此宋本誤也竟是古文家則亥系一字無所謂謂矣

按說文一書徐鉉固云錯亂遺脫不可盡究後篇欲加訂定使為完書志則大矣然去古日遠稽攷尤難是正文字必

審知其誤而改之如本書詞釋義不可通而他書所引較然明白者始可據以勘定不得因據引異文遂謂為說文之

誤

十四







按作州字非  
萬 作綬州也 注云州字依韻會補

荆 作一日雖 注云雖各本作屢今依爾雅  
按詩王風傳蒺藜也不必依爾雅改

按二字亦韻會所增  
按二 字亦韻會所增 注云而大二字依韻會所引補

苗 改州初生地兒从州出 注云依韻會所引  
按樂傳生下無出字韻會依韻本也从州出下刪聲字則韻會所啟

茂 改州木風兒 注云依韻會訂  
按字義不得用兒字始明韻會改之非是

蔭 作从州陰 注云依韻會無聲字  
按形聲兼會意之字多矣不富翻聲字

蕚 刪書曰州木蕚包六字 注云今本無此六字依韻會所引補  
按案傳錄曰蕚入也有善本當明白言之據韻會以為錄引書言非

蕚 改州木生箸土 注云此依韻會引  
按此韻會意改

菴 改菴田器 注云依韻會論語作芸田器  
按玉篇菴田器名屢韻云州田器以後字書皆本說文為詞段氏不信本書惟以韻會為準多所改易大率類此

芒 已聲下增詩曰維繫維芒 注云今本無此六字依韻會所引補  
改從日州屯屯亦聲 注云此七字依韻會今二徐本皆亂以錯語

晉 按錄曰春陽也故从日屯州生之難也故云亦聲說文从州八日州春時生也屯聲並未亂以錯語六書故引說文  
州春時生也五字黃公紹因之而段氏從之耳

介 改从入从八刪人各有介四字 注云依韻會所引  
按段注蓋系引此人各有介蓋忘其依韻會刪改益見刪改之非  
作畜養畜牲也 注云依韻會手豎訂  
按廣韻不引說文龍龜手豎不足據  
佺 牛純色下增禮祭祀佺牲 注云依韻會補  
按此五字乃韻會以已意增  
鼻 作微外牛 注云各本有兩字今依韻會  
按韻會刪兩字非  
嗽 改口也 注云俗本誤吼今正史漢貨殖傳皆云馬蹄嗽于徐廣曰嗽馬八髀也小顏云嗽口也蹄與口其于則為  
馬二百也按以口釋嗽此必本說文說文以口建首下嗽囑嗽吻字皆與口字轉注相接通俗文俚者皆曰尻骨謂之  
八髀惟史記嗽字从口故徐以入髀釋之尻亦得謂之口也史記作嗽乃誤字耳俗本說文作吼者蓋或誤識孔字於口  
字旁因誤并為一字  
按貨殖傳注嗽口也謂必本說文亦是脫斷歸古為馬蹄嗽作注以口釋嗽蹄嗽並言惟其義之所當而已云即嗽之  
本義當不其然惠棟曰當作啼孫星衍曰玉篇引此亦作吼說文無吼字當為斯其說近是識孔字於口旁誤并為一  
此曲說也吻訓口邊非與口字轉注  
恒 改从口巨聲 注云此依韻會  
按今本繁得與大徐同未必非也  
君 改从尹口口以發聲 注云此依韻會又補一口字  
按既以韻會為說文竟以黃公紹書為主可已何煩又為說文作注  
嗜 改喜欲之也 注云此依韻會本  
按解義原文真古言也所改乃後人文義  
啗 改訶聲啗喻  
按此本玉篇作訶而注不言



走 作天者風也 注云依韵會訂

按趙則足屈故从夭止有正字者原文韵會以天訓屈故賜止字非也  
連 从儿車下增會意二字 注云依韵會訂

達 作高平曰達 注云此依韵會各本作高平之野非也

按周禮大司徒注分別填行厥職故曰高平日原說文專訓達字故曰高平之野辭各有當段氏疑注以誤韵會非也

衛 作行列也 注云依韵會訂

齧 作齧堅聲 注云齧各本作齧今依玉篇訂

齧 作齧堅也 注云玉篇齧堅兒廣韻齧各本齧作齧恐誤

按疑本書有誤當仍舊文而注他書之異

牙 改壯齒也 注云壯各本作牙今本篤韻皆誤惟石刻九經字樣不誤

按許言壯齒必有所本字書皆從之張參作壯齒此孤證不當遽改舊文

𠂔 戶下增青字 注云依篤韻補

按玉篇不解說文廣韵聲字體既殊其文亦異不當據改

𠂔 王下增者字 注云依韵會補

按增者字非

舌 作在口所以言別味者也 注云言下各本有也剩字者依韵會補

按所以言與別味兩義各本有也非剩字者字不必增

鉤 作曲鉤也 注云鉤字依韵會補

按增鉤字非

調 作共也从言同聲周書曰在后之謂一曰調也 注云依韵會用錄本  
按錄作共也周書曰在后之謂一曰詠从言同聲此韵會以己意更易

辨 作評也 注云依韵會訂  
按呂覽云前評與詩後亦應之此云評說不說韵會以本字而闕之非也

警 改不省人言也 注云省各本作省今正言字依韵會補詩版聽我警當傳曰靈當猶故也靈云女聽我言曰警

然不肯受廣韵六家警不省人言也等言字五有曰警不省也依誤本說文而又一宇

按廣韵五音卷不省也五支切六家不省語也五旁切是警有南音兩義楚辭九思合尹兮警警王逸注不聽語言而

支語不聽語言所謂不省語也漢書謂其不省人言徐鍾曰不省人其言煩謂其所家說文作不省人非誤省為自語聽或

警聲傳為警猶警警受云女聽我言而反警言然不肯受警聲詩聖言釋之謂彼不肯受故廣韵云不省語謂會易

語為言非廣韵警言字又詩正月我仇仇傳曰仇仇猶警警也爾雅釋訓仇仇故放做也郭璞曰謂做或實者不省

人之義足以諷之

旬 改駭百聲 注云駭各本作駭依韵會訂

按韵會意改未可據

警 一曰下增言字 注云言字各本在依玉篇補

按上文云失氣言則下文不止自指言謂古人文字簡實不必增字

許 告上刪相字 注云依韵會訂

按相字不當刪

賦 改訛也刪一曰下四字 注云鈔本可也一曰訛也及言氏聲韻本商也及言氏聲一曰訛二本皆誤漢人詞多假

前為之相周禮官正比長注皆呼何反未樂周禮及說文可證說人改為訛此本其比也不得其說乃詞前並存矣今

按韵會正

披淡人假為為詞淺人不得其說當改去尚存必不謂詞並存段氏依韵會改說文以為用鐵木雖經黃公紹改易而

真信為原本文全并斥小徐之誤從韵會矣

擊 改引繇也 注云各本引給也不可通惟廣韵作引給兒似是隋唐相傳說文古本

披淡韵云引給兒說文曰司視也从目从令吏將目捕單人也單與擊合為一字其誤顯然改引給為引繇未見

可據

軻 作輪內環也 注云節各本調聯今依玉篇

反 嗣反形二字 注云各本作从又丁反形未允韵會無反形字則當云尸聲而等也

披徐錫曰又反手也尸象物之反覆此指事故嗣反形字其實非也反形字不謂象形

綴 披徐錫 注云篆从辛五經文字云从辛省非也諫者从辛耳







按評審其文有八田字非許意

受 按文義不當有也字

按作兒非

按五指持也

按說文婦孕始也

按毛下增肉字

按原文从刀和然後利刃和省

按原文从刀和然後利刃和省

按許氏重文玉篇不必皆載

字玉篇則刻進文安知非謝

刷 改禮有刷市

按其韻類篇皆云說文引禮布刷市

辨 改从未非古者井田故从井

按此形聲相從之字韻會以意改之非錯本原文

角者謂之告此云牛觸橫大木是關閉之謂之衝

以稱之也

不可說於角也

能 改牝羊角者也

按辨字注引經下云牝羊生角者也

奎 剛聲字

按作生聲為是物生故謂之奎

物閉地者故謂之管

箕 改下其下也

箕 按此作下其下也

箕 按此作下其下也

箕 按此作下其下也

箕 按此作下其下也

箕 按此作下其下也

箕 按此作下其下也

箕 按此作下其下也

箕 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也

受 按此作下其下也



按韵會用小徐本勝有省改今案傳與韵會不合者非云後人增改即云張次立改同鉉本專用己私是非無正說氏之說也

按虎鳴也下接夙死九丘 注云四字依韵會本在此

按韵會移从虎先聲於上者以一曰脚字又一義也然下繼象亦有一曰虎虎並不移改

按韻木盛蓋兩家解曰韻木下云黍稷在得中也蓋下云黍稷在得以祀者與毛鄭合今韵會與小徐異非張次立以鉉本改之也何以必從韵會

按韻案作籒 注云依古支四聲韻

按韻案作籒 注云依古支四聲韻

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按韵會用小徐本勝有省改今案傳與韵會不合者非云後人增改即云張次立改同鉉本專用己私是非無正說氏之說也

按虎鳴也下接夙死九丘 注云四字依韵會本在此

按韵會移从虎先聲於上者以一曰脚字又一義也然下繼象亦有一曰虎虎並不移改

按韻木盛蓋兩家解曰韻木下云黍稷在得中也蓋下云黍稷在得以祀者與毛鄭合今韵會與小徐異非張次立以鉉本改之也何以必從韵會

按韻案作籒 注云依古支四聲韻

按韻案作籒 注云依古支四聲韻

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也

按改從誰書所無之字恐未是也



神 作所以滅虎兒也 注云所也二字依廣韻補

按廣韻云出說文謂古作也神字出說文不必原本有所也二字

改泉案作泉 注云五經文字曰從鳥在木上謀省作泉然則說文作泉其明今各本云从鳥頭在木上而改案作泉非也

按鳥案故云鳥頭在木上說文作泉甚明鳥在木上其義不顯與併改邑部如作腳亦非

鬱 作木叢者 注云依韻會本

按刪生字非 注云依韻會本訂

巖 改買有餘利也 注云依韻會本訂

按原文古與韻會改之非也

願作願 注云鈔本無首畫玉篇集韻無篇皆有

按錯本亦無首畫

發 放下增謂字 注云依韻會補

按及者猶放貝當復取之釋放貝之意不當增謂字

賸 作一日賸質也 注云載各本作戴今依韻會正謂戴質而徒求人得耳也

按戴字非不可通案傳本作戴

學 作度書說 注云說各本作日今依韻會訂

按許書所引如相下引易地可觀者莫麗於木遂下引虞書憲雁白遂此引仁覆園下謂之身天皆漢儒傳授經說非

既改見 注云篇韻皆云見正脈同今正

按篇韻亦有與說文異者不必據改

豎 改日明也 注云各本作明日今依玉篇案經義義訂

按豎即尚書豎日乃穆之豎說文作明日為是

巽 刪火羅也三字 注云依韻會所據小徐本訂

按小徐本有此三字而韻會去之

虞 作錯字鳥其上 注云鳥上畫字後人所增韻會所據小徐本無此字今韻許仍爾雅原文其上者謂畫於正幅高處

按簡壽鐘平鳥日換鐘爰玉鐘雖也平聲也言畫意疾之身於歲則官所謂鳥年為歲者矣詩六月云織文鳥童毛得

鳥童錯字鳥為童也箋云鳥草鳥年之文章正義引鄭志答張遜云畫意疾之鳥年是孫本鄭義許鄭無異說鳥上畫

字非安人增爾雅原文錯字鳥日換今云錯字鳥其上則畫字則不辭矣段氏既解許云其上者謂畫於正幅高處是

仍主孫說並不用字述郭璞注何以增畫字即為安人不可解也

餘 改注旗也於會聲詩曰其肅如林春秋得日旛動而設一日建大木置石其上發以機以趨敵 注云此條大小

徐二本皆作建大木置石其上發以機以趨敵於會聲春秋得日旛動而設詩曰其肅如林此非許書之舊今依韻

會所據小徐本乃許書之舊也

按左傳旛動而設實遠以為發石許君從遠受學其說故同徐錯曰按諸書旛旌旗也唯許慎言此下當添岳閣居賦

謂之機則解義必非冠以旌旗也三字亦非以發石為別一義今大小徐本皆許書之舊明矣黃公紹移改其文非小

徐原本

旛 从艸上增謂旌幡之下垂者 注云集韻類篇韻會皆有此七字今據補

按此徐鼎臣語

族 从矢下增於所以標眾眾矢之所集十字 注云韻會集韻類篇皆引此而每一日从三十字則不可解矣

按所引非說文故有一日从三十字非行文也誤認為許書刑一義之一日字則不可解矣

鼎 寶器也下改象折木以炊具省聲昔禹收九牧之金鑄鼎荆山之下大山林川澤者萬鬼蝸蟻莫能逐之以檢承天

休易卦栗木於下者為鼎古文以貝為鼎補交以鼎為貝凡鼎之屬皆从鼎 注云大弟依韻會所據小徐本二貝字

小徐皆作貝郭忠恕佩觿云古文以貝為鼎補交以鼎為貝凡鼎之屬皆从鼎 注云大弟依韻會所據小徐本二貝字

按聲傳較鈔本多十餘字此與聲傳又異乃黃公紹所移改文義殊乖

科 作从禾斗 注云依韻會所據小徐本

庚 聲字下增黃帝初教作庚 注云各本無此六字今依韻會所據錯本補

最 作从日米从及 注云依韻會本鈔本作从泉

按此三字皆韻會所改

雷 作从日干輝一日干所以雷之 注云此依韻會所據錯本

按大徐本从日干所以雷之錯本从日干輝無下五字今韻會參用二徐本增一日二字

麻 泉也下改从麻从广麻人所治也在屋下 注云此條今各本皆考誤惟韻會所據小徐本不誤今從之

按所謂審誤者未知是承次立改錯同鈔知各本不諱而同奪誤



定 作从一正聲 注云依韻會未訂  
守 分寸下改从寺 寺府之事也从寸法度也 注云从一以下十四字參韻會本訂  
寡 分也下改从分故為少也 注云依韻會所據小徐本訂  
按以上三字韻會據錄本而以己意改定非原文

改竅覺而有言曰薄 注云今錄本作省信錄本作有信皆誤依韻會所據錄本  
按此韻會所改本倉誤篇

改奠酒爵也 注云大徐作奠爵酒今依韻會所據訂  
按願命鄭注云御行日詛王徐行前二祭又三御復本位義以奠爵酒為是  
兩改从口从一 注云入部日及入也兩从此與此正相得合而錄本作从口關其誤甚矣从一二字今補蓋為  
二入之界也

按大誤二入云兩从此二徐何至并此語而改為關蓋中一筆非引而上行引而下行之義今作小故日關入書正  
誤 从口能下增岡專兩也 注云依韻會補四字

按繫傳無此四字  
帑 作車衛上衣 注云衛上各本誤倒今依小徐及廣南玉篇集韻類篇訂  
按韻會作車衛上衣與各言同而非小徐本

省 省下增象刪文也 注云韻會有此四字  
按此當於注存之不得遽改本書

佩 作佩必有巾故从巾 注云故字依韻會補  
按韻會增故字非

佩 佩上增為字 注云依玉篇補  
按錄作堯司徒錯作堯之司徒不當依玉篇增為字

信 作人美字也 注云依韻會本訂  
按釋之曰備蓋美言也則本文無美字可知韻會非小徐本也漢書朱邑傳陳平饒賢須魏信而後進信魏無知字  
又蕭長循東方曼倩皆字信士之美備不必作人美字

備 改均也直也 注云各本少上也字今補玉篇廣韻皆曰均也直也所據古本也

俛 改周禮先鄭注上正儻即均直之義鄭語不引說文  
俛 俛作一日奢泰也 注云泰字依韻會本補  
按大徐作一日奢也小徐作一日奢侈

值 改持也 注云持各本作措措者置也非其義今依韻會所據正引伸為當也凡彼此相連相當曰值亦持之意也  
又一日逢遇下均也字 注云小徐有此五字實則持義足以駭之疑後人所增也

按說文不備載各義全書之體例也故但云指也一日逢遇持又一義詩陳風桓其覺羽傳日值持也覺羽執持之物  
故以值為持義各有當玉篇訓持引詩以釋之廣韻持也指也捨也當也備詳其義謂指非其義則武斷矣持或逢遇  
之解亦不確

儀 改似也从人象聲 注云各本亦作象也今依韻會所據本正錄本从人从象象亦聲今依韻會所據小徐本  
按小徐本作象也从人象象亦聲止少下从字餘與大徐本斷

繼 改因象因形 注云各本作因形今依韻會本正  
按所改非

羿 作一日从持二干為羿 注云干董等今依韻會本補  
按韻會本非鑽原書

鼻 改眾與詞也 注云與詞各本誤例今依廣韻正  
按說文眾詞與也當讀眾詞斷句即得其解

微 作周達 注云周各本作文今依韻會訂  
按韻會以意改文為周非也

身 改从人申省聲 注云尸非聲也今依韻會所據小徐本正  
按韻會以尸聲為疑而改之非鑽本如是愚士奇日尸音讀若鹿

衿 作衿冠羽飾衣 注云舊訓衿字今依毛詩補  
按詩其之衿也傳日衿袷伏翹羽飾衣也毛釋翟字故云然說文解衿字日翟羽飾衣不當據增衿字




襪 作無緣衣也 注云衣字依韻會補  
按衣字不必增段氏備引他書為韻會作證從費筆墨

襪 改衣袂也 注云袂各本作袂今依韻會正  
朽作袂







按下釋文馴偏旁馬作可知說文不誤且力之筆畫向左右本小異  
改馴篆作馴 又改毛作髦 注云各本篆體作馴大誤今依五經文字玉篇廣韻正髦依廣韻

駿 作馬肥盛也 注云依廣韻訂  
按威肥義長

駿 作馬行疾兒 注云兒各本作也今依篇韻正  
按廣韻作也

駟 作絆馬足也 注云足字依韻會補  
按韻會非是絆馬足則春秋得語不可通

駟 刑馬字 注云依韻會訂  
去之字作从馬去 注云馬字依韻會補

鹿 改相比 注云依韻會訂  
按韻會誤

鹿 改鹿屬 注云鈺本作鹿屬錯本作鹿屬今依韻會本  
按不依錯本而依韻會於此始斷言之餘皆以韻會據小徐本為詞

倏 改大走疾也 注云依韻會本訂  
改六走兒 注云依篇韻訂

狩 改火田也 注云火各本作犬不可通今依韻會正  
按火田非不可通爾雅冬獵為狩下云火田為狩郭注放火獵田亦為狩言火田亦為狩與交獵同名也偏獵火田非

獵 改水狗也 注云小徐作小狗大徐作如小狗今依廣韻訂  
改狗勞所化也 注云化各本作作今依廣韻所引字林正

火 改鹿也 注云異各本作燬今正  
按此依玉篇改也而注不言使人謂發氏以己意正之而與古合則其會皆非凡說矣

燬 改燬古文从火 注云汲古閣少首筆从口誤今依廣韻集韻類篇正  
作望見火兒 注云依篇韻補見字

燬 作燬燬燬也 注云此依韻會本今大小徐本各奪一字非也  
改燬古文款作款

燬 按此依六書故而注未明言  
燬 改燬火日耀四字於政令下 注云小徐本四字在周禮之上今依韻會所據小徐本訂  
按韻會據小徐善善本可以是非正譌然如段氏依韻會所改異文觸處皆是且或大相懸殊是小徐竟有兩本証可  
信乎此燬字解按其文義則舊本是

駮 作青黑色也  
按此本玉篇增色字類篇云深黑色又青黑兒說文青黑也則說文無色字

駮 作畫眉墨也 注云依小徐有墨字  
按此韻會本

豕 改豕肉也 注云各本作炮肉今依是交傳正  
按許詩脩毛氏不必每字訓豕皆用毛傳未可即以傳語改說文

報 作面黧而赤也 注云而字依韻會  
大 作人亦大焉 注云依韻會訂

夷 按鈺本故大家人形繁傳為家人形韻會改為作馬屬上句以為是馬之誤以凡見改也  
改東方之人也从大从弓 注云各本作平也从大从弓東方之人也後人所改耳韻會正如是

吳 按詩我心則夷傳夷平也非後人所改  
剛姓也亦都也一日吳八字 注云後人所增韻會本正如是

幸 刪按字 注云依韻會本  
允 作曲脛人也 注云入字依九經字樣補

籀 作窮治 注云各本作理唐人所改也今依篇韻正  
釐改作翁 注云大徐篆在右交今依小徐玉篇廣韻左交右元

頤 按繫傳此字佚段氏據韻會言小徐  
作立而待也 注云依韻會補立而二字

音 按頤待也異釋詰目錄曰立而待也韻會以小徐語入正文  
作廢也 注云各本奪也字不可讀今補



按此本六書故而注不明言

恩 作从心困因亦聲 注云依韵會訂

按从心困聲是

恣 作自勉強也 注云各本少自勉二字韵會有之與廣韵合

恆 改急性也 注云各本作疾也今依韵會正

愆 改心動也 注云各本作不動也今正玉篇曰心動也廣韵曰動也

惠 作从心頁頁心形於顏面故从頁 注云惠心下九字疑本無之錯本有韵會引同

按此九字疑書引錯語非說文

改作聲 注云依小徐本

按此韵會本小徐作省聲

滿 改一日滿半滿也 注云各本作手滿之今依水經注引字林手作半集樂韵玉篇之作也

按集韻書以改說文大非

潭 湖澤上作水名从水章聲 注云韵會所據錯本如此

按增水名二字非

沈 作垣東王屋山 注云各本作河東垣垣誤倒一字今依水經正

酒 作誼次曲桂陽縣盧家南出涯浦關 注云縣字依韵會補南出一字各本作山依水經正

按銘本有縣字不得云依韵會虛聚山亦非詳誤

改溜蒙作溜 注云各本蒙文作溜解作留聲此以隸體改蒙也篇韵皆曰溜今作溜今據正

按既云从冒則蒙當作冒不得依玉篇曰部作冒玉篇非篆書

讀 作日讀 注云日字依韵會訂

濼 改濼瀟雨雪兒 注云見各本作也今依玉篇正

按說文雨雪濼濼徐鍇曰此詩之言是韵會以己意改之非小徐本

濼 改漏作漏 注云依韵會本訂

按韵會誤下文漏濼也段注云濼水起漏也二宜相連今本蓋非古也言一篆當相連而向不知改漏之非

濼 改水沒也 注云沒各本作沒今依集韵訂說文水部無沒當作沒

按集韵誤類篇引說文作沒不依集韵

沒 改漢沃也 注云各本沒沃今依國語補音宋刊本訂

改漚蒙作漚从水暴聲 注云玉篇廣韵皆作漚

漚 作無聲出漚者曰漚 注云依韵會所據小徐本

按歸作無聲出漚者曰漚

漚 作水轉義也 注云各本各本為義今依韵會

按轉義即連意未可云譌漢書顏師古注轉義謂以車載物此云水轉義也古人文義往往有此索隱云車迴曰轉水

漚 作晝夜百節 注云各本作百刻今依韵會所據小徐本

更考定之如此 又改从水扁取扁下之義扁亦聲 注云此依韵會而

按韵會所改不類許語改百節亦非

漚 作水流兒 注云見舊作也今依篇韵正

按四方上增邑 注云邑字各本無依韵會附

容 改从白谷白幾也谷既致意也 注云已上十一字依韵會本

按說文簡古而韵會以後人文義易之

副 副雷雨二字 注云動下各本有雷雨一字不辭今依韵會本正

按文義當有雷雨二字

賈 刪雨也二字 注云韵會亦無此二字

雷 改雷電兒 注云雷各本作震今依韵會本

羸 改風而雨土為羸 注云依釋天補三字

改作 注云此取初古文也

按此依六書故改

鯨 改刀魚也飲而不食 注云依韵會本

謂之鯨下增一曰大魚為鯨小魚為鯨 注云此十字舊在下象義也之下今依廣韵移併



龍 从肉下增龍肉二字 注云依韻會補

改象家作象貝說今登 注云各本作合聲家體亦誤今依九經字樣正

陸 改豐字謂之獄 注云五字句各本作半也二字今依韻會本訂

孔 通也下增嘉美之也 注云各本無此四字由淺人謂與下複而刪之今依韻會補

扇 改从尸羽 注云依韻會本从羽者如翼也

聞 曰上增皆字 注云依韻會補

歌 改从火 注云依韻會訂

屏 改乘與金耳也 注云金耳俗本作金馬耳玉篇同今依廣韻五支四紙作乘與金馬耳訂正

擊 作手擊也从手取聲 注云依韻會此四字在此

振 刪开堂二字 注云依韻會刪正

振 改推引也 注云推各本作推今依廣韻韻會本

振 作舉救之也 注云之字依韻會補

搏 批改既 注云依韻會與楚辭合但說文無既字耳

按 則寬易原文段氏從之以省本為謬不可謂失言

按 改一日存也 注云各本作攬今依韻會本正

改安作安

按 改此依玉篇多一畫

姪 改女子謂兄弟之子也 注云各本作兄之女也不完今依爾雅正

朝 改文字也 注云字各本作號今依玉篇廣韻

蠟 作分細也 注云免各本作號集韻類篇皆作免

按 按集韻不言說文類篇云免細也又千廣切說文巧後也

變 作菱幹也 注云依玉篇補

烟 作烟雅也 注云各本烟烟字依玉篇廣韻本

區 改側區也 注云各本作側述也今依玉篇

醫 改厥作臧 注云依廣韻

增 增戎象云棺也从亠久聲以槨為重文云區或从木 注云各本有槨無區今依玉篇補

訶 改从糸从虫从市 注云各本作荷省荷不得為屬會意五經文字曰从虫从市音總許書市部有市字相當也

讀 讀若小張參所據本是矣今據正

按 荷省不誤用張參本非

改 改鸞作鸞 注云今本鸞依玉篇廣韻汗簡改正

絳 告下增也 注云也字依韻會補

案 改敗省聲 注云各本作敗聲敗不成字今依韻會正

絳 作帛文兒 注云帛各本作白今依韻會正

絳 作冠卷雜也 注云雜字今依玉篇補

初 改給作給 注云古文四聲韻作孫給一形曰古文采也

初 作單繩也 注云單各本作繩非其義今依廣韻佩繩作單

樂 作改卷也 注云卷各本作卷非也今依韻會玉篇正

欽 改織所未籍者 注云各本作織所籍也今依廣韻正

鼻 改从互象形 注云各本作互聲非也今依韻會正

蚊 改龍屬無角曰蚊 又移从虫交聲四字在池魚上率魚下增而字 注云依韻會

風 雜上增大蛤 注云依韻會此一

融 融風下接从虫凡聲 注云依韻會

龜 作蝦蟆屬 注云屬各本作也今依韻會九佳所據小徐本正

龜 改古文从邑 注云古文各本作家文今依玉篇正

土 改象地之上 注云上各本作下誤今依韻會正

按 按作地之下不誤作上乃誤







裝裝荷也 注云三字句

廉廉盛也 注云三字句

葛葛與也 注云三字句

氣氣與也 注云三字句

勞勞與也 注云三字句

菘菘與也 注云三字句

雙 改雙茅 注云各本無雙字此淺人不知其不可刪而刪之如當周點也今本刪當字其誤正同今補

蕩 作艸也 注云也字各本無今補說文凡艸名象文之下皆稷麥象文泉字曰某艸也如矣下必云矣來也畫下必

菜也畫艸也河水也江水也皆三字句皆字不逗今雖未復其舊為象其例於此畫菜之下本云葛艸也各本既刪葛

字又去也字則葛亦不為艸名似為凡枝枝相值葉葉相當之偶矣

按此當連上家讀蕩艸斷句段讀艸枝相值則誤矣請淺人刪蕩字又去也字何淺人之不憚煩也

此艸也 注云三字句此字僅得免刪可以證誤下必云菘艸也畫下必云葛艸也皆淺人刪之

蕤 改我蕤也 注云此三字當作蕤我二字今正我來復舉不當倒於蕤下

氏氏母也 注云三字一句

莖莖至齋艸也 注云四字句

按猶本無艸字

莖莖餘也 注云三字句

蔣 作菘也 注云各本在菘路也此菘菘也之誤倒耳今依御覽正

芽 改芽萌也 注云此本作芽萌也後人削之

切切滿也 注云此復字刪之未盡者

按玉篇作滿也物字衍

暗 改一日暗也 注云暗亦復舉字也凡一日之下多復舉本字於本作暗也非

嗎嗎嚶也 注云嚶復舉字未刪者

嗽 作嗽喫也 注云三字一句俗本刪嗽字非也

越越趨也 注云三字一句

過過送也 注云過復舉字之未刪者

送送送也 注云此當是送送也之倒刪復字之僅存者

辭辭離也 注云辭復舉字之未刪者

蹇蹇足也 注云此三字一句

讓讓慈也 注云讓復舉字之未刪者

按玉篇無讓字徐星衍曰此衍文

諺諺授也 注云諺復舉字刪之未盡者

誰 改誰何也 注云三字句各本少誰字誤刪之也

軒軒乾草也 注云軒復舉字刪之未盡者

輟輟送也 注云輟復字刪之未盡者

導導引也 注云導復舉字之僅存者

致致盡也 注云此復舉字之僅存者

按玉篇作畫也

細細翔也 注云此復舉字之未刪者

舊 作舊則舊也 注云各本用上無舊淺人不得其句訛刪復舉之字也

雉 作雉則雉也 注云各本用上無雉淺人誤別如舊周則雉之比似爾雅音義廣韻補

按說文鳥也段增雉字以下雉雁雁雁雉俱於家下復二字即神韻本部山部水部之復舉字也

雜雜鶩也 注云三字一句

雜雜鶩也 注云各本無雜淺人誤別如舊周則雉之比似爾雅音義廣韻補

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句

雜雜鶩也 注云三字句







夙 作夙山也 注云三字句各本無夙字淺人所刪乃使文理不完許書之例以說解釋文字若夙象為文字夙山也為說解淺人往往記謂複字而刪之如髡髮下云髡髮也補象下云周周河象江象下云河水江水皆刪一字今皆補正

嶽 山下增也 注云四字句

按以下降陽巽三字俱山下增也華辱字篆下俱複一字並增也以成其三字句四字句之說

舉 舉危高也 注云此復舉字之未刪者

啞 作啞谷也 注云二字句各本刪啞字今補

屏 屏屏石也 注云四字句

猷 猷隱也 注云此復舉字之未刪者

砮 石上增砮字 注云砮石之名淺人以為複字刪之則不完

砮 砮石也 注云疑本作砮石也三字為句後人改之

破 作破石也 注云破石本作厲石自詩釋文正義已然今正許云破石也三字為句而刪複字者妄改為厲石上砮

家 下本砮石也而刪複字者妄改為砮石天破豈可為舉豈豈可概以毒豕大抵淺人於複字之不可刪者或刪或

家刪之則如葛周之去葛羅黃之去羅改之則如破石之改為厲石補首頭首之改為下首知刪者難知改者尤難

彙 作彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

夙 作夙山也 注云三字句各本無夙字淺人所刪乃使文理不完許書之例以說解釋文字若夙象為文字夙山也為說解淺人往往記謂複字而刪之如髡髮下云髡髮也補象下云周周河象江象下云河水江水皆刪一字今皆補正

嶽 山下增也 注云四字句

按以下降陽巽三字俱山下增也華辱字篆下俱複一字並增也以成其三字句四字句之說

舉 舉危高也 注云此復舉字之未刪者

啞 作啞谷也 注云二字句各本刪啞字今補

屏 屏屏石也 注云四字句

猷 猷隱也 注云此復舉字之未刪者

砮 石上增砮字 注云砮石之名淺人以為複字刪之則不完

砮 砮石也 注云疑本作砮石也三字為句後人改之

破 作破石也 注云破石本作厲石自詩釋文正義已然今正許云破石也三字為句而刪複字者妄改為厲石上砮

家 下本砮石也而刪複字者妄改為砮石天破豈可為舉豈豈可概以毒豕大抵淺人於複字之不可刪者或刪或

家刪之則如葛周之去葛羅黃之去羅改之則如破石之改為厲石補首頭首之改為下首知刪者難知改者尤難

彙 作彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

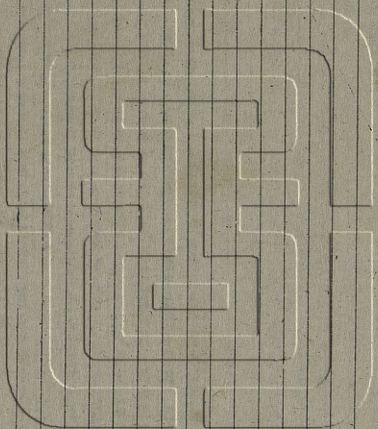
彙 彙豕也 注云彙字各本無今補

彙 彙豕也 注云彙字各本無今補









說文解字注匡謬卷六

六日攷改古書以成曲說

喻理喻美王也剛美五二字

注云凡合一字成文如羣喻玫瑰之類其義既舉於上字則下字例不須舉俗本多亂之

珠玕璣增也字

攷火齊玫瑰也攷玫瑰火齊珠

按韵會例其文而增珠字非原書

瑰玫瑰增也字

前昌籍也昌上增前那二字

移朱家於莫前

移事家於莫前爭華堂兒攷華堂神亂也攷華堂也

唵呀也攷唵呀呻也

按詩說唵呀然則今本說又作呀者俗人妄攷也

按詩說唵呀然則今本說又作呀者俗人妄攷也

莫今說文篆作泉此呀字亦說文所無玉篇林許氏作唵呀非遠俗人所攷也變易篆文解義以符其全書通例之說

亦可謂心勞日勩者矣

取咳也攷取咳下取咳字

齒部先歸次歸今移歸於齧前解齧也攷齧齒不正也齧齒不正也攷齧齒也

按廣韻齧云齧齧齒偏齧云齒重生不足釋解稍殊且前書以同音之字類次不得為移攷說文之據乃段氏自依其

全書通例耳亦知已說之舛過有可俾會必強引以證之云依某書正

齒部相去廿七字今移歸家於齒下齒齧齒也攷齧齒齒不相值也齧齒不相值也攷齧齒也

本相離甚遠今以齧謂之例正之不為專軌也

按前韻之例攷氏自為例也專軌甚矣

踏住足也攷住作退退上增踏二字

注云各本奪文選注四引皆有

元和徐承慶撰



按文選注與他字承接故必標明所注之字非原書本有  
發果也改誣委也 注云依全書通例正  
謬語相反謔也改誣語兩相及也 注云此依玉篇訂

詭語也改談詭語也 注云誤詭二字今補  
詭語詭語也 注云依全書通例訂

彩圍家於前門也改圍門也改圍門連結構粉相牽也圍門連結構紛也幸也改圍也 注云各本誤辨今依全書通例  
正之

臍牛百葉也改臍膾也改臍膾今臍下增腸胃也 注云三字本在臍家下今更正  
按依段氏之例必改曰臍膾身胃也始快其意無如牛百葉也四字無可安頓遂稍變其文

臍膾也改臍膾也 注云依全書通例正  
臍膾也改臍膾也 注云竹字今補

移搭家於樓前  
樓上增補解云構柱上研也改木互聲 注云魏都賦靈光殿賦景福殿賦長門賦李注皆引說文構柱上研也  
各木家作構解云壁柱在木璋聲而無構義今尋文義當有構構一象構與構聲為類構明象上文格構也言之淺  
人誤合為一為分別依構補正之

樓柱上研也改構柱也 注云依全書通例正  
移柱家於前樓下樓板也改木陸聲改樓板行馬也改木陸聲音同禮曰設樓板再重板下行馬也改木互聲音同禮

曰設樓板再重改樓互也改木互聲 注云舊一象先後例置今依全書通例正之  
移構家於樓前構木也斷上增構柱二字構斷也改構柱也 注云舊一象先後例置今依全書通例正之

竄脚木竄字之兒 注云當作竄字脚木之兒  
按段氏創造一說有不符者皆辨然改之此條獨仍舊文注以已意亦僅見矣

移字家於前下字穿也改穿字也 注云依全書通例補字字  
移多小意而止也 注云依全書通例補字字

撤散撤也 注云上家釋撤撤之美此風當云撤撤也全書之例如此  
按與其就適合即以為證其不合則云淺人改

移騰家於前騰下旗之騰施改騰施旗施下旗兒改旗騰施也 注云此二家各本轉寫騰外據全書連綿字通例

更正

窳 葬上增窳 注云各本闕此二字今依全書例補

痲 限上增痲 注云二字各本無今依全書通例補  
仿相也改仿佛相似不誤也 注云各本皆改實非舊今依甘泉賦景福殿賦李注所引訂  
佛兒不書也改仿佛也 注云依玉篇與全書例合

祇祇獨衣下增也字  
羽衣祇祇 注云依全書之例當云祇祇也衣袂二字蓋誤衍  
按詩特謬讀若此其然然未復刪衣袂字惟於注言之在段氏已為謙謹

屆從後相也從上增居居二字 注云各本無今依全書通例補  
船也家下增船字 注云各本無上刪船今補此三字為一句非以論釋船也

觀物觀未致密也改觀觀也一日物觀未致密也 注云觀觀也三字依全書通例補淺人闕之耳一日二字今補  
按說文兩字相連為義前字各有本義者多矣乃因規云觀觀而必改觀解又增一日二字加於本文之上何其妄也

親新兒也皆上增親親二字 注云各本依全書通例補  
飲心有所惡若吐也改欠鳥聲一日口相也 注云二字舊奪今依原韻一屋職字下補  
按段氏之例必以飲飲二字冠於解義之首奈心有所惡向不能割置而其技窮矣僅可於一日下增飲飲以合其例

至廣前一屋職下有飲云說文木才六切飲也所引乃飲字之訓非飲訓也十一模飲口相就也並無飲飲之文此  
非附會牽合直誣語耳

顛顛也改顛顛首骨也 注云此五字各本作顛也二字今依全書通例正  
顛顛顛首骨也改顛顛也 注云依全書通例正

廩飯不飽面黃起行也改廩廩食不飽面黃起行也 注云願類二字各本無今依全書通例補  
顛顛顛顛兒改顛顛也 注云依全書通例正

崇巖也改崇巖山兒也 注云各本并誤今依全書通例補正  
崇山兒改崇巖也

陸山兒山上增陸巖二字 注云各本無今依全書通例補  
崎嶇也改崎嶇山兒也 注云各本不完今補

形駭家於駭前駭下駭駭也改駭駭馬搖頭也駭下馬搖頭也改駭駭也 注云此二家併解各本誤辨今依全書通例



駟馬載重難行也馬上增駝驢二字剛行字

駟騾騾馬也剛馬字 注云依韻會

獨短駝大也短上增獨獨二字 注云各本奪今依全書通例補

馳不正也改馳馳行不正也 注云各本奪馳馳二字今依全書通例又補行字集韻二十五六成皆云馳

馳行不正也可證

也因部說下曰馳騾人畜也騾下曰騾騾也正同

按段氏自立一例謂窺見許書之例凡同部雜餘字盡改以就己說乃於簡部者亦窺易其字 窺亦良據元應書增

入而引以為證窺見許書本有之字由是以難則雖鴉鴉官漢隸之類可改者多而未及

隸人隸也人上增隸 注云各本奪此二字今訂補元應引許隸人隸也按內部簡下曰隸齊也正以隸齊之解已

見內部全書之大例如此

前下慨也改慨慨也 注云各本奪忱字今補 从心上增慨壯士不得志於心也 注云各本移入慨家下又奪於

心二字今依玉篇及文選注補正

慨慨壯士不得志也改慨慨也 注云依全書通例正

懼懼也改懼懼至誠也 注云依玉篇廣韻後書章帝紀

懼誠至也改懼懼也 注云依全書通例補

移家乘於隘前奈下程小水也改崇隘程小水也 注云崇家本在隘下今移正崇隘二字各本無今依全書通例補

波波洪洪減兒改洪洪減兒 注云各本無洪洪二字今依全書通例補

溲下風寒也改溲溲寒兒詩曰一日溲溲 注云溲溲二字詩曰七字今補

溲下寒兒也改溲溲寒兒詩曰一日溲溲 注云溲溲二字詩曰七字今補

改瀉家作瀉解云瀉別也又公列聲 注云瀉別也三字今正各本家作瀉今正

御職也周禮謂之御改御職也周禮謂之御局謂之御 注云御字人制之今補御字各本無依全書通例補周

開城曲重門也城上增開開一字 注云依詩正義補

按詹字無所據者何曾不云依全書通例補正今言依詩正義一以自掩其專氣一以見已說之台平古

嬖下媿也改媿媿也 注云媿媿合二字為名不當分裂各本脫上媿字今補此三字為句

媿下媿也改媿媿也 注云三字句今本媿媿字非也

安於也於上增安 注云依玉篇補安字三字句也

經乘與馬飾也來上增經經二字 注云各本少此二字今依全書通例補正

翰魯在牛馬皮者魯上增翰翰二字 注云各本無今補

翰魯也改翰魯也 注云各本無今補

編編也改編編服也 注云編編二字舊在編家下今依全書通例移此

善此善也 注云善部經善大帥也此不言大帥者善見於上一字全善之例如是也

風風雨乘疾也風上增風風二字 注云各本無今補

風則風也改風風也 注云詩二之日栗烈說文又部作深風今本風為顏陸氏言義不稱父部而曰說文作風颯益由

最前相同而說也然可以證古本之颯颯颯颯矣廣韻五質圖下曰颯颯颯颯風十七薛圖下曰風雨暴至亦可為證各

本作烈風也今正

按今部無測字段氏改颯為颯而引詩二之日栗烈今乃云說文又部作深風測恐許氏必不受其說也颯颯二字解

非誤而叔重隨文釋義各習其解改書以就其體例不可為訓

颯颯也改颯颯也 注云各本奪颯字今補

颯颯也改颯颯也 注云各本奪颯字今補

鎗鎗也鎗上增鎗鎗二字 注云各本無今依全書通例補之

鎗鎗也改鎗鎗所以新也 注云各本無鎗鎗所以四字今補爾雅鎗鎗謂之定新鎗合二字成文

斷新也改斷斷也 注云原作所也今依全書通例正

按頤頤一象俱承頤下訓頤也字從頤耳據爾雅頤頤器丈員為頤頤字遂自造解頤髮改本書武斷已甚

輻輳車而交車後也改輻輳衣車也輻輳車前衣車後為輻輳 輻輳五字注云依定九年左傳正義引輻輳九字注云







文而以小篆法書之其象籀古文有別體而合於六書者宋為重文大約音義同而形異其在周部者音義亦非同若  
區焉鳴之各訓正義本作鳴各時若翁爾雅鳴乳誰也後人寫作鳴非孔安國以今文易古字也如東安國易字詩氏  
區焉鳴氏豈不從寫定之本乎凡東音古之異字段氏謂皆孔安國以隸書易古當時社林漆書古文衛安古文訓  
言實遠古文訓馬融古文傳鄭康成古文注解皆存作偽者矣昔點竄塗改合與衛實馬鄭不類以駭天下之疑此為  
偽孔弘竊錄不知漢儒治經雖同習一家而師訓相承文字不無互異真偽不系乎此如偽孔者公然偽造古文戲弄  
典衡極以下為辨典衡與陶諷帝日來周以下為變有何難忘而慮天下之疑乃猶曲為迴護亦見其惑矣

按此案从口从馬而萬非聲故曰萬音聲若作龍聲必改篆而後可  
廷舉尾走也 注云此後人檢非許書本有也東鄉音義曰通俗文曰舉尾走曰捷律文作廷馬走也然則唐初說文無  
廷則有廷亦不謂舉尾走都人士鄭箋謂舉尾走也尾未捷然婦人髮未上曲卷無釋文引漢書音義捷舉也此舉尾  
用捷不用廷之證  
按元應書未引不可即云說文無此字玉篇趙舉尾走龍聲舉尾走捷舉尾走捷然漢書音義捷舉之義亦不  
得云廷不當訓舉尾走且捷字說文不載

過上文注字行即傳四達謂之衢九部傳九達謂之衢三衢當是一例當作一達謂之道从辵首道人所行也故从辵此猶  
上文注人所發故从辵也自遠以下字皆不係乎人故發其例如此許書多經漢人改竄遂不可讀矣  
按衛道三字許皆用爾雅釋之涉筆成文非有定例必每字解解其句法而後之一律也遵字人所登下無故  
字之比例而謂許書多淺人改竄此與須有之詞武斷之說也全謂經段氏或與多矣一人之手不能掩天下人之  
目其淺深當與天下共度之

按石部破誤破段氏遂謂从段之字皆誤非也玉篇廣韻皆指人皮膚痛入麻部必非从段以意造字不可為訓  
詭譎氣滿聲在人上讀若反目相視 注云蓋即元曲所用哨字  
按元曲哨乃方言俗字與語無涉

王作嬰孔子則作嬰而小篆乃作嬰嬰為卦名與為卦德孔子但言健應動止與附麗說皆卦德也其言重嬰以  
申命矣以行捷舉動也與人也與為難與為股嬰為木為風為長文皆當舉卦名而不作嬰但云與以德為名者於伏  
義文王為古今字也是可以知字有古今字之理矣許於此特言之者存周易取初之古文也此說本之江氏聲應又

謂許所見易惟此為木為風為長文之字在舉卦傳之類作違也  
按許言此易與卦之字其象為長女為風者非謂為長女一節作嬰而全節易文皆作嬰伏義文王孔子異字未知本  
自何書卦德卦名殊其字體則自乾坤而下凡因而重之之卦其卦德卦名何以說為一字師心自用矣生穿鑿其誤  
甚矣惠氏棟曰易與卦作異乃王弼之妄江氏堂乃其傳業弟子學有家法必不肯倍師而為此言昔曾見其說文  
筆記十餘冊乃未成之書晚年專治尚書木曜他有著述段氏方欲意為說文注因盡以聽之書中絕無伏義文王作  
嬰孔子作異之說江微君學問不逮段若庸之博涉而篤信許守實事求是則隨臆臆名為尊說文而非所以愈說文隱  
異姓名亦非江君也於此又証以宋會局之言其居心殊不叩問許叙云稱易孟氏則孟氏易作嬰可知說文無姬字  
易釋文云薛云古文作選選同唐開成石經禮卦傳作選蓋王肅謂改就俗體石經獨舉其傳未改此古字之僅存者  
乃謂許所見易惟為木為風為長文之字作嬰蓋與卦傳之類作違是不信說文并不信古經惟其意所欲說豈不悖

回德又皆一日佩也象形 注云六字當作一日佩也也五字系於氣气出形之下春秋傳之上淺人改易之致不通耳  
不得謂古物可从口不可从目亦不得謂目象物形也  
按象氣出形與日字訓同續又留下在一日佩也象形許於重文下別舉一義必皆有據未可輕下雌黃

按江微未聞斯語  
注云今江蘇俗云偶生當作此字

果 注云赤心不可象故以一謙之若木末非不可象者於此知今本之非也又此字解云赤心木松栢屬當屬於松栢  
檜檉柏之處今本夫其舊文本根根末末五文一貫不當中變以他物甚淺人類居之以傳會其一在木上一在中一  
在下之說耳

按本一在其下末一在其上末一在其中翁東日在木中果日日在木上音日日在木下言其字形者同一文法乃  
云本根根末末五文一貫淺人傳會其一在上中下之說以朱字變於其中此段氏依六書故被說本末二字象體故  
為是語以遂其非耳果為木實朴為木皮腐為木頂標為木杪木杪為木標木何以不與木根根末末連貫巧詞曲說  
違學者不取也

注云今人即擊字从口不當作耶  
按說文口部無叩漢魏碑皆作耶  
禾嘉穀也 注云生民詩云降嘉穀維穀維吉爾雅謂之赤苗白苗許神部皆謂之嘉穀謂之禾也公羊何注曰禾秀















按此豈復成字唐果誰改之是當廢亂名改作之誤已

鮒下云自鮒至鮒十象蓋皆非許書所本而以魚頭編鮒為魚子自鮒至鮒皆魚名自鮒至鮒皆鮒之體魚之用自鮒至鮒皆字從魚而實非魚者至此而魚部即非不當又舉鮒名及魚之狀似知必後人所增也釋鮒云鮒鮒系一魚一名儻許錄鮒字便當與鮒相屬由許時爾雅本無鮒字但作必心則例不錄

按傳寫說文者多非其人錯亂遺脫不可盡究徐鉉因言之矣然鉉但謂其誤非若云書所本無而後人任意增添多字則未敢以為確論也強錄見於爾雅說文鮒下云其小者為鮒可見鮒為本有之氣傷你注荀子榮辱篇引鮒字全文字篇與鮒者有缺鮒鮒鮒鮒五字惟鮒鮒二字不見它書亦當存疑

閉下注云从門而象棊四門之形非才字也玉裁按才不成字云所以距門依許書例當云才象所以距門之形乃合而無象形之云則當是合二字會意正是少書黃庭經三用閉字即今明也而中从午蓋許書本从門于午所以距門春字下日午并省也然則此字亦是并省距門用木如杵然轉寫失真乃味其本始矣按才不成字之說不可解漢書陳祥作周王逸少書黃庭經乃是別體謂本从門于午所以距門此之謂武斷春義持杆以臨曰故云从杵省今云距門用木不知杵亦是杵省非但穿鑿是也

媚一日梅日相視也注云梅當作怒梅日或映日之誤又按梅當作侮史記目笑之增受象注云女近於手妍女於子配以男女人之大欲存焉故凡字从爪女以為會意而日女近於手男女人之大欲存焉其文不雅則其意殊俠達鎖穴陰陽而推其處子藉以求所大欲也五說雖謬此為甚乃言六書者之異端回護故氏者心援斯箋亦既觀止為說謂漢人解義多有此不知鄭引經以申傳觀過之義非惡亂妄言不可比擬亂治也从乙乙治之也从衡政不治也从乙乙治之也注云各本文理不可通今更正亂本調不治不治則欲其治故其字从乙乙以治之謂諸者達之也轉注之法乃謂亂為治

按商雅釋詁亂治也此古訓自來釋師無有易之者惟不治故治之治之曰亂謂不治者亦曰亂孟子一治一亂是也徑改為不治則古義亡矣云亂訓治為轉注之法決建類一首同意相受之外又創一說更謬

施用也或反已賈侍中說己意已實也象形改已意作己意注云己者我也意者志也己意己實謂人意己實見諸道行也或反己之或用入己之是以春秋傳曰罷左右之日以賈與計無二義云象形者已實上賈下賈上賈下賈實由虛而實指事亦象形也

按呂今字作以意己謂意其謂象意改已實之形改已為己非也意無形見諸施行亦不得象其形上虛下實非己意

八日故為高論極侮道術

班三采玉也注云天子純玉公四玉一石侯三玉二石故書作班新書作班若謂石之次玉者諸公之冕璽玉三采謂以班雜玉飾二采下於天子純玉備五采也詩云三采玉謂之班誤矣

按周禮弁師諸公之裸辨九旒璪玉三采注故書作班班可震云璪玉名璪引說文璪三采玉以其三采又非璪璪故云璪玉名也上文五采璪璪有已就皆五采玉十有二注經合五采璪為之編就成也璪之每一市而實五采玉璪言玉有五采以青赤黃白黑於一璪之上以此五色玉貫璪纆之上是線言五采三采玉亦有五采三采玉亦非纆玉故云璪三采玉不得謂璪款

玆周書曰稱奉介圭注云禮命曰大夫保介圭又曰賈稱奉圭圭稱奉君君稱奉介圭一為一如或類或百發發舞我之類玆許引有舉全文者有取舉其詞者知東方昌矣夫東則交皆是非說合為一

苞注云曲禮苞屬不入公門注苞禮也齊衰展薦之非也子區區為析苞蒞強曰苞禮也當是蒞是正字苞是疑信故苞服作蒞故之非則禮作苞屬而卻賦說有應則子虛之苞也斯于生民傳曰苞本也此苞字之本義凡詩云苞檟苞檟書云秋木華苞者皆此字假借苞凡詩言白茅苞之善言厥苞福福言苞且易言苞菜苞菹苞承苞苞苞菴苞瓜秦秋傳言苞芽不入皆用此字近世釋經凡謂包裹者皆在苞苞字郭忠恕之說誤也此許君上文苞云苞木也則包苞若謂若苞則當云苞屬也下文則云蒞屬也伏學者知曲禮之苞即蒞服之蒞蓋梓木既難多識文字古今屢變雖曰玉補豈能無誤蓋若者不混於古可也

按表服社齊衰垂云此蒞者蒞屬之非也謂蒞屬之謂為齊衰表展而曲禮則字作苞故鄭云苞蒞也正義云表展齊衰用苞強若子虛賦注云苞蒞許固云南陽以蒞履是苞蒞字通用非蒞為正字而苞為假借也南都賦李善注引說文蒞故屬舉說文之又一說鄭于詩知竹也矣生兵詩實方實苞傳皆云本也此曰釋義許書多止言本義其有他義不悉說云州也而陽以為屬屬本義而言最為渾括謂立文會云苞本也強使同於毛傳豈非武斷斷斷云屬當也一日苞屬徐鍾揅爾雅屬屬云甸春是鹿為屬屬之誤而屬屬之義則無可疑何得謂苞下即當出屬字而以許為非且序之曰說文木既多難識云云似作委疑之詞而自視本有欲補古人面上之說也

苗師生於田者注云苗之故訓禾也不看今之小米許詁釋嘉種和雜種蒞屬豈謂雜毛傳說文苗曰發禾苗也白苗發風餐食我苗毛曰苗嘉穀也此本生民詩首章言黍一稷言粟二章言禾休曰苗者禾也生日苗秀曰禾

說文解字注至五

卷六

說文解字注至五

說文解字注至五



































賜 作處書曰賜谷 注云各本少一日字今補此古文尚書義典文也

按按本作賜書曰賜谷猶本作處書曰至于賜谷其文互異實謂諸錢少詹事大昕矣夫小徐本不同當以小徐爲是  
恭許君引處書說非即書文如仁覆園下謂之吳天亦無處書也本當云曰至于賜谷後人因曰相淵誤去一日字  
耳或氏於賜谷上增曰字以合獎典之交非也

昏日冥也 注云各本少一日字 注云各本少一日字今補此古文尚書義典文也  
俗皆遵用唐人作五經文字乃云麻廟廟步並未合於凡既昏之類皆從氏以昏類混其亦偶矣一日民聲四字  
蓋漢人所增非許本宜斷凡書內昏聲之字皆不從民有從民者非也

按書中佛旁昏字皆聲聲皆從民而昏聲之字皆不從民有從民者非也  
一曰民聲氏與民音義俱別依許祭酒制當重出昏云或作昏氏聲合於昏下疑非許氏本文蓋備六書故云唐本  
說文從民徐本從氏省說之三因唐諱民改爲氏也然則說文原是昏字且民聲唐本以避諱減一筆故云凡  
民省徐氏認說爲氏省下之謂亦徐氏附益及不取風猶昏字必仍許原文信矣氏者與也與目冥  
之訓相協庶氏經過民字皆作戶而佛旁及民者蓋易爲民則昏之爲避諱省筆無疑謂從氏省者漢人穿鑿傳會之  
說耳思謂銘本一曰民聲與書例不合錢說是也六書故所推異說之稱唐本未必皆確然可信此類似無可疑惟  
其爲避諱所改是以後代更正未盡得有沿襲舊字者說文昏字偏旁之家所以與從民或從氏不能盡一也張參言  
從民之字變譌作氏斥其以昏類混亦非

且明也 注云明當作朝下文二朝者日也二字互訓大雁版毛傳云且明也此且引神之義非其本義  
按且从日見一上故曰明也徐銘曰日出於東也則明爲本義非引神之義大雅吳天曰明吳天曰且明云且明也  
箋云吳天在上人仰之皆謂之明也風加日始曰且毛謂大昕之昧斯曰且日輝也淮南天文訓曰且至於曲阿是  
謂日明則說文云且明也乃西訓釋語耳且毛謂朝也曉也皆從明義融釋出之言明可包諸義豈氏喜於立異以  
一篇訓朝謂日朝互訓欲用以改說文與日部且明畫改爲且明同一親誤

與 注云與也天開當作是早明也  
按是即盟

盟 諸侯再相會會十一盟 注云再相與會四字當作再朝而會再會六字轉寫之誤也  
按原文詞意其明非有誤版

專 商書曰若頤木之有專辨古文音曲耕 注云古文謂孔氏壁中書也伏作專爲正字孔作出爲與借字解伏又簡  
孔者明段借也不曰古文也作曲云古文音曲耕者此解經非說字也疑其無別也故別之云專休注漢書蔡氏理飢曰

祖古文音祖  
按解書孔氏古文叔重自假云然書中賅兼未今文之義則不全書曰如賜谷稱虞書而賜谷不解書蓋全書之例也  
尋無以伏生本爲正字而附及古文者則字偏旁所有尋其家容有遺脫謂壁中書作則則未必然古文音曲耕五  
字猶本無之許氏凡言古文云古文作某不云古文云某某乃必曲爲之說且引孟康法以證之其辯慧惑人皆此類  
也賈侍中送許氏之師所引尙書者乃孔氏真古文段耳夫引經所以說字何嫌其無別而別之段謂梅氏書馬  
鄭同有之籍即孔安國高堂之本此又以曲爲證由本文聲信傳書而不自知其誤之不一也  
莫重文院 注云鑄錯皆非善本蓋此案當從阮堂與日部从自完聲之字別家體及說解轉寫誤耳  
按日部阮堂也義與此異今以完聲阮堂別之則非

賈 音良久 注云說文少音者當作說讀  
按錯本無此二字此如單下又音燭非許註也

舟小腹痛 注云小當作心字之誤也玉篇云心腹疾也仍古本也小羅曰我心憂傷焉如擗傷曰擗心疾也釋文本  
或作擗傷詩作疢或同

按毛詩作擗傷詩作疢師說不同字亦因之而異呂覽身毒疢向誘注疢腹疾也玉篇作心腹疾不引說文論仍古  
本乃肌斷

燕字重文 燕籀文燕省 注云燕韻皆作燕疑篆體有誤  
按籀古之文往往筆畫書減未必是誤

報 俗作紱 注云疑當出一篆而注之  
按此用今案傳本也大徐本臣錢等曰今俗作報其是若說文有之則錢不當有此語

仇人名 注云非例也  
按仇仇皆云人名是即許書之例也借云云文字部則須諸字云文字其例同也所見非是

衣 注云覆二人則貴賤皆覆上下有服而覆同也  
按以二人爲貴賤兩等說近穿鑿蓋是衛曰古文玄作之此當是象覆二心之形未爲無見

穢 注云古穢穢字从糸不從衣蓋人不得穢穢而增穢穢於此假合許有此字當與穢穢爲類矣當類  
按糸部穢穢類也玉篇云穢穢兒衣也穢穢也廣韻穢下云穢穢兒兒



衣綴羅襪然兩字博物志羅襪綴爲之廣八寸長一尺以納小兒高誘曰羅注天祇相同漢書宣帝紀會孫孫在羅襪  
李奇曰羅終也以繒布爲之綴負小兒羅小兒大羅也師古曰羅猶今之小兒綿也張有曰羅綴別作綴非羅調端  
類是古羅綴之羅及衣不從糸惟六書故云羅綴羅爲之以負小兒於背者亦作羅語曰羅負其子以羅綴爲一字又  
一負兒者不從衣从糸爲是段說實未臆情而不明言後以不與禱類屬虛設文本無此字并也  
羅頭顯也 注云羅本與文選注合然恐有奪字耳  
按銚本頭顯類大也銚作頭顯也銚之目頭大也連言頭大則本丈無奪字可知  
顛下首明矣 注云當作顛首也二字爲句周禮大輿九拜一日顛首二曰顛首三曰空首三者分別顯然不當顛頭二字  
皆顛下首明矣  
按周禮顛注顛首拜頭至地也顛首拜頭叩地也一者手皆至地頭亦皆至地故許俱云下首者淨言顛首其義未明  
何謂解字  
又云下注云錯當作造遺讀者文之本義彰彰者形之本義義不同也  
按許書采獲異文多矣穢即穢穢手文或之穢穢即穢穢文章之文穢有文章也說文不作形影凡言文章作文經典  
相承古今習用乃正字非省便也段說似謂穢穢其意穢穢在求異於人耳  
按此說勞棄說文以反印說字形非言用印而下即取用印下按之義與按亦足該括自後人視之必加印字始明顯  
必不刪去也  
帖山有脚木也 注云有當作無許書同爾雅釋名而毛詩豳風傳曰山無脚木曰帖山有脚木曰帖與爾雅互異竊謂  
毛詩所據爲長帖之言飄落也配之言萎也帖有陽道故以言父配有陰道故以言母毛又曰父尙義母尙恩則屬  
辭之意可見矣許宗毛者也疑有無字木同毛後人易之  
配山無脚木也 注云無當作有  
按詩正義曰釋山云多脚木帖無脚木記傳與爾雅正反當是傳寫誤定本亦然正義之說甚允不必紆曲其義至毛  
官中尙業母尙恩以上俱旒旒哉句語意宜之 不謂帖配字之區別  
庭宮中也 注云下文曰庭則此當日中宮俗制之耳中宮宮之中  
按廣日中庭而庭不必曰中宮玉篇庭堂殿前也易解戶庭禮言門庭禮弓注云室中庭則當爲宮中明矣說文又曰  
廷廟中也此庭云官中也可別庭廷二字之義可見許書全體貫通用意精密字句謹嚴未可輕言改易

疽 从广且聲字余切 注云篇韻皆七賜切與且聲不相應廣雅無疽有疽疑許本無疽  
按七賜切與且聲不相應或采陳後音流有異說文無康未可據廣雅以疑說文  
按 注云左傳音有先殺字殺字蓋說即殺字  
疽 从广且聲字余切 注云篇韻皆七賜切與且聲不相應廣雅無疽有疽疑許本無疽  
按 注云左傳音有先殺字殺字蓋說即殺字  
疽 从广且聲字余切 注云篇韻皆七賜切與且聲不相應廣雅無疽有疽疑許本無疽  
按 注云左傳音有先殺字殺字蓋說即殺字

增免家云免逸也从兔不見足會意 注云許書失此字而形聲多用爲偏旁不可闕也今補  
按許書無劉志舜希崔由免諸字而偏旁皆有之徐燾曰此蓋相承脫誤非著書之時本無然猶言其脫誤而不曾補  
惟於說文篇篇之益仍舊文而不輕改本書學者存古人後不敢妄作乃其說也錢大昕曰免有脫音廣雅免脫  
也徐論道虛篇免去皮膚與脫同義說文無免字免制免也免音逃失借爲脫免字有兩音而非兩字漢隸偶闕一  
筆世人遂因而一之轉疑說文爲漏載失之甚矣其說明通然則免非脫聲與劉志等字又不同矣段氏注語及之而  
不以爲然則說文果有此字解義亦不必與段同過下云免說諸善逃失也如段解與逸何異而必增之  
秋大張斷怒也从大來聲讀又若銀 注云此以大來會意聲字又字衍  
按來聲未詳大張斷怒不必從來會意云讀又若銀是有兩音以聲字以字爲衍文其說未確  
恍惚也从心元聲 注云恍惚有確 注云一曰易王字乃易田十字之誤漢人所改也恍惚之本義爲恍惚而周易則假  
恍惚爲元聲人以恍惚與恍惚義殊乃妄改爲一曰矣  
按一曰易三字當是傳寫誤非後人改  
德意著也 注云著必是講字不可解疑當作足部之蹠蹠蹠今人所用蹠蹠也皆奕回不決之兒故从心  
按著當爲蹠此壯測也蹠蹠二字不聯屬張有曰蹠蹠蹠也別作蹠蹠非其說近是  
患 从心上賈即亦聲 注云此入于而後人所改賈古本當作从心田聲四字母貫古今字古形蹠蹠無一定如日  
字偏旁皆作田患字上从册或積之作申而中分之形蓋恐類於申也古母多作申親非即親母貫習也  
按說文从心上賈即不得曰蹠蹠段以意說之又析其義

漢古文从養 注云漢有小菜養若聖中古文知是今尙書作養若漢人以象文改古文漢書作養者今文尙書用段借  
卷七











章德重圖頌伯二十五卷二十四卷二十三卷二十卷諸書印三章德階壽寺六廟十殿皆十八殿七志通為一韻五章則當思類序五黃與七志六志六韻唱和六廟與六止韻唱和世五百與六止韻合屬章德與我深爾六廟與七之十六哈韻又周易象辭頌百先否後豐噬乾勝得金矢鼎顛趾利世否俱自樂止韻合屬章德與我深爾六廟與七之前應象傳伏志德寧否志疑十六哈七志十六哈五旨七之通為一韻繫繫上得三章位卦辭介勝大易之六至十五卦七之十六哈十八殿十四泰五通為一韻八章小人之事也君子之樂也七志與六志通為一韻之通用之確證亭林顧氏所分之却是已尚疑趙恒惕勸多益慶無事自德殊可不也七部說下云从七吳聲吳古矢字此又字止寸矢聲六字當是子止吳聲五字轉寫斷新吳為二字耳不如段氏所說也觀鈔本引翁曰止不通也吳古矢字仄七之幼子多恐也可見說文原本作吳聲無疑

配注云己非聲也實本是短名聲故段為配字又別其音配字法

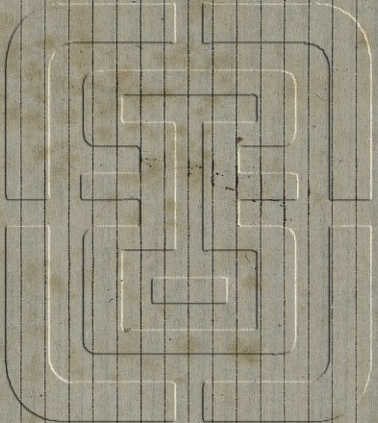
按配配並從己聲段氏以己在六止為不可得也

注云大雅無聲作未止通韻上四章皆云來蒸則作蒸宜也雖體惡壞人所改毛傳靈靈和說也許以宋燕黑黑釋此篆之从西蓋正與釋靈釋釋釋釋之引易同例此亦引通釋會意之例也

按詩鄭箋云不敢當王之燕應故發言來止則燕字之誤明矣釋文云重說文作燕則非段人所改

叙五日轉注連類一皆同意相受考老是也注云轉注猶言互訓也注者澤也數字展轉互相為訓如語水相為灌注交輪互受也釋注者所以用指事象形形聲會意四種文字者也數字同意則用此字可用彼字亦可讀以後得經謂之注出於此謂引其義使有所歸如水之有所注也連類一首謂分立其義之類而其首如爾雅釋詁第一條說如是也同意相受謂無感諸字志怡略同義可互受相灌注而歸於一首如初裁首善學淵元胎保滋權與其於義或近或遠皆可互相訓釋而同謂之如是也獨言考老若者其顯明親切者也老部曰老若考也考者老也以考注老以老注考是之謂轉注蒼老之形从毛匕屬省意考之形从老考聲屬形聲而其義訓則為轉注全書內用此例不可枚數但類見於同部者易知分見於異部者易知學者宜遵合觀之

按此處氏聲說段本諸師也戴氏之學為當世所推重而此則未敢以為然爾雅取義同之字而歸於一非一首也如所說可云建類為一而不可云一首可以釋同意而不可以釋同意相受轉注者言其字非指解說造字之始無所應依指事象形形聲會意而又轉相灌注以為字五者之外又依於義與聲段氏以施於後為良借故曰字考聲也言等孔而實多也若謂轉注所以用指事象形形聲會意四種文字以四種為體轉注與段氏借為用非古人每六書之義異字同義互相訓釋此後人謂前非前人之造字字必有其義轉注取一字之義而滋數字非即五訓江微君八書說曰轉注者轉其意也蓋合兩字以成一意者為會意取一義以繫數字者為轉注會意言會合其義轉注則由是而轉焉



如按段注後之注考老字立老字以為部首所謂建類一首考與老同意故受老字而從老有考字之外如言靈壽考之類凡與老同意者皆從老而考老是取一字之意以繫數字所謂同意相受取重也言考者舉一以例其餘耳其言則通靈達自昔言轉注者眾說紛紜惟此最為得旨孫淵如呈荷為江君立傳言其說轉注之義與段東原不附和苟同蓋極得之異謂字五訓非轉注謂然也人與宋氏注亦未注說





說文解字注匡謬卷七

說文解字注匡謬卷八

元和徐承慶撰

十曰不知闕疑

叛 改半反也从半反半亦聲 注云反覆也反者叛之全叛者反之半以半反叛如以是少釋也各本云半也从半

反聲轉寫者多奪字耳

按半也之訓讀者未能瞭如徐猶釋以離叛引春秋棠盈入於曲沃以叛謂分國邑之半義亦未允段以凡見改爲半

反支離牽強殊不足據

噲 春秋傳曰噲言 注云未見所出惟公羊襄十四年經鄭公孫嚙一傳作噲疑噲言二字有誤當云鄭公孫嚙

按噲言無攸不必強作解事

適 人所登从宀省夙闕 注云此八字疑有脫誤當作从宀从略省从乘人所登也故从元十四字今本漢人所覆耳

人所登蒙高解从元之意也略者土地可經略也乘者土地如刻木乘泉然蓋从三子會意

按解云闕疑載疑無由理而置之也必欲得其義而以凡斷之所定十四字果可謂之古本乎以今本爲漢人所亂

何以尤而效之強作解事其說支離詰屈計敘云以其所知爲臆妙究洞聖人之微指段氏未免蹈此陋習

否 注云此字古籍中未見其訓云不見也則與日無涉其音云否首聲則與自來相傳之密音不合且何不云不替也

以理求之當爲不日也从不自王風曰不日不月大雅不日成之今俗謂不遠而不定何日亦曰不日即形即義許書

有此例如此其爲武日見爲晁是也

按不見當謂日晦時不見也非與日無涉惟否首聲不合於音是可疑也要之改爲不日則未確經典未見之字不可

妄爲臆斷

嬰 从晶參聲 注云參聲疑後人竄改當作參象形

按徐鉉云參非聲未詳而段氏思有以易之既所未論當存其疑不得以凡見說也且古音非可限以今韻卻正釋識

云方今朝士山積學後成琴猶衡介之樁乎巨海毛羽之集乎鄧林游禽逝不爲之妙浮勳孫不爲之殷以林與琴殷

爲韻皇甫湜釋物論以音與辛濱秦屯神偷伸爲韻以心岑與巖辰塵人臣倫爲韻以沈參岑與眞臣人緇負濱爲韻

班固典引斥云詠雲門者難爲音觀脆和者難爲珍音珍爲韻則參从參聲當是古韻非後人竄改

褊 春秋傳曰有空褊 注云日疑衍空疑當作公即昭廿五年左傳之季公鳥也

按解義無攸不必強爲之說

謂 改作彖又麗字 注云古本皆作彖文毛刻作麗文集韻類篇曰古作麗而玉篇又麗異不同廣韻則麗麗各字疑



兩者古文麗者篇文而者小篆也然小篆多用麗爲形聲

按各書互異疑不能明不當以意揣度學者生二千餘年之後不知則闕乃其分也喜於立異而求勝於古人則非矣  
裝婦人小物也 注云小物謂用物之瑣屑者今人用些字取微細之意即裝之俗體也

按小物二字惠氏云奇錢氏大昕皆云未詳江氏警曰或是則所稱麗之屬孫星衍謂如曰鄭注禮記物猶事  
也當是婦人瑣屑之事下文妓亦云小物可知謂小技藝也孫說近是然亦未有確證段氏雖不知以爲知謂即些  
之正字取微細之意則下文數字之訓不可通矣此乃皆之別非裝之俗體

鎮博壓也 注云博當作簿局戲也壓當作厭竿也謂局戲以此鎮壓如今賭錢者之有檯也未知許意然否引申之  
爲重也安也壓也

按許意必不如此不得其旨而強欲解之盡易其文以就已說庸有當乎漢儒注書之易字無此貳斷矣賸錢有稽  
其言不雅馴學士大夫所不道

衛軍插也 注云未聞以義之次弟詳之此篆當謂軍上一物而今失傳車插當是謁字

十一日信所不當信  
按既曰未聞何所據而以爲謁字

或字不能悉載  
按補韻音與篆同許皆以不之赤與言其色並無編字玉篇廣韻俱不載宋刻不必盡是當因涉端而誤也編自在木

部 改篆爲稱 注云各本从木作稱今依毛詩釋文宋葉稱即神部聲之或體神部不言或作稱而此見之亦可見  
部 改拔爲拔 注云眾經音義作除田神經刻釋傳玉篇五經文字作拔田神惟繫傳若本作拔不誤

按此段氏以異文爲可喜也諸書皆作拔舊刻釋傳乃轉寫誤耳  
返 改風伊返 注云各本作祖甲今依集韻訂

問商書無祖甲返之文惠棟曰疑遺書孫星衍曰祖甲應是祖己皆疑而未敢定集韻改從西伯賡文未必即是  
按商書無祖甲返之文惠棟曰疑遺書孫星衍曰祖甲應是祖己皆疑而未敢定集韻改從西伯賡文未必即是

趨 注云用頌對趨在天箋云趨於也此段借趨爲粵也向書有趨粵無粵大語文侯之命趨字趨三禮有趨作粵或文  
粵三日丁亥今召誥作趨三日丁巳 考下本云

按說文粵下明引周書而直云向書有趨粵粵是不信許氏而尊梅氏向書也粵二日丁亥與召誥文不同故江聲  
孫星衍述尚書皆以爲逸文

註 詩曰鑿斯召就就兮 注云此引眉南說假借也毛曰說就衆多以衆多釋說流謂即舜舜之臣備陸氏詩音  
義云說就說文作舜陸所據多部有舜字引詩鑿斯舜舜兮卷二家詩此引毛詩或作鑿鑿幸侯侯皆同

按釋文說就說文作舜今說文無舜字會意不容乃釋文云說文作舜今說文有勳無勳未可深信  
注云九經字林云舜字故从又持米從黍聲又象人手經與相承作舜已久不可改正元應書曰字从米敦聲敦  
从又从巛之相切考楊君石門頌王純碑作舜與字樣合魯峻碑作舜與元應合二人所謂蓋謂說文而石沙皆  
作余元應說近是

按唐元度不逆六書不可爲典要元應不專宗說文在門頌等碑皆錄書不足證篆體  
睡 注云錢等曰何書元首叢叢或今陸从肉非是按陸馬刻皆以小釋之許書無陸因改爲陸此惡凡決專風攷元  
應書陸一於陸字云出字林不云出說文許書陸疑後增

按陸从肉無義許書所無錢就以陸當陸合馬難不爲凡決宗許亦非專觀元應書所引不專一家往往舉它書  
而不及說文非皆許所無也不得因其未引說文遂以爲後增之字元應引字林陸字之解不謂陸出字林且字林  
多於說文正式有言尋其流味附託說文是也段氏作尚書撰異云陸字从肉自來古本如是蓋爲信東晉時所上  
之書於此并誣元應未有之語以證之嫌以爲肌決專風而又疑陸非說文本有然則尙書蓋陸馬鄭所注果作  
何字

隸 注又音衛云隸本有此三字音當作若

按又音衛三字鈔本在九通切之下繫傳有之轉寫誤入末文也段氏明知許書無音其之字而又信此三字爲應  
有故曰音當作若

廉益州鄧言人感諱其肥謂之廉 注云魏陽上書廉子玉潔傳音物注引方言梁益之間所愛諱其肥蓋曰廉也李  
善曰諱方言作璋按李所據方言作璋許書諱亦當作璋璋同傳奇也爾漢之意也

按說文無理方言作諱音物引同諱字爲長  
康家文廣 注云五經文字曰廣說文也廣說文也廣則康爲康字不用小篆而改省古文後人所增也

按康家或省作康非隸省信張參而不信說文非也  
稷 注用程氏孫田說 考爲異說

稷 音良久 注云說文少言音者當作讀若

按繫傳無此三字按氏反依大徐

載 俗作載 注云疑當出一篆而注之

說文解字注

卷八

二



按大徐本臣經等曰今俗作級非是此寫者混入案得本會不之察而於誤中又有凡見

傳一曰俾持門侍人注云未聞或曰如飛門之內豎是闈寺之屬近得臨湖莊氏述祖說門侍人當是門持人之誤

按俾訓益準門侍人又一義釋詩俾俾也從也釋言俾職也郭注云使供職古車與俾通車感也戰事者與門侍人義

合段氏所釋或說近之案謂俾持門用使義今因俾持之解而以寺為持又因持而以門為門以為字形相涉而誤

轉生義失之愈遠莊氏傳學多通精察深惟喜故字未死凡闕也不能強其義而必易其字以解之在莊氏為不知

闕疑按氏信之為是今非古

漢 歐春秋國語作春永傳注云木水如是

按鳩本傳表是齊語文長所錄宋本誤許書言春秋傳俱在釋

派注云東經者我爾引說文辰水之表則也以釋詁詩會曰派本作辰从反水引證云今人又增水作派據此則說

文本有反無派今錯錯本水部派字當別

按錯既云今人增水何以仍存其字前曾未足疑也派派義亦小異則云派可省作辰亦不得言謂文選頭陀寺碑注

引說文派字則唐時有之

龍 改从肉二句飛之形徐鉉謂家死轉飛動之兒非也謂从飛字之形平云重省聲義甚明並無不完前會安增邑

丙二字六書故所傳唐本又妄加从反皆不足據

十二曰疑所不必疑

若 一曰杜若香艸注云此六字依韻會恐是鉉用錯語增

按九歌采芳州兮杜若王逸云芳洲香艸數生之處此六字必是許書原文徐鉉金鑿引本碑說杜若非鉉用錯語增也

韻 注云韻疑殿之誤許書韻字為殿報錯出是其比矣

許書也注云書者應之俗字說解中有此字或偶爾從俗或後人妄改疑不能別也

按禮字乃徐鉉所增十九文之一以為注義有之而說文闕載非也許書明經載道豈云爾爾從俗其為傳寫者誤用

俗書無疑 注云廣雅及爾雅釋文引方言皆有誤字此歎天下曰謂不可通當為關東西曰語

按原文非不可通段氏因方言誤讀說文耳

按擊人之物曰咎擊人亦曰咎許詁擊簡而有要非等所以字

咎擊也注云疑奪所以二字

焉 注云此家疑有誤

按自部陽者時各之字口部獨乃時若之字非誤

豐 注云戴個云唐木口从豆从山并聲蜀木曰丰聲山取其高大按生部云丰艸盛丰丰也與豐音義皆同大射儀注曰

豐其為字从豆調音近似豆大而卑矣似鄭時有曲字但鄭注轉寫至今亦多為誤曲聲之聲或是肅字

按大射儀賈疏云此謂上聲下形之字年和豉豆多有故从豆為形也曲者承尊之器象形也是以豐年之字曲下豉豆

今諸經皆以承尊爵之曲不用本字之曲而用豐年之豉故鄭遂以豐字解之故云其字从豆為形以曲為聲也可知鄭

注非轉寫為誤漢時確有曲字時後人未可遽改耳疑曲聲之聲為肅字非也

板 可作狀凡注云錯本作伏疑誤

按徐鼎曰古謂坐期亦為凡故言伏凡伏几即人手所凭者也伏薦之几也猶所據本作伏合之釋木注云抽屬則錯亦

為長毛下云安身之几坐錫作牀几亦通當存其異於注

眾 注云毛詩兩雅音義善云字林作眾不云出說文疑或眾字林釋入許書古今本皆無此象

按眾見淮南子非俗字陸氏往往傳字林不言說文不必因此致疑

此 吳古文矢字注云矢象下載

按此古文上古文賈古文旅之劍不必矢象下載

按周禮鄭注五毒之業極明此文無可疑者

按得獸及字書說處多異非文理有誤

按古文文字不列於表而見說解詳有此例非遺奪

按周禮省作遂不得疑無錄字玉篇燕語以為慶之重文聚傳作遂

錄注云錄與銀當是各字而同義今金家聲今說文轉寫有誤







則家體之不富有心明矣依廣詩音圖音去當承此竊家改為當聲因留本一字宜自部毋過而此改則也  
按依廣韻當於韻部去當於去部改意為音今則韻部之當而六部仍作意但於注云當謂仍與廣韻所傳說文不合  
若云不輕易者文何以一辨一不改使說文遂無商字既云商前一字宜自部仍舊何以竟削竊家則六部反存竊家  
又與己說不符此之謂多所抵牾也  
獨羅引也 改推引也注云推各本作羅今依廣韻韻會本推讀如或推或羅之推謂釋之使前也  
推一日狎也 注云狎羅引也

按項揚家解羅字為通依廣韻韻會改而推下又注以羅引同部之字其說前後相違旋改而廢忘之矣  
婦也弟也 改同夫之弟也 注云小徐本有夫之二字尚少詞字今補 又云小徐本妹婦二家互為婦下曰女弟  
也兼下曰夫之弟也是金以班昭女誡發妹之無注之  
按後說乃小徐本也何以先云小徐羅有夫之二字

結論語曰結衣長短看袂从余古聲 改衣袂也从余古聲論語曰結衣長短看袂 注云玉篇注曰堅也廣韻注曰堅  
袂皆本諸說文古本非能杜撰也人不知說文有引經說股骨之例則謂諸語袂衣為堅衣而不可通乃謂其本義  
徑引論語使袂為袂之或體殊不知袂果與字則當於衣部袂家之下出一袂云袂或从吉聲不得體體如是  
按走部起下趨進趨知也段注云有世引經文不釋字義者如此及詞之非矣旌衣長短看袂是也又色斲如也又足  
踰知也是確信 禡字解為說文原本今又謂過人不知引經說假借之細細衣堅也三字而徑引論語一時意之所及  
輒下 疑黃所以前後非異 或文引經異文多矣旌衣當是袂袂之異文非以袂為袂之或體也

羅後局 注云廣當作羅後人所改也羅羅可以為袂羅非袂也  
按說字法又信許曰致致海也絕絕弱也  
驗馬與一日浮游潮生甚死者 注云驗在臆部故於此釋其義而臆部曰懸懸也查文勢之自然也  
按依段氏所傳全書通圖當於臆下云蟲與一日浮游潮生莫死者與下云懸也而以異部不能更易又欲通識已  
按乃云文勢之自然不知規矩既窮之字何以不任其文勢之自然而必欲改之也

改紅補支作體 注云中部曰目補支申  
改申古作留 注云紅隄家下如此  
按依段氏所傳全書通圖當於臆下云蟲與一日浮游潮生莫死者與下云懸也而以異部不能更易又欲通識已  
按乃云文勢之自然不知規矩既窮之字何以不任其文勢之自然而必欲改之也

按依紅篆者以解云篇文經則當依籀文作留也而申下又引紅隄篆為證仍據今本說文  
李放也 改放也 注云放各本通作效今依宋刻及集韻正放仿古通用許曰放至也仿相似也李訓放者相隨之依  
之也今人則專用仿矣教字學字皆以李會意教者異人可以放也學者放而教之也

按發篆曰上所屬下所發也从支季段洪云季見子部故也上施故从文下放故从季是季訓發段氏並無異詞季下  
宋刻及集韻放作放高字也反據以改說文且曲為之解易一部即改一說當年老識忘抑惜其辨也請舉出可證歟  
也若然則以說字為兒戲矣  
十四日松間發疏

璩 弁輪下增也字 注云依詩音義補

璩 以玉事神 注云依韻會無也字

瘞 按事神下各本俱無也字

瘞 皮篋下增也字 注云依玉篇補

瘞 按玉篇引說文並無也字

瘞 按瘞傳有之

瘞 黃輿初生地兒 注云依韻會所引

瘞 按此瘞傳本

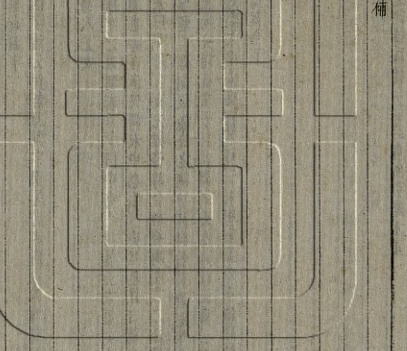
瘞 改隄作瘞 注云瘞作隄

瘞 按舊本瘞傳作隄夕部無頌

瘞 按注云麻部隄字瘞本無之俗瘞

瘞 按瘞傳有隄字韻會引亦有

瘞 按徐通釋通論音作瘞  
瘞 喘从口希聲 注云依韻會訂  
瘞 按大徐作瘞省聲小徐作瘞聲何以不見瘞傳而獨見韻會即以韻會多本小徐而原書不誤無頌是正  
瘞 按注云各本家文作瘞非也凡即體切之防則不得云瘞聲云瘞聲切矣此善治切諫變作而所說北末切為走也  
瘞 以蒲於北末分隄之其說久矣  
按瘞傳而類之通釋作通而此家則不誤也何末之見





周書曰在左之謂 注云此依韻會用韻本

按發本在夏后之謂 注云此依韻會用韻本

按古文尹 注云各公並異始從大徐

按二徐本篆體同並無異

按作又卑也 注云各本作又與今依類篇作又宋本作卑

按錄作又而云依類篇是未檢類傳

微 作一日相臣 注云疑有誤豎本無此四字

按發傳一日相下接臣謂曰此漢連臣字注云鑑無此四字則發書者率非傳寫之訛也

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

周書曰在左之謂 注云此依韻會用韻本

按發本在夏后之謂 注云此依韻會用韻本

按古文尹 注云各公並異始從大徐

按二徐本篆體同並無異

按作又卑也 注云各本作又與今依類篇作又宋本作卑

按錄作又而云依類篇是未檢類傳

按發傳一日相下接臣謂曰此漢連臣字注云鑑無此四字則發書者率非傳寫之訛也

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文

按發傳曰詩載其尾此誤以錯語入正文



聚从上按下也从巨又持火所以申鑄也 注云台二徐未訂

按此依小徐本也大徐惟所以作以尉餘皆同乃云台訂未檢所謂

鑄 注云汲古閣少首筆今從廣韻集韻類篇正

按鑿傳从火何以藏它書

总 从心區聲 注云依韻會本

按鑄本知此不當舍本書而言韻會

恩 从心頁下有恩形於頭面故从頁九字 注云錢本無之鑄本有韻會引同

按此九字乃錯語徐鉉亦引之不當入正文

至水出桂陽縣盧聚山 注云鍾字依韻會補

按大徐本水出桂陽縣盧聚山淮浦關為桂水聚傳無聚字云依韻會未檢大徐本也 卽此可見韻會亦不盡依小徐

澶澶淵水也 注云地字今補

按鑿傳有也字不得謂以己意補

澶 从水既聲一曰澶注也 注云此依韻會本

按此鑿傳本

沼盪也 注云元應引此下有韻書博地四字

按此四字乃元應於引說文之下田言之

消青黑兒 注云兒字依廣韻訂

按鑿傳音黑兒也不當云依廣韻

漢 作漢波飾滅兒 注云滅滅二字各本奪今依全書同補

按鑿傳作戒滅誤倒其文也不得云各本奪

酒 古文以爲灑掃字 注云各本奪以字今依全書通例補

按鑿傳並未奪以字

書 从雨聿宮聲一曰書衆言也 注云依韻會本

按小徐本如此乃韻會依小徐則按說文者不當云依韻會

乙 象形也 注云也字依韻會補

按鑿傳有也字不待以韻會校補

孚手學也 注云各本未作手擊今正

按二徐俱不誤惟汲古閣刻本誤擊而段氏以爲己所校正

據 注云此當作曳也聚也各本奪上也字

按鑿傳有上也字而云當作若出自己意者

缺女人自偶娛我也 注云各本我上奪煥今補

按鑿傳有缺字不當云補

效敗瓦也 注云依小徐有瓦字

按大小徐同

彪 詩曰胡爲彪斯 注云小雅節南山文

按正月之詩在節南山之什而說記爲節南山文

虜陸也 注云各本作陸爾雅同訓合作陸

按爾雅云虜虜皆刻銘鑄本皆在陸汲古閣刻誤陸

侵省聲 注云各本作黃聲無此字今正

按鑿傳作侵省聲

鳴 从田豐象耕田講語也 注云依韻會本訂

按此錯本不必舍本書而依韻會

腕 田三十畝 注云大徐本二作二誤

按大徐本並不作二

時 甚止 注云止依韻會正

按鑿傳作止

勅勞也 注云此當云勞勅也後人刪一字耳

按鑿傳作勞勅也此當云大徐本奪勅字段氏之言似未見勅傳而以己意說之

鑿羊筓也 注云也字依廣韻補

按鑿傳有也字而云依廣韻

斲 从斤斲聲 注云小徐有斲斲曰非斲不知古音



從 从典下有與古文異字五字

按此五字乃徐鉉誌

陳宛巨也 注云韻會亦有也

按此繫傳本

監篆文編 注云篆各本作雜今正

按篆本作篆文而傳為己意

按此五字 注云各本兩致字今補此二字一偏致審學新

按此五字 注云各本兩致字今補此二字一偏致審學新

十五日飛於體例

一 注云古音第十二部凡言一部二部以至十七部者謂古韻也玉裁作六書音均表識古韻凡十七韻故保用徐鉉

切音突而又某字志之曰古音弟幾部又悉學者未見音韻之書不知其所謂乃於後附六書音均表五篇

按段氏審於音韻中年作六書音均表極為精核不審性說文解字時老將至而卷及之也然書出段氏之手創為十

七部之說自倉頡造字至唐虞三代秦漢以及辭賦垂下逮徐鉉輩皆非所逆知也注古書而稱以已書大非謂例徐

鉉繁傳云通論備矣乃同為解說文之書詳於後而略於此故為此言非知段氏強古人以楚己之繩墨黷康成注二

禮箋毛詩皆元書未嘗以所著七書翻入亦不云某傳某書體別以行也自漢迄明俱無此體自視過尚遂有此微

余 注云余于本異字異義非謂字亦一字也顏師古巨學正俗以予上卷余平聲處分別又不知古音平上不甚區

一分重性馳繆侯應漢讀效糾之詳矣

按儀禮漢讀效亦段氏新著書

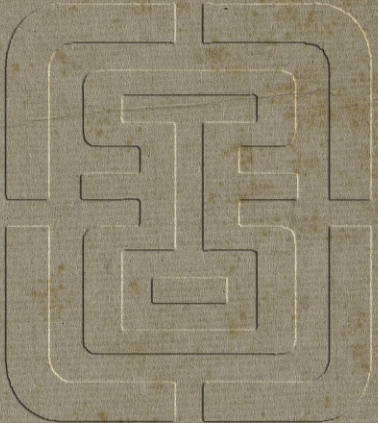
民 注云說神漢讀效

按此段氏自言其周禮漢讀效也豈讀詩書者必先講求段氏書與

圖古器也 注云畢向書流得魯鼎豈其器圖與

按此初習字固不待言作說文注而以畢向書得鼎為說無此體例豈下注引阮氏豐字說賦陽土申新得之體官瓦

亦不當入注



說文解字注巨卷八



