





附釋音禮記注疏卷第三十六

學記第十八

陸曰鄭云學記者以其記人學教之義疏正義曰按鄭目錄云名曰學記

者以其記人學教之義此於別錄屬通論

禮記

鄭氏注

孔穎達疏

發慮憲求善良足以謏聞不足以動衆

憲法也言發計

慮當擬度於法式也求謂招來也謏之言小也動衆謂師役之事○憲音獻謏思了反徐所穆反聞音問聲聞度大各反

就賢體遠足以動衆未足以化民

就謂躬下之體猶親也○下戶

君子如欲化民成俗其必由學乎

所學者聖人之道在方策

○策初疏

發慮至學乎○正義曰此一節明雖有餘善欲化民成俗不如學之為重○發慮憲者發謂起

發慮謂謀慮憲謂法式也言有人不學而起發謀慮終不動衆舉動必能擬度於法式故云發慮憲○求善良者良亦善



也。又能招求善良之士。足以諷聞者。諷之言。小聞聲聞也。言不學之人。能有片識。謀慮法式。求善以自輔。此是人身。上小善。故小有聲聞也。不足以動眾者。眾謂師役也。雖有以就賢體遠者。賢謂德行賢良。屈下從就之。遠謂才藝廣遠。心意能親愛之也。足以動眾者。以恩被於外。故足以動眾也。未足以化民者。雖復恩能動眾。識見猶淺。仁義未備。故未足以化民也。君子如欲化民成俗者。君謂君於上位。謂子愛下民。謂天子諸侯及卿大夫。欲教化其民。成其美俗。非學不可。故云其必由學乎。學則博識多聞。知古知今。既身有善行。示民軌儀。故可以化民成俗也。注憲法也。言發計慮當擬度於法式也。求謂招來也。諛之言小也。動眾謂師役之事。○正義曰。憲法。釋詁文。諛之言小也。言諛音近小。故云諛之言小也。云動眾謂師役之事者。動眾以與化民相對。化民事難。動眾稍易。故知是師役之事。○注所學者。聖人之道。在方策。○正義曰。鄭恐所學惟小小才藝之事故。云所學者。聖人之道。在方策。以其化民成俗。非聖人之道。不可云在。○玉不琢不成器。人不學。不知道。是故古之王者。建國君民。

教學為先

謂內則設師保以教。使國子學焉。外則有大

後大學。○允命曰。念終始。典于學。其此之謂乎。

皆同。○

也。言學之不舍業也。允當為諛字之誤也。高宗夢傅說求而得之。作說命三篇。在尚書今亡。○允。依注。作說音悅。下允命。放此舍音捨。○疏。玉不至調乎。○正義曰。此一節論喻學之允當。徒外反。○疏。為美。故先立學之事。○王者建國。君民教

學。為先者。建國謂建立其國。君民謂君長其民。內則設師保。外則設庠序。以教之。故云教學為先。○允命曰。念終始。典于

學者。記者。明教學事。重不可暫廢。故引允命以證之。言殷相。傅說告高宗云。意恒思念。從始至終。習經典於學也。○其此

之謂乎者。言此經所謂教學為先。則允命念終始。典于學也。○注。典。經至今亡。○正義曰。典。經也。釋言文。學。不舍業。即經

云。終始。思念。經典。是不舍業也。言高宗夢傅說者。書序云。高宗夢得說。作說命三篇。高宗。殷王武丁。其德高。可尊。故號高宗

其事。具尚書篇。見在。鄭云。今雖有嘉肴。弗食。不知其

旨也。雖有至道。弗學。不知其善也。

旨。美也。○是肴。尸交反。

故學然後知不足。教然後知困。

學則睹已行之所短教則見已道之所未達。○賭丁古反。行同。知不足然後能自反也。知困

然後能自強也。故曰教學相長也。

自反求諸己也。自強脩業不敢倦。○強其文反。又其良反。下注同。長丁兩反。下注長穉長者皆同。

允命曰學學半。其此之謂乎。

言學人乃益己之學半。○學學上胡。疏有至謂乎。○正義曰。此一節明教學相益。○雖有嘉肴弗食不知其旨也。者嘉善也。旨美也。雖有嘉美之肴兼陳列于前若不食即不知其肴之美也。○雖有至道弗學不知其善也。者至謂至極。雖有至極大道若不學則不知大道之善。○是故學然後知不足之者若不學之時諸事蕩然不知己身何長何短。若學則知己之所短有不足之處也。○教然後知困者不教之時謂已諸事皆通若其教人則知已有不通而事有困弊困則甚於不足矣。○知不足然後能自反也者凡人皆欲嚮前相進既知不足然後能自反嚮身而求諸己之困故反學矣。○知困然後能自強也者凡人多有懈怠既知

困弊然後能自強學其身不復懈怠也。○故曰教學相長也。者謂教能長益於善教學之時然後知已困而乃強之是教能長學善也。學則道業成就於教益善是學能相長也。但此禮本明教之長學允命曰學學半者上學為教音教下學者謂習也謂學習也言教人乃是益己學之半也。說命所云其此之謂乎言學習不可暫廢故引說命以證之言恒思念從始至終習禮典于學也。○古之教者家有塾黨有庠術有序。

國有學。術當為遂聲之誤也。古者仕焉而已者歸教於閭。朝夕坐於門側之堂謂之塾。周禮五百家為黨。萬二千五百家為遂。黨屬於鄉遂在遠郊之外。塾音熟。一音育。術音遂。出注。○比年入學。學者每歲來入。○中年考校。中猶間也。鄉遂大夫間歲則考學者之德也。○仲反。注同。間間側之。○一年視離經辨志。三年視敬業樂羣。五年視博習親師。七年視論學取友。○謂之小成。九年知類通達。強立而不反。謂之

禮記疏卷三十六

大成

離經斷句絕也辨志謂別其心意所趣鄉也知類知

樂五孝反又音蘇下不能樂學同斷句丁亂反別彼夫然

後足以化民易俗近者說服而遠者懷之此

大學之道也懷來也安也記曰蛾子時術之其

此之謂乎蛾蚍蜉也蚍蜉之于微蟲耳時術蚍蜉之所為

扶又反垤大結反毛詩傳云蟻冢也疏古之至謂乎

家立庠序上下之殊并明入學年歲之差古之教者謂上

代也家有塾者此明學之所在周禮百里之內二十五家

為閭同共一巷巷首有門門邊有塾謂民在家之時朝夕出

入恒受教於塾故云家有塾白虎通云古之教民百里皆有

師里中之老有道德者為里右師其次為左師教里中之子

弟以道藝孝悌仁義也黨有庠者黨謂周禮五百家也庠

學名也於黨中立學教間中所升者也術有序者術遂也

周禮萬二千五百家為遂遂有序亦學名於遂中立學教黨

學所升者也國有學者國謂天子所都及諸侯國中也周禮

天子立四代學以教世子及羣后之子及鄉中俊選所升之士

也而尊魯亦立四代學餘諸侯於國但立時王之學故云國有

學也比年入學者比年謂每年也謂年年恒入學也中

一年考校者中猶問也謂每問一歲鄉遂大夫考校其藝也

成大埤猶如學者時時學問而成大道矣記之所云其此學問之謂乎。注術當為遂聲之誤也古者仕焉而已者歸教於閭里至在遠郊之外。正義曰此云術周禮作遂者此記與黨連文故知術當為遂以聲相近而錯誤也云古者仕焉而已者歸教於閭里朝夕坐於門者已猶退也謂仕年老而退歸者案書傳說云大夫七十而致仕而退老歸其鄉里大夫為父師士為少師新穀已入餘子皆入學距冬至四十五日始出學上老平明坐於右塾庶老坐於左塾餘子畢出然後皆歸夕亦如之云門側之堂謂之塾者爾雅釋宮文引周禮者證黨遂之異案周禮六鄉之內五家為比五比為閭四閭為族五族為黨為州五州為鄉六遂之內五家為鄰五鄰為里四里為鄩五鄩為鄙五鄙為縣五縣為遂今此經六鄉舉黨六遂舉序則餘閭里以上皆有學可知故此注云歸教於閭里其比與鄰近止五家而已不必皆有學云遂在遠郊之外者案周禮遂人掌野之官百里之外故知遂在遠郊之外鄭注州長職云序州黨之學則黨學曰序此云黨有庠者鄉學曰庠故鄉飲酒之義云主人拜迎賓于庠門之外注云庠鄉學也州黨曰序此云黨有庠者是鄉之所居黨為鄉學之庠不別立序凡六鄉之內州學以下皆為庠六遂之內縣學以下皆為序也皇氏云遂學曰庠與此文違其義非也庠

氏云黨有庠謂夏殷禮非周法義或然也。注中猶問也鄉遂大夫問歲則考學者之德行道藝周禮三歲大比乃考焉。正義曰問年謂下一年三年五年七年之類是也云鄉遂大夫問歲則考學者計學者入學多少之問歲非是鄉遂大夫問歲三年入學也云周禮三歲大比乃考焉者鄭引周禮三年大比考校則此中年考校非周禮也故周禮鄉大夫職云三年大比而興賢者能者皇氏云此中年考校亦周法非也皇氏又以此中年考校謂鄉遂學也下文云一年視離經辨志以下皆謂國學亦非也但應入大學者自國家考校之耳其未入大學者鄉遂大夫考校也。注蛾蚺蚺之子按釋蟲云蚺蚺大蠱小者蚺是蠱為蚺蚺。○大學始教皮弁大者又云蟻子故云蚺蚺之子也。○大學始教皮弁祭菜示敬道也。皮弁天子之朝朝服也祭菜禮先聖先師菜謂芹藻之屬。○朝朝並直遙反芹音勤藻音旱。○宵雅肄三官其始也。宵之言小也肄習也書皇皇者華也此皆君臣宴樂相勞苦之詩為始學者習之所以勸之以官且取上下相和厚。○宵音消肄本又作肄同以二反注同樂音洛勞力入學鼓篋孫其業也。鼓篋擊告反又如字為于偽反。禮記疏卷三十六 五

乃發籩出所治經業也。籩猶恭順也。籩古協反。孫音遜。注及下皆同。警京領反。夏楚二物取

其威也。夏稻也。楚荆也。二者所以撲撻犯禮者。取謂收斂

雅云。稻山榎。撲音卜。反。尚書云。作教刑撻他達反。未卜禘不祖。學游其志也。

禘大祭也。天子諸侯既祭。乃視學。考校以游。暇學者之志。時

意。禘大計反。游音由。本亦作游。暇戶嫁反。舊古雅反。時

觀而弗語。存其心也。使之排排憤憤。然後啓發也。語

魚庶反。排芳鬼反。憤扶粉反。一本

直作憤。幼者聽而弗問。學不躡等也。學教也。教之長

排憤。幼者聽而弗問。學不躡等也。稷。學胡孝反。

注同。躡音里。輒。此七者教之大倫也。倫。理也。自大學

反得直吏反。始教至此其義

也。士學。疏。大學至謂乎。正義曰。此一節明天子諸侯教

也。士學。疏。大學至謂乎。正義曰。此一節明天子諸侯教

也。士學。疏。大學至謂乎。正義曰。此一節明天子諸侯教

也。士學。疏。大學至謂乎。正義曰。此一節明天子諸侯教

也。士學。疏。大學至謂乎。正義曰。此一節明天子諸侯教

也。士學。疏。大學至謂乎。正義曰。此一節明天子諸侯教

也。士學。疏。大學至謂乎。正義曰。此一節明天子諸侯教

也。士學。疏。大學至謂乎。正義曰。此一節明天子諸侯教

也。士學。疏。大學至謂乎。正義曰。此一節明天子諸侯教

也。士學。疏。大學至謂乎。正義曰。此一節明天子諸侯教

也。士學。疏。大學至謂乎。正義曰。此一節明天子諸侯教

也。士學。疏。大學至謂乎。正義曰。此一節明天子諸侯教

也。士學。疏。大學至謂乎。正義曰。此一節明天子諸侯教

世子云謂天子視學之時擊鼓警衆也。若是凡常人學用樂及爲祭祀用樂者以鼓徵學士是也。夏楚二物收其威儀也。學不勤其業師則以夏楚二物以笞撻之。所以然者欲令釋木云。桓山榘郭景純云。今之山榘盧氏云。撲作教刑是撻。捷犯禮者。未卜禘不視學。游其志也。皇氏云。禘大祭在於夏。天子諸侯視學之時必在禘祭之後。未卜禘謂未爲禘也。禘是大祭必先卜。故連言之。是未爲禘祭不視學所以也。者欲游其學者之志。謂優游縱暇學者之志不欲急切之。故禘祭之後乃視學考校優劣焉。注禘大至考校。正義曰。禘大祭兩雅釋天文云。天子諸侯既祭乃視學。考校當祭之時既爲禘祭之後乃視學考校當祭之時。故云未卜禘不視學。若不當禘祭之年亦待時祭之後乃視學也。此視學謂考試學者經業或君親往或使有司爲之。非天子大禮視學也。若大禮視學在仲春仲秋及季春故文王世子云。凡大合樂必遂養老。注云。大合樂謂春入學舍菜合舞秋頒學合聲於是時也。天子則視學焉。月令季春大合樂。天子率三公九卿而視學焉。與此別也。視學既在夏祭之後則天子春秋視學亦應在春秋時祭之後。此舉未卜禘不視學則餘可知也。熊氏云。此禘謂夏正郊天視學謂仲春視學。若郊天則不視

學。若如熊氏義禮不王不禘。鄭注何得云。天子諸侯既祭乃視學。既連諸侯言之。則此禘非祭天。熊說非也。時觀而弗語存其心也者。時觀謂教者時時觀之。而不可不告語。告語所以然者欲使學者存其心也。既不告語學者則心憤憤口排排。然後啓之學者則存其心也。幼者聽而弗問。教學之法若存疑滯未曉。必須問師。則幼者但聽長者解說不得輒問。惟長者詢問幼者但聽之耳。學不躐等也者。學教也。躐越也。言教此學者令其謙退不敢踰越等差。若其幼者輒問不推長者則與長者抗行。常有驕矜。今唯使聽而不問。故云學不躐等也。此七者教之大倫也。者倫理也。言前七等之事是教學大理也。記曰。至謂平引舊記。結上七事。凡學謂學爲官。學爲士者官先事。士先志者若學爲官則先教以居官之事。若學爲士則先喻教以學士之志。故先七事皆是教學居官及學士者。其此之謂乎。記者所云。其此在上七事之謂。大學之教也。時教必有正業。退息必有居。有居有學不學操縵不能安弦。操縵雜弄。操七刀。常居也。學不學操縵不能安弦。反注同。縵未但反雜。反。不學博依不能安詩。博依廣譬喻也。依或爲不。

禮記疏卷三十六

學雜服不能安禮雜服冕服皮弁之屬雜或為雅不與其藝不能

樂學興之言喜也故也藝謂禮樂射御書數興虛應反歆許金反故君子之於學

也藏焉脩焉息焉遊焉藏謂懷抱之脩習也息謂作勞休止之為息遊謂閒暇無

事之為遊閒音閑夫然故安其學而親其師樂其友而

信其道是以雖離師輔而不反允命曰敬孫

務時敏厥脩乃來其此之謂乎敬孫敬道孫業也敏疾也厥其也學

者務及時而疾其所脩之業乃來樂疏大學至謂乎

其音嶽又音洛又五孝反離力智反論教學之道必當優柔寬緩不假急速遊息孫順其學乃成

○大學之教也時者言教學之道當以時習之教必有正

業者正業謂先王正典非諸子百家是教必用正典教之也

退息必有常居者退息謂學者疲倦而暫休息有居謂學者退

息必有常居之處各與其友同居得相諮決不可雜濫也

學不學操縵不能也此教樂

也樂主和故在前然後須以積漸故操縵為前也操縵者雜

弄也弦琴瑟之屬學之須漸言人初學琴瑟若不先學調弦

雜弄則手指不便手指不便則不能安正其政先學雜弄然

後音曲乃成也○不學博依不能安詩者此教詩法也詩是

樂歌故次樂也博廣也依謂依倚也謂依倚譬喻也若欲學

詩先依倚廣博譬喻若不學廣博譬喻則不能安善其詩以

詩譬喻故也○不學雜服不能安禮者此教禮法也前詩後

禮亦其次也雜服至皮弁至朝服立端服屬之類禮謂禮之

之友亦被於樂重然前三年樂羣五年親師親師在樂羣之後而此親後樂友者羣即友也為義然也前明始學故樂友在前此明學業已成故親師為首矣。而信其道者其道已道也既親師樂友已道深明心自說信不復虛妄一云信師友之道前安學故乃親師樂友後乃信道也。是以雖離師輔而不反也者轉即友也友主切磋是輔己之道深遠也離猶違也已道深明不復虛妄心自信之若假今違離師友獨在一處而講說不違反於師友昔日之意旨此則強立不反也。允命曰者引尚書合結之。敬孫務時敏者此句結積習也當能敬重其道孫順學業而務習其時疾速行之故云敬孫務時敏猶疾速也。厥脩乃來者此句結親師敬道也厥其也若敬孫以時疾行不廢則其所脩之業乃來謂所學得成也所以尊師樂友其此之謂乎。○今之教者呻其佔畢乎者允命所云其此經之謂乎。○今之教者呻其佔畢多其訛。呻吟也佔視也簡謂之異訛猶問也言今之師自呻或為慕訛或為為訛。呻音申一音親吟也佔勅沾反視也訛字又作諛音信問也呻吟魚金反又作諛同難乃且反訾才斯反言及于數其發言出說不首其義動云。進而

不顧其安。

務其所誦多不惟其未曉

使人不由其誠。

由用也使

而為之說不用其誠

教人不盡其材。

材道也謂師有所隱也易曰兼三材而兩之謂天地人之

道其施之也悖其求之也佛。

佛教者言非則學者失問施始移反下同悖布

內反佛本又作拂扶弗反

夫然故隱其學而疾其師苦其難

而不知其益也。

隱不稱揚也不知其益若無益然

雖終其業其去

之必速。

速疾也學不心解則亡之易。去如字又起呂反解胡買反忘亡亮反之易以豉反下文注皆同音。

教之不邗其此之由乎。

刑猶疏今之至由乎。正義曰此一節論教

者違法學者所以不成是今師之失故云今之教者。呻其佔畢者此明師惡也呻吟也佔視也畢簡也故釋器云簡謂之畢言今之師不曉經義但詐吟長誦以視篇簡而已多其訊者訊問難也既自不曉義理而外不肯默然故假作問難詐了多疑言若已有解之然也。言及于數者數謂法象既不解義理若有所言而輒詐稱有法象也。進而不知其安者

務欲前進誦習使多而不曾反顧其義理之安不謂義理危
辟而不自知也。使人不由其誠者人謂學者也由用也誠
忠誠使學者論文而已為之說義心皆不曉而猛浪是不用
己之忠誠也。教人不盡其材者材道也謂已既不曉其義
而縱有所悟者又不能多恒恐人勝之故凡有所知又為所
隱惜不盡其道也。其施之也悖者謂教者有上五者之短
故施教於人違背其理也。其求之也佛者佛疾也教者佛
疾也教者既背違其理其學者求之則又違戾受學者心既
不解求問於師師又不曉違戾義意也。夫然故隱其學而
疾其師者由師教既悖而受者又違故受學者弟子不荷師
教之德乃隱沒其師之學而憎疾其師也苦其難而不知其
益也者師說既不曉了故弟子受之必速者學難既難不解故不
自知其有益。雖終其業其去之必速者學難既難不解故不
得終竟其業為心不曉解其亡去之必速者學難既難不解故不
其此之由乎者刑猶成也言師教弟子不成由此在上諸事
故云其此之由乎其此之由在上謂此經文也以例推之前
文云其此之謂乎則是他書所云其此經之謂乎。注其發
至而已。正義曰其發言出說不有其義者首猶本也教者
為弟子發言出說不本其義理謂不解此義之言也云動云
有所法象而已者既不解義理舉動所云則言此義有所法象猶

若一則稱配大一一則稱配二儀但本義不然浪為配當。
注務其至未曉。正義曰務其所誦多者謂師務欲得所誦使
多釋經進也云不惟其未曉者惟思也不思其誦得未曉解
者釋經不顧其安也。注使學至其誠也言師為學者而說不
經使人也而為之說解經不用其誠也言師為學者而說不
用其忠誠實之心以心不解誑惑學者。注材道至之道。
正義曰鄭恐材是材藝故以材為道道謂道理言教人道
引易曰者易說卦文也但伏羲書上法天下法地中法人謂
之三材說卦云立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立
人之道曰仁與義三材各有其兩故云兼三材而兩之而有
六爻也鄭引之證材為道也注教者至失問。正義曰大
教者言非是其施之也悖學者失問是其求之也佛。大
學之法禁於未發之謂明豫。未發情慾未生謂年十
五時。禁居鵠反欲音慾

當其可之謂時。可謂年二不陵節而施之謂孫。

不陵節謂不教長者才者以小教幼者鈍相觀而善之
者以大也施猶教也孫順也。鈍徒困反。此四者教之
謂摩。不並問則教者思專也。摩相切磋也。摩此四者教之
莫波从徐亡髮反思息吏反磋七多反。

所由興也

也。興起也。疏。大學至由興也。正義曰此一節論

謂豫者發謂情慾發也豫逆也十五以前情慾未發則用意

於未發之謂豫。當其可之謂時。可謂年二十之時。言人

年至二十。德業已成。言受教之端。是時最可也。不陵節而

施之謂孫者。陵猶越也。節謂年才所堪。施猶教也。孫順也。謂

教人之法。當隨其年才。若年長而聰明者。則教以大事。而多

與之。若年幼又頑鈍者。當教以小事。又與之少。是不越其節

分而教之。所謂孫順也。從其人而設教也。相觀而善之謂

摩者。善猶解也。受學之法。言人競問。則師思不專。故令弟

子其推長者能者一人諮問。餘小不能者。但觀聽長者之問

答。而各得知解。此朋友琢磨之益。故謂之摩也。此四者教

之所由興也者。結上四者興起也。四事並是教成之所起也

○發然後禁。則扞格而不勝。如凍沍之沍。扞。堅不可

入之貌。扞。胡半反。注同。格。胡客反。又戶隔反。扞。格不入也

注同。勝音升。又升證反。洛。胡客反。下同。此二字並從沍或水

旁作非。一時過然後學。則勤苦而難成。時過則思

音戶各反。時過然後學。則勤苦而難成。時過則思

放也。過

也。壞音恠。獨學而無友。則孤陋而寡聞。不相

也。燕。猶藝也。藝其朋友。燕。辟廢其學。師

朋。逆其師。燕。猶藝也。藝其朋友。燕。辟廢其學。師

也謂義理鉤深或直言難曉時須假設譬喻然後可解而墮
學之徒好褻慢笑師之譬喻是廢學之道也。此六者教之
所由廢也者結上六事是廢學之由前與有四後廢有六者
庚云不喪朋友及師之譬喻自是學者之常理若不為燕朋
燕譽則亦不足以致興言若作此燕朋燕譽則學廢皆矣。
注格讀至之洛。正義曰言格是堅彊譬如地之凍則堅彊
難入故云如凍洛之洛。○君子既知教之所由興又
但今人謂地堅為洛也。

知教之所由廢然後可以為人師也。故君子

之教喻也。道而弗牽。強而弗抑。開而弗達。道示

道塗也。抑猶推也。開為發頭角。道音導。注道示及下。同。強沈其良反。徐其兩反。下同。為于偽反。下為學者風。

而弗牽。則和。強而弗抑。則易。開而弗達。則思。

和易以思。可謂善喻矣。思而得。疏。正義曰此一節

明君子教人方便善誘之事。故君子之教喻也。道而弗牽者。喻猶曉也。道猶示也。牽謂牽偏。師教既識學之廢與。故教

喻有節使人曉解之法。但廣開道示。語學理而已。若人苟不
曉知。亦不偏急。牽令速曉也。強而弗抑者。抑推也。謂師微
勸學者。使神識堅強。師當隨才而與之。使學者不甚推抑。其
義而教之。開而弗達者。開謂開發事端。但為學者開發大
義頭角而已。亦不事事使之通達也。道而弗牽。則和者。此
下三句釋上三事之所由也。若人苟不曉而牽偏之。則彼心
必生忿恚。師與弟子不復和親。今若但示正道寬柔教之。則
彼心和而意乃覺悟也。強而弗抑。則易者。賀氏以為師但
勸強其神識而不抑之。令曉則受者和易。和易亦易或也。
開而弗達。則思者。但開發義理而不為通達。使學者用意思
念所得必深。故云則思也。和易以思。可謂善喻矣。者。結
上三事之功。若師能教弟子如此三事。則可謂善教喻矣。
學者有四失。教者必知之。人之學也。或失則
多。或失則寡。或失則易。或失則止。此四者。心之
莫同也。失於多。謂才少者。失於寡。謂才多者。失於易。謂好
好思。好。問不識者。失於止。謂好思不費者。好呼報反。下
述同。知其心。然後能救其失也。救其失者。多與易
則抑之。寡與止則

進教也者長善而救其失者也疏學者至者也正義曰此

一節明教者識學者之心而救其失也故云學者有四失教

者必先知之人之學也或失則多者一失也假若有人才識淺

小而所學貪多則終無所成是失於多也或失則寡者一失也

或有人才識深太而所學務少徒有器調而終成狹局是失

於寡少也或失則易者三失也至道深遠非凡淺所能而人不

知思求唯好汎濫外問是失在輕易於妙道故云或失則易

此是學而不思則罔或失則止者四失也人心未曉知而不

不肯諮問惟但止住而自思之終不能達其實理此失在於自

止也此是思而不學則殆此四者心之莫同也者結前四

失是由人心之異故也知其心然後能救其失也者結前四

失四事師既前識其四心之不同故後乃能隨失而救之也

教也者長善而救其失者也者使學者和易以思是長善使

學者無此四者之失是善歌者使人繼其聲善教

者使人繼其志言為之善者則後人樂放倣長丁丈

反放方往反其言也約而達微而臧罕譬而喻

可謂繼志矣師說之明則弟子好述之其言少而解臧

善也臧子即反解胡買反下文注同疏善歌至志矣正義曰此一節論教者若善則能使學

者繼其志於其師也言學者繼師之志記者以善歌而

之疏

正義曰此

學者至者也

或失則多者

一失也假若

有人才識淺

小而所學貪

多則終無所

成是失於多

也或失則寡

者一失也

至道深遠非

凡淺所能而

人不曉知不

肯諮問惟但

止住而自思

之終不能達

其實理此失

在於自止也

此是學而不

思則罔或失

則止者四失

也人心未曉

知而不學則

殆此四者心

之莫同也者

結前四失由

人心之異故

也知其心後

能救其失也

者結前四失

四事師既前

識其四心之

不同故後乃

能隨失而救

之也教也者

長善而救其

失者也者使

禮記疏卷三十六

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

君為是故擇師不可不慎也師善則善記曰三王四代

唯其師此之謂乎四代虞夏殷周疏君子至謂乎正義曰此一節明為師法君子

謂師也教人至極之美可以為君長之事君子知至學之

難易者三王四代所以敬師隨器與之是至學之易隨失而

救之是至學之難而知其美惡者罕譬而喻言約而達是

為美反此則為惡也然後能博喻者博喻廣曉也若知四

事為主觸類長之後乃得為廣有曉解也能博喻然後能

為師者前能廣厥後乃可為人作師也能為師然後能為

長者為師是尊優學優宜仕故能為一官之長也能為長

然後能為君者既能治一官之長有功能為一國之君也能為君

故師也者所以學為君也宵雅肄三官其始也師既有君德

則弟子就師可學為君之德故前云君子如欲化民成俗其

必由學乎即是學能為君也是故擇師不可不慎也者師

善則能教弟子弟子則能為君故弟子必宜慎擇其師不可

取惡師也記曰三王四代唯其師者引舊記結此擇師之

重也三王謂夏殷周四代則加虞也言三王四代雖皆聖人

而無不擇師為慎故云唯其師庾云舉四代以兼包三王所

似重言者以成其辭耳言人之從師自古而然師善則已善

其此之謂乎者記者證前云擇師不可不慎即此唯其師之謂也凡學之道嚴師

為難嚴尊師嚴然後道尊道尊然後民知敬

學是故君之所不臣於其臣者一當其為尸

則弗臣也當其為師則弗臣也尸主也為祭主也大學

之禮雖詔於天子無北面所以尊師也尊師重

使處臣位也武王踐阼召師尚父而問焉曰昔黃帝顓頊之

道存乎意亦忽不可得見與師尚父曰在丹書王欲聞之則

齊矣王齊三日端冕師尚父亦端冕奉書而入負屏而立王

下堂南面而立師尚父北面道書之言顯音專項許疏此學

東面而立師尚父西面道書之言顯音專項許疏此學

也正義曰此一節論師德既善雖天子以下必須尊師

是故君之所不臣於其臣者二者二謂當其為尸及師則不

者王謂師也三老也五更也祭尸也大將軍也此五者天子諸侯同之此唯云尸與師者此經本意據尊師為重與尸相似故特言之所以唯舉此二者餘不言也又按鉤命決云天子常所不臣者三唯二王之後妻之父母夷狄之君不臣二王之後者為觀其法度故尊其子孫也不臣妻之父母者親與其妻共事先祖欲其歡心不臣夷狄之君者此政教所不加謙不臣也諸侯無此禮○大學之禮雖詔於天子無比面所以尊師也者此證尊師之義也此人既重故更言大學也詔告也雖天子至尊當告授之時天子不使師比而所以尊師故也○注尊師至之言○正義曰武王踐阼以下皆大戴禮武王踐阼篇也云黃帝顓頊之道存乎意亦忽不可得見與者武王言黃帝顓頊之道恒在於意言意恒念之但其道超忽已遠亦恍惚不可得見與與語辭今檢大戴禮唯云帝顓頊之道無黃字或鄭見古本不與今同或後人足黃字耳云丹書者師說云赤雀所銜丹書也云端冕者謂袞冕也其衣正幅與玄端同故云端冕故皇氏云武王端冕謂袞冕也樂記魏文侯端冕謂玄冕也云師尚父亦端冕者案大戴禮無此文鄭所加也云西折而南東面者案大戴禮唯云折而東面此西折而南南字亦鄭所加云師尚父西面道書之言者皇氏云王在賓位師尚父主位故西面王庭之位若尋常

師徒之數則師東面弟子西面與此異也其丹書之言案大戴禮云其書之言曰敬勝怠者強怠勝敬者亡瑞書云敬勝怠者吉怠勝敬者滅義勝欲者從欲勝義者凶與瑞書同矣此事不強則存不敬則不正枉者滅廢敬者萬世以仁得之以仁守之其量百世以仁得之以不仁守之其量十世以不仁得之以不仁守之必傾其世王聞書之言惕然若懼退而為戒書於席之四端為銘及几鑑盥盤楹杖帶履劍矛為銘銘皆各有語在大戴禮也善學者師

逸而功倍又從而庸之不善學者師勤而功

半又從而怨之從隨也庸功也功之受其道有功於已善問者如攻

堅木先其易者後其節目及其久也相說以

解不善問者反此言先易後難以漸入○說音悅善待問者如撞

鐘叩之以小者則小鳴叩之以大者則大鳴

待其從容然後盡其聲不善答問者反此從讀

如富父春戈之春春容謂重撞擊也始者一聲而已學者既開其端意進而復問乃極說之如撞鐘之成聲矣從或為松式容反父音甫重直用反復扶又反此皆進學之道也此皆善問疏善學至道也。正義曰此一節明善學及善倍者受者聰明易入是為學之善故師體逸豫而弟子所解又倍於他人也。又從而庸之者庸亦功也所得既倍於他人故恒言我師特加功於我者是從而功之也。不善學者師勤而功半者此明劣者也。已既聞鈍故師體勤苦而功裁半於他人也。又從而怨之者已既聞鈍而不自責已不明乃反怨於師獨不盡意於我也。善問者如攻堅木先其易者後其節目者此明能問者問謂論難也攻治也言善問之人如匠善攻治堅木先所治其濡易之處然後斫其節目其所問師之時亦先問其易後問其難也。及其久也相說以解者言問者順理答者分明故及其經久師徒其相愛說以解義理。不善問者反此者若聞劣不解問之人則與能問者意反也謂先問其難心且不解則答問之人不相喜說義又不通也故云反此矣。善待問者如撞鐘叩之以小者則小鳴叩之以大者則大鳴者謂明問此明答也以爲設喻譬

善能答問難者如鐘之應撞撞小則小鳴應之撞大則大鳴應之能答問者亦隨彼所問事之大小而答之。待其從容然後盡其聲者又以鐘爲喻也。不善答問者反此者謂不善答他所問則反此上來之事或問小而答大或問大而答小或暫問而說盡此皆無益於所問故云不善答問者反此也。此皆進學之道也者言上善問善答此皆進益學者之道也。注從讀至之春。正義曰春謂擊也以爲聲之形容言鐘之爲體必待其擊每一春而爲一容然後盡其聲言善答者亦待其一問然後一答乃後盡說義理也按左傳文十一年冬叔孫得臣敗狄於鹹獲長狄僑如富父終甥以戈擗長狄喉而殺之。○記問之學不足以爲人師記問謂豫誦之是也雜難雜說至講時爲學者論之此或時師不心必也其聽語乎。必待解或學者所未能問。難乃且反。力不能問然後語之。語之而不知鮮舍之乃說。力不能問然後語之。語之而不知鮮舍之可也。舍之須後。語魚據反下。疏。記問之至舍之可也。同舍音捨。又如字下注同。疏。正義曰此一節論教者不可爲記問之學又教人之時不善教學者謂心未解其義而但逆記他人雜問而謂之解至臨時爲人解說則先

述其所記而示人以其不解無益學者故云不足以為人師
○必也其聽語乎者聽語謂聽其問者之語既不可記問遂
說教人之時必待學者之問聽受其所問之語然後依問為
說之也○力不能問然後語之者若受業者才力苟不能見
問待憤憤排排之間則師然後乃示語之矣○語之而不能
雖舍之可也者弟子既不能問因而語之語之不能知且舍
任待後別更
語之可也○良治之子必學為裘仍見其家銅補
器者其金柔乃合有似於為裘○治音穿鑿之器也補
也銅音固穿字又作寡音川鑿在洛反良弓之子必學
為箕仍見其家橈角幹也橈角幹者其材宜調調乃三體
相勝有似於為楊柳之箕○箕音基注同橈而小反
下同曲屈也一音乃孝反幹古旦
反勝音升任也一本作稱尺證反
在馬前以言仍見則貫即事易也○始駕者君子察於
此三者可以有志於學矣仍讀先王之道疏良
至於學矣正義曰此一節論學者數見數習其學則善故三
譬之此為第一譬良善也治謂鑄治也○裘謂衣裘也言積

言善治之家其子弟見其父兄世業錫鑄金鐵使之柔合以
補治破器皆令全好故此子弟仍能學為袍裘補續獸皮片
片相合以至完全也○良弓之子必學為箕者此第二譬亦
世業者箕柳箕也言善為弓之家使幹角橈屈調和成其弓
故其子弟亦觀其父兄世業仍學取柳和軟橈之成箕也○
始駕馬者反之車在馬前者此第三譬明新習者也始駕者
謂馬子始學駕車之時反之者駕馬之法大馬本駕在車前
今將馬子繫隨車後而行故云反之車在馬前所以然者此
駒既未曾駕車若忽駕之必當驚奔今以大馬牽車於前而
繫駒於後使此駒日日見車之行其駒慣習而後駕之不復
驚也言學者亦須先教小事操縵之屬然後乃示其業則道
乃易成也○君子察於此三者可以有志於學矣者結上三
事三事皆須積習非一日所成君子
察此三事之由則可有志於學矣○古之學者比物
醜類以事相况而為之醜鼓無當於五聲五聲弗
得和不和猶比也醜或為之訛水無當於五色五色弗得不章學無
當於五官五官弗得不治師無當於五服五

服弗得不親當猶主也五服斬衰至總麻之親當疏

古之至不親。正義曰此一節論弟子當親師之事各依文

解之。此物醜類者既明學者仍見舊事又須以時事相比

方也物事也言古之學者比方其事以醜類謂以同類之事

相比方則事學乃易成既云古學如斯則今學豈不然。鼓

無當於五聲五聲弗得不和者。此經論師道之要以餘事

譬之此以下四章皆上比物醜類也鼓章也當主也五聲官

商角徵羽言鼓之為聲不宮不商故言無當於五聲而官商

等之五聲不得鼓則無諧和之節故云弗得不和也所以五

聲必鼓者為俱是聲類也若奏五聲必求鼓以和之而已即

是比類也。水無當於五色五色弗得不章者水謂清水也

五色青赤黃白黑章明也言清水無色不在五色之限無主

青黃而五色畫績者不得水則不分明故云弗得不章也五

色是其水之出也故五色須水亦其類也。學無當於五官

也夫學為官之理本求博聞強識非主於一官而五官不得

學則不能治故云弗得不治也故化民成俗必由學乎能為

師然後能為君長故官是學之類也。師無當於五服五服

弗得不親者師教之師也五服斬衰也大功也小功

也總麻也師於弟子不當五服之一也而弟子之家若無師

教誨則五服之情不相和親也故云弗得不親是師情有在

三年之義故亦與親為類。君子曰大德不官。謂君

謂聖人之道不亦與親為類。大信不約。謂若胥命于蒲無盟約。約

如器施於一物。大時不齊。或時以生或時以死。齊如宗。察於此四者可以有

志於學矣。本立而道生言以學為本則其德於民無不化於俗無不成。三王之祭

川也皆先河而後海或源也或委也此之謂

務本。源泉所出也委流所聚也始出一勺卒成不疏。君

至務本。正義曰此一節論學為眾事之本。君子曰者記

者引君子之言故云君子曰也大德不官者大德謂聖人之

德也官謂分職在位者聖人在上垂拱無為不治一官故云

大德不官也器謂物堪用者夫器各施其用而聖人之道弘

大無所不施故云不器不器而為諸器之本也論語云君子

不器又云孔子博學而無所成名是也。大信不約者大信謂聖人之信也約謂期要也大信不言而信孔子曰予欲無言天何言哉四時行焉不言而信是大信也大信本不為細言約誓故云不約也不約而為諸約之本也大時不齊者大時謂天時也齊謂一時同也天生殺不共在一時猶春夏華卉自生薺麥自死秋冬草木自死而薺麥自生故云不齊也不齊為諸齊之本也。察於此四者可以有志於本矣者結之也若能察此在上四者之專則人當志學為本也庾云四者謂不官為羣官之本不器為羣器之本不約為羣約之本不齊為羣齊之本言四者莫不有本人亦以學為本也。三王之祭川也皆先河而後海或源也或委也者言三王祭百川之時皆先祭河而後祭海也或先祭其源或後祭其委河為海本源為委本皆曰川也故摠云三王之祭川源委謂河海之外諸大川也。此之謂務本者先祭本是務重其本也本小而後至大是小為大本先學然後至聖是學為聖本也注謂若至盟約。正義曰案桓公三年夏齊侯衛侯晉命于蒲左氏云不盟也杜云不歃血也案彼直以言語相告命非大信之事引之者取其不盟之一邊而與此不約相當故引證。注源泉至不測。正義曰皇氏以為河海之外源之與委也今依用焉或解云源則河也委則海也申明先河而後成聖賢也。

九月十七日讀此卷

附釋音禮記注疏卷第三十六



後海義亦通矣云始出一勺卒成不測者中庸篇云水一勺之多及其不測蛟龍生焉是其始一勺也後至不測也猶言學初為積漸

禮記注疏卷三十六按勘記

江西南昌府學

禮記注疏卷三十六按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音禮記注疏卷第三十六

惠棟按宋本卷第四十六

學記第十八

發慮憲節

發慮至學乎

惠棟按宋本無此五字

注憲法也言發計慮當擬度於法式也求謂招來也諛

之言小也動衆謂師役之事

閩監毛本同惠棟按宋本作注憲法至之事無也言

至師役世七字

言諛音近小

閩監本同毛本音誤者

玉不琢節

教學為先

閩監本同石經同各本同毛本教誤敬

玉不至謂乎

惠棟按宋本無此五字

學不舍業即經云

惠棟按宋本學上有言字此本言字脫閩監毛本同

高宗夢得說作說命

考文引宋板同閩監毛本得誤傳

雖有嘉肴節

惠棟按此節然後能自強強字起至下節七年視論學取友學字止宋本闕

雖有至謂乎

惠棟按宋本無此五字

是故學然後知不足之者

惠棟按宋本者上無之字閩本同監毛本之作也

古之教者節

中年考校

閩監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本校誤按○按毛本作技避所諱全書皆然

離經斷句絕也

各本同考文引古本足利本經下有章字按此以正義云章句斷絕故增章句其實

非也

古之至謂乎

惠棟按宋本無此五字

朝夕出入恒受教於塾

惠棟按宋本同衛氏集說同閩監毛本受作就

古之教民百里皆有師

閩監毛本同衛氏集說同盧文昭按云百乃者字之誤

以教世子及羣后之子

閩監毛本同惠棟按宋本無及字衛氏集說同

餘諸侯於國

閩監本同毛本諸誤者惠棟按宋本無餘字衛氏集說同

引舊記之言

閩監本同毛本之誤者

注術當為遂聲之誤也古者仕焉而已者歸教於閭里

至在遠郊之外

閩監毛本同惠棟按宋本作注術當至之外無為遂至遠郊二十二字

士為少師

惠棟按宋本同衛氏集說同閩監毛本少誤

五族為黨為州惠棟按宋本作五黨為州毛本同衛氏集說同此本五黨二字脫閩監本同

序州黨之學惠棟按宋本同衛氏集說同閩監毛本州誤周

注中猶閒也鄉遂大夫間歲則考學者之德行道藝周

禮三歲大比乃考焉閩監毛本同惠棟按宋本作注中猶至考焉

大學始教節

二者所以撲撻惠棟按宋本撲作扑岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文亦作扑此本誤撲閩監毛

本同按九經字樣云扑說文作撲經典相承通用之段玉裁曰依說文當作支絲變而為扑撲與扑義別今人多潤而為一

游其志也各本同石經同釋文出游其云本亦作游。按游者游之省

以游暇學者之志意各本同釋文游暇作游假

大學至謂乎惠棟按宋本無此五字

謂春時學始入學也補案始上當有士字

釋木云栢山榎惠棟按宋本同衛氏集說同閩監毛本榎誤擾

盧氏云撲作教刑閩監毛本同惠棟按宋本撲作扑按作扑是也下撲撻同

時觀而弗語存其心也者監本毛本如此惠棟按宋本無者字

若有疑滯未曉閩本同監毛本曉作曉盧文昭按云曉此卷內俱作曉可兩通

大學之教也節

不學博依閩本同釋文亦作博監毛本博作博是也石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同注疏放此下博喻

藏焉脩焉閩監本同石經同岳本同衛氏集說同毛本脩作修嘉靖本同注疏放此下厥脩同壞亂而不脩同

樂其友而信其道

各本同毛本道字誤倒在于而字上

是以雖離師輔而不反

惠棟按宋本有也字宋監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考

文引古本足利本同石經考文提要云宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本並有也字此本也字脫闕監毛本同

大學至謂乎

惠棟按宋本無此五字

各與其友同居

闕本同惠棟按宋本同監毛本同字並誤閒衛氏集說同

學不學操縵不能弦者

補各本弦上有安字

雜服至皮弁至朝服玄端服屬之類

闕監毛本作雜服自衮而下至皮弁

朝服元端之屬不誤

禮謂禮之經也

惠棟按宋本無之字此本之字誤衍闕監毛本同

則不能耽翫樂於所學之正道

闕監本同考文引宋板同毛本樂於誤不字學

作習

然如此也

惠棟按宋本作也此本也誤者闕監毛本同

若能藏脩游息游

補案息上游字誤衍

言安學業既深

闕本同惠棟按宋本同監毛本學誤樂

必知此是深由本師

闕監毛本無是字

而此前親後樂友者

惠棟按宋本親下有師字此本師字脫闕監毛本同

當能敬重其道

惠棟按宋本同闕監毛本當作常

今之教者節

多其訊

各本同石經訊作訃

教人不盡其材

各本同石經初刻作才後改刻作材

今之至由乎

惠棟按宋本無此五字

但詐吟長詠

惠棟按宋本吟上有呻字此本呻字脫聞監本同毛本亦脫呻字詐又誤謳

皆不曉而猛浪

惠棟按宋本同聞監毛本曉誤曉猛誤

教者佛戾也

聞監毛本同惠棟按宋本無此五字

教者既背違其理

聞監毛本同惠棟按宋本背作悖

注教者至失問

聞本注字闕監毛本注作。

大學之法節

惠棟按此節疏不越其節分而教之分字起至自是學者之常理自字止宋本

闕

未發情慾未生

聞監毛本同岳本同嘉靖本同惠棟按宋本慾作欲衛氏集說同考文引古本同釋

文出情慾云音欲下注情慾同。按欲正字慾俗字

大學至由興也

惠棟按宋本無此六字

此朋友琢磨之益

聞監毛本同惠棟按宋本磨作摩。按作摩是也段玉裁云摩孳之功精

於礪研凡琢磨字從石作磨者非詳說文注

發然後禁節

監本毛本作慾宋監本作欲

教不能勝其情慾

格讀如凍洛之洛

各本同段玉裁云說文無洛有塔字水乾也玉篇土乾也王逸九思自注塔竭

也則此注及疏洛皆當作塔

扞堅不可入之貌

聞監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本扞下有格字

段玉裁按云堅上當有格字按釋文出經文格云注同則知注有格字當在扞字下也

則孤陋而寡聞

聞毛本同嘉靖本同石經陋作陋岳本同監本同衛氏集說同

燕辟廢其學閩監毛本同岳本同衛氏集說同石經辟作譬嘉靖本同考文引宋板及古本同○按譬正字辟假借字

廢滅惠棟按宋本如此宋監本同岳本同嘉靖本同考文引古本足利本同此本廢滅誤教弛闕本二字闕監毛本作廢弛衛氏集說同

發然至廢也惠棟按宋本無此五字

雖欲追悔欲學閩監毛本同考文引宋板上欲作復

徒勤苦四體終難成也閩監毛本同惠棟按宋本終上有而字

獨學謂獨自習學閩監毛本同惠棟按宋本習學作學

則學識孤偏鄙陋監毛本同衛氏集說同閩本偏作福惠棟按宋本同

不相遵敬閩監毛本同衛氏集說遵作尊

言格是堅彌閩監毛本同惠棟按宋本格作洛

故云如凍洛之洛但今人謂地堅為洛也閩監毛本同段玉裁云洛

从土正義是釋文非也正義本作凍洛俗致為凍洛

君子既知教之所由與節

開為發頭角閩監本同岳本同嘉靖本同考文引宋板古本足利本同毛本為誤謂衛氏集說同

君子至喻矣惠棟按宋本無此五字

善歌者節

則後人樂放傲宋監本同惠棟按宋本同閩毛本同岳本同嘉靖本同監本做誤劬釋文做下有也

字衛氏集說同考文引古本做下有之也二字

善歌至志矣惠棟按宋本無此五字

君子知至學之難易節

三王四代唯其師此之謂乎石經同岳本同嘉靖本同闕監毛本唯作惟衛氏集說同陳澧集說唯字同此上有其字考文引古本足利本此上其字亦有盧文弼按云據疏此上有其字石經考文提要宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本並無其字

君子至謂乎

惠棟按宋本無此五字

凡學之道節

昔黃帝顓頊之道存乎意

闕監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本存誤有通典五

十二亦作存

凡學至師也

惠棟按宋本無此五字

以仁得之以不仁守之其量十世

闕監毛本同盧文弼按云今大戴作以不

仁得之以仁守之其量十世

善學者節

善學至道也

惠棟按宋本無此五字

故恒言我師特加功於我者

闕毛本同監本特誤特惠棟按宋本者作也

心且不解則答問之人

闕監毛本同惠棟按宋本答問作問答

以為設喻譬善能答問難者

闕本監本同惠棟按宋本以作亦毛本喻譬字誤倒

亦待其一問

闕監本亦字同問誤闕毛本問字同亦誤

記問之學節

記問之至舍之可也

闕本同監毛本作記問至可也惠棟按宋本入字無

良治之子節

調乃三體相勝

閩本同惠棟按宋本同宋監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同監毛本調誤謂

始駕馬者反之

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋文出始駕者云一本作始駕馬者

按正義云始駕者謂馬子始學駕車之時出始駕者三字成句其所据經文亦當無馬字

良治至於學矣

惠棟按宋本無此六字

言積言善治之家

惠棟按宋本積言作積世衛氏集說同此本誤閩監本同毛本世誤習

則可有志於學矣

閩監毛本同衛氏集說同惠棟按宋本矣作也

古之學者節

醜或爲之計

惠棟按宋本無之字岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本誤衍閩監毛本同段玉裁云計

當作討古音討與醜同

古之至不親

惠棟按宋本無此五字

○此經論師道之要

閩監本同毛本。此經作此也

非主於一官

惠棟按宋本作主衛氏集說同此本主誤言閩監毛本同今正

君子曰節

或源也

各本同石經同釋文出或原云本又作源

源泉所出也

惠棟按宋本作出宋監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同此本出誤求閩監毛本出誤

來

君子至務本

惠棟按宋本無此五字

官謂分職在位者

閩監毛本同考文引宋板無者字衛氏集說同

鯀龍生焉

惠棟按宋本同閩監毛本鯀作蛟

初爲積漸後成聖賢也

閩監毛本同惠棟按宋本聖賢作賢聖

附釋音禮記注疏卷第三十六終 惠棟按宋本卷第四十六終記云凡二十三頁

禮記注疏卷第三十六終

禮記注疏卷三十六按勘記

附釋音禮記注疏卷第三十七

禮記

鄭氏注

孔穎達疏

禮記注疏卷第三十七

樂記第十九

陸曰鄭云名樂記者以其記樂之義此於別錄屬樂記蓋十一篇合為一篇謂

疏

正義曰按鄭目錄云名曰樂記

者以其記樂之義此於別錄屬樂記蓋十一篇合為一篇謂有樂本有樂論有樂施有樂言有樂禮有樂情有樂化有樂象有賓牟賈有師乙有魏文侯今雖合此畧有分焉案藝文志云黃帝以下至三代各有當代之樂名孔子曰移風易俗莫善於樂也周衰禮壞其樂尤微以音律為節又為鄭衛所亂故無遺法矣漢興制氏以雅樂聲律世為樂官頗能記其鏗鎗鼓舞而已不能言其義理武帝時河間獻王好博古與諸生等共采周官及諸子云樂事者以作樂記事也其內史丞王度傳之以授常山王禹成帝時為謁者數言其義獻二十四卷樂記劉向校書得樂記二十三篇與禹不同其道浸以益微故劉向所校二十三篇著於別錄今樂記所斷取十二篇之名案別錄十一篇餘次奏樂第十四卷記無所錄也其第十二第十四意始第十五樂穆第十六說律第十七季札第十八

禮記疏卷三十七

樂道第十九樂義第二十昭本第二十一招頌第二十二寶
公第二十三是也案別錄禮記四十九篇樂記第十九則樂
記十一篇入禮記也在劉向前矣至劉向為別錄時更載所
入樂記十一篇又載餘十二篇摠為二十三篇也其二十三
篇之目今
摠存焉

凡音之起由人心生也人心之動物使之然

也感於物而動故形於聲耳官商角徵羽雜比曰音單出曰聲形猶見也

徵張里反後放此比毗聲相應故生變樂之器彈其宮則衆宮應然不

足樂是以變之使雜也易曰同聲相應同氣相求春秋傳曰

若以水濟水誰能食之若琴瑟之專一誰能聽之○應應對

之應篇內同彈徒丹變成方謂之音方猶文章也比音而

反樂音獄又音洛○樂之及于戚羽旄謂之樂木干盾也戚斧也武舞所執也羽翟羽也旄旄牛尾也文舞所執周禮舞師樂師掌教舞有兵舞有干舞有羽舞有旄舞詩曰左手執籥右手秉翟○旄音毛盾本又作植

述允反又音允翟凡音至之樂○正義曰此一節論樂音狄籥羊灼反○疏本之事章句既多各隨文解之名為

樂本者樂以音聲為本音聲由人心而生此章備論音聲起

於人心故名樂本此樂本之中論人心感於物而有聲聲相

應而生變變成方而為之音比音而為樂展轉相因之勢○

凡音之起由人心生也者言凡樂之音曲所起本由人心而

生也○人心之動物使之然也者言音之所以起於人心者

由人心動則音起人心所以動者外物使之然也○感於物

而動故形於聲者人心既感外物而動口以宣心其心形見

於聲心若感死喪之物而與動於口則形見於歡樂之聲也聲相應故生

若感福慶而與動於口則形見於下或清或濁而相應不同

變者既有哀樂之聲自然一高一下或清或濁而相應不同

雜是單出曰聲也然則初發口單者謂之聲衆聲和合成章
謂之音金石干戚羽旄謂之樂則聲爲初音爲樂爲末也所以
唯舉音者舉中見上下矣○注樂之至聽之○正義曰彈其宮
則衆宮應然不足樂者明直唯一聲不足可爲樂故須變之
使雜也引易曰同聲相應同氣相求者易文言文證同聲相
應之義也同聲雖相應不得爲樂必有異聲相應乃得爲樂
耳引春秋傳以下者證同聲不得爲樂也案春秋昭二十年
左傳齊景公曰唯據與我和夫晏子對曰據亦同也焉得爲
和同者若以水濟水誰能食之琴瑟之專一誰能聽之言琴
瑟專一唯有一聲不得成樂故也○注方猶文章也○正義
曰凡畫者青黃相雜分布得成文章言音清濁上下分布次
序得成音曲也似畫者文章故云方猶文章也○注干盾至
秉翟○正義曰干盾也戚斧也武舞所執也者武舞之樂執
此盾與斧也云羽翟羽也旄旄牛尾也文舞所執者言文舞
執此羽旄也引舞師樂師者證有干戚羽旄舞等案樂師有
帔舞有羽舞有皇舞有旄舞有干舞有人舞也無兵舞但有
干舞鄭司農彼注云干舞者兵舞又舞師云掌教兵舞帥而
舞山川之祭祀无干舞但有兵舞鄭司農彼注干舞兵舞也
此引樂師既謂干舞引謂兵舞者兵舞非樂師之文但經云
干戚用戚則是大武大武兵舞此引樂師蓋以兵舞解經之

干戚也但此經干戚羽旄包含文武之大武鄭引樂師小舞
明羽舞也引詩者證羽舞是翟舞也此詩邶風刺衛君不用
賢衛之賢者仕於伶官但樂者音之所由生也其
左手執籥右手秉翟而已

本在人心之感於物也是故其哀心感者其

聲噍以殺其樂心感者其聲嘽以緩其喜心

感者其聲發以散其怒心感者其聲粗以厲

其敬心感者其聲直以廉其愛心感者其聲

和以柔○者非性也感於物而后動

常也噍蹠也嘽寬綽貌發猶揚也粗麤也○噍子遙反徐在
堯反沈子燾反蹠也謂急也殺色界反徐所列反其樂音洛
嘽昌善反寬緩也散思且反粗采都

反又才古反蹠子六反綽處約反是故先王慎所

以感之者故禮以道其志樂以和其聲政以

一其行刑以防其姦禮樂刑政其極一也極至也

道音導行所以同民心而出治道也此其所謂至也

反不疏樂者至道也。正義曰此一節覆明上文感物而動之意結樂聲生起所由也合音乃成樂是樂由

比音而生故云音之所由生也。其本在人心之感於物也

言樂初所起在於人心之感外境也。是故其哀心感者其

聲雖以殺者心既由於外境而變故有此下六事之不同也

而速殺也。若外境痛苦則其心哀哀感在心故其聲必蹶急

善心必歡樂。歡樂在心故聲必隨而寬緩也。其喜心感者

必隨而發揚。放散無礙。但樂是長久之歡喜是一時之悅

遇有善事而心喜也。昭二十五年左傳云喜生於好是喜與

樂別也。其怒心感者其聲粗以厲者怒謂忽遇惡事而心志

怒志怒在心則其聲粗以猛厲也。其敬心感者其聲直以

廉者直謂不邪也。廉廉隅也。若外境見其尊高心中嚴敬嚴

敬在心則其聲正直而有廉隅不邪曲也。其愛心感者其

聲和以柔者和調也。柔軟也。若外境親屬死亡心起愛情愛

情在心則聲和柔也。六者非性也。感於物而後動者結外感

物也。人生而靜天之性也。性本靜寂無此六事六事之生由

應感外物而動故云非性也。所以知非性者今設取一人以

此六事觸之。言此人必隨觸而動。故知非本性也。庚云隨其

所感而應之。是知非性也。此聲皆據人心感於物而口為聲

知是人聲也。故鄭注云言人聲在所見皇氏云樂聲失之矣

○是故先王慎所以感之者既六事隨見而動非關其本性

故先代聖人在上制於正禮正樂以防之。不欲以外境惡事

治世之音安以樂。其政和。亂世之音怨以怒。其政乖。亡國之音哀以思。其民困。聲音之道。

與政通矣。

言八音和否隨政也。玉藻曰：御替幾聲之上。下。○治世之音絕句安以樂音洛絕句雷讀。

止至安絕句樂音岳以樂二字為句其政和崔讀上句依雷下以樂其政和摠為一句下亂世亡國各放此思息更反又音簡否音不藻音早替音古幾

疏

凡音至通矣。○正義曰：上文云音從人心生乃

成爲樂此一節明君上之樂隨人情而動若人情歡樂樂音亦歡樂若人情哀怨樂音亦哀怨。○凡音者生人心者也。言君上樂音生於下民心者也。○情動於中故形於聲者言在下人心情感君政教善惡動於心中則上文感於物而後動是也。既感物動故形見於口口出其聲則上文云故形於聲者是也。○聲成文謂之音者謂聲之清濁雜比成文謂之音則上文云變成方謂之音是也。上云比音而樂之及于戚羽旄謂之樂此云音不云樂者以下云治世之音亂世之音故云音而不言樂也。必言音者樂以音爲本變動由於音也。所以特言音也。○是故治世之音安以樂者。是故謂情動於

中而有音聲之異故言治平之世其樂音安靜而歡樂也。治世之音民既安靜以樂而感其心故樂音亦安以樂。由其政和美故也。君政和美使人心安樂人心安樂故樂聲亦安以樂也。○亂世之音怨以怒其政乖者亂世謂禍亂之世樂音怨恨而恚怒亂世之時其民怨怒故樂聲亦怨怒流亡由其政乖僻故也。○亡國之音哀以思其民困者亡國謂將欲滅亡之國樂音悲哀而愁思言亡國之時民心哀思故樂音亦哀思由其人困苦故也。前治世亂世皆云世亡國不云世者以國將亡無復繼世也。其治世亂世皆云政亡國不云政者言國將滅亡無復有政故云其民困也。聲音之道與政通矣。者若政和則聲音安樂若政乖則聲音怨怒是聲音之道與政通矣。

爲民徵爲事羽爲物五者不亂則無怙慝

之音矣。

五者君臣民事物也。凡聲濁者尊清者卑。怙慝敵敗不和貌。○怙徐昌廉反弊也。慝昌制反又昌紙反敗

也敵音繁官亂則荒其君驕商亂則陂其官壞角亂則憂其民怨徵亂則哀其事勤羽亂則危其

財匱五者皆亂迭相陵謂之慢如此則國之

滅亡無日矣君臣民事物其道亂則其音應而亂荒猶

也迭田節反散蘇且反耄莫報反○**疏**官為至日矣○正

聲宮商角徵羽之殊所主之事上下不一得則樂聲和調失

則國將滅亡也○官為君者官則主君所以然者鄭注月令

云宮屬土土居中央揔四方君之象也又土爰稼穡猶君能

滋生萬民也又五音以絃多聲重者為尊官絃最大用八十

一絃故宮為君崔氏云五音之次以宮最濁自宮以下則稍

清矣君臣民事物亦有尊卑故以次配之○商為臣者商所

以為臣者何以鄭注月令云商屬金以其濁次宮臣之象也

解者云宮八十一絃商七十二絃次宮如臣之得久君之貴

重也崔氏云商是金金以決斷為臣事君亦以義斷為賢矣

角為民所以為民者鄭注月令云角屬木以其清濁中民之

象也解者云宮濁而羽清角六十四絃聲居宮羽之中半清

半濁故云以其清濁中也民比君臣為劣比事物為優故云

角清濁中民之象矣崔氏云角屬春春時物生衆皆有區別

亦象萬民衆多而有區別也○徵為事所以為事者鄭注月

令云徵屬火以其徵清事之象也解者云羽最清徵次之故

用五十四絃是徵清徵清所以為事之象也夫事是造為造

君臣民事物其道亂則其音應而亂荒猶

也迭田節反散蘇且反耄莫報反

官為至日矣○正

聲宮商角徵羽之殊所主之事上下不一得則樂聲和調失

則國將滅亡也○官為君者官則主君所以然者鄭注月令

云宮屬土土居中央揔四方君之象也又土爰稼穡猶君能

滋生萬民也又五音以絃多聲重者為尊官絃最大用八十

一絃故宮為君崔氏云五音之次以宮最濁自宮以下則稍

清矣君臣民事物亦有尊卑故以次配之○商為臣者商所

以為臣者何以鄭注月令云商屬金以其濁次宮臣之象也

解者云宮八十一絃商七十二絃次宮如臣之得久君之貴

重也崔氏云商是金金以決斷為臣事君亦以義斷為賢矣

角為民所以為民者鄭注月令云角屬木以其清濁中民之

象也解者云宮濁而羽清角六十四絃聲居宮羽之中半清

半濁故云以其清濁中也民比君臣為劣比事物為優故云

角清濁中民之象矣崔氏云角屬春春時物生衆皆有區別

亦象萬民衆多而有區別也○徵為事所以為事者鄭注月

令云徵屬火以其徵清事之象也解者云羽最清徵次之故

失政故下民生怨也徵亂則哀其事勤者若徵音之亂則其聲
哀若是由民勤於事悲哀之所生○羽亂則危其財匱者匱乏也
若羽音之亂則其聲傾危是知由君賦重其民貧乏故也崔
氏云危者謂聲不安也羽音所以不安者由君亂於上物散
於下故知財乏不能得安故有匱乏也○五者皆亂迭相陵
謂之慢者迭互也陵越也若五聲並和則君臣上下不失若
五聲不和則君臣上下互相陵越所以為慢也崔氏云前是
偏據一亂以為義未足以為滅亡今此以五者皆亂故滅亡
無日矣滅者絕也亡叛也無日言無復一日也若君臣互相
陵慢如此則國必叛滅且夕可俟無復一日也○注書曰至
不陂○正義曰所引之書尚書呂刑之文也王考荒者謂
王享國百年耄荒也引之者證經之陂字矣云易曰無平不
陂者易泰卦九三爻辭引之者證經之陂字矣案樂緯動聲
儀云宮為君君者當寬大容衆故聲弘以舒其和情以柔動
脾也商為臣臣者當以發明君之號令其聲散以明其和溫
以斷動肺也角為民民者當約儉不奢借差故其聲防以約
其和清以靜動肝也徵為事者君子之功既當急就必其
事當久流亡故其聲散以疾其和平以功動心也羽為物物
者不有委聚故其聲散以虛其和斷以散動腎也動聲儀又

云若宮唱而商和是謂善太平之樂注云君臣相和又云角
從宮是謂哀哀國之樂注云象人自怨訴又云羽從宮往而
不反是謂悲亡國之樂也注云悲傷於財竭又云音相生者
和注云彈羽角應彈宮徵應是其和樂以此言之相生應即
為和不以相生鄭衛之音亂世之音也比於慢矣
應則為亂也○鄭衛之音亂世之音也比於慢矣
比猶同也○比毗
志反注同又如字 桑間濮上之音亡國之音也其
政散其民流誣上行私而不可止也 濮水之上地
有桑間者云

國之音於此之水出也昔殷紂使師延作靡靡之樂已而自
沈於濮水後師涓過焉夜聞而寫之為晉平公鼓之是之謂
也桑間在濮陽南誣同也○濮音卜水名誣音
無注同涓古玄反為子偽反下為作法度同○疏 鄭衛至
正義曰前經明五者皆亂驕慢滅亡此一節論亂世滅亡之
樂比猶同也鄭國之音好濫淫志衛國之樂促速煩志並是
亂世之音也雖亂而未滅亡故云比於慢即同前謂之慢也
○桑間濮上之音亡國之音也者於濮水之上桑林之間所
得之樂是亡國之音矣故云亡國之音其政散者謂君之政
教荒散也○其民流者流謂流亡君既荒散民自流亡也○

誣上行私而不可止也者。君既失政，在下則誣罔於上行。其
私意違背公道，不可禁止也。注：濮水至罔也。正義曰：濮
水之上，地有桑間者，言濮水與桑間一處也。云昔殷紂使師
延作靡靡之樂，以下皆史記樂書之文也。言衛靈公之時，將
之晉，至於濮水之上，舍夜半之時，聞鼓琴之聲，問左右皆對
曰：不聞。乃召師涓聽而寫之。明日即去，乃至晉國，見平公對
公享之。靈公曰：今者來聞新聲，請奏之。平公曰：可。即命師涓
坐師曠之旁，援琴鼓之。未終而師曠撫而止之，曰：此亡國之
聲也，不可遂。平公曰：何？師曠曰：昔師延所作也。與紂為靡靡
之樂，武王伐紂，師延東走，自投濮水之中。故聞此聲，必於濮
水之上，而聞之。是其事，案異義云：今論說鄭國之為俗，有溱
洧之水，男女聚會，謳歌相感，故云鄭聲淫。左傳說煩手淫聲
謂之鄭聲者，言煩手躑躅之聲，使淫過矣。許君謹案鄭詩二
十一篇，說婦人者十九矣。故鄭聲淫也。今案鄭詩說婦人者
唯九篇，異義云十九者，誤也。無十字矣。凡音者，生於人心者也。樂者，

通倫理者也。

倫猶類也。理分也。分扶問反。

是故知聲而不知

音者，禽獸是也。知音而不知樂者，衆庶是也。

唯君子為能知樂。

禽獸知此為聲，其不知其官商之變也。八音並作克諧曰樂。諧戶

皆反。是故審聲以知音，審音以知樂，審樂以知

政，而治道備矣。是故不知聲者，不可與言音。

不知音者，不可與言樂。知樂，則幾於禮矣。禮

樂皆得，謂之有德。德者，得也。

幾近也。聽樂而知政之得失，則能正君臣

民事物之禮也。治直吏反，下民治行同。幾音譏。一音巨，依反。注同。

是故樂之隆，非極

音也。食饗之禮，非致味也。

隆猶盛也。極窮也。清食音嗣，下食饗同。

廟之瑟，朱弦而疏越，壹倡而三歎，有遺音者

矣。大饗之禮，尚玄酒而俎腥魚，大羹不和，有

遺味者矣。

清廟謂作樂歌清廟也。朱弦練朱弦，練則聲濁。越瑟底孔也。畫疏之使聲遲也。倡發歌句。

也三歎三人從歎之耳大饗裕祭先王以腥魚為俎實不膳
諒反注同腥音星和胡卧反底都禮
反書音獲裕音洽膳音而潛去及反
是故先王之制禮

樂也非以極口腹耳目之欲也將以教民平

好惡而反人道之正也教之使知好惡也。好惡上呼報反下鳥路反又並如字

後好惡二字相連者皆放此凡音至正也。正義曰此一節明音樂

又明禮樂隆極之旨先王所以禮樂教人之意。凡音者生

於人心者也言音從聲生聲從心生故云生於人心者也。

樂者通於倫理者也倫類也理分也此音為樂有金石絲竹

干戚羽旄樂得則陰陽和樂失則羣物亂是樂能經通倫理

也陰陽萬物各有倫類分理者也。是故知聲而不知音者禽

獸是也者言禽獸知其聲不知五音之和變是聲易識而音

難知矣。知音而不知樂者衆庶是也者言衆庶知歌曲之

音而不知樂之大理是音猶易而樂極難也。唯君子為能

知樂者君子謂大德聖人能知極樂之理故云為能知樂。

是故審聲以知音審音以知樂審樂以知政而治道備矣者

音由聲生先審識其聲然後可以知音樂由音生先審識其

音然後知樂政由樂生先審識其樂可以知政所以審樂知

政者樂由音聲相生聲感善惡而起若能審樂則知善惡之

理行善不行惡習是不習非知為政化民。而治道備矣者

政善樂和音聲皆善人事無邪僻則治道備具矣知樂則幾

遺餘之音念之不忘也。大饗之禮尚玄酒而俎腥魚大羹不和有遺味者矣者此覆上饗之禮非致味也大饗謂禘祭尚玄酒在五齊之上而俎腥魚腥生也俎雖有三牲而兼載腥魚也大羹謂肉湆也不和謂不以鹽菜和之此皆質素之食而大饗設之人所不欲也雖然有遺餘之味矣以其有德質素其味可重人愛之不忘故云有遺味者矣。是故先王之制禮樂也非以極口腹耳目之欲也者以玄酒腥魚大羹是非極口腹也以朱絃疏越是非極耳目也。將以教民平好惡而反人道之正也者言先王制禮樂不為口腹耳目而將以教民均平好惡使好者行之惡者避之而反歸人道之正也。注能正至之禮。正義曰以宮為君商為臣角為民徵為事羽為物既能知樂則能正此五事五事之外則餘禮未能弘通故經云近於禮未盡禮之用也。注朱弦至餘也。正義曰朱弦練朱弦者案虞書傳云古者帝王升歌清廟之樂大瑟練瑟此云朱弦者明練之可知也云練則聲濁者不練則體勁而聲清練則絛熟而弦濁云越瑟底孔也者案鄉飲酒禮二人皆左何瑟後有垮越越瑟底孔也者案注云越瑟下孔也云書疏之使聲遲也者熊氏云瑟兩頭有孔書疏之疏通也使兩頭孔相達而通孔小則聲急孔大則聲遲故云使聲遲也云三歎三人從歎之耳者三歎謂擊瑟

贊歎美者但有三人歎之耳言歎者少也云大饗禘祭先王者案郊特牲郊血大饗腥此云腥魚故為宗廟禘祭也云以腥魚為俎實者謂薦血腥之時以俎薦腥魚熊氏云其牛羊之俎至薦熟之時皆亨之而熟薦腥魚則始未不亨故云而俎腥魚也云大羹肉湆者特性云大羹清此云不和故知不調以鹽菜錮羹則和之云遺猶餘者也樂聲雖質人貴之不忘矣食味雖惡人念之不息矣是有遺音遺味矣熊氏云聲有五聲但有三歎之餘兩聲未歎是有遺音非其辭也。人生而靜天之性也感於物而動性之欲也

言性不見物至知知然後好惡形焉至來也知知每物來則又物則無欲物至知知然後好惡形焉至來也知知每物來則又有知也言見物多則欲益衆形猶見也。見賢遍反。好惡無節於內知誘於外不能反躬天理滅矣節法度也知猶欲也誘猶道也引也躬猶已也理猶性也誘音酉道。夫物之感人無窮而人之好惡無節則

是物至而人化物也。人化物也者滅天理而

窮人欲者也。窮人欲言無所不為於是有恃逆詐僞之心。

有淫泆作亂之事。是故強者脅弱。眾者暴寡。

知者詐愚。勇者苦怯。疾病不養。老幼孤獨不

得其所。此大亂之道也。疏人生至道也。正義曰

物有好惡所感不同若其感惡則天理滅為大亂之道故下文文明先王所以制禮樂而齊之。人生而靜天之性也。正義曰言人初生未有情欲是其靜稟於自然是天性也。感於物而動性之欲也者其心本雖靜感於外物而心遂動是性之所貪欲也自然謂之性貪欲謂之情是情別矣。物至知知然後好惡形焉者至猶來也言外物既來知謂每一物來則心知之為每一物皆知是物至知也物至既眾會意者則愛好之不會意者則嫌惡之是好惡形焉。好惡無節於內知誘於外者所好惡恣已之情是無節於內知謂欲也所欲之事道誘於外外見所欲心則從之是知誘於外也。不能反躬天理滅矣者躬已也恣已情欲不能自反禁止理性也是天之所生本性滅絕矣。夫物之感人無窮者物既

衆多來感於人無有窮已也。而人之好惡而無節者見物

之來所好所惡無有法節也。則是物至而人化物也。則是

外物來至而人化之於物物善則人善物惡則人惡是人化

物也。人化物也者滅天理而窮人欲者也。人既化物逐

而遷之恣其情欲故滅其天生清靜之性而窮極人所貪嗜

慾也。知者詐愚謂欺詐愚人也。勇者苦怯謂困苦怯者。

疾病不養謂人所嫌惡不收養也。老幼孤獨不得其所是

者此並是人之嫌惡無所哀矜故老幼孤獨不得其所也。是

故先王之制禮樂人為之節。言為作法度以遏其

欲。悖布內反下同喪紀也。鐘鼓干戚所以和安樂也。昏姻冠笄

所以別男女也。射鄉食饗所以正交接也。男二

冠女許嫁而笄成人之禮射鄉飲酒也。衰七雷節民心樂和民聲政以行之刑以防之禮樂

刑政四達而不悖則王道備矣

疏

是故至備矣。正義曰此

一節以下至樂云廣明禮樂相須之事。是故先王之制禮樂人為之節者庾云人為猶為人也言為人作法節也。射鄉食饗所以正交接也者射大射也鄉鄉飲酒也食饗饗食賓客也此此皆是正交接之節不使相陵越也。禮節民心者前經云禮樂人為之節故此經明其所節之事禮有尊卑上下故裁節民心謂無不敬也。樂和民聲者樂有宮商角徵羽及律呂所以調和民聲也。政以行之者政謂禁令用禁令以行禮樂也。刑以防之者若不行禮樂則以刑罰防止也。禮樂刑政四達而不悖則王道備矣者樂者為若此四事通達流行而不悖逆則王道備其矣。樂者為

同禮者為異同則相親異則相敬

同謂協好惡也。異謂別貴賤也

樂勝則流禮勝則離

流謂合行不敬也離謂析居不和也。勝治謂反析思癖

反合情飾貌者禮樂之事也

欲其並行無礙

亦作誦音式斌彼禮義立則貴賤等矣樂文

同則上下和矣好惡著則賢不肖別矣刑禁

暴爵舉賢則政均矣仁以愛之義以正之如

此則民治行矣

等階級也。著

疏

樂者至行矣。正義曰皇氏云從王

道備矣以上為樂本從此以下為樂論今依用焉此十一篇之說事不分明鄭目錄十一篇畧有分別仔細不可委知熊氏云十篇鄭可具詳依別錄十一篇所有賓牟賈有師乙有魏文侯今此樂記有魏文侯乃次賓牟賈師乙為末則是今之樂記十一篇之次與別錄不同推此而言其樂本以下亦雜亂故鄭畧有分別案熊氏此說不與皇氏同。樂者為同者此言樂論之事謂上下同聽莫不和說也。禮者為異者謂尊卑各別恭敬不等也此章凡有四段自此至民治行矣為第一段論樂與禮同異將欲廣論先論其異同也自樂由中出至天子如此則禮行矣為第二段論樂與禮之功論同異既辨故次宜有功也自大樂與天地同和至述作之謂也為第三段論樂與禮唯聖人能識既有其功故宜究識也自樂者天地之和至則此所與民同也為第四段論樂與禮使上下和合是為同也禮使父子殊別是為異。同則相親無

所間別故相親也。異則相敬有所殊別故相敬也。樂勝則流禮勝則離者此明雖有同異而又有相須也。勝猶過也。若樂過和同而無禮則流慢無復尊卑之敬。若禮過殊隔而無和樂則親屬離析無復骨肉之愛。唯須禮樂兼有所以為美。故論語云禮之用和為貴是也。合情飾貌者禮樂之事也。於外是飾貌也。貌與心生二者無偏則是禮樂之事也。禮義立則貴賤等矣。義宜也。等階級也。若行禮得其宜則貴賤各有階級矣。樂文同則上下和矣。文謂聲成文也。若行樂文采諧同則上下各自和好也。好惡著則賢不肖別矣。者謂所好得其善所惡得其惡是好惡著則賢不肖別矣。分別矣。刑禁暴者謂用刑罰禁止暴慢也。爵舉賢者謂用爵以舉賢良也。則政均矣。者謂政教均平矣。刑者則慎罰爵者則明德。仁以愛之者謂王者用仁以愛民也。義以正之者謂王者用義以正惡矣。如此則民治行矣。者言用仁用義則民行治也。此經凡有五事各以矣結之。從禮義立則貴賤等矣。是其一也。樂文同則上下和矣。是其二也。好惡著則賢不肖別矣。是其三也。刑禁暴爵舉賢則政均矣。是其四也。仁以愛之義以正之如此則民治行矣。是其五也。

樂由中出

和在禮自

外作

敬在貌也

樂由中出故靜禮自外作故文

文猶動也

大樂必易大禮必簡

易簡若於清廟大饗然易以鼓反注同

樂至則

無怨禮至則不爭揖讓而治天下者禮樂之

謂也

至猶達也行也爭爭鬪之爭

暴民不作諸侯賓服兵革

不試五刑不用百姓無患天子不怒如此則

樂達矣合父子之親明長幼之序以敬四海

之內天子如此則禮行矣

賓協也試用也長丁丈反

疏

由樂

至行矣。正義曰此一節明禮樂自內自外或易或簡天子行之得所則樂達禮行。樂由中出者謂樂從心起也。禮自外作者謂禮敬在外貌也。樂由中出故靜者行之在心故靜也。禮自外作者禮肅人貌貌在外故云動也。禮云禮成在也。禮自外作者禮肅人貌貌在外故云動也。禮云猶動也。大樂必易者朱弦而疏越也。大禮必簡者玄

酒腥魚是也。樂至則無怨者至謂達也行也。樂行於人由於和故無怨矣。禮至則不爭者禮行於民由於謙敬謙敬則不爭也。揖讓而治天下者禮樂之謂也。者民無怨爭則君上無為但揖讓垂拱而天下自治其功由於禮樂故云禮樂之謂也。暴民不作此下至樂達矣。偏舉樂之功前云樂達則無怨故致此以下之功也。暴民謂凶暴之民不作謂不動作也。如此則樂達矣。者由樂和故至天子不怒以致前事是樂道達矣。天子如此則禮行矣。者天子若能使海內如此則是禮道與行矣。樂云達禮云行者互文也。禮云天子如此樂不云天子者樂既云天子不怒故畧其文不復云天子也。

○大樂與天地同和。大禮與天地同節。言順天地之氣

與其和故百物不失。不失其性節故祀天祭地。成物有功報焉

明則有禮樂。教人幽則有鬼神。助天地成物者也

之情狀與天地相似五帝德說黃帝德曰死而民畏其神者百年春秋傳曰若教氏之鬼然則聖人之精氣謂之神賢知之精氣謂之鬼。敖五羔反賢知音智。如此則四海之內合敬同愛

矣。禮者殊事合敬者也。樂者異文合愛者也。

禮樂之情同故明王以相洽也。洽猶因述也孔子曰殷因於夏禮所

損益可知也周因於殷禮所損益可知也洽或作緣。洽悅專反因也述也。故事與時並舉

在其時也禮器曰堯授舜舜授禹湯放桀武王伐紂時也名與功偕。為名在其功也借猶俱也堯作

大章舜作大韶禹作大夏湯作大濩武王作大武名因疏。樂

其得天下之大功。借古諧反俱也漢戶故反下同疏。樂

至功借。正義曰此一節明禮樂與天地合德明王用之相

因不改功名顯著。大樂與天地同和者天地氣和而生萬

物大樂之體順陰陽律呂生養萬物是大樂與天地同和也

禮辨尊卑貴賤與天地相似是大禮與天地同節也。和故

也。節故祀天祭地者以大禮與天地同節有尊卑上下報

合敬同愛矣者。聖人若能如此。上事行禮樂得所。以治天下。故四海之內。合其敬愛。以行禮得所。故四海會合。其敬行樂。得所。故四海之內。齊同其愛矣。禮者。殊事合敬者也。尊卑有別。是殊事。俱行於禮。是合敬也。樂者。異文合愛者也。尊者。宮商別調。是異文。無不歡愛。是合愛也。禮樂之情。同故。明王以相洽也。者。禮樂之狀。質文雖異。樂情主和。禮情主敬。致治是同。以其致治情同。故明王所以相因。述也。言前代後代。同禮樂之情。因時質文。或有損益。故云以相洽也。洽。謂因而增改也。故事與時並者。事謂聖人所為之事。與所當時而並行。若堯舜揖讓之事。與淳和之時。而並行。湯武干戈之事。與澆薄之時。而並行。此一句。明禮也。名與功。借者。名謂樂名。借。俱也。言聖王制樂之名。與所建之功。而俱作也。若堯之大章。舜之大韶。禹之九歌。湯之采芻。皆與功俱立也。此一句。明樂聖王雖同禮樂之情。因而脩述。但時與功不等。故禮與樂亦殊。注言順至其數。正義曰。天地與陰陽。生養為氣。樂有六律。六呂調和。生養是順。天地之氣。解經同和也。云與其數。解經同節也。注云。成物有功。報焉。下其數不同。故云。與其數。解經同節也。注云。成物有功。報焉。成有異。摠而言之。生亦成也。故云。成物有功。下注云。助天地。

成物是也。○注易曰。至之鬼。○正義曰。引易曰。是故知鬼神之情。狀與天地相似者。易上繫辭云。精氣為物。游魂為變。是故知鬼神之情。狀與天地相似。○注云。精氣謂七八。游魂謂九六。遊魂謂之鬼。物終所歸。精氣謂之神。物生所信也。言木火之神。生於東南。金水之鬼。終於西北。二者之情。其狀與春夏生物。秋冬終物。相似。云五帝德篇云。宰我問孔子曰。黃帝三百年。請問黃帝人也。抑非人也。何以至三百年乎。孔子曰。生而民利其德。百年死而民畏其神。百年亡而民用其教。百年云。春秋傳曰。若敖氏之鬼。引春秋者。宣四年。左傳楚司馬子良。生子。越椒。初生。令尹子文請殺之。其父曰。不可。子文以為大感。曰。鬼猶求食。若敖氏之鬼。不其餒而云。聖人之精氣。謂賢知之精氣。謂之鬼。熊氏云。繫辭。鬼神者。謂七八九六。自然之鬼。又聖人。賢人。鬼神。與自然。鬼神。俱能助天地。而成物。故鄭摠引之也。又鄭注祭法。七祀。謂鬼神。司察小過。引此。幽則有鬼神。然則有天地。自然之鬼神。有聖人。賢人之鬼。神。有七祀之鬼。神。崔氏云。明人君及臣。生則有禮樂。化民死。則為鬼神。以成物。此唯據聖人。賢人之鬼神也。與鄭引易繫辭不合。其義。

非也。○注：訟猶至知也。○正義曰：五帝三王同用禮樂，是因也就而損益，是述也。故引論語損益之事以解之。損益者，則下文事與時並。○故鐘鼓管磬羽籥干戚樂之器，名與功借是也。

也。屈伸俯仰，綴兆舒疾，樂之文也。篚簋俎豆，制度文章，禮之器也。升降上下，周還禘襲，禮

之文也。

綴謂鄴舞者之位也。兆，其外營域也。○伸音申，綴丁劣反。徐丁衛反。下綴遠綴短皆同。篚簋上音甫。

旋，禘思麻反。襲音習，鄴作管反。後同。○故知禮樂之情

者能作，識禮樂之文者能述。○述謂訓作者之謂

聖，述者之謂明。明聖者，述作之謂也。○疏故鐘至

正義曰：此一節申明禮樂器之與文并述作之體。綴兆疾徐者，綴謂舞者行位相連綴也。兆謂位外之營兆也。○周還禘襲者，周謂行禮周曲迴旋也。禘謂袒上衣而露禘也。襲謂掩上衣也。禮盛者尚質，故襲不盛者尚文，故禘。○故知禮樂之

情者能作者，下文云窮本知變樂之情，若能窮極其本，識其

變通是知樂之情也。下文云著誠去偽，禮之經也。若能顯著

誠信棄去浮偽，是知禮之情也。凡制作者量事制宜，既能窮

本知變，又能著誠去偽，所以能制作者識禮樂之文者能述

者，文謂上經云屈伸俯仰升降上下是也。述謂訓說義理，既

知文章升降，辨定是非，故能訓說禮樂義理，不能制作禮樂

也。○作者之謂聖者，通達物理，故作者之謂聖，則堯舜禹

湯是也。○述者之謂明者，辨說是非，故脩述者之謂明，則

子游子夏之屬是也。○樂者，天地之和也。禮者，天地之序

也。和故百物皆化，序故羣物皆別。○化猶生也，別謂形體異也。

樂由天作，禮以地制。○言法天過制則亂，過作則

暴。○過猶誤也。暴，失文武之意。明於天地，然後能興禮樂也。○疏

樂者至樂也。○正義曰：此一節申明禮樂從天地而來，王者必明於天地，然後能興禮樂。樂者調暢陰陽，是天地之和也。○禮者天地之序也。禮以地制者，禮主於陰，是法

地而制言法天地也。過制則亂者過謂誤也。惟聖人識合天地者則制禮作樂不誤。若非聖識則必誤。誤制禮則尊卑淫亂也。猶地體誤則亂於高下也。過作則暴者謂違暴失所。若過誤作樂則樂體違暴。失文武之意。謂文樂武樂雜亂也。論倫無患。樂之情也。欣喜歡愛。樂之官也。

倫猶類也。患害也。官猶事也。中正無邪。禮之質也。莊敬恭順。禮

之制也。質猶本也。邪字又作斜。同似嗟反。若夫禮樂之施於金石

越於聲音。用於宗廟社稷。事乎山川鬼神。則

此所與民同也。言情官質制。疏。論倫至同也。正義

質不同。事為有異。論倫無患者。樂主和同。論說等倫。無相

毀害。是樂之情也。言樂之本情。欲使倫等和同。無相損害也。

欣喜歡愛。樂之官也。者官猶事也。賀瑒云。八音克諧。使物歡

欣。此樂之事迹也。在心則倫類無害。故為樂情。在貌則欣喜

歡愛。故為樂事也。中正無邪。禮之質也。者謂內心中正。無

有邪僻。是禮之本質也。莊敬恭順。禮之制也。者外貌莊敬

謙恭謹慎。是禮之節制也。若夫禮樂之施於金石。越於聲

音者。此明樂也。用於宗廟社稷。事乎山川鬼神者。此明禮

也。若通而言之。則禮樂相將矣。則此所與民同也。者言施於

金石。越於聲音。用於宗廟社稷。事乎山川鬼神。此等與民共

同有也。前經論樂之情。樂之官。禮之質。禮之制。○王者功

成。作樂治定制禮。功成治定。同時耳。功主於王業。治

主於教民。明堂位說。周公曰。治天

下六年。朝諸侯於明堂。制禮作樂。王如字。徐

其樂備。其治辯者。其禮具。辨。音遍也。辨本又作辯。舊音遍。按廣雅。辨。音遍也。樂以文德為備。若咸池

薄莧反。干戚之舞。非備樂也。者孔子曰。韶盡美矣。又

粗則偏矣。

樂人之所好也。害在淫。俗禮人之所勤也。害在倦。畧。粗倉都反。後皆同。偏音篇。下同。好呼報。

瓜反。及夫敦樂而無憂。禮備而一不偏者。其唯

大聖乎。

敦厚也。夫音一。疏。王者至聖乎。正義曰。此章也。章中明王者為治必制禮作樂。故名樂禮。章也。案鄭目錄云。第三是樂。施。第四是樂言。第五是樂禮。今記者以樂禮為

第三言鄭目錄當是舊次未合之時。此今所列或記家別起。意。意趣不同。故也。王者功成作樂。治定制禮。者功成。謂天子功業既成。治定。謂民得王教尊卑位定也。然功成治定。俱是一時。但所斷義各有異也。故分言耳。功成作樂。王者先王之功。由民所樂。故功成命而作樂。以應民所樂之心。猶如民樂。周有干戈而業成。故周王成功制干戈之樂也。治定制禮者。禮以體別為義。今治人得體。故制禮應之。如周王太平乃制禮也。而樂云作禮云制者。作是動。用制是裁。斷禮是形化。故言制樂是氣化。故言作亦相互也。白虎通云。樂者陽也。動作倡始。故言作也。禮者陰也。繫制於陽。故云制也。治定謂教民從化。若用質教。民治定者。則制禮省畧也。若用文教。民而治定者。則制禮繁多也。其法雖殊。若大判而論。則五帝以

上尚樂三王之世。貴禮。故樂興五帝。禮盛三王。所以爾者。五

帝之時。尚德。故義取於同。和三王之代。尚禮。故義取於儀。別

是以樂隨王者之功。禮隨治世之教也。其功大者。其樂備

小。故禮樂亦應以廣狹也。若以一代而言。則武王功治。尚小

故禮樂未得備。徧至周公功成大。故禮樂應之。而備也。若

異代言之。則堯舜功大。治禱樂備。禮具若湯武。比於堯舜。則

功小。治狹。樂不備。禮不具也。樂備謂文德備具。不備謂干戚

之舞矣。禮具則血腥而祭。不具謂孰亨而祀。言禮樂之體。皆

以德為備具也。干戚之舞。非備樂也。者言周樂干戚之舞

非如舜時文德之備樂也。孰亨而祀。非達禮也。者言後世

孰亨牲體而祭祀。非如五帝之時。血腥之達禮也。者言後世

時不相。治樂者。治因也。五帝既先後殊時。不相共。襲因一。樂

也。三王異世。不相襲。禮者三王前後異世。不相共。襲因一。禮

也。若論禮樂之情。則聖王同用也。故前文云。禮樂之情。同故

明王以相。治是也。此論禮樂之迹。損益有殊。隨時而改。云不

相襲也。樂極則憂者。樂人之所好。害在淫。俗若極而不止。則

必至憂。憂也。禮粗則偏矣。者偏謂倦畧禮者。人之所勤。言

人不能勤行於禮。好生懈倦。則致粗畧偏。謂不周備也。及夫

敦樂而無憂者。敦厚也。厚重於樂。知足則止。而無至於憂也。

○禮備而不偏者行禮安靜委曲備具不至勤苦倦畧能如此者其唯大聖乎言大聖之人能行禮樂如此也○注成至作樂○正義曰功成治定同時耳者謂一時之事若周公攝政六年是也云功主於王業者功謂王業之功樂者聖人所樂發揚已之功德故云功成作樂云治主於教民者治定謂治人安定使上下有序禮者主於施下明下之從順故治定制禮也○注樂以至善也○正義曰鄭之此注據異代此經云于戚非備樂明以文德為備故云若咸池者下文云咸池備矣是也引論語舜以文德為備故云韶盡美矣謂樂音美也又盡善也謂文德具也虞舜之時雜舞于羽於兩階而文多於武也謂武盡美矣者大武之樂其體美矣下文說大武之樂是也未盡善者文德猶少未致太平○注達具至臭也○正義曰案禮運云薦其血毛謂上古也腥其俎孰其殺謂中古也退而合亨謂三王也是上代質用血腥次代文用亨孰故引郊特牲郊血大饗腥三獻燔一獻孰以結之是早者燔孰尊者血腥尊者禮具卑者不具然三王之世禮文煩多五帝之時禮文簡畧今以上世為具禮下世為不具禮者禮之所具在於德上代禮文雖畧德備也下代禮文雖煩德不具也故前文云大禮與天地同節故下篇云無體之禮是其具也○注樂人至倦畧○正義曰樂人之所好害在淫侈者

樂聲之作人聽而不厭是人之所好好而不止故蕩奢佚故害在淫侈若朋淫於家俾晝作夜物極則反樂去憂來又煩手淫聲惰埋心耳則哀痛生也云禮人之所勤也者一獻之禮賓主百拜是所勤也勞而不堪有司跛倚是害在倦畧也

○天高地下萬物散殊而禮制行矣禮為異也流而不息合同而化而樂興焉樂為同也春作夏長

仁也秋斂冬藏義也仁近於樂義近於禮言樂

法陽而生禮法陰而成○夏長上戶嫁反下丁丈反下注長養皆同近附近之近又其斬反下皆同樂者敦

和率神而從天禮者別宜居鬼而從地敦和樂貴同也

率循也從順也別宜禮尚異也居鬼謂居其所為亦言循之也鬼神謂先聖先賢也○博音純本又作敦故聖

人作樂以應天制禮以配地禮樂明備天地

官矣官猶事也○疏天高至官矣○正義曰此一節申明各得其事禮樂配於天地若禮樂備具則天地

禮已流卷三十七

之事各得其宜。天高地下，萬物散殊，而禮制行矣。者以天高
地，下不同，故人倫尊卑有異，其間萬物各散殊塗，禮者別尊
卑，定萬物是禮之法，制行矣。○流而不息，合同而化，而樂與
焉者，言天地萬物流動不息，合會齊同，而變化者也。樂者調
和氣性，合德化育，是樂興也。樂主和同，故云與禮主異，故云
行此樂與與禮行相對，樂云與禮加制，字即云禮制行者，禮以
裁制為義，故特加制，樂以興作為本，故不云制也。○仁近於
割禮為節，限故義近於禮也。○樂者敦和，率神而從天者，率
循也。言樂之為體，敦重和同，因循聖人之神氣，而從於天也。
禮者別宜，居鬼而從地者，居謂居處也。言禮之為體，殊別萬
物所宜，居處鬼之所為，而順地也。樂所以率神者，聖人之魂為
鬼，禮者裁制形體，故云居鬼，居者亦率循之義，變文爾。○禮
樂明備，天地官矣。者官猶事也。言聖人能使禮樂顯明，備具
則天地之事各得其利矣。○注敦和至賢也。○正義曰：敦和
樂貴同也。者謂敦重於和，由其貴同，故知敦則貴也。和則同
也。敦和與別宜相對者，別宜謂分別其所宜，明敦和是敦重
其所和也。云別宜禮尚異也者，樂言敦和，樂貴同也。禮言別
宜，是禮尚異也。云居鬼謂居其所為，亦言循之也。○居鬼謂

居處之所為，居處則依循之義也。故云亦言循之也。與至神
不異，故言亦云。鬼神謂先聖先賢也。者鬼則先賢，神即先聖。
聖人魂強，能神通變化，樂者清虛無體，亦能變化，故云率神
也。賢人魂弱，但歸處居住有形，上下之禮亦有體，依循鬼之
尊卑，故云居鬼也。○賀云：以為居鬼者，居其所為，謂若五祀之
神，各主其所造，而受祭，不得越其分，是不變化也。五祀之神
造門，故祭於門，造竈，故祭於竈，故云居義亦通也。○天尊地卑，君臣定矣。卑高
已陳，貴賤位矣。動靜有常，小大殊矣。方以類

聚，物以羣分，則性命不同矣。在天成象，在地
成形，如此，則禮者，天地之別也。

澤也。動靜陰陽用事，大小萬物也。大者常存，小者隨陽出入。
方謂行蟲也。物謂殖生者也。性之言生也。命生之長短也。象
光耀也。形體貌也。○疏：天尊至別也。正義曰：自此以下
卑如字，又音婢，下同。○疏：至禮樂云：廣明禮樂之功，包天地
之德，各隨文解之。此天尊地卑一經，明禮為天地之別也。○
卑高已陳，貴賤位矣。者卑謂澤也。高謂山也。山澤列在天地

之中故云已陳也貴賤即公卿以下象山山川而有貴賤之位也所以鄭云位矣尊卑之位象山澤故鄭注周易云君臣尊卑之貴賤如山澤之有高卑也。動靜有常小大殊矣者動靜謂雷風也動散有常故云常也。小大謂萬物也小謂草木春生秋殺及昆蟲夏生冬伏者大謂常存不隨四時變化變化不等故云殊也。鄭注易云動靜雷風也而鄭此云陰陽用事者亦得會通也。方以類聚者方謂走蟲禽獸之屬各以類聚不相雜也。物以羣分者物謂羣生若草木之屬各有區分自殊於藪澤者也。鄭注易云類聚羣分謂水火也而此注云方謂行蟲物謂殖生者言二注不同各有以也。類聚稱方者行蟲有性識道理故稱方也。羣分稱物者謂殖生無心靈但一物而已故云物也。則性命不同矣者性命生也各有嗜好謂之為性也。命者長短天壽也行殖之物既稟大小之殊故性命天壽不同。萬物各有羣類區分性命之別故聖人因此制禮類族綠物各遂性命也。在天成象者馬融王肅注易並云象者日月星鄭注易云成象日月星辰也。注云光耀也。在地成形者馬融注易云植物動物也。王肅注易云山川羣物也。鄭注易云謂草木鳥獸也。注此云形體貌也。按此三者所在雖異其意皆同如此禮者天地之別也。合結禮者天地有別聖人制禮有殊別是從天地之分別也。

地氣上齊。天氣下降。陰陽相摩。天地相蕩。鼓之以雷霆。奮之以風雨。動之以四時。煖之以日月。而百化興焉。如此則樂者。天地之和也。

齊讀為躋躋升也。摩猶迫也。蕩猶動也。奮訊也。百化百物化生也。上齊時掌反。齊注讀為躋。又作曠。子兮反。升也。摩本又作廢。末河反。迫也。蕩木或作盪。同。大黨反。霆音廷。又作挺。奮甫問反。易作潤之。煖徐詩遠反。沈況遠反。迫音伯。訊本又作迅。疏。天氣至和也。地氣上齊者齊升也。謂地氣上升。音信。疏。天氣下降者謂降下與地氣交合。積氣從下升。在樂象氣故先從地始形。以上為尊。故先禮象形。從天為初。陰陽相摩者。摩謂切迫。陰陽二氣相切迫也。天地相蕩者。蕩動也。言天地之氣相感動。鼓之以雷霆者。雖以氣生而物未發。故用雷霆以鼓動之。奮之以風雨者。萬物得風雨奮。迅而出也。動之以四時者。言萬物生長隨四時而動也。煖之以日月者。萬物之生必須日月煖煦之。自鼓之。以雷霆至煖之。以日月皆以天地相蕩之事。細別言之耳。而百化興焉者。百化百物也。與生也。百物由天地齊降以下。諸事。如此則。

樂者天地之和也者此結樂也言作樂者法象天地之和氣若
作樂和則天地亦和前經云禮者天地之別言制禮者法象
之地若制禮得所亦能使天地別異此經樂者天地之和也
之不和則法是法天地之和氣故云樂者天地之和也化不時

則不生男女無辨則亂升天地之情也辨別也

樂失則害物疏化不至情也此一經明天地不時由禮
禮失則亂人疏樂失所化不時者謂天地化養不得其

時則不生物也此明樂所以調和變化故也男女無辨則

亂升者升成也辨別也若男女雜亂無別則亂成也此明禮

之所以別男女故也天地之情也者樂以法天化得其時則

物生不得其時則物不生是天地之情也禮以法地男女有別

則治與男女無別則亂成是地之情也及去八禮樂之極

皇氏云天地無情以人心而謂之耳

乎天而蟠乎地行乎陰陽而通乎鬼神窮高

極遠而測深厚極至也蟠猶委也高遠三辰也深厚山

則其間無所不之蟠疏及夫至深厚正義曰此一節

步丹反或蒲河反注同疏盛說禮樂之大極乎天者極

至也言禮樂上至乎天而蟠乎地者蟠委也言禮樂下委

於地禮法天地高下是禮至委於天地樂法地氣上升天氣

下降是樂至委於天地天高故言至地下故言委行乎陰

陽者禮法動靜有常樂法陰陽相摩是禮樂行乎陰陽

和四時玉燭應於禮樂是禮樂行乎陰陽而通乎鬼神者

禮樂用之以祭鬼神是通乎鬼神也窮高極遠者窮盡也

高遠謂天之三光三光應禮樂而明是禮樂盡三光之道也
而測深厚者測知也深厚謂地之山川川應禮樂而出
瑞應是測深厚此經盛論禮樂之大厚雖取象於天地功德
又能徧滿於天地之間禮運云天降膏露是極乎天也地出
醴泉是蟠乎地也日月歲時無易百穀用成是行乎陰陽也
作樂一變以至六變百神俱至是通乎鬼神也孝經緯云景
星出是窮高極遠也禮運云山出器車魚鱉不涖是測深厚也言禮樂無所不至
禮居成物著之言處也大始百物之始主也著直畧
反處也注著之言同大首泰注同處昌呂反
著不息者天也著不動者地也著猶明白也息猶
健君子以一動一靜者天地之間也
自強不息一動一靜者天地之間也
禮記疏卷三十五

人曰禮樂云

言禮樂之法天地也樂靜而禮動其並用事則亦天地之間耳疏樂者云。正義曰樂著大始而禮居成物者言樂象於天為生之物之始著猶處也是樂處大始禮法於地言禮以稟天氣以成於物故云禮居成物著與居相對故注以著為處也著不息者天也著不動者地也者謂顯著言顯著明白運生不息者是天也案易乾象云天行健君子以自強不息也顯著養物不移動者地也故坤卦彖云安貞吉言樂法於天動而不息禮象於地靜而不動。一動一靜天地之間也者動者或一物飛走蠢動感天之陽氣也靜者或一物安伏而止靜感地之陰氣也天地之間也者言此一動一靜在天地之間所有百物也動則周禮動物及雷風日月之屬是也靜則植物山陵之屬是也。故聖人曰禮樂云者言也謂禮樂所言法天地也記者引聖人語證此一章也言聖人云此一章是禮樂法天地故言聖人曰禮樂云。注樂靜至問耳。正義曰言禮樂之法天地也樂靜而禮動其並用事則亦天地之間耳釋禮樂所以亦是天地之間物義也若離而言之則樂靜禮動若禮樂合用事則同有動靜故如天地之間物有動靜也

附釋音禮記注疏卷第三十七

九月十八日讀

禮記注疏卷三十七投勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音禮記注疏卷第三十七

惠棟按宋本禮記正義卷第四十七

樂記第十九

其樂尤微

閩本同惠棟按宋本同監毛本尤誤元按漢志作樂尤微眇

其內史丞王度傳之

惠棟按宋本作丞衛氏集說同此誤承閩監毛本同按漢志度作定

餘次奏樂第十二

監毛本同惠棟按宋本餘作下

昭本第二十一

監毛本同衛氏集說亦作昭本闕本昭作招惠棟按宋本同

凡音之起節

惠棟云凡音節樂者節凡音節宮為君節鄭衛節凡音節人生而靜節是故先

王節宋本合為一節

及于戚羽旄

惠棟按宋本作旄宋監本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同陳澧集說同釋文出羽旄

云音毛此本施誤毛閩監毛本同盧文昭云注釋作施史記是施字按正義出經文亦作施

凡音至之樂惠棟按宋本無此五字

則聲為初音為樂為末也惠棟按宋本作音為中衛氏集說同此本中字脫閩監毛

本同

易文言文證同聲相應之義也惠棟按宋本同閩監毛本文證誤又謂衛氏集

說亦作證

按樂師有帔舞宋監本亦作帔與周禮樂師合毛本同衛氏集說同閩本帔字模糊監本帔誤

帔

包含文武之大武閩監本同惠棟按宋本大武作大舞毛本同按作大舞是也

樂者音之所由生也節

感於物而后動惠棟按宋本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同閩監毛本后作後石經考文提要

云宋大字本宋本九經南宋巾箱本余仁仲本劉叔剛本並作后假借字

言人聲在所見閩監本同考文引宋板同岳本同嘉靖本同衛氏集說同毛本聲誤生

樂者至道也惠棟按宋本無此五字

是樂由比音而生衛氏集說同閩監毛本比作此是也

而發揚放散無輒礙閩監毛本同惠棟按宋本礙下有也字

感於物而后動者惠棟按宋本同閩監毛本后作後

凡音者生人心者也節

凡音至通矣惠棟按宋本無此五字

明君上之樂隨人情而動監本同衛氏集說同閩本情字闕毛本情作心

則上文感於物而后動是也惠棟按宋本同閩監毛本后作後

官為君節

敝敗不和貌閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟按宋本貌上有之字。按史記樂書注引有之字

商亂則陂史記陂作樾徐廣注云樾今禮作陂也

其官壞閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同陳澧集說官誤臣考文引足利本同石經考文提要云宋大字本劉叔剛本並作其官

王耄荒各本同釋文耄作旄。按說文作耄今作耄假借作旄俗作耄

宮為至日矣惠棟按宋本無此五字

以其徵清事之象也閩監毛本同盧文昭云徵清當作微清下同

則五聲之響無敝敗矣閩監毛本同惠棟按宋本聲作音衛氏集說同

則其聲欹斜而不正也監毛本同惠棟按宋本斜作邪衛氏集說同閩本此處漉滅

由民勤於事悲哀之所生閩監毛本同毛本生下有也字衛氏集說同

羽音所以不安者閩本音作聲惠棟按宋本同衛氏集說同此本誤監毛本同

凡音者生於人心者也節

極窮也各本同盧文昭云是利古本窮上有猶字史記集解同

朱弦而疏越石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同宋監本同惠棟按宋本亦作弦閩本弦作絃監毛本同疏作疏注並同

而不知樂之大理惠棟按宋本作理此本理誤禮閩監毛本禮作體衛氏集說同

而治道備矣者音由聲生惠棟按宋本閩毛本並同監本音誤言

樂由音聲相生

閩監毛本同惠棟按宋本相作而

○而治道備矣

監本同案而字上○衍

隆謂隆盛樂之隆盛

惠棟按宋本樂上有言字此本脫
閩監毛本同

此覆上饗之禮

惠棟按宋本饗上有食字衛氏集說同
此本脫閩監毛本同

後有垮越

閩監毛本同惠棟按宋本有作首垮作垮與
鄉飲酒禮合

按郊特牲郊血大饗腥

閩監毛本同惠棟按宋本性下
有云字衛氏集說同

云遺猶餘者也

惠棟按宋本作也者此本也者二字倒
閩監毛本同

人生而靜節

性之欲也

史記欲作頌徐廣曰頌音容今禮作欲

則是物至而人化物也

閩監毛本同岳本同嘉靖本同惠棟
按宋本云而人化物也下脫注隨物

變化四字盧文昭云惠棟據史記集解增

是情別矣

惠棟按宋本情下有性字此本脫閩監毛本
同

而人之好惡而無節者

惠棟按宋本無節上無而字此
本誤衍閩監毛本同

是故先王之制禮樂節

言為作法度以遏其欲

各本同盧文昭云足利吉本欲下
有也字史記集解同按衛氏集說

亦有也字

則以刑罰防止也

閩監毛本同惠棟按宋本也作之衛
氏集說同

則王道備具矣

閩監毛本同衛氏集說同惠棟按宋本
備具作具備

樂者為同節

合情節貌者

各本同石經同釋文出節貌云本又作飾

欲其並行斌斌然各本同盧文弼云足利古本作彬彬史記集解同按釋文出斌斌云本又作彬彬。按說文作份又云古文份从彡林斌俗作字

樂者至行矣惠棟按宋本無此五字

分別仔細不可委知惠棟按宋本仔作子闕監毛本委作悉

先論其異同也闕監毛本同惠棟按宋本異同作同異

禮使父子殊別是為異闕監毛本同惠棟按宋本異下有也字

則民行治也闕監毛本同惠棟按宋本行治作治行衛氏集說作則民治行矣

樂由中出節

樂由至行矣惠棟按宋本無此五字

此一節監本毛本作節惠棟按宋本作經

大樂與天地同和節

言順天地之氣與其數各本同盧文弼云足利古本數下有也字史記集解同

故明子以相洽也石經同宋監本同惠棟按宋本同岳本同嘉靖本同釋文亦作洽闕監毛本松作洽

衛氏集說同注放此下不相洽樂同

舉事在其時也惠棟按宋本同宋監本同岳本同嘉靖本同考文引足利本同闕本舉字闕監毛本

舉作為衛氏集說同。按史記注引作舉

名因其得天下之功闕監毛本同岳本名作各嘉靖本同衛氏集說同考文引古本足利本同

大樂至功借惠棟按宋本無此五字

故四海之內合其敬愛闕監毛本同惠棟按宋本合作會

○注云精氣謂七八闕監本同惠棟按宋本。無毛本同按。不當有

生則有禮樂化民

閩監毛本同惠棟按宋本有作以

故鐘鼓管磬節

故鐘鼓管磬

監毛本同石經同岳本同嘉靖本同閩本鐘作

屈伸俯仰

史記作詘信俯仰。按說文作屈由段玉裁云屈

詘信相感而利生焉又尺蠖之詘以求信也

綴兆舒疾

史記綴作綴徐廣曰綴今禮作綴

故鐘至謂也

惠棟按宋本無此五字

所以能制作者

閩監毛本同惠棟按宋本者作也

樂者天地之和也節

樂生於陽

閩監毛本同衛氏集說同考文云宋板生作

禮主於陰

閩本同惠棟按宋本同監毛本主作生衛氏

論倫無患節

論倫至同也

惠棟按宋本無此五字

此等與民共同有也

閩監毛本同衛氏集說共作所

王者功成作樂節

其治辯者

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說

辯徧也

各本同釋文辯作辨

孔子曰韶盡美矣

閩監本同岳本同嘉靖本同衛氏集說

達具也

惠棟按宋本具上有猶字史記注引同

害在淫侂

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同釋

王者至聖乎

惠棟按宋本無此五字

今記者以樂禮為第三言

閩監毛本同衛氏集說言作

而樂云作禮云制者

閩監毛本同惠棟按宋本無而字衛氏集說同

故義取於同和

閩監毛本同惠棟按宋本同和作和同

云不相襲也

惠棟按宋本上有故字此本故字脫閩監毛本同衛氏集說作故不相沿襲也

注成至作樂

補案成上當有功字

禮文雖略德備也

閩監毛本同惠棟按宋本備下有具字

樂人之所好害在淫侂

惠棟按宋本好下有也字

天高地下節

樂者敦和

各本同石經同釋文出惇和云本又作敦。按惇正字今多作敦假借非本字也

天高至官矣

惠棟按宋本無此五字

神即先聖

惠棟按宋本同閩監毛本即作則

上下之禮亦有體

閩監本同毛本禮誤體

天尊地卑節

卑高已陳

閩監毛本同石經同岳本同嘉靖本同衛氏集說同坊本已作以石經考文提要云宋大字本宋本

九經南宋巾箱本余仁仲本劉叔剛本並作已

小大萬物也

惠棟按宋本作小大岳本同衛氏集說同此本小大二字倒閩監毛本同嘉靖本同

小者隨陽出入

閩監毛本同岳本同嘉靖本同衛氏集說同惠棟按宋本陽上有陰字是也盧文弨

云史記集解有陰字

天尊至別也

惠棟按宋本無此五字

故聖人因此制禮閩監毛本同惠棟按宋本無故字衛氏集說同

如此禮者天地之別也者閩監本同惠棟按宋本禮上有則字毛本同

地氣上齊節

奮訊也閩監毛本同嘉靖本同惠棟按宋本訊作迅岳本同衛氏集說同釋文出奮訊云本又作迅按正義

云奮迅而出是正義本當作迅也。按迅正字許假借字史記集解作迅

地氣至和也惠棟按宋本無此五字

天氣下降者閩監本同毛本下降二字倒

故先禮象形從天為初閩監毛本同蒲鐘云故先二字疑在象形下按衛氏集說作在

禮象形故從天為初

百物由天地齊降惠棟按宋本百物下有化生二字此本脫閩監毛本同

此經樂者樂之不和惠棟按宋本和上無不字閩監毛本樂之和作天地之和

化不時節

男女無別則亂升史記升作登注同

化不至情也惠棟按宋本無此五字

及夫禮樂之極乎天節惠棟云及夫禮樂節樂著大始節宋本合為一節

及夫至深厚惠棟按宋本無此五字

此經盛論禮樂之大厚閩監毛本厚作原衛氏集說厚字無

樂著大始節

大始百物之始主也閩監毛本同岳本主作生嘉靖本同

本足利本同

則亦天地之間耳

閩監本同岳本同嘉靖本同考文引宋板古本足利本同毛本亦誤下

樂著至樂云〇正義曰

惠棟按宋本無此八字

動則周禮動物

閩本同毛本禮作選監本動誤物

附釋音禮記注疏卷第三十七

惠棟按宋本禮記正義卷第四十七終記云凡二十八頁

禮記注疏卷第三十七按勘記



卷之三