



10333

湖南文徵卷十六

湖湘後學集編

釋下

釋江源

魏源

問江有三源。最遠爲繩水。一名黑水。卽金沙江。次爲若水。卽鴉龍江。又次爲岷江。凡水以最遠爲正源。而禹貢敘江源。會遠取近者。何曰禹貢。萼陽黑水爲梁州。以黑水爲梁州南界。蓋金沙江名麗。名瀘。皆取驪盧黑義。爲入滇必由之道。卽諸葛亮五月所渡之瀘。是禹貢非不言及黑水之源也。此水出金沙故曰金生麗水 山海經南海之內黑水青水之間。有水名若水。卽黃帝次子昌意降

湖南文徵

卷十六

釋下

一

居若水之地。西介金沙江。東介青衣江。故曰黑水青水之間。其上源曰鴉龍江。中游曰打冲河。最後會金沙江。始名瀘水。故漢志言若水入繩。自以金沙江爲正源。金沙江出西藏。未入雲南以前。已行二千餘里。及經雲南之麗江。永定。武定三府。至四川境。始會若水。又經東川馬湖。敘州三府。始會岷江。距發源已四千餘里。受大水。小水無數。較岷山遠逾一倍。且若水已爲昌意所居。不得謂非內地。然禹貢但以爲梁州之界。而導江不及者。瀘水以上。瘴重難入。湍石無可施功。而岷江古號沫水。于成都利害最切。故導江自岷始。非卽以岷爲江源。猶河非以積石爲源也。知金沙爲江之正源。則知河出蔥嶺之東。江出蔥嶺之南。

同源于昆侖。昆侖卽蔥嶺也。非河源長江源短矣。然金沙江爲滇蜀要

道。鉅石互塞不通舟楫。實不可強施疏鑿。乾隆二年四月據大學士鄂爾泰之奏諭。雲貴總督尹繼善巡撫張允隨委員察勘。俱言江通四川瀘州。爲運銅道所必由。除東川以上無計行舟不必勘估外。自東川小江口起。至四川屏山縣之新開灘止。計千三百二十里。又自小江口自湯丹廠百五十里。雖崎嶇險阻。要皆人力可施。化險爲平以利行旅。自乾隆四年興工。至十三年。惟此江上游吳公嶺等十五灘水勢尤險。議從陸轉般過北岸。再下船。雖奏請開濬。旋不成而中止。乃師氏範作瀆繫于此。江再三言之鑿鑿。謂瀆銅運京。歲費距萬。若開通此江。可省陸湖南文徵

卷十六 釋下

二

運夫馬費之半。卽可抵工程之用。功不在禹下。豈知金沙之不可通運。猶底柱三門之不可通漕。且亂石礮硿有百倍此者。謂禹功所施不如書生坐論乎。

六書轉注釋例

魏源

周官保氏以六書教國子。漢書藝文志曰：象形會意指事諧聲轉注段借造字之本也。象形指事會意諧聲皆無異義，獨轉注段借頗多歧解。昔人有反正爲乏反存爲在謂之轉注之說，然此數字外更無可證。近人知其不可通，於是段氏本其師戴氏之說曰：轉注者猶言互訓也。以老注考以考注老，展轉註釋是爲轉注。惟象形會意指事諧聲爲六書之體，而轉注段借則六書之用，而力闢漢志六者皆造字之本之說。又以爾雅爲轉注之書，而初哉首基肇祖元胎倣落權輿始也，卽以始字爲建類一首互相訓釋之義。然初哉肇基等可訓爲始，而始不可訓爲

湖南文徵

卷十六

釋下

三

初哉肇基烏在，其爲考老之互訓也。推之而弘廓宏溥介純夏撫龐墳馥丕奕洪誕戎駿假京碩冢劉將釁，可訓爲大，而大不可訓爲弘廓宏溥等三十餘字。賚貢錫畀予貺，可訓爲賜，而賜不可訓爲賚貢錫畀。衍豫妣般，可訓爲樂，而樂不可訓爲衍豫妣般。適遵率循由從，可訓爲自，而自不可訓爲適遵由從。詢度咨諏，可訓爲謀，而謀不可訓爲詢度咨諏。典彝法則，可訓爲常，而常不可訓爲典彝法則。黃耆駘壽，可訓爲老，而老不可訓爲黃耆駘壽。妃匹仇敵，可訓爲合，而合不可訓爲妃匹仇敵。紹胤嗣續，可訓爲繼，而繼不可訓爲紹胤嗣續。再推之天顛也而顛，不可訓爲天。元始也而始，不可訓爲元。禮履也而履，不可訓爲

斗戊卜支胤之屬偏旁在右者皆右爲轉注左爲諧聲凡山艸
兩西高爻門曰冂西网罔門門一二三四亩艸竹宀穴虎東高
厂宀宀自白瞿喜大先甘音旦采於聿北入夆宀乃之屬部
首在上者皆上爲轉注下爲諧聲凡其且巫几刀亏兮董是此
氏氏矢止己支乙壬韭曰丰寸皿豆丹用重其見至王丁之屬
部首在下者皆下爲轉注上爲諧聲此全書之通例卽如晦明
朧胸雷雲飄颻炎燎久凌等字使非从日从月从風从雲从火
从彡何以知其屬天平邱陵境壤等字使非从邑从阜从土何
以知其屬地乎江河波濤流潤清濁等字使非偏旁何以望而
知其爲水乎嶽崇岐岱等字使非部首何以望而知其爲山乎

湖南文徵

卷十六

釋下

五

从艸从木从竹从鳥从佳从魚从蟲从龜从犬馬牛羊之字使
非偏旁何以知其飛潛動植乎从金从石从玉从革从聿从絲
从衣从亾之字使非偏旁何以別其何物何器乎从心从毛从
影从目从目从皮从骨从肉从頁从面从手从足从子从女从
人之字使非部首何以辨其何形乎舉五百二十六部無一字
使能出部首之外故形聲事意等字如人之有名字而偏旁部
首則如人之有姓氏而後祖宗嫡庶宗族支派秩然其不可亂
焉又若絲網在綱經緯錯綜而不可紊焉六書轉注之說孰大
于部首建類者而乃以互訓當之乎以互訓當轉注則此五百
二十六部首於六書屬何門豈部首反不在六書之列乎況以

註書爲注書。起于東漢馬鄭之胤造。漢藝文志載諸經師之書。如齊詩故魯詩故韓詩故。及春秋鄒氏傳爽氏傳左氏微鐸氏微張氏微毛詩詁訓傳公羊穀梁外傳公羊穀梁章句公羊顏氏記。從無有稱註書爲注書者。豈周官保氏時已知東漢註書而預爲轉注以待之乎。爾雅水注川曰谿。注谿曰谷。注谷曰溝。注溝曰澮。注澮曰瀆。春秋有棘津之附注。及華不注之山。皆以山水得名。從無涉於註解。戴氏段氏小學專家。乃畢生不知轉注之義。可謂求之千里失之睫前。此許君轉注一首建類之義。大異于戴段者也。至于許君部分。亦有不盡符建類轉注之本旨。有孤立部首凡某之屬。从某而部下竝無一字者。有部首下

湖南文徵

卷十六

釋下

六

尙有數字可隸而不收隸者。有一部中忽分二字三字別立爲部而絕不解何意者。有二部三部并之實止一部者。有不以形爲部首而以聲爲部首。違全書通例者。如亭部从回象城亭之重兩亭相對。竝無隸字。何不以鄗入邑部而自立部。又如鼻部之前先立自部。惟一鼻字隸之。何不以自爲鼻之部首而免立專部。后部只一姤字。皆當入口部。何以別立部。司部止一詈字。何不以司入口部。詈入言部而獨立部。珣部止一斑字。何不并入玉部而別立部。異部惟一戴字。戴當入戈部。則異當入其部。何得專立部。如母部惟一貫字。當入貝部。又虜字當入虍部。則母部可廢。尙部豉衣也。卽敝衣字。从支尙聲。當入支部。何以專

立部首。尚部物初生之顛也。顯顯也。上象形下象根也。竝無一字。

案此卽端字。當歸立部爲端之省文。而廢此部首。未部豆也。惟隸一豉字。何不與登登等字均隸入豆部。又如宀部。家牢皆牛豕之宮。而謂家从豕得聲。則牢之居牛。又從何得聲。五百二十部中。皆以形爲部首。不以聲爲部首。何以口句兩部亦聲之字。獨首聲而不首形。而同聲之字。如鉤。疒。疒。拘。糾。糾。等。又罍。一漏。十段。注不一。糾。其失反曲爲周旋。如枸。材。當入木部。鉤。當入金部。疒。當入疾部。拘。當入手部。苟。當入竹部。糾。當入糸部。則口句二部可廢。東部只一韃字。案韃本从聿。東本从木。當以韃入聿部。東入木部。而廢此部首。音禾。麥。吐。穗。上平也。部內只一龔字。

湖南文徵

卷十六

釋下

七

卽等齊之齊。當以音齊。竝入日部。而以龔爲齊之古文。則音部可廢。瓜部九文。而瓠字獨另立部。竝無隸字。殊不可解。當并入瓜部。束本木。苾也。部內只棗。棘二字。考束本从木。當入木部。而此部可廢。亨卽克字肩也。象屋下刻木之形。又古文克作會。此部竝無相隸之字。今緣仔肩之義。引申段借爲克。能克勝之克。應入合部。不當別立部。彖部木。彖。彖。聲也。此部竝無一字。何以不入木部。而別立部。凶惡也。與兇懼之兇同字。何以不入口部。而別立部。又朮部只一臬字。而下朮部有繼字。臬屬。又有檄字。卽離散之散。又下爲麻部。有籛。廕。嚴三字。當以朮。臬。及麻等竝入朮部。其計八篆。不必別立部首。帛部只一錦字。考錦字从金。

以其美貴如金也。當以錦入金部而帛入白部巾部決不當別爲部。珪土高尙堯字从之。當并入土部不當立珪爲部首。身从反身只一般字。案躬亦反身。當以殷與躬軀同歸身部。否則隸入殳部。而呂則躬之偏旁皆不當別爲部。告部僅一嚳字。當以告入牛部。而別立斃部以嚳字隸之。又若哭笑不入犬部。而獨以哭爲部首。僅一喪字當歸入亾部。而笑則竝不收入。至李陽久歸入竹部。改犬爲夭。謂竹得風如人之笑。有同兒戲。此竝單文孤部無可轉注。不當空立部首者也。至若庚部壬部均無一字。然贗字从庚。妊任衿衿等字从壬。何以不爲收入。此又部中字之應收不收者也。至于亾部七十一文。而宮營二字獨別

湖南文徵

卷十六

釋下

八

爲部。山部五十三文。而岫嶽二字。鬼巍二字。各爲一部。而不入山部。均不可解。宐竝入山部。此小部之當歸入大部者也。此皆與許君部首建類轉注之說。未能盡合。自敘望後人董理者。意在斯乎。意在斯乎。

問轉注之說戴段全非。至于段借之說亦有可議乎。曰段借之說段君言之雖深悉其本原而未旁通曲鬯其族類。段君說文注曰段借放于古文本無其字之時。許書有言以爲者有言古文以爲者。以用也能左右之曰以。凡言以爲者用彼爲此也。如來周所受瑞麥也。而以爲行來之來。烏孝鳥也。而以爲烏呼之烏。古文翫神鳥也。而以爲朋黨之朋。子本冬月陽氣動萬物滋也。而人專以爲稱。聿相背也。而以爲皮聿。西鳥在巢上。卽古而栖字以爲東西之西。許書言以者凡六。是本無其字依聲託事之明證。本無來往字取來牟麥字爲之。及久但知來往借說。而本該

湖南文徵

卷十六

釋下

九

反廢。此許說段借之明文也。其云古文以爲者。洒下云古文以爲灑埽字。疋下云古文以爲詩大雅字。巧下云古文以爲巧字。馭下云古文以爲賢字。戾下云古文以爲魯字。哥下云古文以爲歌字。諛下云古文以爲頗字。𠄎下云古文以爲覲字。爰下云古文以爲車轅字。敵下云周書以爲討字。疑卽無逸篇譱張爲幻之譱此亦

皆所謂依聲託事。而麥來烏朋子聿西七字不同者。本有字而代之與本無字有異。然或段借在先製字在後。則段借時本無其字。非有二例。惟前七字則段借之後終古未嘗製正字。後十字則段借之後終古遂有正字。爲不同耳。許書又有引經說段借者。如玠人姓也。而引商書無有作玠。謂鴻範段玠爲好也。案玠

醜同聲以醜爲好如以亂爲治莫火不明也。而引周書敷重莫席。謂顧命段莫

爲藖也。聖古文奎以土增大道上也。而引唐書朕聖讒說殄行。謂堯典段聖爲疾也。圍同行也。而引商書曰圍圍升雲半有半無。謂洪範段圍爲駱驛也。枯橐也。而引夏書維箇輅枯釋之。謂禹貢段枯橐之枯爲木名也。此皆許稱說段借亦由古文字少之故。與古文以爲者一例。大氏段借之始始于本無其字。及後既有其字矣。而多爲段借。又其變也。後代譌字亦得自冒于段借。博綜古今有此三變。此所謂無字依聲者也。至于經傳子史不用本字而好用段借譌字。此由古書不盡著竹帛。口授方言轉寫變易。許君每字以形說其制字本義。而其用本字之聲不

湖南文徵

卷十六

釋下

十

用本字之義者。乃可定爲段借矣。源按用本字之聲而不用其本義者。固不可枚舉。卽古文有此字而終古不製字者。亦不可枚舉。何拘拘於說文六字十字之間乎。有引申之段借。如號令之爲令。長長短之爲長。幼君長。本義與引申之義並行。推祖考之考。段爲考。成考索之考。攻玉之理。段爲義理之理。道路之道。段爲引道。天道王道之道。途路之路。改訓爲大而爲路門路寢路車之路。土圭測景之圭。段爲王侯執玉之珪。子孫之孫。段爲孫讓之孫。介本大龜而段爲耿介之介。井本水泉而段爲井灋之井。呈字古文以、爲火以呈爲盛火之器。後人段爲家無二主之主。別作炷字代之。而主之本誼廢。又如能本多力之熊爲

本好動之猱猶本多疑之鬯而段爲能敏之能作爲之爲謀猷之猶若治若沽若濟皆水名通段爲濬治沽鬻濟渡之誼而本義皆廢易卽蜴字省文而段爲變易移易易簡之易鬯本鬱酒升香之器而段爲一切鬯茂細鬱之義於本旌旗之旂而段爲語助之於於戲之於等本竹梢相平而引申爲等齊等級之等第本聿之相次而引申爲一切次第之第又段爲居第之第貫本象以物串貝而段爲貫通之貫克本肩也緣仔肩堪任之誼段爲克能克勝培克之克南方有大象不得見擬其彷彿曰象因段爲一切形象之象豫亦大象而段爲豫大之豫豕本豕形而段爲豕豕之豕美本羊羹而段爲一切美善之美奪爲手持

湖南文徵

卷十六

釋下

十一

妨奪而段爲一切攘奪之奪奮爲大佳自田中奮出而段爲一切奮往之奮舊本黃離而段爲新舊之舊離本倉庚黃鳥而段爲離坎之離雍本鳥名而段爲雍和之雍雉本禽之肥而段爲奇雉中雉之雉桀本雞栖木上段爲英桀之桀豪本豪豬段爲豪傑之豪特本牛父段爲特立之特犖本駁牛段爲卓犖之犖牟本牛鳴段爲牟等之牟旄爲徼外犛牛段爲旄倪之旄隲本牡馬段爲陰隲之隲驕本馬高八尺段爲驕亢之驕離本鸞鳥段爲離琢後離之離烏本孝鳥焉本黃鳥而段爲烏乎之烏語助之焉以至哭笑皆犬之喜怒段爲人之喜怒家牢皆牛豕所居段爲居人之家牢籠牢固之牢孚本雞之抱卵段爲中孚之

孚默本黑犬。段爲墨。墨無言之墨。某本甘木。因作棗。與梅相通。段爲誰。每之每。燕本鳥。假爲燕。安燕。享之燕。難本雁。鳥隨陽去。來以其難。至。段爲難。易之難。易者蜥蜴蛻化。段爲變。易更。易之寵。翽本鳳皇。百鳥從之。段爲朋。從之朋。物本從牛。大物也。段爲萬物之物。習本鳥羽。學飛。段爲時習。性習之習。不本鳥飛。不。至地。段爲一切不然之。不。非本鳥飛。不下而段爲是非之。非。有飛鳥遺音。象易中孚。三橫成非字。故史記秦非子。養馬汧渭。而晉盧子諫詩。引作飛子。注非與飛古文通用。亦通作蜚。然本火焚。段爲語助之。然。則本典。則段爲語助之。則戴本分物得異。而段爲負戴感戴之。戴。曰象口出氣。因段爲言說之。曰。又段爲

湖南文徵

卷十六

釋下

七

粵爲爰。此皆有引申之。段借。依聲託事。借諛與本義並行者也。有不依聲。而从形近之。段借。如巧。古文以爲巧字。疋。古文以爲雅字。臭。古文以爲澤字。馭。古文以爲澤字。叟。古文以爲賢字。關。古文以爲闕字。蒞。古文以爲魯字。左傳仲子生而有文。在手曰爲蒞夫人。又有不

依事。而但託聲之。段借。如霸。本月魄。而今段爲五伯之伯。棗。古文以爲刊字。人名。則皋陶。古作咎繇。偃。古作高。謹。兜爲謹。段。丹。朱一作丹絃。仲虺。古作仲囂。罔命。古作鞅命。子貢。古作子贛。衛。侍人癰疽。卽侍人參乘之雍渠。地名。則牧野。古作毋野。費誓。古爲紫誓。岷山。古作駱山。許國。古爲鄆國。靈臺。古作靈臺。器則犧尊。當讀莎尊。此竝由衛包之徒。改古爲俗。而亦託於段借。乃至

男女互相爾女自當作女而段用汝水之汝龜本介蟲而段爲
龜勉之龜此皆無引申之段借借誼與本誼并行終古未嘗製
字者也至於訓詁則厭有平上去入四聲而分厭倦厭沃厭壓
厭惡之四義惡有平去入三音而分鳥惡疾惡羞惡之三義讓
不改音而有推讓責讓相歧之義敦彼行輩之敦又爲敦盤之
敦格木長木杲段爲感格格正格式扞格格至之格本末原謂
木根木杪段爲一切本始末終之義相本以目觀木段爲相度
相與贊相之相篤本馬病行遲而段爲篤厚之篤又竺管爲篤
之古文箴本綴衣之鍼而段爲箴銘之箴暴本日出曝曠而段
爲暴富暴虐之暴堪本大突與坎同說而段爲堪能堪輿之堪

節從竹本謂木多節而段爲節義節制節儉之節又或倒義互
訓論語以亂爲治堯典以攘爲讓易師卦以毒爲治洪範以敢
爲好詩以落爲始以穀爲惡木若夫引申之義大而言之則天
本蒼穹也而引申之則夫爲妻天君爲臣天父爲子天倉爲民
天極本屋梁居棟宇正中引申爲北極太極皇極之極陽字皆
从阜本謂山南陰山北陽引申而兩儀四象八卦四時四方陽
律陰律以及水陰火陽否陰泰陽卯陰正陽幽陰明陽男陽女
陰牝陰牡陽雌陰雄陽陽木陰木無不以陰陽相配再考天干
地支則甲本天干之首而段爲甲拆甲胃之甲由从倒甲凡木
倒甲而生卽爲由夔而段爲由自率由之由丁亦天干段爲人

丁之丁。又爲伐木丁之丁。辛亦天干。段爲辛苦之辛。又爲更
新之新。壬本天干。而段爲王林僉王之壬。子乃地支。孟冬陽氣
之首。而以爲父子之子。寅乃地支。段爲寅畏寅恭之寅。庚本地
支。段爲大橫庚庚之庚。又引申爲賡歌賡續之賡。戌本地支。段
爲征戌之戌。未亦地支。段爲未來之未。癸古文癸象冬時水土
平可揆度。因引申爲揆度揆法之揆。午本訓悟。五月陰氣逆陽
冒地而出。段爲勣午相午之午。申七月陰氣成體。段借爲誦申
引申之申。此皆段借引申之最大者也。輒本車下兩輪。因輿中
人倚輪。引申爲倚恃專輒之輒。將本將帥。引申爲將來將請將
送。又段爲鐘鼓將將之將。尊本尊彝。段爲尊崇之尊。秀本禾穎

湖南文徵

卷十六

釋下

西

段爲一切秀出之秀。穆本木名。段爲於穆皇穆之穆。填本訓塞
引申爲填壓之填。與鎮同又段爲大雅倉況之填。又爲毛傳訓烝

之填。棠棣詩烝也無戎

垂遠邊也。引申爲垂天雲之垂。罪本捕魚器。从

网。秦始皇以辜文。从自似皇字。改辜爲罪。辭讓之辭。本與文詞

各義。而世多段辭說爲詞。字本乳子。引申爲文字孳生之字。黍

以書簡墨。以書帛。爾雅不聿謂之筆。石墨相著而研黑。黍能書

竹不書帛。是筆墨研古皆有之。因段借爲貪墨之墨。胡本牛領

段爲胡虜誰胡。盧之胡。納本絲溼。段爲出納之納。酋本酒官

段爲酋長之酋。反詩似先公酋之酋。

鄭似也。酋終也。謂將嗣先王之業而終之。雉本

野雞。因勣从矢。矢可度量。段爲都城百雉之雉。脩本束脩脯也。

段爲修治修能之修。胥本蟹醯也。段爲吏胥皆胥之胥。灑本豆汁。段爲灑大之灑。柰本木果。段爲柰何之柰。豈本凱旋車樂。段爲豈弟之豈。語助之豈。勿本旗物。段爲毋勿之勿。且本薦也。段爲語助進詞之且。而本須也。象形考工記作其鱗之而。段爲語助之而。方本兩舟相竝也。字本作匚。段爲四方之方。又段爲語助方甫之方。又段爲方旁之方。業本鐘虞而段爲事業德業競業之業。榮本屋脊。段爲榮華之榮。向者溺也。段爲方向之向。及向背之向。宣本宮室名。段爲宣明之宣。宋本木名。專植諸亾國。己屋之社。故周封殷後以宋爲名。廉本堂隅。段爲廉節之廉。欽本欠。兒段爲堯典欽哉之欽。堪本地坎也。段爲堪能之堪。又爲

湖南文徵

卷十六

釋下

五

堪輿之堪。厥本發石。段爲厥逆之厥。又爲其厥之厥。若本香艸。杜若。段爲若。順若似之若。帥本佩巾。段爲將帥之帥。常本裳衣。段爲旗常之常。及五常庸常之常。矢本射鏃。段爲矢。陳矢誓之矢。然本火。然段爲然諾之然。又段爲轉語之然。綱本網紘。段爲綱維綱紀之綱。維本車蓋。段爲四維之維。紀者絲之總。耑段爲統紀之紀。纜釋爲帛色。蓋卽緞字。而段爲才纜之纜。經織縱絲也。與直橫相對。東西爲經。南北爲緯。而段爲經緯。天下之大經。萬本蟲名也。而引申爲千萬之萬。又段爲曼長之曼。孔本从乙。从子。乙鳥應候至而得子。可以嘉美。因段爲一切孔美。孔大之孔。薦本鹿名。而段爲一切薦藉。薦舉之薦。此皆借義行。而本義

廢說文自敘言孔子書六經左邱明書春秋皆以古文其不用
段借明矣及李斯改古文爲大篆程邈又改篆文爲隸書以便
徒隸而經文失真者十之二三加以秦火斷爛之後尙書由女
傳口授詩由諷誦竹帛經文失真者十之四五如尙書橫被四
表或作柣作光作充平章作采章便章一作辯章平秩古作平
體陽谷作暢谷岵夷或作岵峽又作禺鋏又譌作岵鐵南訛本
作南爲一作南僞一作南譌疾讒作聖讒民獻作民儀盟古文
盟象明神在以上以皿盛牲血孟諸一作盟瀦孟津一作盟津又
唐虞三代無儀器故堯典授民時專觀天象斗極旋繞北極樞
機而後人段爲璇璣又作璿璣以配玉衡因謂以玉飾銅儀以
湖南文徵

卷十六

釋下

去

漢世機巧靡麗之器施諸上古是誤認段借爲本義而正義反
廢推之割訓害班訓徧孟訓勉寡訓顧盧爲旅訟爲額順爲訓
美作媿亦作媿異作轉皆尙書周易今古文之異同再推齊魯
韓毛詩谷與穀格與假鑿與監翦訓勤節作呂媿作提共與供
龔畱黎爲流離透遲爲郁夷樂飢爲癯飢癯療同字
樂癯同聲倬段爲劉
永段爲漾螭首爲顛首皆三家詩之異文爾雅注疏引證孔繁
遽數之不能終其物此竝同聲段借之例本有其字不用本字
而專用他字或與本義竝行甚至本義反廢者也至漢志小學
家有別字十三篇不入六書之內以其無義可引申遂不成字
而亦自附于段借者如漢碑雖國姓廟號官名皆可冒濫歐陽

說文之字以轉注段借爲最廣。五百二十六部無一字能離于部首之轉注與偏旁之諸聲者。惟諧聲有專諧聲不會意及諧聲兼會意之不同。諧聲不會意之字五百部中不可枚舉。其諧聲兼會意之字不如專聲者之廣。且其解說之謚。卽說文亦閒有未得制字本意者。如父母母三字。說文訓父爲以手持杖。母從女有二乳。母象女有奸之者禁止之母令奸。然父之治家豈僅恃持杖者。諛似淺狹。今考父从八从乂。八者陰陽所以分別。乂者陰陽所以交會而生子。故父交字皆从乂。母者母訓子之聲。故爲禁止詞。母字說本武進莊氏又如地池馳施等字皆从也。得聲似

湖南文徵

卷十六 釋下

支

有施布向外之誼。豈有如說文訓也爲女陰之理也。音与者同部。与地池馳施不同部。何以諸字皆从也。得聲不能解也。說文以江河二字示諧聲之例。考江紅虹鴻虬杠扛扛貢攻空功巧等字皆从工。貢者上供之義。与工同用。空者化工太空之義。而攻功巧竝言工上之力。惟此四字兼聲与意。而巧則从巧得聲。餘皆有聲而無意也。河阿哥何珂珂訶訶阿訶訶奇等从可之字。亦有聲而無意。而奇則竝不諧聲。與从也諸字同例。皆所未曉者也。推之義儀蛾與譌訛同聲。彼陂披披破婆波頗皆从皮得聲。而除義儀外餘皆有聲而無誼。崇棕淙皆从宗得聲。終雫螽等皆从冬得聲。惟終兼聲意。考諸聲不會意之字百二十

矣。艸出皆象形。自隸變爲草木則不象形矣。鳥身皆從兩足象形。自隸變鳥鳥從四足則不象形矣。爲本母猴象形。自隸省作爲則不象形矣。馱本陽鳥其乙象飛形。自隸變爲燕則又不象形矣。此六書大概。姑述其略以告童蒙小學之士。

湖南文徵

卷十六

釋下

三

湖南文徵卷十七

湖湘後學集編

解

東迤北會于匯解

張明先

傳之解東匯澤爲彭蠡也。曰匯迴也。以東迴爲彭蠡大澤。朱子曰彭蠡之爲澤實在大江之南。以地勢北高而南下。故其入於江也反爲江所遏而不得遂。因而自瀦以爲是瀾漫數百里之大澤。可謂精於言匯者矣。然禹貢導漾言匯則明指彭蠡。而導江之匯未有明文。作傳者或承上節仍指爲彭蠡。以此句爲衍文。或云北匯于漢而匯于彭蠡。或云匯徑當作漢。此皆不深繹

湖南文徵

卷十七

解

一

禹貢本義且未熟悉洞庭水勢。訛承至今莫有辨者。夫彭蠡在江之南爲江所遏而自瀦迴而爲澤。九江卽洞庭亦在江之南。其勢相同豈遂不爲江所遏迴而自瀦邪。余往赴試岳鄂。每見夏秋之交江水盛滿。逆入洞庭。深迴湍激處約廣十餘里。此巴陵舊志所以洞庭吐納百川而大江西來橫互其口。每歲六七月岷峨雪消水暴漲。自荆江逆入洞庭。清流改色。北夢瑣言亦有湘江北流至岳陽達蜀江。夏潦後蜀江漲。遏住湘波。溢爲洞庭湖。凡數百里。其彰明較著者也。蓋江水從江陵南岸虎溪口分入澧水。過洞庭與沅湘諸水合流。至巴陵縣。皆由西趨東。略轉北而大江之正派在北者。包公安石首華容諸山在中。江湖

二水夾流洞庭之水至東陵下十五里城陵磯北會於江之荆河口所謂東迤北會確乎不爽也會時洞庭面寬水平大江勢高湖水遏而自滯自古至今歲歲皆然何況滔天襄陵時邪公安袁中道澧游記云酈道元注水經於江陵枚迴洲下有南北江之名南江卽江水由澧入洞庭道也陵谷變遷今之大江始獨專其澎湃而南江之迹稍湮滅僅爲衣帶細流然江水會澧故道猶可攷云小修公安人最爲親切止知近時江水入澧僅一小河以爲變遷獨不思洪水泛濫溢岸浮野豈由地中行者邪今之河道未嘗改也又有謂江水逆流此水漲使然語其變非語其常豈堯時洪水尙可作常論邪又有謂江水雖逆流於

湖南文徵

卷十七

解

二

湖而滌迴反覆仍入於江豈彭蠡之水匯而爲澤竟未入江邪知彭蠡則知洞庭矣按周禮未載九江統在藪澤雲夢之中爾雅註指洞庭爲雲夢澤澤字之義似可與匯字作明證猶恐後人附會姑置不論卽以禹貢經義繹之導江則於于匯之後曰東爲中江導漾則於東匯之後曰東爲北江匯字卽不可厭重復豈中江北江漫無分別邪余以書之所言目之所見合之心之所悟不憚固陋竊以爲導江之匯卽指洞庭不言洞庭者以上已有九江字樣不再贅書法又一變以導江之匯爲洞庭則中江北江之地皆各有段落可指而三江之說亦得以互相發

明矣匯旣訓迴字意甚活上加一于字則匯似有實地俗本作爲匯較于字更穩且又安知俗本之非舊文乎

律法自司馬子長後已失所傳。高允胡瑗房庶蔡季通皆儒者。謬信所學而不適於用。其以黃鍾老陽二而實之三而損之六寸爲林鍾。林鍾四而實之三而損之五寸爲仲呂。尙餘一分。又將一分窮算。則毫釐絲忽自此不可收拾。律十二也。止此三律而相生已窮。聖人作律自有成數。豈如此闌珊哉。卽淮南子置一而十三之。起爲積分。卽置一而九三之。以爲寸法。皆遷就之詞。繫辭謂天一地十。何事以九爲十乎。不如樂府之說爲可曉。吾不敢信樂府。遂爲神理。然其數皆成數也。使其理有穿鑿。能合自然之數哉。但其子午相衝。丑亥相配。猶爲枝葉。而三分損

湖南文徵

卷十七

解

三

益隔八相生。反置架閣。益自應鍾退至冬至。一陽微動。包束重泉。未能爲暴舉。僅進三分之一。遂爲黃鍾額數。自黃鍾後卽以九加之。使當時不如此斟酌。則積至蕤賓。反不能合陽九成數。惟以三分先暗參黃鍾內。遂覺六律皆此三分爲之推移。此爲上生知益。非謂逐加三分也。陰數亦然。陽數主進。陰數主退。自林鍾後皆以九退之。柰當蕤賓時。日晷正長。流金焦石。一陰潛滋。止退三分。餘律皆帶此三分。併促積至冬至。前黃鍾未加。恰合老陰之數。此爲下生知損。故曰每三分以損益也。至於黃鍾隔八生林鍾。林鍾隔八生大簇。凡上生者數皆百三十八。除九十外。餘四十八。得地支之數。四本偶。方圍四也。凡下生者數皆

百二十除九十外餘三十得天干之數三本奇圓圍三也陽數九陰數六進退皆以九爲度陽統陰也猶地天中之地也九滿十則除數已盡也獨有中呂生黃鍾百二十三多此三數者緣黃鍾以三分益故數終仍還此三數也應鍾生蕤賓百三十五緣蕤賓以三分損故數終仍闕此三數也此皆本乎節氣長短陰陽相配然則謂黃鍾至蕤賓七律爲上林鍾五律爲下者妄也

變聲旋宮

陳之馭

宮有二一爲黃鍾之宮一爲林鍾之宮律家但主黃鍾者宮君象也一陽初生君以少爲貴也林鍾六月太陰濕土其器爲埴實正宮也玩律家不曰宮商角徵羽而曰宮徵商羽角五行之序順矣然以爲變徵者此宮乃徵聲內之宮故不以宮名黷賓爲正徵則此爲變徵也黃鍾亦羽內之宮而以宮名者陽一君而二民君子之象以少爲貴故以大呂爲變宮蓋黃鍾爲正羽大呂近宮從君而變不復名爲羽也□□□□□□□□旋宮非謂大簇姑洗亦爲宮也蓋五聲皆有清濁如黃鍾有清黃鍾角有清角商有清商以此律爲主則眾律從而間之從而和之

湖南文徵

卷十七 解

五

旋宮宮字非謂宮聲乃遞相爲君也如崇邱六奏乃笙聲也笙屬角則角爲君矣夾振之而駟伐用鐸兩行宣導威武鐸屬金金商音應秋氣殺伐則夷則爲君商君而宮亦臣矣

伯夷傳解

陳之騷

通篇皆是疑詞。未有然伯夷意。總歸伯夷以孔子成名。傷已無顯聞也。首言伯夷讓國。先從許由讓天下開端。又爲許由下一疑。堯舜爲君。舜禹爲臣。皆以久試方禪。說者乃謂堯先讓許由。何其輕易。次解云。余登箕山。又有許由冢。則當時果有其人。有其事。然孔子序列仁聖賢人。獨稱伯夷。不及許由。何也。此段是文之迎送。入伯夷已爲得孔子。而名益彰。巖穴湮沒。張本分明。是一經品題。便作佳士。其十隨務光。秦伯竝後。顏淵皆伴說。古人文字寬衍。不似後人單幫。李克卜相可見。旣入伯夷。次其行事。亦未必盡能無怨。如孔子所云。但天亦不當報善人如此。其

湖南文徵

卷十七

解

六

爽而盜跖反如此橫福。接到若彼近世。明明關照自己。公正發憤。无妄受災。天道全不可信。道不同一段。見君子自修。不以天下爲惑。此是文章大開脫。惑歎處。君子疾沒世。漸收回人之得名。非偶必有遭逢。伯夷幸遇孔子。如此類湮沒不知。凡幾自悲。不附青雲之士也。余恨學者不解其意。聊爲疏掃。其他帝王項羽本紀贊。月表年表。悉當以是類之。諸贊無甚味。跋尾耳。不必過索。

歲在閏逢攝提格時值昆明鯨動避亂黃道山中偶登山巔挾書一冊且讀且歌既而負薪以歸憩息松陰下客有自外至者粲然謂余曰蓋聞賢者必有爲于時志士不浮沈乎俗生斯世也豈徒以窮約自甘云乎哉實欲借利達以舒厥志藉富貴以榮厥身也古之人或抵掌以說王侯或叩角而取卿相或對策于金馬門或垂勳于雲臺上或獻賦而名當世或草疏而結主知彼皆心異庸眾行軼人羣者也今吾子年甫弱冠名列黌序習詩書談道德篤志儒業繁云有日曷不掇青紫邀祿爵顯揚是圖以誇耀閭里顧乃依山棲谷枕經藉史終窶且貧若此意

湖南文徵

卷十七

七

者獨居感憤咨嗟而有怨悔矣乎余曰吁客前來吾語汝是所謂以鳩鷄而笑鯤鵬乘駑駘以測騏驥多見其不知量也曩者帝王肇興際乾旋坤轉之期乘風虎雲龍之會元首明股肱良故聘幣慤勤莘塹輟畊物色徵賢胥靡釋築磻溪輔佐王猷南陽鼎峙伯業咸由聖賢道同主臣一德始克建豐功而豎懋績藉令上不懸八紘之網下不奮六月之息卽有偉抱殊猷亦將老死巖穴與草木俱腐烏能聲施奕世也哉世降以還事殊非古賓師之禮久廢造請之典蔑聞英雄豪傑每延頸以待用感奮而抒懷莫不困於遇合沮於資格今雖

聖明在上

一才

一技之士皆得効力

清時而地阻勢隔致身無術

時吳逆踞岳陽五載

兩科未獲
典試故云

惟有蘊我圭璋俟我良琢植茲梗枏聽匠石已耳矧
迺櫟槍未埽狼煙未靖劍戟稱雄疆圉弧矢矜能馬上而欲馳
驅皇路垂名簡冊似亦難矣故君子不以戚戚之窮塵憂心於
一旦而以赫赫之勢移真樂於生平也客曰子言誠然然值茲
四郊多壘曷不逞炙轂雕龍之辨建倡仁扶義之謀上尊人主
下說公卿益人家國而糜人好爵使見之者形悲聞之者意駭
歎余曰否否夫編槿而廬緝籜而扉者太古之風也廊棟凝雲
簷牙飾彩者後世之制也今欲以太古之風爲後世之制非惟
弗達權度亦罔識時勢矣子以處今世而談戰國泥所聞以擬
所見不亦異乎獨不聞子雲屈節新都孟堅託迹權貴蔡邕寄
湖南文徵

卷十七解

八

身董丞文若効能孟德始謂攀鱗附翼可以奮興立業孰知身
危族滅名節爲之毀缺譬若獵者獲獐麋而亡命於豺虎漁者

覩鯢鯢而躬蹈於大澤也悲夫

當吳逆叛踞時多受僞札者後
皆隕身喪節子預知其必敗獨

能免

此夫子獨非人情豈其惡富貴而甘貧賤哉良以塵容俗狀

奔走乞憐倏于寵祿于前隨遭戮辱于後孰若優游自得理亂
無聞將以篤吾業而守吾貞也客曰子不縈情利祿若此將以
碌碌終厥身乎抑超然遐舉異於人乎敢問古君子殫心以企
聖賢而彼且奚爲也曰子嘗聞諸易有曰鶴鳴在陰其子和之
詩有云鼓鍾于宮聲聞于外士君子不慮身名未榮但慮道德
弗修彼夫玉蘊山而山輝珠藏淵而淵媚此物此志也是以君

子修身制行其道有二。遇則行其學，不遇則明其道。行所學著于一時，明其道垂諸千古。亦因其時所可爲者爲之而已矣。試觀仁山講學蘭江，益之著述，金華闡聖言，繹賢傳，紹往緒，啟來學。彼殆有不屑屑於利達，不汲汲乎富貴者。亦猶商彝周鼎，未見售於目前；卞璧隨珠，白流輝於日後。此真吾徒師表也。若夫商財賄之有無，較錙銖之重輕，盜聲聞於黨閭，計溫飽於妻子。是名雖儒者而行實同賈豎也。僕誠不能與此輩竝埒。故皎然獨守所志而誰識予之素心。

山後趙侯以試用攝邑篆甫三月罷去紳士耆庶酌而餞之送及郊鄉人惑焉走相告某曰令父母也民子也子於父母情患不足不患有餘三月之令未可以餞歟告者曰撫我者父母虐我者仇讐令未有德於民僅三月而以父母厚之也不已過乎曰父母卽未慈子何可不孝令無大德亦無小怨雖一日未可薄也況三月乎且江河不返久矣不有過厚何以矯薄者之失世無申生人且寇仇其父其鼎鑕不避者卽斯人之礪石也世無屈原人且弁髦其君其日月爭光者卽斯人之針砭也世無伯夷柳下惠人且習於脂韋流於谿刻而莫知所極其浩氣孤行不能磨滅者卽斯人之砥柱繩約也故當世教凌夷之日而有一二賢知主持其間以其忠厚悱惻者自致於親長之前挽頽風而振末俗遙情逸韻不問而知其近古矣蓋不肖者常薄賢知者常厚式薄以厚卽有過當殆所謂賢而過過而彌見其賢者也記曰賢者過之孔子曰觀過斯知仁矣今如子所謂過者抑其所以爲賢歟鄉人曰微子言智不及此乃揖而退

天秉陽垂日星解

余廷燦

天秉陽垂日星。謂陽主施也。地秉陰竅於山川。謂陰主受也。播五行於四時。非山川播之。謂日星播之也。日中星鳥。則播爲春分。日永星火。則播爲夏至。堯典其明徵也。參以月令。日在營室。昏參中。旦尾中。爲孟春爲盛德在木。而益信四時有其播之者。何謂和。日星有短永有贏縮。有分至有啟閉。有南北燠寒。有東西早暮。凡陰陽消息。一與四時相進退轉運。而後和。和而後月之晦朔弦望。因以生焉。今夫月無光。以日之光爲光者。日之四序晷刻。不得其和。卽月之三五盈虧。不得其準。施受一氣也。然惟中國當赤道北。寒燠溫涼。得天地之中。故月之盈虧。亦與平

湖南文徵

卷十七 解

十一

氣應。若夫兩極之下。其地大寒。又或以半年爲晝。半年爲夜。彼其望月。卽有盈有虧。亦必不如中土之晦朔弦望。互相停調。朱子謂不和。豈必月不生。釋朱子未盡之說。則經言月生者。正謂其舒光吐曜。一如五行四時之沖氣會合。故月和而後月生也。

橫渠張子有天左旋處其中者順之少遲則反右之說。儒者往往以右旋於左爲遲。遂疑日月亦左旋。因行遲而覺其右轉。則徒以右轉爲推步家反算捷法。而有左復有右。有順復有逆。究不以爲天之實象。然其說非也。謝生大猷曰。如以七政爲順天左轉。則日行一日不及天一度。月行一日不及十三度。有奇。此猶有常可執者也。至於五星之遲。畱伏逆進退疾徐。無常可執者。何得以順天左轉爲定論乎。且五星之行。值日則伏。與日三合則畱。對衝則退。當其見伏畱退之交。其行又有疾初疾未遲初遲末。至金水二星。又各有合退伏。其參錯不齊。若此。以張子

湖南文徵

卷十七解

十一

之說考之。則當其退行之際。皆爲行過於天。而金水退疾。又當過三度強者。夫日月之行。既皆不及天矣。五星之行。獨何緣而過天乎。謝生之辨七政非左旋甚明。快而於右轉之說。尙渾含其詞。未極剖析。按晉書天文志稱周髀家云。日月實東行。而天牽之以西沒。又案明史天文志記洪武中帝論天與七政之行。羣臣皆以蔡氏左旋之說對。帝曰。朕自起兵來。仰觀乾象。天左旋七政右旋。歷家之論。確不可易。爾等猶守蔡氏之說。豈所謂格物致知之學乎。此則右轉之說。遠有端緒。今日兼證之西法。而益明者。蓋古者第以恆星爲天體。則天左旋。卽指恆星。天而於歲差之故。不明。西法以宗動爲天體。故不獨日月五星東行。

恆星亦東行而於楚詞圖則九重之說乃合蓋自有宗動天以
渾灑之氣挈諸天左旋其行甚速故外之近宗動天者左旋速
而右旋之度甚遲內之遠宗動天者則左旋較遲而右移之度
轉速是故恆星天東行最遲歲差纔五十一秒大較歷七十年
而差一度新歷不謂之歲差而謂之恆星行度是也其次則土
天木天又其次則火天至日天金水天較速矣而月天則最速
所謂月行一日不及十三度有奇是也謝生第謂天以二十八
宿爲體以日月五星爲用體用一經一緯旋轉一順一逆乃天
道自然之妙則其說尙沿舊解而於右旋無確據予故參西法
證之而右旋之說益顯白無疑且既謂之渾天則必環固內抱

旋紐互根安溪謂如層雲疊湧雲有背有馳如二水合流水有
流有滯則明乎一氣參差之故矣又謂置孟於此自邊而引之
旋其近中者必緩矣宗動之天急旋於外若或引之其彌近地
心而彌緩者勢也可謂精於譬類者矣謝生來學城南潛心經
義嘗具一往淡沈之思己酉以選貢赴京師未與廷試而遽
沒是篇與掛劫解皆試於學使風簷爲人所傳播者乙卯索居
偶從故紙堆中檢出心怦怦有慟因採其獨悟之思補其未備
之說正欲存生之孤詣邁往以見不可禁禦有如此者

學使拔諸生之秀傑者貢成均而試以掛扞象閏解未陽謝生大猷頗究心易義則曰掛扞之說郭氏與朱子異朱子常與之往復辨論良由郭氏之說偏滯不應經文夫經既曰掛一以象三矣象三者豈能復以象閏乎人皆喜謝生之辨甚明快然亦有未曲盡者郭氏惟以掛一象閏遂謂後二變皆不掛而但有扞彼所堅據者在再扞而後掛一言也夫固謂初變有掛須更閱二變而後掛亦如初歲有閏又須更閱二歲而後置閏也然經何以不曰三歲一閏又何以不曰六歲再閏而必曰五歲再閏乎如郭氏之說直使五與再二字皆懸而無所著再閏再扞湖南文徵

卷十七 解

古

亦判而不相聯矣朱子以一掛兩揲兩扞解五歲再閏句以經證經於五字再字乃顯白無疑且後二變皆有掛既與四營成易合而於成卦變爻皆有自然之法象於後二變之數不四則八者亦絕無參差不齊之弊朱子曾推究之甚詳此固不得輕議朱子之解五歲稍涉雜湊而可漫以左手五指遂臆決其當五歲乎謝生又謂掛不同於扞朱子之解掛也謂掛於左手小指之間與其所解扞者無異也豈知掛不得同於扞掛既象三宜掛於胸前以法中初不與揲餘混而朱子不辨其著筮儀漫曰通掛之策不五則九云云是朱子自不能別其一於歸之外安得使人不混其一於歸之中無怪滋郭氏以歸掛一之奇於

所揲之餘之誣也。其辨愈鑿鑿可聽。然未免愈離其宗。夫經文固明曰歸奇於扚矣。則奇與扚自是兩物。併而歸一也。經本併其一於歸之中。解經者乃別其一於歸之外乎。若以奇爲揲餘。扚爲指間。朱子曾據孔疏解之。不知以歸奇爲歸掛一之奇。扚爲所揲之餘。其說已始自虞翻。而扚爲數之餘。見禮記王制。又不得執孔疏闢郭氏。而謂經文之歸奇於扚。非歸掛一之奇於揲餘也。況掛爲氣盈。扚爲朔虛。氣盈者綜三百六旬之成數。而可知。故分二之後。卽除一而掛之也。朔虛者計十二月之空分。而後得。故逐揲之後。乃存餘而扚之也。歸氣盈於朔虛。而置閏。故歸奇於扚。以象閏。則氣盈者正閏法起積之端。而掛一者又

著策起積之端。謂掛象閏則不可。謂合掛與扚皆以象閏。固無不可也。又烏可別其一於歸之外哉。

媒氏主合婚姻之官。謀合異姓。故曰掌萬民之判。喪服傳曰。夫妻判合。言判別而合之。合卺下文所謂會也。凡男女自成名以上。書年月日名。令三十而娶。二十而嫁。極言之。令其父母使不得過限。男女得以及時。此爲始婚之正者言也。凡娶判妻入子者。皆書之。謂人所出之婦再嫁。所鬻之媵。妾改適人者。娶之者。皆書於官。以絕爭訟。此爲婚娶之變者言也。仲春夏正二月陰陽交順。天時以成。昏禮出令國中。皆會合男女。謂已行媒受幣之女。惟此時雖有不待備禮而嫁娶者。亦所不禁。內則云。有故二十三年而嫁。俟三年喪畢也。若無父母喪。故而二十不嫁。不

湖南文徵

卷十七 解

六

以仲春婚娶者。罰之。此皆令其父母配合之。罰亦指其父母言。所以戒愆期也。又承上文言。亦於是月。司男女之無夫家者。而會之。國中鰥寡單丁女戶。皆無父母主婚。始官爲司之。稱其年材。察其情願者。官爲之媒。許卽時配合。此不必禁罰而自從。故不以令言。亦無不用令者。所以閔怨曠也。凡嫁子娶妻。入幣純帛。無過五兩。此言婚姻無奢禮也。禁遷葬與嫁殤者。此言死葬無越禮也。遷葬。謂出母改適。無子前子欲遷。以耐父母者。嫁殤。謂十九以下許嫁而死者。生不相接死而合之。非禮也。邴原女沒。不從魏武之命。與倉舒合葬。曾子問。女未廟見而死。歸葬於女氏之黨。示未成婦也。況未合昏而可合葬乎。今山西俗重冥

配父母必合葬。先葬者虛左右以待。有母改適死而仍求與其父合葬者。又有竝未許嫁。求人家及笄未嫁而死之女。與之合葬者。亦謂之真配。今考周官。乃知秦晉間。自有此風俗。周公已先禁之矣。中春會男女之文。考二南如桃夭于歸。標梅及時。皆相證明。至奔者不禁。先儒誤解。謂聽其自奔。遂爲周官第一疑案。按內則云。聘則爲妻。奔則爲妾。奔指未聘者言。不得與夫敵體。故謂之奔。非如毛詩序東門之墀。男女有不待禮而相奔者也。劉向列女傳。召南申女許嫁於鄆。夫家禮不備而欲迎之。女不肖往夫家。訟之女。終拒之。而作行露。毛序謂召伯聽訟也。六禮至不親迎。猶見刺譏。非受幣不交。不親則知臨時不備禮者之嫌於奔矣。又有狐詩序云。古者國有凶荒。則殺禮而多昏。會男女之無夫家者。所以育人民也。皆明據周官言之。多昏見周官荒政。會無夫家。卽管子治齊掌媒合獨之政所本。二事當分別言之。蓋經文先言會男女者。令父母會之以許嫁者。言次言會無夫家者。則官司會之以鰥寡。言次第井然不容攙越。近日方氏注云。始婚者第可言未嫁。娶不可謂無夫家。覆出此文。明會而不禁者。惟鰥寡也。總緣疑爲一事。遂謂文有錯簡而移易之。又辨此爲劉歆所增竄。引王莽傳私鑄者伍坐。沒入奴婢以十萬數。至則易其夫婦。民人駭痛爲證。至竝經文三十七字而刪去之。非周官權天時體人情之本意矣。

論語武王亂臣十人有婦人焉。馬氏云。文母劉原父云。邑姜皆非也。婦字與殷字篆文相近。致誤。當作殷人。太誓云。子有亂臣十人。同心同德。大誥云。爽邦由哲。亦惟十人。而君奭云。武王惟茲四人。上言文王時有若虢叔。以文王弟故不與也。周公召公太公畢公榮公太顛闕夭散宜生南宮适九人。皆周臣。按史記本紀載。辛甲大夫歸周。竹書帝辛三十九年。大夫辛甲出奔周。劉向別錄云。辛甲故殷之臣。事紂。蓋七十五諫而不聽。去至周。召公與語。賢之。告文王。親自迎之。以爲公卿。封長子。左傳周辛甲爲太史。命百官箴王闕。作虞箴。則直稱之曰周辛甲矣。所謂

湖南文徵

卷十七

解

七

殷人者。指辛甲也。婦人不與外事。文母旣涉。臣母之嫌。邑姜更犯司晨之戒。且果係二母。孔子亦不敢斥之爲婦人也。顧甯人云。此陳師誓眾之詞。皆身在戎行者。其說近之。而未實指其人。王伯厚則據論語釋文。作子有亂十人。左傳叔孫穆子亦曰。武王有亂十人。謂本無臣字。不必改從原父說。然葦宏亦引亂臣十人。與其去經文臣字。不如改婦字爲殷字之爲愈矣。

余偶閱史記歷書。見凌稚隆所輯評林註多譌字譌句。如日得甲子。註中三百八分當作三百四十八分。九百三十八分當作九百四十分。蓋歷法以九百四十分爲一日也。又其閒意尙有未盡者。因略爲改正。并以已意補釋如右。

史記歷書歷術甲子篇云。太初元年歲名焉逢攝提格。謂甲寅也。月名畢聚。謂十一月也。其實太初歷建寅。此十一月尙屬甲寅前一年癸丑。緣歷元起數必從子始。故此預書明年歲名。

云無大餘無小餘者。謂十一月之朔也。蓋歷法必以至朔同柱甲子日先期夜半之年爲歷元。此年十一月朔恰是甲子。前此並無餘分。故云無大餘無小餘也。

湖南文徵

卷十七解

七

下文再云無大餘無小餘者。謂冬至也。至與朔法異。故兩列之。此年冬至恰是十一月甲子朔旦夜半前。此亦無餘分也。

重書焉逢攝提格太初元年者。謂此年建寅之月以後也。歷法之元必從子月起數。前書太初元年焉逢攝提格是也。漢自太初歷始改建寅。此書焉逢攝提格太初元年是也。

大餘五十四者。一年十二月。從上年十一月朔數。至今年十月晦。六六六小合三百五十四日。以甲子一週六十除之。五六三十。除三百日餘五十四日。未滿六十。故云大餘五十四也。

小餘三百四十八者。每月二十九日。又九百四十分日之四百

九十九積十二月爲五千九百八十八分。以歷法九百四十分爲一日。得六日尙餘三百四十八分。故云小餘三百四十八。此是通計一年十二月合朔之零數。故後總云小餘者月也。

再書大餘五小餘八者。一歲三百六十五日四分日之一。從今年冬至數至明年冬至前一日。以六甲除之。六六三十六。除三百六十日尙餘五日。故云大餘五也。又餘四分日之一。以一日分爲三十二。四分日之一是八。故云小餘八也。前所載小餘是將一日分作九百四十。此所載小餘是將一日分作三十二。其分數不同者。日原無一定分數。緣日有奇零。歷家分之以便算耳。卽謂此小餘爲二百三十五亦可。蓋將九百四十分而爲四。則每分爲二百三十五也。

湖南文徵

卷十七

解

三

每年書大餘小餘者。每年除五甲子。餘五十四日爲大餘。逐年遞加滿六十則除。存其零數。俟明年再加。其小餘每年三百四十八。逐年遞加滿九百四十則成一。除去九百四十歸一日。在大餘數內。存其零數。若係閏年之後一年。則大餘止有二。十三。小餘有八百四十七。其除法歸法竝同。

其每年大餘恰滿六十。除去無零數。則書大餘無小餘。恰滿九百四十。除去無零數。則書小餘無。

其每年第二次所書大餘亦滿六十。除去。存其零數。小餘滿三十二。成一。除去歸在大餘數內。

此書總以甲子爲主。故前總題云歷術甲子譜。其每年前書大餘小餘爲算將來月朔逢甲子。後書大餘小餘爲算將來冬至逢甲子。朔至同在甲子日之先期夜半則爲一千五百二十年爲一紀。然歲首猶非甲子也。積三紀四千五百六十年。至朔同是甲子日之先期夜半。又在甲子歲首。總會如初是爲一元。閏年之後一年大餘止二十三。小餘有八百四十七者。蓋一年十二月爲三百五十四日。又九百四十分日之三百四十八。加閏月二十九日九百四十分日之四百九十九。合之得三百八十三日八百四十七分。除六甲爲三百六十日餘數得此也。

其所以必在閏後一年者。竊意太初歷雖改建寅。而置閏或仍

湖南文徵

卷十七

解

三

用秦法。總置在一年之終。則當是閏十二月也。歷法以建子之月起數。故將閏月置在次年數內算。

天之象穹窿而已。地之象廣漠而已。天地之性清甯而已矣。凡萃於上而天有日月星辰風霆流行。固於下而地有山嶽河瀆。土石凝結者皆其性也。無不善也。謂天之所行皆善乎。日月何爲而薄蝕。星何爲而隱而賁。風何爲不發而霾。雷何以不擊而厲邪。謂地之行皆善乎。百川何以沸騰。山豕何以萃崩。土何以而有帝之息壤。石何以有言於晉國。邪。凡不得其正與怪戾之尤者亦其性也有不善也。然則天地之性果有不善乎。曰非也。陰陽者天地之氣也。五行者陰陽之質也。舍陰陽則天地失其所以爲氣。而氣有升降清濁。離五行則天地失其所以爲質。而湖南文徵

卷十七

解

三

質有剛柔美惡。故夫渾然無不善者。天地陰陽五行之性是也。淆然而有善有不善者。天地陰陽五行之氣質是也。惟人亦然。是以聖人可學而能。而禽獸昆蟲草木不可學而至於人也。亦於其氣質異之而已矣。性豈有不善乎哉。

天地萬物之理。不與其有成。又從而毀之。甚矣其蠢也。毀之者。曰。凡物之理。體不欲方。而欲其圓。軸之橫者。必脆。箱之中者。必朽。圭角之露。不可完也。質不欲剛。而欲其柔。齒之堅者。必蔽。骨之立者。必僵。芟刃之利。不可攫也。氣不欲峻。而欲其夷。城之截者。必崩。石之齧者。必墜。嶄絕之過。不可居也。道不欲清。而欲其渾。涓可使之爲涇。練可使之爲緇。皎潔之辨。不可存也。材不欲美。而欲其惡。木之甘者。蟲先腐之。華之馥者。風先萎之。瑰異絕特之秘。不可窮也。夫體爲其方。而與圓者轉。質爲其剛。而與柔者克。氣爲其峻。而與夷者衡。道爲其清。而與渾者同。材爲其美。湖南文徵

卷十七 解

三

而與惡者處。皆大不勝之數也。夫先自毀也已。而又誰毀焉。然惡其方也。將蜨丸之智。亦可弄。穀卵之仁。亦可伏。而玉瓚圭鬯。不可以假郊廟。輯瑞。不可以覲諸后。酌斗。不可以祈黃耆乎。觚不觚。觚哉。觚哉。方之刈。世道人心之害也。惡其剛也。將鴟夷滑。稽桔。棹。轆。轡。俛仰上下。以從人爲。雖有干將。莫邪。不得與鉛刀爭其銛。鏞。金。岱。石。不得與沙礫爭其砥礪。惡其峻也。將使秦山下。齊於部婁。日月下。竝於邱陵。惡其清也。將謂江漢之濯。不可以刷潢潦。秋陽之暴。不可以明熿火。惡其美也。將謂璣珠華實。之纖。不可以言鬼神。之能。羽毛翬飛之麗。不可以言乾坤之文。顛倒。脅亂。雌黃。詬厲。甚矣其蠢也。邪。彼世無孔子爲依歸。則是

方若子高剛若季路峻若史鱗清若公綽美若端木而皆不得
學聖人之道躡中庸之堂而造於其室雖有異者終莫可如之
何也已嗚乎天地萬物之理其又孰從而正之毀由人生亦由
人滅其蠹也亦元氣之壞也

湖南文徵

卷十七 解

禹

聖人之則河圖也。柰何曰：著則其數，卦則其位。參兩倚數，大衍五十，則其全數也。則其五十之居中也。虛其一，以爲太極，則其一之在北也。分爲二，以象兩，則其二之在南也。掛一，以象三，則其三之在東也。揲以四，以象四時，則其四之在酉也。北爲空虛，不用之方，而水主流行，故虛一以則之。南爲嚮明，任事之方，而火主分辯，故分二以則之。東居左，故掛于左手，而木主發生，掛一亦發生之端。西居右，故揲于右手，而金主變化，揲四亦變化之端。一、二、三、四生數也，故以爲營。七、八、九、六成數也，故以成易。東方物所生，形質雜出，陽內陰外，故八爲正陰，南方物所養，氣

湖南文徵

卷十七 解

五

象昌茂陰內陽外，故七爲正陽，西方日昃月朏，陽極而陰生，故九爲極陽，北方寒深，暖動陰極，而陽生，故六爲極陰，故歸奇於扚，不外一、二、三、四，變而成卦，不外七、八、九、六，所以則河圖之數也。如此河圖內方外圓，水火木金相對而尅，賴中央之土以生之。聖人知其然也，布乾巽艮坤於四隅，使順而相生者，培木之氣以生火，培金之氣以生水，水火者陰陽之精，日用之要也。置坤土於西南，以續火金之斷，置艮土於東北，以隔水火之交，火鑠金，金氣不能容，坤以藏之，而中宮之用以生而妙，水生木，水氣日以洩，艮以止之，而中宮之用以尅而妙，蓋艮以終始萬物，而後帝出乎震，歲功成于十二月，而後春以產物爲聖，斷續之

間非惟則圖實有以發圖之蘊且河圖陽數自左而升陰數自右而降皆逆也序卦之初二三爻則其陽之左升上五四爻則其陰之右降也是爲易逆數也

問畫卦則河圖方位曰天一地二天三地四天五地六天七地八天九地十陽數皆天陰數皆地天包其外地凝於中神也者妙萬物而爲言也坎離之據南北天一生水地二生火是也東西無定所者也水生木而爲山故畫山於一三之隅木生火而爲雷故畫雷於三二之隅火尅金而爲風故畫風於二四之隅金生水而爲澤故畫澤於四一之隅山雷在左則其陽之左旋澤風在右則其陰之右降然則山澤乾坤之交上交風雷乾坤

之交下交此言山澤下而雷風上何也曰中國居赤道南北極出地三十六度南極入地三十六度北極上南極下也坎離乾坤之交中交何以不居東西而居南北曰南北極貫天地人之中也故曰極東西無定故虛其位而以山雷澤風實之序卦就人事而言乃有東西有東西而乾坤乃有方位矣天一生水故乾居一之上四之下坤爲中央土在火金之交故居二四之間東西在天雖無定位而木生金殺雷動澤說人事中不易之東西也故退震於三進兌於四使各得其正位生成之義著矣至無定者莫如風移而置之三與二之間以明長養之用至有定者莫如山一三之間元氣渾淪所以成始而成終故仍畫卦之

舊與坎離南北方位爲終古不易者也。序卦財成輔相與卦畫相與流通。乾鑿度以四正四隅屬之。宓犧非無說也。

湖南文徵

卷十七解

七

洛書外圓內方。圓者象天。方者象地。然外之圓也。相對者皆相生。動則相尅。與河圖之靜則尅而動則生者相反。而義實相成也。蓋靜尅動生。謂天之樞紐。屹然而圓。轉自利也。靜生動尅。謂天之生生不窮。而遞有乘除也。內之方也。五行各如其位。與河圖之陰包陽。如環無端者不同。而義尤相濟。蓋陰包陽。謂地如匏外爲質。而中有真氣存焉。故能凝於大氣之中而不墜也。五行各如其位。謂地之東西南北。雖分而隨人所立。皆在其顛也。書之數。卽圖之數。仍以一六爲水。二七爲火。三八爲木。四九爲金。其謂一坎二坤三震四巽五中六乾七兌八艮九離者。後漢

書所云太乙下九宮法。洛書之變例也。易旣則圖卽則書矣。雖然。則圖畫卦則書演疇亦篤論也。春秋緯云。河以通乾。出天苞。洛以流坤。吐地符。宓犧有見於天之垂象。而作易。大禹有見於地之平成。而演疇。易有三才之道。疇有九州之象。聖人師天地其義一也。易虛一以爲太極。疇建五以爲皇極。太極爲陰陽之所由分。皇極爲五行之所由敘也。

易之爲言往來也。其道本于儀象。蓋天爲大包。絡其氣疾轉而地圓。凝其中人。附地上。首戴天。足履地。西方之足與東方之足。其底相對。故西方之旦爲東方之暮。聖人知之。故以反對爲易。無時不往。無時不來。此卦之初卽爲彼卦之上。二五三四皆然。所謂變動不居。周流六虛。上下無常。剛柔相易也。上卦爲數往者。順上爲天。五爲人。四爲地。下卦爲知來者。逆初爲天。二爲人。三爲地。合之則三四爲地。居天人之中。二五爲人居天地之中。初上爲天。包人地之外。兼三才而兩之。故六六者非他也。三才之道也。天左旋。故易爲逆數。然則乾坤坎離及四幹卦。獨無往

湖南文徵

卷十七解

五

來乎。曰此本卦自爲往來也。故上下經之卦數適均。且天氣健運六爻皆陽。往如是來亦如是也。地氣中懸六爻皆陰。往如是來亦如是也。坎離爲南北極。樞紐不動。故不相射而相逮。四幹卦往來如一。故以剛柔相易。序於二經將終之所。君子觀屯蒙咸恒。則知繼天立極之始。觀山雷澤風風澤雷山四卦。亦可知高岸爲谷。深谷爲陵之象矣。雖然天道遠。人道邇。故聖人繫易專言人事。

天南北極不動。東西環轉。既有南北。則各有東西。其體圓而方。然其所以方者。地方之也。地爲氣所轉。凝中不墜。其體方而圓。然其所以圓者。天圓之也。河圖象之外爲四方。中爲十包。五作

易者則焉。卦之德方以知。著之德圓以神。非著卦何以方。非卦著何以圓。此動靜互根之妙也。然地之方之者其氣本圓。故七八九六分布四方。順而相生。實爲陰陽變化所從出。天之圓之者其質本方。故五十雖爲著之太衍。而宅圖之中卦有無窮之變。而五十之數終古如故也。蓋自參兩爲數之所倚。而其可推衍者爲五十。其於河圖全數既有合而無遺矣。五十又適爲河圖之中。以五析之則十。其五以十析之則五。其十然數不可窮也。故虛其一而用四十有九焉。五十爲大衍其一則爲太極。七八九六四象。陰陽人事皆由此興。衍有大於此者乎。其一又七八九六所從生而不增不減不偏不倚。極有大於此者乎。或曰五十有五。既虛其五。又虛其一。何也。曰物生而後有象。象而後有滋。滋而後有數。參兩者立乎太衍之先。數之根也。非虛之也。其一則已枉數之中矣。數爲人所用。而有不用者存。不用者用之源也。故五十虛一而後分。而爲二。有奇偶以象兩。所謂易有大極是生兩儀也。然則一生二。二生四。四生八乎。曰此著卦之敍。非畫卦重卦之敍也。彼之所謂一爲太極者。乃在參兩之前。有數而無象。是因太極而有易。非易有太極也。且又安有數在象先之理乎。況宓犧畫卦。仰觀俯察。近取遠取。本天象之垂立。人事之則。其於鴻荒以上。奠甯以外。固存而不論也。此之所謂一爲太極者。參兩之後。太衍之中數也。卽神也。易之所必有也。

聖人何以不言虛其一以爲太極曰從古聖人不言一獨陰不生獨陽不長大造之成象也有上中下人事之成形也有始中終故畫卦不曰一天兩地而曰參天兩地專言一自老氏荀子始梅頤尚書乃極言之非聖人意也一不可爲訓也爻何以止於六曰兼三才而兩之故六曰不可三之乎曰參天兩地而倚數參其兩而爲六兩其三亦爲六也且反對法儀象故兼三才而兩之所謂易以貢也

湖南文徵

卷十七

解

三

秬鬯卽元酒

唐仲冕

周禮一書無元酒。禮記元酒在室。後鄭注云元酒卽明水。司烜注云明水以爲元酒。今以三禮參攷。元酒明水實非一物。元酒追古初質淡之原。爲義至大。周公何不設官職其陳設之事乎。且禮記注疏謂鬱鬯在室中。而元酒配之。則記何不言鬱鬯在室。乃於始灌之齊。獨言配尊乎。案明水以方諸取於月。蓋露也。故曰明。而五齊皆以浼。元酒則微有酒之質。而非水。元色黑。而非明較然也。蓋鬯以秬黍汁爲之。秬黑黍也。元酒卽鬯無疑。肆師鬱人鬯人皆司其物。可知周公之重此元酒也。而記之元酒在室卽爲秬鬯矣。以芬香條暘言曰鬯。以質色言曰元酒。以築

湖南文徵

卷十七 解

三

鬯而浼。泐言曰鬱鬯。五齊三酒以是爲最尊。記稱秬鬯以事上帝。則祭天以元酒矣。其在宗廟。天子以裸。諸侯以奠。少牢特牲禮得設之。而不酌。冠昏禮則用醴矣。

形絕而習之使肖則甚難。齒者不可使角蹶者不可使距。形絕也。手之持足之行。具同而利鈍之不肖。不習故也。習固有權也。余少劣書。臨池過久。腕病如脫。稍研習之。訖如故。則竊悔。出見世之工者而慚也。窮日夜爲之。腕既稍順。踰時覆焉。彗加進。苦習之晚則又悔。均悔也。吾猶不若齒之使角蹶之使距也。吾甯悔吾前之不習以終吾悔。

湖南文徵

卷十七解

三

續字課解

柳廷芳

天蒼然地之體茫然。天地以其蒼蒼緜緜者。泱漭迴薄於十二萬九千六百年之中。運於空而不墜。曰惟空也。故不墜也。獅子搏象用全力。搏兔亦用全力。彼之力視兔猶象也。亦空也。疴僂丈人之承烟。輪扁之斲。宜僚之丸。公孫之舞劍器。人世一切技能。肆智之巧。胡不然。古人作字有云。釵股。痕屋漏痕。其評右軍書曰。龍跳天門。虎臥鳳闕。始吾不之悟也。肆習久之。乃用爲信。雖然。彼運於空而忘于空者。天地也。忘于空者。全倚于空者。敗獅子之搏兔則全矣。吾烏乎知之。亦于右軍知之。續字課解。

帝乙歸妹之文一見於泰之六五一見於歸妹之六五何也此易之以天干取象者也。蠱之先甲後甲巽之先庚後庚革之己日皆此義也。本義於泰之六五云帝乙歸妹之時亦嘗占得此爻。凡經以古人爲言如高宗箕子之類者皆放此。不思卦之象爻象辭作於文王周公孔子。如以帝乙爲湯名爲紂父名其歸妹之時從何占得此爻卽有帝乙歸妹之辭也。其取天干之乙以爲象又何疑歟。取天干之乙以爲象而必言帝乙者何也。此假借之義也。豐九三云日中見沫沫兩珠也。借作歸妹之妹。因上卦歸妹以本卦互兌爲少女之象也。漸六二云飲食衎衎借

作坎坎以六二互坎也。帝乙者聖人假人君之名以立象俾天下後世知君子之道造端乎夫婦婚姻爲人倫之大王化起於閨門不可苟也。荀九家易曰五者帝位震象稱乙是爲帝乙。余爲之分晰其義。震稱帝震一陽在下爲乙。泰之六五變自歸妹來也。六往居四兌爲上交。九來居三震爲初爻。上互震下互兌互體及卦變皆成歸妹。故亦曰帝乙歸妹。五爲坤主取象帝妹乙者坤納乙之謂也。不得謂納甲之言皆可摒棄不錄也。乾道成男坤道成女。男陽女陰。所重者陰陽之交也。交有正有反。有吉有凶。泰之六五乾下交於坤而坤二來歸。男求女也。得其正則吉也。歸妹之六五兌上交於震而與震二同歸。女說男也。反

其正則凶也。泰之彖傳曰：天地交而萬物通，歸妹之彖傳曰：天地交而萬物不興。此正反之殊也。何言正反之殊？二與五合而爲七七者，天地之會也。自乾以後，泰居七宮之正，自未濟以前，歸妹居七宮之反，得其正則協泰交之吉，反其正則懼說動之凶。此泰與歸妹之不同也。至乾鑿度，僞孔子之辭，以泰與歸妹所言帝乙歸妹，皆爲湯之嫁妹。子夏傳京房荀爽項安世王註，孔疏本義程傳沿其說。且傳湯嫁妹之辭，抑思湯得天下已在末年，豈尙有未嫁之妹，而正反吉凶之不同者哉？經義之不明，至於如此，願與世之執象言易者共證之。

湖南文徵

卷十七 解

在璿璣玉衡以齊七政解

李德騫

天之象聖人以器驗之。璣衡正天文之器也。璣為轉運以象天

行。衡為橫簫以察三光。按璣衡尺度蔡邕所謂璣徑八尺衡長八尺孔徑一寸者始為漢候臺銅儀。隋志謂古渾象周七尺三寸半。其知何代所造疑亦漢製。皆玉為之。孔傳孔疏鄭注馬注蔡邕渾天說漢郊祀志注

後漢天文志注隋天文志皆以璿為玉。蔡傳以為珠。恐非。而史記天官書漢書天文志乃謂

璣衡為北斗七星。尚書緯謂璿璣斗魁四星。玉衡杓橫三星。星

經謂魁四星為璿璣杓三星為玉衡。大象列星圖。晉天文志同。此皆因斗建

而傳會之。不知夏小正逸周書始言斗建。唐虞未嘗用建也。且

以北斗七星為璿璣玉衡。是以七星為七政矣。七星齊而中星

遂不察而自齊乎。而日月可不察不齊乎。至大傳璿璣謂之北

湖南文徵 卷十七 解 三

極。說苑璿璣謂北辰句。陳樞星是又察辰而遺日月星也。馬融

獨闢星緯之說。謂璣衡為渾天儀。見尚書正義。隋天文志。鄭康成說見史記五帝

本紀蔡邕渾天說范甯說見太平御覽賀道蒼渾天說孔穎達正義顏師古漢書

郊祀志注李淳風說見唐志張行成盧肇說見玉海皆宗之。或以渾儀造於

洛下閎。疑自漢始。然韓顯符渾儀法要序謂伏羲立渾儀。見玉海

劉智歷正謂顓頊造渾儀。見玉覽春秋文耀鉤謂唐堯卽位羲和

立渾儀。見隋志則舜以前已有其制矣。善夫王蕃云渾儀羲和舊

器。積代相傳。謂之璣衡。是璣衡渾儀名異而實同也。七政舊有

三說。書大傳謂春夏秋冬天文地理人道。所以為政也。見史記正義

海而玉海又引大傳以日月五星為七政。恐誤。孔傳日月五星各異政。馬注七政北斗

七星一主日法天二主月法地三命火謂熒惑四煞土謂填星
五伐水謂辰星六危木謂歲星七罰金謂太白各異政也。見史記索

隱然璣衡以觀天文非以觀地理則伏說似混。葉夢得洪邁亦以伏說為無據

馬氏以北斗七星求合日月五星未免牽強孔傳主二曜五緯

鄭康成說見史記集解劉昭後漢志注孔穎達正義洪邁容齋三筆亦從其說然堯

典惟言中星不及五緯即後世測五緯多以占驗兼用推歷可

知五緯無關授時之大也近時戴震書補傳以歲月五行為七

政是猶日月五星之說少變易爾案伏生言春夏秋冬而遺歲

月日戴氏言歲月而遺日與四時惟沈彤以日月春夏秋冬歲

為七政者近是蓋日積之而為一月月積之而為一時時積之

湖南文徵

卷十七解

七

而為一歲七政自然之序也即虞書所正之日所協之時月所
定之四時所成之歲也在日之出納以齊日在日與月之合望
以齊月在日之永短昏旦之中星以齊春夏秋冬之時在日之
周天月會日之常數及其間以齊三百六旬六日之歲在璿璣
玉衡即歷象日月星辰齊七政即敬授人時也蓋協于帝也

名字問答

李德騫

問春秋公羊傳定公六年仲孫忌傳曰此仲孫何忌也曷爲謂之仲孫忌。譏二名二名非禮也。哀公十三年晉魏多傳曰此晉魏曼多也。曷爲謂之晉魏多。譏二名二名非禮也。然則今人二名悉非歟。

答曰二名有兩義。白虎通義云名或兼或單何示非一也。春秋譏二名何乃謂其無常者也。此以改名爲二名也。五經異義云文武賢臣有散宐生蘇忿生則公羊之說非也。見曲禮疏此以二字爲名。公羊所謂二名也。然許氏僅舉周二臣耳。唐虞八元八愷亦二名也。春秋時國君二名凡六十餘。諸臣二名尤多。其母乃

湖南文徵

卷十七

解

美

譏之不勝譏乎。卽經書何忌於昭定哀之際者。凡十三見。胡譏其一而遺其十二乎。卽經書何忌於定六年者。夏冬兩見。惟冬無何字。杜注以爲闕文是也。如曰譏之。胡於夏不譏而於冬則譏乎。至晉魏曼多。左氏穀梁皆無闕文。胡公羊獨以闕曼字爲譏乎。況聖母二名魯君亦有二名。誠如公羊說。是聖人將譏及君親矣。孔門弟子二名匪一。誠如公羊說。是聖人不能譏其徒矣。此豈可墨守邪。後世新莽二名之禁。假公羊說以飾治。又豈可爲典要邪。

問集古錄云楊震碑陰題名一百九十人。疑皆是字。後漢時人見於史傳。未嘗有名兩字者。困學紀聞云東漢之士猶無

二名者博學如歐王二公其言當不謬歟

荅曰後漢列傳有劉盆子任文公樊志張費長房冷壽光薊子訓計子勳解奴辜封君達郝孟節王和平陳文矩劉長卿或字或名尚難辨其附見諸王傳中者有劉無忌劉駒駱劉便親劉元壽劉安國劉虎威劉常保劉延平劉萬歲其附見列傳中者有鄧廣德鄧甫德鄧廣宗陳專諸耿文金王堅石竇萬全竇會宗伏無忌鄭益恩鄭石讐孔長彥孔季彥廖孟舉廖偉舉此子若孫若曾孫若元孫若猶子若從孫之附見者當亦名也且有確是名而非字者野客叢書云後漢傳蘇不韋字公先王延壽字文考謝夷吾字堯卿東郭延季字公游此明爲二名者余按

湖南文徵

卷十七解

五

范史二名猶不止此如鄭小同見鄭元傳元以其手文似己名之曰小同邛靈舉見郭泰傳注謝承後漢書曰雲中邛季智名靈舉公孫進階見黨錮傳敘注云公孫姓也名進階編旨意見方術傳注云編姓也旨意名此小同靈舉進階旨意之爲名確矣又如安邛望之見耿弇傳注嵇康聖賢高士傳曰安邛望之字仲都馬日磾見馬融傳三輔決錄注曰日磾字翁叔趙無忌見趙岐傳注決錄注曰岐次兄無忌字世卿此望之曰磾無忌之非字明矣況小同爲侍中其名又見於魏氏春秋曰磾位至太傅其名又見於蔡邕趙岐孔融袁紹諸傳此皆二名之文章可攷者至名之或單或兼如劉寵一名伏胡耿良一名無禁韓

康一名恬休。又未始非二名也。

問曰：知錄云：單名以偏旁排行者，始見於劉琦、劉琮。此後應瑒、應璩、衛瓘、衛玠之流踵之而出。今人以偏旁排行者，此其證據歟。

荅曰：周匡、王名班、弟定、王名瑜，是偏旁排行，不始於漢矣。琦、琮、瑒、璩皆兄弟，見後漢書及魏志。亭林謂之排行是矣。至謂瓘、玠爲排行，則誤甚。魏志：衛覬傳：覬薨，子瓘嗣。注：世語曰：瓘子恆、恆子玠，是玠爲瓘孫甚明。據亭林說，是以瓘、玠爲兄弟矣。亭林號稱博通，不應謬誤至此。或偶未檢巨，又案晉書：衛瓘傳：恆、二子瓘、玠，是亦偏旁排行。豈亭林原作瓘、玠，而鈔刻譌爲瓘、邪。

湖南文徵

卷十七解

罕

問明太祖卽位於東宮，親王世系各製二十字俾世守之。今世作譜預定排行諸字，其仿此歟。

荅曰：此不自明始也。南史：陳文帝謂宣帝曰：我諸子皆以伯爲名。汝諸子宜用叔爲稱。宣帝以訪毛喜，喜卽條自古名賢、杜叔英、虞叔卿等二十餘人，以啟之。是君臣酌議排行字，已見於南朝矣。宋宗正寺仙源類譜：太祖下有德字，惟字從字，守字世字，令字子字，伯字師字，希字與字，孟字由字，諸字行字，太宗下有元字，允字宗字，仲字士字，不字善字，汝字崇字，必字良字，友字諸字。魏悼王下有德字，承字克字，叔字之字，公字彥字，夫字時字，若字嗣字，諸字行字。英宗子吳王，蓋下有孝字，安字多字，居字，諸字，淳

熙初詔多字行之子連自字紹熙初詔自字行之子連甫字徽宗子棣警宅諸王下連卿字卿字下連茂字茂字下連中字中字下連孫字是宗室排行諸字且著別譜中矣然南朝及宋諸王子有不聯名而聯偏旁者卽明太祖二十五子皆一字名用木旁是宋明猶畫一也

問容齋五筆謂單書一字者若陳勝字涉項籍字羽彭越字仲張毆吳廣枝乘字叔楚元王交朱雲字游爰盎字絲張釋之字季鄭當時字莊劉德字路眭宏字孟東漢以下則不盡然然則今人無用一字爲字始自東漢已無歟容齋獨舉西漢豈西漢以前亦無歟

湖南文徵

卷十七 解

聖

荅曰周時已有一字字

案冠字周道也有謂鯀字熙禹字密皋陶字隤者恐未然

史記太公

望呂尙索隱曰牙是字尙是其名詩家父作誦朱傳曰家氏父

字春秋南季來聘穀梁傳曰南氏姓也季字也

案以伯仲叔季爲字以父爲字

見於春秋

列國中邾夷父字顏見通志氏族略易牙名巫字牙

見左傳正義文種字禽見呂覽注范睢字叔屈原字平見史記

列傳聖門中曾蒧字皙顏無繇字路任不齊字選秦母字開公

夏首字乘顏祖字襄申黨字周顏之僕字叔左人郢字行燕偃

字思廉絜字庸顏何字母狄黑字皙見史記仲尼弟子劍傳此

皆西漢以前一字字也且東漢以下亦多有之管城碩記云吳

志孫休長子字苗次子字羿三子字盪四子字稷

案此出吳錄以爲吳志誤

南史王修字叔北史長孫紹達字師顏之推字介弟之儀字升
後魏書李延實字禧北齊書田敬宣字鵬唐書房元齡字喬顏
師古字籀崔倫字敘崔衍字著楊元炎字溫楊仲昌字蔓曝書
亭集云唐書李眾字師李琇字琇張巡字巡郭曜字曜宇文審
字審李恢字祚李條字堅竇思仁字恕張義方字儀余案晉書
有竇允字雅新唐書有彭思王元則字彝柳公綽字寬任瓌
字瑋顏杲卿字昕喬潭字源田季安字夔此三國至唐一字字
見於史傳者又案後漢書蘇竟傳注延岑字牙爰延傳注爰興
字驥此東漢一字字見於史注者新書宗室世系表李思訓字
建李正字佩宰相世系表鄭興字贛後漢書
伯少贛傳允字固趙融字

湖南文徵

卷十七 解

聖三

長

以上東漢人

崔幼字季崔亮字敬聿鄭子字英

以上後魏人

陸惠徹字

監

齊人

封翹字明高錫望字中高暉字暈房重字慕李栖筠字貞

李鐫字浩崔澣字幾姜協字壽陸威字岐聿晏字竝聿希叔字

季聿昂字重薛楚玉字瑒薛誠字符薛逸字智薛庭章字介歐

陽雅字珪唐茂字興徐倫字堅徐憚字指

以上唐人

此東漢至唐一

字字見於史表者顏氏家廟碑顏勤禮字敬李氏三墳記李曜

卿字萼其弟一字萬一字榮神泉詩碑聿元曰字烜徐彥伯字

允尹元凱字馘碑銘有許洛仁字濟墓誌有李文字緯郭思訓

字逸潘智昭字洛此唐之一字字見於石刻者放翁筆記錢勰

字穆范祖禹字滄是宋時尙有一字字也後漢書列女傳周郁

妻字阿許升妻字榮袁隗妻字倫龐涓一作涓母字娥晉書列女

傳杜有道妻字憲王渾妻字炎皮京妻字憐是婦人尚有一字

字也豈可執容齋說遂疑東漢以下無一字字哉案後魏鎮東將軍劉乾字

天金石錄
警為怪

問 歐陽永叔謂房元齡名喬顏師古名籀在唐無所諱不知

何避而皆以字行趙德夫謂顏師古匡謬正俗既以稱名為

是而乃以字行殆不可曉是喬籀皆名矣而史作字何歟晁

子止謂唐鑑范祖禹涪父父一作夫撰是祖禹字涪父矣而放翁

作一字字何歟

荅曰房喬為名為字諸書已有異同舊唐書云房喬字元齡貞

湖南文徵 卷十七 解 聖

觀政要云房元齡名喬以字顯此主名言者新唐書云房元齡

字喬元齡碑亦云諱元齡字喬此主字言者而宰相世系表乃

云字喬松此又以二字字言者然終以碑與新書為定顏師古

亦名新唐書云顏師古字籀其所撰漢書注及匡謬正俗皆自

顏師古即顏氏家廟碑亦稱名師古案顏魯公撰家廟碑
自父以上皆直書名則籀

自為字矣至其名字異稱亦未必無因匡謬正俗謂隋大業中

出敕斷單稱複名幼小不為複名者輒更加增元齡師古皆生

隋世大抵初名喬名籀而後改為字耳唐初單名複字而以字

顯者當亦緣此歐陽公趙德夫之疑當亦以此釋之若范涪之

一字字確有所據梁谿漫志曰范涪父之母夢鄧禹而生涪父

故名祖禹字夢得。溫公與之帖云：鄧仲華篤行，澹備欲覈表德。曰：澹備。次日復一帖云：澹備字大顯而盡，不若單字澹。臨時配以甫子五十，則稱伯仲。是祖禹之字澹實由溫公，而後之稱澹父亦溫公先論之矣。攷史記仲尼弟子列傳：顏回字子淵，冉求字子有，宰予字子我，原憲字子思，南宮括字子容，樊須字子遲，公西赤字子華，司馬耕字子牛，巫馬施字子旗。家語作子期而論語所書則曰：顏淵冉有宰我，原思南容樊遲公西華司馬牛巫馬期。是記者止稱一字字矣。顧孫師字子張，而子游曰：吾友張也。曾子曰：堂堂乎張也。是朋友亦稱一字字矣。由是觀之，又何疑范滂之爲一字字乎。

湖南文徵

卷十七解

四

問管城碩記論一字字兼論三字字。如北齊書斛律金字阿六敦，南齊書魏什翼犍字鬱律，施隋書宇文昂字婆羅門，周書孝閔帝字陀羅尼，武帝字禰羅突，賀拔岳字阿斗泥，王雄字胡布頭，叱伏劉龜字摩頭，隋韓果字阿六拔，前燕慕容鹿字亦洛瓌，後魏書乞伏慕末字安石，跋朱蒙子字始閭，諸石勒父周曷朱字乞翼加，是三字字似起於晉而止於隋，不知此外尙有否，而晉以前隋以後亦有否。

答曰：十六國春秋前涼張天錫字公純，胡亦晉時之三字字也。新唐書宰相世系表：隋高祖字邗羅，延龍川別志：隋道士屈突無爲字無不爲，亦隋時之三字字也。若樊侯字仲山，甫程侯字

伯休父見詩大雅。是周時已有三字字矣。王戒字文寶。主見漢司隸校尉楊孟文頌。是漢時亦有三字字矣。唐南詔王字閣羅鳳。見南詔德化碑。興聖寺主尼法澄。字无所得。見法澄塔銘。宋晁景迂一字伯以。父見陸務觀文集。劉敞字仲原。父見歐公所。作墓誌。是唐宋時尙有三字字矣。

問程伯休父。孔沖遠詩疏云。程國之伯字休父。聿宏嗣國語。注云。伯爵也。休父名也。劉仲原父當時亦稱原父。似皆非三字字者。

荅曰。周語稱樊仲山甫。楚語稱程伯休父。是明明一例稱謂。若以伯爲爵。稱程國之伯。豈可以仲爲爵。稱樊國之仲乎。則孔疏湖南文徵

卷十七

解

星

未當也。詩蕩之什。一則曰王命仲山甫。一則曰命程伯休父。又明明一例稱謂。若謂休父爲名。豈山甫獨非名乎。則聿注未當也。李微之解士冠禮。伯某甫。謂如伯休甫。甫或作父仲山甫之類。是亦不以伯爲爵。休父爲名矣。劉原父之多一仲字者。蓋遵儀禮伯某甫之例也。故歐陽公作墓誌。從之。當時以三字字不僂於稱謂。故稱原父耳。至費補之謂伯仲與甫之類。本語助。非表其德也。余案伯仲爲長幼之次序。甫子爲丈夫之美稱。古人有以伯仲與甫爲字者。謂之語助。可乎。若左傳孟之反。杜注云。字反。則之字真語助矣。

問

朱竹垞論一字字。有李琇字琇。張巡字巡。郭曜字曜。宇文

審字審。是又以名爲字矣。不知起於唐否。此外尙多有否。

荅曰。日知錄云。名字相同。起於晉宋之間。史之所載。晉安帝諱德宗。字德宗。恭帝諱德文。字德文。會稽王道子。字道子。殷仲文。

字仲文。宋蔡興宗。字興宗。齊顏見遠。字見遠。梁王僧儒。字僧儒。

劉孝綽。字孝綽。庾仲容。字仲容。江德藻。字德藻。任孝恭。字孝恭。

師覺授。字覺授。北齊慕容紹宗。字紹宗。魏蘭根。字蘭根。後周王。

思政。字思政。辛慶之。字慶之。崔彥穆。字彥穆。唐田緒。字緒。劉濟。

字濟。案顧云。緒濟起家軍伍。未曾立字。史家例以爲字。非也。然史傳有不書字者。若果未立字。何必例以爲字乎。湛。

淵靜。語云。郭子儀。字子儀。張嘉貞。字嘉貞。李嗣業。字嗣業。白元。

光。字元光。侯仲莊。字仲莊。管城頌。記云。郭曖。字曖。魏少游。字少。

游。張忠孝。字忠孝。案唐書作孝忠。戴休顏。字休顏。是。以名爲字者。已二。

十八人。余案晉時。夏有孔安國。字安國。見晉書。孔愉。傳。唐時。夏。

有襄邑恭王。神符。字神符。韓王元嘉。字元嘉。尙可孤。字可孤。田。

承嗣。字承嗣。見新唐書。劉傳。李承昭。字承昭。見宗室世系表。張。

均。字均。薛嵩。字嵩。聿。器。聿。光輔。字光輔。聿。綱。字綱。郭敬之。

字敬之。郭幼儒。字幼儒。郭晤。字晤。姚恂。字恂。見宰相世系表。是。

以名爲字者。再得十五人。又如白長命。白建之父也。碑云。字長。

命。而名闕。攷。北叟。北齊書。皆云。建。父名長命。趙奉碑云。諱奉。字。

奉伯。攷。北叟。北齊書。皆云。名奉伯。此二人者。亦北齊之。以名爲。

字也。又如路嗣恭。字嗣恭。新書作字懿範。見遺愛表。鄭仁愷。字仁愷。獨。

字也。又如路嗣恭。字嗣恭。新書作字懿範。見遺愛表。鄭仁愷。字仁愷。獨。

孤仁政字仁政乙速孤行儼字行儼王履清字履清段行琛字
行琛朱孝誠字孝誠竝見碑銘。叟繼先字繼先趙思廉字思廉
王訓字訓解進字進竝見墓誌。此十一人者亦唐時之以名爲
字也。且亭林謂起於晉宋之間亦未確。案宗室世系表漢河南
太守李丞公字丞公將軍李廣元孫宰相世系表漢御史大夫
薛廣德字廣德千戶侯薛鑒來孫。案薛鑒卽漢書英布傳所稱薛公也則漢時已
有以名爲字矣。余見近日譜牒無貴賤老幼靡不有字。抑思冠
而後字所以表德。儀禮士冠禮有字辭。名人文集中有字說。誠
慎之也。夫人之間於時而傳於後者亦貴有實行。百豈因字之
有無哉。郭汾陽勛業彪炳累葉貴盛其父子兄弟猶以名爲字。

湖南文徵

卷十七 解

七

案郭敬之子儀父也幼儒其弟也曜晤曖皆其子也

亦可爲世俗之鑑者也。

禹貢九江三江沱澧解

楊丕復

禹貢九江之爲洞庭而非尋陽也。朱子之辨詳明。後儒多從之矣。導江導漢。所言中江北江。及漢之東匯江之北會。朱子疑經有誤。後儒勉強解釋。以一水自爲賓主。說究不可強通。其云東至於澧。或以爲山名。或以爲水名。而不敢直指爲今澧州之澧水。蓋以江澧不通。何得云東至於澧。獨公安袁小修以江至江陵縣南虎渡口。分支入澧。爲禹貢東至於澧之故道。禹貢雖指力主其說。固可信而無疑。然雖指所言。又似太偏。彼據水經注以江至夔州府奉節縣南分出之夷水。至宜都縣北入江者。爲荆州之沱。此水漢志不言。首受江。獨水經注言之。而其故道後

湖南文徵

卷十七 解

吳

皆湮塞。則卽屬分出。亦爲細流。不足以當東別爲沱一語。彼夏據水經注。江至江陵枝迴洲下。有南北江之名。遂以由荆州直下者爲北江。入虎渡口者爲南江。且以南江爲經流。北江爲支流。又以今之大江爲別出之沱。而經流則東至於澧。不知江至枝迴洲。分而爲二。及洲盡處。仍合爲一。非截然有南北江之分也。其入虎渡口者。至公安縣南界四水口分二支。一逕石首縣。至安鄉縣東景港渡。過枯樹塘。至華容縣界入洞庭。一至安鄉縣西北焦圻過馬紅窰。出匯口入澧。旣入澧水。則東至於澧者信矣。然其江身甚小。不敵荆州大江十分之一。且虎渡口夏漲冬涸。卽謂潮沙壅積。今異於古。而兩面之隄。則有定也。要不過

大江之分流巨。豈臣爲大江之經流乎。指此爲東別之沱。斯得之矣。蓋嘗思之。梁荆揚三州之水。江漢爲大。洞庭次之。彭蠡又次之。震澤又次之。而江又爲總匯。合數千里之水。皆由江以歸海。禹貢條別其經緯。於梁首言岷。岷既藝。此江漢之源也。次言沱。沱既道。此江漢之支也。於荆首言江。漢朝宗於海。其大者已滔滔汨汨順流而東下矣。次言九江孔殷。其次者原浩瀚而不可津涯也。次言沱。沱既道。其江漢之支流亦疏導而順其軌也。次言雲土夢佗。又則以江漢之水治。而附於江漢之藪澤。水皆退而可耕種也。於揚首言彭蠡。既豬。此專屬揚州之大水。騰江漢以行者也。次言三江既入。江漢入而彭蠡亦入也。次言震澤。

底定。則在江漢之外者。亦各得其安也。合三州觀之。而自江漢以南之水。其大勢如指諸掌矣。次又於導水統言之。其言導漢。於潛不複舉。以其流小而不費大功也。既入於江。而言東匯澤爲彭蠡。固統江漢言之。不專指漢匯也。其言導江。特言東別爲沱。以沱流會九江。經洞庭。而其功不輕也。故下接言又東至於澧。過九江。至於東陵。皆指入虎渡口之沱言也。卽東迤北會于匯。亦指沱言也。惟指沱言。而後可言會。蓋以支流會經流。且支流與九江偕行。言沱而九江已寓。以九江會大江。自然有賓主之分矣。東迤北者。洞庭出口而東流。漸迤向北也。會于匯者。直與江漢匯彭蠡之水會也。其必言匯者。以彭蠡一湖。收庾嶺以

北之水并入江以歸海。是卽所謂南江也。漢入江。九江入江。彭蠡亦入江。則但有一江。安有三江。然漢與九江彭蠡其水原大。不能爲江掩。故因其源分。亦舉其流分之爲北江。爲中江。爲南江。北江者。漢水也。中江者。九江也。南江者。彭蠡也。然皆統在江中。故雖有南北中之分。而皆目之爲江。此所以云三江旣入也。東爲北江。入于海。東爲中江。入于海。皆當作一句讀。謂自彭蠡湖口以東。此爲北江之入海。此爲中江之入海。所謂因其源分。而指其流以實之。非至此始分爲北江中江也。先儒惟泥看北江中江。故愈解愈疑。自東別爲沱。一語有的義。而導漢導江兩條。皆迎刃而解。諸疑冰釋矣。或曰。如此則大江東流。不太略乎。

非也。觀其言江漢朝宗於海。知大江早已安流。蓋其勢勇猛壯盛。不可阻遏。又不比黃河之多泥沙。故禹原未嘗大施經理。惟沱合九江。不容不費功。故特詳之。試證之以導山。岷山距衡山將二千餘里。其中之山皆略而不言。衡山距洞庭數百里地。而必言過九江。不敢略也。敷淺原以下。至入海處。尚有千餘里。而又略之。不可見禹之重治沱與九江乎。若謂岷山導江以下。不得卽接言江陵別出之沱。則岷山之陽。何以徑接至於衡山乎。又如導河積石以下。北繞塞外。南入冀州。計三千餘里。而不嫌其略。至於龍門以下。至於海。不過二千餘里。而不害其詳。亦可以證導江之詳略各有當矣。若夫九江之源。湘沅二水源遠流。

大其勢均敵。次之澧水。澧水亦各自入洞庭。次之耒水。源出桂陽縣耒山西北。至郴州合郴水。又北經永興甯耒陽。又西北經衡州府城東北。注於湘。而諸儒皆不之及。次之瀟水。源出甯遠九疑山。合舜源水。又合江華之沱水。脉水。永明之遶水。下流至零陵縣。治西入湘。而諸儒以爲無此水。次之無水。源出貴州都勻府。故黃平州境。至湖南黔陽縣。無口入沅。次之辰水。源出貴州銅仁府境。至湖南麻陽辰溪。入沅。次之酉水。源出四川西陽州。經施南府境。至湖南永順縣。又南至沅陵縣入沅。凡此九水。皆可爲九江之源矣。若澱水。源流短小。不足數。漸水。不三四十里。卽入諸湖。亦未足以當一江也。李氏敍欲以湘江爲九江。湖南文徵

卷十七

解

三

謂沅澧瀆等皆入湘。其於湖南水道。全未經歷。尙何足與之辨耶。蔡傳以松江東江婁江爲三江。此本庾仲初說。其水爲震澤之委。旣入海。而震澤底定。上下文義。正相承接。說原無弊。禹貢雖指力闢之過矣。惟是一偏之水。不足盡揚州之大。則不如因中江北江言之爲安也。

道光丁亥之夏酷暑射人枯旱彌野側聞天子下詔詣黑龍潭拈香遣王大臣分禱神祠既而雨沛然下今夫天之遠不知其幾千萬萬也神之隔亦不知其幾千萬萬也其邇然也邪其求之而應也邪蓋天子淵然而積其仁敬孝慈之德於宮寢之中而又肅然而生上下左右之心於對越之會因以達於天地民物其故微矣昔者益陽亢旱之年稻田枯竭百姓有愁苦怨歎而哭於州縣之吏者曰無雨柰何州縣之吏亦應之曰無雨柰何百姓曰小人不敏聞雨可禱州縣之吏亦遂巡作色而應之曰聞雨可禱既而州縣之吏忘之矣百姓再請之而三請之矣既而州縣之吏禱之矣百姓但見其禱而不見其雨矣既而州縣之吏厭禱之矣百姓仰天太息束手而無策矣幸而雨也則天與神愛百姓也非州縣之吏之力也不幸而竟不雨也則天與神罪州縣之吏也而因以及百姓也夫天子有其淵然肅然者而後得雨而州縣之吏顧乘其貪殘醉飽之餘而呼其素所不敬之天不禮之神而告之則何怪其求焉而不應應焉而不速邪且夫一念之祥和風甘雨一念之妄厲鬼妖星蓋有所伏必有所現其理然也凡爲吏者皆可以警矣

五韻表

鄒漢勳

凡五韻之響萬有三千二百五類以應五聲類三部以應三統
 支佳部宮類黃鍾天統也歌麻部宮類太簇人統也魚模部宮
 類林鍾地統也耕清青部商類黃鍾天統也陽唐庚部商類太
 簇人統也東冬鍾江部商類林鍾地統也侵以下諸部東冬陽
 唐之附聲也諄文欣魂痕部餘類黃鍾天統也元寒桓刪部餘類
 太簇人統也真臻先部餘類林鍾地統也蒸登部徵類黃鍾天
 統也脂微齊皆灰部徵類太簇人統也之哈部徵類林鍾地統
 也虞侯部羽類黃鍾天統也蕭宵肴豪部羽類太簇人統也尤
 幽部羽類林鍾地統也部八等以八風內言開口也外言合口
 湖南文徵 **卷十七** 解 **五**

也。內有正隅外亦有正隅正隅皆有洪細是謂八等。內洪南也。
 內細東也。外洪北也。外細西也。正以應正隅以應隅等有二十
 二音。而出之以八體以應八音。喉二深喉淺喉革也。喉外三今謂之牙音
 金也。齶內三今謂之舌頭石也。舌二隆舌徑舌木也。齒三竹也。齒縫三絲
 也。重唇二土也。輕唇三匏也。草木一聲。故喉舌不具三音。音五
 聲上宮也。陰商也。陽徽也。去徵也。入羽也。凡在覆載之內。秉類
 肖形。八體苟具。無不能瀆也。萬有三千二百響者。調其八體。尸
 之以心。伺之以耳。無不諧矣。

