

20 Сентября.

№ 27-й

1907 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

Всеподаннѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

По случаю избавленія Его Императорскаго Величества отъ опасности, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ другими, поступило донесеніе съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и пожеланій Его Величеству многолѣтія и мирнаго царствованія на благо Россіи отъ причта и прихожанъ Свято-Троицкой церкви села Бреусовки, Кобелякского уѣзда.

На всеподаннѣйшемъ докладѣ исп. об. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 25-й день іюля сего года собственноручно начертать «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Всеподданнѣйшій докладъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 іюля 1907 года за № 4404.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ телеграммой Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ собравшимися на освященіе храма въ селѣ Погарщинѣ, Гадячскаго уѣзда, Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ: «*Прочелъ съ удовольствіемъ*».

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 августа 1907 года за № 9728, въ причтѣ Николаевской церкви села Русановки, Гадячскаго уѣзда, упразднена вакансія третьяго ксаломщика, а освобождающійся по упраздняемой ваканціи окладъ жалованья, въ суммѣ 29 р. 40 коп. причисленъ къ кредиту по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода на содержаніе духовенства Имперіи.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

28 августа, вторникъ, отслужено всепощное бдѣніе въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

29 августа, среда, Усѣкновеніе главы Св. Іоанна-Предтечи и Крестителя Господня, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

30 августа, четвергъ, совершена Божественная литургія

въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Покровской церкви села Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ Завертъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе.

1 сентября, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ литургіи совершено молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

2 сентября, воскресенье, совершено освященіе новоустроенной церкви во имя Святыхъ апостоловъ Петра и Павла и Царя Константина внутри могилы надъ воинами Полтавской битвы и совершена Божественная литургія; послѣ литургіи Преосвященными Епископами Іоанномъ и Θεодосіемъ отслужена панихида и совершена закладка каменной колокольни—пристройки къ Сампсоніевской церкви, и музея для памятниковъ Полтавской битвы.

8 сентября, суббота, совершена Божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Петро-Павловской церкви села Жерноклевъ, Золотоношскаго уѣзда, Симеонъ Гороновичъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю избавленія Его Императорскаго Величества, Государя Императора, Николая Александровича и Его Августѣйшаго семейства отъ опасности, при аваріи яхты „Штандартъ“.

9 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе въ томъ же соборѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

28 августа, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе.

29 августа, среда, совершена Божественная литургія и молебствіе.

30 августа, четвергъ, совершена Божественная литургія и положенное молебствіе.

2 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія.

7 сентября, пятница, отслужено всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

8 сентября, суббота, совершена Божественная литургія и молебствіе.

9 сентября, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебствіе.

III.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Предоставлено священническое мѣсто 26 августа окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Антонію *Базилевскому* при Михайловской церкви села Яцынь, Лохвицкаго уѣзда.

Награждены набедренниками 29 августа священники: Троицкой церкви села Липовой Долины, Гадячскаго уѣзда, Николай *Савченко*; Николаевской церкви м. Омельника, Кременчугскаго у., Андрей *Животковъ*; Троицкой церкви с. Ивановска, Роменскаго уѣзда, Николай *Симоновскій* за усердное пастырское служеніе.

Рукоположены въ санъ священника 8 сентября діаконъ Петро-Павловской церкви села Жерноклевъ, Золотоношскаго уѣзда, Симеонъ *Гороновичъ* къ Параскевіевской церкви с. Волчкова, Переяславскаго уѣзда; *во діакона* 30 августа *псаломщикъ* Покровской церкви села Плѣшивца, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ *Завертъ* къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщическое мѣсто.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 24 августа сынъ козака Алексѣй *Рубанъ* къ Николаевской церкви села Біевецъ, Лубенскаго у.; мѣщанинъ Даніиль *Томилькинъ*, къ Р.-Богородичной церкви м. Домонтова, Золотоношскаго уѣзда; козакъ Діомидъ *Кулишъ* къ Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда, на 2-е мѣсто; и. д. псаломщика Покровской церкви с. Нечипоровки, Пирятинскаго уѣзда, Прокофій *Чижевскій* къ той же церкви.

Перемѣщены 22 августа священники: Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго у., Константинъ *Александровичъ* къ Крестовоздвиженской церкви села Мгари, того же уѣзда; Р.-Богородичной церкви с. Лящовки, Золотоношскаго у.; Михаилъ *Немировскій* и Р.-Богородичной церкви с. Жовнина, того же уѣзда, Андрей *Алтуевъ* одинъ на мѣсто другого; Покровской церкви села Гавриловки, Роменскаго уѣзда, Стефанъ *Захаржевскій* къ Георгіевской церкви м. Хоминецъ, того же уѣзда; Воскресенской церкви с. Басовки, того же уѣзда, Іоаннъ *Поликарповъ* къ Покровской церкви с. Гавриловки, того же уѣзда; Параскевіевской ц.

села Волчкова Илія *Костецкій* къ Преображенской церкви г. Перс. слава; Покровской церкви с. Старого, Золотоношскаго у., Ѳеодоръ *Лисовскій* къ Михайловской церкви с. Лѣсняковъ, Прилукскаго у.; Троицкой церкви с. Черкасовки, Полтавскаго у. Петръ *Плохотинъ* къ Преображенской церкви с. Андреевки, того же уѣзда; на мѣсто Георгія Басовича, переведеннаго въ Омскую епархію, Введенской церкви м. Рѣшетиловки, того же уѣзда, Георгій *Уманцевъ* къ Георгіевской церкви хуторовъ Шкуропіевыхъ того же уѣзда; Крестовоздвиженской церкви села Волковець, Роменскаго у., Василій *Любичкій* къ Введенской церкви м. Рѣшетиловки Полтавскаго у.; Николаевской церкви с. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Честныйшій-Барышевскій* къ Покровской церкви с. Старого, того же уѣзда; іеромонахъ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы, *Поликартъ* къ Полтавскому Крестовоздвиженскому монастырю; *псаломщики*: Покровской церкви с. Гнилицы, Прилукскаго у., Іоаннъ *Базилевичъ* и Михайловской церкви с. Ширшневки, Зѣньковскаго у., Михаилъ *Верпека* одинъ на мѣсто другого; 13 августа Николаевской церкви с. Биевецъ, Лубенскаго у., Іоаннъ *Марковъ* къ Михайловской церкви с. Харьковець, Пирятинскаго у.; 20 августа Онуфріевской церкви с. Иванкова, Переяславскаго уѣзда, Василій *Списовскій* и Михайловской церкви с. Воронькова, Переяславскаго у., Николай *Списовскій* одинъ на мѣсто другого; Николаевской церкви с. Синевки, Гадячскаго у., Василій *Яновскій* и Р.-Богородичной церкви с. Подолокъ, Гадячскаго у., Василій *Сапакевичъ* одинъ на мѣсто другого; Свято-Духовской церкви села Китайгорода, Кобеляскаго у., Андрей *Рожевскій* и Преображенской церкви с. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Миндра* одинъ на мѣсто другого; Георгіевской церкви с. Артюховки, Роменскаго у., Павелъ *Овсіевскій* къ Воскресенской церкви м. Жоровки, Пирятинскаго у., на 2-е мѣсто; Троицкой церкви с. Выползекъ, Переяславскаго у., Павелъ *Баевскій* къ Николаевской церкви села Мамаевки Пирятинскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 9 августа учительница Бодаковскаго народнаго училища, Миргородскаго уѣзда, Марія *Плвнева* преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; Миргородскій градской благочинный протоіерей Владиміръ *Дубняковъ* депутатомъ отъ духовенства въ уѣзд-

номъ земскомъ собраніи и законоучителемъ новооткрываемой мѣстной мужской гимназіи, содержимой статскимъ совѣтникомъ Шварсалонъ; священники: Александро-Невской церкви г. Ромень, Ѳеодоръ *Зубковскій* законоучителемъ однокласснаго желѣзнодорожнаго министерскаго училища; Преображенской ц. села Беева, Гадячскаго у., Виталій *Подгаєвскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; членами благочинническаго совѣта: Р.-Богородичной церкви с. Цѣнковъ, того же уѣзда, Тимофей *Мартиновичъ*; Р.-Богородичной с. Подолокъ Григорій *Браташевскій*—по вѣдомству благочиннаго свящ. Никанора *Данилевскаго*; Николаевской ц. села Русскаго-Орчика, Константиноградскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Стасевскій* депутатомъ; Покровской церкви с. Бердянки Николай *Ефремовъ*—кандидатомъ по немъ, по вѣдомству благочиннаго 1-го округа протоіерея Андрея *Щитинскаго*; воспитатель Александро-Невской сельско-хозяйственной школы, Андрей *Букишованый* преподавателемъ Закона Божія въ той же школѣ; 13 августа псаломщикъ Николаевской церкви города Лохвицы Іоаннъ *Сидоренко* преподавателемъ Закона Божія въ училищѣ Н. Роймистрова; діаконъ соборной Успенской церкви города Миргорода Михаилъ *Полянскій* преподавателемъ Закона Божія въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ, на мѣсто священника Василя *Романова*; учительница Бузовскаго 2-го народнаго училища Марія *Лукьянова*, окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; священники: Покровской церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, Петръ *Гребинскій* законоучителемъ 5-го городского училища, на мѣсто Петра *Богдановича*; Троицкой церкви г. Миргорода Викторъ *Бьловольскій* законоучителемъ мѣстнаго городского мужскаго училища, на мѣсто Димитрія *Мильгевскаго*; Георгіевской ц. села Васильевки, Полтавскаго уѣзда, Филиппъ *Хитровскій* законоучителемъ мѣстныхъ мужскаго и женскаго народныхъ училищъ; Покровской ц. села Сергеевки, Гадячскаго у., Іоаннъ *Овсіевскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Николаевской ц. села Хорошокъ, Кобелякскаго у., Іоаннъ *Киріевъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; учительница Ждановскаго хуторскаго народнаго училища, Полтавскаго уѣзда, Зинаида *Бабырева*, окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго

женскаго училища, преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ, подѣ въдѣніемъ мѣстнаго священника; священники: Всехсвятской церкви города Прилукъ Константинъ *Киселевскій* законоучителемъ мѣстной четырехъ-классной прогимназіи; 25 августа Свято-Духовской церкви с. Розбишевки, Гадячскаго уѣзда, Ниль *Власенко* законоучителемъ мѣстнаго мужскаго народнаго училища; Троицкой церкви села Овсюковъ, Лубенскаго у., Игнатій *Успенскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Р.-Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, Пирятинскаго у., Проконій *Сахновскій* законоучителемъ вновь открытаго мѣстнаго народнаго училища; Троицкой церкви г. Зѣнькова Анатолій *Кона-Овдѣенко* депутатомъ отъ духовенства въ засѣданіяхъ городской думы; учительница Крюковскаго 2-го народнаго училища Вѣра *Дорошенко*, окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; священникъ Александро-Невской церкви при Полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Іоаннъ *Петровскій* депутатомъ Полтавскаго градскаго благочинія, на мѣсто священника Константина *Радзівскаго*.

Уволенъ отъ занимаемой должности согласно прошенію 25 августа *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Мамаевки, Пирятинскаго у., Іоаннъ *Баевскій*.

Уволены заштатъ согласно прошенію 23 августа священники: Преображенской церкви г. Переяслава Павелъ *Костецкій*; Вознесенской церкви с. Лисковъ, Прилукскаго уѣзда, Михаилъ *Лисовскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 1 августа заштатный священникъ Николаевской церкви с. Диканьки, Полтавскаго у., Іоаннъ *Курдиновскій*; 3 августа заштатный священникъ Чудо-Михайловской церкви с. Петровки, того же уѣзда, Іоаннъ *Верховскій*; 14 іюля 2-й *псаломщикъ* Покровской церкви с. Надеждовки. того же уѣзда, Проконій *Дейнека*.

ЖУРНАЛЫ

XV очередного Епархіального Съѣзда о.о. депутатовъ Полтавской Епархіи.

30 Іюня 1907 года. Утверждается. Епископъ Іоаннъ.

ЖУРНАЛЪ № 1

Вечерняго засѣданія 12 іюня. Явилось 37 отцовъ уполномоченныхъ. Дѣлопроизводство велъ священникъ Николай Комарецкій.

1) По предложенію о. Предсѣдателя, послѣ обмѣна мнѣніями о порядкѣ веденія журналовъ, были произведены выборы дѣлопроизводителей. Открытой подачей голосовъ дѣлопроизводителями избраны священники: Николай Комарецкій, Михаилъ Комарецкій, Михаилъ Короповъ, Михаилъ Чубовъ, Ѳеодоръ Зубковскій, Даніилъ Поповъ и Евфимій Ефремовъ.

2) **Слушали:** словесное заявленіе одного о. депутата, что при провѣркѣ полномочій желательно требовать отъ каждаго участника Съѣзда представленія двухъ полномочій: одного отъ благочинническаго собранія и другого отъ уѣзднаго съѣзда. Необходимость такого требованія вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что отцы благочинные иногда являются въ уѣздное собраніе, принимаютъ участіе въ выборахъ и сами баллотировались, не будучи предварительно избраны на благочинническихъ собраніяхъ.

По сообщенію другихъ депутатовъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ при выборахъ допускались нарушенія существующаго въ Полтавской Епархіи порядка. Такъ на примѣръ: одинъ благочинный, не извѣстивъ выборщиковъ отъ благочинія о времени уѣзднаго собранія, самовольно командировалъ туда своего депутата. Были случаи, что въ благочинническихъ собраніяхъ не участвовали клирики. Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ были избраны только два лица независимо отъ количества церквей въ округѣ. При обстоятельномъ и всестороннемъ обсужденіи выяснилось, что указанные печальные факты имѣли мѣсто во многихъ уѣздахъ; нѣкоторые изъ нихъ были вызваны отчасти вслѣдствіе неясности циркулярнаго Указа Полтавской Духовной Консисторіи за № 14,

который можно толковать различно. Такое разнопониманіе Консисторскаго распоряженія, граничащее съ произвольнымъ и очевиднымъ нарушеніемъ избирательныхъ правъ духовенства, является неприятымъ недоразумѣніемъ, которое въ будущемъ рѣшительно недопустимо.

Постановили: признавая въ настоящее время полномочія явившихся отцовъ депутатовъ достаточными, почтительнѣйше просить распоряженія Его Преосвященства, чтобы въ будущемъ Консисторія указами только извѣщала о времени производства выборовъ, не касаясь самаго порядка выборовъ, который выработанъ на XIII и XIV Епархіальныхъ Съѣздахъ, и былъ опубликованъ въ свое время (Указы Консисторіи отъ 16 сентября 1905 года № 35 и 19 августа 1906 года № 40), а именно: выборы производятся сначала на благочинническихъ собраніяхъ съ точнымъ соблюденіемъ §§ 13 и 14 правилъ сихъ собраній. Число выборныхъ лицъ на уѣздный съѣздъ должно быть по одному отъ cadaго пятка церквей благочинія. На уѣздные съѣзды могутъ быть избираемы и отцы благочинные, но безъ всякаго преимущества предъ прочими. Въ уѣздное собраніе являются только лица, избранныя по округамъ. Уѣздные протоіереи, въ случаѣ они предварительно въ благочиніи не избраны, лишь предсѣдательствуютъ и руководятъ уѣзднымъ съѣздомъ безъ участія въ баллотировкѣ, которая обязательно производится по запискамъ и шарамъ.

3) **Слушали:** предложеніе о Предсѣдателя объ избраніи подготовительныхъ комиссій для разсмотрѣнія подлежащихъ обсужденію Съѣзда дѣлъ.

Постановили: избрать въ комиссію по дѣламъ свѣчнаго завода священниковъ: М. Коропова, А. Петровскаго, М. Пономаренко и К. Негеевича. По дѣламъ Св. Владимірскаго приюта: о. К. Харченко, Н. Цареградскаго, В. Падяку. По дѣламъ Полтавскаго Епархіальнаго училища: о. І. Клепачевскаго, о. В. Ващенко, о. А. Станиславскаго, о. Ст. Кремьянскаго, о. Ст. Илляшевича и о. Авт. Коваленко. По дѣламъ Полтавской Духовной Семинаріи о.о.: О. Горуневича, Д. Данилевскаго, Г. Каменецакаго и О. Миревича. Для разсмотрѣнія доклада Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Полтавскаго духовнаго училища о.о.: М. Субботина, Г. Андріевскаго, А. Хуторненко, Н. Срибнаго, В. Черемховича и П. Денисенко. По дѣламъ Эмери-

тальной кассы: о. А. Базилевскаго, о. Е. Ефремова, о. І. Болгарскаго, о. Θ. Гречука и о. Д. Леонтовича Для проверки отчета по постройкѣ Лубенскаго женскаго училища съ 23 января 1907 года и по настоящее время—о.о.: К. Харченко, А. Сапицкаго, Л. Овсіевскаго, Д. Попова и М. Романовскаго. По разработкѣ вопросовъ, возбужденныхъ духовенствомъ теперь и раньше переданныхъ въ подготовительную комиссію: о. М. Чубова, Θ. Мировича, А. Сапицкаго, И. Волкова, К. Харченко, М. Романовскаго и Г. Андриевскаго при участіи о. Протоіерея Н. Уралова. Для рассмотрѣнія проекта похоронной кассы въ связи съ обществомъ взаимно-вспомоществованія: о.о. Д. Данилевскаго, Г. Коваленко, К. Харченко, М. Субботина, Е. Евфремова, В. Черемховича, С. Данилевскаго, И. Соболева, А. Хуторненка, Г. Каменецкаго, В. Падалки, П. Денисенко, А. Овсіевскаго, Г. Богацкаго и А. Базилевскаго.

4) Имѣли посужденіе о томъ, что Учительская Комиссія, существующая при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, пользуется причтовыми взносами, а отчета о приходѣ и расходѣ суммъ не публикуеть.

Постановили: просить комиссію представить Съѣзду въ настоящее время подробный отчетъ за 1906 годъ о поступившихъ суммахъ и расходѣ ихъ и дѣлать это въ будущемъ.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

Утренняго засѣданія 13 іюня. Дѣлопроизводитель священникъ М. Короповъ.

1) **Слушали** копію доклада Преосвященному Владыкѣ, представленнаго Совѣтомъ Понечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, въ силу резолюціи Владыки, послѣдовавшей на журналѣ засѣданія XIV Епархіальнаго Съѣзда, по вопросу объ учрежденіи уѣздныхъ Попечительствъ.

Совѣтъ епархіальнаго Попечительства докладываетъ, что учрежденіе уѣздныхъ Попечительствъ въ томъ видѣ, въ какомъ они представлялись желательными XIV епархіальному Съѣзду, явится противорѣчащимъ ст. 512, 522 и 529 XIII

тома свода законовъ; но къ учрежденію уѣздныхъ Попечительствъ исключительно въ цѣляхъ изысканія особыхъ мѣстныхъ средствъ на дѣло призрѣнія, препятствій со стороны епархіальнаго Попечительства не встрѣчается.

Смотрѣно. **Постановили:** принимая во вниманіе, что существенной стороной проектированныхъ уѣздныхъ Попечительствъ являлось именно надѣленіе послѣднихъ правомъ самостоятельнаго расходованія денежныхъ средствъ, поступающихъ на дѣло призрѣнія отъ церквей и причтовъ, вопросъ объ учрежденіи уѣздныхъ Попечительствъ на иныхъ основаніяхъ оставить открытымъ.

2) Попутно съ обсужденіемъ раньше указаннаго доклада нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ были указаны случаи распределенія Попечительствомъ пособій несоотвѣтственно степени нужды получившихъ пособія, а равно также и случаи лишенія пособій безъ достаточныхъ къ тому основаній.

Советъ Попечительства представить свой отзывъ. **Постановили:** просить советъ Попечительства съ большимъ вниманіемъ относиться къ свѣдѣніямъ о бѣдныхъ духовнаго званія, поступающимъ въ советъ Попечительства отъ благотворительныхъ комитетовъ.

3) **Слушали:** отчетъ Общества взаимнаго вспоможенія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества за истекшій 1906 годъ.

Утверждается. **Постановили:** отчетъ признать правильнымъ.

4) **Слушали:** попутное заявленіе о.о. депутатовъ о томъ, что единовременныя пособія, полученныя въ истекшемъ году вдовами духовенства, значительно понизились въ своихъ размѣрахъ, сравнительно съ такими же пособиями, выданными вдовамъ въ прежніе годы.

Утверждается. **Постановили:** въ виду того, что процентъ смертности, постигшей въ истекшемъ году семьи духовенства епархіи, не можетъ быть признанъ обычнымъ, просить Комитетъ взаимнаго вспоможенія увеличить выданное въ 1906 году единовременное пособіе вдовамъ духовенства до размѣровъ такихъ же пособій, выданныхъ въ послѣдніе годы, (приблизительно до 200 руб.), при чемъ нужная для этой цѣли сумма должна быть отчислена изъ процентовъ за 1906 годъ на запасной капиталъ комитета.

5) **Слушали:** 1) докладъ правленія Лубенскаго духовнаго училища по поводу постановленія XIV епархіальнаго Съѣзда

о перечисленіи 4 благочинническаго округа Хорольскаго уѣзда въ Полтавскій училищный округъ; 2) переданныя на разсмотрѣніе Сѣзда и касающіеся того-же вопроса рапорты благочинныхъ о Н. Букшованого и о. Ф. Галабутскаго и 3) словесное заявленіе депутата о. Ф. Галабутскаго объ уполномочіи его 4 благочинническимъ округомъ Хорольскаго уѣзда ходатайствовать предъ Сѣздомъ объ остановленіи въ силѣ постановленія по вышеуказанному вопросу XIV епархіальнаго сѣзда.

Утверждается. **Постановили:** такъ какъ перечисленіе 4 благочинническаго округа въ Полтавскій училищный округъ грозитъ серьезнымъ подрывомъ матеріальныхъ средствъ Лубенскаго духовнаго училища, могущихъ поколебать благосостояніе училища, — постановленіе XIV епархіальнаго Сѣзда отмѣнить.

6) **Слушали:** докладъ причта и старосты Успенской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, въ которомъ сообщается, что на заимообразно взятые изъ церковныхъ суммъ 3000 руб. на постройку Лубенскаго Епархіальнаго училища не выдано росписки въ полученіи ни Консисторіей, куда были направлены деньги, ни Правленіемъ свѣчнаго завода; кромѣ того, на просьбу означеннаго причта и старосты о выдачѣ процентовъ на позайствованныя деньги со стороны Правленія свѣчнаго завода послѣдовалъ отказъ, мотивированный тѣмъ, что на этотъ счетъ не имѣется ни указаній Сѣзда, ни разрѣшенія Начальства; вслѣдствіе чего причтъ и староста ходатайствуютъ о выдачѣ процентовъ на капиталъ, а также и процентовъ на проценты.

Утверждается. **Постановили:** такъ какъ данный частный случай выдвигаетъ вопросъ общаго характера, касающійся тѣхъ церквей епархіи, которыя участвуютъ своими средствами въ займѣ на постройку Лубенскаго Епархіальнаго училища, просить Правленіе завода принять къ свѣдѣнію слѣдующія руководственныя указанія Сѣзда: росписки въ полученіи денегъ отъ церквей должны высылаться Консисторію безъ всякаго промедленія; просьбы о выдачѣ процентовъ на взятыхъ изъ церквей суммы должны удовлетворяться Правленіемъ свѣчнаго завода, при чемъ выдача процентовъ свѣчами или деньгами производится по истеченіи года; проценты начисляются въ январѣ, проценты на проценты не начисляются и не выдаются.

7) **Слушали:** прошенія председателя Попечительства Іоанно-Предтечинской церкви г. Прилукъ и прихожанъ Борисо-Глѣбовской церкви мѣстечка Борисполя объ освобожденіи названныхъ церквей отъ взносовъ на епархіальныя нужды въ виду скудности матеріальныхъ средствъ.

Утверждается. **Постановили:** просьбы отклонить.

8) **Слушали** прошенія: 1) діакона Михаила Полянскаго о снятіи съ него долга Епархіальному женскому училищу въ суммѣ 120 руб.

Состоявшіяся постановленія по 9 прошеніямъ утверждаются. **Постановили:** 60 рублей снять, остальные подлежатъ уплатѣ.

2) прошеніе діакона Павла Грека о снятіи долга тому же училищу въ суммѣ 55 рублей; **постановили:** долгъ снять.

3) прошеніе діакона Іоанна Чаленко о снятіи долга духовной Семинаріи 100 руб. и Епархіальному училищу 30 руб. **постановили:** снять долгъ Семинаріи внѣ компетенціи Съѣзда; долгъ же Епархіальному училищу не можетъ быть снятъ, за непредставленіемъ завѣренія благочинническаго совѣта объ имущественномъ положеніи просителя.

4) прошеніе священника Іоакима Станиславскаго о снятіи съ него долга Епархіальному училищу въ размѣрѣ 45 руб. **постановили:** просьбу отклонить.

5) прошеніе настоятеля Густынскаго монастыря архимандрита Тихона о принятіи его внучки, ученицы Епархіальнаго училища на казенное содержаніе, **постановили:** просьба не подлежитъ удовлетворенію.

6) прошеніе священника Василя Михновскаго, опекуна сиротъ псаломщика Пухтинскаго о снятіи долга духовной Семинаріи за содержаніе ученика Пухтинскаго и прошеніе священника Константина Александровича о снятіи долга Лубенскому училищу; **постановили:** прошенія не подлежатъ разсмотрѣнію Съѣзда и должны быть направлены просителями въ правленія Семинаріи и Лубенскаго училища.

7) прошеніе вдовы священника Вѣры Бѣлопольской о предоставленіи ей мѣста кастелянши или надзирательницы при больницѣ въ имѣющемъ открыться Лубенскомъ Епархіальномъ училищѣ, **постановили:** направить прошеніе въ совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго училища и просить его имѣть въ виду просительницу.

8) прошенія заштатныхъ псаломщиковъ Георгія Симоновскаго и Іоанна Кадурина о принятіи ихъ внучекъ свѣтскаго званія въ Епархіальное училище за плату, установленную для дѣтей духовнаго званія; **постановили:** просьбы удовлетворить.

9) прошенія вдовы священника Юліи Базилевской о снятіи долга Епархіальному училищу, священника Стефана Савченко о снятіи долга училищу въ суммѣ 38 руб. и псаломщика Петра Базилевскаго о снятіи долга училищу въ суммѣ 30 руб.; **постановили:** просьбы уважить.

8) **Слушали:** текстъ вѣрноподаннической телеграммы по поводу избавленія Государя Императора отъ грозившей Ему опасности, — составленный по порученію Съѣзда о. предсѣдателемъ и его товарищами.

Согласенъ. **Постановили:** редакцію телеграммы одобрить.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

Утренняго засѣданія, состоявшагося 14 іюня 1907 года. Дѣлопроизводителемъ засѣданія состоялъ священникъ Θεодоръ Зубковскій.

1) **Слушали:** предложенные вниманію Съѣзда, согласно желанію о.о. уполномоченныхъ, журналы засѣданій Учительской Комиссіи при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ для ознакомленія о.о. Съѣзда съ порядкомъ распределенія пособій воспитательницамъ Епархіальнаго женскаго училища, учительницамъ Ладинскаго и Золотоношскаго духовныхъ училищъ и женскихъ церковно-приходскихъ школъ Полтавской епархіи изъ капитала, находящагося въ вѣдѣніи Комиссіи. Капиталь для выдачи пособій, которымъ располагаетъ Учительская Комиссія, правильно функціонирующая съ 1901 года, состоитъ изъ годовыхъ рублевыхъ взносовъ причтовъ всѣхъ церквей епархіи, дающихъ въ среднемъ ежегодно отъ 1158 руб. до 1200 руб. и изъ процентовъ на принадлежащій Комиссіи неприкосновенный капиталъ 3700 руб., образовавшійся изъ 2400 р. назначенныхъ XI очереднымъ Съѣздомъ духовенства изъ суммъ Комитета взаимнаго вспоможенія въ неприкосновенный фондъ Учительской Комиссіи и изъ оставшагося

неизрасходованнымъ причтового вноса за 1900 годъ. Такимъ образомъ Учительская Комиссія располагаетъ ежегодно суммой отъ 1300 р. до 1350 р., для выдачи пособій вышеуказаннымъ лицамъ. При чтеніи журналовъ засѣданій Учительской Комиссіи обнаружилось, что ежегодно Комиссіей были выдаваемы пособія 5—6 воспитательницамъ Епархіальнаго училища и учительницамъ монастырскихъ училищъ, между тѣмъ какъ тѣ и другія обезпечены приличнымъ жалованьемъ, столомъ и квартирой при училищахъ, а выдача имъ пособія отдаляла очередь получения такового учительницами церковно-приходскихъ школъ епархіи, несомнѣнно болѣе слабо обезпеченными и болѣе нуждающимися въ пособіи.

Утверждается. **Постановили:** назначить комиссію для пересмотра правилъ Учительской Комиссіи съ цѣлью направленія пособій въ сторону болѣе нуждающихся учительницъ церковныхъ школъ епархіи.

Въ составъ комиссіи открытой баллотировкой были избраны слѣдующіе о.о. уполномоченные: о. Ѳ. Гороновичъ, о. Ф. Галабутскій, о. И. Дроздовскій, о. М. Романовскій, о. Д. Данилевскій, о. Г. Андріевскій, о. Ѳ. Мировичъ, о. М. Пономаренко и о. А. Станиславскій. Послѣ избранія членовъ изъ о.о. уполномоченныхъ въ комиссію для пересмотра правилъ Учительской Комиссіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ занятіяхъ Съѣзда былъ сдѣланъ перерывъ. О.о. уполномоченные Съѣзда во главѣ съ своимъ предсѣдателемъ, священникомъ Никаноромъ Букшованнымъ, отправились въ домовую архіерейскую церковь, гдѣ согласно единодушному желанію о.о. Съѣзда, и было совершено благодарственное молебствіе, при участіи о.о. Съѣзда, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоанномъ о спасеніи Царя и Царской Семьи отъ угрожавшей опасности. Послѣ молебствія была послана отъ имени Съѣзда чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода на Высочайшее имя телеграмма съ выраженіемъ безпредѣльной радости и вѣрноподданнической преданности о.о. Съѣзда, одушевляющихъ ихъ по поводу особой милости Божіей, явленной Господомъ Царю, Семь Царской и всей державѣ Россійской въ избавленіи драгоценной жизни Государя отъ грозившей опасности.

Послѣ перерыва засѣданіе Съѣзда было продолжено.

2. **Слушали:** докладъ Правленія Эмеритальной кассы ду-

ховенства Полтавской епархіи о состояніи кассы за 1906 годъ, съ приложеніемъ отчета о состояніи кассы за 1906 годъ, провѣреннаго ревизіоннымъ комитетомъ, вѣдомости о состояніи денежныхъ суммъ кассы по 12-е іюня 1907 года и смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ по управленію кассой на 1908 годъ и заключеніе по содержанію доклада подготовительной комиссіи изъ о.о. уполномоченныхъ Сѣзда.

Въ своемъ докладѣ Правленіе Эмеритальной кассы просить Сѣздъ а) указать размѣръ процентовъ на занимаемый, согласно опредѣленію Епархіальнаго Сѣзда духовенства 1906 года, капиталъ въ размѣрѣ 50000 руб., для постройки зданій Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища, б) назначить уплату процентовъ по полугодіямъ, два раза въ годъ и указать источникъ, изъ котораго проценты будутъ выплачиваться; в) опредѣлить время и источникъ для погашенія сдѣланнаго изъ кассы займа, и г) Правленіе кассы просить также Сѣздъ войти въ обсужденіе вопроса о взносѣ вспомогательнаго ресурса отъ неплатящихъ церквей, полагая, что причтовый взносъ въ кассу безъ пособія отъ церкви, при которой клиръ служитъ, не можетъ дать указанной расчетными таблицами пенсіи, и причтъ неплатящей церкви не долженъ пользоваться равной съ другими пенсіей.

Утверждается.

Постановили: а) присоединяясь къ заключенію подготовительной комиссіи, на занятый изъ кассы капиталъ 50000 руб. назначить 5¹/₂ процентовъ, дабы вознаградить потерю, несомую кассой съ выдачей займа, такъ какъ Правленіе кассы, получая по четвертямъ года проценты на хранящійся въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ капиталъ кассы и тотчасъ обращая ихъ на покупку новыхъ процентныхъ бумагъ по весьма низкому курсу, тѣмъ самымъ быстро увеличивало ростъ капитала кассы. Такимъ образомъ и занятый изъ кассы капиталъ въ размѣрѣ 50000 руб., путемъ вышеуказанныхъ денежныхъ операцій, могъ бы сильно возрасти въ теченіи небольшого времени, б) проценты на занятый изъ кассы капиталъ уплачивать по полугодіямъ, по истеченіи каждаго полугодія; в) уплата процентовъ и погашеніе взятаго изъ кассы долга должна производиться изъ суммъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода, причемъ погашеніе долга кассы должно быть произведено при первой открывшейся возможности.

Кромѣ уплаты капитальнаго долга, Правленію кассы должны быть возвращены изъ суммъ церковно-свѣчнаго завода и деньги, истраченныя Правленіемъ кассы на пересылку займа.

г) Относительно неплатежа нѣкоторыми церквами Утверждается. могоательнаго ресурса въ кассу съѣздъ **постановилъ**: просить благочинническіе округа оказывать общими усиліями нравственное воздѣйствіе на церковныхъ старостъ неплатящихъ церквей и другихъ лицъ, отъ которыхъ зависить уплата дополнительнаго ресурса, выясняя имъ существенную важность послѣдняго для обезпеченія престарѣлыхъ и безпомощныхъ служителей церкви и ихъ осиротѣвшихъ семействъ.

Въ заключеніе съѣздъ, находя докладъ Правленія эмеритальной кассы обстоятельнымъ и представленный отчетъ о состояніи кассы правильнымъ и точнымъ, постановилъ Утверждается. благодарить за разумное и аккуратное веденіе дѣлъ кассы предсѣдателя Правленія, протоіерея о. Г. Лисовскаго, а также и всѣхъ членовъ Правленія кассы (О.о. уполномоченные выразили свою благодарность вставаніемъ присутствовавшему въ засѣданіи о. протоіерею Лисовскому).

3. **Слушали**: предложеніе нѣкоторыхъ изъ о.о. уполномоченныхъ Съѣзда: а) прекратить выдачу сдѣланнаго изъ кассы займа и б) дополнить уставъ кассы новой статьей, абсолютно воспрещающей совершить въ будущемъ какіе бы то нибыло займы изъ суммъ Эмеритальной кассы.

Утверждается. **Постановили**: а) выдачу займа продолжать изъ свободной наличности кассы до 100000 руб., включая сюда уже выданную сумму, согласно постановленія XIII и XIV епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства Полтавской епархіи, такъ какъ невыдача назначеннаго прошлыми Съѣздами займа внесла бы большое разстройство въ планы и рѣшенія строительной комиссіи Лубенскаго Епархіальнаго училища и сдѣлала бы невозможнымъ выполненіе комиссіей уже заключенныхъ съ подрядчиками сдѣлокъ, б) внесеніе новой статьи въ уставъ Эмеритальной кассы отклонить.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

Вечерняго засѣданія 14-го іюня 1907 года; въ засѣданіе явилось 42 о.о. уполномоченныхъ. Засѣданіе происходило подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя священника о. Стефана Кремянскаго.

Дѣлопроизводство велъ священникъ Михаилъ Чубовъ.

1. **Слушали:** докладъ Попечительнаго совѣта Полтавскаго Епархіальнаго Св.-Владимірскаго пріюта слѣдующаго содержания: „XIII очередному епархіальному Съѣзду духовенства Полтавской епархіи былъ представленъ докладъ Попечительнаго совѣта, объ устройствѣ дома для вдовъ духовенства съ малолѣтними дѣтьми; проэктъ этотъ отложенъ разсмотрѣніемъ до будущаго Съѣзда, а настоящимъ постановлено въ видѣ опыта принять для призрѣнія двѣ семьи съ отнесеніемъ расхода на счетъ общихъ суммъ пріюта. Согласно постановленія Съѣзда въ томъ же 1905 году были приняты двѣ вдовы псаломщиковъ съ тремя дѣтьми при каждой и поселены временно во флигелѣ. XIV-й Съѣздъ духовенства, рассматривая вторично проэктъ объ устройствѣ семейнаго пріюта, нашель, что, во—первыхъ, устройство его обойдется очень дорого, епархія же не располагаетъ средствами, во—вторыхъ, что допущенный прошлымъ Съѣздомъ опытъ призрѣнія двухъ семействъ въ существующемъ пріютѣ обнаружилъ чрезвычайную дороговизну содержания—болѣе 900 р. и въ—третьихъ, что при матеріальной поддержкѣ любая вдова съ дѣтьми предпочтетъ существованіе въ обычныхъ житейскихъ условіяхъ дорого стоящему призрѣнію въ пріютѣ, а потому проэктъ отклонилъ. Относительно же дальнѣйшей судьбы уже призрѣваемыхъ двухъ семействъ Съѣздъ не сказалъ ничего. Въ настоящее время эти два семейства живутъ во флигелѣ завода, который совершенно обветшалъ и грозитъ разрушеніемъ. Кромѣ этого совѣтъ долгомъ считаетъ доложить Съѣзду, что оставить призрѣваемыхъ дѣтей безъ должнаго подготовленія для поступленія въ учебныя заведенія было бы слишкомъ жестоко, имѣть же отдѣльнаго учителя нѣтъ средствъ. Докладывая о вышеизложенномъ Попечительный совѣтъ покорнѣйше просить о.о. уполномоченныхъ высказаться по докладу и дать свое заключеніе“.

Избранная Съѣздомъ комиссія, по провѣркѣ дѣлъ Св.-Владимірскаго приюта, представила докладъ: комиссія по провѣркѣ дѣлъ Св.-Владимірскаго приюта доводитъ до свѣдѣнія XV очереднаго Съѣзда духовенства Полтавской епархіи о состояніи приюта, дѣлъ его и призрѣваемыхъ слѣдующее: при посѣщеніи комиссіей приюта 13 іюня с. г. былъ произведенъ осмотръ приютскихъ зданій, при чемъ помѣщеніе для семейныхъ найдено въ удовлетворительномъ состояніи, за исключеніемъ параднаго крыльца, сходы котораго, видно, давно изломаны;—помѣщеніе же для семейныхъ ветхо и содержится неряшливо. Призрѣваемыхъ въ приютѣ числится въ главномъ зданіи для несемейныхъ—24 (на лицо 20); собственности по заявленію ихъ никто не имѣетъ; пособіе получаетъ одна—Трипольская Марѳа, вдова священника; получаетъ она пенсіи 150 р. и изъ Эмеритальной кассы 19 р. Въ приютѣ для семейныхъ живетъ двѣ семьи, вдовы псаломщиковъ, каждая имѣетъ по трое дѣтей, изъ нихъ одна получаетъ незначительное пособіе. Приютомъ завѣдуетъ священникъ Георгій Оедоренко, онъ же ведетъ и письмо-водство; для ближайшаго наблюденія надъ призрѣваемыми имѣется надзирательница, получающая 12 р. въ мѣсяцъ; для прислуживанія въ приютѣ есть двѣ горничныхъ, получающихъ каждая по 5 р. въ мѣсяцъ, кухарка 6 р. и дворникъ 7 р. Пищевое довольство, какъ видно изъ находящагося въ столовой распisanія, подтверждаемаго словами призрѣваемыхъ, удовлетворительно.

Въ представленной приходо-расходной статьѣ 8-я расхода выражена неясно: „уплочено Бѣлоусову по счету 22 р.“, а не указано за что и счета не представлено; ст. 37 расхода выражена не ясно: „изъ Макарьевскаго братства на нужды дѣтей“, ст. 54 расхода; „выдано на нужды дѣтей 5 р.“—расписка въ полученіи есть.

Во всемъ прочемъ приходъ и расходъ съ документами согласны и ведутся исправно.

Въ лицевую книгу для записи лицъ, живущихъ въ приютѣ, не всѣ записаны.

Документы касательно личностей и состоянія живущихъ въ приютѣ трудно разыскать.

Въ виду всего изложеннаго комиссія полагаетъ удобнымъ просить завѣдующаго приютомъ о. Оедоренко, 1) содержать

всѣ помѣщенія и старыя и новыя въ одинаковомъ порядкѣ и чистотѣ; 2) починку производить во время, особенно такую, которую можетъ произвести дворникъ; 3) въ приходо-расходныхъ указывать точно предметы расхода и представлять оправдательные документы; 4) вести лицевую книгу исправно, и обратить вниманіе на слѣдующее: въ книгѣ должны быть точно обозначены всѣ свѣдѣнія объ имущественномъ, общественномъ и семейномъ положеніи призрѣваемой, съ ссылкой на документы, своевременно и въ должномъ порядкѣ отдѣльно собранные; 5) относительно вдовы священника Марѣы Трипольской, получающей 169 р. пособия посторонняго, комиссія считаетъ необходимымъ высказать Съѣзду, что лица, имѣющіе собственность цѣною свыше 500 р. или получающія пособие болѣе 50 р., не должны быть принимаемы въ пріютъ; 6) сверхъ сего комиссія обращаетъ вниманіе на слѣдующее обстоятельство: во время разговора съ призрѣваемыми выяснилось, что здоровые между ними тягостятся полнымъ бездѣйствіемъ и могли бы сами и малозанятая 2 горничная и кухарка припахать для себя зелени и огородныхъ овощей. Земля для этого есть, желаніе призрѣваемыхъ есть, комиссія и считаетъ необходимымъ просить о. завѣдующаго и надзирательницу имѣть свой огородъ.

По поводу доклада Попечительнаго совѣта Полтавскаго епархіальнаго Св.-Владимірскаго пріюта комиссія полагаетъ: опытъ слишкомъ тяжелъ въ матеріальномъ отношеніи, но еще большія обязанности налагаетъ опытъ на духовенство въ отношеніи нравственномъ. Оторвали людей отъ ихъ привычнаго положенія, позволили и пріучили ихъ жить на даровыхъ хлѣбахъ, и выбросить ихъ на произволъ судьбы, на голодъ и нужду невозможно.

Посему комиссія полагаетъ въ виду дороговизны опыта призрѣнія семейныхъ и сопряженныхъ съ симъ неудобствъ выселить ихъ изъ пріюта, предоставивши имъ единовременное денежное пособие.

По поводу сего доклада предсѣдатель Попечительнаго совѣта протоіерей Н. Ураловъ далъ разясненіе, что крыльцо будетъ перестроено въ самомъ непродолжительномъ времени. Вдова священника М. Трипольская принята въ пріютъ въ виду исключительныхъ обстоятельствъ ея жизни. Лѣтомъ

текущаго года оставляетъ его. Въ израсходованіи 22 руб. (ст. 8) о. Ураловъ представилъ оправдательный документъ. 5 р. выданы Св.-Владимірскимъ приютомъ на праздничныя лакомства дѣтямъ. Призрѣваемымъ даются работы, и онѣ исполняютъ ихъ въ мѣру силъ и возможности.

На отмѣченные комиссіей недочеты въ веденіи хозяйства и документальныхъ данныхъ Съѣздъ проситъ Попечительный совѣтъ Св.-Владимірскаго приюта обратить вниманіе и принять мѣры къ ихъ устраненію. По вопросу относительно оставленія въ приютѣ двухъ семействъ принятыхъ на призрѣніе, на содержаніе которыхъ истрачено болѣе Утверждается. 990 р. Съѣздъ послѣ преній постановилъ: въ виду дороговизны содержанія и др. неудобствъ, соединенныхъ съ призрѣніемъ этихъ семействъ, принятыхъ въ видѣ опыта и давшаго неудовлетворительные результаты, предложить имъ оставить приютъ лѣтомъ текущаго года.

По выbytіи изъ приюта оказать каждой семьѣ пособіе изъ его средствъ по 10 р. ежемѣсячно, а всего въ теченіе года выдать 240 руб.

2. **Слушали:** докладъ Попечительнаго совѣта Св.-Владимірскаго приюта о томъ, что взносы на содержаніе призрѣваемыхъ поступаютъ съ большимъ запозданіемъ, а это крайне затрудняетъ совѣтъ. До 4 іюня с. г. получено всего Утверждается. 504 р. 92 коп. **Постановили:** просить о.о. благочинныхъ доставлять слѣдующіе взносы за годъ впередъ не позже 1-го января.

3. По выслушаніи обстоятельнаго доклада комиссіи, которая послѣ тщательнаго осмотра приюта на мѣстѣ и документовъ установила положеніе дѣла. Утверждается. **Постановили:** выразить членамъ комиссіи благодарность Съѣзда.

4. **Слушали:** докладъ Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, напечатанный въ № 13 офиц. части Полт. епарх. вѣдомостей за 1907 годъ (стр. 279—9) о назначеніи пособія канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 650 р. изъ суммъ свѣчнаго завода и 1800 р. изъ того же источника на содержаніе предсѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій.

Комиссія по разсмотрѣнію сего доклада представила слѣдующее:

Раздѣляя мнѣніе XIV очередного епархіального Съѣзда, что свѣчной заводъ имѣеть своей задачей обслуживать только общепархіальныя нужды, и что поэтому чистая прибыль завода должна быть распредѣляема на общепархіальныя нужды и не иначе какъ по постановленію епархіального Съѣзда, комиссія признаетъ производившуюся до сихъ поръ выдачу пособія на содержаніе канцеляріи Епархіального Училищнаго Совѣта въ суммѣ 650 руб. изъ прибылей свѣчного завода неосновательной. Въ выдачѣ пособія канцеляріи Училищнаго Совѣта комиссія не видитъ необходимости. Въ настоящее время дѣлопроизводство Епархіального Училищнаго Совѣта значительно сокращено передачей въ Отдѣленія дѣлъ, по выдачѣ свидѣтельствъ въ знаніи курса церковной школы.

Вслѣдствіе упрощенія дѣлопроизводства, по мнѣнію комиссіи, къ обязанностямъ дѣлопроизводителя и его письмоводителя можетъ быть отнесенъ и трудъ по провѣркѣ, распредѣленію и разсылкѣ книгъ въ уѣздныя Отдѣленія, безъ особой приплаты къ ассигновкѣ въ 1000 руб.; почему учрежденіе платной должности казначея комиссія находитъ излишнимъ. Что же касается указаннаго въ докладѣ Епархіального Училищнаго Совѣта труда, по веденію дѣлопроизводства Александро - Николаевской церковно - учительской школы, то таковое, съ окончаніемъ строительныхъ работъ, въ настоящее время не составляетъ особаго труда.

Комиссія находитъ, что должность дѣлопроизводителя Епархіального Училищнаго Совѣта, съ нѣкоторыми возложенными на него Совѣтомъ обязанностями казначея съ готовностію приметъ и съ успѣхомъ выполнить лицо съ среднимъ образованіемъ, въ большинствѣ случаевъ довольствующееся гораздо меньшимъ окладомъ содержанія—чему служить примѣромъ дѣлопроизводство уѣздныхъ Отдѣленій.

По 2-й части доклада Училищнаго Совѣта о назначеніи пособія въ 1800 руб. о.о. предсѣдателямъ уѣздныхъ Отдѣленій— по 120 р. каждому, комиссія пришла къ слѣдующему заключенію: 1) прибыли свѣчного завода должны идти исключительно на общепархіальныя нужды, что высказали и предыдущіе Съѣзды.

2. Въ настоящее время, въ виду крайне затруднительнаго денежнаго положенія,—при постройкѣ Лубенскаго женскаго

училища, всѣ прибыли свѣчнаго завода, въ первую очередь должны быть направлены на дѣло постройки училища; для какового дѣла у духовенства епархіи нѣтъ другихъ источниковъ и средствъ, почему комиссія не находитъ возможнымъ назначить изъ суммъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода жалованье о.о. предсѣдателямъ уѣздныхъ Отдѣленій.

Церковно-приходскія школы и органы управления ими не могутъ быть исключены изъ области общепархіальныхъ нуждъ и серьезныхъ заботъ о нихъ духовенства. Выдача пособій изъ прибылей свѣчнаго завода на содержание канцеляріи Совета и на вознагражденіе о.о. предсѣдателей Отдѣленій вызвана действительными нуждами и потребностями по благоустрою школъ и завѣдыванію ими и не можетъ быть прекращена, доколѣ учрежденія по завѣдыванію школъ существуютъ, а иныхъ источниковъ на удовлетвореніе потребностей, оплачиваемыхъ пособіемъ отъ свѣчнаго завода, не найдено.

Послѣ преній вопросъ о назначеніи 650 руб. въ пособіе на канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта былъ поставленъ на открытую баллотировку. Большинствомъ 38 противъ 4 съѣздъ постановилъ: съ 1-го іюля 1907 года выдачу прекратить.

Послѣ преній былъ поставленъ вопросъ объ ассигнованіи 1800 р. въ годъ въ пособіе 15 о.о. предсѣдателямъ Отдѣленій по 120 р. каждому ежегодно. Большинствомъ 37 противъ 5 съѣздъ постановилъ: съ 1-го іюля 1907 года эту выдачу прекратить.

5. Слушали: докладъ правленія Полтавскаго мужскаго духовнаго училища, напечатанный въ № 13 Полтавскихъ епарх. вѣдомостей (стр. 280), относительно принятія дѣтей церковныхъ старостъ въ училищное общежитіе съ платой наравнѣ съ дѣтьми духовенства.

Комиссія по разсмотрѣнію этого доклада представила слѣдующее мнѣніе:

„При разсмотрѣніи доклада Полтавскаго духовнаго училища по поводу просьбы козака м. Келеберды Кременчугскаго Іакова Берлета, преслужившаго въ должности церковнаго старосты 24 года о принятіи его сына въ духовно-училищное общежитіе съ платою наравнѣ съ дѣтьми духовнаго званія и постановленія на эту просьбу окружного съѣзда, который принципиальное рѣшеніе этого вопроса передалъ на усмотрѣніе епархіальнаго Съѣзда—комиссія въ рѣшеніи этого вопроса мотивировалась слѣдующими соображеніями:

1. Церковные старосты изыскивающіе средства усерднымъ веденіемъ церковнаго хозяйства и своевременно пред-

ставляющіе взносы на нужды духовныхъ училищъ и учреждений, тѣмъ самымъ способствуютъ устойчивому существованію и правильному функціонированію послѣднихъ.

2. Церковные старосты, неся безсмердную службу, часто терпятъ матеріальный ущербъ въ своемъ хозяйствѣ.

3. Наконецъ, коммиссія не предполагаетъ особаго ущерба въ бюджетѣ содержанія духовныхъ училищъ при предоставленіи церковнымъ старостамъ, особенно потрудившимся по своей должности—права воспитывать въ духовныхъ училищахъ своихъ дѣтей съ платою наравнѣ съ дѣтьми духовнаго званія.

Въ виду вышеизложеннаго и при современномъ положеніи дѣлъ въ области приходской жизни, коммиссія имѣетъ честь доложить XV очередному Съѣзду, что она находитъ возможнымъ предоставить церковнымъ старостамъ право воспитывать ихъ дѣтей въ духовныхъ училищахъ съ платою наравнѣ съ дѣтьми духовнаго званія, но съ условіемъ чтобы такіе старосты прослужили въ этой должности не менѣе 6 лѣтъ и чтобы они съ ходатайствомъ о предоставленіи имъ такихъ правъ обязательно представляли завѣренія мѣстнаго священника и благочинническаго совѣта о добросовѣстномъ, усердномъ и полезномъ для церкви прохожденіи своей службы“.

Согласенъ. Съѣздъ присоединяется къ мнѣнію коммиссіи.

6. **Слушали:** прошеніе священника Троицкой церкви м. Остапья, Хорольскаго уѣзда, Петра Слухаевскаго о сложении со счетовъ долга въ 75 р. за содержаніе его дочерей Екатерины и Лидіи въ общежитіи Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища и о принятіи одной изъ нихъ на полное церковное содержаніе, засвидѣтельствованное благоутверждается. чинническимъ совѣтомъ. **Постановили:** первую просьбу удовлетворить, а вторую передать на разсмотрѣніе совѣта Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

7. **Слушали:** прошеніе классной воспитательницы при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Наталіи Рыбалкиной о разрѣшеніи совѣту училища принять на равныхъ правахъ съ дѣтьми духовенства сестру ея Лидію Рыбалкину.

Утверждается. **Постановили:** просьбу удовлетворить.

Ж У Р Н А Л Ъ № 5.

Утренняго засѣданія, состоявшагося 15 іюня. Дѣлопроизводитель священникъ Евфимій Ефремовъ.

1. **Слушали:** докладную записку Правленія Полтавской духовной Семинаріи и относящійся къ сей запискѣ докладъ подготовительной комиссіи и личныя обстоятельныя объясненія о. Ректора Семинаріи по слѣдующимъ предметамъ:

1) объ изысканіи средствъ на покрытіе произведеннаго Правленіемъ Семинаріи въ 190^{6/7} учебномъ году расхода по удовлетворенію жалованьемъ преподавателей за добавочные уроки по вновь введенной программѣ семинарскаго курса въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, содержимыхъ на средства духовенства, въ V, IV и I классахъ за 9 уроковъ по 60 руб. за урокъ — 540 руб. и за 4 добавочныхъ по новому расписанію урока во вновь открытомъ въ началѣ 190^{6/7} учеб. года 4-мъ отдѣленіи 1-го класса, вмѣсто закрытаго параллельнаго отдѣленія VI класса — 240 руб., всего 780 руб.

Утверждается. **Постановили:** ходатайство Правленія Семинаріи удовлетворить, и источникъ для покрытія расхода въ 780 руб. опредѣлить послѣ выслушанія Съѣздомъ отчета о наличности средствъ Полтавскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

2) объ изысканіи средствъ, впредь на будущее время, по удовлетворенію жалованьемъ преподавателей Семинаріи за 9 добавочныхъ, по новому расписанію уроковъ, въ тѣхъ же параллельныхъ отдѣленіяхъ V, IV и I классовъ, содержимыхъ на средства духовенства, въ суммѣ 540 руб.

Утверждается. **Постановили.** ходатайство Правленія Семинаріи удовлетворить, а источникъ для покрытія сего расхода опредѣлить по выясненіи имѣющихся въ распоряженіи духовенства епархіальныхъ средствъ.

3) объ изысканіи средствъ по содержанію (отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и прислуга) боковыхъ пристроекъ къ главному корпусу семинарскому, устроенныхъ на епархіальныя средства для расширенія общежитія при Семинаріи, каковыя расходы исчислены въ суммѣ 2000 р. ежегодно. При чемъ Правленіе Семинаріи въ своемъ докладѣ заявляетъ, что тѣ средства, которыя ранѣе служили для означеннаго выше расхода (остатки, образовавшіеся въ теченіи многихъ

лѣтъ по содержанію пансіонеровъ), совершенно изсякли, и въ настоящее время, если просимая сумма въ 2000 р. не будетъ ассигнована Съѣздомъ изъ средствъ епархіальныхъ, то Правленіе Семинаріи будетъ вынуждено, руководствуясь указомъ Св. Прав. Синода на имя Преосвященнаго, отъ 14 марта 1907 года за № 3038, увеличить плату за содержаніе пансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи съ 115 руб. до 125 руб. въ годъ.

Послѣ выслушанія сего пункта докладной записки Правленія Семинаріи и обмѣна мнѣній о.о. уполномоченныхъ Съѣзда, былъ предложенъ на баллотировку вопросъ: слѣдуетъ ли для покрытія вышеозначенныхъ расходовъ увеличить плату за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи пансіонеровъ на 10 руб., т. е. съ 115 до 125 руб.—**Поста-**

Смотрѣно. **новили:** подобную мѣру отклонить. Послѣ этого на баллотировку былъ поставленъ вопросъ, слѣдуетъ ли для покрытія вышеозначенныхъ расходовъ по Семинаріи установить новые сборы съ духовенства всей епархіи—**Поста-**

Смотрѣно. **новили:** подобную мѣру отклонить. Послѣ этого Съѣзду былъ предложенъ вопросъ, откуда изыскать средства для покрытія расходовъ по удовлетворенію тѣхъ нуждъ Семинаріи, о которыхъ сказано въ докладной запискѣ Прав-

ленія Семинаріи и докладѣ комиссіи.—**Поста-**
новили: въ виду состоящаго 14 іюня 1907 года постановленія Съѣзда о прекращеніи съ 1-го іюля 1907 г. выдачи изъ суммъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода 650 руб. на канцелярію Полтавскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 1800 руб., въ пособіе о.о. предсѣдателямъ Отдѣленій того

Совѣта, покрыть требуемый расходъ по содержанію Семинаріи въ 2000 р. изъ освободившихся, указанныхъ выше средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

4) объ изысканіи средствъ по содержанію 4-го отдѣленія при 1-го классѣ Семинаріи въ слѣдующемъ 1907/8 учеб. году, имѣя въ виду, что въ 1-й классъ по расчету поступить до 165 воспитанниковъ, и по мнѣнію Правленія ихъ необходимо размѣстить на 4 отдѣленія въ томъ даже случаѣ, если поступить въ 1-й классъ только 150 учениковъ, въ видахъ гигиеническихъ и педагогическихъ и во исполненіе существующаго въ Семинарскомъ уставѣ правила, недопу-

скающаго въ отдѣленіи болѣе 50 учащихся, при чѣмъ содержаніе 4 отдѣленія при 1-мъ классѣ исчислено при 27 недѣльныхъ урокахъ въ 1620 руб.

5) объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе жалованьемъ преподавателей семинаріи за 3 добавочныхъ урока, по новому расписанію, въ имѣющемъ возобновиться въ наступающемъ 1907/8 учебн. году параллельномъ отдѣленіи VI класса, въ размѣрѣ 180 р., на средства епархіи, и причина открытія параллельнаго отдѣленія при VI классѣ указана та, что изъ V класса въ VI перешли 61 ученикъ и при такомъ количествѣ воспитанниковъ, согласно существующимъ правиламъ, должно быть два, а не одно отдѣленіе.

На заключеніе Правленія Семинаріи. **Постановили:** 1) за неимѣніемъ въ распоряженіи духовенства средствъ на новые расходы по содержанію воспитанниковъ Семинаріи, не открывать 4 отдѣленія 1-го класса, если численность воспитанниковъ сего класса будетъ 150 учениковъ и даже въ томъ случаѣ, если сверхъ 150 будетъ еще 3 ученика. Принимая же во вниманіе, что воспитанники VI класса семинаріи представляютъ контингентъ людей уже достаточно дисциплинированныхъ, а также то обстоятельство, что тѣже воспитанники, переходя изъ V и даже IV-го класса Семинаріи въ высшія учебныя заведенія и, слушая науки въ аудиторіяхъ въ нѣсколько сотъ человѣкъ, какъ извѣстно, съ успѣхомъ выполняютъ свое дѣло и даже преимущественно предъ воспитанниками, поступившими изъ

На заключеніе Правленія Семинаріи. другихъ учебныхъ заведеній, — **постановили:** параллельнаго отдѣленія при VI классѣ Семинаріи въ слѣдующемъ учебномъ году не возобновлять открытіемъ, даже если въ VI классѣ окажется 61 человѣкъ. Въ томъ же случаѣ, если количество поступившихъ въ 1 классъ семинаріи значительно превыситъ установленную для 3-хъ отдѣленій норму въ 150 человѣкъ и окажется необходимымъ открыть 4 отдѣленіе 1 класса, то таковое открыть, и на содержаніе сего отдѣленія употребить поступающіе средства, назначенные для закрытаго параллельнаго отдѣленія VI класса, а на покрытіе расходовъ за большее количество уроковъ въ 1-мъ классѣ, по сравненію съ VI-мъ, именно 6 уроковъ (въ первомъ классѣ 27—въ VI—21 ур.) въ размѣрѣ 360 р., изыскать другой источникъ.

По поводу же имѣющагося въ докладѣ Правленія Семина-

ріи сообщенія объ огромномъ 0/0 оставленныхъ на повторительный курсъ и назначенныхъ къ переэкзаменовкѣ воспитанниковъ 1-го класса Семинаріи, и личнаго объясненія о. Ректора, что причиною огромнаго 0/0 неуспѣвшихъ въ 1-мъ классѣ учениковъ служить слабая подготовка ихъ въ училищахъ, въ особенности въ Переяславскомъ и Лубенскомъ. Утверждается. **скомъ, — постановили:** лично, тутъ же въ собраніи, просить о. Ректора Семинаріи обратить особое вниманіе на подобное ненормальное явленіе, и въ будущемъ имѣть въ виду горькую судьбу тѣхъ юношей, которые по какимъ либо причинамъ будучи оставлены на повторительный курсъ и, потерявъ право на казенное содержаніе или пособіе, должны быть выброшены за бортъ школы на вѣки. Съѣздъ выразилъ сію просьбу лично о. Ректору, in concreto.

6. **Слушали:** изложенное въ докладѣ Правленія Семинаріи предложеніе объ учрежденіи въ Семинаріи, въ особенности въ первыхъ 3 (трехъ) классахъ, института класныхъ воспитателей, рекомендуемыхъ учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, съ вознагражденіемъ въ размѣрѣ 300 р. каждому воспитателю, и мнѣніе по сему предмету подготовительной комиссіи, которая высказалась въ такомъ смыслѣ: соглашаясь въ принципѣ съ полезностью учрежденія при Семинаріи такого института, хотя бы для 3-хъ младшихъ классовъ Семинаріи, комиссія въ тоже время не находитъ потребныхъ средствъ для оплаты труда воспитателей, почему полагаетъ возможнымъ вопросъ этотъ оставить открытымъ. Утверждается. **тѣмъ до болѣе благопріятнаго времени. Постановили:** принять рѣшеніе подготовительной комиссіи.

7. **Слушали:** предложеніе о. предсѣдателя Съѣзда о томъ, что бы плата за содержаніе иносословныхъ воспитанниковъ Семинаріи была оставляема полностью въ распоряженіи епархіальныхъ Съѣздовъ на нужды Семинаріи безъ вычета ^{2/3}. На заключеніе Правленія Семинаріи. **для отсылки въ Св. Синодѣ. Постановили:** просить Его Преосвященство возбудить соответствующее ходатайство предъ Св. Синодомъ.

8. **Слушали:** предложеніе одного изъ о.о. депутатовъ, что бы Правленіе Семинаріи давало отчетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о тѣхъ суммахъ, которыя поступаютъ отъ Утверждается. **церквей на содержаніе Семинаріи. Постановили:**

просить Правленіе Семинаріи давать отчетъ объ указанныхъ суммахъ.

9. Слушали: предложенный на принципіальное рѣшеніе вопросъ: возможно ли въ наступающемъ учебномъ 1907/8 году открыть 2-е Епархіальное женское училище въ г. Лубнахъ. По сему вопросу давалъ личныя разъясненія дѣлопроизводитель строительной комиссіи по постройкѣ названнаго училища священникъ Николай Дубняковъ, по словамъ котораго въ данный моментъ дѣло постройки зданій училищныхъ—въ такомъ видѣ: въ главномъ корпусѣ, въ верхнемъ этажѣ вставлены оконныя рамы и полы посланы. Штукатурныя работы въ главномъ зданіи окончены, за исключеніемъ церкви и находящейся подъ церковію столовой. Церковь не будетъ окончена къ 15-го сентября. Во 2-мъ этажѣ, гдѣ—классы, уже вставлены оконныя рамы и посланы полы. Въ 1-мъ этажѣ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ полы еще не посланы. Архитекторъ далъ заключеніе, что зданіе будетъ окончено къ 15 сентября 1907 года, за исключеніемъ церкви и столовой, которыя могутъ быть закончены устройствомъ къ 15 октября, но по личному показанію о. дѣлопроизводителя, священника Дубнякова, церковь и столовая могутъ быть окончены только къ ноябрю 1907 года. Покраска еще нигдѣ не произведена. Водоснабженіе, устройство отопленія и вентиляція въ главномъ корпусѣ окончены. Въ больницѣ водоснабженія еще нѣтъ, но оно будетъ устроено скоро. Баня еще не окончена. Къ постройкѣ погребовъ, ледника и сараевъ еще не приступали, но они будутъ готовы къ началу учебнаго года. Мебель классная: скамьи на 240 человекъ, обстановка въ столовую и прочее, 300 кроватей желѣзныхъ заказаны, по заказу кроватей уже были представлены образцы и все это будетъ готово къ 15 августа, по контракту, гарантированному неустойкой со стороны мастера.

Въ виду рѣшительнаго заявленія Г. Архитектора о необходимости открытія зданія училищнаго для жилья осенью текущаго года во избѣжаніе могущаго произойти существеннаго вреда для него, если оно останется не жильнымъ въ теченіи года, съ чѣмъ соглашается и большинство членовъ комиссіи, рѣшеніе вопроса объ открытіи училища отлагается до по-

Постановили: въ виду того, что зданіе не будетъ окончено до начала слѣдующаго учебнаго года и негигіеничности жилья въ большомъ новомъ корпусѣ, который можетъ оказаться сырымъ, съ тяжелымъ запахомъ штукатурки и краски, что способно развить хроническія болѣзни у дѣтей, а также въ виду

ловины сентября мѣсяца, когда съ большею точностію опредѣлится пригодность и безвредность зданія для жилья въ немъ, когда фактически уяснятся и вопросъ объ окончаніи всѣхъ работъ по училищнымъ зданіямъ, а особенности же по канализаціи, — когда уяснены будутъ и денежныя средства по содержанію училища на случай открытія въ немъ учебныхъ занятій и общежитія въ томъ или другомъ размѣрѣ.

поздняго начала учебнаго года, Лубенское женское Епархіальное училище открытъ не къ началу 1907^{7/8} учебнаго года, а только къ началу будущаго 1908^{8/9} учебнаго года.

IV.

Извѣстія и объявленія.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консисторіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на—одинъ годъ:

а) 1907 года августа 27 дня выдана сборная книга за № 20912, на имя іеродіакона Іереміи въ пользу Густынского Свято-Троицкаго монастыря, Прилукскаго уѣзда.

б) 1907 года августа 28 дня выдана сборная книга за № 2108, на имя крестьянина Іліи Іаковлева Кравченко въ пользу Воскресенской церкви села Ермаковъ, Миргородскаго уѣзда.

Редакція журнала „Союзъ покровительства животнымъ“ обратилась къ Его Преосвященству, Преосвященному Іоанну 20 августа 1907 г. за № 79, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

*Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Желая послужить интересамъ людей въ дѣлѣ обращенія съ животными и пользы ихъ для человѣка, Редакція Журнала поставила себѣ задачей—выяснить значеніе животныхъ, пользу и вредъ ихъ для человѣка, а также искоренить жестокое обращеніе съ ними, памятуя девизъ общества „Блаженъ, иже и скоты милуетъ“.

Прилагаю при семъ программу Журнала, Редакція покорнѣйше проситъ, Ваше Преосвященство, не найдете ли Вы возможнымъ рекомендовать намъ Журналъ подвѣдомственному Вамъ духовенству, мірянамъ и подвѣдомственнымъ Вамъ духовнымъ учрежденіямъ.

На письмѣ этомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „23 августа 1907 г. напечатать въ Епарх. Вѣдомостямъ и рекомендовать духовенству для выписки“.

Программа журнала Союза покровительства животнымъ.

Сельское и городское сословія на необъятномъ пространствѣ обширнаго нашего отечества пользуются услугами домашнихъ животныхъ, доставляющихъ, въ особенности, бѣдному—средства имѣть пищу, одежду, жилище.

Нѣтъ большаго горя для бѣднаго человѣка, какъ болѣзнь и смерть его кормильца—животнаго.

Поэтому, казалось бы, естественнымъ ожидать отъ хозяевъ заботливаго ухода за домашними животными, мягкаго, человѣческаго съ ними обращенія.

Но, къ сожалѣнію, въ жизни приходится очень часто наблюдать безпричинную жестокость, проявляемую человѣкомъ въ различныхъ видахъ и мѣрахъ, вплоть до крайняго истязанія творенія Божія. Нужно ли описывать жалкія сцены „избіеній“ безсловесныхъ, но живыхъ созданій, чувствующихъ, страдающихъ!

Жестокое проявленіе людей къ животнымъ, въ большинствѣ случаевъ, объясняется не столько злымъ правомъ ихъ, сколько невѣжествомъ, безпросвѣтною темнотою, незнаніемъ высокогуманныхъ идей о необходимости—покровительства тѣмъ слабѣйшимъ созданіямъ, которыя сами за себя говорить не могутъ и которымъ люди, неоспоримо, обязаны своимъ лучшимъ жизненнымъ положеніемъ.

Всѣ просвѣщенные народы долгимъ опытомъ убѣдились, что разумное и хорошее обращеніе съ животными, несомнѣнно, подымаетъ нравственность человѣка и сознаніе въ томъ, что люди положительно не могутъ существовать безъ животныхъ, составляющихъ общій интересъ цѣлой страны.

Признано такъ же, что дѣло народнаго образованія находится въ тѣсной связи съ дѣятельностью „Общества покровительства животнымъ“ которыя путемъ живого и печатнаго слова развиваютъ въ подростящемъ поколѣнїи основныя начала предохраненія животныхъ отъ жестокаго съ ними обращенія. Вотъ почему Общества всѣми силами стараются, чтобы основныя идеи покровительства животнымъ обязательно преподавались въ школахъ при прохожденїи съ дѣтьми естественныхъ наукъ „изъ царствъ природы и животныхъ“, служа прекраснымъ развитіемъ къ познанію источниковъ сельско-хозяйственной экономїи.

Въ этомъ направленїи указанныя Об—ва учреждаютъ при училищахъ „Школьные союзы“ и „товарищества“ прямая цѣль коихъ прїучить дѣтей любить разумно весь Божїй міръ. Пусть всякое дыханіе хвалитъ Господа! Предлагаютъ свои темы во всѣ школы, награждая авторовъ за лучшія сочиненія, премїями и наградами. Въ широкихъ размѣрахъ пропагандируютъ свои идеи посредствомъ собственныхъ періодическихъ органовъ и популярныхъ из.

Въ такой пропагандѣ, болѣе чѣмъ кто—либо, нуждаются, конечно, темныя народныя массы Россїи,—особенно въ деревенской глуши. Лучшими же проводниками этой пропаганды слѣдуетъ признать наше духовенство и школы, почему и было бы въ высшей степени желательное распространеніе издаваемаго Полтавскимъ Отдѣломъ Россїйскаго Об—ва покровительства животнымъ журнала „Союзъ покровительства животнымъ“ среди сельскаго духовенства и народныхъ учителей.

Въ идеѣ журнала лежитъ совмѣстная борьба съ жестокостью въ обращенїи съ животными, съ равнодушіемъ, темнотою и непониманіемъ значенія животныхъ для человѣка.

Съ этой цѣлью журналъ отводитъ широкое мѣсто всѣмъ научнымъ и практическимъ свѣдѣнїямъ о жизни животныхъ и пользѣ ихъ для человѣка.

Особенное вниманіе будетъ посвящено дѣятельности членовъ нашего отдѣла. Тогда явится тѣсная связь правленія и членовъ отдѣла, такъ какъ распоряженія перваго и дѣятельность послѣднихъ будутъ предаваться гласности.

Объединенные въ своей дѣятельности члены отдѣла найдутъ еще большую силу и энергію для будущей плодотвор-

пой работы, а общество оцѣнить ихъ труды и поддержать идею защиты животныхъ.

Программа Журнала:

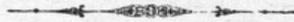
1. Оригинальныя и переводныя статьи.
 2. Обзоръ дѣятельности мѣстныхъ учрежденій по вопросамъ улучшения породъ лошадей, разведенія рогатаго скота, свиноводства, овцеводства и птицеводства.
 3. Зоотехнія. Продукты животныхъ и правильная постановка обработки и изслѣдованія ихъ.
 4. Хроника научная, мѣстная, внутренняя и заграничная.
 5. Корреспонденція. Библиографія.
 6. Полезныя совѣты.
 7. Вопросы и отвѣты подписчикамъ (этимъ двумъ отдѣламъ Журналъ отводитъ особое вниманіе).
 8. Правительственныя распоряженія.
 9. Распоряженія Правленія и дѣятельность членовъ Общества.
 10. Объявленія.
-

Отъ каедральнаго протоіеря и ключаря Полтавскаго каедральнаго собора.

Въ теченіи м.м. Іюня, Іюля и Августа сего 1907 года на имя протоіеря и ключаря Полтавскаго каедральнаго Успенскаго собора поступили пожертвованія въ пользу осиротѣвшаго семейства умершаго о. протодіакона Даніила Гайдакина, — каковыя тотчасъ по полученіи и были выдаваемы по принадлежности за роспискою, — отъ слѣдующихъ о.о. благочинныхъ: Петра Воблага 15 руб., Никанора Данилевскаго 20 р., Димитрія Давидова 3 руб. 70 к., Стефана Кремьянскаго 9 р., Іоанна Костецкаго 17 р. и Павла Овсіевскаго 2 р.; протоіереевъ: Іоанна Зубковскаго 6 руб. 30 к., Андрея Щитинскаго 15 р. 95 к. и Михаила Павловскаго 6 р. 35 к., всего 95 р. 30 к.

Отъ Епархіального миссіонера протоіерея Іустина Ольшевскаго.

Съ разрѣшенія Преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, пастырско-миссіонерское совѣщаніе священниковъ Константиноградскаго уѣзда и, вообще, интересующихся совѣщаніемъ назначается на 11-е Октября сего года, послѣ Божественной литургіи въ г. Константиноградѣ, въ зданіи Соборной школы.



СОДЕРЖАНІЕ: Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Всеподданнѣйшій докладъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 іюля 1907 года за № 4404. — I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — II. Архіерейскія служенія. — III. Распоряженія Епархіального Начальства. — III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Сентября 1907 г.