

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Издаются, по средамъ и субботамъ, при Олонецкомъ губернскомъ правленіи.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ городахъ — въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ; въ уѣздахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для напечатанія и частныя объявленія.

Подписная цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей: на лучшей бумагѣ 4 р., на простой 3 р. За пересылку по почтѣ и доставку на домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ того 60 к.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12 съ половиною коп. и троекратное 15 коп., съ печатной строки, въ одинъ столбецъ.

№



85.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Часть официальная. — *Правительственныя распоряженія:* Высочайшія повелѣнія. Указъ правительствующаго сената. — *Объявленія.* — II. Часть неофициальная. *Отечественная хроника:* С.-Петербургъ. Владимирская губернія. — *Олонецкая летопись:* Открытіе новыхъ мѣсторожденій рудъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ. Происшествія. — *Земская хроника:* Журналы Вытегорскаго уѣзднаго очереднаго земскаго собранія. — *Иностранныя извѣстія:* Англія. Франція. Турція. Італія. Германія. — *Справочный указатель:* Объявленія. Судебная хроника.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

I. *Объ утвержденіи рисунка медали въ память перваго съѣзда русскихъ археологовъ въ Москвѣ.* — *Вопросы III 24*

Государь Императоръ, по всеподданнѣшему докладу министра народнаго просвѣщенія, въ 14-й день марта сего года, Высочайше утвердить соизволилъ, представленный гофмейстеромъ графомъ Толстимъ рисунокъ медали въ память перваго съѣзда русскихъ археологовъ въ Москвѣ.

Рисунокъ этотъ напечатанъ въ № 95 *Соб. узак. и расп. прав.*, издаваемомъ при правительствующемъ сенатѣ.

II. *Объ увольненіи нижнихъ воинскихъ чиновъ въ кратковременный отпускъ.*

Высочайше повелѣно:

1) Увольненіе нижнихъ чиновъ въ кратковременный отпускъ изъ всѣхъ частей войскъ и командъ производить съ сентября мѣсяца сего 1869 по 1 апрѣля 1870 года; по изъ тѣхъ частей войскъ, которыя находятся еще въ лагерныхъ сборахъ, увольненіе въ означенный отпускъ начать по окончаніи сборовъ.

2) Определеніе для каждой части войскъ числа нижнихъ чиновъ, какое можетъ быть уволено въ отпускъ, предоставить: начальникамъ дивизій и лицамъ, равную съ ними власть имѣющимъ, а для войскъ Кавказской арміи — усмотрѣнію Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго этою арміею, но съ тѣмъ, чтобы отъ увольненія сего не могло произойти ослабленія въ исполненіи службы, — и

3) Нижнихъ чиновъ кадрового состава резервныхъ баталіоновъ, пѣхотныхъ и стрѣльбыхъ, увольнять въ означенный отпускъ по 15 января 1870 года.

УКАЗЪ

ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

Отъ 2-го октября 1869 года. — *О таксѣ за художественная украшенія грамотъ на почетное гражданство и свидѣтельство на личное почетное гражданство.*

Высочайше утвержденнымъ 12 іюня 1867 года мнѣніемъ государственнаго совѣта (распубликованнымъ при указѣ сената отъ 15-го іюля того же года) предоставлено министру юстиціи по каждому роду актовъ и документовъ, выдаваемыхъ департаментомъ герольдіи, составлять и обнародовать отъ времени до времени таксы на расходы по художественнымъ тѣмъ актовъ и документовъ украшеніямъ, приобщаясь къ существующимъ цѣнамъ на художественный трудъ и на необходимые при сихъ работахъ матеріалы, а также соображаясь съ потребностями герольдическаго отдѣленія департамента герольдіи въ

усиленіе средствъ къ исполненію работъ. Согласно съ симъ, при указѣ правительствующаго сената, отъ 21-го іюня 1868 года, опубликована была такса съ грамотъ на титулы свѣтлѣйшихъ князей, сіятельныхъ князей, сіятельныхъ графовъ, бароновъ и диплома на дворянство. Нынѣ, по утвержденіи Его Императорскимъ Величествомъ образцовъ грамотъ на потомственное почетное гражданство и свидѣтельствъ на личное почетное гражданство съ художественными украшеніями, такса за выдачу означенныхъ документовъ назначается въ слѣдующемъ размѣрѣ: а) за грамоты на потомственное почетное гражданство, съ достигающихъ сего званія посредствомъ пребыванія въ купеческихъ гильдіяхъ — 85 руб.; б) за грамоты на потомственное почетное гражданство, съ получающихъ не за пребываніе въ гильдіяхъ, — изъ ученыхъ, художниковъ, техниковъ и артистовъ, — 75 руб. и в) съ свидѣтельствъ на личное почетное гражданство — 18 руб.

Объявленія.

Вытегорская уѣздная земская управа объявляетъ, что списки и вѣдомости лицамъ и обществамъ, имѣющимъ право въ избирательныхъ съѣздахъ на выборъ гласныхъ на слѣдующее трехлѣтіе, ею составлены. Въ

СПИСКИ И ВЪДОМОСТИ ВНЕСЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ЛІЦА:

а) По списку избирателей, имѣющихъ право непосредственнаго голоса въ избирательномъ сѣздѣ уѣздныхъ землевладельцевъ.

1. Адамъичъ Кладія Михайловна.
2. Апраксинъ графъ Николай Петровичъ.
3. Бабкинъ Алексѣй Моисѣевичъ.
4. Безобразовъ Александръ Михайловичъ.
5. Бекардали Дмитрій Егоровичъ.
6. Бриммеръ Екатерина Ивановна.
7. Бѣльскія Віра Петровна.
8. Вагнеръ Юлій Федоровичъ.
9. Вагнеръ Вильгельмъ Федоровичъ.
10. Волоцкой Николай Алексѣевичъ съ братьями.
11. Наслѣдники Герольда Августа Яковлевича.
12. Денибекъ Парасковья Николаевна.
13. Иванниченко Василій Павловичъ.
14. Наслѣдники Карѣвской Екатерины Васильевны.
15. Кіовъ Александръ Михайловичъ.
16. Комаровскій Василій Федоровичъ.
17. Наслѣдники Кофтыревой Екатерины Александровны.
18. Козьминъ Арсеній Васильевичъ.
19. Козьминъ Константинъ Николаевичъ.
20. Козьминъ Георгій Николаевичъ.
21. Козьмина Парасковья Ивановна.
22. Ладинскій Ансельмъ Авросіевичъ.
23. Моложениковъ Андрей Иларіоновичъ.
24. Моложениова Татьяна Ивановна.
25. Орель Василій Ерооевичъ.
26. Пресняковъ Герасимъ Ивановичъ съ дѣтьми.
27. Ратьковъ Александръ Васильевичъ.
28. Ратьковъ Петръ Васильевичъ.
29. Рутлевская Пелагея Ивановна.
30. Телегинъ Александръ Матвеевичъ.
31. Тихомірова Аннамья Ларіоновна.
32. Уньковский Николай Ивановичъ.
33. Шиншикторова Анна Ивановна.
34. Шушеринъ Клементій Максимовичъ.
35. Шулешиковы Евграфъ и Николай Романовичи.
36. Акимовы Викторъ и Александръ Ивановичи.
37. Якименковы Константинъ и Александръ Студеновичи.
38. Гладинъ Иванъ Григорьевичъ съ братьями.
39. Громова Василія Федоровича наслѣдники.
40. Кочневъ Алексѣй Ефимовичъ.
41. Невородинъ Иванъ Васильевичъ.
42. Поджаевъ Дмитрій Михайловичъ.
43. Крестьянинъ Медвѣдевъ Василій Ивановичъ.

44. Витегорское городское общество.

б) По списку лицъ, имѣющихъ право участія въ сѣздѣ чрезъ уполномоченныхъ.

1. Акиншинъ Василій Павловичъ.
2. Брылевы Михайла и Прохоръ Ивановичи.
3. Долгово-Сабуровъ Павелъ Яковлевичъ.
4. Дундуковъ-Корсаковъ князь Александръ Михайловичъ.
5. Жадовскій Эсперъ Константиновичъ.
6. Кургаловскій Николай Гавриловичъ.
7. Наслѣдники Маслова Аники Васильевича.
8. Наслѣдники Паумова Владиміръ, Николай и Евгенийъ Сергѣевичи Михайловы.
9. Черносвиетовъ Рафаилъ Александровичъ.
10. Тютчевъ Петръ Алексѣевичъ.
11. Уньковскіе Александръ и Никифоръ Никифоровичи.
12. Ушаковы наслѣдники Александръ.
13. Хоруженко Дмитрій Григорьевичъ.
14. Шиншикторовъ Павелъ Николаевичъ.

Купцы:

15. Морсковъ Александръ Ивановичъ.
 16. Тарановъ Иванъ Михайловичъ.
- Мъщане:
17. Невский Николай Ивановичъ.
 18. Пустошскій Яковъ Ивановичъ.

Крестьяне:

19. Алексѣй Зисаровъ.
20. Алексѣй Зионовъ.
21. Ефимъ Мореплавецъ.
22. Василій Мореплавецъ.
23. Иванъ Сергѣевъ.
24. Ларіонъ Гуртовъ.
25. Оадій Кулаковъ.
26. Василій Пигаевъ.
27. Дмитрій Петровъ.
28. Василій Ильинъ.
29. Филиппъ Богдановъ.
30. Тимофей Гавриловъ.
31. Иванъ Семеновъ.
32. Дмитрій Яковлевъ.
33. Никифоръ Петровъ.
34. Платонъ Семеновъ.
35. Василій Климовъ.
36. Иванъ Панкратьевъ.
37. Григорій Федоровъ.
38. Иванъ Трифоновъ.
39. Семень Трифоновъ.
40. Денисъ Роговъ.
41. Емельянъ Роговъ.
42. Архимъ Анкианъ.
43. Федоръ Ануфриевъ.
44. Пимель Кочановъ.
45. Прохоръ Демущинъ.
46. Яковъ Демущинъ.
47. Константинъ Михайловъ.
48. Иванъ Матвеевъ.
49. Мартинъ Матвеевъ.

50. Афанасій Михайловъ.
51. Матвей Богдановъ.
52. Саватій Еремьевъ.
53. Иванъ Агафоновъ.
54. Трифановъ Крисановъ.
55. Александръ Ивановъ.
56. Иванъ Гапеевъ.
57. Алексѣй Гапеевъ.
58. Андрей Гапеевъ.
59. Ермакъ Вахрушевъ.
60. Афанасій Туруновъ.
61. Петръ Ивановъ Таразановъ.
62. Михаилъ Федоровъ Воробьевъ.
63. Иванъ Сорокинъ.
64. Павелъ Кузнецовъ.
65. Арсеній Степановъ.
66. Фома Федоровъ.

Свщепослужители церквей:

1. Воскресенской—Кондужской.
2. Знаменской—Палтожской.
3. Христо-Рождественской—Мегорской.
4. Св. Петра и Павла—Петропавловской.
5. Покровской—Витегорской.
6. Воскресенской—Девятинской.
7. Ильинской—Алтозерской.
8. Срѣтенской—Кожугской.
9. Богоявленской—Удосерской.
10. Архистратига-Михайловской—Куштозерской.
11. Параскѣвской—Верхне-Пятницкой.
12. Воскресенской—Замосхой.
13. Рождества Богородицы—Тудозерской.
14. Николаевской—Спасо-Маткозерской.
15. Троицкой—Аидомской.
16. Ильинской—Саминской.
17. Успенской—Бадожской.
18. Богоявленской—Чернослободской.
19. Воскресенской—Исаевской.
20. Казанской—Пустыни.
21. Успенской—Кеозерской.
22. Никольской—Окшотской.
23. Срѣтенской—Шильдской.
24. Зосимо-Савватіевской—Чуриловской.
25. Преображенской—Ухотской.
26. Вознесенской—Тихманской.
27. Рождества Богородицы—Ягремской.
28. Зосимо-Савватіевской—г. Каргополя.

в) По списку избирателямъ городскимъ.

Города. Витегерь.

По свидѣтельству 1-й гильдіи:

- Иванъ Михайловичъ Маннъ.
Анна Михайловна Морскова.
Марьяна Михайловна Гладина.
Иванъ Григорьевичъ Гладинъ.
Пармелъ Григорьевичъ Гладинъ.
Александръ Григорьевичъ Гладинъ.
Василій Григорьевичъ Гладинъ.

По свидѣтельству 2-й гильдіи:

- Федоръ Михайловичъ Букнъ.

Алексѣй Егоровичъ Лесинъ.
Василій Ивановичъ Говорухинъ.
Александръ Ивановичъ Москвинъ.
Василій Яковлевичъ Ярославцевъ.
Петръ Васильевичъ Киселевъ.
Михаилъ Васильевичъ Ермолинъ.
Матвей Филатовичъ Вахрамѣевъ.
Яковъ Трофимовичъ Маннитъ.
Григорій Афанасьевичъ Обрядинъ.
Андрей Савельевичъ Митякинъ.
Владиміръ Михайловичъ Струнинъ.
Михаилъ Павловичъ Тырановъ.
Алексѣй Ивановичъ Свираковъ.
Иванъ Фотѣевичъ Фокинъ.
Иванъ Леонтьевичъ Базегскій.
Иванъ Васильевичъ Моляницъ.
Анна Ивановна Сырейщикова.
Дмитрій Михайловичъ Горнятъ.

Торгующіе по свидѣтельствамъ 2-й гильдіи, но не записанные въ мѣстное купечество:

Статскій совѣтникъ Аркадій Казиміровичъ Ляссотовичъ.
Статская совѣтница Александра Михайловна Черепанова.
Дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Оеудовичъ Громовъ.

К у п ц я н ы :

Бѣжнцкій Иванъ Васильевичъ Неворотинъ.
Наслѣдники Ярославскаго Семена Ильича Кузнецова.
С.-Петербургскій Николай Соболевъ.
Царскосельская Авдотья Михайловна Кузнецова.
Царскосельскій Павелъ Никаноровичъ Кузнецовъ.
Фридрихгамскій Иванъ Семеновичъ Караевъ.
Екатеринбургскій Савва Яковлевичъ Сырейщиковъ.
Надворный совѣтникъ Арсеній Васильевичъ Кузьминъ.
Торговый домъ С.-Петербургскихъ купцовъ Подъячевыхъ.
Торговый домъ Череповскихъ купцовъ Митюпиныхъ.

Мѣщанинъ Иванъ Порожскій.

К р е с т ь я н ы :

Федотъ Мосьянинъ.
Егоръ Старицинъ.
Автопъ Петуховъ.
Андрей Шелепинъ.
Иванъ Батовъ.
Тимофей Медвѣдевъ.
Наслѣдники Николая Игнатьева.

По свидѣтельствамъ промышленнымъ, по обороту торговли не ниже 6,000 руб.

Петръ Васильевичъ Киселевъ.
Михаилъ Васильевичъ Ермолинъ.

Матвей Филатовичъ Вахрамѣевъ.
Алексѣй Ивановичъ Свираковъ.
Статскій совѣтникъ Аркадій Казиміровичъ Ляссотовичъ.

Бѣжнцкій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Васильевичъ Неворотинъ.

Наслѣдникъ Ярославскаго 1-й гильдіи купца Семена Кузнецова.

С.-Петербургскій 1-й гильдіи купецъ Николай Николаевичъ Соболевъ.

Крестьянинъ Витегорскаго уѣзда Андрей Шелепинъ.

г) По владѣнію на городской землѣ недвижимому собственностию, оцѣненому не ниже 1,000 руб.

Потомственный почетный гражданинъ Игнатій Леонтьевичъ Базегскій.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Григорьевичъ Гладилъ.

Дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Оеудовичъ Громовъ.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Михайловичъ Маннитъ.

Купеческая жена Авдотья Евдокимовна Букина.

Купецъ Матвей Филатовичъ Вахрамѣевъ.
Купецъ Василій Ивановичъ Говорухинъ.

Наслѣдники вунчухи Настасья Гориной.
Купеческій сынъ Венидиктъ Гомыринъ.

Купецъ Петръ Васильевичъ Киселевъ.
Купецъ Алексѣй Егоровичъ Лесинъ.

Статскій совѣтникъ Аркадій Казиміровичъ Ляссотовичъ.

Купецъ Андрей Савельевичъ Митякинъ.
Купеческій сынъ Александръ Ивановичъ Морсковъ.

Купецъ Алексѣй Ивановичъ Свираковъ.
Купецъ Василій Яковлевичъ Ярославцевъ.

Наслѣдники крестьянина Николая Игнатьева.

Крестьянинъ Петръ Ивановичъ Таразановъ.
Крестьянинъ Андрей Антоновичъ Шелепинъ.

Наслѣдники купеческой вдовы Любинъ Вѣшняковой.

Чиновникъ Николай Дмитриевичъ Пикаринъ.

Чиновница Оеодосья Васильевна Пикарина.

Крестьянка Марфа Дмитриевна Копелалова.
Купецъ Пикаровъ Пахомовичъ Кузнецовъ.

Подпоручикъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка Николай Николаевичъ Лебедевъ.

Наслѣдница купца Петра Клементьева Медвѣдева.

Дочь чиновника Фелиновича Марья Оеодорова.

Мѣщанинъ Иванъ Григорьевичъ Митякинъ.

Крестьянинъ Андрей Поликарповичъ Игнатьевъ.

Мѣщанская жена Любовь Андреевна Струнина.

Мѣщанинъ Иванъ Нифантьевичъ Тереховъ.
Провизоръ Робертъ Яковлевичъ Фрейлингъ.

Чиновница Елизавета Петровна Хоруженко.

Чиновница Анна Михайловна Храмова.

д) По вѣдомости о сельскихъ обществахъ крестьянъ всѣхъ наименованій.

Ч и с л о .

Муж. Дене- Дво-
иола вель ровъ.
душъ.

I. Кондушская волость.

Общества:	Муж.	Дене-иола	Дво-ровъ
Кондушское	1,052	58	363
Мегерское	455	27	170
Палтожское	746	44	252

II. Есимовская волость.

Общества:	Муж.	Дене-иола	Дво-ровъ
Коштугское	389	14	87
Ундозерское	325	18	89
Кунтозерское	206	10	76
Ежезерское	200	7	66

III. Бялоручейская волость.

Общества:	Муж.	Дене-иола	Дво-ровъ
Девятинское	634	31	228
Витегорско - Анжимо-ское	677	38	234
Сперовское	549	20	178
Марковское	495	22	173

IV. Макачевская волость.

Общества:	Муж.	Дене-иола	Дво-ровъ
Маринское	215	11	80
Патинское	751	40	243
Замойское	481	21	171
Тудозерское	663	39	252
Алдоморьское	359	15	110

V. Шильдская волость.

Общества:	Муж.	Дене-иола	Дво-ровъ
Шильдское	997	14	373
Чурилозское	248	3	86

VI. Пикунинская волость.

Общества:	Муж.	Дене-иола	Дво-ровъ
Титовское	878	33	315
Погоское	885	51	306
Ладвозерское	417	19	141

VII. Вадожская волость.

Общества:	Муж.	Дене-иола	Дво-ровъ
Антиское	116	14	48
Бурдонское	125	10	44
Бурковское	128	18	41
Вадожское	182	24	62

Ч и с л о .

	Муж.	Дере- вухъ.	Дво- ровъ.
VIII. Чернослободская волость.			
Общества:			
Игнатовское	84	9	38
Анциферовское	230	8	102
Павшинское	72	8	34
Шимское	69	5	24
Чернослободское	195	11	69
Кемское	239	16	90
Аверкиевское	92	2	36

IX. Ухотская волость.

Общества:

Низовское	225	6	85
Никифоровское	186	7	77
Ереминское	205	10	74
Юркинское	226	12	89
Вахрушевское	207	5	87

X. Пашковская волость.

Общества:

Тихмангское	1,281	51	408
Ягренское	295	11	82
Объльных дер. Стрѣльничковой	124	1	38

Уездная земская управа проситъ всѣхъ лицъ, на основаніи 17 ст. приложения къ положенію о земскихъ учрежденіяхъ, подавать въ управу въ теченіи мѣсяца жалобы и заявленія на неправильное внесеніе въ списокъ, или на сдѣланные въ немъ пропуски, также и на неправильное показаніе количества удобной и неудобной земли.

Торги.

Въ Петербургскомъ окружномъ совѣтѣ 1-го декабря сего года назначены торги, съ допущеніемъ запечатанныхъ объявленій, на заготовку провіанта въ магазинъ Олонецкой губерніи.

За вице-губернатора,
старшій совѣтникъ **Вашинскій.**

Редакторъ **Флеренскій.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отечественная Хроника.

С.-Петербургъ. 20-го октября, по случаю памяти дня кончины Императрицы Александры Феодоровны, были отслужены въ девять часовъ утра, во всѣхъ полкахъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа, заупокойныя панихиды, на которыхъ присутствовали какъ командиры отдѣльных частей, такъ штабъ и оберъ-офицеры и нижне чины. Въ десять часовъ собрались въ Петропавловскій соборъ высшія должностныя лица, военныя и гражданскія, къ слушанію божественной литургіи, совершенной Алексіемъ, архіепископомъ рязанскимъ, и затѣмъ панихиды, отслуженной членами снуда и преосвященнымъ митрополитомъ Сидоромъ. Гробница Императрицы представляла роскошный цвѣтникъ; благодаря распорядительности мѣстнаго начальства, изъ елагинскихъ оранжерей были доставлены изящныя растенія и букеты, посреді которыхъ былъ положенъ большой вѣнокъ, составленный исключительно изъ обильныхъ розъ, приношеніе оранжерей любимой дѣтней резиденціи покойной Государыни—Петергофа. Въ исходѣ пераго часа изволили прибыть въ крѣпость: Государь Императоръ, Государь Наслѣдникъ съ Государынею Цесаревною, Великіе Князья Константинъ Николаевичъ и Николай Николаевичъ съ супругою, Великія Княгини Елена Павловна, Марія Николаевна съ принцессою Евгеніей Максимиліановной, принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій и герцогъ Евгений Максимиліановичъ Лейхтенбергскій; богослуженіе совершалъ на этотъ разъ духовникъ Его Величества В. Б. Важановъ, и на панихидѣ, кромѣ особъ Императорской фамилии и непосредственнаго начальства крѣпости, присутствовали многія лица служившія при покойной Императрицѣ.

— 19-го октября, въ 9 часовъ вечера, прибылъ въ Петербургъ сербскій митрополитъ Михаилъ.

— 15-го октября происходила въ Михайловскомъ манежѣ раздача наградъ экспонентамъ на выставкѣ рогатаго скота. Публики собралось очень много. Раздача произведена, въ присутствіи Великой Княгини Елены Павловны, Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Старшимъ, принимавшимъ дѣятельное участіе въ трудахъ присяжныхъ на выставкѣ.

— *Голосъ* сообщаетъ слухъ, не лишennyй основанія, что въ день иждиваго бытъ 26 ноября стѣлѣтлаго юбилей ордена св. вели-

комученика и побѣдоносца Георгія, будутъ розданы всѣмъ кавалерамъ особыя медали въ память этого событія. Въ настоящее время кавалеровъ первого класса имѣютъ орденскіе же знаки втораго класса имѣютъ четыре лица: Его Императорское Высочество Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, фельдмаршалъ князь А. П. Барятинскій и генераль-адъютанты графы А. П. Лидерсъ и Н. П. Евдокимовъ.

— Недавно въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ былъ напечатанъ Высочайше утвержденный уставъ общества для распространенія св. Писанія въ Россіи, извѣстный и нашимъ читателямъ. Нипѣ въ той же газетѣ сообщаются о происхожденіи, цѣли и устройствѣ общества пространныя свѣдѣнія, доставленныя въ редакцію „Правительственнаго Вѣстника“ отъ самого общества. Приводимъ нѣкоторыя изъ нихъ: „Нѣсколько лѣтъ назадъ, по волѣ Государя Императора и съ благословенія св. Снуда, стала издаваться новая завѣта на русскомъ языкѣ, по цѣли, доступной всякому, въ чемъ очевидно, выразилось желаніе возможно большаго распространенія его въ народѣ. Вслѣдствіе этого, въ небольшомъ кружкѣ близкихъ другъ другу лицъ, въ Санктпетербургѣ, съ появленіемъ новаго завѣта на русскомъ языкѣ, возникла мысль объ усиленіи продажъ этого изданія разносною торговою. Нашлось и лицо (О. Б. Ф.), соединившее въ себѣ всѣ качества, необходимыя для человека, который рѣшился бы посвятить себя трудному, но большому дѣлу распространенія книгъ св. Писанія въ разносн.—любовь къ дѣлу, честность, благочестіе и усердіе до самоотверженія. Вокругъ этого пераго „винопоица“, въ началѣ 1863 года, образовался скромный частный кружокъ, съ цѣлью дѣлать сборы, какъ въ своей средѣ, такъ и въ кругу своихъ знакомыхъ, чтобъ доставить г. Ф. возможность развозить и разносить слово Божіе по русскои землѣ, продавая его всюду по снудальнымъ цѣнамъ. Число участниковъ въ этомъ дѣлѣ постепенно увеличилось; вмѣстѣ съ тѣмъ, находились и другіе винопоиши обо его пола, а также сотрудники и сотрудницы по разнымъ городамъ. Такимъ образомъ, въ первые четыре года распространено было до 40,000 книгъ св. Писанія, преимущественно новаго завѣта на русскомъ языкѣ, по разнымъ городамъ и селамъ, наиболѣе же въ Петербургѣ и окрестностяхъ его, и по приволжью до Перми и Астрахани. Маленькій кружокъ этотъ существовалъ тихо и скромно, собирався ежемѣсячно для выслушанія корреспонденцій и отчетовъ и для сообщанія о дорогомъ ему дѣлѣ. Такъ думать было долго еще продолжать его. Между тѣмъ 20 октября 1866 года явилась циркуляръ г.

министра внутренних дѣлъ касательно обществъ, товариществъ и тому подобныхъ собраний, запрещавшей всякія собранія или общества, не разрѣшенныя правительствомъ. Тогда участники дѣла сочли долгомъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ утвержденіи ихъ общества и 27-го января 1867 года представили свой уставъ. Основная мысль этого устава—сохранить за обществомъ его скромный и въѣвъ дружескій характеръ, такъ сказать узаконить только существующее уже; поэтому, число членовъ съ правомъ голоса и ограничено цифрой 40. Только при весьма ограниченномъ числѣ действительныхъ членовъ и возможно то единодушіе въ рѣшеніяхъ, которыми такъ дорожатъ учредители, потому что имъ поддерживается дружеское единодушіе—по ихъ убѣжденію, вѣрнѣйшій залогъ успѣха въ подобномъ дѣлѣ. Наконецъ, по ихъ мнѣнію, при небольшомъ числѣ действительныхъ членовъ, хорошо другъ друга знающихъ, наилучше обеспечивается правильный и сознательный выборъ въ члены правленія. Всемъ желающимъ помогать дѣлу распространенія слова Божія въ Россіи, служба, притомъ, дѣлу для души, а не по какимъ-либо инымъ побужденіямъ, открывается изъ тому полнаго возможности: они принимаются въ число членовъ-сотрудниковъ. За основаніе избранія въ члены принять не денежный взносъ, а личный трудъ. Что же касается денежнаго взноса, то даже размѣръ его не опредѣляетъ, а предоставленъ доброй волѣ каждого. Въ ожиданіи утвержденія устава, дѣло продолжаемо было по прежнему, и въ теченіи 1867 и 1868 годовъ распространено еще слишкомъ 40,000 экз. св. Писанія. 2-го мая сего года уставъ, по представленію г. министра внутреннихъ дѣлъ, удостоился Высочайшаго утвержденія.

Владимірская губернія. Крестьянинъ гороховецкаго уѣзда Владимірской губерніи дер. Каширята, Богатковъ, узнавъ о пользѣ травосѣянія, купилъ сѣмянъ кормовыхъ травъ: клевера и тимофевки и засѣялъ ими 1½ десятины земли. Въ настоящемъ 1869 г. онъ съ этого участка земли получилъ 28 возовъ сѣна по 20 пуд. каждый, всего 600 пудовъ сѣна, слѣдовательно съ десятины 400 пуд. Такимъ образомъ десятина дала доходу, считая пудъ сѣна 20 в.—до 80 р. Это обстоятельство заинтересовало всѣ ближайшія деревни и многие хозяева ходили осматривать небывалый у нихъ, какъ она называли, сѣяный покосъ. Многие изъ нихъ интересовались мѣстомъ продажи сѣмянъ, ихъ цѣной и крайне удивлялись, что все это обошлось хозяину очень дешево или даже, вѣрнѣе, обошлось имъ во что, потому что проданы были на эту сумму, на какую куплены сѣмена,

дальнія пожни хозяина, за изнѣжествомъ въ сѣнѣ. Взять 400 пуд. съ десятины сѣна, по соображенію крестьянъ, значило получить въ семь разъ сѣна болѣе, чѣмъ съ обыкновенной дѣсятины луга. А главное, сѣношосъ на сухомъ мѣстѣ и вольѣ дома, а не за семь или десять верстъ по тонкамъ рѣчкамъ и болотинамъ, какъ это водится.

Олонецкая Лѣтопись.

Петрозаводскъ.

Открытие новыхъ мѣсторождений рудъ въ Повѣнецкомъ уѣздѣ (изъ донесенія г. уѣзднаго исправника). Повѣнецкаго уѣзда, въ Боговицкой волости, доверенными Фридрихсгамскаго купца Шрейбера, крестьяниномъ Васильемъ Родіоновымъ и агрономомъ Васильемъ Шрейберомъ, открыты слѣдующія рудныя мѣсторожденія:

а) Мѣдная руда, въ сырѣмъ гранитѣ, съ признаками мѣднаго колчедана.

1. Въ полуверстѣ отъ Паданскаго погоста, въ крестьянскомъ надѣлѣ Паданской дачи.
2. На 11-й верстѣ отъ того же погоста.
3. Въ 4½ верстахъ отъ деревни Масельги, на южномъ берегу озера Сегозера.
4. Въ 5-ти верстахъ отъ деревни Сондаля, на восточномъ берегу озера Сегозера.
5. Въ 5-ти верстахъ отъ деревни Калычаго-Острова.

6 и 7. На 5-й и 10-й верстахъ отъ деревни Барановой-Горы.

Последніе шесть рудниковъ находятся на пустопорожней казенной землѣ.

б) Свинцовая руда, въ кварцевой породѣ, между сырѣмъ колчеданомъ.

8. Въ 3-хъ верстахъ отъ озера Сегозера.
 9. На 9-й верстѣ отъ деревни Сондаля.
- Оба рудника находятся на пустопорожней землѣ.

в) Чугунная руда, съ блескомъ сыраго колчедана.

10. Въ 2½ верстахъ отъ озера Сегозера, на пустопорожней землѣ.

Кромѣ сего, крестьяниномъ той же волости, деревни Ляхты, Константиномъ Кузнецовымъ заявлено объ открытіи имъ мѣдной руды на 8-й верстѣ отъ деревни Калычаго-Острова и на 2-й верстѣ отъ озера Сегозера къ сѣверу, на казенной землѣ.

Образцы найденныхъ рудъ вачальникомъ

губерніи представлены къ г. министру внутр. реннихъ дѣлъ 25-го сего октября.

Дневникъ происшествій по губерніи (изъ вѣдомости за первую половину октября). **Поврежденіе пароходовъ.** 20-го сентября, въ 4 часа по-полуночи, пароходъ Александръ Свирицкій, поднимаясь рѣкою Свирию, въ Сиговскихъ порогахъ (въ Олонецкомъ уѣздѣ) получилъ ударъ отъ идущей на парусахъ тихвинки купчиха Глафиры Мамотиной, отъ чего сломался лѣвый кожухъ парохода, который однако, не останавливаясь, отправился къ Вознесенской пристани.

— 7-го октября, въ 8 ч. вечера, пароходъ Свирицкій, принадлежащій Царскосельскому купцу Ивану Волкову, слѣдовавшій по рѣкѣ Свири, между селеніемъ Сермаковъ и рѣкою Корелкою, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, столкнулся при встрѣчѣ съ пароходомъ сѣвернаго общества Геркулесъ и, получивъ проломъ, затонулъ.

Крушеніе судовъ. 18-го сентября, тихвинка крестьянина Петрозаводскаго уѣзда, деревни Гимръки, Самуила Тренниа, нагруженная дровами крестьянина Витегорскаго уѣзда Егора Старичина, въ Яблонскомъ порогѣ рѣки Свири, въ Олонецкомъ уѣздѣ, стала на луду, а 19-го числа, съ прибылію воды, сама собою сплыла съ луды, но, получивъ поврежденіе о подводные камни, затонула на правомъ берегу рѣки.

— 19-го сентября, въ Витегорскомъ уѣздѣ, въ бассейнѣ, на 2-й верстѣ выше шлюза св. Андрея, затонулъ ушкакъ купца Милейтина, нагруженный казеннымъ сукномъ, въ количествѣ 1,149 тюковъ.

— 22-го сентября, ушкакъ Тихвинскаго купца Павроцкаго, нагруженный ранною мукою Броневскихъ купцовъ Духановыхъ, застрявавшій въ Триестскомъ обществѣ, въ Толстомъ порогѣ рѣки Свири, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, надъ лудою, Поклономъ, столкнулся съ шедшею на парусахъ вверхъ по рѣкѣ порожней полулодкою Царскосельскаго купца Кузнецова и, получивъ поврежденіе, затонулъ.

— 25-го сентября, ушкакъ С.-Петербургскаго купца Овсянникова, нагруженный мукою морскаго министерства, спускался по рѣкѣ Свири, въ Олонецкомъ уѣздѣ, получилъ поврежденіе о подводные камни и затонулъ.

— 26-го сентября, ушкакъ Угличскаго купца Журавлева, нагруженный мукою, ошомъ и порохомъ, слѣдовавшій по р. Свири, не доходя 20 в. до г. Лодейнаго-Поля, по выше рѣки Петжики, нашелъ на камень и, получивъ проломъ, затонулъ. При этой утратѣ

судорабочій—крестянинъ Вологодской губерніи, Кадниковскаго уѣзда, деревни Королевской, Емельянъ Оедоровъ.

— 27-го сентября, уижактъ С.-Петербургскаго купца Овсянникова, нагруженный ржанкою мукою морскаго министерства, въ количествѣ 1,675 кулей, поставки купца Ненюкова, застрахованной въ компаніи „Надежда“, у мѣстности, называемой „Островъ“, ниже Подъялдебскаго порога, въ Лодейнопольскомъ уѣздѣ, сильнымъ вѣтромъ былъ нанесенъ на судно купца Фейгина, отъ чего получили проломъ и затонулъ.

Эпидемія. Въ разныхъ деревняхъ Ежеморскаго сельскаго общества, въ Вытегорскомъ уѣздѣ, открылась на людяхъ болѣзнь

горячка, которою заболѣло 15 человекъ; изъ нихъ въ 4-му октября выздоровѣло 3, умерло 2 и осталось болѣлыхъ 10 человекъ.

Пожары. 16-го сентября, Каргопольскаго уѣзда, Вологовскаго общества, въ деревнѣ Уголь, у крестьянъ Зуевыхъ, отъ вылетѣвшей во время топки печи искры, сгорѣло гумно въ овинахъ и бывшимъ въ нихъ хлѣбомъ. Убытку понесено на 150 руб.

— Въ ночь на 23-е сентября, Олонецкаго уѣзда, Неккульской волости, въ деревнѣ Бережной, сгорѣло три дома, со службами и имуществомъ, принадлежавшіе крестьянамъ Лазареву, Сысоеву и Романову. Пожаръ начался внутри сарая крестьянина Лазарева, какъ полагаютъ, отъ неосторожнаго обраще-

нія съ огнемъ. Убытку послѣдовало на 2,654 руб.

— Въ ночь на 28-е сентября, Олонецкаго уѣзда, въ деревнѣ Митусовѣ, у крестьянина Тимофея Кузнецова и крестьянской вдовы Екатерины Кузнецовой, отъ неизвестной причины, сгорѣло два дома, со службами и имуществомъ.

— Въ ночь на 2-е октября, Петрозаводскаго уѣзда, Шуйской волости, Сунскаго общества, въ деревнѣ Тулгубѣ, у крестьянина Марка Тимофеева, отъ неизвестной причины, сгорѣло доми, со службами и имуществомъ. Убытку 300 руб.

Земская Хроника.

ЖУРНАЛЫ ВЫТЕГОРСКАГО ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ 1869 ГОДА.

(Третьей очередной сессіи).

(Продолженіе (*)).

Засѣданіе восьмое. 30-го сентября 1869 года.

I.

О народномъ продовольствіи.

Засѣданіе открыто чтеніемъ доклада Вытегорской уѣздной земской управы о народномъ продовольствіи, слѣдующаго содержанія:

Урожай ржи и овса въ текущемъ году былъ повсемѣстно почти хорошей. Снятая съ полей рожь и овесъ хороши, но не умоютности. Во всякомъ случаѣ крестьяне Вытегорскаго уѣзда большую часть года будутъ продовольствоваться своимъ хлѣбомъ, за исключеніемъ волостей: Чернослободской, у которой выбило градомъ хлѣба на половину, Ладвозерскаго общества, Мавачельской волости, Алмозерскаго прихода и нѣсколькихъ деревень Девятинскаго, Вѣлоручейской волости, и деревни второй Іевлевской, Есиновской волости. Крестьянамъ, у которыхъ пострадали хлѣба отъ града и обращавшимся въ управу о пособіи, послѣднее оказано выдачею въ сеуду ржи: деревни второй Іевлевской, Есиновской волости, 14 четвертей 4 четвер. Крестьяне Чернослободской волости, больше всѣхъ пострадавшіе отъ градобитія, пособія отъ земства не просили; крестьянамъ же Алмозерскаго прихода, въ пособіи отказано, такъ какъ они просили выдать имъ въ пособіе деньги.

Въ періодъ времени, съ октября 1868 по августъ 1869 года, уѣздная земская управа производила закупку яровыхъ сѣмянъ для своего и другихъ уѣздовъ, продавала земскую муку крестьянамъ и выдавала имъ въ сеуду, на обѣяненіе полей, яровой хлѣбъ. Для ясности, управа докладъ о продовольствіи раздѣлила на части: 1-я, продажа крестьянамъ земской муки; 2-я, закупка яровыхъ сѣмянъ и раздача ихъ въ сеуду; 3-я, сеуда хлѣба изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ; 4-я, растрата земской муки и овса во-

стными правленіями; 5-я, виды на урожай въ будущему году и 6-я, объ остаточномъ земскомъ хлѣбѣ.

I. Продажа крестьянамъ земской муки.

Къ 1-му января сего года изъ запасовъ земской муки отъ прошлаго года оставалось на лицо 115 кулей.

Въ разное время купцомъ Милютинимъ, по условію съ предѣтелемъ губернской управы, сдано въ Вытегрѣ: Ржи 1,000 четв.

Муки 700 кул.

Всего же запаса было:

Ржи 1,000 четв.

Муки 815 кул.

Прежде нежели была принята отъ купца Милютина мука, земская управа озаботилась собрать чрезъ гг. мировыхъ посредниковъ свѣдѣнія: сколько и какой волости необходимо назначить для продажи земской муки. Изъ свѣдѣній, доставленныхъ мировыми посредниками о количествѣ муки, необходимой волостямъ для продовольствія крестьянъ, видно, что девяти волостямъ уѣзда (Кондушская волость муки и овса не просила) требуется 1,773 кули муки. Итъ въ виду отношеніе губернской управы, 22 февраля за № 787, что земская мука должна продаваться крестьянамъ Вытегорскаго уѣзда за пудъ 1 р. 5 к., съ прибавкою къ этой цѣнѣ провозной платы, что плата за провозъ муки въ отдаленныя волости, наиримѣръ Патровскую, Ухотскую и Шильдскую, слишкомъ высока, именно по 1 р. 50 к. съ куля, и что въ этихъ волостяхъ мука земская должна продаваться за куль 10 р. 50 к., за пудъ 1 р. 20 к.—уѣздная управа, основываясь на заявленіи своихъ членовъ, что мука въ этихъ волостяхъ будетъ продаваться мѣстными зажиточными крестьянами за куль 8 р. 75 к. и за пудъ рубль и мѣше, нашла возможнымъ и необходимымъ муку въ волости уѣзда отправитъ не 1,773 кули, а только 764 кули вѣсомъ 6,675 пудъ 11¹/₂ фунтовъ, на сумму 7,253 р. 16³/₄ к.

Подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ муки и вырученныхъ за нее денегъ, уѣздное собраніе усмотритъ изъ прилагаемой при семъ подъ лит. А вѣдомости, въ которой показано назначеніе, продажа и сеуда муки по каждой волости отдѣльно.

Кромѣ всего сказаннаго, уѣздная земская управа докладываетъ собранію, что изъ запасовъ земства выдано, по отношенію губернской управы, отъ 5 июля за № 2,196, крестьянамъ Есиновской волости, Контугскаго общества, деревни второй Іевлевской, пострадавшимъ отъ градобитія, въ сеуду на посѣвъ къ будущему году ржи 14 четвертей 4 четверника.

(*). См. №№ 79, 80, 81, 82, 83 и 84.

II. Закупка яровыхъ сѣмянъ и раздача ихъ въ ссуду.

Губернская земская управа, вслѣдствіе постановленія губернскаго собранія, 10 августа 1868 года, отношеніемъ, 21 сентября того же года за № 2,764, имѣя въ виду повсемѣстный въ губерніи неурожай яровыхъ хлѣбовъ, поручила уѣздной управѣ принять изъ Пудожской уѣздной управы сумми продовольственнаго капитала, сколько таковаго тамъ на лицо окажется, и на деньги эти озаботиться покупкою и доставкою, до закрытія навигаціи 1868 года, для Повѣнецкаго уѣзда 2,000 четвертей овса. Уѣздная управа, спросивъ телеграммами Кириловскую и Бѣлозерскую земскія управы: возможно ли закупить для Олонецкой губерніи въ предѣлахъ ихъ уѣзда овесъ и сколько, получила отвѣтъ, что, вслѣдствіе бывшей засухи, овса въ ихъ уѣздахъ купить будетъ нельзя. Объ этомъ и было телеграммою 3 октября сообщено губернской управѣ; по губернской управѣ, отношеніемъ 12 ноября за № 3,330, уѣздная земская управа, что за мелководіемъ рѣкъ, яровыхъ сѣмянъ, закупаемыхъ для губерніи предсѣдателемъ Лодейнопольской управы Гавриловымъ, въ навигацію 1868 года не будутъ доставлены, вновь просила озаботиться закупкою яровыхъ сѣмянъ въ возможномъ количествѣ.

Еще ранѣе сего, именно въ октябрѣ мѣсяцѣ, дабы не упустить удобнаго времени, земская управа, принявъ изъ Пудожской управы продовольственный капиталъ въ количествѣ 20,000 руб. сер., журналами 24 и 30 октября поручила членамъ своимъ Лаврецову и Ляпутину обить въ уѣздъ и озаботиться закупкою яровыхъ сѣмянъ какъ для своего уѣзда, такъ и для уѣздовъ Пудожскаго, Повѣнецкаго и Петрозаводскаго. Независимо отъ сего, въ томъ же октябрѣ мѣсяцѣ, вслѣдствіе предложенія изъ г. Бѣлозерска, что можно въ Бѣлозерскомъ и Кириловскомъ уѣздахъ приобрести за выгодную цѣну 500 и болѣе четвертей овса, предсѣдателемъ Медвѣденымъ было заключено съ Бѣлозерскимъ мѣщаниномъ Бритвинымъ условіе покупать овса сколько возможно. Не зная въ началѣ октября, сколько можно будетъ закупить овса, и потому отказавшись отъ доставки въ г. Повѣнецъ 2,000 четвертей, уѣздная управа 3 января сего года могла послать въ губернскую управу телеграмму, что въ Бѣлозерскомъ и Кириловскомъ уѣздахъ предсѣдателемъ Медвѣденымъ, при комисіонерствѣ Бритвина, куплено овса до 2000 четвертей и покупается еще одна тысяча.

Всего овса предсѣдателемъ Медвѣденымъ и членами Лаврецовымъ и Ляпутинымъ куплено 4,663 четверти 1 четв. На покупку этого овса употреблено 21,944 р. 42 коп.

Изъ числа 4,663 четв. 1 четв. овса сдано подъ квитанцію члена Пудожской земской управы Сергѣева и техника Колпаева 3,000 четвертей, отправленныхъ въ Повѣнецкій и Пудожскій уѣзды. Кроме того членомъ Лаврецовымъ отправлено еще въ г. Петрозаводскъ 400 четвертей овса. Затѣмъ на Вытегорскій уѣздъ оставалось всего 1,263 четв. 1 четверикъ.

По свидѣніямъ мировыхъ посредниковъ овса на посѣвъ крестьянамъ девяти волостей необходимо было выдать 1,124 четв.; назначено же было 1,184 четв. 7 четв. (**).

Подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ, ссудѣ и остаткѣ земскаго овса и о вироченныхъ за него деньгахъ, по каждой волости отдѣльно, при семъ прилагается подъ лѣт. В.

Закупленный уѣздной земскою управою овесъ по разнымъ цѣ-

(*) Въ этомъ числѣ заключаются поступившіе въ уплату за ссудный овесъ прошлаго года на волостяхъ Ухотской и Патровской, вѣдѣнаго денегъ, натурою овса 39 четв. 1 четв. 2 гарнца.

намъ, согласно отношенія губернской управы, 11 марта за № 926, долженъ былъ идти въ продажу, если раздѣлить число купленныхъ четвертей на сумму израсходовавшихся денегъ, по 4 р. 70^к за четверть; по губернской управѣ, принявъ во вниманіе утруску, мышадъ и другія утраты, назначила за четверть овса 8-ми четвериковой мѣры 5 р. 25 к., за четвертикъ 66 к. Слѣдствіемъ такой высокой цѣны на овесъ, продажи его нуждающимся почти не было, если не считать за продажу 23 четв. 1 четв. 4 гарнца при заготовкѣ въ 1,261 четв. на уѣздѣ. Видя нужду крестьянъ и немнѣшніе средства приобрести овесъ за деньги, уѣздная управа просила губернскую разрешить выдать въ некоторымъ волостямъ овесъ въ ссуду и, получивъ на это уполномочіе, въ ссуду по разнымъ волостямъ выдала 603 четв. 6 четв. 1 гарнецъ.

Затѣмъ изъ числа овса, закупленнаго членами управы на уѣздѣ, съ причисленіемъ къ нимъ овса, хранившагося до закупки при волостныхъ правленіяхъ, внесеннаго натурою за ссуду овса прошлаго года, въ остаткѣ, при Шильдскомъ, Ухотскомъ, Патровскомъ и части при Макаевскомъ волостныхъ правленіяхъ, находится 675 четв. 2 четв. 5 гарнцевъ.

На продажу этого остаточнаго овса ни какихъ шансовъ не предвидится, ибо урожай хлѣба въ текущее лѣто былъ хорошъ и есть данныя, что хлѣбъ озимовой и яровой будетъ дешевъ. Теперь уже рожь въ Шильдской, Ухотской и Патровской волостяхъ продается по 50 к. за пудъ; даже въ Черной Слободѣ, гдѣ, какъ сказано выше, градомъ уничтожило хлѣбъ на половину, крестьяне Шильдской волости продаютъ рожь за пудъ по 75 к., т. е. дешевле земской муки на пудъ 35 коп., а это много значить и не для крестьянина. Есть предположеніе, что и овесъ въ текущемъ году будетъ стоить за четверть отъ 2 р. 50 к. и не дороже 3 р., что составитъ разницу съ цѣнами на земскій овесъ 2 р. 25 к.

III. Ссуда хлѣба изъ запасныхъ сельскихъ магазиновъ.

Изъ представляемой въ прошломъ году, на земское собраніе 28 сентября, уѣздную управою вѣдомости наличныхъ запасовъ, ссуды и недомки хлѣба по сельскимъ запаснымъ магазинамъ, собраніе видѣло, что сельскіе запасные магазины почти пусты. Въ періодъ времени съ октября 1868 по апрѣль 1869 года были незначительные взносы хлѣба по магазинамъ Ухотской и Патровской волостей, которые впрочемъ выданы были вновь на посѣвъ яровыхъ полей въ текущее лѣто. Запасы сельскихъ магазиновъ до того ничтожны, что на весь уѣздъ во всѣхъ десяти волостяхъ по запаснымъ магазинамъ находится на лицо озимаго 386 четв. 6 четв. 5 гарнцевъ и яроваго 117 четв. 2 четв. 2 гарнца; въ ссудѣ озимаго 17,854 четв. 5 четв. 3 гарн., яроваго 7,590 четв. 7 четв. 1½ гарнца, и въ недомкѣ: озимаго 2,179 четв. 4 четв., яроваго 1,222 четв. 7 четв. 2 гарнца. Изъ всего наличнаго хлѣба озимаго 386 четв. 6 четв. 5 гарнцевъ и яроваго 117 четв. 2 четв. 2 гарнца—279 четв. 2 четв. 6 гарнцевъ озимаго—83 четв. 6 четв. и 5 гарнцевъ яроваго приходится на магазины Бѣлоручейской волости, затѣмъ въ остальныхъ волостяхъ запасовъ нѣтъ, или если и есть, то очень незначительное количество.

Сколько находится въ запасныхъ хлѣбныхъ магазинахъ хлѣба на лицо, въ ссудѣ и недомкѣ по каждой волости отдѣльно видно изъ нижеслѣдующей вѣдомости.

Наименованіе волостей.	Наличнаго хлѣба.			Суднаго.			Недомочнаго.		
	Озимаго.	Яров.	Яроваго.	Озимаго.	Яроваго.	Озим.	Яроваго.	Яроваго.	
	четвертн.	четвертн.	гарнца.	четвертн.	четвертн.	гарнца.	четвертн.	четвертн.	гарнца.
Кондущеской	2 1	4 2		2713 2 4	1394 7 1/2				
Макаческой				3878 4	1094 1 1				
Никудинской	8 1 4	18 5 5		3520 5	1033 1 7			16 5	
Бѣлоручей.	279 2 6	83 6 5		2836 2	1077 5 2		3 7	1 7 4	
Еспновской	4 3	8 2		1373 3 3	686 7				
Бадожской				369 2	160 4				
Чернослободской		2 2		996 5 2 3/4	508 5 1				
Шильдской	6						1242	831 6	6
Ухотской				113 4	151		933 5	372 4	
Патровской	86 6 3			2053 7	1483 7 6				
Итого	386 6 5	117 2 2		17854 5 8 1/4	7590 7 1 1/2		2179 4	1222 7 2	

Кромѣ вышесказанныхъ судей Ухотской и Патровской волостей, производились еще незначительныя суды слѣдующимъ волостямъ: Бадожской, 5 апрѣля, озимаго 26 четв.; Бѣлоручейской, крестьянамъ Алмозерскаго прихода, 30 іюля, озимаго 3 четв. 3 четв. 3 гарнца и Чернослободской, Павшинскому обществу, 26 іюня и 2 іюля, озимаго 6 четв. 4 четв. 4 гарнца и яроваго 10 четв. 1 четверть и 6 гарницъ.

IV. Растрата волостными правленіями земской муки и овса.

Уѣздная земская управа, принимая во вниманіе дальность разстояній отъ города волостныхъ правленій и плохое состояніе путей сообщенія какъ съ городомъ, такъ и волостей между собою, земскія муки и овесъ для продажи нуждающимся крестьянамъ назначала, смотря по степени нужды крестьянъ въ волостныхъ правленіяхъ. Въ послѣднія выдавались отъ уѣздной управы приходора-скодныя тетради для записыванія получаемой и продаваемой муки и овса. По отчетамъ волостныхъ правленій за прошлый годъ, представленнымъ, при отношеніи 15 февраля сего года за № 942. въ губернскую управу и по повѣркѣ этихъ отчетовъ въ уѣздной управѣ, не видно было, чтобы въ волостныхъ правленіяхъ было продажъ муки и раздачъ овса въ суду были какія-либо неправильно. съ. Между тѣмъ, впоследствии оказалось, что бывшій Ухотскій старшина Рахмановъ и писарь Филннъ злоупотребляли по раздачѣ овса крестьянамъ Вахрушевскаго общества и Юркинскаго. Злоупотребленіе старшины Рахманова и писаря Филнна, какъ это видно изъ копій съ постановленій старшины Карникова о злоупотребленіяхъ указанныхъ лицъ по раздачѣ земскаго въ прошлый годъ овса крестьянамъ Вахрушевскаго и Юркинскаго сельскихъ обществъ, представленныхъ въ уѣздную управу, при рапортѣ отъ 2 мая сего года за № 3, заключающаго въ слѣдующемъ. Вышній волостный старшина Рахмановъ и писарь Филннъ воспользовались въ Юркинскомъ и Вахрушевскомъ обществахъ, Ухотской волости, деньгами отъ продажи 11 четв. 1 четвертя овса. Деньги за это количество овса съ крестьянъ Рахмановымъ получены, но въ книгу не записаны; когда же, вследствие отказа крестьянами внести деньги во второй разъ, было приступлено старшиною Карниковымъ, въ присутствіи сельского схода на Вахрушевскому обществу, къ спросу крестьянъ, то оказалось, что старшина Рахмановъ и въ самой раздачѣ овса злоупотреблялъ доверіемъ общества, записывая количество выданнаго овса неправильно, на примѣръ: выдавая, положимъ, овесъ извѣстному лицу въ количествѣ 10 четвертн. въ книгу записывалъ за нимъ только 6 четвертн. и

обратно выдавалъ другому лицу 6 четв., записывалъ 10, такъ что количество выданнаго крестьянамъ овса въ общей сложности было вѣрно, а въ распредѣленіи овса между единицами общества, выдача представляла нечестность и двуличіе. При этомъ же староста Вахрушевскаго общества Химовъ заявилъ и представилъ фальшивую квитанцію волостнаго правленія, отъ 8 сентября за № 11, въ 14 руб. 83 1/2 коп., на когда имъ въ волостное правленіе не представленныхъ. Тоже оказалось и въ Юркинскомъ обществѣ. Старшина Рахмановъ выдавалъ разнымъ крестьянамъ овесъ и не записывалъ выдачи въ книгу. Такого овса выдано пять четвертей 6 четв. на сумму болѣе 35 рублей.

Представляя эти данныя злоупотребленія бывшаго старшины Ухотской волости Рахманова и писаря Филнна, шкитный старшина Карниковъ просокупилъ, что отъ подлиннаго дознанія по этому дѣлу представилъ мировому посреднику 1-го участка и телеграфировалъ объ этомъ господину Олонецкому губернатору.

Имѣя это въ виду и примѣнясь къ 49 ст. временныхъ для земскихъ учрежденій правилъ, уѣздная земская управа, сообщивъ объ этихъ злоупотребленіяхъ губернской управѣ, отвошеніями 5 и 27 мая за № 1,796 и 2,038, просила отъ мирового посредника 1-го участка увѣдомленія: какое имъ сдѣлано распоряженіе по злоупотребленіямъ въ раздачѣ; въ прошломъ году по Ухотской волости земскаго овса. Увѣдомленіе это было уѣздной управѣ необходимо, не говори о томъ, что въ немъ страдалъ земскій интересъ, но и потому, что губернская управа также просила по этому дѣлу свидѣній. Несмотря на два отношенія, мировой посредникъ 1 участка свидѣній управѣ не доставлялъ, чѣмъ и поставилъ въ необходимость обратиться съ просьбою въ губернскую управу о поухужденіи. Наконецъ, послѣ сношенія губернской управы, какъ это видно изъ отношенія ея, отъ 12 іюня за № 1900, съ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ, получены были отъ мирового посредника 1-го участка, 17 іюня за № 787, отвѣтъ, что дѣло о злоупотребленіяхъ по земскому овсу Рахманова и Филнна будетъ имъ передано въ Витегорско-Каргопольско-Пудожскій съѣздъ посредниковъ. Но затѣмъ было-ли дѣло это представлено на съѣздъ и что по немъ сдѣлано, уѣздной управѣ не извѣстно.

Кромѣ этого по земской муцѣ и овсу въ текущемъ году произведены растраты въ слѣдующихъ волостяхъ: 1) Въ іюнь сего года, въ уѣздную управу доверенный крестьянинъ Ундозерскаго общества, Еспновской волости, Андрей Васильевъ Сшировъ подаль прошеніе, въ которомъ жаловался на кандидата старшины Стуцкова, что послѣдній, при раздачѣ имъ въ май мѣсяцъ земскаго въ суду овса крестьянамъ Ундозерскаго общества, при мѣркѣ овса имѣлъ незаконную мѣру и, примѣривъ болѣе 20 четвертей, употребилъ ихъ въ свою пользу. Прошеніе это, при отношеніи отъ 7 іюня за № 2,153, было препровождено мировому посреднику 2-го участка, для дознанія, съ просьбою о послѣдующемъ увѣдомить управу. Не получая отвѣта, уѣздная управа, 17 іюля за № 2,554, вновь просила увѣдомленія отъ посредника, который того же іюля за № 951 увѣдомилъ управу, что по прошенію Сярова сдѣлано имъ должное распоряженіе. Когда же управа, отвошеніемъ отъ 19 іюня за № 2,568, спросила посредника 2-го участка, какое именно сдѣлано имъ распоряженіе, — то посредникъ 1 сентября за № 1,036 увѣдомилъ, что произведено дознанія по прошенію Сярова передано приставу 1-го стана. 2) Бѣлоручейское волостное правленіе, отвошеніемъ отъ 16 іюля № 1,505, сообщило уѣздной управѣ, что при сдачѣ уволеннымъ за пьянство старшиною Фокинымъ земской муки, оказался противу книги и счетовъ недоста-

току на 61 пудъ 21 фунтъ. Хотя Фокинъ и обещалъ представить фактъ, что мука имъ продана съ 1 копейки,—но фактовъ этихъ имъ по настоящее время не представлено. Волостное правленіе, составивъ объ этомъ актъ, представило его мировому посреднику, а копию въ уездную управу. По полученіи акта, земская управа, отношеіемъ отъ 18 іюля за № 2,551, просила отъ мирового посредника 2-го участка увѣдомленіе: какое имъ сдѣлано распоряженіе о недостаткѣ земской муки 61 пуда 21 фунта у старшины Фокина и приняты ли мѣры ко взысканію съ него за земскую муку 62 руб. 60½ коп. Неполучивъ на это отвѣта, управа вновь, 12 августа № 2,783, просила увѣдомленія посредника, который, отношеіемъ 1 сентября № 1,034, сообщилъ, что о растратахъ Фокина по земской муцѣ и общественнымъ суммамъ производится дознаніе приставомъ 1 стана:—волостному же правленію строго предписано взыскать съ Фокина за земскую муку деньги. Въ число денегъ съ Фокина поступило 8 сентября, при отношеіи Вѣлоручейскаго волостнаго правленія, № 1,751, 24 руб. 82 коп. 3) Изъ отношеіи Вѣлоручейскаго волостнаго правленія, 15 сентября за № 1,800, видно, что волостное правленіе, приступивъ, въслѣдствіе отношеіи земской управы, 6 сентября № 2,939, ко взысканію съ крестьянъ Девятинскаго общества денегъ за розданный имъ, по предписанію управы, 6 мая № 1,804, въ ссуду земскій овесъ, нашло, что крестьяне, поименованные старшиною Фокинымъ въ спискѣ, представленномъ въ уездную управу 23 мая № 1,169, получившими въ ссуду овесъ, въ присутствіи волостнаго правленія отозвались, что они хотя и брали у бывшего старшины Фокина земскій овесъ, но не въ томъ количествѣ, какъ показано по книгѣ Фокинскихъ, и не въ ссуду, а за наличныя деньги, которыя отдавали Фокину тутъ же, при полученіи овса. Въ представленномъ же волостнымъ правленіемъ актѣ, подписанномъ крестьянами, получившими земскій овесъ, видно, что овесъ получали и деньги за него отдали бывшему старшинѣ Фокину, слѣдующія лица: дер. *Бѣлаго-ручья*: Василій Ивановъ ½ чев. денегъ уплатилъ 2 руб. 62½ коп.; Матвей Константиновъ ½ чев. 2 руб. 62½ к.; Константинъ Ивановъ ½ чев. 2 р. 62½ к.; Иванъ Борисовъ 7 хлѣбъ 4 р. 60 к.; Федоръ Костылевъ 6 мѣръ 3 р. 93½ к.; дер. *Бѣлаго двора*: Григорій Ивановъ 1 чев. 5 р. 25 к.; дер. *Новинки*: Иванъ Девъ 1 четверть и деньги за нее 5 руб. 25 коп. уполочены чрезъ хозяйна Діева Андрея Поликарпова Никольева и дер. *Скоцьковой* Василій Степановъ 1 четверть 5 р. 25 к.; изъ коихъ 1 р. 44 к. уполочена старостѣ Константинову, а остальные 3 р. 81 к. Фокину,—всего же получено овса 6 четвертей 1 четвертикъ и уполочено за него денегъ бывшему старшинѣ Фокину 32 руб. 16 коп. Въ упомяномъ спискѣ крестьянъ Девятинскаго общества, получившихъ въ ссуду земскій овесъ, представленномъ въ земскую управу, при отношеіи отъ 23 мая за № 1,169, видно, что овесъ въ ссуду получили дер. *Бѣлаго-ручья*: Василій Ивановъ 1 четверть на сумму 5 р. 25 к.; Матвей Константиновъ 1 чев. на 5 р. 25 к.; Иванъ Константиновъ 1 чев. 5 р. 25 к.; Иванъ Борисовъ 1 чев. 5 р. 25 коп.; Федоръ Костылевъ 1 чев. 5 р. 25 к.; дер. *Бѣлаго двора*: Григорій Ивановъ 1 чев. 5 р. 25 к.; дер. *Новинки*: Иванъ Девъ 1 чев. 5 р. 25 к.; и дер. *Скоцьковой* Василій Степановъ 1 чев. 5 р. 25 к.; всего же 8 четвертей на сумму 42 руб. Изъ акта, представленнаго волостнымъ правленіемъ, 15 сентября за № 1,800, видно, что овса земскаго продано поименованнымъ выше крестьянамъ Девятинскаго общества 6 четвертей 1 четвертикъ на сумму 32 р. 16 к.; изъ сниска тѣмъ же крестьянамъ, представленнаго старшиною Фокинымъ въ уездную управу, 23 мая за № 1,169, видно, что тѣ крестьяне получили овесъ въ ссуду 8 четвертей на сумму 42 руб. Отсюда слѣдуетъ, что бывший старшина Фокинъ

обвиняется въ плутовствахъ: во первыхъ, въ ложномъ доносѣи земской управѣ, что овса 8 чев. роздано въ ссуду, и во-вторыхъ, въ полученіи съ крестьянъ за овесъ 6 четвертей 1 четвертикъ денегъ 32 р. 16 к., которые оставилъ у себя. Имя въ виду, что бывший старшина Вѣлоручейской волости Фокинъ, промѣ недобросовѣстности по раздачѣ овса, растратилъ до 62 пуд. земской муки и что отъ этого плутовства страдаетъ интересъ земства, уѣздная земская управа, въслѣдствіе постановленія своего 22 сентября, сообщивъ о вышеназженномъ въ Вытегорское уѣздное полицейское управленіе, просила произвести дознаніе о неправильной раздачѣ земскаго овса старшиною Фокинымъ, крестьянамъ Девятинскаго общества и, по произведеніи дознанія, взыскать съ Фокина деньги за 8 четвертей 42 руб., а за ложность въ доносѣи управы, что будто бы овесъ отдалъ крестьянамъ въ ссуду, тогда какъ на самомъ дѣлѣ овесъ проданъ и деньги за него получены, поступить съ Фокинымъ по закону. Объ этомъ сообщено губернской управѣ и мировому посреднику 2-го участка Вытегорскаго уѣзда, для свѣдѣнія. П 4) членъ управы Ляпутинъ, отношеіемъ 5 сентября № 25, сообщилъ уѣздной управѣ, что въ проѣздъ его чрезъ Черную-Слободу,—Чернослободскій волостной старшина Степанъ Кононовъ заявилъ ему, что при пріѣздѣ имъ отъ бывшего старшины Сергѣева земской муки, послѣдній не доздалъ ему 16 кулей 5 пуд. 8 фун. Мука эта, какъ видно изъ книгъ съ подписи, взятой членомъ Ляпутинымъ отъ старшины Кононова, роздана бывшимъ старшиною Сергѣевымъ въ ссуду разнымъ крестьянамъ. Имя въ виду, что старшина Сергѣевъ не былъ уполномоченъ выдавать муку въ ссуду, уѣздная управа, отношеіемъ отъ 6 сентября за № 2,959, просила мирового посредника 1-го участка произвести по дѣлу этому дознаніе и о послѣдующемъ увѣдомить уѣздную управу.

У) Видъ на урожай посѣвовъ въ будущемъ году.

Всѣми сословіями уѣзда озимаго хлѣба въ будущемъ году посѣвлено 8,540 четвертей. Озимый хлѣбъ, посѣянный въ концѣ дѣла текущаго года, далъ всходы вполнѣ удовлетворительные—озими выжили густо и, при благоприятной погодѣ, подмались хорошо, такъ что, судя по всходамъ, можно было надѣяться на урожай, но, къ несчастію, въ половинѣ августа на поляхъ, засѣянныхъ озимью, въ волостяхъ: Кондушской, Вѣлоручейской, Инкулинской, Макачевской, Есиновской и Чернослободской, появилась чернь бурого цвѣта и началъ истреблять всходы озимаго хлѣба. Изъ затребованныхъ свѣдѣній отъ волостныхъ правленій о поврежденіяхъ озими чернею, послѣднія увѣдомили, что всходы уничтожены: въ Кондушской волости, на 154 десятинахъ, въ количествѣ 155 чев. 3 четвериковъ; въ Вѣлоручейской, 398 чев. 5 чев. и 4 гарина; Макачевской 208 четвертей 1 чев.; Есиновской на 77 десятинахъ, 42 четверти; Инкулинской 213 чев. 5 чев., и Чернослободской на 11 десятинахъ—11 четвертей. Число истребленныхъ чернею четвертей озими показаны волостными правленіями приблизительно.

У1) Объ остаточномъ земскомъ хлѣбѣ.

Представивъ земскому собранію вышеозначенныя данныя по продовольствію жителей уѣзда, земская управа, въ заключеніе доклада, считаетъ необходимымъ обратить вниманіе гг. гласныхъ на хлѣбныя запасы земства, оставшіяся непроданными.

Какъ сказано уже выше, не распроданнаго хлѣба состоитъ въ 15-му сентября на лицо:

Въ непосредственномъ распоряженіи земской	
управы въ г. Вытегрѣ: ржи	985 четв. 4 четверк.
муки	51 кул.
Въ уѣздѣ:	
Овса въ Тихманскомъ магазинѣ	117 чет. 3 ч. 2 гар.
При волостныхъ правленіяхъ:	
Муки	472½ кул.
Ржи	2 четверк.
Овса	557 чет. 7 ч. 3 гар.
Итого въ остаткѣ:	
Муки	523½ кул.
Ржи	985 чет. 6 четверк.
Овса	675 чет. 2 ч. 5 гар.

Затѣмъ представляется вопросъ: что дѣлать земству съ остаточнымъ хлѣбомъ. Продать его по цѣнамъ, назначеннымъ губернской управою, муки кул съ перевозкою 9 руб. 50 коп. и овесъ 5 руб. 25 коп. за четверть—не возможно, во 1-хъ потому, что мука и овесъ имѣются у крестьянъ въ избыткѣ, и во 2-хъ, имѣя избытокъ своего хлѣба, крестьяне пускаютъ его въ продажу, какъ выше замѣчено, муку отъ 50 до 75 коп. за пудъ и овесъ отъ 2 руб. 50 коп. до 3 руб. за четверть; въ частной же продажѣ цѣны на муку существуютъ въ настоящее время 7 руб. 50 коп. Отсюда слѣдуетъ выводъ, что продажа земскаго хлѣба положительно невозможна при конкуренціи со стороны крестьянъ. Не смотря однакожъ на остатокъ хлѣба, который придется держать и гноить въ амбарахъ, губернская земская управа, отношеніемъ 19 июля за № 2,344, поручила принять отъ Лодейнопольской земской управы еще одну тысячу четвертей овса. Овса этого принято и сложено въ амбары въ г. Вытегрѣ 1,039 четв. 2 четверика.

Обо всемъ сказанномъ уѣздная управа проситъ распоряженія земскаго собранія, въ противномъ случаѣ земская управа затрудняется и не знаетъ, что ей дѣлать съ остаткомъ хлѣба, который будетъ востребованъ въ амбарахъ города и волостныхъ правленійхъ мышами и крысами.

Послѣ чтенія вложеннаго выше доклада управы о народномъ продовольствіи, также выслушаны были переданныя собранію изъ земской управы: 1) донесеніе Ухотскаго волостнаго правленія, отъ 18 сентября за № 762, коимъ волостное правленіе проситъ разрѣшенія—за проданный крестьянамъ въ долгъ овесъ для посѣва подучить овсомъ или рожью и по какимъ цѣнамъ.

2) Донесеніе Никулинскаго волостнаго правленія, отъ 24 сентября за № 1001, съ приложеннымъ при ономъ двумя приговорами Титовскаго и Порогскаго сельскихъ обществъ, коими крестьяне этихъ обществъ просятъ объ освобожденіи ихъ въ семь году отъ взноса въ сельскіе магазины ссуднаго хлѣба, отзиваясь неудовлетворительностію въ семь году урожая хлѣбовъ въ означенныхъ обществахъ и вообще обиденіемъ крестьянъ отъ бышихъ въ предшествующіе годы неурожаевъ.

Поставили: Такъ какъ продовольственная часть въ Олопецкой губерніи состоитъ въ введеніи губернскаго земскаго собранія, то поручается земской управѣ о всемъ вышеназложенномъ сообщить губернской земской управѣ, для зависающаго отъ нея распоряженія; но при этомъ уѣздное земское собраніе считаетъ необходимымъ выразить свое мнѣніе, что за проданный въ долгъ овесъ по Ухотской волости необходимо получать деньгами, но не хлѣбомъ, какъ равно и взысканіе ссуднаго хлѣба по Никулинской волости гораздо лучше перенести на деньги; такое мнѣніе уѣздное

собраніе основываетъ на томъ, что, имѣя въ наличности деньги, можно всегда имѣть возможность, въ особенности въ окрестностяхъ здѣшняго уѣзда, закупить нужное количество хлѣба, что и доказывается приведенною въ докладѣ закупкою зимою 1867 г овса: земскія управы Бѣлозерская и Кириловская телеграфировали въ Вытегру, что вслѣдствіе засухи купить въ этихъ уѣздахъ овса нельзя, но вслѣдствіи таже же было заготовлено болѣе четырехъ тысячъ кулей. Храненіе же хлѣба продолжительное время въ запасахъ сопряжено съ большими затрудненіями и убытками отъ измѣненія цѣнъ, въ особенности отъ порчи и мышеда.

II.

Р а с м о т р ѣ н і е о т ч е т а у ѣ з д н о й у п р а в ы .

Слушали докладъ Вытегорской уѣздной земской управы, съ представленіемъ отчета управы за 1868 годъ.

„Губернская земская управа, отъ 24 июля за № 2071, препроводила въ уѣздную земскую управу копію съ циркуляра господина министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 4 мая за № 142, въ г. началнику губерніи, слѣдующаго содержанія: начальникъ одной губерніи, при разсмотрѣніи уѣздныхъ земскихъ смѣтъ и раскладокъ, между прочимъ, замѣтилъ, что въ представляемыхъ ему, на основаніи 20 ст. прав. о зем. росписи, смѣтахъ и раскладкахъ, не прилагаются требуемыхъ 16 и 17 ст. означенныхъ правилъ объяснительныхъ записокъ и отчетовъ управъ истекшаго года, а если таковыя и прилагаются, то они весьма неполны и не содержатъ въ себѣ общаго обзора денежныхъ доходовъ и расходовъ земства. Сообщивъ объ этомъ губернской земской управѣ, начальникъ губерніи просилъ оное сдѣлать, согласно ст. 66 пол. о земск. учрежд., зависящее распоряженіе о томъ, чтобы на будущее время земскія учрежденія не отступали отъ 13, 16, 17 и 20 ст. прав. о зем. росписи (прилож. къ 108 ст. полож. о зем. учрежд.); но губернская земская управа, сообщивъ о предложеніи губернатора всѣмъ управамъ о приложеніи въ смѣтахъ и раскладкахъ требуемыхъ 16 ст. прав. о зем. росписи объяснительныхъ записокъ, съ указаніемъ въ нихъ обзора денежныхъ доходовъ и расходовъ земства, не согласилось съ мнѣніемъ начальника губерніи объ обязанности приложенія къ представляемымъ ему смѣтамъ и раскладкамъ отчетовъ земскихъ управъ, такъ какъ окончательное утвержденіе этихъ отчетовъ принадлежитъ, по ст. 113 полож. о зем. учрежд., самимъ земскимъ собраніямъ. Находя такое постановленіе губернскаго земскаго собранія несогласнымъ съ 17 и 20 ст. правилъ о зем. росписи, губернаторъ сообщилъ о семъ собранію, но послѣднее, имѣя въ виду, что на основ. 16 ст. прав. о зем. росписи, къ смѣтамъ и раскладкамъ прилагается общаго объяснительная записка, содержащая, между прочимъ, и общій обзоръ денежныхъ доходовъ и расходовъ земства, что записка эта совершенно устраняетъ пренятія при разсмотрѣніи смѣтъ и раскладокъ, опредѣленно оспаривать при прежнемъ постановленіи. О вышеизложенномъ, на основ. 96 ст. полож. о зем. учрежд., начальникъ губерніи представилъ правительствующему сенату.

„Сообразивъ обстоятельства дѣла съ законами, правительствующій сенатъ нашелъ, что по ст. 17 прав. о зем. росписи (прилож. къ 108 ст. положенія о зем. учрежд.), составленнымъ уѣздными земскими управамъ смѣты и раскладки вносятся въ уѣздное земское собраніе съ отчетами истекшаго года и съ надлежащими приложеніями. По утвержденіи земскимъ собраніемъ означенныхъ смѣтъ и раскладокъ, послѣдніе, на основ. ст. 20 полож., со всѣми слѣдующими къ нимъ приложеніями, въ подлинникѣ представляются начальнику губерніи, а копія смѣтъ и раскладокъ отсылаются въ губернскую земскую управу. При такомъ исномъ и по-

жительномъ указаніи закона о томъ, что уѣздныя смѣты и расклады представляются начальнику губерніи въ подлинникѣ съ тѣми приложениями, которая были представлены управами при внесеніи смѣты и расклады на утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія, въ числѣ коихъ, по ст. 17 прав. о зем. росписи, упоминаются и смѣты управъ за истекшій годъ, не можетъ представляться никакого сомнѣнія въ томъ, что поминутые отчеты управъ должны быть прилагаемы къ уѣзднымъ смѣтамъ и раскладамъ при самомъ представленіи сихъ смѣтъ и раскладокъ на утвержденіе губернатора, не съ тѣмъ, чтобы губернаторъ протестовалъ противъ правильности или неправильности отчетовъ управъ, а для того, чтобы посредствомъ этихъ отчетовъ управъ, а равно и чрезъ другіе прилагаемыя къ смѣтамъ и раскладамъ документы, губернаторъ имѣлъ возможность подробно и отчетливо провѣрить правильность составленія поминутыхъ смѣтъ и раскладокъ. По сему правительствующій сенатъ опредѣлялъ: дать знать начальнику губерніи, для поставленія въ извѣстность подлежащихъ земскихъ учреждений, что къ представляемымъ ему, губернатору, на основ. ст. 20 пр. о зем. росписи, уѣзднымъ смѣтамъ и раскладамъ, въ числѣ другихъ приложений должны быть, по силѣ ст. 17 означ. правилъ, прилагаемы и отчеты земскихъ управъ за истекшій годъ. Сообщая объ этомъ начальнику губерніи, господинъ министръ просилъ его сообщить сказанное въ уѣздныя управы для исполненія.

Представили при семъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія отчетъ уѣздной управы за 1868 годъ. управа присовокупляетъ, что вслѣдствіе отношенія губернской управы, отъ 14 января сего года за № 140, отчетъ за 1868 г. былъ отосланъ въ г. начальнику губерніи и его превосходительствомъ было сдѣлано распоряженіе о напечатаніи отчета въ № 13 Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостей за 1869 годъ.

С Ч Е Т Ъ

суммъ на уѣздныя земскія потребности по Вытегорской уѣздной земской управѣ за 1868 г.

	Сумма:	
	Руб.	Коп.
Назначено по смѣтѣ на 1868 годъ.	1,500	—
Председателю управы	1,500	—
Двумъ членамъ	1,600	—
На канцелярію и на канцелярскіе матеріалы	2,080	—
На наемъ помѣщенія, сторожа, отопленіе и освѣщеніе	420	—
Всего	5,600	—

Поступило въ 1868 году.		
По отношенію Олонецкой губернской земской управы, отъ 24 февраля 1868 г. за № 494, отчислено изъ губернскаго сбора остатковъ суммъ отъ 1867 года на содержаніе уѣздной управы	314	44 ¹ / ₄
Въ 1868 году поступило уѣзднаго земскаго сбора	833	17 ³ / ₄
По отношенію губернской земской управы, отъ 20 августа за № 2,504, перечислено изъ губернскаго земскаго сбора заимобразно на содержаніе уѣздной управы	1,500	—
	2,647	62
По журналу уѣзднаго земскаго собранія, 27 сентября 1868 года состоявшемуся, поступило изъ Вѣлоручейскаго волостнаго прав. на содержаніе Девятинскаго сельскаго училища	110	—
	2,757	62

Нарасходовано въ 1868 году.		Сумма:	
Въ 1868 году выдано:		Руб.	Коп.
Председателю управы		125	—
Членамъ		399	96
Секретарю		850	—
Писцамъ		730	—
На канцелярскіе матеріалы, за книги и шкафъ для канцелярій		59	93
За напечатаніе бланковъ и объявленій		10	8
Сенатскія изданія		6	50
Губернскія вѣдомости		3	—
Газеты Сѣверной почты		12	—
Сборникъ Херсонскаго земства		2	—
Сборникъ сужденій и постановленій о земскихъ повинностяхъ		4	—
Телеграмму о земскихъ сѣянахъ		—	50
Употреблено на пересылку денегъ 31 р. 58 к.		—	56 ³ / ₄
На отопленіе и освѣщеніе управы		80	7
За наемъ дома для управы		120	—
Сторожу		96	—
	Итого	2,499	60³/₄
Выдано наставнику Делятинской школы		32	8
	Всего	2,531	68³/₄

За тѣмъ къ 1869 г. въ остаткѣ суммъ:	
Уѣзднаго земскаго сбора	148 1 ¹ / ₄
Училищнаго капитала	77 92
	225 93¹/₄

На основаніи 113 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ, положенный выше отчетъ Вытегорской земской управы утверждается, почему и постановили: записать о семъ въ журналъ.

III

Р а з с м о т р ѣ н і е с м ѣ т ы р а с х о д о в ѣ з е м с к о й б о л ь н и ц ы .

Читая докладъ уѣздной земской управы, съ представленіемъ смѣты по земской городской больницѣ, слѣдующаго содержанія: „Земская больница, какъ извѣстно собранію, содержится на собственныя средства; помѣщается въ помѣщеніи, почетнаго почетителя не имѣетъ.

Уѣздная управа докладывала земскому собранію, прошлаго года 3-го октября, что въ земской больницѣ не имѣется почетнаго почетителя, ибо бывший почетитель Н. М. Маннъ отъ почетительства отказался, а изъявившій желаніе на почетительство, со взносомъ 200 руб. въ годъ, торгующій по свидѣтельству 2-й гильдіи крестьянинъ Шелепнъ, въ этомъ званіи не утвержденъ, хотя представленіе о немъ въ губернскую земскую управу сдѣлано было 13 апрѣля 1868 года за № 1,206, отвѣта на это отъ губернской управы не получено. Находя съ своей стороны должность почетнаго почетителя при земской больницѣ выгодною и необходимымъ для послѣдней, земская управа проситъ собраніе исходатайствовать утвержденіе на званіе почетнаго почетителя земской больницы крестьянину Шелепину, съ тѣмъ, чтобы ему, по силѣ примѣчанія къ ст. 119 прав. о введ. въ дѣйствіе положенія о земск. упр., пользовался правами государственной службы. О предоставленіи правъ государственной службы почетителямъ больницъ состоялось разсужденіе въ № 11 официальныхъ прибавленій къ „Сѣверной Почтѣ“ за 1866 годъ.

„Въ хозяйственномъ отношеніи управа старалась соблюдать воз-

можную экономію, покупая продукты гуртомъ, какъ это было въ прошломъ году. Такіе продукты, какъ мука, крупа и солоды, покупались прямо въ г. Рыбинскѣ, а такіе, какъ масло, говядина и т. п. — въ уѣздѣ изъ первыхъ рукъ.

Изъ представляемой при семъ смѣты потребностямъ на содержание земской больницы въ 1870 году уѣздное земское собраніе увидитъ, что содержаніе врачу больницы на будущій годъ предположено до 500 руб. Почему содержаніе врачу увеличено, видно изъ доклада уѣздной управы объ обученіи при больницѣ мальчиковъ фельдшерскому искусству. Затѣмъ въ статьяхъ смѣты на одежду, обувь, бѣлье и прочее собраніе усмотритъ, что бѣлья на будущій годъ предположено сдѣлать болѣе, нежели его дѣлалось въ прошедшіе года. Это вызвано тѣмъ, что больныхъ въ текущемъ году каждый мѣсяцъ было среднимъ числомъ немного болѣе тридцати человекъ. Большое количество больныхъ и предположеніе купить для больницы домъ, поставило земскую управу въ необходимость внести въ смѣту покупку семи желѣзныхъ кроватей.

Въ текущемъ году пожертвованій въ больницу, кромѣ восьми мужскихъ рубахъ отъ неизвестнаго, не поступало.

Къ 1-му января сего года въ Вытегорской земской городской больницѣ оставалось больныхъ	27
Въ теченіи года пришло	276
Итого	303
Изъ нихъ выздоровѣло	247
— умерло	33
— остается больныхъ	23
На содержаніе ихъ израсходовано	3,273 р. 84 ³ / ₄ к.

Къ 1-му января суммъ больничныхъ состояло наличными деньгами	945 р. 6 ¹ / ₄ к.
Книжка государственнаго банка	200 — —
Итого	1,145 — 6 ¹ / ₄ —

Въ періодъ времени съ 1-го января по 1-е октября поступило: съ лицъ военнаго званія	4,509 р. 4 ³ / ₄ к.
гражданскаго	593 — 50 —
Итого	5,202 — 54 ³ / ₄ —

Къ 1-му октября состоитъ въ недоимкѣ:	
За военными вѣдомствами	1,163 р. 95 к.
За гражданскими лицами	1,041 — 80 ¹ / ₄ к.
Итого	2,205 — 75 ¹ / ₄ —

Кромѣ того предположено исключить изъ недоимки за несостоятельностью 36 р. 60 к.

Подробнаго перечня расходовъ за текущій годъ по земской больницѣ въ настоящее время не прилагается потому, что не истекъ гражданскій годъ; къ собранію же 1870 года будетъ представленъ подробный за 1869 годъ отчетъ по земской больницѣ, также какъ нынѣ представляется отчетъ за 1868 гражданскій г.

Разсмотрѣвъ приложенную при настоящемъ докладѣ смѣту потребностей для содержанія Вытегорской земской больницы на 1870 годъ, земское собраніе нашло оную составленною правильно, и потому, на основаніи 18 ст. правилъ о земской росписи, земскихъ смѣтахъ и раскладахъ, утвердило; причѣмъ ичисленнаа управою по больничной смѣтѣ сумма потребностей на 1870 годъ въ количествѣ 3,489 руб. 87¹/₄ коп. собраніемъ увеличена на 36 руб. именовъ прибавлено по одному рублю въ мѣсяцъ на жалованье 3 сторожанъ больницы, и такимъ образомъ утвержденная сумма составляетъ 3,525 р. 87¹/₄ коп. По счету больничныхъ суммъ за 1868 годъ видно, что прихода было въ 1868 г. съ остаточными отъ

1867 года 1,918 руб. 2¹/₄ коп., всего 5,164 р. ³/₄ коп., а расхода въ 1868 году 4,018 руб. 94¹/₂ коп. и затѣмъ въ остаткѣ къ 1869 году 1,145 р. 6¹/₄ коп.

При этомъ земское собраніе, признавая весьма полезнымъ утвержденіе въ званіи попечителя земской больницы, извѣстнаго на это желаніе торгующаго по свидѣтельству 2-й гильдіи крестьянина Андрея Антоновича Шеленина, поручаетъ земской управѣ войти объ этомъ вновь съ ходатайствомъ чрезъ губернскую земскую управу.

Въ заключеніе собраніе считаетъ долгомъ благодарить неизвестнаго благотворителя, пожертвовавшаго въ 1868 году въ больницу восемь мужскихъ рубахъ.

IV.

Ревизія отчетности и дѣлопроизводства уѣздной управы

Ревизионная комиссія, изъ состава земскаго собранія, назначенная, на основаніи 71 ст. полож. о земск. учрежд. для повѣрки отчетности по земской управѣ, представила собранію докладъ слѣдующаго содержанія:

„Земское собраніе, въ засѣданіи 26-го сентября текущей сессіи, назначило насъ въ комисію для ревизіи дѣлъ и счетоводства уѣздной управы и для повѣрки суммъ и имущества земства.

„По ревизіи оказалось: 1) Дѣла въ уѣздной управѣ ведутся хорошо, бумаги исполняются своевременно и неисполненныхъ бумагъ не оказалось. 2) Счетоводство, т. е. денежные книги ведутся правильно; суммы, находящіяся въ распоряженіи уѣздной управы, повѣряются каждое первое число. Всѣхъ денежныхъ и имущественныхъ книгъ въ уѣздной управѣ 10: губернскаго земскаго сбора, уѣзднаго земскаго сбора, суммъ на мировыя учрежденія, страхового сбора, хлѣбнаго капитала, больничнаго капитала, партикулярныхъ суммъ, суммъ вырученныхъ отъ продажи игральныхъ картъ, о приходѣ и расходѣ картъ и о приходѣ и расходѣ земскаго хлѣба.

„При повѣркѣ суммъ, ихъ по книгамъ 29-го сентября на лицо было: губернскаго сбора 1,520 руб. 82¹/₂ коп.; уѣзднаго сбора 71 руб. 30¹/₂ коп.; содержаніе учителя Девятинскаго училища 101 р. 26³/₄ коп.; сбора на мировыя учрежденія 216 руб. 80¹/₄ коп.; страхового сбора 956 руб. 50³/₄ коп.; хлѣбнаго капитала 5,553 руб. 24¹/₄ коп.; больничнаго капитала, съ книжкою государственнаго банка въ 200 руб. 3,073 руб. 76¹/₄ коп.; партикулярныхъ суммъ 3,000 руб.; суммъ вырученныхъ отъ продажи игральныхъ картъ 128 руб. 52 коп. Всего же 14,616 руб. 27¹/₄ коп. сер. По книгамъ же имущественнымъ на лицо въ 2 амбарахъ г. Вытегры оказался хлѣбъ, какъ-то: рожь, ржаная мука и овесъ. Но привести ихъ въ извѣстность не было возможности, почему и прилагается объ этомъ хлѣбѣ особый актъ. Игральныхъ картъ: атласныхъ девять дюжинокъ, шесть колоды, 1-го разбора четыре дюжины, десять колоды, 2-го разбора тридцать восемь дюжинокъ, шесть колоды, 3-го разбора въ 52 листа колода семьдесятъ три дюжины, две колоды, и 3-го разбора въ 32 листа колода две дюжины. Суммы и имущества, находящіяся въ распоряженіи уѣздной управы, при повѣркѣ ихъ по книгамъ, оказались по приходу, расходу и остатку къ 29-му сентября всѣ на лицо.

„При освидѣтельствованіи больницы найдено: болѣе содержанія хорошо, бѣлье постельное и на больныхъ чистое, прочное, имущество въ цѣлости. При этомъ комиссія обратила вниманіе на

помѣщеніе больницы, которое необходимо бы захватить болѣе просторнѣе.

„Производя ревизію дѣлъ и повѣрку суммъ и имущества земства, комиссія обратила особенное вниманіе на счетоводство уѣздной управы, вытѣшенное всюду по Имперіи. Въ уѣздной управѣ, какъ видно выше, существуетъ до десяти разныхъ денежныхъ книгъ; по каждой изъ книгъ дѣлаются ежедневные свидѣтельства, имѣются особыя для каждой книги наряды документовъ, и, если ко всему этому принять во вниманіе огромное скопленіе, такъ называемыхъ, денежныхъ документовъ, въ видѣ отписокъ разныхъ мѣстъ, копій съ нихъ и предписаній приходорасходному, то счетоводство управы будетъ рѣзко поражать своею сложностью и формальностью; особенно оно рѣзко, если сравнить его съ „единствомъ кассы“, введеннымъ всюду въ счетоводство.

Такое сложное и ненужное счетоводство, кромѣ того, что беретъ много времени, занимаетъ лишнее число людей, а стало-быть и вызываетъ лишній расходъ. Высказывая все это, комиссія приходитъ къ заключенію о необходимости ввести счетоводство въ земство по болѣе упрощенной формѣ. Но такъ какъ уѣздная управа болѣе всего дѣла и книгъ ведетъ по амбарамъ губернскихъ потребностей, то комиссія полагала бы, по обсужденіи вопроса о счетоводствѣ въ уѣздномъ собраніи, вопросъ этотъ внести, чрезъ представителя уѣзда, на обсужденіе губернскаго земскаго собранія и просить послѣднее ввести общее упрощенное счетоводство. При этомъ нельзя не обратить вниманія гг. гласныхъ уѣзднаго и будущаго губернскаго земскихъ собраній, что уѣзды, въ силу циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ 27-го октября 1867 года за № 202, о вознагражденіи уѣздныхъ казначействъ за взиманіе, храненіе и расходваніе суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ, каждый годъ вносятъ въ смету и раскладку въ вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ по 1 % съ рубля всей суммы, собираемой по уѣзду на земскія потребности, между тѣмъ расходъ и все счетоводство производить сами. За что же вознаграждать казначейство 1 %, если земскія управы расходъ ведутъ сами не посредственно? Неужели за то только, что казначейство принимаетъ отъ сборщиковъ земскія суммы. Въ вышеприведенномъ циркулярѣ, между прочимъ, говорится: „По тѣмъ губерніямъ, земскія управы которыхъ позволяютъ оставить въ казенныхъ палатахъ и казначействахъ всѣ существующія обязанности по взиманію, храненію и расходванію суммъ, принадлежащихъ земству, опредѣлить пособіе, причитающееся за эту обязанность, изъ губернскихъ земскихъ сборовъ; по губерніямъ же, гдѣ земскія управы примутъ на себя всѣ обязанности по взиманію и расходванію суммъ, имъ принадлежащихъ, предоставить казначействамъ, на основаніи 106 ст. полож. о зем. учрежд., только храненіе этихъ суммъ и производство изъ нихъ, выдачу по ихъ требованіямъ, установить однообразный процентъ вознагражденія за таковое храненіе, освободивъ затѣмъ земство отъ выдаваемого изъ содержанія чиновниковъ при казенныхъ палатахъ и казначействахъ пособія, которое въ такомъ случаѣ должно быть отнесено на государственные земскіе сборы; что же касается размѣра вознагражденія казначействъ за одно лишь храненіе и расходваніе поступающихъ отъ земскихъ управъ суммъ, то предположено было установить его въ слѣдующей постепенности: съ 200,000 руб. по 1 % и за тѣмъ со всякой суммъ, превышающей эту цифру еще по ½ % поодиночныхъ“. Далѣе въ томъ же циркулярѣ говорится: „На основаніи Высочайшимъ утвержденнаго 6-го марта сего года хлѣбнаго государственнаго совѣта, повелѣдвали и вѣкоторыя измѣненія во временныхъ правилахъ для земскихъ учрежденій относительно порядка взиманія, храненія и

расходванія суммъ земскихъ сборовъ. Г. министръ финансовъ принималъ во вниманіе, что означеннымъ Высочайшимъ повелѣніемъ измѣнены и самыя обязанности казначействъ относительно храненія и расходванія суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ, а именно, что губернскимъ земскимъ управамъ предоставлено разсылку окладныхъ листовъ и взиманіе по нимъ недоимокъ возлагать, по своему усмотрѣнію, или на уѣздныя земскія управы, или казначейства, сообщивъ министру внутреннихъ дѣлъ, что предположенный въ 1866 году размѣръ вознагражденія казначействъ, казался-бы болѣе справедливымъ измѣнить, сообразно послѣдовавшему измѣненію самихъ обязанностей казначействъ, а именно — по тѣмъ губерніямъ, гдѣ обязанность разсылки окладныхъ листовъ и взиманіе по онымъ недоимокъ будетъ возложена губернскими земскими управами на мѣстныя казначейства, опредѣлить 1 % вознагражденія съ суммъ дѣйствительно поступающихъ въ казначейство, безъ ограниченія оного избыточною суммою, а по губерніямъ, гдѣ обязанности эти перейдутъ на уѣздныя управы, назначить ½ % вознагражденія“.

Но такъ какъ разсылка окладныхъ листовъ производится уѣздною управою, то, по смыслу вышеприведенныхъ мѣстъ циркуляра, казначейство должно за вознагражденіе по 1 % съ рубля производить заготовленіе и разсылку окладныхъ листовъ по свѣдѣніямъ управы, пріемъ и расходъ суммъ земскихъ сборовъ и составленіе недоимочныхъ реестровъ, или получать ½ % за пріемъ и расходъ только денегъ.

Представляя при семъ на благоусмотрѣніе и обсужденіе земскаго собранія актъ, составленный при освидѣтельствованіи въ амбарѣ земскихъ ржи, муки и овса, комиссія полагаетъ: такъ какъ рубашки, въ которыхъ заключаются рожь, овесъ и мука попорчены крысами, отъ чего хлѣбъ разсыпанъ по амбарамъ и зерно ржи и овса перемѣшаны сильно съ крысинымъ пометомъ, то необходимо вынѣ же принять энергическія мѣры противу мышеда земскихъ запасовъ, которыя, по мнѣнію комиссіи, должны заключаться въ распоряженіи немедленно продать земскіе запасы, хранящіеся въ г. Вытегрѣ, или же устроить засѣки, которые могутъ предохранить хлѣбъ отъ сильнаго постребленія крысъ, что и объяснено въ прилагаемомъ актѣ.

А к т ъ .

1869 года сентября 30-го дня, нижеподписавшіеся члены ревизіонной комиссіи, избранные Вытегорскимъ земскимъ собраніемъ по журнальному постановленію оного, 26-го сего сентября состоявшемуся, пріѣхавъ вмѣстѣ съ гг. членами управы, гласными Лаврецовымъ и Ляпутинымъ, для освидѣтельствованія разнаго хлѣба, принадлежащаго земству, сложеннаго въ двухъ амбарахъ въ Вытегорской пристани, нашли, что въ одномъ амбарѣ сложена рожь въ кулахъ, а въ другомъ сложены овесъ и ржаная мука также въ кулахъ, но по случаю неправильной кладки кулей въ кѣлѣти (что трудно по тѣснотѣ амбаровъ) и большаго мышеда, а отъ этого огромной раструски въ нѣкоторыхъ кулахъ, правильная кладка со всѣмъ измѣнилась, такъ что комиссія счету количества кулей признать не можетъ безъ особой правильной перекладки кулей. А поему, составивъ сей актъ, обстоятельство это представлятъ на благоусмотрѣніе Вытегорскаго уѣзднаго земскаго собранія, съ пріискованіемъ, что немедленное принятіе мѣръ въ пріискованіи хлѣба въ извѣстности и предохраненію отъ дальнѣйшаго мышеда необходимо; по мнѣнію же комиссіи была бы лучшая мѣра, для устраненія дальнѣйшаго ущерба хлѣба отъ мышеда, продать оный, какъ въ настоящее время Вытегорское земство не имѣетъ въ немъ потребности, или устроить въ амбарахъ засѣки, въ кото-

рые, по приведеніи въ извѣстность, и пересыпать оный, отъ чего устранился бы большое мышьяде и раструска въ хлѣбѣ и сохранился бы интересъ земства“.

Отдавая полную справедливость членамъ земской управы и г. секретарю, за аккуратное веденіе счетоводства и дѣлопроизводства по управѣ, земское собраніе въ то же время не можетъ не выразить глубокаго сожалѣнія за то положеніе муки, ржи и овса, состоящихъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ членовъ управы, въ какомъ найдены таковыя въ амбарахъ членами ревизионной комисіи, не имѣвшей даже возможности привести ихъ въ извѣстность. Обстоятельство это, возбужденное въ собраніи весьма продолжительная пренія, привело къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) Что хлѣбныя запасы, находящіеся въ г. Вытегрѣ, въ количествахъ, какъ значится по отчетамъ земской управы, ржи 985 четвертей 4 четверика, муки 49 кулей и овса 1,039 четвертей 2½ четверика, необходимо теперь же привести въ надлежащій порядокъ, т. е. раструнные и извѣденные крысами кулеы исправить, разсыпавшіяся въ амбарахъ зерновой хлѣбъ, рожь и овесъ, очистить отъ мусора просѣиваніемъ, а за тѣмъ привести кулеы съ хлѣбомъ въ нормальный вѣсъ, уложить таковыя правильною кладкою и по приведеніи всего этого членами земской управы въ исполненіе, просить членовъ ревизионной комисіи снова освидѣтельствовать и подтвердить наличие хлѣба, о чемъ и составить актъ, за подписомъ какъ членовъ комисіи, такъ и членовъ земской управы, каковой актъ, въ случаѣ закрытія засѣданій настоящей сессіи, просить комисію отослать чрезъ уѣздную управу въ губернскую управу. И 2) Что такъ какъ требованіе земскаго хлѣба въ Вытегорскомъ уѣздѣ, по дороговизнѣ его, въ настоящую зиму не предвидится, тѣмъ болѣе, что хлѣба достаточно есть въ запасѣ у частныхъ торговцевъ, то признавалось-бы весь таковой продать нынѣ же, дабы чрезъ это предотвратить дальнѣйшую трату отъ мышьяда и порчи. И 3) Что если губернская земская управа найдетъ почему-либо невозможнымъ или невыгоднымъ продажу хлѣба въ настоящее время, то въ такомъ случаѣ необходимо дальнѣйшее храненіе его обеспечить слѣдующимъ образомъ: рожь 985 четвертей 4 четверика размолоть теперь же на муку, тѣмъ болѣе, что она не высокаго качества и для посѣвовъ негодна, какъ заявили объ этомъ чле-

ны управы, дѣлавшіе въ семь случаевъ исчисленіе надъ нею; въ муку и кулеяхъ хлѣбъ этотъ меньше будетъ страдать отъ мышьяда и на случай требованія къ веснѣ скорѣе можетъ быть проданъ; овесъ же, какъ въ особенности подвергающийся нападению крысъ, въ дальнѣйшемъ храненіи можетъ быть болѣе обеспеченъ выскокою изъ кулей въ закромы или засѣки, нарочно для сего устрояемые; въ засѣкахъ оны меньше подвергается мышьяду и, главное, при частомъ наблюденіи можно совершенно отвратить таковыя. Въслѣдствіе всего вышеназложеннаго, земское собраніе постановило: поручить земской управѣ привести въ должный порядокъ, какъ выше сказано, наличие земскаго хлѣба въ городѣ Вытегрѣ и предьявить таковой для освидѣтельствованія ревизионной комисіи; имѣемый быть для сего расходъ денегъ, въ виду неотложной надобности, собраніе уполномочиваетъ произвестъ изъ продовольственнаго капитала, о чемъ и сообщить губернской земской управѣ. Относительно же разюла ржи на муку и устройства засѣковъ для храненія овса предлагается уѣздной управѣ испросить согласіе губернской земской управы телеграммовъ, и наконецъ актъ освидѣтельства наличия хлѣба ревизионной комисіи представить, въ случаѣ закрытія уѣзднаго собранія, прямо въ губернскую земскую управу, а копію съ него г. Олонцкому губернатору.

Что же касается предмета о взиманіи, храненіи и расходованіи земскихъ суммъ чрезъ уѣздныя казначейства по упрощенному болѣе способу, то, признавалъ вполне справедливымъ заключеніе объ этомъ ревизионной комисіи, изложенное въ ея докладѣ, земское собраніе полагаетъ: вопросъ этотъ внести на обсужденіе и окончательное разрѣшеніе будущей очередной сессіи губернскаго земскаго собранія, для одвообразнаго установленія земской отчетности по всей губерніи; и при этомъ необходимо будетъ сдѣлать расчетъ въ удерживаемомъ нынѣ казначействомъ 1% съ поступающихъ на приходъ по земству суммъ только за одинъ пріемъ казначействами земскаго сбора.

Иностранная Извѣстія.

Англія. Лондонъ. Недавно напечатаны въ Лондонѣ статистическія свѣдѣнія о числѣ фабрикъ и рабочихъ въ Англіи. Бумагопрядильныхъ заводовъ насчитываютъ 2,405; въ нихъ занято ежедневно до 152,656 мужчинъ и 204,396 женщинъ. На шерстяныхъ фабрикахъ, которыхъ существуетъ въ Англіи до 1,420, работаютъ 52,000 мужчинъ и 50,000 женщинъ. Въ 587 шелковыхъ ткацкихъ заведеніяхъ занимаются ежедневно до 12,000 рабочихъ. Число всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ Англіи и княжествѣ Уэльскомъ простирается до 5,697, съ 278,788 работниками и 390,800 работницами. Въ Шотландіи число фабрикъ доходитъ до 507, и работою въ нихъ заняты 30,000 мужчинъ и 82,000 женщинъ. Въ Ирландіи существуетъ до 198 фа-

брикъ, съ 22,622 работниками и 50,300 работницами.

Франція. Парижъ. Большая часть Французскихъ газетъ искренно радуется миролюбивому исходу кризиса 14-го (26-го) числа, заставлявшаго опасаться серьезныхъ безпорядковъ, и хвалитъ благоразуміе Парижскихъ жителей, воздержавшихся отъ повторенія прискорбныхъ сценъ, смутившихъ спокойствіе столицы Франціи нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ. Большая часть жителей оставалась дома; рабочіе провели весь день въ своихъ обычныхъ занятіяхъ. Вечеромъ, въ городѣ было тоже спокойствіе. На бульварахъ не замѣчалось ни малѣйшаго признака волненія. Въ многолюдныхъ частяхъ города почти не было видно народа. Полицейское и военное начальство сочли нужнымъ, для предосторожности, только держать свои силы наготовѣ. Въ концѣ вечера изъ министерства вну-

треннихъ дѣлъ были разосланы къ департаментскимъ префектамъ телеграфическія депешы съ извѣщеніемъ, что 14 (26) октября порядокъ не былъ нарушенъ въ столицѣ.

Турція. Константинополь. 12-го октября. Наслѣдныи принцъ Прусскій, прибывъ означеннаго числа въ Константинополь, въ 2 часа по полудни, и былъ принятъ султаномъ у входа въ Бейлербейскій дворецъ, въ которомъ его высочество помѣстится вмѣстѣ съ графомъ Кейзерлингомъ, посланникомъ Сѣверо-Германскаго Союза при Османской портѣ. Итальянскій принцъ Амедей прибылъ туда 13 (25-го) числа. Его высочество тотчасъ же посѣтилъ султана, который отдалъ ему визитъ въ тотъ же день, и затѣмъ прислалъ принцу орденъ Османія.

— Въслѣдствіе ходатайства Прусскаго наслѣднаго принца, султанъ уступилъ Прусско-

му королю въ полную собственность все пространство земли подъ древнею церковью рыцарей братства св. Юана.

— Австрійскій императоръ 20-го октября выѣхалъ отсюда, отправляясь въ Вены.

— 16-го октября императоръ Австрійскій прибылъ въ столицу Оттоманской имперіи около полудня, на яхтѣ „Судтайе“. Его величество былъ привѣтствованъ султаномъ на самой яхтѣ, и вмѣстѣ съ нимъ отправился во дворецъ Долма-Бахче. Портъ былъ украшенъ разноцвѣтными флагами, а вечеромъ была устроена иллюминація.

Италія. Римъ, 17 октября. Въ прошлый четвергъ кардиналъ Берарди положилъ первый камень памятника, долженствующаго увековѣчить память вселенскаго собора 1869 года, и воздвигаемаго на платформахъ церкви св. Петра въ Монторіо, находящейся на Янкулдской возвышенности. Памятникъ будетъ состоять изъ колонны зеленоватаго мрамора высотою въ 24 метра.

Германія. Франкфуртъ-на-Майнѣ, 20-го октября. Вчера и сегодня утромъ, въ Гессенскихъ прирейнскихъ и Нассаускихъ земляхъ Пруссіи, также въ провинціи Штаркенбургъ, Великаго герцогства Гессенскаго, произошли впервые землетрясенія, и подземные удары были весьма чувствительны.

Справочный Указатель.

Библиографическія извѣстія.

Хозяйственнымъ департаментомъ министерства внутреннихъ дѣлъ, съ разрѣшенія г. министра, изданъ и продается въ ономъ же, по одному руб. за экземпляръ, II т. „Сборника Правительственныхъ распоряженій, по дѣламъ до земскихъ учреждений относящихся“. Сборникъ этотъ заключаетъ въ себѣ послѣдовавшіе по дѣламъ земства Высочайшія повелѣнія, положенія комитета министровъ, указы правительствующаго сената, циркуляры министерства внутреннихъ дѣлъ и особая разъясненія министерства по поводу возникшихъ разнаго рода недоразумѣній и вопросовъ—собственно за 1868 годъ, а также и тѣ изъ распоряженій прежняго времени, которыя не вошли въ I-й томъ Сборника.

Вышла и получена въ Петрозаводскѣ:

Труды И. В. Э. Общества, Томъ третій, выпускъ шестой, за сентябрь 1869 года.

Міровой Вѣстникъ. Октябрь 1869 года. Содержание: Путешествіе Государя Императора и Государыни Императрицы по Россіи.—Путешествіе Государя Наслѣдника Цесаревича и Государыни Цесаревны.—Патріархъ Никонъ (съ портретомъ).—Праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы на Востокѣ.—Правительственная распоряженія.—Поканіе въ селѣ П. (Крестыянская замѣтка). *Александрова*.—Неудавшійся расчетъ. (Крестыянская замѣтка). *Мышанинъ Леоній Абашкинъ*.—Очеркъ Крыма.—Байкаль и Забайкалье (описание съ 2 рис.) *А. Соловьевъ*.—Морская звезда (съ 1 рис.).—О различныхъ удобреніяхъ почвы.—Изъ записной книжки охотника *П. Борозы*.—Разныя извѣстія: Открытіе учительской школы въ Новгородѣ.—Техническое училище въ Москвѣ.—Римско-католическія молитвословія на русскомъ языкѣ.—Желѣзная дорога на Кавказъ.—Хозяйственная замѣтка.—Списокъ подписчиковъ на журналъ.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1. Патріархъ Никонъ.—2. Бурить. 3. Буретка.—4. Морская звезда.

Объ изданіи популярной медицинскій газетѣ „Домашній Врачъ“ въ 1870 году (второй годъ). Постоянно возрастающая въ публикѣ потребность популярныхъ медицинскій сочиненій, побудила насъ предпринять изданіе медицинскій газетѣ, хотя строго научнаго содержанія, но общедоступной по формѣ изложенія.

Приступая нынѣ во второму году предпринятаго нами труда, мы не желаемъ, по общепринятому обычаю, заниматься здѣсь разсмотрѣніемъ вопроса, на сколько намъ удалось удовлетворить ожиданія нашихъ читателей. Съ насъ пока довольно, что „Домашній Врачъ“ не остался не замѣченнымъ уже въ первый годъ своего существованія, чему лучшимъ доказательствомъ служатъ, съ одной стороны частыя перепечатки изъ нашей газетѣ въ столицахъ и въ провинціальныхъ повременныхъ изданіяхъ, съ другой поступившія въ редакцію многочисленныя заявленія сочувствія, какъ отъ здѣшнихъ, такъ и отъ иногороднихъ нашихъ подписчиковъ.

Оставаясь вѣрнымъ своей задачѣ „Домашній Врачъ“ и въ 1870 году будетъ выходить подъ тою же редакціею и по той же программѣ, а именно въ немъ найдутъ мѣсто слѣдующія статьи: 1) Правила сохраненія здоровья; 2) общественное здоровье; 3) физическая природа человека (анатомія, физиологія и проч.); 4) физическое воспитаніе дѣтей; 5) уходъ за больными; 6) ученіе о шифрѣ; 7) практическая медицина (распознаваніе и предупрежденіе болѣзней, леченіе и

отсутствіе врача и проч.); 8) разныя методы леченія (водою, сывороткою, кумысомъ, минеральными водами, гимнастикой, электричествомъ и проч.); 9) судебная медицина и психіатрія; 10) практическая и общественная дѣятельность врача; 11) земская медицина (врачебныя учрежденія и проч.); 12) библиографія; 13) Смѣсь и разныя извѣстія; 14) справочный листокъ (указаніе разныхъ лечебныхъ заведеній, специалистовъ, минеральныхъ источниковъ и проч.); 15) объявленія.

Газета „Домашній Врачъ“ будетъ выходить по прежнему разѣ въ недѣлю, по средамъ; дѣла съ доставкою и пересылкою въ другіе города 5 руб. сер.

Вписывающіе полный экземпляръ газетѣ „Домашній Врачъ“ за 1869 годъ, платятъ 4 р. съ пересылкою.

Иногородные адресуютъ такъ: въ Петербургъ въ редакцію газетѣ „Домашній Врачъ“.

Редакторъ-издатель *С. Штернъ*.

„ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

газета экономическая, политическая и литературная.

Съ 1870 года, вступаая въ третій годъ своего существованія, будетъ выходить ежедневно, по прежней программѣ, на листѣ большаго формата.

Поставивъ для себя задачу разъяснить общіе и мѣстные нужды промышленности и торговли и вообще различныя стороны русской жизни, газета приняла правиломъ заявлять своимъ читателямъ обо всемъ, что встрѣчается въ другихъ изданіяхъ заслуживающимъ вниманія, и принимать на свои страницы всѣ частныя заявленія о мѣстныхъ нуждахъ и потребностяхъ; и такимъ образомъ становится община достояніемъ всѣхъ, кому дороги отечественные интересы. Между прочимъ, такъ какъ современные экономическія и финансовыя интересы сосредоточены въ настоящія минуты на дѣлѣ желѣзнодорожномъ и банковомъ, то разработка этихъ предметовъ составляетъ въ настоящія минуты преимущественную обязанность газетѣ. Въ этомъ отношеніи задача ся—разъяснить, что желѣзнодорожное дѣло можетъ быть прочно тогда только, когда станетъ дѣломъ не спекуляціи, а земства, на основаніи уставовъ о путяхъ сообщеній и земскихъ учреждений; что кредитъ можетъ упрочиться только тогда, когда въ основѣ всѣхъ возможныхъ банковъ, станутъ банки земледѣльческія—волостныя; и что всего этого достигнуть можно не иначе какъ при условіи, чтобы единцемъ въ земствѣ былъ не уездъ, а волость, разумеется, въ составѣ не однихъ крестьянъ, но всѣхъ владѣльцевъ недвижимой собственности.

Еще въ прошломъ году редакція обѣщала приложить къ газетѣ карту Россіи, представляющую сѣтъ всѣхъ естественныхъ и искусственныхъ путей сообщеній. Множество разбѣженныхъ разными лицами изысканій для постройки желѣзныхъ дорогъ по разнымъ направленіямъ, слугивая всякое попятіе объ общей сѣтѣ, лишала редакцію возможности исполнить ее обѣщаніе. Но въ настоящее время, когда силою обстоятельствъ этотъ вопросъ окончательно выработывается, Редакція не упуститъ исполнить свое обѣщаніе. Это признается тѣмъ болѣе необходимымъ, что многіе изъ читателей „Дѣятельности“, принадлежатъ къ сословію крестьянскому, которые мало знакомы съ географическимъ положеніемъ Государства.

Подписная цѣна съ пересылкой по почтѣ 9 руб.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Большой Садовой ул., д. № 39; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія. (1)

КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1870 годъ.

Выидеть въ свѣтъ въ концѣ октября, почти въ двое увеличенный въ объемѣ и печатанный болѣе крупнымъ шрифтомъ.

По содержанию своему и обработкѣ, этотъ Календарь есть самый полный изъ всѣхъ русскихъ календарей, тщательно разработанный лучшими русскими специалистами, онъ приравненъ для всѣхъ сословій какъ самымъ бѣднымъ, такъ и богатымъ: для чего и цѣна назначена ему самая дешевая 10 коп. за экземпляръ.

Для желающихъ печатается незначительное количество экземпляровъ его на высшаго сорта бумагѣ, по 50 коп. за экземпляръ. Содержание его: 1) Самая полная, какія когда-либо были у насъ, свѣдѣнія, разработанные и провѣренныя по древнимъ прологамъ и манеямъ, со всѣми важнѣйшими указаніями по церковнымъ службамъ и чтеній Ев. Ап. и пр. на каждый день, указаніями празднествъ иконъ Божіей Матери, открыто почитающихся женой русскихъ святыхъ; съ указаніемъ имени святыхъ и переводомъ ихъ значенія на русскій языкъ и пр. При семъ приложены указанія: 1) Дней юлѣвныя замѣчательныхъ русскихъ людей, событий въ нашей исторіи, всѣхъ сроковъ выдачи % и штрафовъ, важнѣйшихъ явленій и проч. 2) Календаря: Римскій, протестантскій, Еврейскій

и магометанскій. 3) Дни: непроступившіе, неучебные и нерабочіе. 4) Описание монастырей сѣвера Россіи. 5) Измѣненія (фазы) луны, восходъ и заходъ солнца для всей Россіи, затмѣнія и таблица для провѣрки часовъ. 6) Императорскій домъ. 7) Адресъ-Календарь. 8) Отдѣлъ финансовый и коммерческій, съ обозначеніемъ государственныхъ и общественныхъ кредитныхъ бумагъ, банковъ и банковыхъ правилъ, при вкладахъ, залогахъ, переводахъ и пр., цѣны вексельной бумаги и №№ билетовъ, по которымъ доселѣ не получены выписки. 9) Судебный отдѣлъ съ точнымъ руководствомъ по новымъ судебнымъ учрежденіямъ. 10) Указанія по духовному и учебному вѣдомствамъ, постановленія, распоряженія правительства, правила и проч. 11) Почтовые и телеграфныя подробности свѣдѣнія. 12) Новѣйшія статистическія свѣдѣнія о Россіи, Славянскихъ земляхъ и важнѣйшихъ государствахъ міра, съ приложеніемъ перечня губерній, таблицей всѣхъ городовъ Россіи и пр. 13) Дорожникъ или путеводитель по Россіи, съ подробнымъ указаніемъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ, дѣйствующихъ, строящихся и проектированныхъ, съ картою Россіи, Сибири и Славянскихъ земель. 14) Событія въ 1869 г., изобрѣтенія, открытія и пр. 15) Описание достопримѣчательности г. Москвы, съ планомъ. 16) Сельскохозяйственныя указанія. 17) Врачебныя указанія въ разныхъ случаяхъ. 18) Лѣчебникъ домашняго скота. 19) Указатель книгъ, вышедшихъ въ 1869 г. 20) Хронологическій указатель, по исторіи Россіи и въ частности Малороссіи и Польни. 21) Неурологи. 22) Предсказанія Брисова календаря.—Приложена въ текету нѣсколько портретовъ и между прочимъ изображение готовящагося памятника и портретъ Германа Богдана Хильфинскаго, съ его жизнеописаніемъ.

За пересылку свыше 100 экзempl., выписывающей ничего не платитъ, и пользуется уступкою 10%, а свыше 500 экз. — 20%; — Выписывающіе же менѣе 100 экз. прилагаютъ сверхъ номинальной цѣны, по 20 коп. (т. е. за два фунта) на каждые 10 экзempl. (2)

ЧАСТНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

1000 агентовъ требуются мною, для продажи меховъ вновь изобрѣтенныхъ и привилегированныхъ Газовыхъ Свѣчей, для

С.-Петербурга, Москвы и для всѣхъ городовъ и мѣстъ Российской имперіи.

1.000 рублей серебромъ въ годъ я плачу каждому агенту. За кондціями прошу обращаться ко мнѣ или въ мою контору въ Москвѣ.

Л. ШАНДОРЪ,

Американскій гражданинъ, контрагентъ для освященія столицы.

Въ Москвѣ,

на углу Большой Никитинской и Газетнаго переулка, домъ Вадбольской. (1)

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Списокъ дѣлачь, назначеннымъ въ слушанію въ Олонцкой палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда.

На 29-е октября. Уголовныя.

1) О произведенной неизвѣстно кѣмъ кражѣ, у священника Машезерскаго; 2) о крестьянинѣ Александрѣ Богдановѣ, обвиняемомъ въ покражѣ у солдатской жены Анолиновой вещей; 3) объ отставномъ губерномъ секретарѣ Михаилѣ Надежнѣ, обвиняемомъ въ кражахъ.

На 30-е октября. Гражданское.

1) Объ отдѣленіи владѣльческихъ земель особо отъ казенныхъ по Муозерской выставкѣ, Петрозаводскаго уѣзда; 2) О взысканіи отставнымъ раднымъ Рудевымъ съ крестьянина Левяева денегъ, за недоставленный товаръ.

На 31-е октября. Уголовныя:

1) О взысканіи Петрозаводскимъ мѣщаниномъ Нововымъ съ мастера Одицова денегъ; 2) О взысканіи опекуномъ надъ нѣимъ и малолѣтними дѣтьми умершаго Петрозаводскаго купца Василія и жена его Пелагея Трофимовыхъ, купцовъ же Петровъ Аврамовыхъ съ наследниковъ умершаго крестьянина Николая Игнатъева за сгорѣвшій флигель денегъ.

Редакторъ неофнц. частн А. Рудинскій.