



GENDER GAP IN DER WIKIPEDIA EIN ÜBERBLICK

WikiCon 2021
Autorin: Leserätin
Vortragende: Grizma
3. Oktober 2021

DIE WP- COMMUNITY DISKUTIERT GENDER / FRAUEN / AUTORINNEN

...

... 2020/21 auf Diskussionsseite
des WP-Kuriers

- 14.09.2021 Pronomen, Gender und Klassismus (UCoC)
- 12.08.2021 Gendern: Hamwers auch ne Nummer kleiner da?
- 17.05.2021 Frauen im Fokus: Qualitätsoffensive zu Jubiläen im Jahr 2022
- 11.05.2021 6. Ausgabe des „Frauen* für Wikipedia“-Edit-a-thons
- 06.04.2021 Frauen!
- 08.03.2021 999 Frauen des Heritage Floor
- 22.03.2021 Eine für alle, alle für eine
- 25.02.2021 Sind die Relevanzkriterien frauenfeindlich?
- 03.01.2021 Das Wikipedia-Versprechen
- 9.11.2020 100 Tage im Zeichen der Frauen
- 14.11.2020 "Wikipedia zeigt frauenfeindliche Fratze"
- 11.11.2020 50.000 € für Frauenartikel vom Land Hessen
- 11.11.2020 100 women days 2020/21 - vielleicht mit Qualitätsfokus
- 11.09.2020 porNO?

AGENDA

Gender gap/bias in der Wikipedia

- Problemstellung
- Erklärungsansätze
- Details

Den Gender gap/ bias verringern

- WikiProjekt Frauen
- Vernetzung, Edit-a-thons, Women in Red / Frauen in Rot
- Frauen in Gesellschaftsbereichen

Bewertung

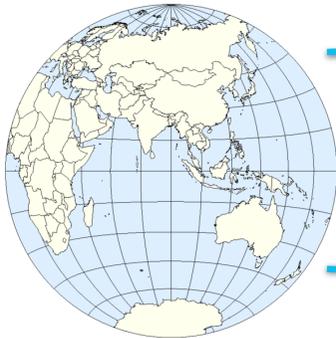
- Überblick
- Lücken
- Fazit

GENDER GAP/BIAS IN DER WIKIPEDIA

Problemstellung – Erklärungsansätze – Details



DIE PROBLEMSTELLUNG



Die Welt in der wir leben:
Nicht erreichte Gleichstellung in
der Vergangenheit und heute



Wikipedia-Autor*innen :
Gender gap 2018 alle
Wikimedia-Projekte weltweit
9% Frauen, 1% Nicht-Binäre

Ziel:
Unausgewogenheiten im
Hinblick auf das
Geschlecht abbauen



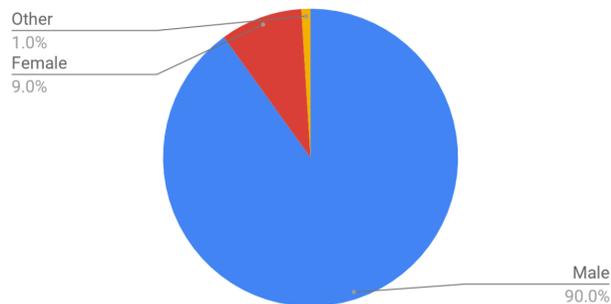
WIKIPEDIA
Die freie Enzyklopädie

Wikipedia-Inhalte:
Gender gap bei Biographien in de.WP
am 27.09.2021: 16,679 % Frauen
Gender bias bei Inhalten (Begriffe,
Verlinkungen, Ausführlichkeit, Konzepte,
Sprache, Bilder, ...)

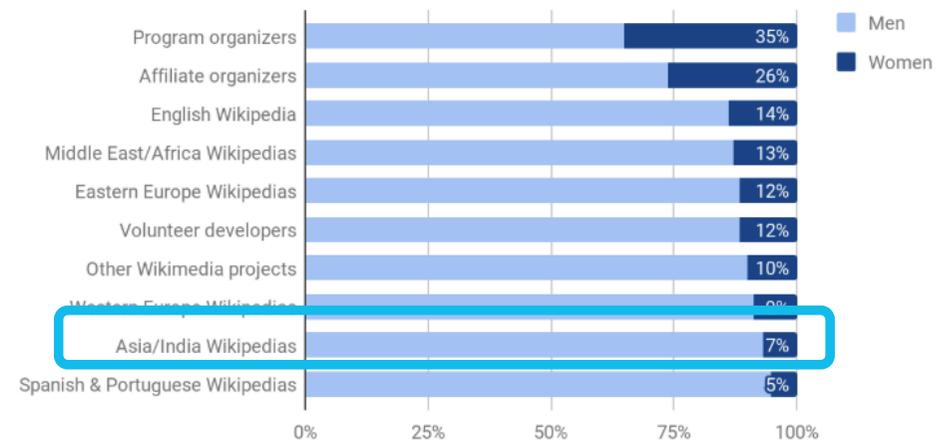
Bilden die Wikipedia-Inhalte den Gender gap/bias „in der Welt“ 1:1 ab oder verstärkt oder vermindert?

DATEN ZUM GENDER GAP BEI AUTORENSCHAFT

ED15: Gender across Wikimedia project contributors in 2018, weighted



Gender of Wikimedia community audiences



Geschlechterverteilung in allen Wikimedia-Projekten laut Studie der Wikimedia Foundation 2018. Edward Galvez (WMF): Diversity of contributors on the Wikimedia projects seems to remain unchanged. In: meta.Wikimedia.org. 4. August 2018, abgerufen am 10. April 2020 (englisch). https://meta.wikimedia.org/wiki/Community_Insights/2018_Report#Diversity_of_contributors_on_the_Wikimedia_projects_seems_to_remain_unchanged. Siehe auch: https://de.wikipedia.org/wiki/Geschlechterverteilung_in_der_Wikipedia

ERKLÄRUNGSANSÄTZE

Kritik:
Fokus auf „Defiziten“ bei Frauen, Frauen als Opfer
Unterschiede bei Frauen vernachlässigt

Alternative Erklärung:
Wikipedia-Kultur (Konzept der westlichen Enzyklopädie + Vergangenheit Open source-Bewegung)*

Sue Gardner (Geschäftsführerin der Wikimedia Foundation) 2011:

- (1) **Editor** nicht ausreichend benutzerfreundlich.
- (2) Frauen haben **nicht ausreichend Zeit**.
- (3) Frauen sind **nicht selbstbewusst genug**.
- (4) Frauen sind **konfliktscheu** und sind nicht bereit, an langwierigen Edit-Wars teilzunehmen.
- (5) Frauen glauben, dass ihre **Beiträge** vermutlich **revertiert** oder gelöscht werden.
- (6) Frauen finden die allgemeine **Atmosphäre** in der WP **frauenfeindlich**.
- (7) Frauen finden die **Wikipedia-Kultur** in abschreckender Weise **sexuell aufgeladen**.
- (8) Frauen, deren Sprache zwischen Frauen und Männern unterscheidet, finden es **abweisend**, wenn sie **als Mann angesprochen** werden.
- (9) Wikipedia bietet weniger soziale Interaktion und einen **weniger Willkommen heißenden Ton** als andere Websites.

* Heather Ford, Judy Wajcman: 'Anyone can edit', not everyone does: Wikipedia's infrastructure and the gender gap. Social Studies of Science 47 (4) 2017. S. 511–527

GENDER GAP NACH LESEINTERESSE

Populärste Männerbiographien

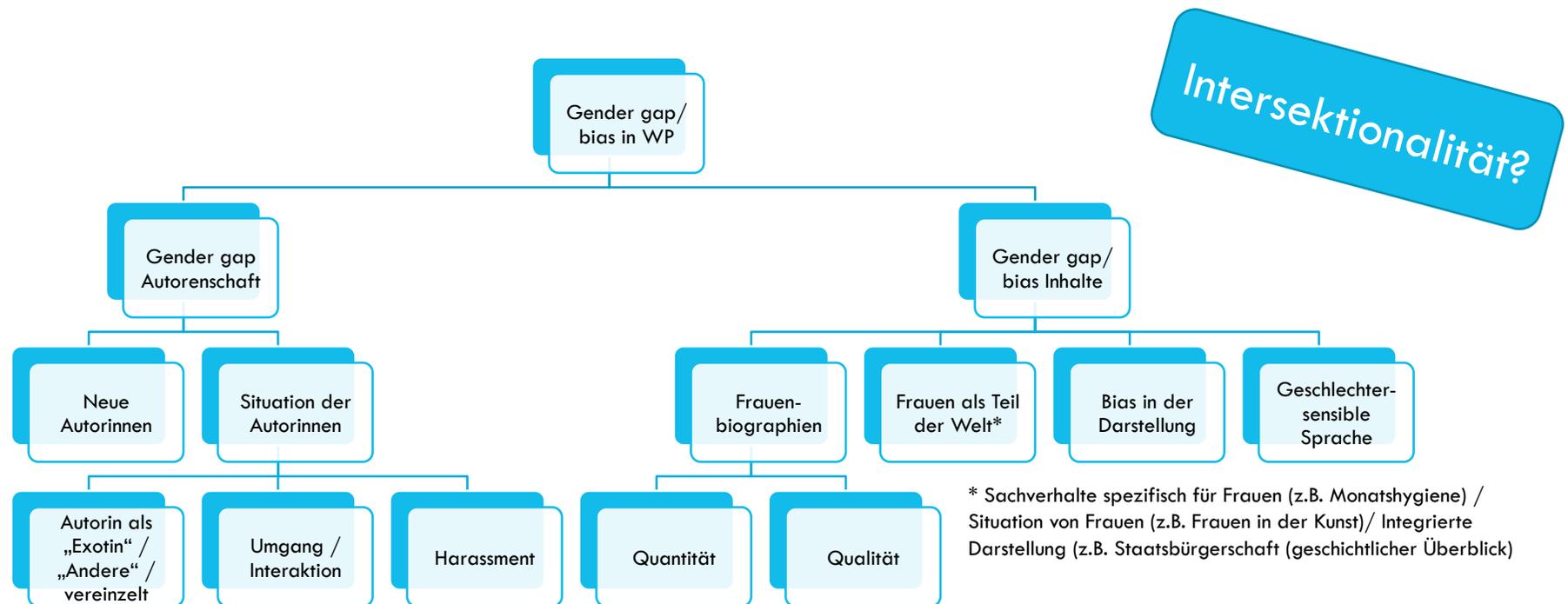
1. Gerd Müller – 606.480 x abgerufen
2. Alexander Zverev – 432.782 x
3. Charlie Watts – 354.911 x
4. Olaf Scholz – 344.027 x
5. Ken Miles – 286.086 x

Populärste Frauenbiographien

1. Shirin David – 433.039 x abgerufen
2. Annalena Baerbock – 354.272 x
3. Heide Keller – 292.268 x
4. Édith Piaf – 284.731 x
5. Kleopatra VII. – 256.348 x

Quelle: Wikimedia Stats <https://stats.wikimedia.org/#/de.wikipedia.org/reading/top-viewed-articles/normal|table|last-month|>; Datenabruf am 27.09.2021 (Abrufzahlen vom 27.08.–27.09.2021)

GENDER GAP/BIAS IM DETAIL





GENDER GAP/BIAS VERRINGERN

Autorinnen – Wikipedia-Inhalte

WIKIPROJEKT FRAUEN

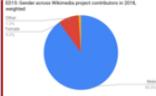
- Zentrale Anlaufstelle für alle Aktivitäten bzgl. Gender gap / bias in der deutschsprachigen Wikipedia
- Überblick über Aktivitäten, Projekte, Thematiken, Statistiken, Veröffentlichungen, ...
- Artikel „im Fokus“ (Löschdiskussionen, QS, Review, Kandidaturen, ...)

Wikipedia:WikiProjekt Frauen [Bearbeiten]

Autorenportal > Portal:Gesellschaft > Portal:Frauen > WikiProjekt Frauen

Portal **WikiProjekt** Frauen-Artikel Frauen in Rot Edit-a-thons Frauen in der WP Gendersprache QS

2019: Gender across Wikimedia project contributions in 2019



Wikiprojekt Frauen

Willkommen beim WikiProjekt Frauen ♀

Unser **WikiProjekt** dient der Vernetzung der portal- und projektübergreifenden Artikelarbeit und der Qualitätssicherung im Themenbereich „Frauen“. Fragen werden auf unserer **Diskussionsseite** beantwortet (oder im **Portal:Frauen**).

Projekte:

- ↳ **Frauen-Artikel** – weibliche Wirklichkeit in einzelnen Gesellschaftsbereichen
- ↳ **Frauen in Rot** – Erstellung von Frauen-Biografien und Schreibaktionen
- ↳ **Edit-a-thons** – aktuelle und bisherige Schreibaktionen zum Thema „Frauen“
- ↳ **Frauen in der Wikipedia und der Gender Gap** – Statistiken, Presse & Studien
- ↳ **Gendergerechte Sprache** – aktuelle Sammlung von Leitlinien, Presse & Literatur
- ↳ **QS & Artikelwerkstatt** – Aufbau neuer Artikel und Verbesserung des Bestands
- + **Wikipedia:WomenEdit** – seit 2012 vernetzen sich erfahrene Wikipedianerinnen und interessierte **Newbies**
- + **WikiProjekt Feminismus** – Vorbereitung eines eigenen „Portal:Frauenbewegung und Feminismus“

Inhaltsverzeichnis [Verbergen]

- 1 Neue Artikel
- 2 Fehlende Artikel
- 3 Fehlende Biografien
- 4 Fehlende Bilder
- 5 Vorlagen
- 6 Artikel im Fokus
- 7 Artikel überarbeiten
- 8 Hilfen für Autorinnen und Autoren
- 9 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter

📅 Edit-a-thon zu Frauen in Rot an der Universität Mannheim am 1. April 2020

📅 Edit-a-thon „Internationaler Frauentag“ – Schreibaktionen am 8. März 2020

📅 #100wikidays bis zum Internationalen Frauentag – täglich (mindestens) 1 Artikel bis 8. März 2020

📄 **Neue Artikel** [Quelltext bearbeiten]

- 29.05. Aférdita Tusha · Agnes Milowka · Almuth Reuther · Caroline Rowland (Psychologin)
- Cecilie Myrseth · Dorothea Sophie von Schleswig-Holstein-Plön · Ellie Russell · Emma Plank (Padoaoin) · Eva von Leiningen-Westerburg · Joyce Poon · Judith Schwarz

📄 **Vorlagen** [Quelltext bearbeiten]

Das WikiProjekt stellt viele Bausteine zur Verfügung (**Liste**), beispielsweise:

- [[FRAUROT]] → ergibt auf 1 Zeile:
- 📄 **WikiProjekt „Frauen in Rot“** – Workshops zur Erstellung von Frauenbiografien
- [[FRAUROT|Statistik]] → ergibt:

https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiProjekt_Frauen

EDIT-A-THONS ZU FRAUENTHEMEN (1/2)



- Edit-a-thons: kollaborative Artikelerstellung im Rahmen einer Veranstaltung (physisch und/oder online)
- Ziele: Gender gap bei Wikipedia-Inhalten verringern, Gewinnung neuer Autorinnen, Vernetzung als „Nebeneffekt“
- Gewählte Frauenthemen: Frauenbiographien allgemein (mit Rückgriff auf *Frauen in Rot*), 100 Jahre Frauenwahlrecht, Wissenschaftlerinnen, weibliche Filmschaffende, ...
- Organisiert von Wikipedianer*innen und/oder externen Organisationen, WMF / WMDE unterstützt oft (Kontaktvermittlung, Finanzierung, Material)
 - Beispiele (siehe https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiProjekt_Frauen/Edit-a-thons):
 - Intern: 100 Jahre Frauenwahlrecht, Internationaler Frauentag 2020, Berlinale Edit-a-thon, #100WikiDays
 - Extern: Diversithon, 500WomenScientists, Arts+Feminism, CH:Frauen für Wikipedia, Landeszentrale für politische Bildung Baden-Württemberg, WikiGap

EDIT-A-THONS ZU FRAUENTHEMEN (2/2)



Gap bei WP-Inhalten verringern

- gute Artikel-„Ausbeute“ möglich
- Beteiligung erfahrener Autor*innen notwendig
- Edit-a-thons finden nicht zu häufig statt
- Überzeugender Aufhänger
- **Relevantes inhaltliches Ergebnis meist nur bei gutem Fokus**, Edit-a-thon besser auf längeren Zeitraum auslegen

Autorinnen gewinnen

- Betreuung bindet Kräfte der Erfahrenen → **Widerspruch zu inhaltlichem Ergebnis**
- E. in der Regel für neue Autorin zu kurz für signifikantes Ergebnis → Verstetigen kommt meist zu kurz

Vernetzung

- Selten ausgesprochen
- Effekt eher bei Präsenz-Veranstaltung gegeben
- Arbeitsergebnisse können zusammenschweißen

Aufruf an neue Autorinnen à la „Wikipedia weiblicher machen“

- Pflicht keine hilfreiche Motivation für längere Mitarbeit in Wikipedia
- Festschreibung, dass Autorinnen für Frauenbios zuständig sind
- Was ist mit Autorinnen mit anderen Interessen?



#100WIKIDAYS

- Spontane Aktion der WP:Köln, Auslöser “Unboxing Wikipedia” zu GenderGap Oktober 2019 (<https://www.youtube.com/watch?v=YQjvOYOpαE>, <https://www.youtube.com/watch?v=AE5ljN0zs>)
- Laufzeit 100 Tage vom 29.11.-8.3.
- Mindestens 1 Artikel pro Tag
- Ergebnisse:
 - 2019/20: 585 Artikel, mehr als 30 Beteiligte, viele erfahrene Autor*innen, 3 Autor*innen schrieben jeweils >50 Artikel
 - 2020/21: 1051 Artikel, mehr als 50 Beteiligte, 3 Autor*innen schrieben ≥ 100 Artikel
- Homepage: https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Lokal_K/Edit-a-thon_Internationaler_Frauentag
- Kurierartikel: https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Kurier/Ausgabe_3_2020#Kleine_Freuden_%2838%29%3A_%23100wikidays_zum_Internationalen_Frauentag

#100wikidays [Liste](#) [Statistik](#) „Hall of Femmes“ Internationaler Frauentag 2019–2020

Wie im Vorjahr soll auch dieses Jahr ein #100wikidays-Event bis zum Internationalen Frauentag am 8. März 2021 stattfinden, kurz **#100womendays** – beginnend am 29. November 2020 wollen wir über die nächsten 100 Tage entsprechend im Team zumindest einen Frauenartikel pro Tag schreiben. Sollte doch machbar sein. Wer ist dabei?

Weil das Ganze einen spielerischen Charakter hat, findet sich ein wenig Statistik: [hier](#).

↑ Ergebnisliste

In dieser Liste werden die Ergebnisse des #wikidays gesammelt. Wer Lust hat, steigt einfach ein und trägt seine Artikel hier ein, es dürfen auch mehr als einer pro Tag werden. Eine Bitte der Organisator*innen: Bitte achtet bei euren Einträgen auf eine gewisse Mindestqualität – bitte keine zu knappen stubs und bitte keine Fragmente.

Inhaltsverzeichnis / Sprungtabelle		
Anfang der Tabelle		Ende der Tabelle
001	– Tag 1 –	29. November 2020
132	– Tag 10 –	8. Dezember 2020
254	– Tag 20 –	18. Dezember 2020
358	– Tag 30 –	28. Dezember 2020
453	– Tag 40 –	7. Januar 2021
552	– Tag 50 –	17. Januar 2021
653	– Tag 60 –	27. Januar 2021
728	– Tag 70 –	6. Februar 2021
825	– Tag 80 –	16. Februar 2021
880	– Tag 90 –	26. Februar 2021
1008	– Tag 100 –	8. März 2021

#	Tag	Artikel	Beschreibung	geb.	gest.	Nationalität	Autor/-in
001		Sybil Connolly	irische Modeschöpferin	1921	1998	 Irland	Nicola
002		Charlotte Cardin	kanadische Sängerin	1994		 Kanada	CaroFraTyskland
003		Zenaide Maia	brasilianische Politikerin	1954		 Brasilien	Emeritus
004		Mechthild Thürmer	deutsche Äbtissin	1958		 Deutschland	eIya
005		Kayla Barron	US-amerikanische Raumfahrtanwärterin	1987		 Vereinigte Staaten	Infinityland

VERNETZUNG



- Ziele:
 - Situation der Autorinnen verbessern
 - Kooperation bzgl. Gender gap / bias ermöglichen
- FemNetz-Gründung 2020: D-A-CH-weite **Vernetzung zu verstetigen** und über Treffen und Mailing-Liste **regelmäßig zu pflegen**.
- Aktivitäten:
 - Portal Frauen / WikiProjekt Frauen
 - Edit-a-thons
 - WomenEdit in Berlin / Erlangen
 - WS-Reihe „Frauen in der Politik“ in Stuttgart
 - WikiProjekt FemNetz & Konferenz & Mailing-Liste (siehe <https://mailing.wikimedia.de/wikipedia.de/info/femnetz>)
 - 60 Minuten-Workshopreihe
 - Internationale Telegram-Gruppen Wikiwomen und Wiki GenderGap (Beitritt über Einladung, z. B. an Leserätin wenden)
 - Wikimánias (z. B. Women's Lunch, Diversity track; in dieser Hinsicht ausbaufähig)

WOMENEDIT

- Regelmäßige physische Treffen in Berlin seit 2012 (?) und in Erlangen seit 2019
- Ziele: nachhaltiges Verständnis für Mitarbeit in Wikipedia, Vernetzung
- Wer: Exklusiv für Frauen
- Was: Austausch, Klärung von Fragen zu Artikeln, gemeinsames Editieren, eigene Mailingliste
- Homepage:
<https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WomenEdit>

For grandmas, girls and GLAM-queens: WomenEdit

In Wikipedia gibt es viel weniger Informationen über Frauen als über Männer. Es gibt auch weniger Frauen, die als Autoren tätig sind. Um dies zu ändern, gibt es in Deutschland seit mehr als sechs Jahren ein monatliches Schreibtreffen namens *WomenEdit*, zu dem wir regelmäßig Frauen aus allen Altersgruppen mit und ohne Wikipedia-Erfahrung einladen.

Für wen?

- Für alle Frauen (jung, alt, mittelalt...)
- Berufstätige, Rentnerinnen, Schülerinnen, Studentinnen...
- Anfängerinnen und Fortgeschrittene

Welche Inhalte?

- Eigene Interessen/Hobbys
- Berufliche Kenntnisse
- Fotos / Datenbankinformationen
- Tippfehler
- Neue enzyklopädische Artikel über Frauen, Männer, Dinge, Themen...

Was noch?

- Mal etwas (Neues) ausprobieren
- Persönliche Vor-Ort-Hilfe bekommen
- Vernetzung mit anderen Frauen

Was braucht es?

- Zwei bis drei verantwortliche Frauen
- Einen Raum
- Einen regelmäßigen Termin (Tag und Uhrzeit – monatlich?)
- 2-3 Stunden für den eigentlichen Termin
- WLAN (Kennwort)
- Leihcomputer
- Getränke /Snacks (nice to have)

Sonst noch wichtig?

- Eine Wikipedia-Seite zur Projekt-Vorstellung
- Vernetzung mit anderen Projekten

Wie Kontakt aufnehmen/einladen?

- Stadtportal (z.B. Berlin)
- Wikipediaportal (Frauen)
- Wikipedia-Projekt (Frauen in Rot)
- Diskussionsseiten von Benutzerinnen, sofern (persönlich) bekannt
- Facebook, Twitter, Mailingliste



Vor fünf Jahren wurde in der Schweiz ein ähnliches Projekt mit dem Namen *Frauen für Wikipedia* gestartet. In beiden Fällen geht es darum, Frauen zu vernetzen und sich gegenseitig individuell zu unterstützen.

Ein WIKIPEDIA-Projekt. WE CAN EDIT!

WomenEdit is supported by a group of Wikipedia chapters (see below):
Contact: info@womenedit.de

Photo credit: PCT Berlin 2012, BY 2.0 https://commons.wikimedia.org/wiki/File:2012_Michael_A_Dietrich_CCC_BY-SA_3.0_Intel_Taschenrechner_auf_WomenEdit_041013
Wikipedia.org, Wikimedia Commons, Creative Commons Attribution-NonCommercial-ShareAlike license

Sponsored by Wikimedia Deutschland



WOMEN IN RED / FRAUEN IN ROT

- Women in Red im Juli 2015 ins Leben gerufen, deutscher Ableger Frauen in Rot seit 2017; daneben auch französische Variante Les Sans Pages
- Ziel: Verbesserung der WP-Inhalte bzgl. Frauenbiographien, der Arbeit / Leistung von Frauen, Frauenthemen
- Aktivitäten:
 - Via Bots erzeugte Arbeitslisten von Rotlinks für Frauenbiographien, Frau in Liste aufgenommen, wenn es einen Artikel in einer anderen Sprachversion gibt
→ Grundlage für Edit-a-thons, Schreibaktivitäten einzelner Wikipedianer*innen
 - Zahlreiche Edit-a-thons (WiR)
 - Starke Twitteraktivität (WiR)
- Women in Red reklamiert Anstieg des Frauenanteils bei Bios in en.WP von 15% (2014) auf 18% (2020) für sich.
- Homepage: https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiProject_Women_in_Red,
https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiProjekt_Frauen/Frauen_in_Rot



Rosie Stephenson-Goodnight
(Rosiestep)

- Amerikanische Wikipedianerin
- Hat Women in Red ins Leben gerufen
- Hat >1300 Frauenbios erstellt
- 2016 Wikipedian of the Year
- Wikipedia-Artikel:
https://en.wikipedia.org/wiki/Rosie_Stephenson-Goodnight

FRAUEN IN GESELLSCHAFTSBEREICHEN

- Ziel: weibliche Wirklichkeiten in verschiedenen gesellschaftlichen Bereichen enzyklopädisch zu erschließen
- Vorgehen: Artikel nach dem Muster „Frauen in der Informatik“, „Frauen im alten Rom“, „Rolle der Frau im Islam“ in Gemeinschaftsarbeit erstellen
- Intensive Projektphase bis 2014/15 (?), aktuell wenig Aktivität
- Homepage:
https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiProjekt_Frauen_in_Gesellschaftsbereichen

Wikipedia:WikiProjekt Frauen in Gesellschaftsbereichen [Bearbeiten]

Portal:Gesellschaft > Portal:Frauen > WikiProjekt Frauen > WikiProjekt Frauen in Gesellschaftsbereichen

Portal WikiProjekt **Frauen-Artikel** Frauen in Rot Edit-a-thons Frauen in der WP Gendersprache QS



WikiProjekt „Frauen in Gesellschaftsbereichen“

Unser [WikiProjekt](#) hat zum Ziel, weibliche Wirklichkeiten in verschiedenen gesellschaftlichen Bereichen [enzyklopädisch](#) zu erschließen. Dazu brauchen wir die Ideen und den Einsatz von erfahrenen sowie neuen Wikipedia-Autorinnen und -Autoren, um fachkundiges Wissen zu unterschiedlichsten Bereichen zusammenzutragen.

Artikel im Sinne von „[Frauen in der Wissenschaft](#)“ oder „[Frauen im Alten Rom](#)“ fallen nicht unter die [Wikipedia-Richtlinie des generischen Maskulinums](#), nach der [grammatisch männliche Wortformen](#) in der verallgemeinerten Bedeutung für alle [Geschlechter](#) zu benutzen sind: In der Wikipedia steht „[der Arzt](#)“ für Ärztinnen und Ärzte gleichermaßen – auch eine Frau ist „[ein Autor](#)“, ebenso eine [nichtbinäre Person](#) (siehe dazu [Generisches Maskulinum](#) und [Gendersprache](#)).

Im Folgenden finden sich viele Beispiele für Frauen-Artikel, die nicht diesem Zwang zu männlichen Wortformen unterworfen sind. Unten steht die [Anleitung](#) zum Anlegen eines neuen Artikels oder Wunsches sowie einige Anmerkungen zu [Grenzen des Konzepts](#); Fragen werden auf unserer [Diskussionsseite](#) beantwortet. Theoretische Anmerkungen zum 2016 ausgebauten WikiProjekt finden sich auf der Seite „[Rosinen in Senf](#)“.

Inhaltsverzeichnis [Verbergen]

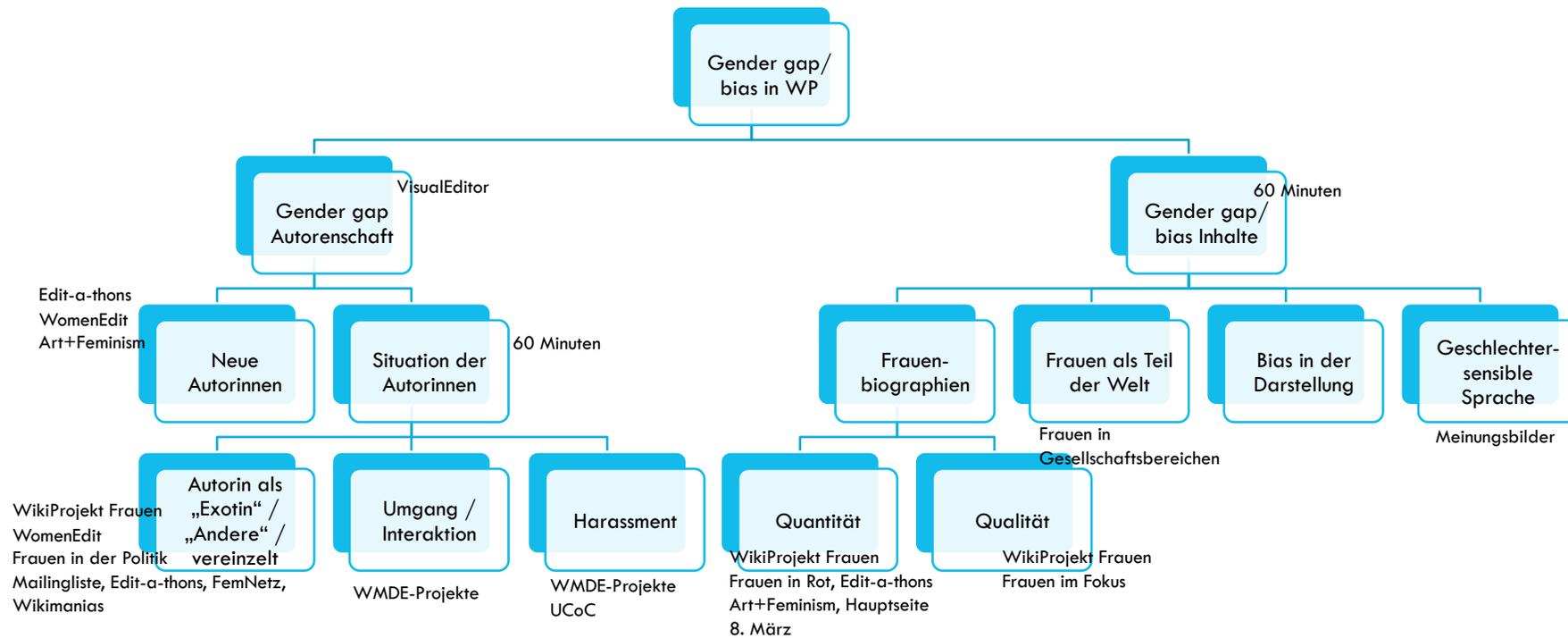
- 1 [Frauen-Artikel](#)
- 2 [Frauen-Listen](#)
- 3 [Artikel in Vorbereitung](#)
- 4 [Anleitung](#)
- 5 [Grenzen des Konzepts](#)
- 6 [Siehe auch](#)
- 7 [Literatur](#)
- 8 [Weblinks](#)

BEWERTUNG

Überblick – Lücken – Fazit

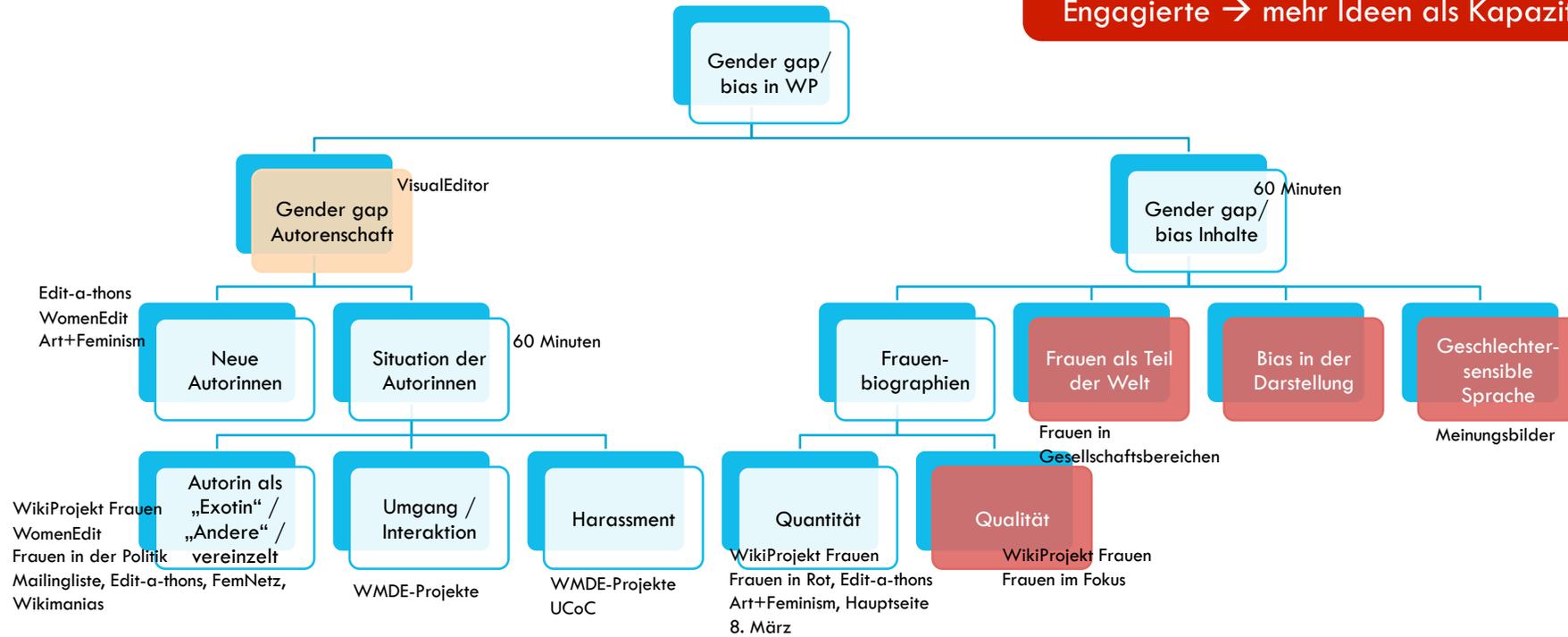


FOKUS DER AKTIVITÄTEN



FOKUS DER AKTIVITÄTEN

Insgesamt zu wenige für das Thema Engagierte → mehr Ideen als Kapazitäten!



FAZIT – MEINE EMPFEHLUNGEN

- Fokus auf Frauenanteil Biographien überwinden!
 - 50% Ziel ist unrealistisch → auf Dauer schlechte Nachrichten programmiert
 - Suggestierte Korrelation von Frauenanteil Autorinnen zu Frauenanteil Biographien nicht zweckdienlich
- Autorinnen:
 - Vernetzung weiter fördern
 - Ursachen für mangelnde Autorinnen hinterfragen: Differenzierter Blick auf Frauen und auf Wikipedia-Kultur
 - Diskussionskultur / Harassment
- Wikipedia-Inhalte:
 - Kräfte einteilen / Kapazitäten verteilen
 - Eigenen Bias (kulturelle Prägung) hinterfragen
 - Aufklärung der WP-Community höher gewichten als bisher

Spaß und Freude
in den Mittelpunkt!

**DISKUSSIONSTEIL:
WIE SIND EURE
ERFAHRUNGEN!?**



FemNetz: Weitere Veranstaltungen auf der Wikicon

FemNetz-Tagung: 28.–30. Januar 2022

Sonntag 12.00-12.30 im Raum Schumann
Offene Fragerunde mit dem FemNetz
Medea7, Grizma



https://de.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiProjekt_FemNetz

BILDNACHWEISE 1

1. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:We_Can_Edit.jpg, File:We_Can_Do_It!.jpg: J. Howard Miller, artist employed by Westinghouse, poster used by the War Production Co-ordinating Committee, derivative work: Tom Morris / Public domain
2. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Frauen_am_PC_2.jpg, BohunkaNika CC BY-SA 4.0
3. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Wikiemakumeak_.jpg, Mentxuwiki CC BY-SA 4.0
4. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Eastern_Hemisphere_LamAz.png, Sean Baker (Marvin01) CC BY 2.0
5. https://de.wikipedia.org/wiki/Datei:Administratorencollage_der_deutschen_Wikipedia.jpg, Zusammenstellung von [Euku \(A\)](#) CC-BY-SA 3.0
6. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Wikipedia_svg_logo-de.svg, Wikipedia svg logo-fr.svg:
*Wikipedia-logo-fr.png: Nohat, Text by Guillaume BokiauWikipedia svg logo.svg: redrawn in SVG by: Otourly (concept by Paullusmagnus)abgeleitetes Werk: OtourlyWikipedia-logo-de.png: Nohat (concept by Paullusmagnus); Text by Andre Riemann, Text in last revision by Mandaviderivative work: Otourly / CC BY-SA (<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0>)

BILDNACHWEISE 2

7. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Toelatingsexamen voor de Nederlandse Filmacademie, Bestanddeelnr 910-6572.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Toelatingsexamen_voor_de_Nederlandse_Filmacademie,_Bestanddeelnr_910-6572.jpg), Wim van Rossem / Anefo / CC0
8. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:WomenEdit Wikimania 2019 DE 01.pdf](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:WomenEdit_Wikimania_2019_DE_01.pdf), IvaBerlin; Leseraettin / CC BY-SA 4.0
9. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Anita Augspurg %281896%29.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Anita_Augspurg_%281896%29.jpg), Atelier Elvira (Selbstausslöser Sophia Goudstikker?) / Public domain
20. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Women in Red logo.svg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Women_in_Red_logo.svg), KammaRahbek.svg: Liftarn / Nevit / Public domain
21. [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Rosie Stephenson-Goodknight at WikiConference North America 2019.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Rosie_Stephenson-Goodknight_at_WikiConference_North_America_2019.jpg), Victor Grigas / CC BY-SA 4.0

BILDNACHWEISE 3

20. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Gender_of_Community_Audiences_for_2018.png, EGalvez (WMF) / CC BY-SA 4.0
21. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:LE15_Gender_overall_in_2018.png, EGalvez (WMF) / CC BY-SA 4.0
22. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Christine_de_pisan.jpg, Kelson / Public domain
23. https://commons.wikimedia.org/wiki/File:George_Forster_Eine_junge_Marktfrau_beim_Abw%C3%A4gen_von_Fr%C3%BCchten_1861.jpg, George Forster (1817-1896) / Public domain