

春秋穀梁傳註疏

九十七、十三

漢書門類			
八	四	三	號
六	四	函	架
一	六	冊	架

內閣文庫			
八	四	三	號
一	六	冊	架
三	七	函	架

內閣文庫	
番號	漢 8443
冊數	169 (143)
函號	276 22



淺草文庫

春秋穀梁註疏僖公卷第九

起十九年盡二十三年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊

滕子嬰齊。釋曰傳法竝

不解稱名之意蓋罪賤之也

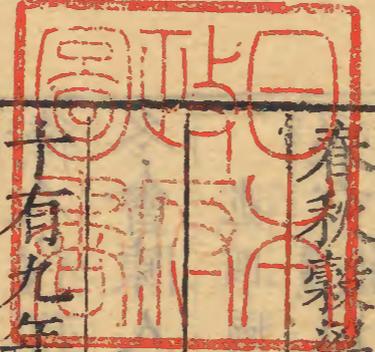
夏六月宋公曹人邾人盟于曹南

子會盟于邾已酉邾人執繒子用之

邾以求與之盟

人因已以求與之盟已

曰言會盟于邾者繒是微國人因已以求與之盟也



迎而執之惡之故謹而日之也用之者叩其鼻以

社也卬者鼻也取鼻血以釁祭社器下惡其長同

卬音口故謹至社也釋曰此與昭公十一年冬

歸用之皆惡其用人故不據國之大小同書日以見

秋宋人圍曹

衛人伐邾

冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊會無主名內卑者

也四國稱人外卑者也杜預曰地於齊齊亦與盟

梁亡自亡也洎於酒淫於色心昏耳目塞上無正長

之治大臣背叛民為寇盜梁亡自亡也如加力役焉

洎不足道也如使伐之而滅亡則淫洎不足記也

使其自亡然後其惡明洎面善反長丁丈

曰左氏以為秦滅梁惡其自取滅亡之故不以秦滅

為文公羊以為魚爛而亡謂梁君隆刑峻法百姓逃

叛而事等魚爛從中而去也此傳亦云大臣背叛民

為寇盜則同公羊梁國亦自亡也又如加力役焉洎

不足道也則梁之上地必為人所取蓋梁亡鄭棄其

師我無加損焉正名而已矣梁亡出惡正也正謂

政教止名而已矣釋曰仲尼脩春秋亦有改舊

其變之也不葬有三為齊桓諱滅項之類是改舊也

其梁以自滅為文鄭棄其師之徒是因史之文也故

殺梁流

傳云我無加損鄭棄其師惡其長也長謂高克

二十年春新作南門作爲也有加其度也更加使

大言新有故也非作也責其改舊制南門者法門

也法門謂天子諸侯皆南面而治法令之所出入

故謂之法門

夏郟子來朝郟古報反

五月乙巳西宮災謂之新宮則近爲禰宮言閔公

非僖公之父故不言新宮也近附近之近禰乃禮反父廟也以諡

言之則如疏之然故不言閔公而云西宮以是爲

閔宮也以是爲閔宮。釋曰傳知之者以若是禰宮當言新宮若是疏祖之官又須言諡此

在親疏之間故知是閔宮也

鄭人入滑

秋齊人狄人盟于邢邢爲主焉爾邢小其爲主何也

其爲主乎救齊十八年邢人狄人伐衛以救齊是

也邢爲至救齊。釋曰盟會地于國都者國主雖與盟會未知即能爲主桓十四年公會鄭伯于

曹曹不爲主是也而傳云邢爲主焉爾又辨其大小者傳以十八年邢人狄人伐衛以救齊今又盟于邢

故知爲主也又云邢小者以邢雖是小國爲主能救齊故歸功于邢不謂盟國都者例能爲主耳

冬楚人伐隨隨國也。釋曰案世本隨是隨國名經又言伐知非邑也

殺梁流

卷之九

及古

二十有一年春秋侵衛

宋人齊人楚人盟于鹿上

宋地

朱為盟主故序齊上鹿上

夏大旱

傳例曰得雨曰雩不得雨曰旱

旱時正也

旱時正也。釋曰旱必歷時非一月之事故書時為正也

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于雩

雩宋

地雩或為宇執宋公以伐宋以重辭也

傳例曰

以者不以者也此傳及定七年齊人執衛行人北宮結以侵衛傳皆曰以重辭也然則以有二義矣國之

所重故曰重辭

以重辭也。釋曰桓十四年宋人以齊人蔡人云云伐鄭傳曰以者

不以者也今傳云以重辭也何知非是一事而重不可以范註云以有二義者范以執宋公及執衛結皆是國之所重而傳云以重辭也其微人從伐者即云以者不以者也明二者意異故云以有二義

冬公伐邾

楚人使宜申來獻捷

楚稱人者為執宋公貶。為子

楚稱至公貶。釋曰知為執宋公貶者以稱使知是楚子使之國君而稱人明為執宋公貶也

捷軍得也其不曰宋捷何也

據莊三十一年齊

侯來獻戎捷

則與此宋捷絕不相當而范引之者

彼雖以戎為救終是伏得之故范引為證也

不與楚捷於宋也

不與夷

及夷

卷之九

及古

狄捷中國

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄會雩之諸侯釋宋

公會者外為主焉爾外釋不志此其志何也以公

之與之盟目之也不言楚不與楚專釋也何休曰

春秋以執之為罪不以釋之為罪責楚子專釋非其

理也公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚耳鄭君

釋之曰不與楚專釋者非以責之也傳云外釋不志

此其志何也以公之與之盟目之也言公與諸侯盟

而釋宋公公有功焉與公羊義無違錯復扶會

外為主焉爾。釋曰重發之者以釋者是公嫌會非是外為主故發例以明之

二十二年春公伐邾取須句句其俱反

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

秋八月丁未及邾人戰于升陘升陘魯地內諱敗

舉其可道者也不言其人以吾敗也不言及之者為

內諱也為于偽反吾敗也謂不言邾之上名也不言

及者為內諱也謂不言魯之上名也與桓十七年解異者觀經為說不可執文也

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓泓鳥宏反宋師

敗績傳日事遇朔曰朔春秋三十有四戰未有以尊

敗乎卑以師敗乎人者也以尊敗乎卑以師敗乎人
 則驕其敵襄公以師敗乎人而不驕其敵何也責之
 也泓之戰以為復雩之恥也前年宋公為楚所執
 雩之恥宋襄公有以自取之伐齊之喪執滕子圍曹
 為雩之會不顧其力之不足而致楚成王成王怒而
 執之故曰禮人而不答則反其敬愛人而不親則反
 其仁治人而不治則反其知過而不改又之又復
○知音智又如字復扶又反是謂之過襄公之謂也古者被甲嬰
 冑非以興國也則以征無道也豈曰以報其恥哉宋

公與楚人戰于泓水之上司馬子反曰楚衆我少鼓
 險而擊之勝無幸焉若要而擊之必可破非僥倖

也○被皮既反冑而教反司馬子反左傳
作于魚要於適反僥古亮反倖音幸
曰稟信云子反當為子夷未審范意然不
幸○釋曰以小敵大恐其不若克之不名微幸也
 公曰君子不推人危不攻人厄須其出須其出險

擊之勝無幸焉襄公曰不鼓不成列列陳
 須其成列而後擊之則衆敗而身傷焉七月而死陳直

何休曰即宋公身傷當言公不當言師成十六年楚

子敗績是也又成十六年傳曰不言師君重于師也
 卽成十六年是二十二年虛言也卽二十二年是十
 六年非也鄭君釋之曰傳說楚子敗績曰四體偏斷
 此則目也此言君之目與手足有破斷者乃爲敗矣
 今宋襄公身傷耳當持鼓軍事無所害而師猶敗故
 不言宋公敗績也傳所以言敗衆敗身傷焉者疾其
 信而不道以取大辱而七月而死。釋曰此云七月
績者鄭玄云非四體偏斷又非傷目故依常例稱師也倍則攻敵則戰少則守
 人之所以爲人者言也人而不能言何以爲人言之

所以爲言者信也言而不信何以爲言信之所以爲
 信者道也信而不道何以爲道道之貴者時其行勢
 也也 凱曰道有時事有勢何貴於道貴合於時何貴
 於時貴順於勢宋公守匹夫之狷介徒蒙恥於夷狄
 焉識大通之方至道之術哉○攻如字又音貢守如
音界焉焉識至術哉。釋曰老子至道之人謂介
於虔反焉以政治國以奇用兵今宋襄國弱於楚而
行敵戰之禮故傳譏其師敗身
傷註謂之不識至道之術也
 二十有三年春齊侯伐宋圍閔傳伐國不言圍邑此其
 言圍何也不正其以惡報惡也傳前十八年宋伐齊

段梁流

卷之九

十一

之喪是惡也今齊乘勝而報是以惡報惡也○闕左氏作緝

二十五年
楚圍亦同

夏五月庚寅宋公茲父卒

不葬何也失民也其失民何也以其不教民戰則是棄其師也為人君而棄其師其民孰以為君哉何

休曰所謂教民戰者習之也春秋貴備戰而惡詐戰宋襄公所以敗于泓者守禮備戰也非不教其民也孔子曰君子去仁惡乎成名造次必於是顛沛必於是未有守正以敗而惡之也公羊以為不書葬為襄

公諱背殯出會所以美其有承齊桓尊周室之美志鄭君釋之曰教民習戰而不用是亦不教也許戰謂不期也既期矣當觀敵為策倍則攻敵則戰少則守今宋襄公于泓之戰違之又不用其臣之謀而敗故徒善不用賢良不足以興霸主之功徒言不知權譎之謀不足以交鄰國會遠疆故易譏鼎折足詩刺不用良此說善也

○而惡烏路反下而惡同惡乎音烏造七報反沛音貝為襄于偽反背音
用良此說善也
○何休至善也○釋曰何休曰春秋貴備折之設反戰者謂各守一偏而戰也鄭玄云易議鼎折足詩刺不用良者鼎折足是鼎卦九四爻辭彼云鼎折足覆公餗其形渥凶王弼云處上體之下而

又應初既承且施非已所堪若鼎足小細而任重故折足也鼎足既折則覆餗矣餗謂鼎之實實覆則沾渥其形以喻不勝其任身被戮辱故凶也此襄公是其事也故曰鼎折足也初已出否至四所盛則已潔矣故曰覆公餗也渥沾濡之貌也既覆公餗體為渥沾智小謀大不堪其任受其至辱災及其身故曰其形渥凶也鼎卦巽下離上三馬融云餗謂糜也詩刺不用良者謂鄭忽不能與賢人圖事以至死亡故詩作狡童揚之水二篇刺之故詩序云云狡童刺忽也

不能與賢人圖事權臣擅命也揚之水閔無臣也君子閔忽之無忠臣良士終以死亡而作是詩也

秋楚人伐陳

冬十有一月杞子卒

莊二十七年稱伯今稱子蓋為

時王所黜

二十有四年春王正月

夏狄伐鄭

秋七月

冬天王出居于鄭

襄王也天子以天下為家故所在

稱居天子無出出失天下也

王者無外言出則

有外之辭江熙曰天子必巡守然後行故河陽之守

全天王之行也平王東遷其詩不能復雅而列為國

風襄王奔鄭不得全天王之行則與諸侯不異故書

出也夫子祖述堯舜憲章文武斯文是作不以道假

人傳言失天下闕然如有未備○巡守手又反下同

下同復雅 **明**夫子至未備○釋曰舊解江熙此言

扶又反全與前代齊錄故云夫子祖述堯舜憲章文武言堯

舜有巡守之禮文武有省方之制故仲尼因襄王之

守全天子之行是亦祖述憲章也斯文是作不以道

假人者謂若全天子之行憲章前代是不以道假借

人也但襄王與諸侯不異不可復全天子之行故書

出以表之也明夫子雖欲尊王者同之先代以禮德

闕然未備不可同之故遂以此道借人也或以為夫

子所以書王出者祖述堯舜憲章文武斯文是作不

以道借人王德既闕不可復全 **居者居其所也雖失**

其行故書出以表其失天下也 **天下莫敢有也** **邵**曰雖實出奔而王者無外王之

所居則成王畿鄭不敢有之以為國

晉侯夷吾卒 **傳**曰諸侯時卒惡之出不葬篡文公而

立失德○惡烏路反篡初患反

二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢 **燬**之名何也

傳據宣十二年楚子滅蕭不名○燬况不正其伐本

而滅同姓也 **傳**絕先祖支體尤重故名以甚之 **傳**不

至姓也○釋曰衛與邢同姬姓今衛滅邢則是絕先祖支體故謂之伐本也

夏四月癸酉衛侯燬卒

宋蕩伯姬來逆婦 **傳**伯姬魯女為宋大夫蕩氏妻也自

為其子來迎婦○自為為人 **傳**婦人既嫁不踰竟宋

受采充 宋之九 及古閣

蕩伯姬來逆婦非正也其曰婦何也緣姑言之之辭

也
不踰竟。釋曰復發傳者嫌為求婦為禮故發之

宋殺其大夫傳其不稱名姓以其在祖之位尊之也傳

何休曰曹殺其大夫亦不稱名姓豈可復以為祖乎鄭君釋之曰宋之大夫盡名姓禮公族有罪刑于甸師氏不與國人慮兄弟也所以尊異之孔子之祖孔父累於宋殤公而死今骨肉在其位而見殺故尊之隱而不忍稱名氏若罪大者名之而已使若異姓然此乃祖之疏也曹殺其大夫自以無大夫不稱名氏

耳春秋辭同事異者甚多隱去節位以見讓莊去節位為繼弑是復可以此例非之乎傳

起呂反下同以見賢編
反為繼于偽反又如字
而畧之若名氏具備而見其疏則見異姓同非尊祖之事故曰疏之也古本或作禮之疏者言同姓與異姓不別則於禮法為疏也理亦通耳以本不定故兩解之

秋楚人圍陳納頓子于頓傳納者內弗受也圍一事也

納一事也而遂言之傳
怪其異事而辭相連有似遂

事之辭蓋納頓子者陳也傳圍陳使納頓子傳蓋納

者陳也。釋曰案廢疾云休以為即陳納之當舉陳何以不言陳鄭君釋之曰納頓子固宜為楚也穀梁

受梁流傳卷之九十一傳古閣

于見經云楚人圍陳納頓子于頓有似晉陽處父伐楚救江之文故云蓋陳也是鄭意亦同范說圍陳使納頓子也

葬衛文公

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮衛稱子在洮

喪洮魯地莒無大夫其曰莒慶何也以公之會目

之也小國無大夫以公與會故進之時有衛子則

無敵公之嫌與會如字一音預

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯速盟于向

向莒地公不會大夫其曰甯速何也以

其隨莒子可以言會也

齊人侵我西鄙公追齊師至檇弗及人微者也侵淺

事也公之追之非正也至檇急辭也以急辭言之

明不至檇檇音檇人微至辭也釋曰文承追

也據文與公追戎于濟西異也案莊十八年公追戎

于濟西傳稱不使戎邇於我也今舉齊侵是以難近

國而亦云大之也者彼以戎有徒眾故大公所追此

以公之不及故亦言大之也然彼不言戎之伐我此

云齊人侵我者彼是戎狄不使之近我似若望風退

走然此齊是中國侵又淺事故舉之以見公追非正

也弗及者弗與也弗與戰也可以及而不敢及也

畏齊師其侵也曰人其追也曰師以公之弗及大

之也

傳大之謂變人言師弗及內辭也

傳

弗及者若

曰我自不及耳非齊不可及

夏齊人伐我北鄙

衛人伐齊

公子遂如楚乞師

傳乞重辭也

傳

雍曰人道施而不有

讓而不取故以乞為重

傳施舒

乞重辭也釋曰

發傳以明之何重焉重人之死也非所乞也師出不必反

戰不必勝故重之也

秋楚子滅夔以夔子歸 **傳**夔國也不日微國也以歸猶

愈乎執也

傳

夔國至執也釋曰滅國有三術中國

從時例而傳言微國也以明之也案戎伐凡伯以歸

不言執者尊天子之使不與夷狄之執今夷狄自相

執經言以歸傳云猶愈乎執也者彼尊凡伯使一人

冬楚人伐宋圍閔 **傳**伐國不言圍邑此其言圍何也以

吾用其師目其事也非道用師也

傳

楚人出師為魯

伐齊而中道以伐宋故伐圍兼書所以責楚

傳為于

如字又 **傳**目其至師也釋曰傳解經并言圍伐之

兼圍伐日其事所以責楚

公以楚師伐齊取穀以者不以者也民者君之本也

使民以其死非其正也○雍曰兵不祥之器不得已而用之安有驅民于死地以共假借之役乎○恭本又作供假音嫁又古雅反○以者不以者也○釋曰重下子夜反又子亦反○發傳者彼據外此據內故重詳之

公至自伐齊惡事不致此其致之何也危之也○以

○蠻夷之師伐鄰近大國招禍深怨危亡之道○惡事至危之也○釋曰莊六年秋公至自伐衛傳曰惡事不致此其致何也不致則無川見公惡事之成也與此文不同者互文以起義其實不與彼明惡事之成此亦明之此云危之也則彼亦危之可知也

二十有七年春杞子來朝

夏六月庚寅齊侯昭卒○昭或作照非

秋八月乙未葬齊孝公

乙巳公子遂帥師入杞

冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋楚人者楚子也其

曰人何也人楚子所以人諸侯也其人諸侯何也不

正其信夷狄而伐中國也○何休曰哀元年楚子陳

侯隨侯許男圍蔡不稱人明不以此故也鄭君釋之曰時晉文為賢伯故譏諸侯不從而信夷狄也哀元

年時無賢伯又何據而當貶之耶甯謂定哀之世楚
 疆盛故諸侯不得不從耳江熙曰夫屈信理對言信
 必有屈也宋楚戰于泓宋以信義而敗未有關也楚
 復圍之我三人行必有我師諸侯不能以義相帥反
 信楚之曲屈宋之直是義所不取信曲屈直猶不可
 况乃華夷乎楚以亡義見貶則諸侯之不從不待貶
 而見也然則四國信楚而屈宋春秋屈其信而信其
 屈貶楚子于兵首則彼碌碌者以類見矣故曰人楚
 子所以人諸侯

音申
 信甯謂至諸侯。釋曰鄭云無賢伯范言楚盛者二者相

接也為當時無賢伯楚又強盛故諸侯不得不從也
 案泓之戰穀梁意譏宋公江熙云宋以信義而敗未
 有弱者據宋不能量敵疆弱致師敗身傷故譏之其
 於信義實未有所闕而楚復圍之故貶楚子也公羊
 以為稱公者為執宋公敗故終僖之篇貶
 之杜預解云楚以微者告並與穀梁異也

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋

地以宋者則宋得與盟宋圍解可知

音豫
 氏之意公會諸侯盟于宋宋不與盟何休與范皆云地以宋則宋得與盟二傳以無晉救宋之文故與左氏異也

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛

再稱晉侯忌也

鄭嗣曰曹衛並有宿怨于晉君子不念舊惡故再稱晉侯以刺之

公子買戍衛不卒戍刺之國刺殺也內諱殺大夫故謂

之刺蓋取周禮三刺之法國先名後刺殺有罪也公

子啟曰不卒戍者可以卒也可以卒而不卒譏在公

子也刺之可也國公子啟魯大夫國公子啟曰。釋

國即公子假啟書日者啟無罪今買書時者是買有罪

也今觀上下文勢理恐不然何者此傳上云先名後

刺下文云不卒戍者可卒也本非釋時日之意何為

公子啟一句獨論日月之事若以穀梁專釋經不論

楚人救衛

人語之事何為襄二十三年傳云護伯玉曰不以道

事其君者其出乎豈得謂護伯玉曰又不是人言也

故知舊解非耳

三月丙午晉侯入曹執曹伯國入者內弗受也

日入惡入者也以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也國惡

其忌怨深國界必利反與也下及註國入者內弗受

國已有傳重發之者以晉文初霸國也。釋曰前

嫌得人中國故發傳以明之國界與也其曰人何也

不以晉侯界宋公也國界上與下之辭故不以侯界

公哀四年夏晉人執戎蠻于赤疇于楚使楚子治其

罪今執曹伯不言歸于宋而言與宋人者是使宋公

拘執之

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚

師敗績楚殺其大夫得臣

衛侯出奔楚

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子盟

于踐土

衛稱子者時衛侯出奔國更立君非王命

所加未成君故曰子踐土鄭地

傳諱會天王也

實

會天王而文不言天王若諸侯自共盟然是諱之也

所謂譎而不正

陳侯如會**傳**如會外乎會也於會受命也

外乎會不

及序也受命于會故書如會

公朝于王所**傳**朝不言所言所者非其所也

非京師

朝

朝不言所。釋曰公如京師亦不言朝直決不言所者如卽是內朝之常文故直解不言所而已如既常文此言朝者以其非京師故以違例言之

六月衛侯鄭自楚復歸于衛**傳**自楚楚有奉焉爾復者

復中國也

中國猶國中

楚有奉焉爾。釋曰發傳者自楚嫌與中

國異歸者歸其所也鄭之名失國也

鄭之名失國也。釋曰重

起失國之例者以鄭非大罪故出奔不名惡其藉楚之力故入名以表失國嫌出入異故傳發之

衛元咺出奔晉

陳侯款卒

受采流

卷之九十七

汲古閣

秋杞伯姬來

註

莊公女來歸寧

公子遂如齊

註

聘也

冬公會晉侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫

註

陳稱子在喪也

註

諱會天王也

註

復致天子

註

扶又

反

天王守于河陽

註

河陽晉地

守音符下同

註

全天王之行也

註

時實晉文公召王以臣召君不可以訓因天子有

巡守之禮故以自行為文

或下孟反

為若將守而遇

諸侯之朝也為天王諱也水北為陽山南為陽溫河

陽也

註

日之所照曰陽

為天子偽反

壬申公朝於王所

傳

朝於廟禮也於外非禮也

註

諸侯

朝王王必於宗廟受之者蓋欲尊祖禰共其榮獨公

朝與諸侯盡朝也其日以其再致天子故謹而日之

主善以內目惡以外

註

主善以內謂公朝于王所目

惡以外言再致天子

與音餘

言曰公朝逆辭也而尊天

子

註

鄭嗣曰若公朝于廟則當言公如京師而今言

公朝是逆常之辭雖逆常而曰公朝王所是尊天子

註

而尊天子。釋曰公若朝於廟當云如也今逆常

故言朝也朝雖逆常之辭言公朝於王所仍是敬

王室之事故云而尊天子會于溫言小諸侯溫河北地以河陽言之大天子也溫河陽同耳小諸侯故以一邑言之

尊天子故以廣大言之曰繫於月月繫於時壬申公朝于王所其不月失其所繫也以爲晉文公之行事爲已慎矣以臣召君慎倒上下日不繫于月猶諸侯不宗于天子

○慎都田反
例丁老反

晉人執衛侯歸之于京師此入而執其不言入何也不外王命於衛也入者自外來伯者以王命討衛衛王之土故曰不外王命歸之于京師緩辭也斷在

京師也

辭間容之故言緩○亂丁○釋曰據成十五

年晉侯執曹伯歸于京師不言之

衛元咺自晉復歸于衛自晉晉有奉焉爾復者復中

國也歸者歸其所也晉有奉焉爾。釋曰又發傳者嫌霸者與凡諸侯異

諸侯遂圍許會溫諸侯許比再會不至故共圍之

遂繼事也繼事會于溫而圍許

曹伯襄復歸于曹三月爲晉侯所執今方歸復者

復中國也天子免之因與之會其曰復通王命也

免之于宋身未反國因會于許卽從反國之辭通王

命

遂會諸侯圍許遂繼事也

二十有九年春介葛盧來介國也葛盧微國之君未

爵者也其曰來甲也介音其曰來甲也。釋曰

朝亦未得爵命而稱朝此謂卑賤之故有言來矣襄

公至自圍許

夏六月公會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于

翟泉翟泉某地公會至翟泉。釋曰左氏以為

人云云者狐偃等為上敵公侯皆賤之稱人何休註

如何說王人以

秋大雨雹雹者陰脅陽臣侵君之象陽氣之在水雨

則溫熱陰氣薄而脅之不相入轉而成雹。雨于付

反

冬介葛盧來

三十年春王正月

夏狄侵齊

秋衛殺其大夫元咺稱國以殺罪累上也以是為訟

君也。元咺訟君之罪于伯者君忌之使人殺之而

殺果充

卷之九 二十

汲古閣

後入案宣九年陳殺其大夫泄冶傳曰稱國以殺其大夫殺無罪也此傳曰稱國以殺罪累上也凡稱國以殺大夫或殺無罪或罪累上參互不同畧當近半然則稱國以殺有二義泄冶忠賢而君殺之是君無道也衛侯雖有不德臣無訟君之道元咺之罪亦已重矣然君子之道譬之于射失諸正鵠反求諸身衛侯不思致訟之愆躬自厚之義過而不改而又怨忌上下皆失故曰罪累上○累劣偽反泄息列反冶音也近半附近之近正音正鵠古語反愆○以是為訟君也○釋曰元咺訟君則是起處反○臣之罪復言累上者以上下俱失嫌衛

殺無罪故加累上之文也衛侯得書復歸者復歸非全善之辭衛侯既委罪元咺故得復歸之稱○有○二義○釋曰古有二義者謂傳言殺無罪也即是罪全在君傳云罪累上也即上下俱失故云有二義也

衛侯在外其以累上之辭言之何也待其殺而後入也

及公子瑕傳公子瑕累也以尊及卑也

衛侯鄭歸于衛傳徐邈曰凡出奔歸月執歸不月者奔

則國更立主若故君還入必有戰爭禍害所以謹其文執者罪名未定其國猶追奉之歸無犯害故例不

月○戰爭爭○關之爭

晉人秦人圍鄭

介人侵蕭

冬天王使宰周公來聘

傳天子之宰通于四海

疏天子至四

海。釋曰復發傳者蔡丘會也此則聘也嫌異故重發之

公子遂如京師遂如晉**傳**以尊遂乎卑此言不敢叛京

師也

傳何休曰大夫無遂事案襄十二年季孫宿救

台遂入鄭惡季孫不受命而入也如公子遂受命如

晉不當言遂鄭君釋之曰遂固受命如京師如晉不

專受命如周經近立言天王使宰周公來聘故公子

遂報焉因聘于晉尊周不敢使竝命使若公子遂自

往然即云公子遂如京師如晉是同周于諸侯叛而

不尊天子也公羊傳有美惡不嫌同辭何獨不貴之

於此乎甯謂經同而傳異者甚衆此吾徒所以不及

古人也

台土來反又音臺鄭音運惡季孫鳥路反美惡鳥路反又如字

傳遂乎卑

傳言此者遂是繼事之辭以辭有善惡故傳分明別之也

三十有一年春取濟西田

傳曹田

公子遂如晉

夏四月卜郊

傳

謂之郊者天人相與交接之意也不

言郊天者不敢斥尊也昔武王既崩成王幼小周公居攝行天子事制禮作樂終致太平周公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德祭蒼帝靈威仰昊天上帝魯不祭○少詩照反大音秦謂之至不祭○釋交接故謂之郊字既從郊或當亦在南郊就陽位而祭也昔武王既崩云云尚書有其事制禮作樂云云者禮記文祭蒼帝靈威仰昊天上帝魯不祭者是鄭玄之說鄭以春秋說元命包云紫微為大帝大微為天庭五帝合明又文耀鉤云蒼帝春受制其名靈威仰亦帝夏受制其名赤熛怒黃帝受制王四季其名含樞紐白帝秋受制其名白招炬黑帝冬受制其名汁光紀是紫微宮者五方帝故鄭以周與魯夏正郊天者祭青帝靈威仰之帝冬至祭天於圓丘者祭天皇大帝魯不得祭之故范亦同之耳然三王之郊一

用夏正魯不然者以天子得冬至祭天皇大帝故郊所感之帝皆以夏正為之魯不得冬至祭天故傳卜三正從周正月至於三月皆是郊之時也月各一卜故云三卜禮也四月非時故云四卜非禮也左氏以為禮不卜常祀郊既魯之常祀故一卜亦為非禮公羊以為天子不卜郊魯郊非常禮故卜之求吉之道不過三故三卜禮也四卜非禮也是三傳各異其用牲也何休以為郊天牛角繭栗三望之牛角尺其文出於稽命徵其祀也郊祭則焚燎山則升水則沉猶二望公羊以為三望泰山河海賈逵杜預之徒註左氏者皆以為分野星國中山川今范同鄭玄之說取禹貢之文以為淮海岱也不從乃免牲猶三望鄭君曰望者祭山川之名也謂海也岱也淮也非其疆界則不祭禹貢曰海岱及淮惟徐州徐

魯地傳夏四月不時也傳郊春事也四卜非禮也傳

郊春事四卜則入夏免牲者為之緇衣熏裳有司玄端奉送至于南郊免牛亦然

玄端黑衣服神之道

傷曰牛牛有變而不郊故卜免牛

○釋曰哀元年傳文也乃者亡乎人之辭也

○釋曰哀元年傳文也賢人也訊曰其猶易稱闕其戶闐其無人詩云巷無

居人譏僖公不共致天變

○闐苦賜反共音恭本亦作恭猶者可以

已之辭也

望郊之細也不郊無望可也已止也

冬杞伯姬來求婦

非正也婦人既嫁不踰竟杞伯姬來求婦

狄圍衛

十有二月衛遷於帝丘

三十有二年春王正月

夏四月己丑鄭伯捷卒

衛人侵狄

秋衛人及狄盟

冬十有二月己卯晉侯重耳卒

晉自莊公以前不書

于春秋又不言文公之入及鄭忽之殺何乎徐邈通
之曰案詩序及紀年史記晉昭公之後大亂五世又
鄭忽之後有子亶子儀且事出記傳而經所無殊多
誠當有不告故不書者諸侯有朝聘之禮赴告之命
所以敦其交好通其憂虞若鄰國相望而情志否隔
存亡禍福不以相關則它國之史無繇得書故告命
之事絕則記註之文闕此蓋內外相與之常也魯政
雖陵遲而典刑猶存史策所錄不失常法其文獻之
實足徵故孔子因而脩之事仍本史而辭有損益所

以成詳畧之例起褒貶之意若夫可以寄微旨而通
王道者存乎精義窮理不在記事少多此蓋脩春秋
之本旨師資辯說日用之常義故穀梁子可不復發
文而體例自舉矣○重直龍反齊亡匪反朝直遙反
好呼報反否備矣反註張住反復
扶又
反
故謂師為師資也日用者易繫辭文也
三十有三年春王二月秦人入滑滑國也

齊侯使國歸父來聘

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于穀不言戰而言
敗何也狄秦也其狄之何也秦越千里之險入虛國

穀梁流

卷之九 二十五

穀古開

國滑無備故言虛國。殺尸進不能守退敗其師徒

亂人子女之教無男女之別秦之為狄自殺之戰始

也。**國**明秦本非夷狄。別彼進不至始也。釋曰

滑而去退敗其師謂敗於殺也亂人子女秦伯將襲

鄭百里子與蹇叔子諫曰千里而襲人未有不亡者

也秦伯曰子之冢木已拱矣何知。**國**子之輩皆已老

死矣拱合抱也言其老無知。百里子如字或作伯

反合手師行百里子與蹇叔子送其子而戒之曰女

死必於殺之巖陰之下。**國**其處險隘一人可以要百

人。女音汝下及註同陰本作峯音吟一音欽處

我將尸女於是。**國**尸女者收女尸師行百里子與蹇

叔子隨其子而哭之秦伯怒曰何為哭吾師也二子

曰非敢哭師也哭吾子也我老矣彼不死則我死矣

國畏秦伯怒故云彼我要有死者晉人與姜戎要而

擊之殺匹馬倚輪無反者。**國**倚輪一隻之輪。倚居

於綺晉人者晉子也其曰人何也微之也倚為微之

不正其釋殯而主乎戰也

癸巳葬晉文公。**國**日葬危不得葬也

狄侵齊

公伐邾取訾樓訾子斯反

秋公子遂帥師伐邾

晉人敗狄于箕箕晉地

冬十月公如齊十有二月公至自齊

乙巳公薨于小寢小寢內寢 **傳**小寢非正也 **傳**非路

寢 **傳**小寢非正也。釋曰傳發此例者以隱公不地桓公非正今僖公雖卒而沒於婦人之手故發

傳以惡之也

隕霜不殺草 **傳**京房易傳曰君假與臣權隕霜不殺艸

○隕云敏反 **傳**未可殺而殺舉重也可殺而不殺舉輕也

傳重謂菽也輕謂草也輕者不死則重者不死可知

李梅實 **傳**京房易傳曰從叛者茲謂不明厥妖木冬實

傳實之為言猶實也 **傳**實子

晉人陳人鄭人伐許

晉人刺人讓入外指

言誅實也

李林甫曰晉武帝時不問刑獄本冬實

重罪也對罪草也對者不取則重者不取也

未而錄而錄舉重也而錄而不錄舉輕也

春秋穀梁註疏文公卷第十

起元年 盡八年

晉范甯集解

唐楊士勛疏

文公

○襄王二十六年魯世家文公名興僖公之子

慈惠愛 氏曰文

元年春王正月公即位

繼正即位正也

繼正謂繼

正卒也隱去即位以見讓桓書即位示安忍莊閔僖

不言即位皆繼弑 去起呂反 見賢徧反

二月癸亥日有食之

天王使叔服來會葬

禮

諸侯喪天子使大夫會葬禮也

傳例曰天子大夫稱字蓋未受采邑故不稱氏字者

貴稱故可獨達也

禮 諸侯至達也。釋曰范

知之定十四年傳曰天子之大夫不名隱七年凡伯

來聘傳曰凡伯者何也天子之大夫也又九年南季

夫稱字據傳文可知故亦得云傳例也 **禮** 葬曰會

言會明非一人之辭其志重天子之禮也 **禮** 重天

禮也。釋曰五年毛伯來會葬會葬之禮於鄙上此

叔服來會葬云其志重天子之禮也者舊解以為叔

服在葬前至先即魯國然後赴葬所毛伯以喪服發

後始來先之竟上然始至魯國故傳釋有異辭也或

當此釋書之所緣故云重天子之禮也彼解會葬之

處故云於鄙上二者互言之未必緣先後至理亦通

夏四月丁巳葬我君僖公 **傳** 薨稱公舉上也葬我君接

上下也僖公葬而後舉諡諡所以成德也於卒事乎

加之矣 **禮** 薨稱至加之矣。釋曰重發傳者桓不

天王使毛伯來錫公命 **禮** 毛采邑伯字也天子上大夫

也。錫星歷反采音 **禮** 有受命無來錫命錫命非

正也 **禮** 禮有至正也。釋曰重發傳者桓則薨後

晉侯伐衛

叔孫得臣如京師

設吳流

卷之十一

汲古閣

衛人伐晉

秋公孫敖會晉侯于戚

禮

卿不得會公侯春秋尊魯

內卿大夫可以會外諸侯

戚倉

內卿至諸侯

夫可會外諸侯者下二年傳文不於此發例者伯者至尊大夫不可以會但春秋內魯故無譏文以失禮深傳不可云得會至於三年垂斂之會則是凡常諸侯禮雖不達人情通許故發內大夫可以會外諸侯之例

冬十月丁未楚世子商弑其君髡

鄭

鄭嗣曰商臣繆

王也髡文王之子成王也不言其父而言其君者君之於世子有父之親有君之尊言世子所以明其親

也言其君所以明其尊也商臣於尊親盡矣

髡

傳日髡之卒所以謹商臣之弑也夷狄不言正不正

徐乾曰中國君卒正者例日篡立不正者不日夷

狄君卒皆畧而不日所以殊夷夏也今書日謹識商

臣之大逆爾不以明髡正與不正

纂初患反夏戶

志反**志**夷狄至不正。釋曰傳言此者以夷狄之

公孫敖如齊

二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙

彭衙

地。音衙。秦師敗績

受梁流

卷之十一

汲古閣

丁丑作僖公主傳作為也為僖公主也禮為僖公廟作

主也主蓋神之所馮依其狀正方穿中央達四方天

子長尺二寸諸侯長一尺為僖公廟于偽反馮皮

冰反長尺直亮反又如字下立主喪主於虞禮平旦而葬日中反而祭謂之

曰虞其主用桑吉主於練禮期而小祥其主用栗作

僖公主譏其後也禮僖公薨至此已十五月作主壞

廟有時日於練焉壞廟壞廟之道易檐可也改塗可

也禮禮親過高祖則毀其廟以次而遷將納新神故

示有所加壞音怪下作為至可也釋曰僖二

十年新作南門傳曰作為

同檐以占反

也有加其度也彼傳意言作所以為譏則此作亦譏

可知故下傳文作僖公主譏其後也案莊公之喪已

二十二月仍譏其為吉禘今方練而作主猶是凶服

而曰吉主者三年之喪至二十五月猶未合全吉故

公子遂有納幣之譏莊公喪制未二十五月而禘祭

故譏其為吉此言吉者比之虞主故為吉也此雖為

練作之主終入廟以辨昭穆故傳以吉言之然作主

在十三月壞廟在三年喪終而傳連言之者此主終

入廟入廟即易檐以事相繼故連言之非謂作主壞

廟同時也或以為練而作主之時則易檐改塗故此

傳云於練壞廟於傳文雖順舊說不然故不從之直

記異聞耳糜信引衛次仲云宗廟主皆用栗右主八

寸左主八寸廣厚三寸若祭訖則內於西壁陷中去

地一尺六寸右主謂父也左主謂母也何休徐邈竝

與范註同云天子尺二寸諸侯一尺狀正方穿中央

達四方是與衛氏異也其藏之也白虎通亦云藏之

西壁則納之西壁中或如衛說去地高下則無文以

明之何休又云謂之虞者親喪已入壙皇皇無所見

及尺疏 卷之十四 汲古閣

求而虞事之虞猶安也虞主用桑者桑猶喪也取其
名與其稱猶所以副孝子之心練主用栗者謂既理
虞主於兩階之間易用栗木為主取其戰栗故用栗
木為主又引士虞記曰桑主不文吉主皆刻而論之
蓋為禘時別昭穆也徐邈註穀
梁盡與之同范亦當不異也

三月乙巳及晉處父盟晉大夫陽處父

釋曰經不言陽註知之以下不言公處父仇也為

公諱也諱公與大夫盟去處父氏公親如晉使若

與其君盟如經言邾儀父矣不書地者公在晉也莊
二十二年秋七月丙申及齊高侯盟于防不去高侯
氏者公不親如齊不與其君盟於恥差降仇若浪
反為公于

偽反去處父起呂反下同侯何以知其與公盟以其

日也何以不言公之如晉所恥也出不書反不致也

何以至不致也。釋曰傳決不言公者據隱公八年九月辛卯公及莒人盟于包來言公也彼傳云
可言公及人不可言公及大夫故此沒公彼存公也
莊二十二年及齊高侯盟于防傳曰不言公高侯仇
也彼已有傳此又重發者高侯存氏今處父去族嫌
異故重發之傳不於高侯發日以明公存者二者理
同此又須辨公不言如晉意也故就此一發之後註
云書日則公盟也是亦意同之事也傳又云出不書
反不致也者以致者必有出出者不
必致今出既不書故反亦不致也

夏六月公孫敖會宋公陳侯鄭伯晉士穀盟于垂斂

垂斂鄭地穀戶木反本又作穀九丙大夫可以

穀梁流年同斂如字左氏作垂隴及古

會外諸侯

自十有二月不雨至于秋七月

禮記

建午之月猶未為災

傳歷時而言不雨文不憂雨也

禮記

僖公憂民歷一時

輒書不雨今文公歷四時乃書是不勤雨也

禮記

至雨

也。釋曰傳發之者以僖公憂民之情急故備書之今文公繼父之業無志於民故畧書之以二者既異故傳分而別之莊三十一年冬不雨不發傳者以一時不雨輕故也下十年十三年意亦與此同故省文不發

不憂雨者無志乎民也

禮記

無恤民志

八月丁卯大事于大廟躋僖公

禮記

大事禘也時三年之

喪未終而吉祭於太廟則其譏自明

禮記

○大廟音泰註及傳大祖同躋

于今反升也

禮記

大事至自明。釋曰舊解范云其

禘戶夾反

禮記

譏自明者謂吉禘於莊公書吉此大

事于太廟不書吉者以同未滿三年前已書吉則此

亦同譏故云其譏自明此解取杜預之意也然杜云

其譏已明故得以吉禘立之范云其譏自明焉知遠

比吉禘蓋范意以喪制未終不待譏責其惡足顯故

云自明也禘禘之禮俱在廟序昭穆所以為制異者

公羊傳稱五年再殷祭何休云謂三年禘五年禘禘

所以異於禘者禘則公臣皆祭也禘則合食於大祖

而已是何休意禘則三年禘則五年也范於閔二年

註同杜預以禘為三年之祭必不得與何休同也公

羊云五年再殷祭禘既三年蓋禘則五年也若然禘

在五年而云三年之喪未禘者據時三年未終而為

禘祭故以三年言之不謂禘祭亦在三年也或以為

殺祭

卷之十六

後古

恐其不然公羊亦以此大事于太廟為禘大事者何

禘祭杜解左氏以大事為禘與穀梁異禘大是事也著禘嘗禘禘合也嘗秋祭禘祭者毀廟之

主陳于太祖未毀廟之主皆升合祭于太祖禘禘祭

者皆合祭諸廟已毀未毀者之主於太祖廟中以昭

穆為次序父為昭子為穆昭南鄉穆北鄉孫從王父

坐也祭畢則復還其廟昭穆音韶穆下及躋升也

先親而後祖也逆祀也舊說僖公閔公庶兄故文

公升僖公之主於閔公之上耳僖公雖長已為臣矣

閔公雖小已為君矣臣不可以先君猶子不可以先

父故以昭穆父祖為喻甯曰即之於傳則無以知其

然若引左氏以釋此傳則義雖有似而於文不辨高

宗殷之賢主猶祭豐于禴以致雉雉之變然後率脩

常禮文公偵倒祖考固不足多怪矣親謂僖祖謂莊

○長丁丈反先悉薦反下同逆祀則是無昭穆也無

昭穆則是無祖也無祖則無天也故曰文無天無天

者是無天而行也祖人之始也人之所仰天也君

子不以親親害尊尊此春秋之義也尊卑有序不

可亂也大事至義也○釋曰大是事也者禘是祭

襄公

事言之著明是裕嘗之祭也嘗連言者裕必在秋故連嘗言之然周之八月夏之六月而云著裕嘗者蓋月却節前已得立秋之節故也先親而後祖親謂僖公祖謂閔公也僖繼閔而立猶子之繼父故傳以昭穆祖父為喻此於傳文不失而范氏謂莊公為祖其理非也何者若范云文公僖倒祖考則是僖在於莊上謂之夷狄猶自不然况乎有道之邦豈其若是明范謂非也則無天也謂天道先尊而後親今亂其上下不仰法天也此春秋之義也若以嫌疑之間須取聖證故也

冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

公子遂如齊納幣

喪制未畢而納幣書非禮

三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人

伐沈沈潰

沈國也潰之為言上下不相得

沈音審潰戶

內反

夏五月王子虎卒

叔服也此不卒者也

外大夫不

書卒何以卒之以其來會葬我卒之也

會葬在元

年

何以卒之釋曰重發之者尹氏則以為魯主此為會葬事異故重發之

或曰以其

嘗執重以守也

僖二十四年天王出居于鄭叔服

執重任以守國

守手又反

秦人伐晉

秋楚人圍江

雨螽于宋

外災不志此何以志也曰災甚也其甚奈

及梁

卷之十八

及古

何茅茨盡矣

傳

茅茨猶盡則嘉穀可知茨蒺藜于雨

反茅在思

傳

外災不志。釋曰外災不志重發之者

不得一例施之。

傳

茨蒺藜。釋曰徐邈云禾稼既

盡又食屋之茅茨今范云茨蒺藜則與徐異也公羊

與考異郵皆云螽死而墜於地故何休云螽猶衆也

死而墜者象宋群臣相殘害也云云上下異之云爾

今穀梁直云茅茨盡矣著於上見於下謂之雨與識

違是為短鄭玄云穀梁意亦以宋德薄後將有禍故

螽飛在上墜地而死言茅茨盡者著甚之驗於識何

錯之有乎是鄭意以雨螽於宋亦為將禍之應也

傳

見賢

冬公如晉

十有二月己巳公及晉侯盟

晉陽處父帥師伐楚救江

傳

此伐楚其言救江何也江

遠楚近伐楚所以救江也

傳

時楚人圍江晉師伐楚

楚國有難則江圍自解

傳

難乃旦反解音蟹又古買反

四年春公至自晉

夏逆婦姜于齊

傳

其曰婦姜為其禮成乎齊也

成于齊故在齊便稱婦

傳

為于其逆者誰也親逆而

稱婦或者公與其速婦之也

傳

鄭嗣曰皆問者之

辭問曰以使大夫逆例稱女而今稱婦為是公親逆

與怪稱婦速而反覆推之

傳

與音餘覆芳服反

曰公也其不言

公何也據莊二十四年公如齊逆女言公非成禮
於齊也非責曰婦有姑之辭也其不言氏何也
之也何為貶之也夫與有貶也

禮自防則夫婦之禮不成於齊故譏公而夫人與焉
○與音豫 真曰婦至貶也。釋曰宣无年已有傳
貶彼檢反 今復特發之者彼書夫人此直云婦姜
嫌文異也故彼此明之以彼稱夫人又書至此不然
者公羊傳曰其謂之逆婦姜于齊何娶於大夫者畧
之也徐邈亦以為不書至不稱夫人下娶儀畧之若
以諸侯下娶大夫便為畧賤則大夫亦不得上娶諸
侯且天子得下婚諸侯何為諸侯不得下娶大夫是
公羊之言不可以解此也蓋不稱夫人不言至者以
其婦禮成於齊故異於餘稱傳云夫與有
貶也者解不稱氏之意非釋不稱夫人也

狄侵齊

秋楚人滅江

晉侯伐秦

衛侯使甯俞來聘

俞羊朱反

冬十有一月壬寅夫人風氏薨

五年春王正月王使榮叔歸舍且賜

曰飯用米貝弗忍虛也諸侯舍用玉榮叔天子之上

大夫也榮采地叔字 舍戶暗反釋舊作哈

叔字。釋曰飯用米貝不忍虛也禮 舍一事也賜

記禮弓文諸侯舍用玉禮緯文也

舍一事也賜

舍一事也賜

一事也兼歸之非正也禮合贈禭各異人音遂

禮合至異人釋曰知各異人者雜記稱諸侯之喪有贈者有含者有禭者又此傳云兼歸之非正也明天子於諸侯含禭常各異使也其曰且志兼也其不言來不周事

之用也何休曰四年夫人風氏薨九年秦人來歸

嬴公成風之禭最晚矣何以言來鄭君釋之曰秦自

敗于殽之後與晉為仇兵無休時乃加免繆公之喪

而來君子原情不責晚用或作辭殺戶贈以早禮

乘馬曰贈乘馬所以助葬成風未葬故書早乘繩

同而含已晚已殯故言晚國有遠近皆令及事理

不通也禮雜記曰含者執璧將命曰寡君使某含相

者入告出曰孤某須矣含者入升堂致命子拜稽顙

含者坐委於殯東南有葦席既葬蒲席降出反位明

君之於臣有含贈之義所以助喪盡恩含不必用示

有其禮令力呈反相息亮反稽顙已殯至其禮音啟顙息黨反葦于鬼反釋曰舊解以為傳與雜記違者傳言含贈上關天子之於諸侯及夫人耳雜記所云唯論諸侯自相施不是天子施於諸侯之事故彼既殯猶致含此則責其晚也何者諸侯及夫人於天子生有朝觀之好有疾則當告於天子天子遣使問之有喪則致含無則止矣故未殯以來足以及事今天子歸贈大早歸含大晚故譏之其諸侯相施有疾未必相告比殯以來道遠者容其不至故示其禮而已不責其晚也以事故有殊譏亦有

投梁流

異今恐不然何者范云國有遠近皆令及事理不通也則是傳之不通故引記文為證何得云天子與諸侯禮異是舊說妄耳又云明君之於臣云天子與諸侯之於臣有賙舍之義不必皆用也案鄭釋廢疾云天子於二王後之喪舍為先禭次之期次之餘諸侯舍之賙如天子於二王之於諸侯之臣禭之期次之其諸侯相施如天子於二王之於諸侯之臣京師去魯千里王室無事於士如天子於諸侯之臣京師去魯千里王室無事也范前註引鄭釋似將傳為是後註取彼記文則以傳非者范以何休取秦人來歸僖公成風之禭為難非類故上註取鄭釋以排之下註既以傳為非故引雜記之文為證二註並不取鄭君非玉合晚之說蓋明范云傳為非也

三月辛亥葬我小君成風王使毛伯來會葬禮於鄙上從竟至墓主為送葬來為于偽反會葬之

來會葬。釋曰左氏公羊及徐邈本並云召伯此本作毛伯疑誤也

夏公孫敖如晉

秦人入郟音若

秋楚人滅六

冬十月甲申許男業卒

六年春葬許僖公

夏季孫行父如陳行父季友孫釋曰世本季友生仲無佚佚生行父是也

仲無佚佚生

秋季孫行父如晉

穀梁疏

卷之十二

卷之十二

八月乙亥晉侯驩卒

驩好官反

冬十月公子遂如晉

葬晉襄公

晉殺其大夫陽處父傳稱國以殺罪累上也襄公已葬

其以累上之辭言之何也君漏言也上泄則下闇下

闇則上聾且闇且聾無以相通傳臣闇不言君無所

聞上下否塞釋累劣偽反下同或如字泄傳襄公

釋曰徐邈解襄公已葬謂春秋之例君殺無罪之大

夫則是失德不合書葬今襄公書葬則是無罪而以

累上之辭言之者以襄公漏泄陽處父之言故也舊

已葬者謂卒哭日久葬在前殺在後是罪累不夜姑

合及君故起累上之問非是釋合書葬以否殺者也傳殺處父左氏夜姑之殺奈何曰晉將與

狄戰使狐夜姑為將軍趙盾佐之陽處父曰不可古

者君之使臣也使仁者佐賢者不使賢者佐仁者今

趙盾賢夜姑仁其不可乎傳邵曰賢者多才也戰主

于女伐仁者有惻隱之恩不如多才者有權畧盾

反攻如字又音襄公曰諾謂夜姑曰吾始使盾佐女

貢惻初力反今女佐盾矣傳稱處父語以語之故傳曰漏言也女

音汝語夜姑曰敬諾襄公死處父主竟上事傳待諸

魚慮反夜姑曰敬諾襄公死處父主竟上事傳待諸

殺累統 卷之十一 十三 殺累統

侯會葬在鄙上音境夜姑使人殺之君漏言也釋曰親

殺者夜姑而歸罪於君明繇君言而殺之罪在君也

故稱君以殺釋曰親殺至以殺釋曰兩下相殺不

言故稱故士造辟而言詭辭而出釋曰辟君也詭辭而

出不以實告人造七報反辟必亦反曰用我則可不用我則

無亂其德此士對君言之辭

晉狐夜姑出奔狄

閏月不告月猶朝于廟禮天子以十二月朔政班告

于諸侯諸侯受於禰廟孝子尊事先君不敢自尊也

言朝者緣生以事死親存朝朝莫夕不敢泄鬼神故

事畢感月始而朝之猶朝直遙反註及下同朝朝

列禮天子至朝之釋曰周禮太史班告朔于

反禮天子至朝之釋曰周禮太史班告朔于

至朔日朝於廟告而受行之論語云子貢欲去告朔

之餼羊是告朔用特羊言廟鄭云祖廟范言禰廟者

以無正文各以意說或祖或禰通言之耳何休亦云

藏於祖廟使大夫南面奉天子命君北面而受之是

亦受政之事也凡告朔之禮因聽視此月之政故謂

之視朔謂之聽朔也具朝廟之禮孝子緣生以事死

因告朔在廟故感月始而亦享祭宗廟故亦謂之朝

享其歲首謂之朝正也據玉藻及祭法之文則天子

聽朔於明堂朝享自祖考以下五廟諸侯則聽朔於

太廟朝享自皇考以下三廟也公羊傳稱閏月為

不告朔天無是月也閏月矣何以謂之天無是月非

朔而喪事不數公羊穀梁皆以為閏月不合告朔左氏傳云不告閏朔棄時政也何以為閏月主則閏月當告朔與二傳異也案哀五年閏月葬齊景公公羊傳意以為并閏此傳云喪事不數也者閏月不告朔二傳雖同其於喪事數與不數其意又異也范氏別例云書不告朔有三皆所以示譏耳則此文一也公四不視朔二也襄二十九年公在楚三也公既在楚則是不告朔故亦以為一註又云不啟泄鬼神解生則朝朝暮夕死則每傳不告月者何也不告朔也不告月始朔之意也

朔則何為不言朔也閏月者附月之餘日也積分而

成於月者也注一歲三百六十日餘六日又有小月

六積五歲得六十日而再閏積眾月之餘分以成此

月注一歲至此月。釋曰古今為歷者皆云周天

注有三百六十五度四分度之一日之行天一日

一夜行一度故謂一度為一日一歲十二月唯有三百六十日是餘五日四分日之一也又月一大一小則一年之間又有六日并言之則一歲有十二日故積五歲得六十日此皆大率而言其實一年不得有十二日范不如歷法細計注天子不以告朔而喪事不數也注閏是較殘之數非月之正故吉凶大事皆不用也不數所右也注叢俎注猶之為言可以已也注郊

然後三望告朔然後朝廟俱言猶義相類也既廢其

大而行其細故譏之注猶之至已也。釋曰重發傳

異故重明之范例猶有五等發傳者三倍三十一

猶三望獨發傳者據始也宜三年不發傳者從例也

成七年亦不發傳者亦為從例可知也此年發傳者

朝與三望異也宜八年發傳者嫌仲遂有罪得不廢

發與流

卷之十

郊

禮又釋祭與朝
廟禮異故也

七年春公伐邾三月甲戌取須句傳取邑不日此其日

何也傳據僖二十六年公伐齊取穀不日傳俱反傳不

正其再取故謹而日之也傳僖二十二年公已伐邾

取須句過而不改於此為甚故錄日以志之傳不正

之也傳釋曰哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾二年王

二月季孫斯云云帥師伐邾取鄆東田及浙西田彼

比年伐邾而取兩邑經不書日今僖之與文父子異

人特言謹而日之者以文公是不肖之君緩主逆紀

取邑致討不得序列於諸侯譏其過而不改故錄日

以見惡僖雖伐邾纔始一度又是作頌賢君故與文

也傳與

遂城部傳遂繼事也傳因伐邾之師傳音部

夏四月宋公壬臣卒傳壬或

宋人殺其大夫傳稱人以殺誅有罪也傳宋人殺其大

羊以為三世內娶使若無大夫故不書名左氏以為

無罪故不書名今此傳直云稱人以殺誅有罪也則

謂此被殺者為有罪故稱人以殺仍未解不稱各所

繇案僖二十五年宋殺其大夫傳曰其不稱各姓以

其在祖之位尊之也此傳云誅有罪也又經稱宋人

則與彼異蓋成公壬臣新卒昭公許曰未即位國內

無君故不稱名氏從未命大夫例故八年鄭釋廢疾

亦以此為無君若然兩下相殺春秋不書又不得言

其此書殺大夫而云無君者以受命於嗣天子是以

言其孤未畢喪故無名氏八年書司馬官也者彼雖

實有君而不重爪牙無君人之度故經書司馬傳以

宋之

宋之

宋之

故稱人以殺君以非理殺臣故著言司馬不稱名者以其世在祖之位尊亦與僖二十五年宋殺其大夫同是其說也

戊子晉人及秦人戰于令狐令狐秦地丁反晉先

蔑奔秦不言出在外也輟戰而奔秦以是為逃軍

也輟止也為將而獨奔故曰逃軍將子匡反

狄侵我西鄙

秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈扈鄭地音戶其

曰諸侯畧之也晉侯新立公始往會晉侯不盟大

夫受盟既以喪娶又取二邑為諸侯所賤不得序于

會諱使若扈之盟都不可知故畧之諱使至畧

說使若扈之盟都不可知者謂後十五年亦不序諸侯探解下文故云都也今以為范解諸侯不序之意魯諱其不與故總言諸侯似若扈之盟諸侯都不可知非是探解下文始稱都也

冬徐伐莒

公孫敖如莒莅盟莅位也其曰位何也前定也其不

日前定之盟不日也莅位也釋曰重發傳者以徐伐莒而往莅盟嫌非兩國

交盟之例故明之

八年春王正月

夏四月

殺梁統

秋八月戊申天王崩襄王

冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟于衡雍衡雍鄭地

雍於公子遂。釋曰再稱公子者若下文直言用反遂恐為繼事之辭兩名不辨故重言公子以詳之

乙酉公子遂會雜戎盟于暴暴鄭地。雜音洛本或作伊雜之戎誤

公孫敖如宋師弔周喪不至而復丙戌奔莒不言

所至未如也若其已行當如公子遂至黃乃復今不言所至而直言復知其實未如也未如則未復也未如而曰如不廢君命也

雍曰受命而出義無私

留書如京師以顯命行于下不書所至以表不去之

罪未復而曰復不專君命也復者事畢之辭未如

故知其未復加畢事之文者言君命無輒專之道其

如非如也其復非直也唯奔莒之為信故謹而日之

也謹而日之也。薛曰二十三年冬十月乙亥滅孫紇出奔郊傳曰其日正滅孫紇之出也范

云正其有罪彼云正其有罪則此亦正其有罪兩處發傳者此其如非如其復非復滅孫則實奔嫌其意異故舉二者以包其餘成十六年冬十月乙亥叔孫

僑如出奔齊亦同此例故不復委之若然僑如亦是有罪書日亦以包之於彼註引徐邈云禮大夫云君

婦其宗廟不絕其祀身雖出奔而君遇之不失正故詳而日之明有恩美此與考書日之義有二種

慶父出奔莒文承九日而不書日傳稱慶父不復見矣明罪重合誅也日以見恩絕則書日者有恩可知以此推之則子然不書日之從例可知也然歸父有罪非成公逐之者歸父殺嫡立庶宜世不長魯人逐之實得其罪但惡成公逐父之使耳不言歸父無罪也

各融

宋人殺其大夫司馬傳司馬官也其以官稱無君之辭

也傳何休曰近上七年亦公壬臣卒宋人殺其大夫

不言官今此在三年申言官義相違鄭君釋之曰七年殺其大夫此實無君也今殺其司馬無人君之德耳司馬司城君之爪牙守國之臣乃殺其司馬奔其

司城無道之甚故稱官以見輕慢也傳例稱人以殺

有罪也此上下俱失之。見賢編反

司城來奔傳司城官也其以官稱無君之辭也來奔

者不言出舉其接我也傳來奔至接我也。釋曰重

不言出發傳於此者以是來奔之始傳發之子哀不發者從此例可知

與大言之也

京大至言之也。釋曰不發於桓九年者內之於京師始於此故發之季

姜非魯女故彼處不發雖略不發傳亦同此可知也

辛丑葬襄王

天子志崩不志葬舉天下而葬一人其道不疑也志葬危不得葬也

也。釋曰重發傳者桓王七年始葬襄王則七月而葬嫌異故重發之也

日之甚矣其不葬之辭也

王室微弱諸侯無復往會葬

王室至會葬。釋曰魯不會葬則無繇得書而云王室微弱諸侯無復往會葬者天子志崩不志葬而

葬之辭也

王室微弱諸侯無復往會葬

又反

書日是不葬之辭故知諸侯無復往會葬也其實魯卿往會始書若不書則不當書也故春秋之世有二王志崩者有九書葬者唯五耳良繇王室不赴諸侯不會故也志崩有九者平王桓王惠土襄王匡王

定王簡王靈王景王是也書葬有五者桓王襄王匡王簡王景王是也其莊王僖王頃王三者不志崩為不赴故也然則天子不合書葬魯史書之者欲見周室之衰不得備禮而葬因遣使往會則錄之若不遣使則葬不明故不錄也傳稱不志葬者據治平之日正法言之也

晉人殺其大夫先都

三月夫人姜氏至自齊

甲以尊致病文公也

夫人至之行例不致乃以君禮致刺公寵之過

夫人至之

氏例云夫人行有十二例時此致而書月者蓋以非禮而致故書月以刺之餘不書月者當條皆有義耳夫人行十二者文姜七如齊再如莒是九也夫人姜氏會齊侯于陽穀十也夫人姜氏會齊侯于十也并數此夫人姜氏是十二也徐邈云甲以尊致有文公娶齊大夫女為妻故初逆姜氏不稱夫人今致

穀梁疏

卷之十一

汲古閣

以夫人禮與逆自違故疾公也范云夫人行例不致乃以君禮致刺公寵之過則與徐異也

晉人殺其大夫士穀及箕鄭父稱人以殺誅有罪也

鄭父累也箕居其反

楚人伐鄭

公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

夏秋侵齊

秋八月曹伯襄卒

九月癸酉地震震動也地不震者也震故謹而日之也

穀梁說曰大臣盛將動有所變也

地震五例曰故此亦日也何休徐邈竝云蘇公子遂陰為陽行專政之所致今范引穀梁說曰大臣盛將動有所變則與二說同理亦無妨

楚子使蒍來聘楚無大夫無命卿蒍子遙反

作蒍左氏作椒其曰蒍何也以其來我襄之也

既襄之而書名所以不稱氏者公羊傳云許夷狄者不一而足理或然也

秦人來歸僖公成風之襚秦人弗夫人也言秦人

弗以成風為夫人故不言夫人即外之弗夫人而見

正焉見不以妾為妻之正遍反見賢

葬曹共公音恭

穀梁疏

卷之十一

汲古閣

十年春王三月辛卯臧孫辰卒

夏秦伐晉

楚殺其大夫宜申

僖四年傳曰楚無大夫而今云殺

其大夫者楚本祝融之後季連之胄也而國近南蠻遂漸其俗故棄而夷之今知內附中國亦轉强大故

進之。○胄直又反國。○楚本至進之。○釋曰。○近附近之近。○國語與楚世家文也。

自正月不雨至于秋七月歷時而言不雨文不閔雨也不閔雨者無志乎民也

及蘇子盟于女栗

女栗某地蘇子周卿士

冬狄侵宋

楚子蔡侯次于厥貉

厥貉某地也。○貉亡。○曰反。

十有一年春楚子伐麇

○麇九。○論反。

夏叔彭生會晉卻缺于承匡

承匡宋地。○缺苦。○悅反。

秋曹伯來朝

公子遂如宋

狄侵齊

冬十月甲午叔孫得臣敗狄于鹹

不言帥師而言敗何也。○據僖元年公子友帥師敗莒師于麗獲莒挈

段梁疏

卷之二十四

春秋左傳

稱帥師。鹹音咸麗力直敗一人之辭也一人而曰

敗何也以衆焉言之也言其力足以敵衆直敗直敗

之也。釋曰公子友與莒挈戰唯一人相敵亦是直

敗一人彼言帥師此不言者季子與莒挈並將軍衆

而行之雖決勝負以其俱有徒衆故經書帥師今傳

叔孫與魯之衆止敵一人故但言敗不言帥師也傳

曰長狄也弟兄三人佚宕中國佚猶更也佚宕佚宕

更也宕本又作害更音庚能虧損。強其丈反叔孫得臣最善射者也射其目

身橫九畝廣一步長百步為一畝九畝五丈四尺

射其食亦反下註同五丈四尺釋曰春秋

廣古曠反一直亮反考異郵云兄弟三人各長

百尺別之國欲為君何休云長百尺范云五丈四尺

者識緯之書不可悉信以此傳云身橫九畝故知是

五丈四尺也杜預註左氏云三丈淮約國語仲尼稱

焦僥長三尺大者不過數之十非經正文故范所不

信註高三尺三寸可知者考工記云兵車之廣六尺有

六寸又以其廣之半為之軾崇是軾高從上而下去

車版三尺三寸橫施斷其首而載之眉見於軾兵

車之軾高三尺三寸賢編反軾音式然則何為不言

獲也據莒挈言獲曰古者不重創不禽二毛故不

言獲為內諱也不重創恤病也不禽二毛敬老也

仁者造次必於是顛沛必於是故為內諱也既射其

目又斷其首為重創鬢髮白為二毛重直用反註

同創初羊反為

內于偽反造七
報反沛音貝
 重創為諱其理非也今知不然者以長狄兄弟更害中國禍害為深得臣能立功於一時而標名於萬代其庸大矣若其不諱何以不書且晉獲潞子尚書於經魯獲長狄棄而不錄詳內略外之義豈其然哉知內諱之言為其之齊者王子成父殺之則未知其之得其實也
晉者也
其之至者也。釋曰公羊傳云兄弟三人一者之齊一者之魯一者之晉何休云三國各欲為君象周衰禮義廢魯成就周道之國齊晉雖不從何說理亦無妨。未知其之晉者也。釋曰之魯者叔孫得臣殺之之齊者王子成父殺之謂其之晉者史傳不記未知殺者姓名是誰也

十有二年春王正月邾伯來奔。
音成

杞伯來朝
僖二十七年稱子今稱伯蓋時王所進朝。

直遙反

二月庚子子叔姬卒。
其曰子叔姬貴也公之母姊妹也。

也
同母姊妹也。公之母姊妹也。釋曰傳稱其曰也。似稱子以明貴是以錄其卒未必繇公之母姊妹也。則下意乖者上傳云公之母姊妹解其稱子所繇明貴則書卒賤乃不錄也。下傳云許嫁以卒之也欲見其雖貴非許嫁不書上下二傳足成非乖也許嫁乃書卒者以其即貴之漸故也。徐邈云上傳云子叔姬者杞夫人見出故不言杞下傳云許嫁者言是列女非杞叔姬也。理亦足。其一傳曰許嫁以卒之也男子二通未知范意然否。

十而冠冠而列丈夫三十而娶女子十五而許嫁二

十而嫁 禮二十而冠冠而在丈夫之列 譙周曰國不可久無儲貳故天子諸侯十五而冠十五而娶娶必先冠以夫婦之道王教之本不可以童子之道治之禮十五為成童以次成人欲人君之早有繼體故因以為節書稱成王十五而冠著在金縢周禮媒氏曰令男三十而娶女二十而嫁內則云女子十五而笄說曰許嫁也是故男自二十以及三十女自十五以及二十皆得以嫁娶先是則速後是則晚凡人嫁娶或以賢淑或以方類豈但年數而已若必差十年

乃為夫婦是廢賢淑方類苟比年數而已禮何為然哉則三十而娶二十而嫁說嫁娶之限蓋不得復過此爾故舜年三十無室書稱曰鰥周禮云女子年二十未有嫁者仲春之月奔者不禁奔者不待禮聘因媒請嫁而已矣甯謂禮為夫之姊妹服長殤年十九至十六如此男不必三十而娶女不必二十而嫁明矣此又士大夫之禮 冠江渙反娶七住反譙在遙反筭古今反先蘇備反後戶豆反比毗至反或如字復扶又反鰥禮二至之禮古頑反禮為于偽反長丁丈反 釋曰先儒多以周禮媒氏三十之男二十之女限以年數故范引譙周以為證下取禮文以為早嫁之驗或以賢淑者

若文王之娶太姒是也或以方類者左傳稱鄭世子忽云齊大非吾偶是也此又士大夫之禮者著喪服所言多陳士大夫之禮猶不待二十明諸侯以上早娶理在不疑也案尚書金縢無成王十五而冠故彼鄭註云天子諸侯十二而冠成王此年十五於禮已冠而爵弁者承天變故降服也今譙周云成王十五而冠著在金縢者先儒鄭玄之徒約大戴禮以為文王崩之明年成王始生文王年十五生武王文王九十七而終則終時武王年八十三矣崩之明年武王年八十四也武王九十三而終則武王崩時成王年十歲可知耳周公攝政必在除喪之後是周公初攝政之時成王年十二金縢稱始欲攝政即群叔流言周公居東二年罪人斯得乘前之年是成王十四年秋始感大風之變王與大夫盡弁以金縢之書是啓金縢時成王年十五又書傳云四年建侯衛則周公復居攝四年作康誥也又書傳云天子年十八稱孟侯作康誥之時成王稱孟侯則成王年十八矣周公居攝四年成王十八年自然啟金縢迎周公之時

夏楚人圍巢

成王十五故譙周亦以啟金縢時為成王年十五尚書特云王與大夫盡弁明則始冠之年故云十五而冠謂在金縢也鄭云天子諸侯十二而冠者約左傳魯襄公之年耳更無正文可據故范亦不從

秋滕子來朝

秦伯使術來聘

術秦大夫音述

冬十有二月戊午晉人秦人戰于河曲

不言及秦晉之戰已亟故畧之也

有曲直以一人主之二國戰鬪數曲直不可得詳故

畧之不言晉人及秦人戰

殺梁流

冀反

八年

于今狐十年秦伐晉此年又戰河曲是數也

季孫行父帥師城諸及郟稱帥師言有難也。難乃

言有難也。釋曰凡城之志皆譏今傳云有難則似無譏者傳本有難不是解譏與不譏直釋其帥師之意耳得此城得時又畏苦爭郟書雖是譏情義通許故傳以有難釋之不言譏之意也

十有三年春王正月

夏五月壬午陳侯朔卒

陳侯朔卒。釋曰世本是陳兵公也

邾子蘧條卒條直居反。邾子蘧條卒。釋曰左傳是文公也

自正月不雨至于秋七月

大室屋壞屋者主於覆蓋明廟不都壞。大室音秦

屋壞者有壞道也譏不脩也大室猶世室也世世

有是室故言世室有壞道也。釋曰高者有崩道下者有壞道既言有壞道而書

之者譏不脩也言魯若繕脩之豈有敗壞之理故書以譏不敬也成五年梁山崩傳云高者有崩道山有

崩道又不可繕脩之物而亦書之者刺人若無德而致天災令山崩河壅怪異之大故亦書之然山高稱

崩屋下言壞而序稱禮壞樂崩釋云通言周公曰大

廟爾雅曰室有東西廂曰廟伯禽曰大室羣公曰

宮爾雅曰宮謂之室室謂之宮然則其實一也蓋

尊伯禽而異其名爾雅至其名。釋曰此下註所引竝爾雅釋宮之言有東西

廂者謂有夾室也傳知周公曰大廟伯禽曰大室羣公曰宮者禮記明堂位云季夏六月以禘禮祀周公

祭義
卷之二十一
十一

于大廟哀三年桓宮僖宮災是周公稱大廟羣公稱宮此經別言大室明是伯禽廟公羊傳為世室言世世不毀世與禮宗廟之事君親割釋曰若親割大意亦同耳徐邈云禮記曰君執鸞刀而割牲是也然彼據初殺牲之時非是割牲之事徐言非也

扶义

冬公如晉

衛侯會公于沓沓地也。沓徒。答反。

狄侵衛

十有二月己丑公及晉侯盟還自晉還者事未畢也。釋曰知自晉是事畢

自晉事畢也還者至畢也。釋曰知其自晉是事畢還者事未畢者以其與致文同故知是事畢傳知

是未畢春秋上下書還者有四莊八年秋師還傳曰遜也今自晉為事未畢而言嫌不得如彼例故復發傳宣十八年歸父還自晉嫌君臣異故復發事未畢之文襄十九年晉士句帥師侵齊聞齊侯卒乃還嫌外內異故亦復發傳云事未畢也還例有四范別例云三者蓋直據內為三不數外臣故也

鄭伯會公于棗棗鄭地。匪反。棗芳。

十有四年春王正月公至自晉

邾人伐我南鄙

及古

叔彭生帥師伐邾

夏五月乙亥齊侯潘卒

也

潘浦

齊侯潘卒。釋曰世家及世本是齊昭公

六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許伯曹伯晉趙盾齊

同盟于新城新城宋地同者有同也同外楚也

同外楚也。釋曰春秋書同盟非一傳或有釋亦有不釋就不釋之內辭又不同所以然者莊公之

世二幽之盟于時楚國未彊齊桓初霸直取同尊周室而已故傳云同尊周也及召陵首止之後楚不敢與爭衰大齊桓故不復言同當文公時楚人彊盛而中國畏之今同盟詳心外楚不復直能尊周室而已故傳釋之云同外楚也斷道書同傳云外楚也則清丘亦是外楚故傳省文也舉斷道以包上下則蟲牢

馬陵蒲之與戚柯陵虛打之類亦是省文可知同盟則戲盟及亳城重丘之等亦其義也平丘又重發外楚之文者平丘以下中國微弱外楚之事盡於平丘從此以後不復能外故發傳以終之也

秋七月有星孛入于北斗孛之為言猶彗也其曰入

北斗斗有環域也據孛于大辰及東方皆不言入

此言入者明斗有規郭入其魁中也劉向曰北斗貴

星人君之象也彗星亂臣之類言邪亂之臣將竝戮

其君。孛步內反彗李軌扶憤反徐邈扶勿反一音步勿反又音弗邪俄嗟反

公至自會

受民流

卷之二十一

及古

晉人納捷菑于邾弗克納傳是卻克也其曰人何也微

之也何為微之也長轂五百乘傳長轂兵車四馬曰乘一乘甲士三人步卒七十二人五百乘合三萬七千五百人傳繇猶彌漫傳菑側其反轂古木

反傳微之也。釋曰不言貶之者以過宋鄭滕薛負入千乘之國欲變人之主傳負猶遠也變人之主謂

時邾已立纘且邾小國而言千乘者大卻克之事傳况盛反傳至城下然後知何知之晚也傳征不廟算正其

得失勞師遠涉乃至城下邾以義拒然後方悟貶之

曰人不亦宜乎傳悟五故反弗克納未伐而曰弗克何也

弗克其義也傳非力不足義不可勝捷菑晉出也纘

且齊出也傳姊妹之子曰出纘且正也捷菑不正也

傳正適。適丁。歷反。

九月甲申公孫敖卒于齊傳奔大夫不言卒而言卒何

也傳据閔二年公子慶父出奔莒後不言卒為受其

喪不可不卒也其地於外也傳成十七年公孫嬰齊

卒于狸廬傳曰其地未踰竟宣八年仲遂卒于垂垂齊地然則地或踰竟或未踰竟凡大夫卒在常所則

不地地者皆非其常所隨其所在而書其地耳不係
 於踰竟與不踰竟○為于偽反狸力
○其地於外也
○釋曰此與
 公孫嬰齊卒于狸屨傳皆釋之宣十年仲遂卒于垂
 而傳不釋者此公孫放卒于齊之國內故傳釋之曰
 其地於外也明在他國而卒公孫嬰齊卒在魯竟內
 故傳釋之曰其地未踰竟明非他國也二者既已發
 傳垂是齊地非是他國都又非魯
 竟內在兩端之間故不復釋之

齊公子商人弒其君舍○舍未踰年其曰君何也成舍
 之為君所以重商人之弒也○舍不成君則殺者非
 弒也○殺其音試商人其不以國氏何也○據隱四
 年衛州吁弒其君完不言公子不以嫌代嫌也○春

秋以正治不正不以亂平亂舍不宜立有不正之嫌

商人專權有當國之嫌故不書國氏明不以嫌相代

○不以嫌代嫌也○釋曰左氏以舍是昭公之子夫

云不以嫌代嫌明知舍不正○舍之不正何也未成為

君也○舍之至君也○釋曰傳例凡弒君書日以明

而云未成君者春秋不正見者雖庶亦得書日即齊

侯小白鄭伯突是也今商人為不欲以嫌代嫌故不

去父子則舍不正之嫌前已著見不正

已見例當書日為未成君故不日耳

宋子哀來奔○其曰子哀失之也○言失其氏族不知

何人○失之也○釋曰經言宋子哀傳云失之也者

舊解失之者謂其未達稱子之意案范註云

受梁流

受梁流

言失其不知何人則不得云失其稱子之意蓋失之者謂雖知子哀是宋之大夫但不知是何族姓也

冬單伯如齊音善單伯魯大夫

也單伯淫于齊齊人執之

齊人執子叔姬音善叔姬同罪也

而經文異執者單伯是天子命大夫魯人遣送叔姬未至而與之淫王則聞於取人之術魯則失於遣使之罪然所以為諱也明年書單伯至自齊亦是諱之

之事耳公羊亦以為不言齊人執單伯及子叔姬者內辭也使若異罪然左氏則云單伯天子大夫為魯請叔姬非穀梁意也

十有五年春季孫行父如晉

三月宋司馬華孫來盟

其不臣因曰無君上司馬司城皆不名而此獨名者

以華孫奉使出盟為好於我故書官以見專錄名以

存善

好呼報反見賢遍反

泰曰至存善。釋曰

是常事而云錄名以存善者華孫擅權專國理合變文今得錄名即是同於常使失常為惡則得常是善猶左氏稱公子翬如齊逆女脩先君之制故曰公子亦其類也華孫奉使不稱使者以其專故經書官以表之傳云無君之辭也既司馬官也以其官稱無無君無臣故不得使也

君之辭也來盟者何前定也不言及者以國與之也

稱尺證反前定也。釋曰重發傳

受梁

者不稱使嫌異常故也

十四

及古

哀公

夏曹伯來朝

齊人歸公孫敖之喪

六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社
鼓用牲于社。莊二十五年傳。

稱鼓禮也。鼓既禮是禮所以書之者。鼓當於朝。今用之於社。鼓雖得禮用之。失處故書也。若然後亦鼓之於社。而云禮者。彼對用牲為非禮。故云鼓禮也。其實用鼓亦非其處。若得其處。經不當書耳。

單伯至自齊大夫執則致致則名此其不名何也

據昭十四年意。如至自晉。稱名天子之命大夫也。

晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡晉卻至入蔡
釋曰。伐

故兩舉之也。莊二十八年伐戰兩舉者。初伐其竟內戰在國都故亦兩舉之也。

秋齊人侵我西鄙其曰鄙遠之也其遠之何也不以

難介我國也介猶近也
○其曰鄙遠之

發傳者以莊十九年三國伐我。今齊人獨來嫌異故重明之。

季孫行父如晉

冬十有一月諸侯盟于扈諸侯皆會而公獨不與故

恥而畧之。諸侯至畧之。釋曰。舊解公獨不與

侯此與十七年公雖與會諱前不與故亦畧之。其意解公獨不與謂七年時也。今以為公獨不與。正謂此年公在不與故言公會諸侯。今此會盟公全不往。故直言諸侯盟于扈而已。皆所以為諱也。

十有二月齊人來歸子叔姬其曰子叔姬貴之也其

哀公

卷之二十一

及古

言來歸何也父母之於子雖有罪猶欲其免也

曰書來歸是見出之辭有罪之人猶與貴稱書之曰

子者蓋父母之恩欲免罪也其曰至免也。釋曰

而云父母之於子欲其免也者稱子是尊貴之辭雖

齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭郭郭。郭郭。郭郭。郭郭。

釋曰公羊傳云郭者何郭也此不發傳者

十有六年春季孫行父會齊侯于陽穀齊侯弗及盟

弗及者內辭也行父失命矣齊得內辭也

會失辭義無可納故齊侯以正道拒而弗受不盟孫

齊故得內辭

行父至內辭。釋曰以行父失辭

其志春秋惡行父之

夏五月公四不視朔天子告朔于諸侯諸侯受乎禰

廟禮也每月天子以朔政班于諸侯諸侯受而納

之禰廟告廟以羊今公自二月不視朔至于五月是

後視朔之禮遂廢故子貢欲去其羊去起。呂反。每月

其羊。釋曰三朝記云周衰天子不班朔于天下此

班故下傳云以公為厭政以甚矣范云天子班朔而

公不視是也知是二月不視朔至五月者以經書五

月公四不視朔若從五月以後數之則公或視或不

受

受

受

云是後視朔之禮遂廢而經直云公四不視朔者左氏以為此獨書公四不視朔者以表公實有疾非許齊也公羊謂此公有疾猶可言無疾則不可言穀梁文雖不明蓋從此一議之惡足見其餘不復議也

公四不視朔公不臣也以公為厭政以甚矣天子

班朔而公不視是不臣

六月戊辰公子遂及齊侯盟于師丘師丘齊地

氏作鄆丘公羊作犀丘復行父之盟也春齊侯不與行父

盟故復使遂脩之

秋八月辛未夫人姜氏薨僖公夫人

毀泉臺喪不貳事貳事緩喪也

泉臺是以喪為緩以文為多失道矣緩作主躋僖

公四不視朔毀泉臺之類以文至道矣

多失道者仲尼之脩春秋所以未法有罪皆諱何以見其褒貶故桓公弑逆之主罪無遺漏亦其比也至於書經文不委曲則亦是諱何者文實逆祀而云躋僖文從後多不視朔直言四不視朔而已文稱毀泉臺則似嫌其奢泰是亦臣子為尊親諱之義也然取二邑大室辱壞不與扈盟亦是失道註不言之者云云之類足以包之也公羊以為泉臺者是莊公所築即臺也左氏與此傳並不顯言或如公羊之說也自古為之今毀之不如勿處而已矣若以夫人居之而薨者但當莫處

楚人秦人巴人滅庸

冬十有一月宋人弑其君杵臼○秦曰傳稱人者衆辭

衆之所同則君過可知又曰稱國以弑其君君惡甚

矣然則舉國重於書人也
○杵昌呂反
○其九反
○秦曰至

曰稱人衆辭莊十七年傳文稱國以
弑其君君惡甚矣成十八年傳文

十有七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋○衛序陳上蓋

主會者降之

夏四月癸亥葬我小君聲姜

齊侯伐我西鄙

六月癸未公及齊侯盟于穀

諸侯會于扈○言諸侯者義與上十五年同
○范云言

與上十五年同亦諸侯皆
○言諸至年同
○釋曰

會公獨不與恥而畧之
○彼爲公不會畧言諸侯

秋公至自穀

冬公子遂如齊

十有八年春王二月丁丑公薨于臺下○臺下非正也

○釋曰非正與僖同重發
之者僖是小寢此則臺下嫌與故發之

秦伯罃卒○罃乙

夏五月戊戌齊人弑其君商人

六月癸酉葬我君文公

秋公子遂叔孫得臣如齊使舉上客而不稱介不正

其同倫而相介故列而數之也上客聘主也禮大

夫為卿介遂與得臣俱為卿是以同倫為副使故兩

言之明無差降使所吏反介音界

聘禮卿出以大夫為副使也數所主反

冬十月子卒子赤也諸侯在喪既葬之稱

子卒不日故也故殺也不稱殺諱也

釋曰公羊傳稱君薨稱子某既葬稱子踰年稱君今子赤文公既葬而云子卒是既葬之稱也

夫人姜氏歸于齊惡宣公也姜氏子赤之母其子

被殺故大歸也宣公亦文公之子其母敬嬴惡不奉

姜氏惡烏路反嬴音盈依左傳應作頃熊惡宣公也釋曰註并

公是敬嬴所生是非惡敬嬴也舊解宣公言敬嬴者註意欲明宣

絕而罪惡見者泰曰直書姜氏之歸則宣公罪惡

不貶而自見有待貶絕而惡從之者齊小白以國

氏之類是也姪婦者不孤子之意也言其一人有

子則共養姪婦結反婦音弟共養並如一人有子

三人緩帶共望其祿直云姪婦者所以分別尊

段保疏

卷之十一

卷之十一 齊 夫人婦姜至自齊

夫人婦姜至自齊 **傳** 其不言氏喪未畢故畧之也 **傳**

夫人不能以禮自固故與有貶 **傳** 夫人至有貶 **傳**

於夫家陽倡陰和固是其理而責夫人者一禮不備

貞女不行夫人姜氏若其不行公得無喪娶之譏夫

人無苟從之 **傳** 其曰婦緣姑言之之辭也遂之挈繇上

答故責之 **傳** 致之也 **傳** 上謂宣公 **傳** 結反 **傳** 其曰至辭也 **傳** 釋曰

辭畧并明不與陳人之婦同也 **傳** 遂之至之也 **傳** 釋

曰挈者謂去氏族而直書名徐邈以挈為舉非也左

氏以為遂不稱公子者尊夫人也公羊以為遂不言

公子者一事而再見從省文此傳云繇上致之是與

二傳異也此註云上謂宣公昭公二十四年姑至自

晉註云上謂宗廟也者釋有二家其一云禮夫人三

月始見宗廟遂與僑如之致繇君而已故知上為宣

公成公也媾被執而反理當告廟故知上謂宗廟也

又一釋二者互文也以相通見廟之時君稱臣之名
以告宗廟則二者皆當書名故此云宣公彼云宗廟
亦是昭公告之可知此宣公亦是告宗廟明矣媾與
意如俱為被執而致傳釋有異辭者意如訴公於晉
媾則無罪故傳不同也此已發傳僑如又
發之者此喪娶彼非喪娶嫌異故重明之

夏季孫行父如齊
晉放其大夫胥甲父于衛 **傳** 放猶屏也 **傳** 屏除稱國以

放放無罪也 **傳** 稱國至罪也 **傳** 釋曰范別例云放大

放公子招二哀二年蔡人放公孫獵三也此云稱國

以放放無罪也則稱蔡人者是放有罪也若然招殺

世子偃師則招亦有罪不稱楚人者以上有楚師滅

陳之文故不復出楚人又招有罪自明故不待更稱

楚人也 **傳** 楚人

及梁流 卷之十一 二 及古閣

公會齊侯于平州平州齊地離會故不致**詒**離會故不致

○釋曰不引傳例者此言自應例惡無所嫌疑故也公子遂如齊

六月齊人取濟西田內不言取言取授之也以是為

賂齊也宣公弒立賂齊以自輔恥賂之故書齊取

○釋曰昭二十五年齊侯取郚傳所以三發傳不同者內不合言取今言取是違例之

問宜在於始魯人不得已而賂之取雖是易而我難

之故直云授之昭公失國之君忠臣喜公得邑故以

易辭言之哀公犯齊陵邕而反喪邑易辭之也傳以

秋邾子來朝

楚子鄭人侵陳遂侵宋遂繼事也

晉趙盾帥師救陳善救陳也**詒**善救陳也

善而言善者陳近楚屬晉嫌救之非善故傳釋之又救之者為善所以駁鄭之過也

宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棗林伐鄭棗林鄭地

○棗芳尾反又音匪列數諸侯而會晉趙盾大趙盾之事也

○數所主反其曰師何也據言

會晉師不言會晉趙盾以其大之也以諸侯大趙

盾之事故言師師者衆大之辭以其大之也

○釋曰襄二年晉師宋師衛甯殖侵鄭註云不書晉宋之將以慢其伐人之

喪彼稱師言惡晉宋此稱師云大之者稱師之義不

在方言師雖同善惡有別所謂春秋不嫌同文此之謂也齊救邢惡不及事楚子滅蔡滅非其罪晉宋伐喪夫匍匐之義故皆貶之稱師今趙盾伐鄭以救陳宋故經列數諸侯而殊大之明稱師者以著善也

于棐林地而後伐鄭疑辭也此其地何則著其美也

秦曰夫救災恤患其道宜速而方云會于棐林然後伐鄭狀似伐鄭有疑須會乃定曰非也欲美趙盾

之功故詳錄其會地

于棐至美也○釋曰桓十五年公會諸侯于袤伐鄭傳口地而後伐疑辭也非其疑也此傳既口疑辭也又云則著其美也者此文雖與會袤同其理則異何者以其列數諸侯而會趙盾則詳其會地亦善可知也

冬晉趙穿帥師侵崇

晉人宋人伐鄭○**伐鄭所以救宋也**○**時楚鄭侵宋**

所以救宋也○釋曰伐鄭所以救宋經不言救宋者以上有楚子鄭人侵陳遂侵宋之文今云晉人宋人伐鄭明救宋可知故不言之也知非救陳者以救陳之文已見故楚伐宋宋得出而自救者伐宋者不攻都城故得出師助晉也

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師

戰于大棘宋師敗績獲宋華元○**大棘宋地**○**華元**

獲者不與之辭也○**華元得衆甚賢故不與鄭獲**

之○**華元至獲之**○釋曰華元得衆故不與鄭獲之然則晉侯失民亦言獲者晉侯雖失衆諸侯無相獲之道故亦不與秦獲也徐邈云獲是不與之辭與者當稱得也故定九年得寶玉大弓是也然則

弓玉與人，不類徐言，非也。何休云：華元繫宋者，明恥辱及國案齊國書，陳夏齧皆繫國，則是史之常辭，非有異文也。**言盡其衆以救其將也。**先言敗績而後言獲，知華元得衆心，軍敗而後見獲，晉與秦戰于韓，未言敗績而君已獲，知晉侯不得衆心，明矣。**以三軍敵華元，華元雖獲，不病矣。**何休曰：書獲皆生獲也。如欲不病，華元當有變文。鄭君釋之曰：將帥見獲，師敗可知，不當復書師敗績。此兩書之者，明未師懼，華元見獲，皆竭力以救之，無奈不勝敵耳。華元有賢行，得衆如是，雖師敗，身獲適明其美，不傷賢行。今而

書敗獲非變文如何

秦師伐晉

夏晉人宋人衛人陳人侵鄭

秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷臯**○**穿弑也**○**穿趙盾

從父昆弟，盾不弑而曰盾弑，何也？以罪盾也。其以罪

盾何也？曰：靈公朝諸大夫而暴彈之**○**暴殘暴直遙朝

反彈徒丹反又徒旦反**○**觀其辟丸也。趙盾人諫不聽，出亡至於

郊**○**禮三諫不聽，則去待放於竟。三年君賜之環，則

還賜之玦，則往必三年者，古疑獄三年而後斷。易曰

繼用徽纆示于叢棘三歲不得凶是也自嫌有罪當

誅故三年不敢去○辟音避竟音境玦古穴反杜元

歸反纆○禮三至敢去○釋曰三諫不聽則去待

凶北反○放於竟三年公羊傳文君賜之環則還賜

之玦則往苟卿書有其事易曰繼用徽纆示于叢棘

三歲不得凶者易坎卦上六爻辭但易本繼作係陸

德明云真置也上刑云險防之極不可升也法峻整

難可犯也宜其囚執寘于思過之地三歲險道之夷

也險終乃反故三歲不得自修三歲乃可以求復故

曰三歲不得凶也馬融云徽纆索也陸德明云三糾

繩曰徽二糾繩曰纆劉表○趙穿弑公而後反趙盾

云三股為徽兩股為纆○史國史掌書記事

招使還史狐書賊曰趙盾弑公○史國史掌書記事

狐其名盾曰天乎天乎予無罪○告天言已無弑君

之罪孰為盾而忍弑其君者乎○迴已易他誰作盾

而當忍弑君者乎○孰為盾絕史狐曰子為正卿入

諫不聽出亡不遠君弑反不討賊則志同○志同穿

也志同則書重非子而誰○盾是正卿又賢故言重

故書之曰晉趙盾弑其君夷臯者過在下也○鄭嗣

曰成十八年晉弑其君州蒲傳曰稱國以弑其君君

惡其矣然則稱臣以弑罪在臣下也趙盾弑其君不

言罪而曰過者言非盾親弑有不討賊之過○惡如

路曰於盾也見忠臣之至於許世子止見孝子之至

邵曰盾以亡不出竟反不討賊受弑君之罪忠不

至故也止以病不知嘗藥受弑父之罪孝不至故也

○見賢編曰於至之至○釋曰趙盾與許止加弑
反或如字○是同而許君書葬晉靈公不書葬者許
止失嘗藥之罪輕故書葬以赦止趙盾不討賊之罪
重故不書晉侯葬明盾罪不可原也春秋必加弑於
此二人者所以見忠孝之至故也忠孝不至則加惡
名欲使忠臣觀之不敢惜力孝子見之所以盡心是
將來之遠防也

冬十月乙亥天王崩 **匡**王也

三年春王正月郊牛之口傷 **傳**之口緩辭也傷自牛作

也 **傳**牛自傷口非備災之道不至也故以緩辭言之

傳緩辭也○釋曰此之為緩辭則成七年不言之為
急辭也舊解范氏別例云凡三十五范既總為例

則言之者並是緩辭也傳於執衛侯云言之緩辭也
則云其餘不發亦緩可知耳公喪在外逆之緩也衛
侯之弟鱗秦伯之弟鍼等稱之者取其緩之得逃吳
敗六國言之者取其六國同役而不急於使事也殺
奚齊稱之者緩於成君也考仲子宮言之者隱孫而
脩之緩也日食言之者不知之緩也則自餘並緩耳
理雖遷延舊說既然不

可致詰故今亦從之

改卜牛牛死乃不郊 **傳**事之變也 **傳**牛無故自傷其口

易牛改卜復死乃廢郊禮此事之變異○復扶 **傳**改

至變也○釋曰公羊傳稱改卜者帝牲不吉則引稷
牲而卜之其帝牲在於滌宮三月於稷者唯具視其
身體無災而已不特養於滌宮又云郊必以其祖配
者自內出者無匹不行自外至者無主不止今改卜

穀梁疏

者取於稷牛則未審傳意如何以后稷配郊必與公
羊異也不言免牛而云不郊者牛死不行免牛之禮
故直言乃者亡乎人之辭也

不郊也乃者至辭也。釋曰重發傳
者嫌牛死與卜郊不從異也

猶三望

葬匡王

楚子伐陸渾戎

渾戶門反
又戶困反

夏楚人侵鄭

秋赤狄侵齊

宋師圍曹

冬十月丙戌鄭伯蘭卒

葬鄭穆公

四年春王正月公及齊侯平莒及邾莒人

不肯者成也。平者成

內為志焉爾平者成也。不肯者可以肯也。凱曰君

子不念舊惡况為大國所和乎。國名也。也。釋

曰舊解以莒不肯平公伐莒取向莒人彌復怨邾邾

公伐莒取向莒邑。亮反。伐猶可取向甚矣。

以義兵討不平未若不用兵以義使平者也故曰猶

穀梁疏

卷二十八

春秋

可也與辭註云義兵者據其討不直故云義兵也

故傳云猶可也莒人辭不受治也乘義取邑所以

不服伐莒義兵也討不釋怨取向非也乘義而為

利也為如字又于偽反

秦伯稻卒秦伯稻卒。釋曰世本秦共公也

夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

赤狄侵齊

秋公如齊公至自齊

冬楚子伐鄭

五年春公如齊

夏公至自齊

秋九月齊高固來逆子叔姬諸侯之嫁于大夫主

大夫以與之婚禮主人設几筵于廟以待迎者諸

侯大夫尊卑不敵故使大夫為之主迎魚來者接

內也不正其接內故不與夫婦之稱也來者謂高

固高固齊之大夫而今與君接婚姻之禮故不言逆

女稱尺諸侯至稱也。釋曰莒慶已發傳今重

卿而取公之同母姊妹嫌待之禮殊故發傳明其

不異也徐邈云傳言吾子是宣公女也禮亦通爾

卷之十三 漢古

叔孫得臣卒

冬齊高固及子叔姬來傳及者及吾子叔姬也為使來

者不使得歸之意也傳高固受使來聘而與婦俱歸

故書及以明非禮莊二十七年冬托伯姬來僖二十

八年秋杞伯姬來皆不言所及是使得歸之意受

使叔孫得臣卒釋曰隱元年傳曰大夫不日卒

反傳惡也今叔孫得臣不日卒亦惡可知矣何休云

知公子遂弑君而匿情不言未審范意亦然以否

及者至姬也釋曰經既言高固及子叔姬足自明

矣傳何須更言及吾子叔姬也者傳方欲解及為非

禮故上張其文也傳故書至非禮釋曰桓十八

年濼之會去及為非禮此書及為非禮者公與夫人

之行須言及以別尊卑故云及夫人姜氏會齊侯于

楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳傳此帥師也其不言帥師

何也傳據元年趙盾帥師救陳言帥師也不正其敗

前事故不與帥師也傳元年救而今更侵之傳不正

也釋曰傳例將帥師眾曰帥將尊師少直言將成

三年晉卻克衛孫良夫伐牆谷如彼非是敗前事亦

不言帥師此云不正其敗前事故不與帥師者凡常

書經自依將之尊卑師之多少之例趙盾元年稱帥

師救陳今直書名而已明是惡敗前事故不與帥師

也卻克良夫前無帥師之文故知從將尊卑少例耳

段注疏

卷之十三

段古

襄公

卷之三

三十一

夏四月

秋八月螽音終

冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟禮來盟前定也不言及者

以國與之不言其人亦以國與之不日前定之盟不

日禮來盟至不日釋曰此重發傳者宋華孫不稱

使此則稱使嫌異故重發之言不日者據成三年及荀庚盟有日故發問也

夏公會齊侯伐萊萊音來國名

秋公至自伐萊

大旱

冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤黑壤某地

○壤人丈反

八年春公至自會

夏六月公子遂如齊至黃乃復蓋有疾而還黃齊地

蓋有疾而還釋曰以下有卒故知有疾也乃者亡乎人之辭也

鄭嗣曰大夫受命而出雖死以尸將事今遂以疾而

還失禮違命故曰亡乎人言魯使不得其人也

人之辭也釋曰重發傳者此乃復是事畢之文其實未畢嫌與他例異故重明之此云乃者亡乎人之

穀梁疏

卷之三十一

及古

辭也定十五年傳以為急辭也者乃有二義故也此魯使不得其人言乃以責之公孫敖亦是失命不言乃者此以疾而反有可責之理故言乃復以譏之敖棄命奔莒元來未去不足可責非乃文所盡故不言也乃復者事畢也不專公命也遂以疾反而加事畢之文者是不使遂專命還

辛巳有事于大廟

音秦

仲遂卒于垂

音秦

祭于大廟之日

而知仲遂卒垂齊地此者解經仲遂之卒繫祭廟之意也仲遂有罪而亦書曰者宣公與遂同罪猶定公不惡意如而書曰也或當辛巳自為祭廟不為仲遂也案公子翬當桓世無罪則不去公子仲遂非宣惡人而去公子者翬非桓罪人故生存不去公子之號仲遂於宣雖則無罪死者人之終若不去公子嫌其全無罪狀故去之若然何以不去日者既替其尊

號則罪已明故不假去日也傳稱公弟叔仲賢也遂非賢而稱仲者杜預云時君所加何休云稱仲者起嬰齊所氏范雖不註理未必然蓋以遂見疏而去公子經不可單稱遂卒遂於後以仲為氏故稱仲遂卒也然仲遂以罪見疏即見罪惡之臣而譏宣公不廢釋者宣公與遂同心釋祭之時則內舞去籥而為之故所以譏也為若反命而後卒也先書復後言卒使

若遂已反命于君而後卒于垂此公子也其曰仲何

也疏之也

音秦

僖十六年傳曰大夫不言公子公孫疏

之也何為疏之也是不卒者也

音秦

遂與宣公共弑于

赤不疏則無用見其不卒也

音秦

若書公子則與正卒

者同故去公子以見之

音秦見賢徧反去起呂反下文及註同

則其卒之

何也○據公子翬不書卒以譏乎宣也其譏

乎宣何也聞大夫之喪則去樂卒事○去籥萬卒祭

事言今不然

壬午猶釋萬入去籥○猶者可以已之辭也釋者祭之

且日之享賓也萬入去籥○萬舞名籥管也

云又祭也享許丈籥者至賓也○釋曰且日猶明

反籥餘若反管也日也何休云釋者繼昨日事但

尸即天子以卿為之諸侯則以大夫為之卿大夫以

孫為之夏立尸殷坐尸周旅酬六尸唯士宴尸與先

夫當日賓尸天子諸侯明日賓尸者天子諸侯禮大

故異日為之卿大夫以下豐不故當日即行其三伐

之名者案爾雅云夏曰復昨殷曰彤問曰釋是也謂

之復昨者復前日之禮也謂之彤者彤是不絕之意

也謂之釋者釋陳昨日禮也何休又云禮大夫死為

廢一時之祭有事於廟而開之者去樂卒事至卒事

而問之者廢釋今魯不以其為之變譏之也內舞

以為譏范意當亦然也去籥惡其聲聞此為卿變為常禮是知其不可而為

之為之于偽反註

為卿同惡烏路反

戊子夫人熊氏薨○宣公妾母左氏

晉師白狄伐秦○作嬴氏

楚人滅舒鄧○鄧音了本

秋七月甲子日有食之既

冬十月己丑葬我小君頃熊文夫人姜氏大歸于齊

故宣公立已妾母為夫人君以夫人禮卒葬之故主

書者不得以為夫人義與成風同頃熊音傾左氏作敬贏

文夫至風同。釋曰哀姜有罪故僖成其母為夫

人今姜氏子殺故身出本自無罪則頃熊成喪不是

同例而云與成風同者禮妾子為君其母不得稱夫

人以二者俱非正禮故云同耳非謂意盡同也穀梁

以成風再貶故曰妾子雖為君其母不得稱夫人則

襄公以其母定姒為夫人亦非正明也然成風再貶

自外不譏者從一譏故也案文十八年註云

宣母敬贏此云頃熊者一人有兩號故也

雨不克

葬傳葬既有日不為雨止禮也雨不克葬喪不以制

也徐邈曰案經文是己丑之日葬喪既出而遇雨

若未及己丑而却期無為逆書此日葬禮喪事有進

無退又士喪禮有潦車載蓑笠則人君之張設固兼

備矣禮先遷柩於廟其明昧爽而引既及葬日之晨

則祖行遣奠之禮設矣故雖雨猶終事不敢停柩久

次不為于偽反潦音老蓑素禾反笠音立張如字

又陟亮反柩其又反尸在棺曰柩昧音妹引以刃

反又如字遣奠葬既至制也。釋曰舊解案禮庶人

奠棄戰反懸封葬不為雨止明天子諸侯不觸

雨而行可知也傳言不為雨止者謂不得止葬事而

更卜遠日喪不以制也者謂不得臨雨而制喪事豈

有諸侯執紼者五百人安得觸雨而行哉是徐邈之

說理之不通今案傳文云雨不克葬喪不以制也是

葬為雨止喪事不以禮制也上文云葬既有日不為

雨止禮也明為雨止則非禮可知安得云傳意葬為

穀梁疏

卷之三

十四

及古

九月晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈

晉荀林父帥師伐陳

辛酉晉侯黑臀卒于扈傳其地於外也其日未踰竟也

外謂國都之外諸侯卒於路寢則不地傳例曰諸

侯正卒則日不正則不日舊說踰竟亦不日然則諸

侯不正而與未踰竟無以別之矣案襄七年鄭伯卒

于扈此年晉侯卒于扈文正與襄二十六年許男卒

於楚同恐後人謂操扈是國故於疑似之際每為發

傳曰未踰竟也。○臂徒門反別彼。○釋曰諸侯之

國皆以侵伐會盟見經操扈經既無文而疑是國者
問有千八百諸侯今盟會侵伐見春秋者不過數十
而已操扈傳若不發焉知非國也曲棘不釋者雙名
也去國遠矣故不假釋邢鄧部以三言為名故傳釋
之為國也晉侯黑臀不書葬者舊解以為篡立故也
今案黑臀既書日卒未必篡立蓋魯不會故不書也

冬十月癸酉衛侯鄭卒

宋人圍滕

楚人伐鄭

晉卻缺帥師救鄭○卻去逆反
缺傾雪反

陳殺其大夫泄冶○泄息列
反冶音也稱國以殺其大夫殺無

罪也泄冶之無罪如何陳靈公通于夏徵舒之家公

殺梁流

卷之二十六

及古開

孫寧儀行父亦通其家二人陳大夫或衣夏戶

其衣或衷其襦表者襦在衷也反下如字襦而朱

反在衷本又以相戲於朝朝直泄治聞之入諫曰

使國人聞之則猶可使仁人聞之則不可君愧於泄

治不能用其言而殺之

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田公娶齊

齊絲以為兄弟友之齊絲以婚族故還魯田爾雅

釋親曰婦之黨為婚兄弟不言來公如齊受之也

不言至受之。釋曰決定十年齊人來歸郵謹龜陰之田言來也

夏四月丙辰日有食之傳例曰言日不言朔食晦日

則此丙辰晦之日也巳巳在晦日之下五月之上推

尋義例當是閏月矣文六年傳曰閏月者附月之餘

日言閏承前月而受其餘日故書閏月之日繫前月

之下蓋史策常法文有定例閏有常體無嫌不明故

不復每月發傳哀五年公羊傳曰閏月不書此何以

書推此言之則春秋固有在閏月而不冠以閏者矣

至於閏不告月猶朝于廟閏月葬齊景公不正其閏

無以言其事故書見變禮復扶又反下註同冠工

殺梁流亂反朝直遙反兕賢徧反

○者閏是附月之餘文承前月是無體之常不謂所
在
有
常

已巳齊侯元卒

齊崔氏出奔衛崔氏者舉族而出之之辭也何休曰

氏者譏世卿也即稱氏為舉族而出尹氏卒寧可復
以為舉族死乎鄭君釋之曰云舉族死是何妖問甚
乎舉族而出之之辭者固譏世卿也崔杼以世卿專
權齊人惡其族令出奔既不欲其身反又不欲國立
其宗後故孔子順而書之曰崔氏出奔衛若其舉族

盡去之爾

○杆直呂反
惡鳥路反

公如齊五月公至自齊

癸巳陳夏徵舒弑其君平國

六月宋師伐滕月者蓋為下齊惠公葬速起

○為于
偽反

齊宋師伐滕外事也歸父之聘經也諸侯時葬也
也月葬故也今上有齊逐崔氏之文又非五月而葬明書月者為葬惠公也

公孫歸父如齊葬齊惠公

晉人宋人衛人曹人伐鄭

秋天王使王季子來聘其曰王季王子也其曰子尊

穀梁疏

卷之二十八

及古

之也 **國** 子者人之貴稱 ○稱人 **國** 其曰至尊之也 ○證反 **國** 釋曰傳知稱子是

尊之也者此言王季子即是天子之母弟子者人之貴稱故稱子為尊之也叔服以庶子為大夫故直稱字而不繫王也卒稱王子虎者卒當稱名故繫王言之 **聘問也**

公孫歸父帥師伐邾取繹 ○繹音亦

大水

季孫行父如齊

冬公孫歸父如齊

齊侯使國佐來聘

饑 ○饑本或作飢居疑反

楚子伐鄭

十有一年春王正月

夏楚子陳侯鄭伯盟于夷陵 **國** 夷陵齊地 ○左氏作辰陵

公孫歸父會齊人伐莒

秋晉侯會狄于欒 **國** 欒函狄地 ○函音咸 **國** 不言及外狄

國 所以異之於諸夏 ○夏戶雅反 **國** 不言及外狄也 ○釋曰哀十三年公會晉

侯及吳子于黃池註云及者書尊及卑也是言及所以外吳何得此傳云不言及外狄者黃池之會欲同吳子於諸侯故直云及吳子不云會吳此不言及是外狄故云會狄不云及狄是不言及為外狄也若不外當云晉侯及狄會于欒函然隱三年齊侯鄭伯盟于石門不言及同吳於諸夏而云及吳子者不可全

受梁荒

卷之二十九

及古陽

同中國故言及以別尊卑也

冬十月楚人殺陳夏徵舒變楚子言人者弑君之賊

若曰人人所得殺也其月謹之變楚至謹之。釋曰經直言楚人

知是楚子者下云楚子入陳明知此為討賊故變楚子言人也其月謹之者不能自討藉楚之力禍害必

深故書月為謹之此入而殺也其不言入何也據入國

乃得殺外徵舒於陳也其外徵舒於陳何也據徵

舒陳大夫不應外明楚之討有罪也雍曰經若書

楚子入陳殺夏徵舒者則入者內不受是無以表徵

舒之悖逆楚子之得正

丁亥楚子入陳入者內弗受也日入惡入者也何用

弗受也不使夷狄為中國也楚子入陳納淫亂之

人執國威柄制其君臣傾側上下錯亂邪正是以夷

狄為中國惡鳥路反慎本日入惡入者也。釋

又惡之者前為討徵舒討得其罪故變文以美之今為納二子失其所故日入以惡之

納公孫寧儀行父于陳納者內弗受也輔人之不能

民而討猶可雍曰輔相隣國有不能治民者而討

其罪人則可而日猶可者明鄰國之君無輔相之道

相息納公至于陳。釋曰糜信云二子不繫陳

亮反者以其淫亂明絕之也或當上有入陳之

及古

及古

文下云于陳故

入人之國制人之上下使不得其君

省文耳無義例

臣之道不可

人之上下一音其良反

十有二年春葬陳靈公

傳例曰失德不葬君弑賊不

討不葬以罪下也日卒時葬正也靈公淫夏姬殺洩

治臣子不能討賊踰三年然後葬而日卒時葬何邪

泰曰楚已討之矣臣子雖欲討之無所討也故君子

即而恕之以申臣子之恩稱國以殺大夫則靈公之

惡不嫌不明書葬以表討賊不言靈公無罪也踰三

年而後葬則國亂居可知矣非日月小有前却則書

時不嫌○夏戶傳例至不嫌○釋曰失德不葬

葬以罪下也隱十一年傳文君弑賊不討不書

傳文案徵舒之弑靈公在十月五月至此纔二十一年

月而註云踰三年者諸侯五月而葬今踰五月至三

年故曰踰也非日月小有前却者未五月謂之前過

五月謂之却言葬有前却則書月以見危今

三年始葬非是小有前却故書時不嫌也

楚子圍鄭

夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲

邲鄭地

○邲皮夏六月至于邲○釋曰公羊傳稱荀林父

必反稱名氏先楚子者惡林父也若然城濮之

穀梁疏

卷之三十一

後古閣

功事也日其事敗也

戰事書日者為敗之故也特

於此發之者二國兵眾不同小國之戰故特發之徐邈云於此發傳者深閔中國大敗於彊楚也今以日為語辭理足通也但舊解為日月之日疑不敢質故皆存耳

秋七月

冬十有二月戊寅楚子滅蕭

戊寅楚子滅蕭。釋曰書日者徐邈云蕭君有

賢德故書日也何休云責楚滅人國故書日若擇善而從則徐言與傳例合也

晉人宋人衛人曹人同盟于清丘

清丘衛地

宋師伐陳

衛人救陳

衛人救陳。釋曰不言善者衛宋同盟外楚今反救陳不足可善故傳不釋

十有三年春齊師伐莒

夏楚子伐宋

秋螽

冬晉殺其大夫先穀

穀尸木反。晉殺至先穀。釋曰此雖無傳於例

為殺無罪也

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒

晉侯伐鄭

秋九月楚子圍宋

秋九至圍宋。釋曰徐邈云圍例時此圍久故書月以惡之也何休

殺梁統

卷之二十二

及古周

亦然范意或當不異也

葬曹文公

冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋

夏五月宋人及楚人平也善其量力而反義

也釋曰重各自知力不能相制反共和之義

發傳者嫌人者眾辭也平稱眾上下欲之也外平不

道以吾人之存焉道之也吾人謂大夫歸父

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸滅國有

三術術猶道也中國謹日卑國月夷狄

不日卑國謂附庸之屬襄六年傳曰中國日卑國

月夷狄時此謂三術其曰潞子嬰兒賢也滅國至

釋曰中國日者謂衛滅邢之類是也卑國月者謂無駭入極齊侯滅萊之類是也夷狄不日者楚滅江黃吳滅州來之類是也此不云夷狄時而云不日者方釋潞子嬰兒書日之意故不云夷狄時也夷狄不日宜從下為文勢嬰兒為賢書日復稱名者書日以表其賢書名以見滅國所謂善惡兩舉也

秦人伐晉

王札子殺召伯毛伯王札子者當上之辭也殺召伯

毛伯不言其何也解經不言殺其大夫

素... 卷之... 漢書

反兩下相殺也兩下相殺不志乎春秋此其志何也
矯王命以殺之非忿怒相殺也故曰以王命殺也

以王命殺謂言王札子殺召伯毛伯是知以王命而
殺之矯居表反以王命殺則何志焉為天下主者天也

繼天者君也君之所存者命也為人臣而侵其君之
命而用之是不臣也為人君而失其命是不君也君
不君臣不臣此天下所以傾也

秋螽

仲孫蔑會齊高固于無婁無婁杞邑婁力侯反

初稅畝借初者始也古者什一借一夫一婦佃田百畝

以共五口父母妻子也又受田十五畝以為公田公

田在內私田在外此一夫一婦為耕百一十畝始稅

反賦也什一音十稅一也借而不稅藉此公田

佃音田又從徧反共音恭借而不稅釋曰徐邈曰藉

而收其入言不稅民借也謂借民力治公田不稅

民之私也觀范之註以藉為賦初稅畝非正也古者

藉理亦通從徐之言義無妨也三百步為里名曰井田井田者九百畝公田居一

出除公田八十畝餘八百二十畝故井田之法八家
共一井八百畝餘二十畝家各二畝半為廬舍廬

穀梁疏 卷之二十四

卷之二十一 漢古

反私田稼不善則非吏非責也吏田峻也言吏急

民使不得營私田峻音俊田大夫也公田稼不善則非民

民勤私也初稅畝者非公之去公田而履畝十取一

也以公之與民為已悉矣悉謂盡其力又起呂反

國履畝十取一也釋曰何休云宣公無恩信於民

穀最好者稅取之故曰履畝徐邈以為除去公田之外又稅私田之十一也傳稱以公之與民為已悉矣

則徐言是也古者公田為居八家共居井竈蔥韭盡取

焉損其廬舍家作一園以種五菜外種楸桑以備

養生送死韭音九楸音秋**國**損其至送死釋曰損為

減損也五菜者世所謂五辛

之菜也何休又云古者井田之法一夫一婦受田百

畝身與父母妻子五口以為一戶公田十畝又廬舍

二畝半凡為田一頃二十二畝半也八家而有九頃

故曰井田廬舍在內貴人也公田次之重公也私田

在外賤私也若五口之外名曰餘夫餘夫率受

田二十五畝半記異聞耳於范氏註亦無所取

冬螽生**國**螽非災也其曰螽非稅畝之災也凡春秋

記災未有言生者螽之言緣也緣宣公稅畝故生此

災以責之非責也螽以全反劉歆云此蚘蟥子

董仲舒云蝗子字林尹翁反

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁**國**甲氏

留吁赤狄別種晉既滅潞氏今又并盡其餘邑也滅

受其統

卷之二十一 二十五 殷告

夷狄時賢嬰兒故滅其餘邑猶月

○吁許于反種章勇反并必政反

甲氏至猶月○釋曰傳例滅夷狄時嬰兒以賢書月故知餘邑書月亦為賢也甲氏留吁非國而

云滅者甲氏留吁國之大邑而晉盡有之重其事故云滅若晉滅夏陽之類是也留吁言及者蓋小於甲

也氏

夏成周宣榭災

成

成周東周今之洛陽宣榭宣王之榭

爾雅曰室有東西廡曰廟無東西廡有室曰寢無室

曰榭傳例曰國曰災邑曰火

○榭音謝本或作謝炎左氏作火

成

宣榭災○釋曰不言京師者爾時成周非京師故也公羊傳云宣榭者何宣宮之榭也故范註亦以為宣上之廟也無室曰榭爾雅正文或以為爾雅無此文唯曰土高曰臺有木謂之榭臺上有木即屋也楚

語曰榭不過講軍實臨觀講武必是歇前故云無室曰榭爾雅有之者本或誤也又引傳例曰云云者昭九年傳

周災不志也其曰宣榭何也以樂器之所

藏目之也

移風易俗莫善於樂是故貴其器

周

不志也○釋曰徐邈所據本云周災至註云重王室也今遍檢范本並有不字則不得解與徐同也

秋郊伯姬來歸

為夫家所遣

冬大有年

五穀大熟為大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒

○錫墨歷反

丁未蔡侯申卒

夏葬許昭公

葬蔡文公

六月癸卯日有食之

已未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道已未亦

閏月之日斷道晉地 ○斷徒短已未至晉地

丙辰日有食之已巳齊侯元年范以為丙辰晦之

也巳巳在晦日之下五月之上當是閏月可知此文

與彼正同明亦 傳同者有同也同外楚也同外楚

閏月之日也 傳同者有同也同外楚也也○釋

秋公至自會

冬十有一月壬午公弟叔肸卒傳其曰公弟叔肸賢之

也其賢之何也宜弒而非之也宣公殺子赤叔肸

非責之○肸許乙反 非之則胡為不去也曰兄弟也何去

而之言無所至與之財則曰我足矣 宣公與之

財物則言自足以距之織屨而食織屨賣以易食

○屨九具反 終日不食宣公之食君子以是為通恩也以

取責乎春秋泰曰宣公弒逆故其祿不可受兄弟

無絕道故雖非而不去論情可以明親親言義足以

厲不軌書曰公弟不亦宜乎取責乎春秋○釋曰

云合於春秋此不去君傳亦取責於春秋者易稱君

罪及已故棄之而去使君無殺臣之惡兄無善弟之愆故得合於春秋此叔肝以君有大逆不可受其祿食又是孔懷之親不忍奮飛使君臣之節兩通兄弟之情俱暢故亦取貴於春秋叔肝書字鱗直稱名者叔肝內可以明親親外足以厲不軌比鱗也賢乎遠矣故貴之稱字鱗雖合於春秋無大善可應故直書名而

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊

○臧子鄭反

公伐杞

夏四月

秋七月邾人戕繪子于繪

○戕猶殘也

○繪猶殘也 擄殺也 ○擄謂擄打殘賊而殺地于繒惡其臣子不能距難 ○良反

也賊也猶殺也繪本或作節在陵反稅他活反又徒括反擄打也字林云木杖或作櫟音木反擄草藥反打音頂惡烏路反難乃日反 ○地于繒至距離○釋曰據楚于

甲戌楚子呂卒

○商臣子莊王

○呂左氏作旅

夷狄不卒卒

少進也卒而不日日少進也日而不言正不正簡之

也 ○中國君日卒正也不日不正也今進夷狄直舉

其日而不論正之與不正 ○夷狄至之也○釋曰夷楚君卒而不書日據襄十二年秋九月庚子乘卒言之也簡之也者中國卒則日不正乃不日夷狄進之則日不論正與不正故云簡之也

公孫歸父如晉

冬十月壬戌公薨于路寢傳正寢也釋曰重發傳者

莊據始故發之宣公篡弑有嫌成公承所嫌之下故各發傳也

歸父還自晉至榿遂奔齊傳還者事未畢也釋曰莊八年

秋師還是也釋曰歸父還自晉。釋曰執則致歸父其

不氏者凡致者歸上致之故例今自晉事畢也與人

之子守其父之殯釋曰人之子謂歸父子也言成公與

歸父子共守宣公殯捐殯而奔其父之使者是以奔

父也釋曰捐棄也奔猶逐也言成公棄父之殯逐父之

使使謂歸父也父命未反而已逐之是與親奔父無

異釋曰捐以至榿遂奔齊遂繼事也釋曰杜預曰榿魯竟

外故言出釋曰榿戶貞反左氏作笙竟音境

