

成案質疑

職制二

卷二、二

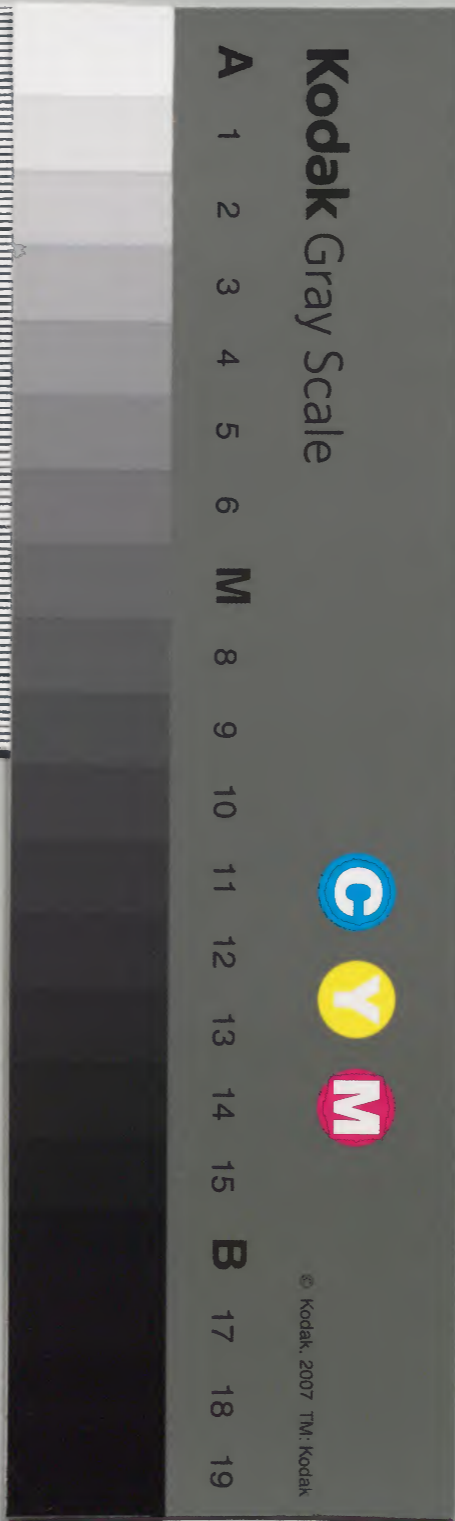
九二四八	漢書門
七五〇八	
七五〇八	
七五〇八	
冊架函號類	

九二四八	漢書
七五〇八	
九二四八	
七五〇八	
冊架函號類	

政書二十一

十

番號	漢	9248
冊數	75	(10)
函號	296	100



大臣專擅選官

族中迴避

康熙四十四年三月吏部議東撫趙世顯疏濰縣知縣王奕駿係登萊道王盛周之堂兄等因查定例凡外官有關係錢糧刑名考核之責者係族中不分遠近俱令官小者迴避等語今王奕駿有錢穀刑名之責相應准其迴避奉

旨依議



文武同城係同族亦准迴避

康熙四十四年十二月吏部查文武官員雖無迴避之例前因肅州道王光謨有監放糧餉之責將王光謨之子肅州鎮標左營遊擊王景爽令其迴避另行推補在案今該撫張泰交等既稱衢州府知府李興龍與協守衢州副將李乾龍乃同堂兄弟該協兵餉例係知府監放查明有無扣剋具結報查等語應令知府李興龍迴避該撫給文赴部另補仍取具印結送部存案奉

旨依議

兒女姻親同官一省應迴避

乾隆二年三月

旨聞得廣州將軍張正興與總督鄂彌達結為兒女姻親張正興鄂彌達俱係地方大員既結姻親不便同省辦事張正興着調補福州將軍阿爾賽著調補廣州將軍凡地方大員同省辦事者互結姻親則嫌疑在所不免且于公事亦不無掣肘嗣後各宜留意以免嫌疑之迹



迴避官員因新任路遠卽令原任地方巡撫給文赴補

康熙二十七年十一月吏部覆直撫于成龍題順德府同知陞任鄖陽府知府之丁克懋伊父丁思孔現任湖廣總督例應迴避湖北地方裁兵變亂新經平定若待給憑赴楚之後再請迴避不無稽遲時日等語查迴避官員例由新任地方督撫具題給文赴部候補今直撫于成龍既稱丁克懋若待給憑赴楚再請迴避稽遲時日應令該撫給文赴部候補可也奉

旨依議

姻親迴避之員奏明赴部另補

乾隆六年七月御史楊 奏臣閱邸抄見署廣西巡撫楊 奏請將

桂平令李孝源迴避調任廣東一摺奉

硃批著照所請行該部知道欽此臣查直省屬員有迴避上司之例原恐其倚恃族戚漫無約束以致放越無度貽悞地方是以父子兄弟至親皆令其迴避卽分屬師生亦必詳明存案所以別嫌疑而防徇庇也今楊 奏稱李孝源係李紱之子爲卑幼姻親雖例不迴避恐涉物議請改調廣東補用臣查楊 先任廣西藩司而李孝源于乾隆四年已選授桂平知縣楊李二姓久締姻聯藩司管轄通省理宜卽行奏明何待至署理巡撫時始具摺請調且旣秉公引嫌亦當咨部候選不應指明隣省調補據云粵東粵西同一督臣統轄正恐督撫有同舟之誼彼此易于瞻顧而司道府等官知其爲逼近鄰撫之姻

戚未免曲意迎合不無過爲優容在楊與李孝源既屬姻誼卽例
不迴避亦宜據實陳奏其就近請調亦難定其果懷私意但此實一
開將來屬員與上司有姻親者皆得援照此例紛紛請調竊恐更滋
弊端蓋凡爲督撫于一省之內保無此等親屬若得善地則本無迴
避之例可以自相容隱或係邊遠或缺屬平常又可借遠嫌之名擇
地請調其間督撫互相請託瞻情徇面皆所不免臣請嗣後如此等
奏懇迴避者請

旨後俱令赴部候選不得復援李孝源之例指明鄰省調補旣可以杜規
避之私而巧于擇地遙而護庇之方亦且預防其漸矣臣管見所及
不敢因

皇上已有

成命卽被默不言是否有當伏祈

睿鑒訓示施行奉

旨前署廣西巡撫楊錫紱奏稱桂平縣知縣李孝源李紱之子爲卑幼姻
親恐涉物議請改調廣東補用朕因其從避嫌起見且粵東粵西省係
邊省尚無趨彼避此之私意是以降旨允行今楊朝鼎陳奏此實一開
將來屬員與上司有姻親者皆得援此請調善地恐滋弊端亦屬防微
杜漸之道嗣後著照所請如各省市司于屬員中有例不應迴避而欲
令迴避者令其奏明請旨赴部銓補

兄弟無干考察免廻避

康熙三十四年十一月吏部覆直撫沈朝聘題鹽法道李法祖係河南巡撫李之弟李法祖銷引多寡由鹽臣居官賢否由直撫考察與河南巡撫無涉廻避之處無庸議奉旨依議

同胞兄弟無刑名錢穀考核之責不必迴避

康熙四十九年十月吏部議得河撫鹿祐疏稱西平縣知縣趙瓚係
新任學道趙珣胞弟同官一省然學道無刑名錢穀考核糾叅之責
應否迴避等因前來應將西平縣知縣趙瓚毋庸迴避可也奉

旨依議

疎遠外姻不必迴避

乾隆二年五月吏部議覆署理河南布政使司溫而遜奏查定例官
員外姻惟母之父及兄弟妻之父兄弟已之女婿嫡甥分屬至親俱
應令官小者迴避並無兒女姻親迴避之例今該布政使奏稱與守
道黃叔璥舊係姻親高縣知縣戈錦與次子溫葆光亦係兒女姻親
俱應否迴避等語臣等伏思外任各員同官一省原不宜于現任內
締結姻婭以致嫌疑至從前本屬姻親後經陞調同官一省者其結
姻原在未經蒞任以前若一槩令其迴避由已之兒女姻親以至于
子之姻親父之姻親再及于中表戚屬設遇宗支繁盛之員勢必一
省僚屬之間動輒相值彼此迴避殊滋煩擾應仍照定例守道黃叔
璥高縣知縣戈錦俱毋庸令其迴避但該布政使等既誼係姻親嫌
疑之跡亦所宜遠如有舉劾尤須秉公確當以孚輿論應照鄉會考

試官外任司道師生迴避之例先行申報督撫存案遇有舉劾將該布政使與該員等誼係姻親之處于本內聲明以憑查核倘有徇私廢公等情一經察出照定例議處奉

旨依議

旂民不迴避

康熙三十三年 月吏部准直撫郭世隆咨稱清豐縣訓導許繩祖雖係巡道許兆麟姪孫然有旂民之分且訓導並無錢穀刑名之責其于巡道迴避之處似可無碍等因前來查康熙二十八年六月內廣東巡撫朱 題為迴避之定例等事一案奉

旨修世雍係旂人修世南係民人不必迴避若仍留原任欽遵在案今該撫既稱清豐縣訓導許繩祖雖與巡道許兆麟有叔祖姪孫之稱實有旂民之分應無庸迴避知照該撫可也



卓異官候 旨引見

雍正十二年五月吏部咨查得本部會同都察院吏科河南道將浙江等省薦舉卓異官平湖縣縣丞張如鐸等分別與例相符及與例不符議覆奉

旨依議其與例不符不准卓異之何鳴謙等十一員該督撫既已給咨來京着一并帶領引見請旨各省卓異人員俱有現任地方之責每當大計之年理應先行具本候旨敕交部院查議其與例相符應准卓異者奏聞令其進京引見其與例不符不准卓異者候朕酌量應令引見與否再降諭旨如此則地方事務不致廢弛而與例不符之員亦不徒費往返甚屬有益嗣後將此永著為例

紀錄抵免不准卓異

康熙三十四年七月吏部覆雲督王繼文會同薦舉卓異開州知州王永烈查王永烈于康熙三十一年薦舉卓異因黎平府高洞案内降二級調用紀錄抵免與例不符欽遵在案應將王永烈卓異仍不准行奉

旨依議

奉 旨題補之缺苟無合例之人卽將不合者聲明題補

雍正六年二月奉

旨王玠著補授石阡府知府此本內鄂爾泰奏稱貴州石阡府知府奉旨着臣題補今查見在無合例之員相應請旨揀補等語凡係奉旨題補之缺與尋常照例題補者不同若應陞官員內無合例之人卽應將不合例而可以勝任者題補但將不合例之處于本內聲明具奏請旨如此則要地可以得人亦不至稽遲時日矣將此通行各省督撫知之該部知道

命往人員先行差委果有勞績然後委署署印果優然後題補

雍正十二年七月吏部議覆川督黃 題請署大寧縣知縣李梁園
實授一案奉

旨凡命往各省人員多係不應卽選之人因該督撫等奏請差委需員是
以命往此等人員到彼該督撫等自應先行差委試看果有勞績再令
署印署印果優然後題補或該省懸缺需人一到卽行委署更當留心
訪察必實有政績可嘉方行題請實授如此則命往人員無苟且僥倖
之心益奮勉于職守此本內黃廷桂奏請署大寧縣知縣李梁園實授
一案據稱該員試用已滿一年居官謹飭堪以實授等語是伊錯會一
年期滿之旨不論効力之多寡才具之短長但以一年爲期便行題請
則庸材皆可計日以待實授豈鼓勵官方之道乎况該督出具李梁園
考語只有居官謹飭四字則其才具中平又無差委効力之處可知此

奏甚屬狗情錯誤李梁固實授之處不准行嗣後各省命往人員題請
實授者着該督撫將差委効力及署印實在政績一一敘入本中具奏
如果係卓越之才卽不泐年限亦可聲明題請該部可將此通諭各督
撫知之

生監等項出身人員曾經薦舉題陞卽准作保舉以京官正印陞
轉

乾隆四年十月吏部議覆閩浙總督郝 等疏查臺灣俸滿縣丞葉
維榮劉長善俱係生員監生並非應行得官之人先于各保一人案
內經陞任員外郎彭家屏等保舉引

見蒙

恩錄用臺灣縣縣丞鄧梓森周天福係照例揀選調補臺灣均與從前保
舉正印之例迥不相侔今三年俸滿自應與各省烟瘴邊缺凡應行
卽陞官員一體按其出身資格照例分別陞用卽不陞正印得缺稍
遲較之現任論俸需次一二十年究屬懸殊且此內果有才猷傑出
堪陞正印之任者遇有在外應題缺出該督撫自可指缺保題送部
引

見恭候

簡用未為壅滯應將所請葉維榮等分別出具考語引

見陞用之處毋庸議再查本年五月內臣部奏明請將臣部現在辦理案件如有例無明文應比照成案辦理可為定例者應于疏內詳悉聲明附請著為定例奉

旨依議欽此今各省現任官員生監吏員等項出身無保舉及未捐免保舉者俱不准陞京官正印現在既無預行保舉之例而各省開捐又經停止查從前成案惟指缺保舉正印及薦舉卓異者准其京官正印一體陞用但于陞用之後並不以保舉註冊仍與無保舉人員一體以佐貳陞轉雖例內未有明文歷年以來俱係比照成案辦理臣等查會典內開生監等項出身各官保舉一次者以後照常陞轉不必復行保舉等語切思三年考察大典攸關薦舉卓異俱係督撫會

疏保題送部引

見如蒙

俞允方准註冊至督撫指缺題陞人員亦必係才具可觀政績卓著能勝正印之任者方得逾格薦舉是卓異及題陞正印人員不惟與捐免保舉者不同即較之舊例預行保舉更為慎重自應准其以京官正印一體陞用其業經卓異及指缺保題正印補用一次者亦應准其保舉註冊一體陞轉方為允協臣等查照成案詳加酌議請將生監吏員等項出身無保舉人員應仍照例以佐貳等官陞轉其預行保舉之例仍應照舊停止至此項人員曾經荐舉一次及曾經督撫指缺保題陞用正印一次者應即准其保舉註冊其應陞京官正印人員較俸照常陞轉庶生監吏員等項出身人員其循分供職者既不至陞遷過優而才識出眾者亦不至限于資格如蒙

俞允臣部載入則例遵行可也奉
旨依議



恩詔後到任之員仍令試俸

雍正五年八月吏部咨准署偏撫布 咨稱現任衡州府桂陽州知

州張明叙奉

旨命往湖南先掣醴陵縣署事隨請題補部覆准其實授於雍正二年七

月十一日到任後調桂陽州知州應從醴陵縣到任起連閏扣至雍

正五年六月十一日三年俸滿又現任郴州桂陽縣知縣常三立奉

旨命往湖南先掣桂陽縣署事隨請題補部覆准其實授於雍正二年七

月二十九日到任連閏扣至雍正五年六月二十九日三年俸滿查

此奉發人員先係委署後奉題補非係試俸實授今二員三年俸滿

其試俸請題之處事屬創始相應咨請部示等因查雍正元年十一

月二十一日

恩詔內開凡試俸各官俱准實授

恩詔以後到任者仍照例令其試俸今張朋叙常三立俱係
恩詔以後到任之員例應試俸咨覆該撫併通行各省可也

驛丞陞任咨部請以陞銜留任

乾隆四年八月吏部咨准浙撫盧 咨稱奉准部咨吳山驛驛丞倪
臣陞授福建邵武府司獄查石門縣皂林驛驛丞陳之炘奉文推陞
福建漳平縣典史因有經手錢糧請以陞銜留任奉部覆准在案今
倪臣有經修船隻保固未滿又有委糶米石尚未報銷均有經手錢
糧且吳山驛為浙省要衝該員居官勤慎辦事諸練請以陞銜留任
其邵武府司獄員缺并請銓補等因前來查吳山驛驛丞倪臣本部
于乾隆四年二月推陞福建邵武府司獄其吳山驛驛丞員缺于本
年三月分將甘肅捐糧未入流何繼祖選授俱經具題奉
旨給憑在案又定例各官選補推陞如該省督撫將前官題留或另題補
有人該員已經奉

旨尚未給憑赴任者不入班次即用其已經領憑前往無任可到者留于

該省遇有應得之缺補授等語是吳山驛驛丞倪臣推陞邵武府司
獄業經具題奉

旨至于官員陞銜留任惟知縣以上官員有員缺實係緊要經督撫據實
具題請

旨遵行其佐雜微員例不具題者並無咨部留任之例且查各省佐雜微
員有員缺緊要者例應下現任內揀選調補毋庸將前官題留其應
歸部選者俱係簡缺並非難以勝任必須該員方能辦理者可比本
部查歷年以來雖有成案而詳考定例並無此條若輾轉比照徒滋
規避之端未為妥協本年五月內本部奏明臣部現在一切案件俱
照定例辦理其從前所有成案槩不准援引比照等因奉

旨依議欽此今佐雜微員咨請陞銜留任既無定例不便比照成案辦理
應將該撫所請驛丞倪臣以陞銜留任之處毋庸議仍令倪臣遵照
本部原題速赴陞任至咨內所稱皂林驛驛丞陳之所陞銜留任之
處亦係本部未經奏准以前所有成案並非定例相應咨覆該撫并
通行各省嗣後佐雜微員業經推陞者俱不得比照成案咨請陞銜
留任可也合咨前去查照施行

緊要地方只許將現任簡僻而熟悉公土之員調補

雍正十二年六月兵部查近經廣督鄂題廣東平鎮管遊擊員缺將都司王塚守備王九思千總施士超遞行題補一疏本部議以毋庸議該遊擊員缺歸部推補奉

旨依議近來外省不應題補之缺督撫提臣等悉遞行題補者較前過多
在部候缺之人未免銓補壅滯嗣後若實因地方緊要務須熟諳風土之員不得不題補者着於本內聲明亦只可將現任簡僻地方之員調補如此則所遺之缺仍歸部選內外銓用各得其平

官員赴外省質審開缺

康熙四十四年三月吏部議江撫李基和谷稱准浙撫張泰交以邨
睢等廳屬三官廟等處築堤挑河欠帑案內應追物料銀兩據原任
郎中談 呈稱請咨江西巡撫卽着袁州府同知馬斌速赴河工清
算完帑等因除行該官星馳前赴河工質算一面遴員委署外今袁
州府同知馬斌旣赴河工質算應否開缺前來查定例此省官員赴
彼省質審訊問者開缺等語應將袁州府同知陞南康府知府馬斌
照例開缺可也奉

旨依議

本省質審開缺

康熙四十五年十二月吏部議江撫卽廷極疏南昌縣革職知縣王廷對虧空一案應將原任江西巡撫張志棟前往江西質審康熙三十八年七月內御史朱廷鑑等為請

旨事發往陝西質審未經開缺今張志棟應照此例不開缺查定例此省官員有發彼省質審訊問者開缺如本省之內不開缺等語應將原任江西新喻縣知縣今陞雲南嵩明知州李天根照例離任開缺速發江西質審其南昌府知府劉涵同知徐廷弼均照例不開缺令該撫一并質審奉

旨依議張志棟劉涵徐廷弼俱着離任出缺

知縣有不堪謀士者毋得混請改教

雍正八年三月吏部覆署廣撫傅 題陽春縣知縣黃敷言等四員俱准其改教奉

旨教職一官陶成士類關係甚重凡科甲出身之知縣有准督撫題請改教之例蓋以該員才具不足以治民而學品尚堪以訓士故畀以師儒之席俾得展其所長以為國家興賢育材之助並非以縣令改教使不才者可借以藏身而為督撫者可以濫行題請也朕恐改補之員心志墮頹怠忽職守從前所降諭旨甚明此本內題請改教之開平縣知縣魏泌經傅泰出具考語則曰賦性糊塗復耽麪蕪似此嗜酒昏憤之人全無師範豈堪秉鐸學宮為多士之表率該撫草率具題甚屬不合該部照所請議覆亦屬不合魏泌着回原籍其改教之處不准行嗣後知縣改教之員如有不堪謀士之人只可勒令休致倘仍瞻顧苟且題請

必將該督撫議處著通行各省知之餘依議

濫設官吏

失察青衿克役

康熙十一年五月吏部議覆湖撫董國興題鄆應學等以青衿違例改名充役一案查定例內教官徇情隱庇不報劣生一人者革職等語今教官等將劣生鄆應學等充役未經查報均照例革職又定例提學道據教官舉報劣生不行盡法懲處或被督撫糾察一人者降四級調用二名者革職等語教官並未報提學道魏學榮等毋庸議湖撫林天擎並未詳查劣生鄆應學等充役收用定例內將無名之人充書寫者罰俸一年等語相應比照此例罰俸一年

緣事復充出結官處分

康熙三十六年二月吏部議得浙撫線一信疏稱嘉興縣吏員徐斯
卯先充縣書犯革復充府吏役滿考職一案所有前出結復充府吏
之原任嘉興縣知縣何誌役滿出結起送考職之前署嘉興縣事本
府通判桑日知前署嘉興府事本府同知張起鵬均難辭咎相應一
併題參等因具題前來應將何誌桑日知張起鵬均照例各降一級
調用奉

旨依議

刑部
卷二

違例立缺

康熙十一年二月刑部議覆總漕帥顏保題揚州管河同知官役婪
賂一案查書辦王藩賣缺王雲路雖將銀退還但違例賣缺合依制
書有所施行而故違者律杖一百罰缺之王雲路應擬罪先經別案
議罪毋容議奉

有依議

成案實証

卷二 職制

三

濫設官吏

錯報役滿

康熙二十八年八月吏部議覆直撫于成龍疏稱上北路廳典史王國佐于康熙二十二年閏六月初六日着役扣至二十七年五月初六日役滿該廳經承不諳冊結內少扣一月誤送之官係上北路同知汪之濤等至臣未經查出據結各部亦難辭咎等因查定例州縣衛所官員所造冊內有數目舛錯遺漏者總督巡撫不行查出經該部查出者將州縣衛所官員罰俸一年總督巡撫及轉報司道都司各罰俸六個月等語應將汪之濤照此例罰俸一年護理口北道印務高蔭爵巡撫于成龍均照此例各罰俸六個月奉

旨依議

捏開外委把總

康熙四十三年五月兵部議偏撫趙申喬疏撫標守備王定縱兵私奪民船又攢造官兵冊捏開外委把總朱錦等難以姑容再查兵丁做把總聽從王定捏造之千總張望及不行詳查之遊擊胡一併附參奉

旨這所參王定著革了職其貪戾假捏事情並本內有名人犯該督提審定擬具奏張望等著議處具奏欽此將守備王定革職行文該督審擬外查定例未完錢糧捏作全完轉報或二三官員徵完捏作一官徵完申報者衛所官革職都司降二級調用等語應將千總張望比照此例革職遊擊胡一亦比照此例降二級調用奉旨依議

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

貢舉非其人

遲送點名冊

康熙六年四月禮部題左布政使劉顯貴將舉人點名冊不照定限
送部又文內不將遲延州縣詳明及至部查始行聲說不合相應罰
俸一年其武昌府知府李引昌等將會試舉人點名冊造送遲延俱
罰俸一年奉

旨依議

貢舉非其人

不選送正身書手

康熙四十五年六月吏部議知貢舉王頊齡等疏謄錄所官李耀雲呈謄錄書手張仁因謄寫硃卷越幅懼罪越牆逃走據供叫趙大金有別文僱頂張仁名字查別文僱覓趙大金濫克書手該地方官不行查明解送難免失察定例內官員將試卷染污損裂者罰俸六個月等語應將李耀雲罰俸六個月又定例官員不將正身書手選送或送僱替不堪用之人者罰俸一年應將保定縣知縣張士溥罰俸一年奉

旨依議

磨勘試卷

康熙二十九年十月禮部等疏順天庚午科文場硃墨試卷其不合式者第五十八名王表內寢訛浸判內等訛杆王照例罰停會試一科主考官抹出毋庸議應將同考官故城縣知縣照例罰俸一年又第六十三名王第三篇字句有疵第一百十二名李第三篇字句有疵王等俱各照例罰停會試二科應將正主考王副主考魏均照例每卷各罰俸九個月同考官清河縣知縣南和縣知縣均照例各降一級留任

試卷差訛

康熙三十年二月吏禮二部會議覆知貢舉王 疏試卷倒用號印
重打號印并舉人卷面錯寫槩不行詳查經管官一并指叅等因查
會試舉人填寫卷面俱令本生親自填寫舉人伍 等四名卷面不
行詳慎填寫以致錯悞應將伍 等三名俱照例各罰停會試一科
陳 已經中式應照例罰停殿試一科又查定例該管生員試卷用
印官將試卷號印重印及用印模糊者其經管號印官各罰俸三個
月等語應將倒用號印光祿寺署正重打號印署丞均照例各罰俸
三個月又查定例收卷官將卷面籍貫不明不行詳看駁回經管收
卷官各罰俸六個月等語應將卷面錯寫字樣不詳查之收卷官禮
部司務照例罰俸六個月

鄉試少中舉人處分

康熙五十年十二月禮部議得湖撫劉殿衡疏稱湖廣省原額併節
次奉

旨加增及額中五經并取中一百三名臣卽恭繕題名錄進呈

御覽在案茲接閱江浙二省題名錄俱取中一百一十三名湖廣省少中

十名相應檢舉聽候部議等因前來查湖廣省原額八十五名

恩詔加增十名又奉

特旨廣額一十四名又五經四名共應中舉人一百一十三名今止中一

百三名少中十名查十二年順天鄉試少中副榜五名將正副主考
官俱各降一級調用但湖廣少中正榜舉人十名不便照此例議處
布政使張聖猷身係提調理場內一應事務不行詳查少移送十
名之處殊屬不合相應將張聖猷所有加級不准抵銷降三級調用

監臨巡撫劉殿衡正主考大理寺少卿張德桂副主考翰林院檢討馬汝為亦不行確查中額止憑布政使移文少中十名之處亦屬不合應將劉殿衡張德桂馬汝為所有加級不准抵銷俱各降二級調用其少中舉人十名應於下科補中可也奉

旨張聖猷着降三級調用劉殿衡着降二級留任張德桂馬汝為俱着降二級調用餘依議

兄弟子孫出繼者不准編官字號

雍正七年十二月吏部會議覆浙江觀風整俗使蔡學政王題查在內文官京堂以上及翰林科道吏禮二部司官武官叅領以上在外交官藩臬以上武官提鎮以上之子孫及同胞兄弟并同胞兄弟之子已經出繼應否編入官號向無成例今柴麒生係御史柴謙嫡孫已經出繼與柴謙胞弟柴升之子為後蔡士艸等因前撫臣朱軾有批准之案相沿已久編入官號既經檢舉均應免其查議至該生柴麒生業經具呈在前與朦混冒入者有間應毋庸議查律內已經出繼其履歷三代俱照所繼承本宗開寫若仍據本生父母職銜列入官號既與律不合且難以稽查嗣後官員子弟應試有本係嫡子孫及同胞兄弟并同胞兄弟之子曾經出繼者俱不准編入官字號俟

命下之日通行直隸各省併增入科場條例一體遵行可也奉
旨依議

混將病故生員姓名送考

康熙六十年七月吏部議得江南學政鄭 䟽稱臣前補行科試時
准禮部咨開科考報冊令造各生事故有宿州學教官申送學冊于
病故欵項內列有文生員吳維藩姓名臣隨據冊報部在案今歲考
鳳陽府據宿州學教官送冊前來臣卽閱防考試發案後據提調官
費金吾將拆號冊申送到臣查已故之吳維藩現考居三等一百三
十三名臣思該生若未病故教官何故前以病故造報若已病故今
又何得忽然送考其中顯有捏報頂換情弊將宿州學學正潘仁樾
等題參前來應將宿州學學正潘仁樾訓導胡崑齡均炤溺職例革
職其捏報頂換情弊應行令該撫查明報部至該學政既將冊報病
故生員未及先行查出竟自收考之處檢舉應將江南學政翰林院
侍講鄭任鑰照例罰俸兩個月奉

官依議



徇庇仕偽之人出結應試

康熙三十五年八月吏部議得福撫卞永譽疏稱建陽縣武舉徐焄先會仕偽後與民人詹兆賜爭山訐告案内查出已經革去武舉其當年具結送試府縣職名咨准吏部移臣題叅行據該司詳稱徐焄于康熙十九年庚申科中式武舉二十一年壬戌科會試出結之官係原任建陽縣知縣朱之璉等相應題叅等因前來查定例內官員將黜革之人入考者或將旗下人考試武生武舉武進上者均降一級調用等語原任建陽縣知縣朱之璉將徐焄緣由不行查出徇庇出結不便照此例議處應將原叅建陽縣知縣今陞江南亳州知州朱之璉照徇庇例于知縣任內降三級調用查朱之璉有加四級應銷去加三級抵降三級免其調用奉

官依議

成案質疑

[Faded vertical text, likely bleed-through from the reverse side]

濫送舉子入場考試

康熙六十年九月禮部會議得禮部將未射馬步箭入場考試八格等議處具奏奉

旨處處送去之人甚多從何處送去之處俱着查明具奏欽此內閣學士蔣廷錫勸廷儀查出多添送監生于廷鳳史書王澤永朱象萃等四人交部嚴查究擬具奏一案臣等議覆奉

旨這所議甚輕着再議具奏臣等查得供事李滋升等將武英殿行文控補私添四人送去是真但于廷鳳等四人現在脫逃其有無營求之處無憑查質律載增減官文書杖六十有所規避者罪止杖一百流三千里等語今李滋升顯有規避情弊應照此例杖一百僉妻流三千里至配所折責四十板筆帖式布賽先供武英殿送來文書冊子隨交與供事李滋升收訖後又照李滋升供將有補字之處告訴過

成案質疑

卷二 職制

七

貢舉非其人

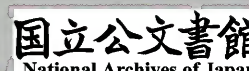
典簿花善不合應將筆帖式布賽革退典簿花善將有補字之處不回明堂官多添于廷鳳史書等四人之處又不查明說堂咨送事關考試不加詳慎殊屬不合查定例官員將情由不報明上司者罰俸一年又定例失察書辦犯贓者該管官降一級留任等語但事關考試理應詳慎乃並不詳慎不便照此例議處應將典簿花善革職侍讀學士溥有德雖供典簿花善將滿文有補字之處並未回明但溥有德竟不查明即放行移送順天府不合查定例官員將

計冊舛錯或遺漏不奏者俱罰俸一年等語但事關考試不便照此例議處應將侍讀學士溥有德降二級調用查溥有德有加二級應銷去二級抵降二級免其降調多送考試取中之于廷鳳史書王澤永革去舉人未中式之朱象萃革去監生行文順天府五城九門提督併直隸各省嚴查訪緝拿獲到日質審定擬其順天府府尹俞化鵬疏

稱所請作何定例禁止濫送等因查康熙五十九年十二月十八日
啟奏議處入格等一事奉

旨這事着照議交部嗣後正經應試之人着照例應試外或係奉旨交給應試之人各該處具題咨送應試亦着應試其未經具題移行咨送者槩不許應試欽此已經行文各衙門遵行在案嗣後各處考試之人俱令各處具奏請

旨令其考試不行具奏不許考試可也奉
旨依議布賽着發往盛京當差溥有德着銷去加二級再降二級調用



鄉試主考出題不協

雍正十年九月

上諭今科陝西鄉試主考吳文煥李天寵策問秦省水利一條內稱秦中沃野千里水泉灌溉之利為多歷代名臣官陝土者類無不以浚渠築堰導流尋泉為要務若倪寬之在漢葉清臣之在宋耿炳文項忠張釜石永之在明其措施何地奏績何功能一一詳指否又稱京畿之間大建營田興修水利多士亦聞之熟矣秦省為桑梓之邦尤所深悉其明切陳之無隱等語朕思秦中素稱天府水泉隨在皆可疏蓄以資耕種其最著者西安等處則有鄭白龍洞諸渠寧夏則有漢唐大清等渠歷年久遠漸致淤塞堤堰大半傾圮水田僅存其名雍正五年朕勅令該督撫將鄭白龍洞諸渠動用國帑加意興修務斯渠道深通堤堰堅固現今農田得其利益至於漢唐大清等渠朕特命大臣等親往經理專

司其事居住數年庀材鳩工悉心修築年來水泉充裕禾稼有收此秦中興修水利之大概也吳文煥等若以水利策問考試士子卽當就該省所現行者令其敷陳條對或可備採擇之資或可爲善後之計乃舍今而援古去近而求遠撫拾往事泛爲鋪張并遠引京畿以爲近日興修水利之一証而於本省工程關係利弊者無一言提及想以秦中疏濬諸渠爲無裨於民生耶抑或以該省工程爲不足置論耶務虛文而無實際乃爲政爲學之大患吳文煥等識見卑鄙如此不可不加懲儆着交部察議具奏嗣後各省鄉試題目俱着報部如有支離迂濶草率弁陋之處該部卽行指出題叅欽此欽遵相應通行各省督撫欽奉上諭內事理遵行嗣後各省鄉試題名錄除恭進御覽外再繕寫三場題目并題名錄十本隨副本一同送部以憑本部磨勘可也後經吏部議覆吳文煥李天寵各罰俸一年

閱卷擅分東西及進 呈試卷擅行刪改

雍正十三年十二月王大臣等會議覆直隸主考戴瀚顧祖鎮等將中式額數任意缺溢復敢玩忽章程變亂成法如場中荐卷擅分東西各自閱看又如試卷進

呈理應恭錄原文不容改竄卽或因應試士子草茅新進罔識忌諱字句之間主司略加檢點從前各科間或有之然未有聯行逐股任意更易者乃戴瀚同房官徐煥然將許秉智文字擅行刪改全非原卷面目至戴瀚在闈中恭聞

世宗憲皇帝升遐乃敢笑言自若殊爲肆慢但研訊戴瀚堅供實係因評論落卷見批語粗鄙不覺有笑容實出無心且詳查律例亦無擬罪之明文應毋庸置議其擅改文字朦混進

呈欺詐之罪實屬難辭應將戴瀚照上書詐不以實杖一百徒三年律杖

一百徒三年聽從戴瀚私改進

呈文字之徐煥然并明知戴瀚等改易原卷並不攔阻之顧祖鎮俱應照例減一等杖九十徒二年半顧祖鎮年已七十照律收贖戴瀚徐煥然通回原籍折責充徒再查戴瀚等雖事犯在雍正十三年十一月十四日

恩詔以前但科場犯罪舊例不准援免俱應不准免罪許秉智中式文字俱係蔣身文代為改削成篇場中謄寫與抄錄藍本有異應革退舉人蔣身文既無場內頂替作文情事應無庸議其監臨提調監試各官將取中額數與例不符及戴瀚等在場內變亂成規之處不行參奏均應交與該部照例議處奉

旨依議

六寅緣中式

康熙五十一年十二月刑部會議覆據福撫黃 疏稱王湯三等會緣中式一案准戶部尚書張 疏稱夾訊王湯三供上年七月初間舉人林英來向我商議買舉之事着我出銀一千四百兩我將銀子包封在林漢家林英拏了關節給我我抑又何也等四句林英又尋了生員吳坤六替我場中做文字俱是號軍傳遞給我照着抄寫的我中後林英給房考官吳肇中銀一千兩伊家人銀三十兩吳坤六銀六十兩林漢銀五十兩陳毓璫銀四十兩我給號軍林右弼范成銀四十兩又備酒席銀四十兩餘銀一百四十兩我收回去了正副主考沒有得我銀子等語舉人林英供我與上京候選去的舉人陳毓璫代王湯三買舉人議銀一千四百兩陳毓璫將關節交與房官吳肇中約中式謝銀一千兩我與陳毓璫並不認得正副主考沒有

賄托之事王湯三中後我同陳毓璠交吳肇中銀一千兩我未得王湯三的銀子他說會試進京資給往回盤費等語房考教諭吳肇中供舉人陳毓璠擊王湯三關節一封交與我是抑又何也等四句許我銀一千兩我進場看見這卷荐上去就取中了後舉人林英陳毓璠擊銀一千兩交與我收了主考並未知情我家人徐美得銀三十兩等語生員林漢供上年七月間王湯三同林英會寄銀一千四百兩在我家中王湯三中了方知是買舉人的銀子我得銀五十兩等語生員吳坤六供林英托我三場替王湯三做文字并安放關節我應允三場俱不與王湯三同號所做文字伊叫人來我號中取去場後我得銀六十兩等語號軍材右弼供我未進場時王湯三向我說他叫吳坤六代做文字托我替他傳遞我帶同做號軍的范成與王湯三認識第一場文字是我傳遞第二場三場文六十兩范成傳遞王湯三給銀四十兩我們分了等語范成與林右弼供同各自行招認將吳肇中等擬以斬徒杖罪具題查丁酉科將考試官李振業等已經卽行正法應將賄通關節之房考教諭吳肇中華職照李振業擬斬立決竇緣中式之王湯三說事過錢之林英俱應與受財人同科擬斬但查定例內凡有以財行求及說事過錢審實皆計所與之賍科斷無祿人枉法賍一百二十兩絞監候等語將林英革去舉人王湯三林英均合依枉法賍一百二十兩絞律擬絞監候秋後處決吳坤六林漢俱革去生員得銀六十兩之吳坤六合依枉法賍五十五兩杖一百流三千里得銀五十兩之林漢合依枉法賍五十兩杖一百流二千五百里無祿人減一等律各徒三年至配所杖一百折責四十六板林右弼范成均合依枉法賍二十兩杖六十徒一年無祿人減一等律杖一百各折責四十板房考吳肇中之家人徐美合依官吏事

後受財不枉斷者准不枉法論不枉法賍三十兩杖九十無祿人減
一等律杖八十折責三十板伊等所得賍銀應令該督照數分別勒
限嚴追說事過錢之陳毓瑪既稱赴京候選俟吏部查拏通解回閩
之日亦令該督定擬具題又疏稱據魏聿灝供第一場四書文字三
篇係央同號林梅魁代做經文四篇是我寫出稿來林梅魁改過的
我曾許林梅魁銀四十兩第二場表我讀過的第三場策我遇着二
篇那三篇我套着策題上做的中後給林梅魁銀四十兩並沒有買
通關節等語據生員林梅魁供魏聿灝文章內我並不會替他安放
關節餘處與魏聿灝供同據王昂供我將刻文抄了十多本修貢院
時預先埋在明遠樓傍邊我進場到那裡取出來所出題目都有文
字我便寫在卷上二場表我藏在筆管內帶進場去遇着寫的論判
我自己做的三場策我在題目上套做的七篇文章都是刻文如何

做得關節我並沒有賄買關節發榜第二日到布政司填寫親供書
辦李祥將硃墨卷給我我將錯落處添改等語據李祥供發榜次早
各舉人到衙門填寫親供我將各人硃墨卷一例分填不曉得王昂
在墨卷上添改字句等語據原告生監陳樹儀等供未發榜都說王
湯三等會中榜發果有他們的名字因他們巨富不通故此列名控
告伊等夤緣關節情由我等實不曉得等語各自行招認將魏聿灝
等擬以徒杖柳號等因應將林梅魁革去生員魏聿灝林梅魁均合
依枉法賍四十兩杖一百徒三年無祿人減一等律杖二十折責三
所杖九十折責三十五板王昂合依夾帶文章例柳號一個月責三
十板失察王昂添改墨卷之經承李祥合依不應重律杖八十折責
三十板仍革役林梅魁所得賍銀四十兩照例勒限嚴追又疏稱據
正考官翰林院檢討介孝琰供我在場閱卷時魏聿灝王湯三王昂

三人卷子亦係平通所以中他房官吳肇中受王湯三銀兩暗通關節荐他我實不知王昂硃卷錯訛字句未經抹出我難辭咎至墨卷添改字句我實在不知亦無賣給關節之處等語據副主考工部主事劉儼供房官所荐硃卷文理平通是以取他房考吳肇中得王湯三銀兩內有關節我實不知王昂卷內字句差錯我賦性遲鈍有抹不到處至于墨卷我不曾添改一字並無賣給關節情弊等語據房考候官縣知縣龔廷颺供我看得寒字一號卷子文理平通荐上去就批中了榜發係魏聿灝委實沒有關節情弊等語據房考長泰縣知縣汪與恒供王昂卷子平通呈堂取中硃卷錯字我俱用藍筆抹出墨卷我並不曾添改一字並無暗通關節情弊等語將介孝琛等擬以革職等因查房官吳肇中與王湯三暗通關節受銀之處正副主考既審係實不知情應毋庸議但介孝琛等身為主考不將吳肇

中賄買關節之處嚴行防範不合但查定例墨卷面雖有舉子姓名亦應填寫名次如有違者主考官各降一級調用等語應將正主考翰林院檢討介孝琛副主考工部主事劉儼均照此例降一級調用荐中魏聿灝之房考官候官縣知縣龔廷颺荐中王昂之房考官長泰縣知縣汪與恒既審實無關節情弊均毋庸議又查王昂七篇文章字俱係刻文同考正副主考官俱未看出查定例全篇雷同勦襲者正副主考官一卷罰俸六個月同考官罰俸九個月等語應將本案議以降調之正主考介孝琛副主考劉儼均照此例于補官日各罰俸六個月同考官長泰縣知縣汪與恒照此例于現任內罰俸九個月生監陳樹儀等既經告實毋庸議又疏稱監試按察使董永艾提調糧驛道王永吉供我等在場日夜關防不敢少懈今審出王湯三魏聿灝王昂夾帶傳遞預埋文章之處我等從前未經查出有何辯

處等語董永艾王永吉身為監試提調不行嚴查應將董永艾王永吉交與該部議處等因查定例踰檣換卷代做等弊提調監試官員不行嚴查事發一并嚴加治罪等語應將提調官糧驛道王永吉監試官按察使董永艾均各降二級調用再監臨巡撫黃秉中監試監運使陳邦器已經別案革職提調布政司金培生已經病故毋庸議又疏稱照例嚴加覆試三等者係洪渭薩學天陳國柱李若泌應照常考試等因亦毋庸議奉

上諭鄉會考試俱係遴選真才大典關係國家甚屬緊要今見考試官不將真才選取夤緣關節通同賄買情弊漸多此等人員不加嚴處卽行正法斷然不可且正考官爲科場統理之員其副考官同考官通同作弊嚴加確察是其專責而謂不知情可乎此兩案正考官所議互異應嚴加議處着問九卿具奏欽此九卿跪

上旨意下的甚是考取舉人進士俱係遴選人才大典關係國家甚屬緊要
江南省原任副主考趙晉原任房考王口俞方名福建省原任房官吳肇中賣舉人給關節大千法紀將伊等應立決江南省買舉人吳泌程光奎說事過錢余繼祖員炳李啓郝青田福建省買舉人王湯三說事過錢林英俱應擬絞秋後處決江南省正主考左必蕃福建省正主考介孝琰俱係正主考並不將場內利弊除盡任意行弊殊屬不合應將左必蕃介孝琰劉儼俱應革職餘照部議奉

旨吳肇中着卽處斬王湯三林英依擬應絞俱著監候秋後處決介孝琰劉儼俱著革職餘依議

北直編關失察處分

康熙五十二年二月刑部會看得邵文卿首告原任提督陶和氣家人周三之子周啟寬人入場代做文章一案將周三依以財行求律擬絞但已於謀死邵文卿案內擬斬應聽彼案從重歸結周啟亦應照以財行求律擬絞監候說事過錢之談汝龍高岳受賍之何亮公卽呂夢白錢燦如均應照說事過錢與受財人同科枉法贓一百二十兩絞律擬絞監候代做文章得銀四十兩之王廷銓照枉法贓四十兩杖一百徒三年無祿人減一等律徒二年半至配所責三十五板裴祠依不應重律責三十板張聲遠依知人犯罪不虛恐嚇取財者計贓以枉法論十兩律責二十五板脫逃之金淡菴余雲卿倪在中楊四嚴緝獲日另結談汝龍等各名下所得贓銀等物併邵文卿出首銀二兩零併追取入官失察之受卷所官唐縣知縣李嶠瑞騰

錄所官無極縣知縣陳明倫各降一級罰俸一年提調李法祖監試楊篤生陳勳阿爾賽石芳桂各罰俸一年再倫養周啟爲子之周入出結之大興縣知縣曹彥杖均應究議但周入已經病故曹彥杖已於別案革職均無庸議奉

旨周三周啟係人奴僕肆行賄賂串通買舉攪亂國家科場大典情罪殊屬可惡俱着卽處斬談汝龍高岳何亮公錢燦如依擬應絞着監候秋後處決李嶠瑞楊篤生阿爾賽石芳桂陳勳等俱係專任科場事務官員怠玩疎忽不行嚴察殊屬溺職俱着革職餘依議

江南辛卯科場作弊

康熙五十二年正月刑部會看得左必蕃疏參吳泌買舉一案准戶部尙書穆和倫等疏稱夾訊革去舉人吳泌供我以買舉之事求余繼祖交與我關節其實有三字等語夾訊據余繼祖供吳泌托我議定銀八千兩我因負炳係葉撫院門生託其往求我將金子一百兩銀二千兩與他看過負炳付小紅封一個內裝關節我給與吳泌等語夾訊據負炳供我初次去見葉撫院因葉撫院不見我受氣不過到曹錦臣告訴其事曹錦臣約了張舜臣會見李啟說他們是布政司書辦我託以吳泌買舉之事言定銀三千兩在李啟叔丈杜德功家立議單寫在布政使家人軒三名下後因其事不妥向他退議李啟向我說吳泌不中就罷中了舉我執此要銀子我難回余繼祖初三日晚我假充了葉撫院之子江防廳葉子喬家人進葉撫院公館

內我向葉撫院說徽州府歙縣歲貢生吳泌係我表爺要求提拔再三求葉撫院就說銀子我是不要的等我便中對房官說你叫本生自己拿個記號來我交與簾官次早我尋李啟在杜德功家寫了其實有三字七篇破題內隨機放在一篇內我照他樣寫了一個當送與葉撫院我將李啟寫的于初七日交與余繼祖轉交付吳泌後吳泌中了舉我就去見葉撫院謝他葉撫院說你令親我託的是涇縣陳天立如今雖中在句容縣房裡還叫他謝謝涇縣纔是我想要給涇縣知縣陳天立銀一千兩因事發不會謝他李啟說吳泌中了來要銀兩我只得要掣還原議單給李啟金子十五錠銀五百兩我共收余繼祖銀五千兩尙欠二千兩未給等語夾訊據李啟供去年七月內張舜臣同貞炳到我家來兩次尋我我假說是布政使書辦向布政使內使軒三尋門路令貞炳等在我叔丈杜德功家寫了議單

後我因尋門路不得只得回了貞炳貞炳說他另有一個門路向我
要議單我没給關節是貞炳與我商議過我寫一個貞炳寫一個是
實餘俱與貞炳供同夾訊據原任房考官丁日俞供八月二十日酉
時涇縣知縣陳天立到我跟前說其實有三字關節是副主考趙晉
託我的後我得了這卷看得文字是通順的我就呈薦上去了就中
了我不曾得銀子是眞等語夾訊據原任副主考趙晉供陳天立是
我的親戚他向我說吳泌是我的相與求我中他是其實有三字關
節許我五百兩銀子房官他自料理我一時沒主意聽了他是我的
罪了陳天立死了並未給我銀子俱各自行招認將趙晉等擬以斬
絞流罪具題前來查趙晉係副主考並不揀選高文中式舉人及聽
已死之陳天立許銀五百兩擅自聽信將吳泌取中舉人大干法紀
爲此特由趙晉應改照丁酉科李振鄴之例應斬立決王日俞存心

將其實有關節即便呈薦通同將吳泌取中舉人亦大千法紀王曰
 俞不便照為從例流應照擬斬立決吳泌余繼祖負炳均合依以財
 行求說事過錢與受財人同科無祿人在法贓一百二十兩絞例擬
 絞監候秋後處決李啟合依知人犯罪不虛恐嚇取財者計贓以枉
 法論一百二十兩絞律擬絞監候秋後處決吳泌之父吳榮鄮雖不
 曾與伊子買舉人但平日不行約束應革去考授州同原任巡撫葉
 九思已經病故原任涇縣知縣陳天立畏罪自縊秦二審係無干均
 毋庸議未追銀兩均着落負炳吳泌家產照追解部又疏稱左必蕃
 疏叅程光奎買舉之處夾訊據革去舉人程光奎供去年我在粥廠
 內認得山陽縣知縣方名與他來往有一日方名來我家見桌上文
 章本內有孔子登東山一節題目文章他就說內中有幾句文章好
 我中舉之後去見方名向我說我記得你的幾句文章我薦一主考

就中了這也是你的造化我臨別之時方名又向我說我會借淮安
 各商銀子八百兩你替我還了罷我答應了到後邊叅了我並不會
 代他還先於修理場院時我將我擬的文章本預先埋在場內及至
 入場後起出遇見題目抄寫是實並不會求人代做關節行賄情弊
 等語夾訊據革職房考官方名似與程光奎同僚夾嚇問據革任副
 主考趙晉供我實不認得程光奎亦無關節並借名索謝之事但方
 名與程光奎平素往來場中明知光奎之文即行呈薦與串通關節
 無異將伊等俱應擬絞等因具題前來除趙晉於吳泌案內已經治
 罪不議外方名應擬絞監候秋後處決但方名身係房官平素與程
 光奎往來場內明知光奎之文即行呈薦取中舉人且又合程光奎
 承認代還八百銀兩帳目亦大千法紀方名應改擬斬立決程光奎
 仍照尚書穆和倫等所題擬絞監候秋後處決又疏稱革任主考左

必蕃供場內看完了頭場卷子分作十六分一人分八分去加圈點
趙晉說他病了叫我多圈兩房我以為真情那知他已藏奸計以為
袒卸之端又卷面標圈或點幾點以作記是中的原由趙晉亦記趙
晉說他另有記號不標卷上是他奸詭等語左必蕃身為正主考不
能鑒別文章好反又不能提防弊竇一任趙晉愚弄將吳泌程光奎
等卷俱係伊加圈標記以致填寫榜文毫無知覺殊負職掌相應革
職再程光奎之父程用昌雖供不知科場之事但平日不能約束伊
子應革去貢生等語查左必蕃雖將吳泌等買舉之處場後風聞即
行題參但將吳泌文章發刻其實有三字關節內刪去二字殊屬不
合左必蕃相應革職程用昌亦應照例革去貢生又查定例內有踰
牆換卷代做等弊提調監試官員不行嚴查事發一併嚴加治罪等
語將提調監試等官不便照降一級罰俸一年議處應將布政使馬

廷咨糧道李玉堂按察使楊宗義驛鹽道朱作鼎均各降二級調用
奉

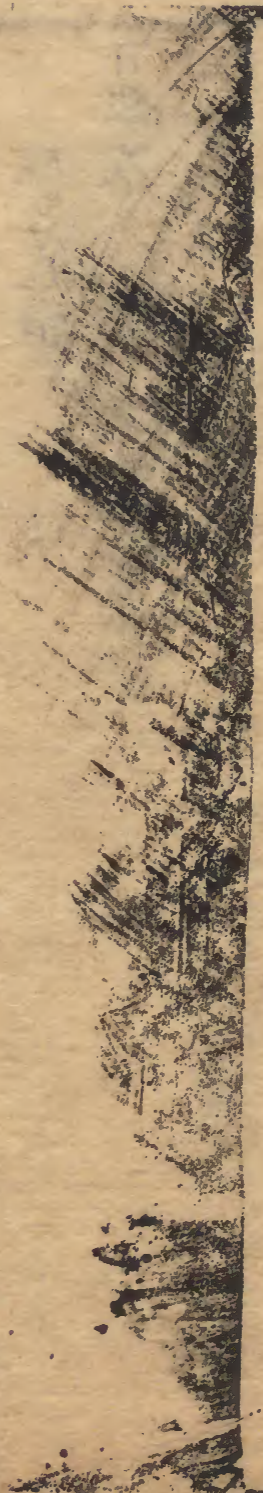
旨趙晉王口俞方各俱着卽處斬吳泌余繼祖負炳李啟程光奎依擬應
絞俱着監候秋後處決左必蕃着革職餘依議

月籍中舉

康熙三十二年二月吏部覆利臣徐達乾參庶吉士王翰等一案據
江撫宋犖疏稱夥縣知縣周鼎元祖父由山陽縣籍入學鼎元于康
熙四年往雲南入學中丙午科舉人雖據本官堅供先此實係雲南
呈貢縣人但其祖父俱從山陽縣籍入泮發甲今竊掣夥縣知縣不
迴避本自違例赴任各實難辭等語查周鼎元月籍中舉是實應革
職可也奉

旨依議

職制



冒籍應試出結官處分

康熙三十九年 月吏部議據國子監咨稱監生嚴密鄉試時出江
南蘇州府長洲縣知縣祖興乾結送等語查康熙三十五年因給冒
籍吳廷貞印結將兵馬司指揮俞允捷革職在案應將長洲縣知縣
祖 照此例革職奉

旨依議

職制

職制

二十二

真舉非其人

冒籍中式治罪并保結官處分

康熙五十二年九月禮部會議得廣撫陳 疏稱冒籍舉人唐志尹
唐志迨程遠俱係浙江紹興府諸暨縣人志尹志迨因伊母唐氏係
廣西人遂冒母姓遠因伊姑嫁與程 臣貿易入籍廣西遂冒程姓
各入學應試中式嚴加刑訊其為冒籍甚明此外並無別情唐志尹
等已經奉

旨革去舉人應照例發回原籍當差其保結冒籍之廩生潘宗安應照例
黜革原任學道張懋等應聽部議但事在

恩赦以前似應免議等因前來查定例內冒籍中式者革去舉人發回原
籍當差廩生黜革等語唐志尹唐志迨程遠已於康熙五十年十月
內據廣撫梁 題參本案革去舉人應照例發回原籍當差外其保
結冒籍之廩生潘宗安應照例黜革再定例考試各府州縣童生收

考送考各官明收冒籍如無貪贓之處者照才力不及例降二級調用等語除柳州府知府王蒸圖已經病故無容議外應將收考童生原任廣西學道張懋送考童生之慶遠府知府章昭柳州府教授盧元復訓導何繼伸均照例降二級調用盧元復何繼伸俱無級可降相應革職何繼伸已經休致應革去頂帶但事在恩赦以前均應免議可也奉

旨依議

頂冒別省故監應試中式

雍正六年十月禮部覆浙江糧道蔡 奏查福建南安縣已革生員李鳳孟頂冒浙江會稽縣已故監生時應化姓名于丙午科入順天鄉試由五經中式副榜准作舉人應將李鳳孟革去舉人令該撫解送刑部嚴審定擬至時應化之子時應可于伊父物故並不呈繳監單以致他人頂冒其中恐有情弊亦令解京質對其濫為出結之員顯係通同作弊應令順天府查出職名交部從重議處嗣後外省貢監赴京鄉試者應如所奏令本籍地方官取該生地鄰甘結加具印結付本生資送國子監該監移送順天府查明收考至于附籍鄉試各生互結之處現經九卿覆准尚書勵廷儀條奏考試監生令同考監生連名互結在案况科場考試事關

大典應照九卿議定考試監生之例令出五人互結如有一人頂冒將互

結之人同罪奉

旨依議

冒頂監生名字應試

雍正五年 月刑部議得通政使陳 叅張鵬飛誘伊子陳玕珠頂
 監生郭萬鎰之名考試一案審據張鵬飛供我係浙江人有余紹周
 將錢仁立卷票一張銀一兩邵允昇將郭萬鎰卷票一張錢四百文
 來免我代考監生我頂了錢仁立做了一卷叫我學生陳玕珠頂了
 郭萬鎰做了一卷是實等語查律內冒籍生員頂名赴吏部投考者
 發邊外為民張鵬飛應比照此律發邊外為民邵允昇應照說事過
 錢律亦發邊外為民陳玕珠應照得相容隱之親屬為之首如罪人
 身自首法免罪律免罪通政使陳良弼亦應免其議處余紹周等獲
 日另結所得銀錢照追入官奉

旨依議

貢生員姓名中式

雍正四年 月禮部會議覆順天學政吳 題叅河間府肅寧縣武
 進士侍衛張洪人頂名中式一案審擬舊學書趙一則供康熙五十
 六年本官李琬對我商量說有親戚張之清要到昌平州考試但冒
 籍恐有人攻今有已進學現成名字賣給他罷李琬拿出二十五兩
 銀子向我說道就是張之清的銀子分與我八兩他得一十七兩隨
 將秀才張洪人的名字偷賣給與張之清了至六十一年我何侍衛
 張洪人說當日李琬林你買了昌平州秀才名字如今有改歸之例
 張之清就照例具呈改歸去了我要了張之清五兩銀子今年五月
 初二日張洪人要告狀我甚煩秀才薛永佐對他說何必告狀叫他
 再去考童生罷進一舉再給他銀二十兩衣服两套張洪人就依了
 我給他一本白卷起名張棟考童生後因他不進銀子衣服也沒給

他他總告狀等語查律內冒籍生員頂名赴部投考者發邊外為民若已受職比依詐假官律處斬賣者發邊衛充軍等語除偷賣生員張洪人名字之教官李琬已經病故不議外侍衛張洪人即張之清應革去侍衛比依詐假官律擬斬監候學書趙一則應照偷賣生員為從律杖一百徒三年張之清趙一則事犯在屢次

恩赦以前均應免罪張之清又于雍正三年六月內被叅寃審並不將寃情供出反誣張洪謨向伊索銀五十兩不遂因此控告質審時始將從前謊供之處承認張之清合依誣告人流罪加所誣三等罪止杖一百流三千里律僉妻流三千里至配所責四十板趙一則又于三年五月內知張洪人欲告免薛永佐代許給張洪人銀衣趙一則合依以財行求枉法賍三十兩杖八十徒二年無祿人減一等徒一年半至配所折責二十五板張洪人身係生員又聽從薛永佐復考童

生薛永佐從申說令俱應照律革退生員遞白卷之門斗馬德應照不應重律杖八十教官倪 既知張洪人秀才被人頂替並不查明反令再考童生有玷官箴應照溺職例革職再學政考童生以亦縣印結為憑今張洪人改名棟白卷歲試該學政阿何即行收考之處令直督查明到日再議張洪謨審係無干無容議李琬名下賍銀十七兩趙一則名下賍銀十三兩均于家屬名下照追入官奉

請依議

清代傳述

康熙五十三年十月禮部會議得內場監試御史尼滿等題參審據
鑲紅旗監生得壽供今年五月內會見江南無錫縣監生章登瀛不
時往來臨考時我對他說你若替我做文章考試得中我謝五百銀
于進場時我將卷子交與代做文字是真章登瀛亦與得壽供同查
考試舉人進士係

國家論才大典得壽在場作弊賄囑章登瀛代做文章章登瀛受賄代
做大干法紀不便照律治罪應將得壽革去監生枷號三個月鞭一
百發往伊蘭哈喇三姓處當差將章登瀛革去監生不准戒等枷號
三個月發烟瘴地方克軍至配所責四十板據直隸慶雲縣生員劉
夢麟供我進場時遇見我哥哥劉夢熊問起知他在前號題目下來
做了兩篇文章夾在梳楷上從牆裡石灰磚縫中遞與哥哥看被號

軍拏伍並未預先告訴要我哥哥看文章等語劉夢麟身係應試之人將文章隔號欲遞與伊兄有違科場條例應將劉夢麟革去生員不准減等徒三年至配所折責四十板劉夢熊供我進場時遇見兄弟他問我坐甚麼號我說在結字八號告訴是真我並未要他文字看不知他為何將文字要我看等語劉夢熊雖供不會要兄弟文章看劉夢麟文章雖未曾遞到他跟前但夢熊將所坐號房告訴夢麟不合應將劉夢熊革去生員不准減等責四十板奉

旨依議

倩人代筆

乾隆八年八月刑部會議覆辛酉科文武鄉試已革諸生張祖聖等不法一案據貴督張 將張祖聖依例擬軍黃世桂廖大年殷之賢丁炳楊榮錦擬徒并請將黃世桂廖大年援例留養朱三多等擬以枷責等因具題應如該督所題張祖聖合依僱倩代筆例僉妻發烟瘴充軍至配所杖一百黃世桂合依代筆例僉遣但並未入手文亦尚未贖入與代筆中式者有間應照柳號充軍例減一等杖一百徒三年廖大年合依包攬與鎗手同罪例杖一百徒三年查例內徒犯應留養者照數決杖柳號一個月等語今該省既經查明黃世桂之母陳氏現年七十廖大年之母宋氏現年六十六歲現患瘋癱之症該犯等家無次丁援例留養應將黃世桂廖大年各照例柳號一個月滿日按數決杖准其養親該督雖稱殷之賢丁炳楊榮錦均照雇

倩代筆充軍例減一等各杖一百徒三年等語查殷之賢欲尋伊兄
 代作文字輒敢拆逆號精擬以徒罪實屬不仕丁炳揚榮錦不過潛
 出尋人作文並未拆牆倩人代筆亦無實據應將丁炳揚榮錦均照
 越舍與人換文例各枷號一個月滿日杖八十該督既稱羅希武合
 依窩家不知情者照不應重律杖八十陳世策梁元觀照越舍與人
 換文例各枷號一個月滿日杖八十龔濟照不應重律杖八十朱三
 多於

萬壽日期首先出號必欲枷責號軍應照違

制律杖一百仍予枷號四十日滿日責四十板葉蔡吳禧陳士偉胡崇劉
 應元鄧洪圖附和朱三多出號為從減一等各杖九十仍各枷號三
 十五日滿日責二十五板以上視革文武主員俱發為民等語均如
 所議完結再舉人周劬廩生楊憲祖審未代准傳遞相應在其開復

武舉李登龍年祀李時榮武生黃璠安繩武未經倩代亦應准其開
 復至武生鄧毓靈王瑄並無毆打李中栢情事均應准其開復可也
 奉

行依議

頂替代考

康熙四十三年九月刑部會看得河間府青縣民孫一達與童生鳳
翔頂替代考查定例內生儒入場細加搜檢如有懷挾片紙隻字者
卽于舉場前枷號一個月問罪發落如有僱人代進考倩代與受代
之人俱一體枷號問罪等語應將孫一達照此例枷號一個月係民
貢三十板鳳翔係旂人鞭八十奉

言鳳翔孫一達俱發往白都納餘依議

擾亂科場

康熙五十三年十一月刑部會議得御史尼滿等參送附生傅良璧等擾亂科場一案夾訊傅良璧雖供我正在號內打掃忽聽外面說號軍打了士子因未封號我出去看時有許多人談論我年幼無知也說了幾句後大人們把號軍打了吩咐各歸本號各人俱歸號時府丞說你們做秀才的如何這等糊塗為何又來稟告甚是混帳我聽見就說我們原為求榮大人們為何說我們糊塗混帳豈有容號軍打士子之理因此手扶柵欄與大人回了幾句原是有我並沒有帶十數人扒上柵欄叫眾人繳卷要扯卷子擾亂科場的事等語看此傅良璧在科場內叫眾人繳卷若不繳卷扯碎擾亂之處是真若不嚴加治罪無以儆後傅良璧應擬絞監候秋後處決浙江嘉興縣秀才錢燦越號與伊弟錢煌要藥鑲白旗廷柱佐領下秀才秦保

因伊師錢燦被號軍推跌致傷到至公堂稟告責打號軍梁茂雖供未封號以前但點名進場不在各自本號靜坐任意別號行走將已完之事復行稟告不合錢燦保均革去秀才號軍梁茂將應考士子推跌致傷亦應治罪已經監試官柳貴光結錢煌審係無干無容議可也奉

旨傳良璧依擬應絞着監候秋後處決除依議

科場傳遞併闕阻考

康熙五十八年十月刑部會看得潘英等科場作弊一案先據江南江西總督常魯將號軍哈六等審擬軍徒杖罪具題臣部以科場大典內外俱有巡緝官員哈六係場內號軍何得內外串通打牆挖洞傳遞作弊至于生員鄭起佳喧鬧阻考亦必有因承審各官並不審出情由止將哈六等擬罪草率完結不合駁令該督再加詳審定擬具題去後今據該督疏稱號軍哈六等包攬傳遞有潘英家人陳善引建議出銀三十兩約為傳遞以半個銅錢為記又李鰲囑邱九甘子玉轉與哈六商議銀三十兩約為傳遞以畫葫蘆為記又汪元楨係駱成屠雲生說合議銀二十兩約為傳遞以畫八角為記哈六將題紙捲付哈八從牆隙遞與更夫陶龍即被巡緝拿獲巡緝官役並無疎忽哈六等亦無勾通之事至于鄭起佳喧鬧阻考因表弟胡

承任二場悞帶頭場草稿犯規枷示伊以親誼相關喧鬧求寬委無別情將哈六等仍照原擬擬罪具題前來除劉次庚未獲之前在外病故齊五英疤膊取供後在監病故均不議外哈六合依旗軍夫匠人等受財代替傳遞者旗軍發邊衛充軍律應兪妻發邊衛充軍至配所杖一百折責四十板哈八陶龍雖未受財但係科場作弊應將哈八陶龍各枷號兩個月責四十板潘英李鰲邱九甘子玉俱合依以財行求及說事過錢者皆計所與之財與受財人同科三十兩者杖八十徒二年無祿人減一等律應各減一等徒一年半至配所杖七十各折責二十五板該督既稱得二十兩之汪元貞駱成屠雲生合依杖六十徒一年無祿人減一等律應各減一等杖一百各折責四十板謀詐代筆之潘方吉汪元豐謀而未經傳遞之陳廣陳六趙二倒換腰牌之魏二陳玉吳四並潘英家人陳善任茂俱合依不應

重律杖八十各折責二十板潘方吉駱係廢疾任茂年逾七十各照律收贖喧鬧阻考之生員鄭起佳應照律杖一百折責四十板禡草已經發落均毋庸議哈六等所得賍銀俱各照違入官脫逃之陳虎周維三嚴緝獲日另結奉

旨依議

生員試卷內罵王考

康熙四十七年 月刑部會看得監試華 題叅鑲紅旂包衣他孫
佐領下生員李成龍試卷內不像文字言罵王考若不嚴加推究士
習漸入於惡薄但李成龍從前小試何以入學何以錄科非係記錄
舊文必行賄賂請托一案夾訊李成龍供那日所出題目甚難不能
作文一時着急寫狂言詈罵王考是真原先中堂李光地做學院時
考取進學至後錄科時因抄寫讀過文章所以選取並無賄賂請托
等語隨移咨順天學院回稱李成龍入學試卷失火燒燬將錄科試
卷送部至試卷內有詈罵王考之處殊屬狂妄據此李成龍不便依
奉制命出使官吏詈罵之者杖一百律治罪應將李成龍革去生員
比照毀罵京官三品以上律枷號一個月鞭一百夾訊李成龍入學
錄科之處並無賄賂請託之事且又無憑據無容議奉

成案質疑 卷二
吉李成龍着枷號三個月鞭一百發往黑龍江披甲當差餘依議

扒越號房

康熙五十二年 日刑部會看得據監試華 等題參順天府大城
縣廩生鄧鳳釋越牆一案夾訊鄧鳳釋雖供我有舊病發時糊塗今
年八月初八日進場坐在號房內初九日舊病發了如何越牆被獲
不知道等語但鄧鳳釋進場從分的始字號房扒越文字號房而卷
內又未寫一字揆此因不能做文央人替伊代做之處是真被獲巧
供推病試事關係緊要鄧鳳釋不在所分之號房妄行越牆大干法
紀不便照常律擬罪應將鄧鳳釋革去廩生在順天府衙門前枷號
一個月滿日責四十板發回原籍爲民奉

旨依議

訓飭生童

乾隆四年六月

上諭據湖南巡撫馮光裕奏稱長沙府各屬生童因考試齊集省城有童
生赴城上乘涼看視城外居民婦女相向戲侮該民李勝進城理論經
衆童生趕逐內有攸縣童生文良書走急被同伴擠跌文良書之父文
德熾捏以被毆受傷喊稟善化縣並未指出姓名隨有好事童生劉樹
高謝嶽等卽同應考多人羣赴縣堂嚷鬧勒逼出差查拏次早知縣韓
宗蕃赴文良書寓所驗傷係屬跌磕並非毆打衆童生遂攔街喧闐將
所乘之轎毀壞又復擁至府署嚷鬧經副將等喝拏始散又赴城上搬
取磚石打壞居民黃忠堯等二十九戶屋瓦臣現在飭司查審究擬等
語前據福建巡撫王士任奏稱福安縣生員郭向高等倚恃青衿抗糧
藐法率衆挾制官長敢將文廟龔門乘夜塗黑以快私忿又據直隸總

督孫嘉淦奏稱昌黎縣生員趙汝楫控告知縣劣款種種經知府審訊
皆虛遂邀同邢謨烈等欲將縣門壘砌覽王士任孫嘉淦馮光裕前
後所奏是數月之內各省生童生事不泐之案已有其三夫朝廷之所
以優待士子者以其讀書明理立品修身足為庶民之坊表且備登進
之選為國家有用之材也今則涼薄成風慕凌相尚恃列膠庠藐視憲
典以安分為耻以抗法為榮平時號為讀書明理者尚且如此彼愚民
無知羣相則倣其為人心風俗之害何可勝言且此等之人伏處牖下
所不自愛將來倖登仕籍必至乖戾縱肆傲上虐民尚望其慎守官方
砥礪廉隅為國家循良之吏平古稱稂莠不剪則嘉禾不生朕之嚴飭
劣生者正所以培植端人正士也各省學政當深知此義時時訓誡俾
頑劣生童改行率德以愛國恩其蕩閑踰檢有玷宮牆者即行黜革毋
得姑容地方督撫大吏亦當極力化導並嚴加約束以端士習而厚民
風著將此旨刊刻頒布咸使聞知

學臣受賄營私

雍正十二年四月刑部會議覆據

欽差侍郎陳樹萱等疏稱臣等將俞鴻圖考試各州府挨次提訊雍正十一年四月內俞鴻圖考試許州禹州等處曠代提調叅革臨穎縣知縣賈澤漢轉托王治公等攬童生陳士芳等共十九名共銀六千六百八兩二錢內除賈澤漢扣留銀四百一十兩王治公等用銀三百四十八兩二錢餘銀五千八百五十兩係俞鴻圖入已俞鴻圖囑賈澤漢托王治公將銀四千四百九十兩又加平色銀六十兩會與油客趙傑甫等買油運往京城票內寫明邵裕菴記號到京見票收銀後俞鴻圖令妻弟曹楷持票赴京認作邵裕菴向各油客張佩之等照數兌收訖之曹楷供認收到銀兩貯在京城神仙衙衙寓所賈澤漢向俞鴻圖說情童生龔甄二名收謝銀各二百兩賈澤漢自認確

鑿又考試許州等處有俞鴻圖家人丁寶先于在省時往囑叅革訓導張正性招攬令將童生姓名于解送月課試卷郵筒內投進張正性商之教諭焦芬蕉芬以無人隨棚難行爲辭適焦芬之子焦月峰竊聽其言遂約同馬澤三前往幹辦張正性給與印信郵筒及月課卷令其帶往許州裝封投遞焦月峰等攬得童生張瑞生等五名共銀一千七百一十二兩送交張正性內除張正性等分用銀三百一十二兩又俞鴻圖令張正性買地黃銀十兩尚存張正性處未繳銀二百五十兩丁寶先紀得銀七十兩餘銀一千五十兩係俞鴻圖收受又雍正十一年七月內考試彰德府有門子連瑞公囑劉子光等及叅革教諭尤謙分路招攬童生孫鎔等共十一名俱連瑞公開單交俞鴻圖家人丁寶送進入學共銀三千一百二十六兩八錢內除尤謙等分用銀六百八十六兩八錢餘銀二千四百四十兩係俞鴻

圖收受又雍正十一年八月內考試衡輝府連瑞公令劉子光寓居蘇冕家招攬童生張文彬等并保等武生邢怡共十名共銀二千三百九十三兩內除劉子光等分用銀六百四十三兩餘銀一千七百五十兩係俞鴻圖收受因劉子光寓于生員蘇冕家將蘇冕拔置一等以作酬謝又雍正十一年三月內考試南陽府俞鴻圖家人丁寶托門子陳大鵬在外招攬陳大鵬托叅革訓導竇孔張通周榮等攬童生張瑞等共七名內張文成邊維成後悔退銀將名革除外其餘五名共銀一千三百八十九兩內除張通等分用銀八十九兩餘銀一千三百兩係俞鴻圖收受又雍正十一年二月內俞鴻圖考汝寧府伊家人丁寶令門子陳大鵬轉托單弘功攬童生史光國等二名共銀四百八十兩內除陳大鵬等分銀四十兩餘銀四百四十兩係俞鴻圖收受又雍正十年十二月內俞鴻圖補考河南府連瑞公將

王人山所斃童生張雷行一名開單交與丁寶送進議銀三百三十兩除王人山等分銀二十兩餘銀三百一十兩係俞鴻圖收受查俞鴻圖得受入已賍銀連存張正性處未繳銀二百五十兩共銀一萬三千四百二十兩俞鴻圖係查嗣庭案內獲罪之人蒙皇上格外寬宥復加任使乃敢負

恩欺公首先犯法納賄營私受賍纍萬且叅後具揭懇求轉奏又止繳出銀五千五百四十兩其餘仍然隱匿不繳臨審之下又復支吾狡飾及至三面對質無可展辯始行承認欺罔更甚大干法紀將俞鴻圖擬以斬決說合過付之賈澤漢陳大鵬得賍之馬澤三擬絞說合過付及得賍自首之張正性王治公均照例減等擬徒得賍之楊日橫加等擬流得賍之尤謙等賄買之張瑞生等俱擬徒杖等因具題應如所題俞鴻圖應比照李振業田稻等交通囑托賄買關節重行治罪

罪例擬斬立決說合未經得賍之單秉權蘇冕并代俞鴻圖赴京取銀之曹楷俱照不應重律杖八十其說合未經得賍自首之黃天緒魏萬仞楊胥丁克明凌菊陸起元俱應照知人欲告白首減二等律杖六十再該侍郎等疏稱張瑞生等共五十四名俱應照以財行求與受財人同科無祿人枉法賍一百二十兩絞律擬絞保等武生邢怡行賄銀十六兩應照枉法賍一十五兩無祿人減一等杖九十律問擬查張瑞生等聞俞鴻圖被叅俱陸續自赴各該州縣投首均應照知人欲告白首減二等律杖一百徒三年但學臣若果能屏絕賄賂則與考生童亦無投納苞苴今俞鴻圖立心賄賣以致提調教官門役家人遍處包攬而功名念切之諸童亦遂資緣賄賈論法原無可貸論情實有可矜且一聞發覺爭先自首似屬可憫請與邢怡俱照効力贖罪之例俱照賄賈原出銀數再罰一倍人官免其充徒邢

八
卷二
怡免其的決是否可行統聽部議至賄買退銀已進除名之邊維城
張文成俱應照不應重律杖八十仍照自首減二等律杖六十若張
瑞生等准其贖罪則邊維城張文成除行賄原銀五百一十兩均照
追入官外應得杖罪請照有力圖納贖免其的決等語查贖罪之條
現今陝省間有事例如果有情愿贖罪之人自可赴捐急公若于此
不肯學臣案內聽其照原賄買之數于本地納贖既與事例銀數不
符又于情理未為妥協應准其赴陝納贖不必于本地開捐其武生
邢怡行賄保等亦不應聽其納贖應將邢怡照例的決至退銀除名
之童生邊維城張文成應如所請照有力納贖免其的決俞鴻圖等
各犯名下所得賍銀并羅錦丁翔鳳各得賞銀六兩及邊維城張文
成行賄銀兩俱照追入官再該侍郎等疏稱油行趙傑甫張佩之等
訊不知情均應省釋不能留心稟報之巡捕羅錦丁翔鳳招攬之舞

陽縣訓導周柴均已干本案革職曹楷所用銀兩已于俞鴻圖名下
賍追等語均毋庸議又稱俞鴻圖所具揭帖內有除揭部科都察院
字樣曾否投到應聽部查等語查俞鴻圖所具揭帖已為伊父俞兆
晟燒燬已于另案供明脫逃之連瑞公等應令該督嚴緝獲日另結
又疏稱革除行賄新生張瑞生等五十四名應聽學臣另行考試補
額等語查學政全書內開學臣考試發案後不再試一人再發一案
等語今張瑞生等賄買斥革已在考試發案之後不得違例另行考
補應毋庸議又疏稱祥符縣教諭焦芬雖未親身說合但縱容伊子
焦月峰等緣指攬投送課卷郵封蓋有印記焦芬係掌管印信之員
難辭失察應請革職等語將教諭焦芬照濫給印照例革職又疏稱
失察之提調彰德府前任知府陳肇奎衛輝府知府馬揆雲南陽府
南陽縣知縣陳鳳友汝寧府知府蔣國祥河南府通判謝瑋例應附

叅但賄買各犯俱已自首而說合過付人等又經察出查拏各職名相應免叅等語均應免其查議可也奉

旨俞鴻圖著卽處斬賈澤漢陳大鵬馬澤三俱依擬應絞着監候秋後處決餘依議學政科場乃國家興賢育才之要政關係甚爲重大十餘年來各省試官不面有婪賍敗檢之劣名朕心頗喜以爲試事漸次肅清今觀俞鴻圖納賄管私受賍纍萬則各省學政之果否澄清朕皆不敢深信矣蓋學政與督撫同在一省學政之優劣督撫未有不深知者祇因督撫有所請托分肥必致瞻顧情面而代爲隱瞞朕復何從知之俞鴻圖之貪婪藐法非遇秉公持正之王士俊未必卽行叅奏又如昔年張廷璐在河南學政時柔善沽名非遇田文鏡亦豈肯據實奏聞比時朕將張廷璐調回切加訓飭今復用往江蘇則非昔日之可比也使天下督撫皆如高其倬之存心爲人則不公不法之學臣無人檢束何所忌憚之有嗣後朕只得留心體察矣各省若有考試不公徇情納賄者經朕訪聞除將學臣從重治罪外該督撫必以溺職嚴加處分不以尋常失于覺察論可諭直省督撫知之

學臣考取冒籍并由結官處分

康熙三十六年二月吏部覆順天鄉試將冒籍汪鴻璣以爲北方之人出具印結之中城兵馬司指揮薛宣若將王元蘅等以爲北方之人考取生員之學院朱阜俱交與吏部議查先經浙撫線一信疏叅林源父子俱係奴僕考取生員臣部以林源等係該縣並教諭等錄取童生送考入學如知縣教諭等一體議處稍過將浙學顏光燾降二級留任應將原任順天學院朱阜亦降二級留任再康熙十六年順天鄉試顧用霖等冒籍將出結之大使趙國用等革職在案又先經西城兵馬司指揮俞允捷等出給吳廷禎等冒籍印結臣部將俞允捷照趙國用例革職兵馬司指揮薛宣若將南方人汪鴻璣以爲北方人出具印結不合將薛宣若亦應革職奉

旨朱阜着降二級留任餘依議

前官失察冒籍生員

康熙三十九年十一月吏部覆直撫李光地咨已卯科冒籍新城縣中式已革舉人王亨喬係教諭兼攝訓導事趙煜驗文徑送學院原未出結等因前來查定例內旂下人經前官考取入學後官解部學冊未經察出者罰俸六個月等語應將新城縣教諭兼攝訓導事趙煜照此例罰俸六個月奉

旨依議

官員縱子冒籍

康熙三十九年五月兵部議舉人金志學劉子贊伊父俱見任職官更易姓名冒籍中舉應將金志學劉子贊革去舉人發回原籍當差守備劉翔茅運昌見任四川職官聽其子改名冒籍考試不合交與兵部議處查臺臣鄭 特參頂昌疏內編修嚴虞惇主事陳澍使伊子假冒籍貢之處九卿會議嚴虞惇陳澍各降二級調用應將茅運昌照此例降二級調用查劉翔專在

赦前免議奉

旨茅運昌着照所降之級休致劉翔着以原品休致

假冒入學

康熙二十八年九月吏部覆直撫于成龍題平毅縣投充人趙宗參
 假冒入學一案將考取錄取入學之霸昌道許兆麟降一級考取入
 學之學臣李應豸降一級各有抵銷免其調用接管知縣余學昌據
 考定成案濫送入試罰俸六個月奉
 旨依議

斥革生員改名入學

康熙三十九年十一月吏部議順天府丞崔澄疏生員焦馨原名焦天馥因科場對讀不清斥革治罪改名入學該縣不加詳查違例考取生員應將原任固安縣知縣任一元照例降一級調用固安縣教諭劉洪業訓導崔璿徇情隱庇均革職奉

旨依議

收試奴隸

康熙三十五年十月吏部覆浙撫線一信題前事查林源父子俱係奴僕考取生員該管官并保結之人均應查議但本犯之罪援赦宥免均應免議保結之蔡芳雄等俱應照不應重律各杖八十均在赦前免罪其原任仁和縣知縣趙世安于林源加劄納監應將混給印結之原任知縣已陞福建興化府同知趙世安照例革職又原任仁和縣知縣已陞江南邳州知州張士伸照例降二級調用見任仁和縣教諭包映奎訓導唐彪均照例亦各降二級調用俱無級可降相應革職學院顏光燾亦應照例降二級調用奉旨顏光燾着降二級留任餘依議

混列宮墻生事

康熙三十五年十一月刑部覆浙撫線一信題黜革貢生林源于
赦後捏稱進士林雲銘為叔應杖八十等語查林源係奴僕混列宮墻在
地方生事擾害良民詐欺取財種種惡跡林源合改依比照兇惡光
棍生事行兇無故擾害良人者發往寧古塔烏喇例應僉妻發寧古
塔給與窮披甲之人為奴奉

旨依議

狗庇劣生

雍正六年十月吏部議覆東學王 題參嘉祥縣教諭林之幹等不
開報劣生黃公弼等一案查定劾敎官所屬文武生員有生事陷人
等事縱容狗庇不行申報者將敎官照溺職例革職等語應將隱漏
不報之嘉祥縣教諭林之幹照例革職至嘉祥令蔣嘉年于該學政
飭取密單時不將黃公弼等劣跡明白開送止以通縣文武生並無
實優實劣混行造報應將蔣嘉年照造冊不分晰明白劾于補官日
降一級留任奉

旨依議

狗庇劣生

雍正七年二月吏部議覆廣西學政衛 題查學臣按試各府州提
調官例應將文武生員優劣密單呈送學臣以憑查對造冊送部今
提調官閔家權等于各生優劣密單一任學臣行催並不呈送明係
徇情應將不送優劣密單之署平樂府永安州知州閔家權梧州府
知府袁璣鬱林州知州佟世俊均照徇情例各降二級調用查佟世
俊有加四級應銷去加二級抵降二級免其調用奉

旨這本內因不聞送生員優劣密單議以降調之閔家權袁璣着行文詢
問該督撫如居官尚好着照部議所降之級從寬留任倘居官平常即
照部議降調餘依議

擅責生員及狗庇劣生

乾隆四年六月吏部會議覆署福撫王 疏稱竊臣于乾隆四年三
月十四日據福寧府福安縣儒學教諭夏鳴雷詳稱福安縣知縣蕭
荃于三月初七日將生員郭向高因拖欠寺租杖責十五板鎖禁在
衙初八日通庠士子僉稱願退衣頂初九日早據門斗稟報

聖廟櫺星三門昨夜盡已刷黑職不能 覩顏斯位今願交印縣堂掛冠歸
里等情又據福安縣知縣蕭荃詳 稟生員郭向高侵蝕官收寺租一
百五十餘石把持各佃欠租匿犯 毆差咆哮公堂該縣親自執杖戒
責十五板教諭夏鳴雷乘機搆釁 初八日傳集諸生吳毓甲李志炳
等囑令具呈公揭吳毓甲等一日之內出入儒學十餘次初八日夜
不知何人將

文廟賢門塗黑各等情到臣竊照縣令一官有教養士民之責理宜持躬

謹飭待士以禮不應妄逞意氣凌辱青衿况蒙

皇上加意學校屢頒

諭旨生員有犯不許地方官擅行撲責今生員郭向高如果侵租包欠毆差抗官自當具詳學臣褫革究追乃福安縣知縣蕭荃違例擅行杖責卽據稱親自執板行刑殊覺狂躁失體至于教官訓約士子是其專司今郭向高恃衿包抗種種不法則該教諭夏鳴雷平日失于訓誨不能約束已槩可知乃復一任各劣生朋比挾制竟將

文廟鬻門夤夜刷黑實屬大干法紀該教諭公然縱庇且稱交印歸里尤為狂肆無忌臣正在飭行查拏各劣生究訊題叅開隨據署布政使喬學尹按察使覺羅倫達禮護糧驛道事福州府知府張鏐署福寧府事候補知府姜順龍各具揭請叅前來理合特疏糾叅請

旨將蕭荃夏鳴雷革職以便與案內有名各劣生一并嚴審究擬以肅功

令奉

旨福建署巡撫王士任特叅福安縣知縣蕭荃違例擅行杖責生員郭向高應請革職與劣生一并嚴審定擬又直隸總督孫嘉淦奏昌黎縣知縣劉延泰因該縣生員趙汝楫列欵控告又有邢謨烈等率眾擁集縣署聲言壘門該知縣劉延泰畏避不出並不具詳通報昏庸不職應請革職飭審分別虛實按律定擬伏查

皇考當日優待士子原有不可擅加笞杖之

恩旨朕御極以求諭令士子免派雜差有因欠糧褫革者完納之後准其開復蓋以膠庠多士讀書明理諒能恪遵法紀為庶民坊表是以格外優恤之也今王士任所叅生員郭向高等恃衿包抗率眾挾制敢將文廟鬻門乘夜塗黑孫嘉淦所叅生員趙汝楫等控告知縣而邢謨烈等率眾欲壘縣署此等均係青衿中之敗類為國法之所不容乃該督撫

遞請將知縣革職與劣生一同審擬是縣令官長之去留劣生竟可操其權柄將挾制刁風日以滋長縣令必有不能約束士子之勢于人心風俗大有關係着大學士九卿會同定議具奏欽此又據直隸總督孫疏稱竊照知縣一官為士民之父母必須潔已愛民約束有方化導有術方為無忝厥職乃有昌黎縣知縣劉延泰者不能正己率民以靖地方前據該縣生員趙汝楫以劉延泰縱商長價貪汚虐民等事列款首告臣以事之虛實尚在未定若即行題奏恐長奸民刁告之風是以批令永平府知府梁錫番審理尚未定案今據該府詳稱本年四月初五日昌黎縣衿監邢謨烈等率眾擁集縣署聲言壘門該縣畏避不出經縣城駐防把總韓英往拏獲得人犯九名田錫陶劉成玉劉天交邵文顯何培何得子溫成煥崔有得楊文魁并自首人沈作林一并解府其邢謨烈等潛逃未獲審據沈作林供係邢謨烈等因生員趙汝楫控告縣令縱商增長塩價一案審屬虛誣欲率眾堵塞縣門為救趙汝楫之計田錫陶供因眾人有大戰收銀捉拏短封之語故爾跟同前往其餘各犯俱供係隨往觀看等語查該縣平日如果無貪婪酷虐貽害民生之處該衿監等何致列款首告又復糾眾尋釁且當率眾擁鬧之時如果心無愧怍自應即行拏究乃復畏避不出以致肆橫無忌迨至把總韓英拏犯解府該縣並不具詳通報似此昏庸不職之員斷難姑容貽誤地方至生員趙汝楫等既已首告自當靜聽審詳而邢謨烈田錫陶等復糾眾鬧署若果有串通把持情事自當嚴加懲治若不革去職銜衣頂一并嚴審無以肅吏治而警刁風相應特疏糾叅請

旨將劉延泰革職以便與案內有名人犯一并飭審分別虛實律擬定案奉

旨已有旨了這本貼黃內潔已字訛寫潔民字不合着飭行欽此欽遵抄
出到部除將貼黃內潔已字訛寫潔民字業經遵

旨飭行該督外臣等伏思士子讀書明理為庶民坊表地方有司固宜以
禮相待不應擅加撲責但為士子者身列膠庠尤宜恪遵功令倘或
恃衿率眾挾制官長不惟于士林有玷抑且于人心風俗關係匪輕
至教官為訓約士子專司更不宜袒庇劣生互相朋比今據署福建
巡撫王 疏稱福安縣知縣蕭荃囚生員郭向高侵蝕官租該縣擅
自杖責教官夏鳴雷公然縱庇請將蕭荃夏鳴雷革職與各劣生一
并審擬又直隸總督孫 疏稱昌黎縣知縣劉延泰有該縣生員趙
汝楫列款控告又有邢謨烈等率眾擁集縣署聲言壘門該縣劉延
泰畏避不出並不具詳通報應請將劉延泰革職飭審等語臣等查
州縣有統轄士民之責凡地方生監理宜聽其約束今生員郭向高
等侵蝕官租擅將壘門塗黑趙汝楫控告知縣邢謨烈等率眾欲壘
縣署肆行無忌地方官原宜嚴加懲治以警將來今各該督撫均請
將地方官革職一并審擬無論輕重失倫且恐挾制刁風日以滋長
應將所請將福安縣知縣蕭荃昌黎縣知縣劉延泰革職一并審擬
之處均毋庸議其遽行題叅之該督撫相應請

旨申飭教官夏鳴雷于郭向高恃衿包抗種種不法既不能化導于前
不能約束于後又乘機構釁令具公呈以致壘門俱行塗黑殊屬
職應將福安縣教諭夏鳴雷照溺職例革職至福安縣知縣蕭荃于
生員郭向高侵蝕官租既奉有地方官不許擅責生員之

諭旨理應具詳褫革秉公究審不應于未行詳革之先擅行杖責但生員郭
向高侵蝕寺租毆差匿犯虛實未經審明難以懸擬昌黎縣知縣劉
延泰既據該督疏稱生員趙汝楫以劉延泰縱商長價貪汚虐民等

事列欵首告尚未定案等語均應俟該督撫審明另行題覆到日再議其恃衿包抗敢將

文廟黌門塗黑之生員郭向高等及控告知縣欲壘縣署之生員趙汝楫等均應革去衣頂以便飭審請嗣後除生員偶有過愆止應戒飭者地方官應照例不得擅行杖責必會同教官戒飭外其有肆行不法等事應令地方官一面查拏一面申詳該督撫學政革退衣頂俟該督撫批示審理如或地方官挾私妄報經該督撫查出將該地方官照例分別叅處如果係生員等恃衿橫行卽應嚴審按律定擬毋得將地方官一槩叅揭如此則地方官不得擅辱生員既足以昭優恤之典而劣生亦有所懲戒庶可以杜挾制之風矣奉

旨依議

試用武進士科分淺者不得題補守備

雍正十年七月兵部將題補直隸宣化鎮標右營守備合例之藍翎侍衛段興與題補新河口堡守備合例之武進士馬建學題補廣東儋州營守備合例之武進士馮廷揆題補福建水師提標前營守備合例之千總楊瑞帶領引

見奉

旨段興震楊瑞俱着照該提督所請補授馬建學弓馬生疎人亦年少交與路振揚再行試看如能勝守備之任具題補授若不能勝任卽行咨部請旨馮廷揆科分尚淺人亦平常交與該總督再行委署試看凡分發各省試用之武進士原令其學習營務雖例應以守備題補但必須弓馬優嫻熟諳營伍方可題補近看爾部於武進士題補守備時不計科分之淺深弓馬之優劣槩以爲合例以致督撫提鎮因一時營員內

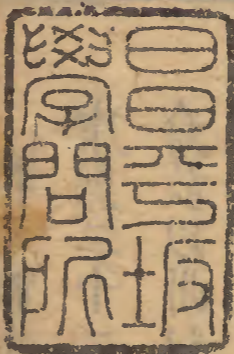
不得合例之人違將科分尚淺營務未諳之武進士題補轉不如用久
歷行伍之人於營伍有裨益也嗣後武進士題補守倫若科分不及應
選之期卽屬不合例爾部可傳諭各省知之

替考職銜

康熙二十二年十月吏部議覆浙撫王國安疏稱監生李元昉繼母
身故以州判職銜呈報丁憂緣張右昭應承替考亦未赴部謊稱考
授州判以致元昉丁憂呈內開寫州判職銜事發之後右昭復代元
昉接納州判州判雖屬微員有關名器豈容倩人代考冒認具呈等
因查李元昉倩張右昭代考議酬銀八十兩于丁憂呈內又擅寫州
判職銜應革職提問事在
赦前免其提問仍革去職銜

三原

丁未



Faint vertical text impressions, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are difficult to decipher due to fading.

二
丁
二

圖書

國立國會圖書館