

晨頓首頓首死罪死罪臣以元年到官行秋饗飲酒  
泮宮復禮孔子宅而無公出酒脯之祠臣輒依社稷  
出王家穀春秋行禮建寧靈帝年號也於此見漢制  
天子之尊其辭稱頓首死罪而不敢斥至尊因尚書  
以致達而已余家集錄漢碑頗多亦有奏章患其磨  
滅獨斯碑首尾完備可見當時之制也又云孔子乾  
坤所挺西狩獲麟爲漢制作故孝經援神契曰玄丘  
制命帝郊行又尚書考靈耀曰丘生倉際觸期稽度  
爲赤制識緯不經不待論而可知甚矣漢儒之純陋  
也孔子作春秋豈區區爲漢而已哉治平

二十五日書 右真蹟

後漢碑陰題名 歲月未詳

右漢碑陰題名不知爲何人碑余家集錄古文旣多  
或失其所得之自然漢碑存於今者惟華嶽與孔子  
廟最多其陰往往列修廟人姓名并記其所出錢數  
不過三百至五百今斯碑所題文字缺滅而中間有  
錢各五百四字則似是修廟人所記其人可見者有  
濟陰定陶蔡顥子盛山陽金鄉張諺季德河南宛陵  
趙堂世萇南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節  
而其餘人姓名邑里多不完又時時有故吏字不知

爲何人祠廟第以漢隸難符錄之爾治平元年閏五月八日書右真蹟

同前

右漢碑陰題名不知爲何碑之陰蓋余家集錄旣多而或失其所得之處又其文字磨滅莫可考究惟有錢各五百四字似是漢時修廟人爾漢碑今在者惟華嶽與孔子廟中最多其碑陰題名者往往各書所出錢數不過三百五百也而此碑所列邑里姓名字完可見者尚十餘人然皆是濟陰山陽彭陳汝南陳留人則疑爲修孔子廟人也今列于後覽者可以察

焉濟陰定陶蔡顯子盛濟陰張翔李審  
真顯節山陽金鄉張諺季德河南宛陵趙堂世萇南陽南鄉鄧升升遠濟陰成武周鳳季節山陽昌邑田胤元尊濟陰成武史楞世明彭城朱翔元舉

同前

右漢碑陰題名二皆不知爲何碑陰其人各記所出錢數似是漢時修廟人題名余家集錄華嶽及孔子廟碑多如此此亦疑是二廟中碑前碑殘滅尤甚第時有門生濟南東郡等字而姓名無復完者後碑則有議曹功曹騎吏有連勺左鄉有秩池陽左鄉有秩

池陽集永有秩皆不知是何名號又有夏陽候長殺  
初候長則是縣吏之名其隸字不甚精又無事實可  
考姑錄其名號以俟知者爾 右集本

後漢張公廟碑

歲月見本文

真蹟

右漢張公廟碑在黎陽而碑無題首又其文字殘滅  
不可考究莫知爲何碑第時時得其字之可識而僅  
成文者曰惟和平元年正月丙寅和平桓帝年號以  
此知爲漢碑也又曰豐碑廟堂之前又曰於穆張公  
則又知爲張公廟碑矣又云國無災祲屢獲豐年作  
歌九章頌公德芳其辭有云公與守相駕車魚往來  
倏忽遠真娛祔此此良寧厥在其餘字畫尚完者  
多但不成文爾治平元年閏五月九日具言具奏事  
垂拱退召赴延和閣謝契丹禮物遂歸休

後漢公昉碑

一作仙人唐君碑

右漢公昉碑者廼漢中太守南陽郭芝爲公昉修廟  
記也漢碑今在者類多磨滅而此記文字僅存可讀  
所謂公昉者初不載其姓名但云君字公昉爾又云  
耆老相傳以爲王莽居攝二年君爲郡吏啖瓜旁有  
真人 善一有善字 左右莫察君獨進美瓜又從而敬禮之真  
人者遂與期谷口山上乃與君神藥曰服藥以後當

移意萬里知鳥獸言語是時府君去家七百餘里休  
謁往來轉景即至闔郡驚焉白之府君徒爲御史鼠  
齧被具君乃畫地爲獄召鼠誅之視其腹中果有被  
具府君欲從學道頃無所進府君怒勅尉部吏收公  
昉妻子公昉呼其師告以厄其師以藥飲公昉妻子  
曰可去矣妻子戀家不忍去於是乃以藥塗屋柱飲  
牛馬六畜河吏有大風雲來迎公昉妻子屋宅六畜  
條然與之俱去其說如此可以爲怪妄矣嗚呼自聖  
人歿而異端起戰國秦漢以來奇辭怪說紛然爭出  
不可勝數久而佛之徒來自西夷老之徒起於中國

而二惠交攻爲吾儒者往往牽而從之其卓然不意  
者僅能自守而已故排其說而黜之常患乎力不足  
也如公昉之事以語愚人豎子皆知其妄矣不待有  
力而後能破其惑也然彼漢人乃刻之金石以傳後  
世其意惟恐後世之不信然後世之人未必不從而  
惑也治平元年四月二十三日以旱開宮寺祈雨五  
日中一日休務假書

後漢析里橋卮閣頌

右漢析里橋卮閣頌建寧五年立云惟斯析里處漢  
之右溪源漂疾橫注于道涉秋霖漉稽滯商旅休謁

者為之則賈君者蓋亦宦者也治平元年九月十五日書

後漢文翁石柱記

右漢文翁石柱記云漢初平五年倉龍甲戌旻天季月修舊築周公禮殿始自文翁開建泮宮據顏有意益州學館廟堂記云按華陽國志文翁為蜀郡守造講堂作石室一名玉堂安帝永初間烈火為災堂及寺舍並皆焚燬惟石室獨存至獻帝興平元年太守高朕於玉堂東後造一石室為周公禮殿有意又謂獻帝無初平五年當是興平元年蓋時天下喪亂西蜀僻遠年號不通故仍稱舊號也今檢范曄漢書紀初平五年正月改為興平顏說是也治平元年六月十三日書右真蹟

後漢文翁學生題名

右漢文翁學生題名凡一百有八人文學祭酒典學從事各一人司儀王事各二人左生七十三人右生三十人文翁在蜀教學之盛為漢稱首其弟子著籍者何止於此蓋其磨滅之餘所存者此爾治平元年六月二十日書右真蹟

後漢泰山都尉孔君碑

歲川見本文

右漢泰山都尉孔君碑云君諱宙字季將孔子十九世之孫也年六十一延熹四年正月乙未以疾卒其序官闕甚簡又或殘滅不完但見其舉孝廉爲郎遷元城令遂爲泰山都尉爾其辭有云躬忠恕以及人兼禹湯之罪已宙爲人臣而引禹湯以爲比在今人於文爲不類漢世近古簡庶猶如此治平元年閏五月二十一日書 右真蹟

### 後漢孔宙碑陰題名

右漢孔宙碑陰題名漢世公卿多自教授聚徒常數百人其親授業者爲弟子轉相傳授者爲門生今宙碑殘缺其姓名邑里僅可見者纔六十二人其稱弟子者十人門生者四十二人故吏者八人故民者一人宙孔子十九世孫爲泰山都尉自有錄治平元年閏五月二十一日書 右真蹟

### 後漢孔君碑

歲月見本文

真蹟

右漢孔君碑其名字磨滅不可見而世次官闕粗可考云孔子十九代孫潁川君之元子也舉孝廉除郎中博昌長禮太守君憂服竟拜尚書侍郎治書御史博陵太守遷下邳相河東太守建寧四年十月卒其餘文字歷歷可讀以其斷絕處多文理難續故不復

盡錄然其終始略可見矣惟其名字皆亡為可惜也  
治平元年五月十日書

後漢孔德讓碑

右漢孔德讓碑蓋其名已磨滅但云字德讓者宣尼  
公二十世孫都尉君之子也仕歷郡諸曹史年三十  
永興一年七月遭疾不祿碑在今兗州孔子墓林中  
永興孝桓帝年號也其人早卒無事蹟可考余集錄  
所藏孔林中碑最後得此遂無遺事蓋以其文空而  
少無事實故世人遺而不取獨余

年正月二十日書

石真蹟

後漢劉寬碑

右漢太尉車騎將軍特進尋鄉昭烈佐

公諱

寬有兩碑皆在洛陽余家集錄皆得之其一故吏李  
謙所立而此碑門生殷包等所立其所書與李謙等  
所載不異惟漢隸難得當錄漢公卿故吏門生各自  
立碑以伸感慕惟見於此今人家碑碣非其子孫則  
他人不為立也治平元年六月十四日書

石真蹟

後漢太尉劉寬碑

同前

右漢太尉劉寬碑漢書有傳其官闕始卒與碑多同  
而傳載遷官次序頗略蓋史之所記善惡大事官次

雖小略不足為失惟其繆誤與闕其大節不可不正  
碑云大將軍以禮脅命拜侍御史遷梁令三府並用  
博士徵皆不就司隸校尉舉其有道公車徵拜議郎  
司徒長史而傳但云大將軍辟五遷司徒長史今據  
碑止四遷爾博士未嘗拜也碑於長史下遂云入登  
侍中延熹八年地震有詔詢異而拜尚書遷南陽太  
守拜太中大夫復拜侍中屯騎尉宗正光祿勳遂授  
太尉傳至太中大夫始云遷侍中其前自長史入登  
侍中史闕書也碑又云固疾遜位拜光祿大夫遷衛  
尉復作太尉而傳云以日食免拜衛尉以日食免當

從傳為正而不書光祿大夫史闕也其餘皆同故不

復錄右集本

後漢太尉劉寬碑陰題名歲月見本文

右漢太尉劉寬碑陰題名寬碑有二其故吏門生各  
立其一也此題名在故吏所立之碑陰其別列於後  
者在寬子松之碑陰也寬以漢中平二年卒至唐咸  
亨元年其裔孫湖城公爽以碑歲久皆什于野為再  
立之并記其世序嗚呼前世士大夫世家著之譜牒  
故自中平年咸亨四百餘年而爽能知其世次如此  
之詳也蓋自黃帝以來子孫分國受姓歷堯舜三代



數千歲間詩書所紀皆有次序豈非譜繫源流傳之  
百世不絕歟此古人所以爲重也不然則士生於世  
皆莫自知其所出而昧其世德遠近其所以異於禽  
獸者僅能識其父祖爾其可忽哉唐世譜牒尤備士  
大夫務以世家相高至其弊也或陷輕薄婚姻附託  
邀求貨賂君子患之然而士子修飭喜自樹立兢兢  
惟恐墜其世業亦以有譜牒而能知其世也今之譜  
學亡矣雖名臣巨族未嘗有家譜者然而俗習苟簡  
廢失者非一豈止家譜而已哉嘉祐八年七月二十  
九日書

後漢楊震碑 歲月未詳

右漢楊震碑首題云漢故太尉楊公神道碑銘文字  
殘缺首尾不完其可見而僅成文者云聖漢龍興神  
祇降祉乃生于公又云窮神知變與聖同符鴻漸衡  
門羣英雲集又云貽我三魚以章懿德又云大將軍  
辟舉茂材除襄城令遷荊州刺史東萊涿郡太守又  
云司徒太尉立朝正色恪勤竭忠其餘字存者多而  
不復成文矣治平元年六月十日書 右真蹟

後漢楊震碑陰題名

右漢楊震碑陰題名者一百九十人其餘磨滅不完

者又十餘人余家所錄漢碑陰題名頗多或稱故吏  
門生弟子或稱從事曹掾之類其人皆著州縣邑里  
名字甚詳獨此碑所書簡略直云河間賈伯鯨博陵  
劉顯祖之類凡百九十人者皆然疑其所書皆是字  
爾蓋後漢時人見於史傳者未嘗有名兩字者也漢  
隸世所難得幸而在者多殘滅不完獨此碑刻畫完  
具而隸法尤精妙甚可喜也治平元年中伏日書真蹟

後漢沛相楊君碑

歲月見本文

真蹟

右漢沛相楊君碑在闕鄉楊震墓側碑首尾不完失  
其名字後漢書震及中子秉秉子賜賜子彪比日有  
傳又云震長子牧富波相牧孫奇侍中奇子亮陽成  
亭侯又云少子奉奉子敷敷子衆務亭侯又有彪  
子脩楊氏子孫載于史傳者止此爾不知沛相為何  
人也碑云孝順皇帝西巡以掾史召見拜郎中遷常  
山長史換犍為府丞宰司累辟應于司徒州察茂才  
遷銅陽侯相後拜議郎五官中郎將沛相年五十六  
建寧元年六月癸丑遘疾而卒其終始尚可見而惜  
其名字亡矣治平元年六月十日書

又

右漢楊君碑者其名字皆已磨滅惟其銘云明明

揚君其姓尚可見爾其官闕始卒則粗可考云孝  
順皇帝西巡以掾史召見帝嘉其忠臣之苗器其  
璵璠之質詔拜郎中遷常山長史換犍為府丞非  
其好也廼翻然輕舉宰司累辟應干司徒州察茂  
材遷鮦陽侯相金城太守南蠻蠢虺王師出征拜  
車騎將軍從事軍還策勲復以疾辭後拜議郎五  
官中郎將沛相年五十六建寧元年五月癸丑遘  
疾而卒其終始頗可詳見而獨其名字泯滅為可  
惜也是故余嘗以謂君子之垂乎不朽者顧其道  
如何爾不託於事物而傳也顏子窮卧陋巷亦何  
施於事物耶而名光後世物莫堅於金石蓋有時  
而弊也治平元年閏五月二十八日書此與前本  
不同故兩  
之存

後漢繁陽令楊君碑

熹平中

右漢繁陽令楊君碑首尾不完文字磨滅可識者四  
百三十字不可識者六十一字碑云君遭叔父太尉  
薨委榮輕舉吏民攀轅守闕上書運穀萬斛助官賑  
貧以乞君還又云富波君之子按漢書楊震子牧為  
富波相君廼牧子也叔父太尉者秉也出米乞令前  
史所無惜其名字磨滅不可見矣嘉祐八年十月廿

三日書 右真蹟

後漢高陽令楊君碑 歲月未詳

右漢高陽令楊著碑首尾不完而文字尚可識云司隸從事定潁侯相最後為善侯相善上一字磨滅不可見蓋其中間嘗為高陽令而碑首不書最後官者不詳其義也按楊震碑高陽令著震孫也今碑在震墓側 右真蹟

後漢楊君碑陰題名 真蹟

右漢楊君碑陰題名首尾不完今可見者四十餘人楊震子孫葬閩鄉者數世碑多殘缺此不知為何人

一右沛君門生 沛君

一沛平元年六月十日書

同前真蹟

右漢楊君碑陰題名凡一百三十一人有稱故吏者故民者處士者故功曹史者故門下佐者類例不一似當時人各隨意書之而文字磨滅僅可讀其姓名皆俱完可識者八十三人其餘或在或亡蓋後漢楊震墓域中碑也楊氏墓在閩鄉有碑數片皆漢世所立余家集錄得其四震及沛相繁陽高陽令碑并得

碑陰題名然得時參錯不知為何碑之陰也其名氏可見者當時皆無所稱述顧其人亦不足究考第以漢隸真蹟金石所傳者至今類多磨滅可惜故錄之爾治平元年三月晦日書

### 後漢碑陰題名

右漢碑陰題名在闕鄉楊震墓側文字磨滅不復可考其僅可見者曰侯長汾陰趙遺子宣侯上滅一字又曰故督郵曹史縣功曹鄉部吏柏昱等人名鄉上又滅一字又曰西鄉亭長柏昱子政又曰鄉亭長翟國相如鄉上又滅一字又曰麟都亭長陰定安定谷亭長方丈雅方上又滅一字東門亭長梁惠子孝四望亭長吳鴻子名麟武亭長常高君宣其餘缺裂不完蓋楊氏子孫當時皆葬闕鄉碑碣往往磨滅此不知為誰碑也治平五年五月廿日謝雨致齋于太社書右真蹟

### 後漢楊公碑陰題名 真蹟

右漢楊公碑陰題名楊氏世葬闕鄉墓側皆有碑今其存者四余家集錄皆得之乃太尉沛相高陽繁陽令也此碑陰者不知為何人碑文字殘缺其僅存者十五人又滅其一其在者十四人曰懷陵園令相蔣

禧字武仲宜祿長蕭劉瑞字仲祐孝廉杼秋劉旭字子明太官日丞譙曹臻字建國辭曹史鄆公孫銀字山根門下書佐史韓純字子敬豐畢珮字廣世鄆孟縱字河雒決曹書佐鄆公孫賜字元賜皆稱故吏又有故吏贊陳俊字仲顯蘄夏陽字儀公蘄兒銀字伯玉杼秋劉順字子選沛周儀字帛民凡五人皆不著臧而孟縱字河雒周儀字帛民文字皆完非訛繆而莫曉其義也治平元年六月十四日書

後漢殘碑陰歲月未

人碑上刻說漢碑

者蓋其隸字非漢人莫能為也其字僅可見者尚數十而姓名完者九人曰王伯鄉趙仲方賈元周王景陽賈元輔宗石處王仲宣馬安國王通國皆無官號邑里莫知為何人惟漢隸在者少為難得故錄之治平元年五月十八日書 右真蹟

後漢朔方太守碑陰 歲月見本文

右漢朔方太守碑陰題名云永壽二年朔方太守上郡仇君察察下滅一字除郎中太曲長大下又滅一字延熹四年九月乙酉詔書遷衙令五年正月到官奉見明府見下又滅一字立祠刊石表章大聖之遺

靈永示來世之末末下又滅一字謹出錢千千下又  
滅兩字者下行因紀姓名據此乃當時修廟出錢人  
爾今其姓名往往可見云衙鄉三老時勤伯秋上官  
鳳季方錄事史楊禹孟布衙王記掾楊綬子長門下  
功曹裴篤伯安倉曹掾任就子優又有集曹掾軍假  
司馬之類名字多不完其所出錢不過三百至五百  
蓋漢世物輕幣重今華嶽孔子廟碑陰所列亦皆如  
此其所立祠蓋不知為何廟也治平元年夏至日書  
右真蹟

後漢劉曜碑 歲月未詳 真蹟

右漢劉曜碑在今鄆州界中文字磨滅僅有存者云  
諱曜字季尼年七十三其餘爵里官闕卒葬歲月皆  
不可見字為漢隸亦不甚工惟其銘云天臨大漢錫  
以明哲碑首題云漢故光祿勳東平無鹽劉府君之  
碑以此知為漢碑也治平元年四月一日書

後漢北海相景君銘 歲月見本文

右漢北海相景君銘其碑首題云漢故益州太守北  
海相景君銘其餘文字雖往往可讀而漫滅多不成  
文故君之名氏邑里官闕皆不可考其可見者云惟  
漢安二年北海相任城府君卒城下一字不可識當

為景也漢功臣景丹封櫟陽侯傳子尚尚傳子苞苞傳子臨以無嗣絕安帝永初中鄧太后紹封苞弟遽為監亭侯以續丹後自是而後史不復書而他景氏亦無顯者漢安順帝年號也君卒於順帝時蓋與遽同時人也碑銘有云不永麋壽余家集錄三代古器銘有二眉壽者皆為麋蓋古字簡少通用至漢猶然也治平元年四月二十九日書 右真蹟

後漢謁者景君碑

右漢景君碑尤磨滅惟謁者任城景君數字尚完其餘班班可見者皆不能成文故其年世壽考功行率

非莫可考也蓋漢隸今尤難得其磨滅之餘可惜

後漢景君石郭銘

右景君石郭銘者余既得前景君碑又得此銘皆在任城不知一景君乎將任城景氏之族多耶文字磨滅不可考故附于此熙寧三年正月朔旦山齋記 右真蹟

後漢袁良碑 歲月見本文

右漢袁良碑云君諱良字卿卿上一字磨滅陳國扶樂人也厥先舜苗世為封君周興虞闕父自此而滅



又云滿爲陳侯至玄孫濤塗以字立姓曰袁自此又  
滅又云當秦之亂隱居河洛高祖破項實從其冊天  
下既定還宅扶樂蓋不知爲何人也又云孝武征和  
三年曾孫斬賊先勇拜黃門郎曾孫滅其名賊下亦  
滅一字又曰封關內侯食遺鄉六百戶薨子經嗣經  
薨子山嗣傳國三世至王莽而絕君即山之曾孫也  
舉孝廉郎中謁者將作大匠丞相令廣陵太守討江  
賊張路等威震徐方謝病歸家孝順初初下數字滅  
又云府舉君拜議郎符節令其後又云永建六年二  
月卒其碑首題云漢故國三老袁君碑而碑文有使  
者持節安車又有几杖之尊袒割之養君寔饗之之  
語以此知良善爲三老矣其餘磨滅雖時時可讀而  
不能次第也又云帝御九龍殿引對飲宴九龍殿名  
惟見於此治平元年五月二十九日夏至假書右真  
蹟

後漢張平子墓銘 永樂四年

右漢張平子墓銘世傳崔子玉撰并書按范曄漢書  
張衡傳贊云崔子玉謂衡數術窮天地制作侔造化  
此銘有之則真子玉作也其刻石爲二本一在南陽  
一在向城天聖中有右班殿直趙球者知南陽縣事

因治縣署毀馬臺得一石有文驗之廼斯銘也遂龕  
于聽事之壁其文至凡百君子而止其後亡矣其在  
向城者今尚書屯田員外郎謝景初得其半於向城  
之野自凡百君子一則亡矣今以二本相補續其  
文遂復完而闕其最後四字然則昔人爲二本者不  
爲無意矣據徐方回所記二十二字廼趙球所得南  
陽石之亡者今不復見則文亡矣惜哉嘉祐八年歲  
在癸卯十月十八日書 右真蹟

歐陽文忠公全集卷一百十一



歐陽文忠公集卷一百一十一

集古錄跋

後漢司馬遷碑

漢武班碑

後漢郎中鄭固碑

後漢孫叔敖碑

後漢樊豐碑

後漢祝睦碑

後漢田君碑

後漢衡方碑

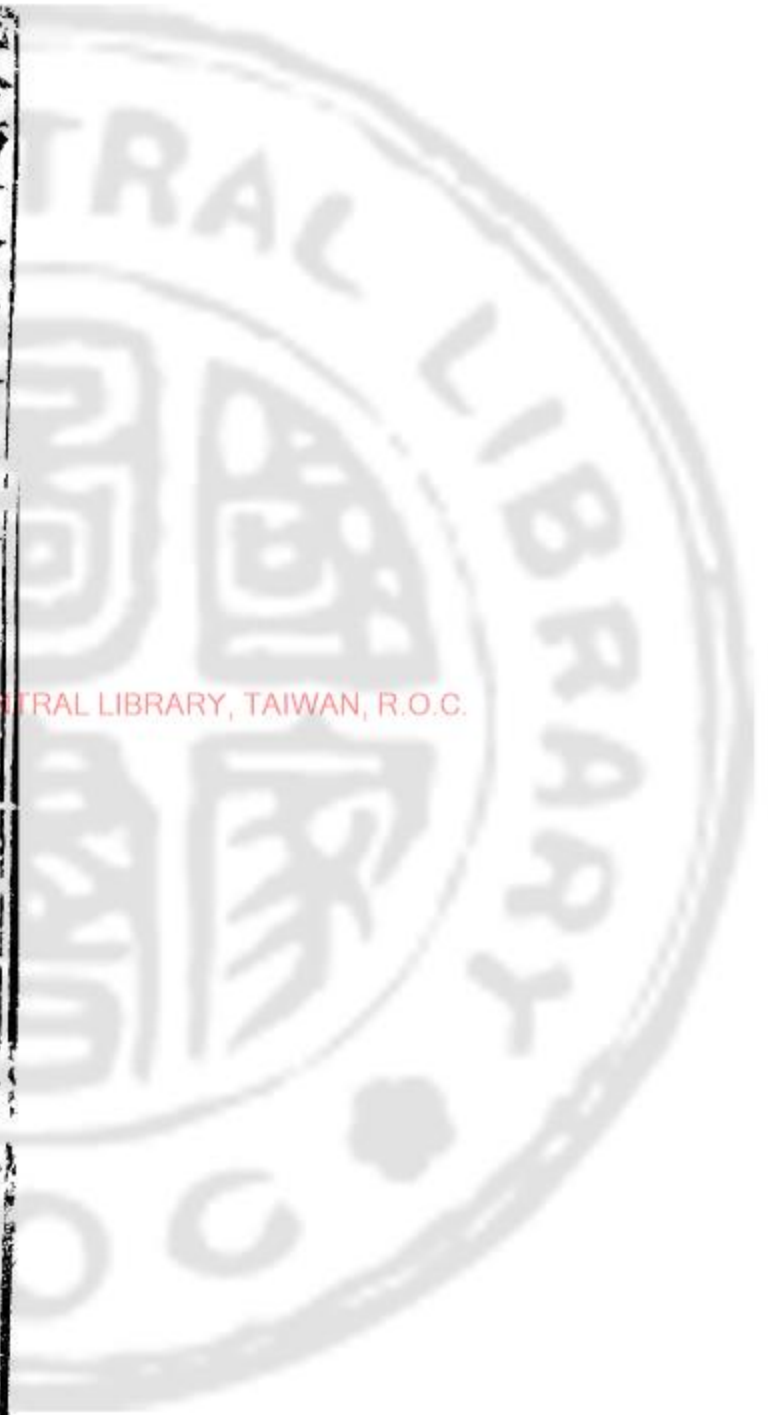
後漢王元賞碑

後漢竹邑侯相張壽碑

後漢祝睦後碑

後漢竹邑侯相張壽碑

後漢州從事張碑



後漢金鄉守長侯君碑

後漢慎令劉君墓碑  
後漢北軍中候郭君碑

後漢司隸從事郭君碑

後漢魯峻碑  
後漢玄儒婁先生碑

後漢郭先生碑  
又集本

後漢桂陽太守周府君紀功銘

後漢桂陽周府君碑

後漢桂陽周府君碑後本

後漢費府君碑  
○後漢郎中七君碑

後漢太尉陳球碑  
後漢敬仲碑

後漢無名碑  
後漢豪長蔡君頌碑

後漢唐君碑  
後漢朱龜碑

後漢小黃門譙君碑  
後漢熊君碑

後漢俞鄉侯季子碑  
後漢武榮碑

後漢秦君碑首  
又集本

後漢元節碑  
後漢殘碑

後漢天祿辟邪字

後漢費鳳碑  
歲文見上文

右漢費鳳碑云字伯蕭梁相之元子也漢安二年舉  
孝廉拜郎中除陳國新平長又云試守故障長其文

班班可見而卒葬年壽皆不載其後悉為五言韻語其略曰不悟奄忽終藏形而匿景耕夫釋耒耜桑女投鉤管道阻而且長起坐淚如雨其文既非王故不悉錄熙寧二年十一月十六日山齋書

後漢武班碑

歲月見本末

右漢班碑者蓋其字畫殘滅不復成文其氏族州里官閥卒葬皆不可見其僅見者曰君諱班爾其首書云建元年太歲在丁亥而建下一字不可識以漢書考之後漢自光武至獻帝以建名元者七謂建武建初建光建康建和建寧建安也以歷推之歲在丁亥

乃章

九年後六十一命在帝即位之明年

本初二年為建和元年又歲在丁亥則此碑所缺一字當為和字廼建和元年也碑文缺滅者十八九惟亡者多而存者少尤為可惜也故錄之治平元年四月二十日書

右集本

後得別本模糊粗明始辨其一二云武君諱班乃易去前本熙寧二年九月朔日記

後漢中常侍曹騰碑

歲月見本文真蹟

右漢中常侍曹騰碑文字磨滅其粗可見者云維建和元年七月二十二日巳巳皇帝若曰其遣

費亭侯之國其餘不可識也建和桓帝即位之元年也後三十七年桓帝中平元年騰養子操始為騎都尉擊黃巾矣治平元年六月十日書

後漢司隸楊君碑

歲月見本文

右漢司隸校尉楊厥碑云惟以靈定位川澤攸同澤有所注川有所通余谷之川其澤南隆八方所達蓋城為充高祖受命興於漢中道由子午出散入秦建定帝位以漢祗焉後以子午塗路澀難更隨圍谷復通堂光元此四道堦高允艱至於永平其有四年詔書開余鑿石門中遭元二西夷虐殘橋梁斷絕子

谷復循於是故司隸校尉犍為武陽楊厥字孟文深執忠伉數十奏請廢子由斯得其度經至建和二年漢中太守王升字稚紀嘉君明知美其仁賢勒石頌德以明歟動其辭大略如此其刻畫尚完可讀大祇述厥修復斜谷路爾但其用字簡省復多舛繆惟以以為坤以余為斜漢人皆爾獨詆字未詳永平明帝建和桓帝元號右集本

後漢樊常侍碑

歲月見本文

右漢樊常侍碑云君諱安字子佑南陽湖陽人也君幼學治韓詩論語孝經歷中黃門拜小黃門小黃門

右史遷藏府令中常侍年五十有六永壽四年四月  
甲辰卒其先為中黃門後為小黃門又為小黃門右  
史蓋漢官之制今不詳其公一七余少家漢東天聖  
四年舉進士赴尚書禮部出湖出湖隰見此碑立道左  
下馬讀之徘徊碑下者久之後三十年始得而入集  
錄蓋初不見錄于出自二集錄古文時人稍稍知為  
可貴自此古碑漸見收采也右集本

後漢中平鄭固碑

歲見見本文

至行立乎無黨初業於歐陽於歐陽仁郡諸曹錄史主簿  
督郵五官掾功曹又曰忠以循上清以自修其餘殘  
缺不復成文又云延熹元年二月詔拜而不見其官  
惟其碑首題云漢故郎中鄭君之碑以此知其官至  
郎中爾漢隸刻石存於今者少惟余以集錄之勤所  
得為獨多然類多殘缺不完蓋其難得而可喜者其  
零落之餘尤為可惜也

延熹元年二月之下一本云詔拜郎中非其好也以  
疾錮辭年四十二遭命殞身而中間又有遂遁退讓  
之語遁當作循錮當作固疑漢人用字多假借又疑

以疾錮辭謂疾已堅固若云以疾篤辭覽者詳之  
右集本

後漢田君碑

歲月見本文

真蹟

右漢田君碑今在沂州其名字皆已磨滅惟云其先  
出自帝舜之苗裔自完適齊因以為氏乃知為姓田  
爾又云周秦之際家於東平陽君總角修韓詩京氏  
易究洞神變窮奧極微為五官掾功曹州從事辟太  
尉延熹二年辛亥詔書泰山瑯耶盜賊未息州郡吏  
有仁惠公清撥煩整化者試守滿歲為真州言名時  
牧劉君知君宿操表上試守費自此以後殘缺不可  
次第而隱隱可見蓋無年壽卒葬月日而有故吏薛  
咸等立石勒銘之語乃魯縣令長德政去思碑爾治  
平元年六月二十九日書

後漢孫叔敖碑

真蹟三年

右漢孫叔敖碑云名饒字叔敖而史記不著其名而  
見於他書者亦皆曰叔敖而已微斯碑後世遂  
不復知其名饒也此碑世亦罕傳余以集錄二十年  
間求之博且勤乃得之然則世之未見此碑者猶不  
知為名饒也謂余集古為無益可乎  
右真蹟

後漢王元賞碑

歲月見本文



右漢王元賞碑云君諱某字元賞御史君之孫茂才君之子也歷秦及漢有國有家宰相牧守踵武相襲又曰遭父喪以孝立稱土皆環堵兼業並受門徒雨集盛於洙泗又云郡察孝廉郎中謁者宛陵丞封丘令毋憂去官服祥辟司空府延熹四年五月辛酉遭命而終其文字磨滅隱隱可見者如此其名旣亡又不序其姓惟其銘云於惟王君以此知其姓王爾右集本

後漢祝睦碑

歲月見本文

真蹟

祝睦碑云君諱睦字元其下遂缺或不詳

惟其官壽年月可見云賓于王庭降北海長史潁川郎令碑司空府北軍中候拜大尚書尚書僕射遷常山相山陽太守年六十有八延熹七年八月丁巳卒睦有二碑皆在今南京虞城縣此碑不見世次而隱隱有云其先高辛尔其後碑則頗完故錄于次也治平元年六月立秋日書

後漢祝睦後碑

延熹七年

右漢祝睦後碑其前碑不知所立人名氏兩碑所載官閥壽考年月悉同而此碑有立碑人名氏及睦世次云故吏王堂等竊聞下有述上之功臣有敘君之

德又曰君兆自黎辛祝融苗胄鄭有祝舛君其胤也  
完餘文字亦完可讀二銘皆以三言為文而後銘尤  
完云穆我君邦之陽春五就閭道綱綱下滅一字表  
微準樞衡稽列宿覽四方德合乾道應皇領二郡耀  
重光化流洽緄幽昌性天約元用長頌聲作謠令香  
功列著遺椒芳存覲榮淪弗忘其後二句磨滅難詳  
故錄其成文以見其雅質亦可佳也治平元年六月  
立秋日書右真蹟

後漢衡方碑 歲日共本文 真蹟

漢衡方碑云府君諱方字與祖其光伊尹在殷號

維以而夫焉又曰野老孝廉除郎少即立  
膠東令剛與九共之五持三無都尉又拜議郎見一  
太守通類日太守又曰三其校制年六十有二建  
寧元年二月五日也二碑於大海內則生故也宋嘉  
石樹靈碑在代秘書來此其始終之大必其錄虛  
歷可見而時其廢也其文多不備錄也治平元年  
六月三日書

後漢冀州從事張表碑 歲月見本文 真蹟

右漢冀州從事張表碑云君諱表字元異其碑首題  
云漢故冀州從事張君碑而文為韻語敘其官闕不

甚詳但云春秋六十四以建寧元年三月癸巳獲疾而終其辭有云仕郡為督郵鷹撮盧擊是以狗喻人也又有畔桓利正之語蓋漢人猶質不嫌取類於鷹犬畔桓疑是盤桓漢時文字簡少假借爾治平元年六月廿九日書

後漢竹邑侯相張壽碑 歲月見本文

竹邑侯相張壽碑云君諱壽字仲吾其先晉大老盛德之裔孝友恭懿明允篤信博物多識獵以傳記臨疑獨照確然不撓有孔甫之風舉孝廉除郎中給事謁者遷竹邑侯相年八十建寧元年二月

辛酉卒其大略可見者如此其餘殘缺或在或亡亦班班可讀爾 右集本

後漢金鄉守長侯君碑 歲月見本文 真蹟

右漢金鄉守長侯君碑云君諱成字伯盛山陽防東人也其先出自幽岐周文之後封于鄭鄭共仲賜氏曰侯厥胤宣多以功佐國漢之興也侯公納策濟太上皇於鴻溝之阨謚曰安國君曾孫酺封明統侯光武中興玄孫霸為臨淮太守轉拜執法右刺姦五威司命大司徒公封於陵侯枝葉繁茂或家河洧或邑山濟君即上讜太守之弟郡請署主簿督郵五官掾

功曹守金鄉長建寧二年四月癸酉卒年八十一碑  
文首尾皆完故得詳其世次其云上黨太守不見其  
名按漢書執法左右刺姦五威司命皆王莽官名侯  
霸列傳云霸莽時爲隨令遷執法刺姦而未嘗爲五  
威司命後事先武代伏湛爲大司徒封關內侯旣薨  
光武下詔追封則鄉侯而此碑言封於陵侯未知孰  
是據碑言刺姦司命爲先武時官蓋碑文之繆矣治  
平元年四月二十九日書

後漢慎令劉君墓碑建寧四年

石漢慎令劉君墓碑在今南京下邑其名已磨滅其  
字伯麟少罹艱苦身服田畝舉孝廉除郎中辟從事  
司徒掾遷慎令卒年六十有二其銘曰於惟君德忠  
孝正直至行通洞高明柔克鬼神福謙受茲介福知  
命不延引輿旋歸愆然輕舉志激拔英人皆有亡貴  
終譽考歿而不朽垂名著考余家漢碑常患其銘多  
缺滅而斯銘偶完故錄之右真蹟

後漢北軍中候郭君碑歲月見本末

右漢北軍中候郭君碑其名字磨滅云元城君第四  
子也其先蓋周之冑緒枝葉雲布列於州郡自東郡  
衛國家於河內汲允竹邑侯相次尚書侍郎次濟北

相順弟臨沂長次徐州刺史次中山相次維陽令君  
為五官掾功曹司隸中都官從事三辟將軍府舉廉  
比陽長復辟司徒拜比軍中候年六十有六建寧四  
年九月百子卒其於兄竹邑侯相上一字缺滅不完  
疑是惠字其下又云順弟莫曉其義豈漢人謂兄弟  
為此語邪故闕其疑以俟知者治平元年六月廿九  
日書 右真蹟

後漢司隸從事郭君碑 歲月見本文

右漢司隸從事郭君碑云君諱光汝人也元城君之  
孫維陽令之適歷主簿督郵五官掾功曹守令

司隸從事部郡都官春秋二十八而卒中平元年歲  
在甲子三月而薨據北軍中候碑為元城君子而弟  
為維陽令考其世次皆同前世碑碣但書子孫而不  
及兄弟惟郭氏碑載其兄弟甚詳蓋古人譜牒既完  
而於碑碣又詳如此可見其以世家為重不若今人  
之苟簡也治平元年六月廿九日書 右真蹟

後漢魯峻碑 歲月見本文 集本

右漢魯峻碑云君諱峻字仲嚴山陽昌邑人監營諸  
者之孫修武令之子治魯詩顏氏春秋舉孝廉除郎  
中謁者河內太守丞辟司徒司空府舉高第御史東

郡頓丘令遷九江太守拜議郎太尉長史御史中丞  
司隸校尉遭母憂自乞拜議郎服竟還拜屯騎校尉  
以病遜位熹平元年卒門生千餘等二百三十人謚  
曰忠惠父其餘文字亦粗完故得遷拜次序頗詳以  
見漢官之制如此惟云遭母憂自乞拜議郎又其最  
後爲屯騎校尉而碑首題云漢故司隸校尉忠惠父  
魯君碑二者莫曉其義治平元年四月二十三日

後漢玄儒婁先生碑

歲月見本文

右漢玄儒婁先生碑云先生諱壽字九考南陽隆人  
也祖太常博士父安貧守賤不可榮以祿先生童孩

多奇岐嶷有志

不厭不飭小行善與人交久而

能敬榮沮溺之侶耕甘山林之杳藹又曰有朋自遠  
冕紳莘莘講習不倦年七十有八熹平三年二月甲  
子不祿今光化軍乾德縣圖經載此碑景祐中余自  
吏陵貶所再遷乾德令按圖求碑而壽有墓在穀城  
界中余率縣學生親拜其墓見此碑在墓側遂據圖  
經遷碑還縣立於勅書樓下至今在焉治平元年六  
月十三日書 有真蹟

後漢郭先生碑

真蹟

歲月未詳

右漢郭先生碑云諱輔字輔成其先出於王季之中

子爲文王卿士食菜於號後世謂之郭歷戰國秦漢子孫流分來居荆土先生其少也孝友而悅學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉鄙高尚年五十有二遇疾而終其以而爲如及用鄉鄙字與婁壽碑同蓋漢人如此尔治平元年六月二十日書

又集本

右不見書撰人名氏碑在襄州穀城縣界中其辭云先生諱輔字輔成其先出自有周王季之中子爲文王卿士食菜於號至于武王錫而封之後世謂之郭春秋之時爲晉所并歷戰國秦漢子孫派分來居荆土氏國立姓焉傳云聖賢之後必有達者先生應焉孝友而說學其長也寬舒如好施是以宗親歸懷鄉鄙高尚年五十有二遇疾而終其文字古質蓋漢之碑也其用鄉鄙字與漢婁壽碑同其曰寬舒如好施蓋以如字爲而也春秋書星隕如雨釋者曰如而也然施於文章以如爲而始見于此也

後漢桂陽太守周府君紀功銘 熹平中

此君檢漢書無之今碑石缺不見其名惜乎遂不見於世也南人紀其所修瀧水即韓文公所謂昌樂瀧者是也至今以爲利祠字甚嚴云 右集本

後漢桂陽周府君碑 熹平中

右漢桂陽周府君碑按韶州圖經云後漢桂陽太守周府君碑按廟在樂昌縣西一百一十八里武溪上武溪驚湍激石流數百里昔馬援南征其門人轅寄生善吹笛援為作歌和之名曰武溪深其辭曰滔滔武溪一何深鳥飛不渡獸不能臨嗟哉武溪何毒淫周使君開此溪下合真水桂陽人便之為立廟刻石又云碑在廟中郭蒼文今碑文磨滅云府君字君光而名已訛缺不可辨圖經但云周使君亦不著其名後漢書又無傳遂不知為何人也按武水源出郴州

臨武縣鷓鴣石南流三百里入桂陽曰桂陽真水梨溪盧溪曹溪諸水皆與武水合流其俗謂水湍峻為瀧韓退之詩云南下昌樂瀧即此水也碑首題云神漢者如唐人云聖唐爾蓋當時已為此語而史傳他書無之獨見於此碑也 右集本

後漢桂陽周府君碑後本 熹平中

右漢桂陽周府君碑余初得前本恨其名遂磨滅後有國子監直講劉仲章者因出其碑而為余言前為樂昌令因道府君事云名憬問其何以見之云碑刻雖闕尚可識也乃以此碑并陰遺余蓋前本特模者



不工爾又余初以韓集云昌樂瀧疑其誤乃改從樂  
昌仲章曰不然縣名樂昌而瀧名昌樂其舊俗所傳  
如是韓集不誤也乃知古人傳疑而慎於更改者以  
此右集本

後漢費府君碑 歲月未詳 集本

右漢梁相費府君碑其名字若云諱况字仲慮而况  
疑爲汎慮疑爲寬其官闕可見者爲蕭令九年沛有  
蝗獨不入其界國以狀聞朝廷嘉諸拜梁相春秋八  
十卒其銘頗簡而文字粗完云歟歟顯祖厥德懿鑠  
播飭於前丕碩基業遺愛於民福流於後昨自此磨  
滅不可識者八字其卒章云功烈休矣來昆勅力而  
穆字爲歟古文多然

後漢郎中王君碑 光和元年

右漢郎中王君碑文字磨滅不復成文而僅有存者  
其名字官闕卒葬年月皆莫可考惟其碑首題云漢  
故郎中王君之銘知君爲漢人姓王氏而官爲郎中  
爾蓋夫有形之物必有時而弊是以君子之道無弊  
而其垂世者與天地而無窮頽回高卧於陋巷而名  
與舜禹同榮是豈有託於物而後傳邪豈有爲於事  
而後著耶故曰久而無弊者道隱而終顯者誠此君

子之所貴也若漢王君者託有形之物欲垂無窮之名及其弊也金石何異乎瓦礫治平元年四月晦日書右真蹟

後漢太尉陳球碑

歲月見本文

右漢太尉陳球碑云君諱球字伯真廣漢太守之元子也又云除郎中尚書符節郎慎陵園令換中東城門候遷繁陽令拜侍御史其後又云拜將作大匠其餘磨滅僅存按後漢書球傳云父豐唐漢太守陽嘉中球舉孝廉稍遷繁陽令太尉楊秉表球零陵太守後漢書云光復拜光祿

太尉與司徒劉劭等

書節等不果下獄死

球在零陵破賊胡蘭朱蓋有功威著南邦今碑破蘭蓋事班班可讀與傳皆合惟不著誅宦官事至其卒時文字磨滅不可識惟云六十有二亦與傳合予所集錄古文與史傳多異惟此碑所載與列傳同也治平元年四月晦日書右真蹟

後漢敬仲碑

歲月見本文

右漢敬仲碑者其姓名字皆不可見惟其初有敬仲二字尚可識故以寓其名爾蓋疑其人姓田氏也大抵文字磨滅比其他漢碑尤甚字可識者頗多第不

成文爾惟云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀又云司隸從事治書侍御史又云光和四年閏月庚申此數句粗可讀爾其餘字畫塵完者以漢隸今為難得錄之爾治平元年閏五月廿九日書 右真蹟

後漢無名碑 此與前跋大槩同

右漢無名碑文字磨滅其姓氏名字皆不可見其僅可見者云州郡課最臨登大郡又云居喪致哀曾參閱損又曰辟司隸從事拜治書侍御史又曰奮乾剛之嚴威揚哮虎之武節又曰年六十三光和四年閏月庚申遭疾而卒其餘字畫尚完者多但不能成文

爾夫好古之士所藏之物未必皆適世之用惟其埋沒零落之餘尤以為可惜此好古之僻也治平元年六月五日書 右真蹟

後漢豪長蔡君頌碑 光和元年 真蹟

右漢豪長蔡君頌碑在鎮府故天章閣待制楊旼嘗為余言漢時隸書在者此為最佳旼自言平生惟學此字余不甚識隸書因旼言遽遣人之常山求得之遂入于錄

後漢唐君碑 歲凡見本文

右漢唐君碑其文已磨滅其字正南云潁川鄆人也

其先出自慶都感赤龍生堯王有天下苗胄枝分相  
土視居因氏唐焉君父孝廉郎中早卒君繼厥緒耽  
道好古敦書味詩守舞陽丞潁陽令察能治劇遷豫  
章其後遂復磨滅雖文字班班可見而不能得其次  
序其後又云換君昌陽令吏民慕戀牽君車輪不得  
行君臣流涕道路琅玕是故從事郡掾刊石樹頌歌  
君之美據此蓋縣令去思碑爾其後又云光和六年  
二月壬午朔二十五日丙午則知唐君爲後漢時人  
矣治平元年閏五月二十八日右真蹟

後漢朱龜碑

歲月見本文

右漢朱龜碑云字伯靈察孝廉除郎中尚書侍郎以  
將事去官于時幽州州下滅一字夷侵寇以君爲御  
史中丞討伐其後磨滅又云鮮卑侵犯障塞復舉君  
拜幽州刺史年六十四光和六年卒龜之事迹不見  
史傳其僅見於此碑者如此碑在今亳州界中云將  
事去官莫曉其語治平元年六月十四日書右真蹟  
後余守亳州徙碑置州學中

後漢小黃門譙君碑

歲月見本文

右漢小黃門譙君碑云君諱敏字漢達年五十七中  
平二年卒其文不甚磨滅而官闕無所稱述惟云肅

將王命守靜韜光以遠悔咎而已後漢宦者用事靈  
帝時尤盛敏卒之歲張讓等十二人封侯於斯之時  
能守靜遠悔是亦可佳然敏以小黃門而立碑稱  
頌於此可見宦官之盛也治平元年四月三日書  
真蹟

後漢能君碑

歲月見本文

右漢能君碑云君諱喬字舉舉上滅一字其官闕不  
可詳考其僅可知者劉表時為綏民校尉後遷騎都  
尉建安二十一年卒享年七十有一其云治歐羊尚  
書比字非訛闕而以陽為羊蓋古文字少故須假借

至漢字已僻而猶假用何哉後云太歲在甲申上滅  
一字以曆推之當是丙申又云碑師春陵福造福上  
滅一字當是其姓其書顯字皆為顛按許慎說文顯  
從日羃聲而轉為累其失遠矣莫曉其義也 右集本

後漢俞鄉侯季子碑

歲月未詳

右漢俞鄉侯季子碑云君諱熊字孟下闕一字廣陵  
海西人也厥祖天皇太帝垂精接感篤生聖明子孫  
享之分源而流枝葉扶疎出王別胤受爵列土封侯  
載德君光武皇帝之玄廣陵王之孫俞鄉侯之季子  
也由是而後文字缺滅其稍稍可讀者時得其一二

云六籍五典如源如泉既練州郡卷舒委隨化流南  
城政猶北辰三祀有成來臻我邦仁恩如冬日威猛  
烈夏日吏民愛若慈父畏如神明其後又云採摭謠  
言作詩三章據碑文無卒葬年月而其辭若此似是  
德政碑按後漢書光武皇帝子曰廣陵思王荆荆子  
元壽等四人皆封鄉侯史略而不載其名俞鄉侯者  
不知爲誰也思王荆之第幾子也天皇帝之語自  
漢以來有矣右集本

後漢武榮碑歲月未詳

右漢武榮碑云君諱榮字人仁治魯詩經韋君章句

孝經論語漢書史記左氏國語爲州書佐郡曹史主  
簿督郵五官掾功曹年三十六南蔡府君察舉孝廉  
執金吾丞孝桓大憂屯守玄武闕加遇害氣遭疾殞  
靈其餘文字殘缺不見其卒葬年月又不著氏族所  
出惟其碑首題云漢故執金吾丞武君之碑云治平  
元年五月六日書右真蹟

後漢秦君碑首歲月見本文

漢碑今存者少此篆亦與今文小異勢力勁健可

愛秦君謨題

右漢熹平中碑在南陽界中字已磨滅不可識獨其

碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之此君謨過南都所題乃皇祐三年也今一紀矣嘉祐八年九月十三日書 右真蹟

又此集本與真蹟頗不同故兩存

右漢秦君碑首題云漢故南陽太守秦君之碑秦君不知為何人碑在南陽界中字已磨滅不可識獨其碑首字大僅存其筆畫頗奇偉蔡君謨甚愛之

後漢元節碑 歲月未詳

右漢元節碑文字磨滅不見其氏族其可見者纔數十字爾云君諱立字元節其先出自伊尹其餘不復成文其銘云於穆從事疑其姓伊而為從事也碑無年月而不知為漢人者以其隸體與他漢碑同爾治平元年五月三日書 右真蹟

後漢殘碑 歲月未詳 真蹟

右漢殘碑不知為何人所存者纔三十二字不復成文惟云高字幼知其名高又云漢興復知為後漢時人而隸字在者甚完體質淳勁非漢人莫能為也故錄之

後漢天祿碑邪字 歲月未詳

右漢天祿碑邪四字在宗資墓前石獸膊上按後漢

書宗資南陽安衆人也今墓在鄧州南陽界中墓前有二石獸刻其膊上一曰天祿一曰辟邪余自天聖中舉進士往來襄鄧聞見之道側迨今三十餘年矣其後集錄古文思得此字屢求於人不能致尚書職方員外郎謝景初家於鄧爲余摸得之然字畫訛缺不若余見時完也按黨錮傳云資祖均自有傳今後漢書有宋均傳云南陽安衆人而無宗均傳疑黨錮傳轉寫宋爲宗爾蜀志有宗預南陽安衆人豈安衆當漢時有宗宋二族而字與音皆相近遂至訛謬邪史之失傳如此者多矣嘉祐八年臘日書

歐陽文忠公全集卷一百十二



歐陽文忠公全集卷一百十三

集古錄跋

魏受禪碑

魏公卿上尊號表

魏鍾繇表

又集本

魏劉熹學生冢碑

魏賈逵碑

魏鄧艾碑

吳九真太守谷府君碑

吳國山碑

晉南鄉太守頌

晉南鄉太守碑

南鄉太守碑陰

晉陸曄碑

晉蘭亭修禊序

范文度模本蘭亭序

晉樂毅論



歐陽文忠公全集卷一百十三

黃

晉王獻之法帖

晉賢法帖

晉七賢帖

宋文帝神道碑

宋宗慤母夫人墓誌

齊鎮國大銘像碑

南齊海陵王墓銘

梁智藏法師碑

陳張慧湛墓誌銘

陳浮屠智永書千字文

大代修華嶽廟碑

後魏孝文北巡碑

後魏定鼎碑

後魏石門銘

後魏神龜造碑像記

東魏任城王造浮圖記

東魏造石像記

魏九級塔像銘

北齊常山義七級碑

永樂十六角題

魯孔子廟碑

北齊石浮圖記

後周大像碑

魏受禪碑 歲月見本文

右魏受禪碑世傳為梁鵠書而顏真卿又以為鍾繇書莫知孰是按漢獻帝紀延康元年十月乙卯皇帝遜位魏王稱天子按魏志是歲十一月葬士卒死亡者猶稱令是月丙午漢帝使張愔奉璽綬庚午王升壇受禪又是月癸酉奉漢帝為山陽公而此碑云十月辛未受禪于漢三家之說皆不同今據裴松之注魏志備列漢魏禪代詔冊書令羣臣奏議甚詳蓋漢

實以十月乙卯策詔魏王使張悛奉璽綬而魏王辭讓往返三四而後受也又據侍中劉廙奏問太史令許芝今月十七日巳未可治壇場又據尚書令桓階等奏云輒下太史令擇元辰今月二十九日可登壇受命蓋自十七日巳未至二十九日正得辛未以此推之漢魏二紀皆繆而獨此碑為是也漢紀云卯遜位者書其初命而略其辭讓往返遂失其實爾魏志十一月癸卯猶稱令者當是十月衍一也張悛奉璽綬者辭讓往返容有之也惟庚午行壇蓋繆爾癸卯去癸酉三十一日不得同為十一月

繆也禪代大事也而二紀所書如此則吏官之失以惑後世者可勝道哉嘉祐八年九月十七日書右真

魏公卿上尊號表貴勅元年

右魏公卿上尊號表貴勅元年多傳為梁偽書今人或謂非鵠也乃鍾繇書則未知孰是也嗚呼漢魏之事讀其書者可為之流涕也其鉅碑偉字其意惟恐傳之不遠也豈以後世為可欺歟不然不知耻者無所不為乎右真

魏鍾繇表魏月見本文

右鍾繇法帖者曹公破關羽賀捷表也其後書云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯鍾繇上集賢校理孫思恭精於曆學余問孫君建安二十四年閏在何月思恭爲余以漢家所用四分乾象曆推之是歲己亥二月皆閏十月而陳壽三國志所書時月雖爲簡略然以思恭言考之則合按魏志是歲冬十月軍還洛陽其下遂書孫權請討關羽自効於吳志則書閏月權討羽以魏吳二志參較是閏十月矣漢志又書十二月權獲羽及其子平魏志明年正月乃書權傳羽首至洛陽蓋二志相符乃權以閏十月方征羽至十二月獲之明年正月始傳首至洛理可不疑然則鍾繇安得於閏十月先賀捷也由是此表可疑爲非真而今世盛行復有兩本字大小不同小字差類繇書然不知其果是杏姑並存之以俟識者治平元年七月廿六日書右真蹟

又集本

右魏鍾繇書其辭云戎路兼行履險冒寒因述曹仁徐晃破關羽事其後題云建安二十四年閏月九日南蕃東武亭侯臣繇上按建安二十四年冬曹公軍于摩陂而仁等破羽後未嘗出征履險冒寒之役又

古人戕啓不書年此二事可疑又云羽已被手刃據  
三國志羽圍曹仁於樊爲仁所敗而走後爲孫權兵  
斬於沮與此帖不同

魏劉熹學生冢碑 歲月未詳

右魏劉熹學生冢碑在襄州穀城縣界中余爲乾德  
令時嘗以公事過穀城見數荒冢在草間傍有古碑  
傾側半埋土中間其材人爲何人冢皆不能道而碑  
文磨滅不暇讀而去後數年在河北始集錄古文思  
嚮所見穀城碑疑爲漢碑求之又數年乃獲按襄州  
圖經云學生冢在縣東北水經注云魏濟南劉熹字

德怡博學好古立碑載生徒百餘人其不終業而卒  
者葬于此號學生冢今碑雖殘缺而熹與生徒名字  
往往尚可見蓋余昔所見乃學生冢而碑魏時碑也  
真穀城令也治平元年正月十日書 右真蹟

魏賈逵碑 歲月未詳

右魏賈逵碑魏志逵傳云逵爲絳邑長爲賊郭援所  
攻絳人與援約不害逵乃降而援欲以逵爲將怒逵  
不肯叩頭欲殺之絳人棄城呼曰若要殺我賢君寧  
俱死援義之遂不殺又按裴松之注引魏略云援捕  
得逵怒不肯拜使斬之諸將覆護囚於壺關土窖中

守者祝公道釋其械而逸之與魏志不同而此碑但  
云爲拔所執臨以白刃不屈而已不載絳人約援事  
如傳所載不獨達有德於絳人而絳人臨危能與達  
生死亦可謂賢矣自古碑碣稱述功德常患過實如  
達與絳人德義碑不應略而不著頗疑陳壽作傳好  
奇而所得非實也松之又注魏書達年五十五而碑  
云五十有四亦當以碑爲正嘉祐八年十一月十四  
日書 右真蹟

魏鄧艾碑 歲月未詳

石鄧艾碑考其事蹟終始即魏鄧艾碑也艾嘗爲充  
州刺史據碑云晉初嘗發兖州兵討叛羌艾降巫者  
傳言授以用兵之法因以破羌人神之遂爲艾立  
廟建碑紀其事艾於三國時爲名將嘗有大功其姓  
名聞於世甚顯史與充人皆不應誤而艾又二名不  
同如此此君子所以慎於傳疑也余謂古人艾又常  
通用漢書曰黎民艾安與懲艾創艾注皆讀爲艾豈  
非鄧侯名艾音艾而書碑者從者歟後人讀史無音  
注乃且以爲蒿艾之艾而流俗轉失久而訛繆遂不  
復正此理或然覽者詳之熙寧壬子正月晦日六一

堂書 右真蹟

吳九真太守谷府君碑 鳳皇九年四月

右谷朗者為九真公守碑無書撰人名氏其序云府君諱朗字義先桂陽耒陽人豫章府君之曾孫公府君之孫郎中君之子也其先出自顓頊益為舜虞賜姓嬴氏至于靡子封於秦谷因而氏焉谷氏在吳不顯史傳無所見所謂豫章府君而下三世皆莫知其名字按秦本紀非子也於秦而此與朗子未寧侯相碑皆為靡子莫詳其義也治平元年四月廿六日書右真蹟

吳國山碑 歲月見本文

右吳國山碑者孫皓天冊元年禪于國山改元天嗣因紀其所獲瑞物刊石于山陰是歲晉咸寧元年後五年晉遂滅吳以皓昏虐其國將亡而衆瑞並出不可勝數後世之言祥瑞者可以鑒矣熙寧元年申元後一日書右真蹟

晉南鄉太守頌 秦始中

右南鄉太守司馬整按晉書宣帝弟曰安平獻王孚孚次子曰義陽成王望望第二子曰隨穆王整整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整為王謚曰穆整以魏咸熙二年為南鄉太守是歲晉武受禪改元泰始

泰始三年徙整南陽而南鄉人爲整建此碑晉書地理志當魏末荊州分屬三國而南鄉南陽皆屬魏後晉武改南鄉爲順陽此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮陰城當魏晉時爲南鄉屬縣也余貶乾德縣令時得此碑今二紀矣嘉祐八年九月二十六日書 真蹟

晉南鄉太守碑 泰始四年

右南鄉太守碑不著書撰人名氏題曰宣威將軍南鄉太守司馬府君紀德頌碑云君諱整字孔修太宰安平王之孫太尉義陽王之子按晉書宣帝弟曰安平獻王孚字次子曰義陽成王望望第三子隨穆王敕整先望卒後武帝分義陽之隨縣封整爲王謚曰穆整以太始三年自南鄉太守徙南陽而南鄉人共立此碑今在光化軍軍即襄州穀城縣之陰城鎮按晉志不列南鄉郡據此碑所載縣令名氏有武陵築陽丹水陰城順陽析六縣此蓋南鄉郡所治也晉志但云南鄉魏時屬荊州武帝平吳改爲順陽郡而不著順陽治所興廢屬縣之名而獨此碑可見也又整傳但云整歷南中郎將封清泉侯薨贈冠軍將軍亦不言其爲宣威將軍南鄉南陽二郡守皆其所漏略



也右集本

南鄉太守碑陰集本

右南鄉太守將吏三百五十人分爲二卷其磨滅者猶有二十餘人人皆有邑姓名字而無次序其名號有令有長有南關祭酒門下督主簿部督郵監汀督郵部勸農五官掾文學掾營軍掾軍謀掾府門亭長主記史待事掾待事史部曲將部曲督又有賊曹功曹議曹戶曹金曹水曹科曹倉曹鎧曹左右兵曹曹皆有掾又有祭酒有史有書佐有修行有徙掾位有從史位有史有小史等魏晉之際太守官屬之制

如此他書或時見一二不能如此之備也

晉陸曄碑

歲月見本文

右晉陸曄碑曄爲宣威內史建武元年卒碑以咸和七年立而碑後題云咸和七年歲在庚辰咸和成帝年號也成帝以泰寧三年八月即位是歲乙酉明年改元咸和據曆七年當爲壬辰而此爲庚辰者繆也陸氏有二碑余家集錄皆有之據陸禕碑後題云泰寧三年歲在乙酉與今曆合則當時曆官不應至咸和而頓爾差失然則庚辰時書碑者誤爾治平元年六月二十九日書

右真蹟

晉蘭亭修禊序 永和九年 集本

右蘭亭修禊序世所傳本尤多而皆不同蓋唐數家所臨也其轉相傳模失真彌遠然時時猶有可喜處豈其筆法或得其一二邪想其真蹟宜如何也哉世言真本葬在昭陵唐末之亂昭陵爲溫韜所發其所藏書畫皆剔取其裝軸金玉而棄之於是魏晉以來諸賢墨蹟遂復流落於人間太宗皇帝時購募所得集以爲十卷俾模傳之數以分賜近臣今公卿家所有法帖是也然獨蘭亭真本亡矣故不得列於法帖以傳今予所得皆人家舊所藏者雖筆畫不同聊並列之以見其各有所得至於真偽優劣覽者當自擇焉其前本流俗所傳不記其所得其二得於殿中丞王廣淵其三得於故相王沂公家又有別本在定州民家二家各自有石較其本纖毫不異故不復錄其四得於三司蔡給事君謨世所傳本不出乎此其或尚有所未傳更俟博采

范文度模本蘭亭序附

余嘗集錄前世遺文數千篇因得悉覽諸賢筆蹟比不識書遂稍通其學然則人之於學其可不勉哉今老矣目昏手顫雖不能輝翰而開卷臨几便別精麤

若范君所書在余集錄實為難得也竊幸覽焉為之忘倦嘉祐七年夏五月二十八日廬陵歐陽脩書右真蹟

右軍蘭亭取著今世尚有塌本祕閣一本蘇才翁一本周越一本猶有氣象存焉今觀無倣蓋得之矣嘉祐壬寅五月廿六日莆陽蔡襄

書雖列於六藝非如百工之藝也蔡君謨以書為當世其稱范君者如此不為誤矣滁山醉翁題 右真蹟

又

自唐末干戈之亂儒學文章掃地而盡宋興百年之

間文碩儒止存

一編

微矣

唐人余每以為恨今乃獲見范君筆法信平時不乏人而患知之不博不然有於中必形於外若范君者筆迹不傳於世而獨傳其家蓋其潛光晦德非止其書闕不傳也 右真蹟

又與前跋相類疑是  
稟本今兩存之

自唐末兵戈之亂儒學文章掃地而盡聖宋興百餘年間雄文碩學之士相繼不絕文章之盛遂追三代之隆獨字書之法寂寞不振未能比蹤唐室余每以為恨今迺獲見范君之書信平時不乏人而患聞見

之不博也然范君之筆法宜傳於世又闕于家蓋其  
潛先晦德非獨其書之闕也 右集本

晉樂毅論 永和四年

右晉樂毅論石在故高紳學士家紳死家人初不知  
惜好事者往往就閱或模傳其本其家遂祕藏之漸  
爲難得後其子弟以其石質錢於富人而富人家失  
火遂焚其石今無復有木矣蓋爲可惜也後有甚妙  
二字吾亡友聖俞書也論與文選所載時時不同考  
其文理此本爲是惜其不完也 右真蹟

晉王獻之法帖 歲月未詳 真蹟

在王獻之法帖予嘗喜覽魏晉以來筆墨遺蹟而想  
前人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候病叙  
睽離通訊問施於家人朋友之間不過數行而已蓋  
其初非用意而逸筆餘興淋漓揮灑或研或醜百態  
橫生披卷發函爛然在目使人驟見驚絕徐而視之  
其意態愈無窮盡故使後世得之以爲竒翫而想見  
其人也至於高文大冊何嘗用此而今人不然至或  
棄百事弊精疲力以學書爲事業用此終老而窮年  
者是真可咲也治平甲辰秋社日書

又

獻之帖蓋唐人所臨其筆法類顏魯公更俟識者辨之右真蹟

晉賢法帖 真蹟

右晉賢法帖太宗皇帝萬機之餘留精翰墨嘗詔天下購募鍾王真蹟集為法帖十卷模刻以賜羣臣往時故相劉公沈在長沙以官法帖鏤版遂布於人間後有尚書郎潘師旦者又擇其尤妙者別為卷第與劉氏本並行至余集錄古文不敢輒以官本參入私集遂於師旦所傳又取其尤者散入錄中俾大啓秩者時一得之把翫欣然所以忘勅也治平元年

五月十日書

晉七賢帖

右晉七賢帖得之本字不縮少卿家不縮多藏古書不知此為真否七子書蹟世罕傳故錄之右集本

宋文帝神道碑 歲月未詳

右宋文帝神道碑云太祖文皇帝之神道凡入大廟而別無文辭惟以此為表識爾古人刻碑正當如此而後世鐫刻功德爵里世繫惟恐不詳然自後漢以來門生故吏多相與立碑頌德矣余家集古所錄三代以來鍾鼎彝盤銘刻備有至後漢以後始有碑文

欲求前漢時碑碣卒不可得是則冢墓碑自後漢以  
來始有也此碑無文疑非宋世立蓋自漢以來碑文  
務載世德宋氏子孫未必能超然獨見復古簡質又  
南朝士人氣尚卑弱字書工者率以纖勁清媚為佳  
未有偉然巨筆如此者益疑後世所書按宋書文帝  
為元兇劾所弑初謚曰景廟號中宗孝武立改謚曰  
文號太祖其墓曰長寧陵也 右真蹟

宋宗愨母夫人墓誌 歲月見本文

右宗愨母夫人墓誌不著書撰人名氏有誌無銘其  
後六謹牒子孫男女次第名位婚嫁如 一待

制也按愨本傳與此誌歷代終始不同本傳云宋孝  
武即位以愨為左衛將軍田彖遷豫州刺史監五州諸  
軍使討竟陵王誕入為左衛將軍廢帝即位為寧蠻  
校尉雍州刺史卒此誌乃大明六年作誌云為右衛  
將軍監交廣二州湘州之始興冠軍將軍平越中郎  
將廣州刺史始遷豫州監五州軍事又為散騎常侍  
左衛將軍領太子中庶子荊州大中正而傳皆略之  
也愨南陽涅陽人而此誌云涅陽縣都鄉安衆里人  
又云窆於秣陵縣都鄉石泉里都鄉之制前史不載

右集本

齊鎮國大銘像碑 天統三年 集本

右齊鎮國大銘像碑銘像文辭固無足取所以錄之者欲知愚民膏夷狄亂華之際事佛尤篤爾其字畫頗異雖為訛繆亦其傳習時有與今不同者其錄之亦以此也

南齊海陵王墓銘 歲月未詳

右南齊海陵王墓銘長兼中書侍郎謝朓撰海陵王昭文者文惠太子次子也初明帝鸞既廢鬱林王昭業而立昭文又廢為海陵王而殺之遂自立按謝朓傳朓嘗海寧王時為驃騎諮議領記室又掌中書郎

後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍郎而據傳朓未嘗為中書侍郎史之闕也按南齊書劉悛為長兼侍中後魏臨淮王彧為長兼御史中尉南北史多有此名蓋當時兼官之稱如唐檢校官之類也嘉祐八年九月十七日書 右真蹟

右海陵王墓銘南齊謝朓撰海陵王者齊文惠太子之次子也名昭文初明帝鸞既廢鬱林王昭業而立昭文又廢為海陵王而殺之鸞立是為明帝按朓傳朓嘗海陵王時為驃騎諮議領記室又掌中書郎後遷尚書吏部郎此誌題云長兼中書侍

郎臣謝朓立而傳不書朓為侍郎也按齊書劉峻為長兼侍中魏臨淮王彧為長兼御史中尉南北史多有蓋長兼似當時兼官之稱如唐檢校官也此與前本不同故兩存之

梁智藏法師碑 普通三年 真蹟

右梁智藏法師碑梁湘東王蕭繹撰銘新安太守蕭幾作叙尚書殿中郎蕭挹書世號三蕭碑法師者姓顧氏幾挹皆稱弟子衰世之弊遂至於斯余於集古錄而不忍遽棄者以其字畫粗可佳捨其所短取其所長斯可矣嘉祐八年五月晦日書

陳張慧湛墓誌銘 貞觀二十三年

右陳張慧湛墓誌銘不著書撰人名氏陳隋之間字書之法極於精妙而文章頽壞至於鄙俚豈其時俗弊薄士遺其本而逐其末乎予家集錄所見頗多自開皇仁壽而後至唐高宗已前碑碣所刻往往不減歐虞而多不著名氏如鉗耳君清德頌或有名而其人不顯如丁道護之類不可勝數也慧湛陳人至唐太宗時始改葬爾其銘刻字畫適勁有法翫之忘勸惜乎不知為何人書也治平元年四月晦日書 右真蹟

陳浮屠智永書千字文 歲月未詳



右千字文今流俗多傳此本爲浮屠智永書考其字畫時時有筆法不類者雜於其間疑其石有亡缺後人妄補足之雖識者覽之可以自擇然終汨其真遂去其二百六十五字其文旣無所取而世復多有所佳者字爾故輒去其僞者不以文不足爲嫌也蔡君謨今世知書者猶云未能盡去也嘉祐八年十月十八日書 右真蹟

又

梁書言武帝得王羲之所書七十字命周興嗣以韻次之今觀法帖有漢章帝所書百餘字其言有每歲淡之類蓋前世學書者多爲此語不獨始於羲之也 右真蹟

大代修華嶽廟碑 歲月見本文

右大代修華嶽廟碑按魏書文成帝興光二年三月己亥改元爲太安故魏書興光無二年而此碑云二年三月甲午立者蓋立碑後六日始改元也其曰闡皇風於五葉者自道武明元太武至於文成纔四世爾太武之弑南安王余立不踰年亦被弑不得成君而景穆太子文成父也追尊爲帝立廟稱宗故以爲世也魏自道武天興元年議定國號羣臣欲稱代而

道武不許乃仍稱魏自是之後無改國稱代之事今  
魏碑數數有之碑石當時所刻不應妄但史失其事  
爾由是言之史家闕繆可勝道哉然予於史家非長  
故書之以待博學君子也嘉祐八年歲在癸未七月  
三十日書昔在南誰自號醉翁右真蹟

又



當時所刻不誤但史失其事繆由是言之史家  
闕繆多矣右真蹟

後魏文北巡碑歲月見本文

石魏孝文北巡云太和二十一年修省方之典此  
臨樞京又云洛河出平陽斜順唐達指遊咸標路  
適龍門遂和雕軒按後魏本紀是歲正月乙巳北巡

又

二月次太原至平城四月幸龍門以太牢祭夏禹遂  
幸五臺汎渭浮河廼東歸與此碑所書皆合也碑無  
題首故依本紀爲北巡碑也治平元年三月廿二日  
書 右真蹟

後魏定鼎碑 歲月見本文

右魏定鼎碑景明三年建在今懷州流俗謂之定鼎  
碑也景明魏宣武年號也碑云定鼎遷中之十年按  
魏孝文以太和十七年遷都洛陽至此景明三年蓋  
十年矣 右集本

後魏石門銘 歲月見本文

右魏石門銘云此門蓋漢永平中所穿自晉氏南遷  
斯路廢矣皇魏正始元年漢中獻地褒斜遂開假節  
龍驤將軍梁秦二州刺史羊嗣開創舊路詔遣左校  
令賈三德共成其事起四年十月訖永平二年正月  
畢功其餘文字尚完而其大略如此石門在漢中所  
謂漢永平中所穿者乃明帝時司隸校尉楊厥所開  
也厥自有碑述其事甚詳正始永平皆後魏宣武年  
號也治平元年五月十日書 右真蹟

後魏神龜造碑像記 歲月見本文

右神龜造碑像記魏神龜三年立余所集錄自隋以

前碑誌者未嘗輒棄者以其時有所取於其間也然  
患其文辭鄙淺又多言浮屠然獨其字畫徃徃工妙  
惟後魏北齊差劣而又字法多異不知其何從而得  
之遂與諸家相戾亦意其夷狄昧於學問而所傳訛  
繆爾然錄之以資廣覽也此碑字畫時時遒勁尤可  
佳也神龜孝明年號按魏書神龜三年七月辛卯改  
元正光而此碑是月十五日立不知辛卯是其月何  
日也當侯治曆者推之嘉祐八年七月十一日書

集本

東魏任城王造浮圖記

歲月見本文

右任城王造浮圖記不著其名云武定四年建武定  
東魏孝靜年號也按後魏書景穆皇帝子雲雲子澄  
相襲爲任城王其後國絕不封其去孝靜時差遠不  
知武定四年王任城者爲誰也治平元年八月八日  
書右真蹟

東魏造石像記

歲月見本文

右東魏造石像記其碑云大魏武定七年歲次己巳  
武定孝靜年號也今世所行曆譜惟龔頴運曆圖與  
今亳州宋退相紀年通譜爲最詳而以頴所書推之  
武定七年歲當己巳與此碑合而武定止於八年是

歲庚午東魏滅其事與東魏北齊書亦合而通譜以七年爲戊辰八年爲己巳又有九年爲庚午而東魏滅按孝靜以後魏大統十六年滅是歲庚午則知宋公所記甲子不繆惟武定不當有九年而七年不得爲戊辰此其失爾蓋孝靜始即位改元天平盡四年而五年正月改爲元象今通譜天平止於三年以四年爲元象蓋自元象以後遞差一年故以武定七年爲戊辰也苟不見斯碑則運曆圖與通譜二家得失其何以決

右集本

魏九級塔像銘

歲月見本文

真贋

右魏九級塔像銘不見書撰人名氏蓋北齊時人所作年號見於文者三曰真君九年者後魏太武號也又曰武定四年者東魏孝靜號也又曰天保三年者北齊文宣號也按南洋以後周大統十六年受東魏禪是歲庚午改元天保三年壬申此碑云歲在涖灘是矣碑文淺陋蓋鄙俚之人所爲惟其字畫多異徃徃竒怪故錄之以備廣覽治平元年三月廿三日書

北齊常山義七級碑

歲月見本文

右不著書撰人名氏文爲聲偶頗竒怪而字畫亦佳

往往有古法碑云常山太守六州大都督儀同三司  
綦連公以天保九年造浮圖天保齊文宣年號也北  
齊書有綦連猛而不爲常山太守都督儀同等官不  
知此所謂綦連公者何人也嘉祐八年九月二十日  
書 右真蹟

又

右常山義七級碑不著書撰人名氏文辭聲偶而甚  
怪書字頗有古法其碑首題云慕容儀同麴常山石  
氏諸品義七級之碑其文云常山太守六州大都督  
儀同三司綦連公以天保九年爲國敬造七級浮圖

一區至天統中使持節都督瓜州諸軍事驃騎大  
軍儀同三司瓜州刺史常山太守六州大都督頻陽  
縣開國子樂平縣開國男慕容樂及散騎常侍郎驃  
騎大將軍前給事黃門侍郎繕州大中正食新市縣  
幹新除常山太守麴顯貴與功曹石子和等增成之  
蓋北齊時碑也綦連公不見其名北齊有綦連猛不  
爲常山太守不知此何人而慕容樂官兼刺史太守  
並封兩縣不可詳也食縣幹入官銜蓋當時之制亦  
不可詳也義者衆成之名猶若今謂義井之類也 右

集本

永樂十六角題 附出

右永樂十六角題名不著年月列名人甚多皆無顯者莫可考究不知爲何時碑其字畫頗怪而不精似是東魏北齊人所書十六角者庸俗所造佛塔其後又書云造十六角鎮國大浮圖則知爲塔矣其謂之十六角只見此碑而後魏時又有常山義七級碑蓋當時俚俗語類皆如此治平元年八月八日書右真蹟

魯孔子廟碑 附出 興和三年

右魯孔子廟碑後魏北齊時書多若此筆畫不甚佳然亦不俗而斜往相類疑其一時所尚當自有法又

其點畫多異故錄之以備庶覽右真蹟

北齊石浮圖記 歲月見本文

右齊造石浮圖記云河清二年歲在癸未河清北齊高湛年號也碑文鄙俚而鐫刻訛繆時時字有完者筆畫清婉可喜故錄之又其前列題名甚多而名待奇怪如馮戩郎馮貴買之類皆莫曉其義若名野义伽耶者蓋出於浮圖爾自胡夷亂華以來中國人名如此者多矣最後有馮黑太者予謂太亦音撻意隋未有劉黑闥吳黑闥皆以此爲名者太闥轉寫不同爾然隋去北齊不遠不知黑闥爲何等語也 右集本

後周大像碑 大家三年

右周大像碑宇文氏之事迹無足采者惟其字畫不俗亦有取焉翫物以忘憂者惟怪竒變態真偽相雜使覽者自擇則可以忘倦焉故余於集古所錄者博矣嘉祐八年六月二日書 右真蹟

歐陽文忠公全集卷一百十三



歐陽文忠公全集卷一百十四

集古錄跋 隋唐

隋老子廟碑

隋余朱敞碑

隋龍藏寺碑二首

隋太平寺碑

隋李康清德頌

隋梁洋德政碑

隋韓擒虎碑

隋陳茂碑

隋蒙州普光寺碑

隋丁道護啓法寺碑

隋沈愛寺碑

隋鉞耳君清德頌

隋廬山西林道場碑二首

唐孔子廟堂碑

千文後虞世南書

唐德州長壽寺舍利碑

唐幽州昭仁寺碑

唐呂州普濟寺碑

唐衛國公李靖碑

唐顏師古等慈寺碑

隋郎茂碑二首

唐郎穎碑

唐郎穎碑陰題名

唐孝子張常洧旌表碣

唐九成宮醴泉銘

唐歐陽率更臨帖

唐岑文本三龕記

唐孟法師碑

唐皇甫忠碑

唐辨法師碑

唐孔穎達碑

唐薛稷書

唐益州學館廟堂記

唐徐王元禮碑

唐吳廣碑

唐九門縣西浮圖碑

唐陶雲德政碑

隋老子廟碑 開皇二年

右老子廟碑隋薛道衡撰道衡文體卑弱然名重當時

時余所取者特其字畫近古故錄之唐人其碑後所

題唐人姓名字皆不俗亦可准也 在真蹟

隋余朱敞碑 開皇五年

右余朱敞碑敞者榮從弟彥伯之子也按敞傳云字

乾羅而此碑字天羅傳云為金州總管而碑又為徐

州總管碑文雖殘闕然斑斑尚可讀其述徐州事頗

多事為史家不取可也不書其官蓋闕繆也其字不同亦當以碑為是余於集錄正前史之闕繆者多矣  
治平元年二月十六日書 右真蹟

隋龍藏寺碑

開皇六年

君齊開府長兼行參軍九門張公禮撰不著書人名氏字畫遒勁有歐虞之體情開皇六年建在今鎮州碑云太師上柱國大威公之世子左威衛將軍上開府儀同三司使持節恒州諸軍事恒州刺史鄂國公金城王孝僊奉勅勸獎州人二萬共造此寺其述孝僊云世業重於金張器識逾於許郭然此齊周隋皆

又

開皇六年

何人也 右真蹟

右隋龍藏寺碑齊張公禮撰寺已廢此碑今在常山府門書字頗佳第不見其人姓名爾碑以隋開皇六年立後題張公禮猶稱齊按周武帝建德六年虜齊幼主高常齊遂滅後四年隋建開皇之號至六年齊滅蓋十年矣公禮尚稱齊官何也嘉祐八年九月廿九日書 右真蹟

隋太平寺碑

開皇元年

右太平寺碑不著書撰人名氏南北文章至於陳隋

其弊極矣以唐太宗之致治幾乎三王之盛獨於文章不能少變其體豈其積習之勢其來也遠非久而衆勝之則不可以驟革也是以羣賢奮力墾闢芟除至於元和然後蕪穢蕩乎嘉禾秀草爭出而葩華莫實爛然在目矣此碑在隋尤爲文字淺陋者疑其俚巷庸人所爲然視其字畫又非常俗所能蓋當時流弊以爲文章止此爲佳矣文辭旣爾無取一而浮圖固吾儕所貶所以錄於此者第不忍棄其君爾治平元年三月十六日書石真蹟

隋李康清德頌

四

卷

李康清德頌不著書撰人名氏文爲聲偶而字畫奇古可愛康隴西狄道人也其碑首題云大隋冠軍將軍太中帥都督恒州九門縣令隴西李君清德之頌予在河北時遣人於廢九門縣城中得此碑字多訛闕其後題十一年歲在辛亥大將軍在酉二月癸丑朔十二日甲子建年上有二字訛闕不可識按隋書開皇十一年歲在辛亥其二字乃開皇也大將軍在酉之說出於陰陽家前史不載而此碑見之右集本

隋梁洋德政碑

開皇十一年

右隋梁洋德政碑在今蔡州新息隋開皇十一年參

軍裴玉與州人爲息州刺史梁洋建寶塔表德政碑  
按隋書志後周於新息置息州至大業中州廢也右真  
集

隋韓擒虎碑

開皇十五年

右韓擒虎碑不著書撰人名氏而以隋高祖爲今上  
乃隋人所撰碑文屢言虎字獨於名下去之若避唐  
諱此不可知也今以碑文考隋書列傳其家世官勲  
大略多同惟其在齊爲河長防主大都督車騎大將  
西歸府儀同三司白超防主轉洪超防主傳皆無之  
和州刺史而傳爲利州皆史官之闕誤當以碑  
爲是而傳載闍羅王事甚怪而碑無之使其實有碑  
不應不書以此見史家之妄也治平元年六月十日  
書 右真蹟

隋陳茂碑

開皇十八年

右陳茂碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜隋書  
列傳載茂事尤多闕繆傳云高祖爲隋國公引爲寮  
佐及受禪拜給事黃門侍郎在官十餘年轉益州總  
管司馬遷太府卿後數載卒而碑歷叙爲高祖寮佐  
時官傳雖不書可也其自爲黃門侍郎後又爲行軍  
元帥長孫覽司馬又爲蜀王府長史太僕卿判黃門

侍郎上開府儀同三司梁州刺史等官史氏皆不書  
蓋其闕也又據碑茂爲蜀王長史而傳爲益州總管  
司馬碑爲太僕卿而傳云太府皆史家之繆也碑云  
茂字延茂史亦闕治平甲辰秋社日書 右真蹟

隋蒙州普光寺碑 仁壽元年

右蒙州普光寺碑蒙州者漢南陽郡之育陽縣也應  
劭曰育水出弘農盧氏南入于潁故後人於育加水  
爲潁湯西魏置蒙州隋仁壽中改爲涇州又爲涇陽  
郡唐爲涇州金州碑仁壽元年建猶曰蒙州旣而遂  
改涇州矣碑無書撰人名氏而筆畫適美翫之亡倦  
蓋開皇仁壽以來碑碣字書多妙而往往不著名氏  
惟丁道護所書常自著之然碑石在者尤少余每與  
蔡君謨惜之自大業已後率更與虞世南書始盛旣  
接於唐遂大顯矣治平元年正月七日書 右真蹟

隋丁道護啓法寺碑 仁壽二年

此書兼後魏遺法與楊家本微異隋唐之交善書  
者衆皆出一法道護所得最多楊本開皇六年去  
此十七年書當益老亦稍縱也甲辰治平初月十  
日蒲陽蔡襄記

右啓法寺碑丁道護書蔡君謨博學君子也於書尤

稱精鑒余所藏書未有不更其品目者其謂道護所書如此隋之晚年書學尤盛吾家率更與虞世南皆當時人也後顯於唐遂為絕筆余所集錄開皇仁壽大業時碑頗多其筆畫率皆精勁而往往不著名氏每執卷惘然為之歎息惟道護能自著之然碑刻在者亦少余家集錄千卷止有此尔有太學官楊褒者喜收書畫獨得其所書興國寺碑是梁正明中人所藏君謨所謂楊家本者是也欲求其本而不知碑所在然得則不足為佳物古人亦云百不為多一不為多也此謂此也治平元年立春後一日太廟齋

古口書

古真蹟

隋沈愛寺碑

大業五年

李伯藥字僅存其下磨滅而書字猶可辨疑此碑伯藥自書字畫考勁可喜秋署鬱然覽之可以忘劬治平丙午孟饗攝事齋宮書南譙醉翁六一居士

右真蹟

隋鉗耳君清德頌

大業六年

右不著書撰人名氏其碑首題云大隋恒山郡九門縣令鉗耳君清德之頌大業六年建字畫有非歐虞之學不能至也碑云君名文徹華陰朝邑人也本周王子晉之後避地西戎世為君長因以地為姓曾祖

靜仕魏為馮翊太守祖朗成集二州刺史父康周荆  
安寧鄧四州總管別駕安陸龍門二郡守而前史皆  
不載碑在今廢九門縣中余為河北轉運使時求得

右集本

隋廬山西林道場碑 大業十三年

廬山西林道場碑渤海公撰公為太常博士時

著書人名氏而字法老勁也西林道

場 偽趙名立氏俗出 于此晉太

光卿附輓始為現弟子美亦造寺而號

記隋筆更名佛寺為道場此碑大業十

年建也顏魯公高題碑陰百餘字老奇傳今附于  
後 右集本

又

右西林道場碑渤海公撰公在隋為太常博士時作  
不著書人名氏字畫適功世或以為公自書公時年  
尚少又字法與公書不同不知何人書也安韋述兩  
京記隋改佛寺為道場此碑大業中建故謂之道場  
也 右真蹟

唐孔子廟堂碑 武德九年

右孔子廟堂碑虞世南撰并書余為童兒時嘗得此



碑以學書當軒刻畫完好後二十餘年復得斯本則殘缺矣因感夫物之終弊雖金石之堅不能以自久於是始欲集錄前世之遺文而藏之逮今蓋十有八年而得千卷可謂富哉嘉祐八年九月二十九日書

右真蹟

千文後虞世南書 歲月未詳

右虞世南所書言不成文乃信筆偶然其字畫精妙平生所書碑刻多矣皆莫及也豈矜持與不用意便有優劣耶熙寧辛亥續 右真蹟

唐德州長壽寺舍利碑 武德六年

右德州長壽寺舍利碑不著書撰人名氏碑武德中建而所述乃隋事也其事迹文辭皆無取獨錄其書爾余屢歎文章至陳隋不勝其弊而怪唐家能臻至治之盛而不能遽革文弊以謂積習成俗難於驟變及讀斯碑有云浮雲共嶺松張蓋明月與巖桂分叢迺知王勃云落霞與孤鶩齊飛秋水共長天一色當時士無賢愚以為警絕豈非其餘習乎 右集本

唐幽州昭仁寺碑 貞觀三年

右昭仁寺碑在幽州唐太宗與薛舉戰處也唐自起義與群雄戰處後皆建佛寺云為陣亡士薦福湯武

之敗桀紂紂人固亦多矣而商周享國各數百年其  
荷天之祐者以其心存大公為民除害也唐之建寺  
外雖託為戰亡之士其實自贖殺人之咎尔其撥亂  
開基有足壯者及區區於此不亦陋哉碑文朱子奪  
撰而不著書人名氏字畫甚工此余所錄也治平甲  
辰秋分後一日書 右真蹟

唐呂州普濟寺碑 貞觀二年許敬宗撰

在呂州普濟寺碑呂州者霍邑也唐高祖義兵起太  
原始破宋考生成於此義寧元年乃以霍邑趙城汾  
石四縣置霍山郡武德三年置呂州太宗

年遂廢也 右集本

唐衛國公李靖碑 顯慶三年當載于後同是許敬宗撰附此

右李靖碑許敬宗撰唐初承陳隋文章衰弊之時作  
者務以浮巧為工故多失其事實不若史傳為詳惟  
其官封煩備史云為撫慰使而碑云安撫使其義無  
異而後世命官多襲古號蓋靖時未嘗有撫慰使也  
由是言之不可不正又靖為刑部尚書時以本官行  
太子左衛率其封衛國公也授濮州刺史蓋太宗以  
功臣為世襲刺史後雖不行皆史宜書其餘略之可  
也故聊志之治平元年三月二十二日書 右真蹟

唐顏師古等慈寺碑 貞觀二年

右等慈寺碑顏師古撰其寺在鄭州汜水唐太宗破  
王世充竇建德乃於其戰處建寺云爲陣亡士薦福  
唐初用兵破賊處多大抵皆造寺自古創業之君  
英豪智略有非常人可及者矣至其卓然信道而知  
義則非積學誠明之士不能到也太宗英雄智識不  
世之主而牽惑習俗之弊猶崇信浮圖豈以其言浩  
博無窮而好盡物理爲可喜邪蓋自古文藝言以  
難聰明之主或不能免也惟其可喜乃能久  
本紀譏之人多愛者謂此也治

明後一日書在貞觀

隋郎茂碑 貞觀五年

右隋郎茂碑李百藥撰其弟穎亦有碑在今鎮府北  
大墓林中余爲都轉運使時得之隋書列傳言茂卒  
於京師此碑云從幸江都而卒史氏之繆當以碑爲  
正 右集本

又

碑在大墓林中余爲都運使時得之殆今蓋二十年  
矣嘉祐八年三月二十二日上御延和放進士許將  
等及第明日歇泊假閑閱遂書隋書列傳言茂卒于

京師此碑云從宰江都而卒史氏之繆當以碑爲正  
焉右真蹟

唐郎穎碑貞觀五年

右唐郎穎碑李百藥撰宋才書字畫甚偉穎父名基  
字世業而李百藥書穎世次但云父世業又書穎兄  
茂碑亦然考其碑文有皇基締構之言則基字當時  
公私無所諱避而於書世次字而不名不詳其義也  
是以君子貴乎博學嘉祐八年九月二十四日書右真蹟

唐郎穎碑陰題名貞觀五年

郎穎碑陰題名杜國府僚佐三十二人常山公府  
國官一百七人合一百三十九人爲一卷杜國府長  
史司馬掾屬各一人諮議記室司倉司功司戶司兵  
司鑾司法司田司上參軍事各一人又有參軍事五  
人行參軍十人典籤三人常山國官國令大農各一  
人常侍侍郎國尉各二人典衛六人舍人四人城局  
廟長學官各一人食官廩牧各四人典府長一人典  
府丞二人親事七十五人穎以正觀四年卒此蓋唐  
制也右集本

唐孝子張常洵旌表碣貞觀五年

右唐孝子張常洵旌表碣文字磨滅僅可見其髣髴  
蓋孝悌之為名人之所甚慕而旌表非為一世勸也  
故特錄之者惜其將遂不見於後世也其文辭筆畫  
亦自可佳然不專取乎此也 右集本

唐九成宮醴泉銘 貞觀六年

右九成宮醴泉銘唐秘書監魏徵撰歐陽率更書九  
成宮即隋仁壽宮也太宗避暑於宮中而乏水以杖  
琢地得水而其因名醴泉焉 右集本

唐歐陽率更臨帖 歲月未詳同是率更書附此

右率更臨帖吾家率更蘭臺世有清德其筆法精妙

其餘事豈止士人模楷雖海外夷狄皆知為貴而  
齊所宜勉旃庶幾不殞其美也 右真蹟

唐岑文本三龕記 貞觀十五年

右三龕記唐兼中書侍郎岑文本撰起居郎褚遂良  
書字畫尤奇偉在河南龍門山山夾伊水東西可愛  
俗謂其東曰香山其西曰龍門龍門山壁間鑿石為  
佛像大小數百多後魏及唐時所造惟此三龕像最  
大乃魏王泰為長孫皇后造也 右集本

唐孟法師碑 貞觀十六年

右孟法師碑唐岑文本撰褚遂良書法師名靜素江

夏安陸人也少而好道誓志不嫁隋文帝居之京師  
至德宮至唐太宗十二年卒年九十七 右集本

唐皇甫忠碑 貞觀十四年

右皇甫忠碑著作佐郎李儼撰忠為泰州龍門令歲  
蒲縣民前左勳衛裴公隱等一千二百人申省請留  
八座報云公等請來遲晚縣令今已替訖好人堪用  
縣國共須豈一縣士庶獨懷悌惜所請不允忠以唐  
太宗時為令當時臺省文字如此可愛泰州者義寧  
元年以河中之汾陰龍門置治汾陰武德二年徙治  
龍門太宗十七年州廢今碑後列縣人姓名有錄事

鄉長鄉老里正縣博士助教佐史等今之縣吏惟錄  
事里正其名在爾 右集本

唐辨法師碑 顯慶三年當載于後  
同是李儼撰附此

右辨法師碑李儼撰薛純陀書純陀唐太宗時人其  
書有筆法其道勁精悍不減吾家蘭臺意其當時必  
為知名士而今世人無知者然其所書亦不傳於後  
世余家集錄可謂博矣所得純陀書祇此而已如其  
所書必不止此而已也蓋其不幸湮沉泯滅非余偶  
錄得之則遂不見于世矣迺知士有負絕學高世之  
名而不幸不傳於後者可勝數哉可勝歎哉治平元

年閏五月晦日書 右真蹟

唐孔穎達碑 貞觀二十二年

右孔穎達碑于志寧撰其文磨滅然尚可讀今以其可見者質於唐書列傳傳所闕者不載穎達卒時年壽其與魏鄭公奉勅其修隋書亦不著又其字不同傳云字仲達碑云字冲遠碑字多殘缺惟其名字特完可以正傳之繆不疑以冲遠為仲達以此知文字轉易失其真者何可勝數幸而因余集錄所得以正其訛舛者亦不為少也乃知余家所藏非徒翫好而已其益豈不博哉治平元年端午日書 右真蹟

唐薛稷書 貞觀永徽之間

薛稷書刻石者余家集錄頗多與墨蹟互有不同唐世顏柳諸家刻石者字體時時不類謂由模刻人有工拙昨日見楊褒家所藏薛稷書右謨以為不類信矣凡世人於事不可一槩有知而好者有好而不知者有不好而不知者有不好而能知者褒於書畫好而不知者也畫之為物尤難識其精麤真偽非一言可達得者各以其意披圖所賞未必是秉筆之意也昔梅丘俞作詩獨以吾為知音吾亦自謂舉世之人知梅詩者莫吾若也吾嘗問渠最得意處渠誦數句

皆非吾賞者以此知披圖所賞未必得秉筆之人本意也 右集本

唐益州學館廟堂記 永徽元年  
顏有意書

高朕之名於義不安頗疑有意得於古碑之訛缺尔存之以俟博學者 右集本

唐徐元禮碑 咸亨三年

右徐元禮碑崔行功撰趙仙客書元禮唐高祖子也以碑考傳年壽官閥悉同而碑云使持節徐譙泗三州諸軍事徐州刺史又云贈太尉使持節大都督冀相具滄德魏博等八州諸軍事冀州刺史傳云

為徐州都督又云贈冀州大都督傳既簡略又都無法而碑之所書亦失也蓋刺史非兼州之官都督非一州之號碑云持節徐譙泗三州諸軍而傳獨為徐一州刺史此其失也當如前史持節秦涼州諸軍事秦涼二州刺史乃為得尔其書贈官則如碑之書是矣蓋為一州刺史而兼督八州軍事尔都者有所兼總之名也此特小故而余區區辯之者前史失之久矣又國朝自削方鎮之權而節度使都督無史家之失當以碑為正世繫譜牒歲久傳失尤難考正而碑碣皆當時所刻理不得差故集古所錄於前人世次



是正頗多也治平元年清明前一日書右真蹟

唐吳廣碑總章二年

右吳廣碑不著書撰人名氏而字畫精勁可喜廣字黑闥唐初與程知節秦叔寶等俱從太宗征伐後與殺建成有功至高宗時為洪州都督以卒然唐書不見其名氏惟會要列陪葬昭陵人有洪州刺史吳黑闥亦不知其名廣也其名字事蹟幸見於後世者以有斯碑也碑字稍磨滅世亦罕見獨余集錄得之遂以傳者以其筆畫之工也故余嘗為蔡君謨言書雖學者之餘事而有助於金石之傳者以此也治平元

年八月八日書右真蹟

唐九門縣西浮圖碑上元三年

右九門縣西浮圖碑唐應詔四科舉董行思文清河傳德節書題云九門縣合鄉城人等為國建浮圖之碑浮圖在智矩寺中寺今亦廢碑上元三年建按唐有兩上元此碑云歲在丙子乃高宗上元三年也肅宗上元三年歲在壬寅爾右集本

唐陶雲德政碑永淳三年

右唐申州錄事張義感撰雲字夫舉河南伊闕人也高宗時為恒州刺史碑永淳三年立予為河北轉運

使至真定府見碑仆在府門外半埋地中命工掘出  
立于廡下字爲行書筆蹟遒麗而不著書者姓名惜  
哉右真蹟

歐陽文忠公全集卷一

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

蘇詩文忠公全集卷一百十五

集古錄跋 唐

唐入都壇實錄

唐魏載墓誌銘

唐乙速孤神慶碑

唐薛仁貴碑

唐尹氏闕文

唐尹孝子旌表文

唐渭南令李君碑

唐流杯亭侍宴詩

唐司刑寺大脚跡勅

唐韓覃幽林思

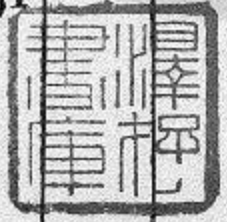
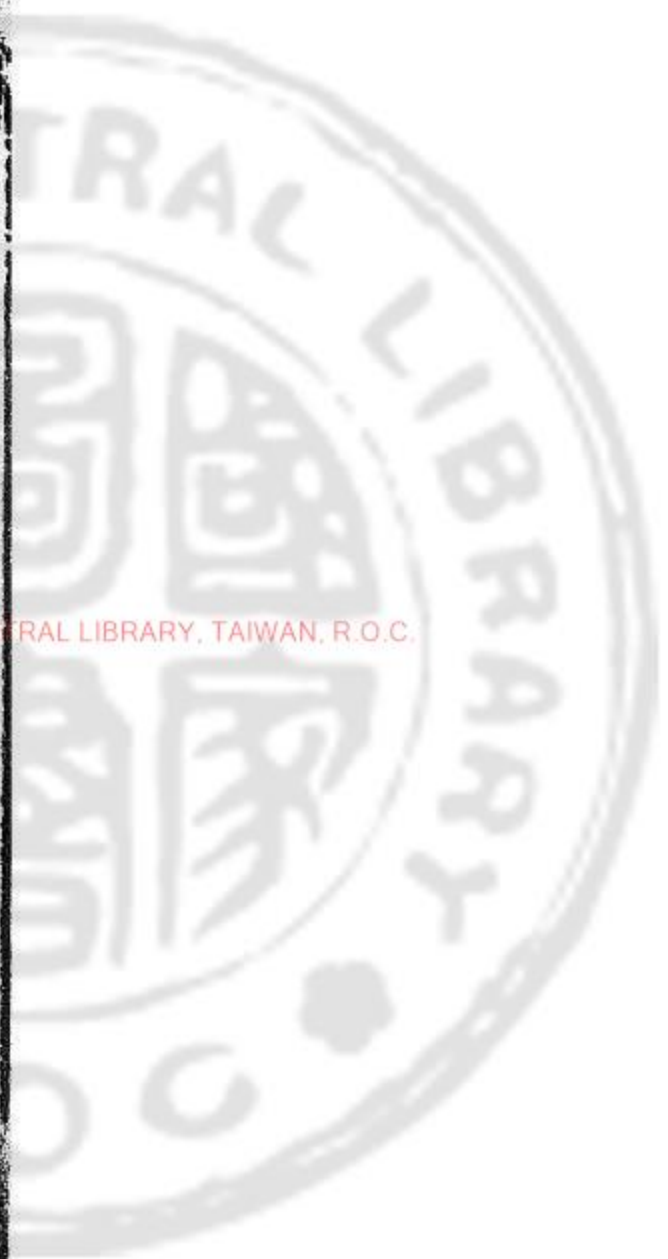
唐武盡禮寧照寺鐘銘

唐韋維善政論

唐令長新戒

唐華陽頌

唐有道先生葉公碑



唐李邕嵩嶽寺碑

唐李邕端州石室記

唐獨孤府君碑

唐裴大智碑

唐張嘉正碑

唐郭知運碑銘

唐御史臺精舍記

唐西嶽大洞張尊師碑

唐景陽井銘

唐華嶽題名

唐石臺道德經

唐羣臣請立道德經臺奏答

唐陝州盧真廳事讚

唐鵠鵠頌

唐玄宗謁玄元廟詩

唐裴光庭碑

唐萬回神迹記碑

唐安公美政頌

唐石壁寺鐵佛勸像頌

唐邱官石記

唐開元聖像碑

唐大照禪師碑

唐舞陽侯祠堂碑

唐在潭島詩

唐興唐寺石經藏讚

唐蔡有嘉盧舍那珉像碑

唐植栢頌

唐美原夫子廟碑

唐鄭預注多心經

唐八都壇實錄

右八都壇實錄撰人名元質不見其姓又不著書人名氏其字畫亦可愛碑首題云大唐八都壇神君之

續錄其文曰都望八山之始壇也此地名山封龍之類有八因壇立廟遂為號焉封龍山在今鎮州其八七山不見其名又云漢光和中有一碑而今亡此碑番拱三年立 右集本

唐魏載墓誌銘 歲月見本文

右魏載墓誌銘其序云祖徵謚曰文正父叔玉光祿卿載以弘文生對策高甲授太常寺奉禮郎以疾謝職尋調懷州司兵參軍獨惟揚詭道不戰斯焚譴及姻族加此累以再拱三年終於嶺外春秋三十有

不克也特敬業以前故 至尉魏思溫為軍帥所謂譴及宗姻者疑敬業敗載坐思溫竄死嶺南耳今據新唐書宰相世繫表鄭公諸房都無思溫及載而叔玉但著一子膺為秘書丞豈載以官卑貶死無後而歿不見耶載死不幸而家譜不錄史官不書非事載斯誌而誌錄於余其遂泯滅於無聞乎治平元年四月廿三日書 右真蹟

唐乙速孤神慶碑 載初元年

右乙速孤神慶碑弘文館學士苗神客撰神慶唐初仕三衛高宗時為太子右虞候副率以卒乙速孤氏

在唐無顯人惟以其姓見於當時者神慶一人而已  
元和姓纂但云代人隨魏南徙而已其叙神慶世次  
又多闕繆而此碑所載頗詳云其先王氏太原人五  
代祖顯爲後魏驃騎大將軍賜姓乙速孤氏遂爲京  
兆醴泉人曾祖貴隋河州刺史和仁郡公祖安隋益  
州都督父晟唐驃騎將軍乙刺孤氏世無可稱而其  
姓出夷狄莫究其詳惟見於此碑者可以補姓纂之  
略以備考求故特錄之治平甲辰社日書 右集本

唐薛仁貴碑

天寶二年

右薛仁貴碑苗神客撰云公諱禮字仁貴河東汾陰

人也唐書列傳云仁貴絳州龍門人又不一云名禮余  
家集錄薛氏碑尤多據仁貴子楚玉碑亦云父仁貴  
爾仁貴爲唐名將當時甚顯著往往見於他書未嘗  
有云薛禮者仁貴本田家子奮身行陣其僅知姓名  
爾其曰名禮字仁貴者疑後世文士或其子孫爲增  
之也列傳又載仁貴降九姓事云軍中爲之歌曰將  
軍三箭定天山戰士長歌入漢關仁貴卒於永淳中  
碑以天寶中建不載漢關之歌不應遺略疑時未有  
此歌亦爲後人所增爾治平元年端午日書 右真蹟

唐尹氏闕文

歲月見本文

右尹氏闕文在襄州題云唐孝子尹仁恕闕萬歲通天二年旌表萬歲通天則天之年號也可謂昏亂之世矣然尹氏猶見旌表孔子以謂忠信可行於蠻貊信矣孝悌見尊於昏亂也

唐尹孝子旌表文 歲月闕

唐之致治之意深矣嗚呼不得而見矣此碑尤可惜也 右集本

唐渭南令李君碑 聖曆元年

右鴻州渭南縣令李君清德碑馬吉甫撰按唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以慶

山鴻門渭南高陵櫟陽置鴻州大足二年廢治平二年正月十四日書 右集本

同前

右渭南令李君碑其首題云大周鴻州渭南縣按新唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以渭南慶山鴻門高陵以置鴻州大足二年州廢矣 右集本

唐流杯亭侍宴詩 歲月見本文

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸臨汝温湯留宴羣臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元十年汝

水壞亭碑遂沉廢至正元中刺史陸長源以爲嶠之序仲容之書絕代之寶也乃復立碑造亭又自爲記刻其碑陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜爲唐人所棄而長源當時號稱賢者乃獨區區於此何哉然余今又錄之蓋亦以仲容之書可惜是以君子患乎多愛右真蹟

同前

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸汝州温湯群臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元中汝水壞其碑亭碑亦沉沒貞元中陸長源爲刺史以爲嶠序仲容書絕代之寶也乃爲之造亭立碑自記其事於碑陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜爲唐人所棄而長源當時賢者區區於此何哉然余今又錄之者特以仲容書亦是以君子患乎多愛右集本

唐司刑寺大脚跡勅長安二年

右司刑寺大脚跡并碑銘二闕朝隱撰附詩曰匪手攜之言示之事蓋諭昏愚者不可以理曉而决疑惑者難用空言雖示之以驗之事猶懼其不信也此自古聖賢以爲難語曰中人以下不可以語上者聖人非棄之也以其語之難也佛爲中國大患非止中人



以下聰明之智一有惑焉有不能解者矣方武氏之時毒被天下而刑獄慘烈不可勝言而彼佛者遂見光蹟於其間果何爲哉自古君臣事佛未有如武氏之時盛也視朝隱等碑銘可見矣然禍及生民毒流王室亦未有若斯之甚也碑銘文辭不足錄錄之者所以警也俾覽者知無佛之世詩書雅頌之聲斯民蒙福者如彼有佛之盛其金石文章與其人之被禍者如此可以少思焉嘉祐八年重陽後一日書

右真蹟

唐韓覃幽林思

武后時

右幽林思廬山林藪人韓覃撰余爲西京留守推官

特因遊嵩山得此詩愛其辭翰皆不俗後十餘年始集古金石之文發篋得之不勝其喜余在洛陽凡再登嵩嶽其始往也與梅聖俞楊子聰俱其再往也與謝希深尹師魯王幾道楊子聰俱當發篋見此詩以入集時謝希深楊子聰已死其後師魯幾道聖俞相繼皆死蓋遊嵩在天聖十年是歲改元明道余時年二十六距今嘉祐八年蓋三十一年矣遊嵩六人獨余在尔感物追往不勝愴然六月旬休日書

右真蹟

唐武盡禮寧照寺鐘銘

景龍三年

右武盡禮筆法精勁當時宜自名家而唐人未有稱

之見於文字者豈其工書如盡禮者往往皆是特今人罕及尔余每得唐人書未嘗不嘆今人之廢學也

右真蹟

唐韋維善政論 先天元年

右韋維善政論著作郎楊齊哲撰維先天中爲坊州刺史齊哲所撰其實德政碑也特異其名爾余嘗患文士不能有所發明以警未悟而好爲新奇以自異欲以怪而取名如元結之徒是也至於樊宗師遂不憚其弊矣如齊哲之文初無高致第易碑銘爲論贊

西泠印社自書 集本

唐令長新戒 開元中

右令長新戒唐開元之治盛矣玄宗嘗自擇縣令一百六十三人賜以新戒其後天下爲縣者皆以新戒刻石今猶有存者余之所得者六世人皆忽不以爲貴也玄宗自除內難遂致太平世徒以爲英豪之代也知其與治之勤用心如此可謂爲政知本末矣然鮮克有終明智所不免惜哉新戒凡六其一河內其二虞城其三不知所得之處其四汜水其五穰其六舞陽嘉祐八年六月十日書 右真蹟

唐華陽頌 天寶九年

天寶九年

右華陽頌唐玄宗詔附玄宗尊號曰聖文神武皇帝  
可謂盛矣而其自稱曰上清弟子者何其陋哉方其  
肆情奢淫以極富貴之樂蓋窮天下之力不足以贍  
其欲使神僊道家之事爲不無亦非其所可冀矧其  
實無可得哉甚矣佛老之爲世惑也佛之徒曰無生  
者是畏死之論也老之徒曰不死者是貪生之說也  
彼其所以貪畏之意篤則棄萬事絕人理而爲之然  
而終於無所得者何哉死生天地之常理畏者不可  
以苟免貪者不可以苟得也惟積習之久者成其邪  
妄之心佛之徒有臨死而不懼者妄言乎無生之  
樂而以其所樂勝其所可畏也老之徒有死者則  
與諱之曰彼超去矣彼解化矣厚自誣而託之不可  
詰或曰彼術未至故死爾前者苟以遂其非後者從  
而惑之以爲誠然也佛老二者同出於貪而所習則  
異然由必棄萬事絕人理而爲之其貪於彼者厚則  
捨於此者果若玄宗者方溺於此而又慕於彼不勝  
其勞是真可笑也

右集本

唐有道先生葉公碑

開元五年

右有道先生葉公碑李邕撰并書余集古所錄李邕  
書頗多最後得此碑於蔡君謨君謨善論書爲余言

邕之所書此為最佳也

右真蹟

唐李邕嵩嶽寺碑

開元二十七年

右嵩嶽寺碑唐淄州刺史李邕撰胡英書英之書世所重也其文云寺後魏孝明帝之離宮初名閑居寺仁壽二年改為嵩嶽寺也

右集本

唐李邕端州石室記

開元十五年

右端州石室記唐李邕撰不著書人名氏考其筆蹟似張庭珪書疑庭珪所書也

右集本

唐獨孤府君碑

歲月闕

右獨孤府君碑李邕撰蕭誠書誠書世多有而此尤

佳碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山

此碑碑為四面而一面字完今人家所傳祇有一面而余所得有二面故其一面頗有訛缺也府君諱冊字伯謀河南人也其文不完故不見其終始

右集本

同前 歲月闕

右碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀此碑碑為四面而一面字完人家多有之而余所得蓋二面也故其一面頗有訛缺也蕭誠書世數數有之而此尤佳也

右真蹟

唐裴大智碑

開元二十九年

右裴大智碑李邕撰蕭誠書誠以書知名當時今碑刻傳於世者頗少余集錄所得纔數本爾以余之博采而得者止此故知其不多也然字畫筆法多不同疑模刻之有工拙惟此碑及獨孤冊碑字體同而最佳冊碑在襄陽而不完可惜也二碑皆李邕撰而誠書治平元年清明後一日書 右真蹟

唐張嘉正碑

開元二十六年

右張嘉正碑李邕撰蔡有鄰立書按李絳論事集言吐突承璀欲於安國寺為憲宗立紀聖德碑乃先立碑建樓請學士撰文絳疏論以為不可憲宗遂命以

牛百頭拽碑倒蓋未撰文而先立碑建樓此碑文云立書亦應先立石矣今人立碑須鐫刻成文然後建立蓋今昔所為不同各從其便爾治平元年七月二十日書 右真蹟 以上六碑類李邕所撰不以歲月為序

唐郭知運銘碑

開元十年

右郭知運碑銘蘇頌撰其書知運子四人皆有次第曰英傑英竒英協英彥而張說亦為知運撰碑其書知運子與頌正同而唐書知運傳書其子二人而無英竒英協英彥但云二子英傑英又而已英竒等三子在唐不顯史官闕略而或有之英又嘗為西川節

度其事甚著史官不應失其世家而二公竹銘在郭  
知運卒後不遠亦不應闕其子孫莫可究其孰失也  
姑誌之以俟知者嘉祐八年十月十八日書 右真蹟

### 唐御史臺精舍記

開元十一年

右御史臺精舍記崔湜撰梁昇卿書讀其文則湜於  
佛可爲篤信者矣唐書列傳云桓彥範等當國畏武  
三思使湜陰伺其姦而三思恩寵日盛湜反以彥範  
等計告之遂勸三思速殺彥範等以絕人望因薦其  
外允周利正以害彥範等又云湜貶襄州刺史以譙  
王事當死賴劉幽求張說救護得免後爲宰相陷幽

求嶺表諷周利正殺之不果又與太平公主逐張說  
其餘傾邪險惡不可勝紀世言佛之徒能以禍福怖  
小人使不爲惡又爲虛語矣以斯記之言驗湜所爲  
可知也故錄之于此其碑首題名多知名士小字頗  
佳可愛也治平元年三月九日書 右真蹟

### 唐西嶽大洞張尊師碑

開元十四年

右西嶽大洞張尊師碑王延齡撰李慈書尊師名敬  
忠其事迹余無所取所錄者以慈書爾慈之書體兼  
虞褚而適麗可喜然不知爲何人以其書當時未必  
不見稱於世蓋有人善書者多遂不得獨擅旣又無

他可稱遂至泯然於後世以余集錄之博慈所書碑  
祇得此爾尤為可惜也治平元年七月廿日書右真蹟

唐景陽井銘 開元二十一年

右景陽樓下井銘不著撰人名氏述隋滅陳叔寶與  
張麗華等投井事其後有銘以著戒又有唐江寧縣  
丞王震井記云井在興嚴寺其石檻銘有序稱余者  
晉王廣也其文字皆廢滅僅可識其十一二叔寶事  
前史書之其詳不必見於此然錄之以見煬帝躬自  
滅陳目見叔寶事又嘗自銘以為戒如此及身為淫  
亂則又過之豈所謂下愚之不移者哉今其銘文隱

隱尚可讀處有云前車已傾負乘將沒者又可歎也  
嘉祐八年十二月二十六日書 右真蹟

唐華嶽題名 歲月見本文

右華嶽題名自唐開元三十三年訖後唐清泰二年  
實二百一年題名者五百集本有一人再題者又三  
十一人集本有錄為  
卷四字往往當時知名士也或兄弟同  
遊或子姪並侍或寮屬將佐之咸在或山人處士之  
相携或奉使奔命有行役之勞或窮高望遠極登臨  
之適其富貴貧賤歎樂憂悲非惟人事百端而亦世  
變多故開元二十三年集本有歲  
在二字丙午集本  
作子是歲天

子集本有躬字耕籍田肆大赦群臣方頌太平請封禪蓋

有唐極盛之時也清泰二年集本有歲乙未廢帝篡

立之明年也是歲石敬瑭以太原反召契丹入自馮

門廢帝自焚于洛陽而晉高祖入立蓋二字集本作自太原五

代極亂之時也始終二百年間或治或亂或盛或衰

而往者來者死者後者雖窮達壽夭參差不齊而斯

五百人者卒歸柁共盡也其姓名歲月風霜剝裂亦

或在或亡其存者獨五千仞之山石爾故特錄其題

刻每撫卷慨然何異臨長川而歎逝者也治平元年

清明後一日書右真蹟

五下集本作有

唐石臺道德經歲月見本文

右老子道德經唐玄宗注開元二十三年道門威儀

司馬秀等請於兩京及天下應修官齋等州皆立石

臺并勒其經文御書其注皆諸王所書此本在懷州

右集本

唐群臣請立道德經臺奏卷歲月見本文

右群臣請立道德經臺奏卷并書注諸王刑名附唐

玄宗諸子三十人其一是為肅宗其七不及得封而

早夭唐書列傳所載二十二人以注經列名于此者

十八人按道士尹愔奏請懷州依京樣摹勒石臺乃

按集本有明皇既書



道德經  
七字

幼下集  
本有疑  
字今上  
集本作  
又  
名下集  
本有別  
字也  
下集本  
無也字  
有不疑  
而三字

開元二十五年也皇太子瑛以二十五年廢二十六  
年始立忠王璵為皇太子二十七年始更名紹則當  
書注時不得有皇太子紹也信王瑄義王玢豐王珙  
陳王珪涼王璿汴王璿皆以二十一年封當書注時  
皆年尚幼未能書而今經注字皆一体疑非諸王所  
書而後人追寓其名爾舊唐書以信王瑄為瑄濟王  
環為環壽王瑁為瑁瑁名見於武惠妃碑為瑁與此  
同當為瑁也此碑列名既可疑則環瑄二名未知孰  
是也嘉祐八年癸卯九月十日書 右真蹟

唐陝州盧真廳事讚開元二十四年

右盧真廳事讚唐玄宗撰并書真為陝州刺史玄宗  
行幸過陝州書其廳壁而刻之 右集本

唐鵲鳩頌

當皇祐至和之間余在廣陵有勅使黃元吉者以唐  
明皇自書鵲鳩頌本示余把玩又之後二十年獲此  
石本於國子博士楊褒又三年來守青州始知刻石  
在故相沂公宅熙寧三年五月二十八日書 右集本

唐玄宗謁玄元廟詩

右謁玄元廟詩唐玄宗撰并書余嘗見世有玄宗所  
書鵲鳩頌與此字法正同碑在北邙山上洛陽人謂

之老君廟也

右集本

唐裴光庭碑

歲月見本文

右裴光庭碑張九齡撰玄宗御書按唐書列傳云光庭素與蕭嵩不平及卒博士孫琬希嵩意以其用循資格非獎勸之誼謚曰克平帝間特賜謚曰忠憲今碑及題額皆爲忠獻傳云撰瑤山往則而碑云往記光庭以開元二十一年薨二十四年建此碑玄宗自書不應誤皆當以碑爲是治平元年三月二十日書

右真蹟

唐萬回神迹記碑

開元二十五年

右萬回神迹記碑徐彥伯撰其事固已可怪矣玄宗英偉之主彥伯當時名臣也而君臣相與尊寵稱述之如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎世傳道士罵老子云佛以神怪禍福恐動世人俾皆信嚮故僧尼得享豐饒而爾徒高談清淨遂使我曹寂寞此雖鄙語有足采也治平元年三月八日書

右真蹟

唐安公美政頌

開元二十九年

右安公美政頌房璘妻高氏書安公者名庭堅其事蹟非奇而文辭亦匪佳作惟其筆畫道麗不類婦人所書余所集錄亦已博矣而婦人之筆著於金石者

高氏一人而已然余常與蔡君謨論書以謂書之盛莫盛於唐書之廢莫甚於今余之所錄如于頔高駢下至陳游瓌等書皆有蓋唐之武夫悍將暨楷書手輩字皆可愛今文儒之盛其書屈指可數者無三四人非皆不能蓋忽不爲尔唐人書見於今而名不知於當時者如張師丘繆師愈之類蓋不可勝數也非余錄之則將遂泯然於後世矣余於集古不爲無益也夫治平元年正月十三日書右真蹟

唐石壁寺鐵彌勒像頌 開元二十九年

右太原府文城縣石壁寺鐵彌勒像頌者林鐸撰參方璘妻高氏書余所集錄古文自周秦以下訖于德凡爲千卷唐居其十七八其名臣顯達下至山林幽隱之士所書莫不皆有而婦人之書惟此高氏一人爾然其所書刻石存于今者惟此頌與安公羨收頌爾二碑筆畫字體遠不相類殆非一人之書疑模刻不同亦不應相遠如此又疑好事者寓名以爲竒也識者當爲辨之治平元年端午日書右真蹟

唐郎官石記 歲月闕

右唐右司員外郎陳九言撰張旭書旭以草書知名此字真楷可愛記云自開元二十九年已後郎官姓

名列于次而此本止其序爾 右集本

唐開元聖像碑 天寶元年

右開元聖像碑陳知溫書唐開元之治盛矣至於天寶而溢焉方其盛時人主意氣之驕超然遂欲追真僊於雲表其夢寐恍忽云有見焉者雖是非有偽難明於杳藹亦其注心於物精神會通志苟至焉無不獲也唐書紀玄宗事至於神仙道家類不詳悉而此碑所載夢真容事最備故特錄之以見其當時君臣吁俞相與言語者止於如此俾覽者得以迹其盛衰治亂云 右真蹟

唐大照禪師碑 歲月見本末

右大照禪師碑唐吏部員外郎盧僎撰伊闕縣尉集賢院待制兼校理史惟則書碑天寶元年立唐世分書名家者四人而已韓擇木李潮蔡有鄰及惟則也 右集本

唐舞陽侯祠堂碑 歲月見本文

右舞陽侯祠堂碑唐王利器撰史惟則八分徐浩篆額天寶二年縣令張紫陽修樊噲廟文及書篆皆可愛也 右集本

唐崔潭龜詩 天寶五年

右崔潭龜詩蔡有鄰書唐世以八分名家者四人韓擇木蔡有鄰李潮史惟則也韓史二家傳於世者多矣李潮僅有存者有鄰之書亦頗難得而小字尤佳若石經藏讚崔潭龜詩與三代彝鼎銘何異右真蹟

唐興唐寺石經藏讚

開元中

右興唐寺石經藏讚皆其作者自書而八分者數家惟蔡有鄰著其姓氏有鄰名重當世杜甫嘗稱之於詩其爲苑咸所書小字與三代器銘何異可謂名實相稱也余家集錄有鄰書頗多皆不若此讚故尤寶之余初不識書因集古著錄所闕旣多遂稍識之然

唐蔡有鄰盧舍那珉像碑

開元十六年

右盧舍那珉像碑蔡有鄰書在定州唐世名能八分者四家韓擇木史惟則世傳頗多而李潮及有鄰特爲難得慶曆中今昭文韓公在定州爲余得此本余所集錄自非衆君子共成之不能若此之多也右真蹟

唐植栢頌

天寶元年

唐世八分四家而已韓擇木史惟則之書見於世者頗多蔡有鄰蓋難得而李潮僅有尔皆後人莫及也

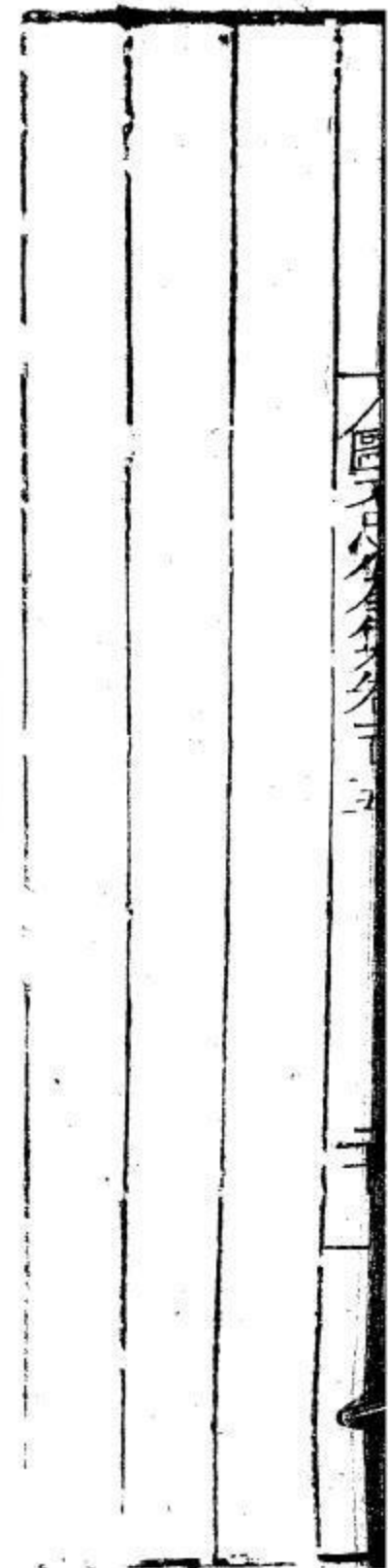
不惟筆法難工亦近時學者罕復專精如前輩也集  
本

唐美原夫子廟碑 天寶八年

右美原夫子廟碑縣令王崑字山甫撰并書碑不知  
在何縣崑天寶時人字畫竒怪初無筆法而老逸不  
羈時有可愛故不忍棄之蓋書流之狂士也文字之  
學傳自三代以來其體隨時變易轉相祖習遂以名  
家亦烏有定法邪至魏晉以後漸分真草而羲獻父  
子為一時所尚後世言書者非此二人皆不為法其  
言誠為精絕然謂必為法則初何所據天丁孰知夫  
正法哉崑書固自放於怪逸矣聊存之以備博覽治  
平元年八月十一日書 右真蹟

唐鄭預注多心經 天寶九年

右鄭預注多心經不著書人名氏疑預自書蓋開元  
天寶之間書體類此者數家如搆練石韓公井記洛  
祠志皆一體而皆不見名氏此經字體不減三記而  
注尤精勁蓋他處未嘗有故錄之而不忍棄矧釋氏  
之書因字而見錄者多矣余每著其所以錄之意覽  
者可以察也治平元年夏至日大熱說此以忘暑因  
書 右真蹟



歐陽文忠公全集卷一百十六

集古錄跋 唐

唐開元金錄齋頌

唐龍興七祖堂頌

唐明禪師碑

唐徐浩玄隱塔銘

唐顏真卿書東方朔畫贊

唐畫贊碑陰

唐顏魯公題名

唐顏真卿麻姑壇記

唐顏真卿小字麻姑壇記

唐中興頌

唐千祿字樣

唐千祿字樣模本

唐歐陽圭碑



唐杜濟神道碑

唐杜濟墓誌銘

唐顏真卿射堂記

唐張敬因碑

唐顏勤禮神道碑

唐顏氏家廟碑

唐顏魯公書殘碑

唐湖州石記

唐顏魯公帖

唐顏魯公二十二字帖

唐顏魯公法帖

唐元次山銘

唐呂諲表

唐元結窪鐫銘

唐元結陽華巖銘

唐元結崕亭銘

唐張中丞傳

唐李陽冰城隍神記

唐李陽冰忘歸臺銘

唐繙雲孔子廟記

唐裴虬怡亭銘

唐李陽冰庶子泉銘

唐李陽冰阮客舊居詩

唐裴公紀德碣銘

唐玄靜先生碑

唐龍興寺四絕碑首

唐滑州新驛記

唐王師乾神道碑

唐開元金籙齋頌

天寶九年  
衛包書撰

右開元金籙齋頌雖不著書人姓氏而字為古文實為包書也唐世華山碑刻為古文者皆包所書包以古文見稱當時甚盛蓋古文世俗罕通徒見其字畫多奇而不知其筆法非工也余以集錄所見三代以

來古字尤多遂識之爾 右集本

唐龍興七祖堂頌 天寶十年

右龍興寺七祖堂頌陳章甫撰胡霈然書霈然筆法雖未至而媚熟可喜今上黨佛寺畫壁有霈然所書多為流俗取去匣而藏之以為奇翫余數數於人家見之其墨蹟尤工非石刻比也 右真蹟

唐明禪師碑 天寶十年鄭靈撰徐浩書

秋著困甚覽之醒然治平丙午孟饗致齋東閣書 右真蹟

唐徐浩玄隱塔銘 天寶十一年

右玄隱塔銘徐浩撰并書嗚呼物有幸不幸者視其所託與其所遭如何爾詩書遭秦不免煨燼而浮圖老子以託於字畫之善遂見珍藏余於集錄屢誌此言蓋慮後世以余為惑於邪說者也此見當世知名士方少壯時力排異說及老病畏死則歸心釋老反恨得之晚者徃徃如此也可勝歎哉 右真蹟

唐顏真卿書東方朔畫贊 天寶十二年

右東方朔畫贊晉夏侯湛撰唐顏真卿書贊在文選中今較選本二字不同而義無異也選本曰棄俗登仙而此云棄世選本曰神交造化而此云神友 右集本

唐畫贊碑陰歲月見本文

右畫贊碑陰唐顏真卿撰并書湛贊開元八年德州刺史韓思復刻于廟天寶十三年真卿始別書之右集本

唐顏魯公題名歲月見本文

右靖居寺題名唐顏真卿題按唐書紀傳真卿當代宗時爲檢校刑部尚書爲宰相元載所惡坐論祭器不修爲誹謗貶硤州員外別駕撫州湖州刺史載誅復爲刑部尚書而此題名云永泰二年真卿以罪佐吉州與史不同據真卿湖州放生池碑陰所序云硤州員外別駕再貶吉州蓋真卿未嘗至硤遂貶吉而史氏但據初貶書于紀傳耳真卿大曆三年始移撫州常遊靖居時猶在吉也右集本

同前

右魯公題名言永泰二年真卿以罪貶佐吉州據舊唐書列傳云真卿代宗時爲刑部尚書爲宰相元載所惡貶硤州員外別駕撫州湖州刺史載誅復爲刑部尚書不書其貶吉州也按真卿湖州放生池碑陰自敘云貶硤州員外別駕再貶吉州蓋真卿未嘗至硤遂貶吉州而史官闕漏但書其初貶爾嘉祐八年十月

廿三日書 右真蹟

唐顏真卿麻姑壇記 大曆六年

右麻姑壇記顏真卿撰并書顏公忠義之節皎如日月其為人尊嚴剛勁象其筆畫而不免惑於神僊之說釋老之為斯民患也深矣 右集本

唐顏真卿小字麻姑壇記 歲月闕

右小字麻姑壇記顏真卿撰并書或疑非魯公書魯公喜書大字余家所藏顏氏碑最多未嘗有小字者惟干祿字書注最為小字而其體法與此記不同蓋干祿之注持重舒和而不局蹙此記迥峻緊結尤精準此所以或者疑之也余初亦頗以為惑及把翫久之筆畫巨細皆有法愈看愈佳然後知非魯公不能書也故聊誌之以釋疑者治平元年二月六日書 右真蹟

唐中興頌 大曆六年

右大唐中興頌元結撰顏真卿書書字尤奇偉而文辭古雅世多模以黃絹為圖障碑在永州磨崖石而刻之模打既多石亦殘缺今世人所傳字畫完好者多是傳模補足非其真者此本得自故西京留臺御史李建中家蓋四十年前崖石真本也尤為難得爾

右集本

又

右中興頌世傳顏氏書中興頌多矣然其崖石歲久剝裂故字多訛缺近時人家所有往往爲好事者嫌其剝缺以墨增補之多失其真余此本得自故西臺李建中家蓋四十年前舊本最爲真爾

右真蹟

唐千祿字樣 大曆九年

右千祿字樣別有模本文注完全可備檢用此本刻石殘缺處多直以魯公所書真本而錄之爾魯公書刻石者多而絕少小字惟此注最小而筆力精勁可

法尤宜愛惜而世俗多傳模本此以殘氣不傳獨余家藏之治平丙午九月二十九日書

右真本

唐千祿字樣模本 歲月見本文

右千祿字樣模本頌真卿書楷漢公模真卿所書乃大曆九年刻石至開成中遂已毀缺漢公以謂一工人用爲衣食之業故摹多而不真者非也蓋公筆法爲世楷模亦字書明正經繆亦爲學者所資故當時盛傳以世所以模多爾也 衣食業邪今世人所傳乃漢公模本下六日有人以下元遂不復傳者爾公真蹟入世在者不其落之餘氣之足以

爲實... 問其守不... 亦欲  
但學者知... 之多失真由... 本

魯公千... 祿字書乃大曆九年刻石至開成中遽

已訛... 蓋由公筆法爲世楷模而字書辨正僞繆尤

爲學者所貧而當時... 傳於世爾漢公謂一二工人

小爲衣食之業者... 惜其傳模多而早損然豈止爲工

人爲衣食業也... 今世人多傳漢公模本而大曆真本

... 不復傳若顏公真蹟今止在者... 錄

本並藏之亦欲... 俾覽者知模本之多少真也治平元

年正月五日錫慶院賜壽聖節宴歸書 右真蹟

唐歐陽珣碑 大曆十年

右歐陽珣碑顏真卿撰并書余自皇祐至和以來類

求歐陽氏之遺文以續家譜之闕既得顏魯公歐陽

珣碑又得鄭真義歐陽誼墓銘以與家所傳舊譜又

陳書元和姓纂諸書參較又問於呂學士夏卿夏卿

世稱博學精於史傳因爲余考正訛舛而家譜遂爲

定本然獨珣碑所失者四顏公書穆公封山陽郡公

呂學士云陳無山陽郡山陽今楚州是也當梁陳時

自爲南充州而以連州爲陽山郡然則陳書及舊譜皆云穆公封陽山公爲是而顏公所失者一也舊譜皆云堅石子質南奔長沙顏公云自景達始南遷其所失者二也歐陽生自前漢以來諸史皆云字和伯而顏公獨云字伯和二字義雖不異然當從衆又顏氏獨異初無所據蓋其繆爾其所失者三也元和姓纂及譜銘皆云胤約之子而顏公獨以爲紇子其所失者四也璠之世次不應外亂如此蓋譜之卒葬在咸亨上元之間去率更未遠直義所誌且得其實所卒大曆中唐之士族遭天寶之亂失其譜繫者多矣

公之失當時所傳如此不足怪也治平元年夏至書銘闕其末數句不補

右真蹟

唐杜濟神道碑 大曆十二年

右杜濟神道碑顏真卿撰并書藝之至者如庖丁之刀輪扁之斲無不中也顏魯公之書刻於石者多矣而有精有粗雖他人皆莫可及然在其一家自有優劣余意傳模鐫刻之有工拙也而此碑字畫遒勁豈傳刻不失其真者皆若是歟碑已殘缺銓次不能成文第錄其字法爾嘉祐八年中元假日書

右真蹟

唐杜濟墓誌銘 大曆十二年

右杜濟墓誌銘但云顏真卿撰而不云書然其筆法非魯公不能爲也蓋世頗以爲非顏氏書更俟識者辨之 右真蹟

唐顏真卿射堂記

大曆十二年

右射堂記顏真卿書魯公在湖州所書刻于石者余家集錄多得之惟放生池碑字畫完好如千祿字書之類今已殘闕每爲之歎惜若射堂記者最後得之今僕射相公筆法精妙爲余稱顏氏書射堂記最佳遂以此本遺余以余家素所藏諸書較之惟張敬因碑與斯記爲尤精勁惜其皆殘闕也 右集本

唐張敬因碑

大曆十四年

右張敬因碑顏真卿撰并書碑在許州臨潁縣民田中慶曆初有知此碑者稍稍徃模之民家患其踐田稼遂擊碎之余在潁陽聞而遣人徃求之得其殘闕者爲七段矣其文不可次第獨其名氏存焉曰君諱敬因南陽人也乃祖乃父曰澄曰運其字畫尤奇甚可惜也 右集本

又

右魯公之碑世所奇重此尤可珍賞也廬陵歐陽脩書 右續添



唐顏勤禮神道碑 大曆十四年

右顏勤禮神道碑顏真卿撰并書序顏溫二家之盛云思魯大雅在隋俱仕東宮愍楚彥博同直內史省遊秦彥將皆典祕閣按唐書云溫大雅字彥弘弟彥博字大臨弟大有字彥將兄弟義當一體而名大者字彥名彥者字大不應如此蓋唐世諸賢名字可擬者多封德彝六名倫房玄齡云名喬高士廉云名儉顏師古云名籀而皆云以字行倫喬儉籀在唐無所諱不知何避而行字余於中書見顏氏裔孫有獻其家世所藏告身三卷以米官者其一思魯除儀同制

其一勤禮除詹事府主簿制其一師古加正議大夫制思魯制云內史令臣瑀宣者蕭瑀也侍郎臣封德彝奉舍人臣彥將行不應內史令書名而侍郎舍人書字又必不稱臣而書字則德彝彥將皆當為名師古制有尚書左僕射梁國公玄齡右僕射申國公士廉又有吏部尚書君集者侯君集也侍郎纂者楊纂也四人並列於後不應二人書名二人書字也則玄齡士廉亦皆當為名矣又師古與令狐德棻同制不應德棻書名而師古書字則師古亦當為名也然余家集錄有申文獻公塋兆記是高宗時許敬宗撰云

公諱儉字士廉敬宗與士廉同時人而為其家作記必不謬誤則士廉又當為字也然告身書字在理豈安今新唐書雖云房玄齡字天爵顏師古字籀以高儉字光記為名則喬籀果為字乎又按元和姓纂封氏蔣人隋通州刺史繡生四子曰德潤德與德如德彝又云德彝更名倫亦不知果是否唐去今未遠事載文字者未甚訛舛殘缺尚可考求而紛亂如此故余嘗謂君子之學有所不知雖聖人猶闕其疑以待來者蓋慎之至也

右集本

唐顏氏家廟碑

建中元年

右顏氏家廟碑顏真卿撰并書真卿父名惟真仕至薛王友真卿其第七子也述其祖稱群從官爵甚詳

右集本

唐顏魯公書殘碑歲月闕

右顏氏殘碑以家廟碑考之是顏允南碑也家廟碑云允南歷殿中膳部司封郎中司業金鄉男此碑云肅宗入中京遷司封尋封金鄉縣男又云遷國子司業此碑云二子穎頴頴好為五言詩授校書郎早卒家廟碑亦云頴好五言校書而此碑又云與弟允臧同時臺省則為允南可知不疑惟書頴事家廟碑云

侍卽蔣列賞其判此碑云為崔罌所賞亦不同爾治  
平元年寒食日書 右真蹟

又

余謂顏公書如忠臣烈士道德君子其端嚴尊重人  
初見而畏之然愈久而愈可愛也其見寶于世者不  
必多然雖多而不厭也故雖其殘缺不忍棄之 右集

唐湖州石記 歲月闕

右湖州石記文字殘缺其存者僅可識讀考其所記  
不可詳也惟其筆畫奇偉非顏魯公不眩書也公忠  
義之節明若日月而堅若金石自可以光後世傳無

窮不待其書然後不朽然公所至必有遺蹟故今處  
處有之唐人筆跡見於今者惟公為最多視其鉅書  
深剝或託於山崖其用意未嘗不為無窮計也蓋亦  
有趣好而樂爾其在湖州所書為世所傳者惟干祿  
字放生池碑尚多見於人家而干祿字書乃楊漢公  
摹本其真本以訛缺遂不復傳獨余集錄有之惟好  
古之士知前人用意之深則其埋沉磨滅之餘尤為  
可惜者也 右集本

唐顏魯公帖 歲月闕

石蔡明遠帖寒食帖附昔顏魯公書魯公後帖流俗

本集  
字  
此

參傳謂之寒食帖其印文曰忠孝之家者錢文僖公  
自號也希聖錢公字也又曰化鶴之系者丁崖相印  
也潤州觀察使者錢惟濟也右真蹟

唐顏魯公二十二字帖 歲月關

斯人忠義出於天性故其字畫剛勁獨立不襲前蹟  
挺然奇偉有似其為人右真蹟

唐顏魯公法帖 虞世南帖附 歲月關

右顏真卿書二帖并虞世南一帖合為一卷顏帖為  
刑部尚書時乞舉於李大夫云拙於生事舉家食粥  
來已數月今又整乏實川憂煎蓋其貧如此此本墨

顏在子亡女上子

本上常模帖刻石以遺朋友故人云魯公為尚書其  
貧如此吾徒安得不思守約世間書七十八字尤可  
愛在智永千字文後今附于此 右集本

唐元次山銘 歲月關

右元次山銘顏真卿撰并書唐自太宗致治之盛幾  
乎三代之隆而惟文章獨不能革五國之弊既久而  
後韓柳之徒出蓋習俗難變而文章變體又難也次  
山當開元天寶時獨作古文其筆力雄健意氣超拔  
不減韓之徒也可謂特立之士哉 右真蹟

唐呂誼表 上元二年

右呂誼表元結撰顧戒奢八分書景祐三年余謫夷陵過荆南謁呂公祠堂見此碑立廡下碑無趺石埋地中勢若將踣惜其文翰遂得斯本而入于地處字多缺滅今世傳元子文編亦有此文以碑考之集本首尾不完中間時時小異當以石本爲是然石本亦自多亡缺可不惜哉右集本

又

景祐三年余謫夷陵過荆南謁呂公祠堂見此碑立廡下碑無趺石埋地中勢若將踣惜其文翰遂得斯本而入于地處字多缺滅今世傳元子文編所載首尾不完中間時時小異當以石本爲是集錄實不爲無益矣然石本亦自多亡缺可不惜哉書者顧戒奢也余得此碑三十年矣暇日因偶題之嘉祐八年五月中旬休日書右真蹟

唐元結窪罇銘 永泰二年

右窪罇銘元結撰瞿令問書次山喜名之士也其所爲有爲惟恐不異於人所以自傳於後世者亦惟恐不奇而無以動人之耳目也視其辭翰可以知矣古之君子誠耻於無聞然不如是之汲汲也右真蹟

唐元結陽華巖銘 永泰二年

右陽華巖銘元結撰瞿令問書元結好奇之士也其所居山水必自名之惟恐不奇而其文章用意亦然而氣力不足故少遺韻君子之欲著于不朽者有諸其內而見於外者必得於自然顏子蕭然卧於陋巷人莫見其所為而名高萬世所謂得之自然者也注之汲汲於後世之名亦已勞矣嘉祐八年十二月二十六日書 右真蹟

唐元結岷臺銘 大曆二年

右斯人之作非好古者不為也

無同好也邪 右真蹟

唐張中丞傳 歲月闕

右張中丞傳李翰撰嗚呼張巡許遠之事壯矣秉筆之士皆喜為之稱述也然以翰所記者唐書列傳及韓退之所書皆互有得失而列傳取為踈略雖云史家當記大節然其大小數百戰屢敗賊兵其智謀材力亦有過人可以示後者史家皆滅而不著甚可惜也翰之所書誠為太繁然廣記備言所以備史官之采也 右真蹟

唐李陽冰城隍神記 乾元二年

右城隍神記唐李陽冰撰并書陽冰為縉雲令遭旱  
禱雨約以七日不用將焚其祠既而雨遂徙廟于西  
山陽冰所記云城隍神祀典無之吳越有爾然今非  
止吳越天下皆有而縣則少也 右集本

唐冰陽冰志歸臺銘 乾元二年

右志歸臺銘唐李陽冰撰并書銘及孔子廟城隍神  
記三碑並在縉雲其篆刻比陽冰平生所篆最細瘦  
世言此三石皆活歲久漸生刻處幾合故細爾然時  
有數字筆畫特偉勁者乃真蹟也 右集本

唐縉雲孔子廟記 元二年

右縉雲孔子廟記李陽冰撰并書孔子廟像之制前  
史不載開元八年國子司業郭瓘奏云先聖孔宣父  
以先師顏子配其像為立侍配享宜坐弟子十哲  
得列像而不在祀享之位按祠令何休范甯等  
二賢猶蒙從祀十哲請列享在何休等上於是  
曰昔為坐像據陽冰記云換夫子之容貌增侍  
九人蓋獨顏回配坐而閔損等九人為立像夫  
修廟在肅宗上元二年其不用開元之詔何也

唐裴虬怡亭銘 永元二年

右怡亭在武昌江水中小島上武昌人謂其地為天

王散花灘亭裴鷓造李陽冰名而篆之裴虬銘本言  
八分書刻于鳥石常爲江水所沒故世亦罕傳鷓不  
知何人虬代宗時道州刺史韓愈爲其子復墓志云  
虬爲諫議大夫有寵代宗朝屢諫諍數命以官多辭  
不拜然唐史不見其事李荅華弟也治平二年正月  
中荅華薦饗攝事致齋中書東閣書右真蹟

唐李陽冰庶子泉銘 大曆六年

右庶子泉銘李陽冰撰并書慶曆五年在河上郡  
轉運使貶滁陽屢至陽冰刻石處天常不表因其下  
庶子泉其爲流谿今爲山節填爲平地起屋于其上

則其泉則指一大井示余曰此庶子泉也可不惜哉  
右真蹟

唐李陽冰阮客舊居詩 歲月闕

右李陽冰阮客舊居詩云阮客身何在僊雲洞口橫  
人間不到處今日此中行阮客者不見其名氏蓋縉  
雲之隱者也彼以遁俗爲高而終以無名於後世可  
謂獲其志矣然聖人有所不取也陽冰欲稱其人而  
不顯其名字何哉豈阮客見稱於當時而陽冰不慮  
於後世邪夫士固有顯聞於一時而泯沒於萬世者  
矣顧其道何如也陽冰篆字世傳多矣此磨滅而僅



存尤可惜也治平元年四月二十有六日書

右真蹟

唐裴公紀德碣銘

歲月見本文

右裴公紀德碣銘唐越州刺史王審撰國子監丞集賢院學士李陽冰篆裴公徹爲明州刺史審代之爲作此文其文云皇唐御神器一百四十二年天下大康海隅小寇結亂甌越因言明州當出兵之衝民物殘弊徹撫綏有惠愛而人思之爾按唐自戊寅武德元年受命至己亥乾元二年乃一百四十二年是時肅宗新起靈武上皇自蜀初還史思明僭號于河北是歲洛陽汝鄭等州皆陷于賊不得云天下大康而

海隅小寇也考于史傳又不見其事惟台州賊袁晁攻陷浙東州郡乃實應元年當云一百四十五年又據審代徹爲明州刺史至大曆十四年移湖州則徹審相繼爲刺史宜在代宗時然審當時人推次唐年不應有失余友王回深父曰唐自武德至大曆八年實一百五十六年中間除則天稱周十四年則正得一百四十二年是時天下粗定文人著辭以爲大康理亦可通是歲廣州哥舒晃作亂海隅小寇豈謂此歟余以謂晃之亂唐命江西路嗣恭討平之不當自明州出兵深父曰然兵家出奇明州海道上廣不遠

亦或然也故予著之 右集本

又

右裴公紀德碣王密撰裴公名儼代宗時爲明州刺史密代之碣文云皇唐御神器一百四十二載天下大康而海隅小寇結亂甌越按唐自武德元年至乾元二年實一百四十二年是時肅宗新起靈武上皇自蜀初還史思明僭號于河北是歲洛陽汝鄭等州首陷于賊不得云天下大康而海隅小寇考于史傳又不見其事然密當時人推次唐年不宜有失王回曰大曆八年廣州哥舒光作亂此所謂海隅小寇者

也自武德元年至是歲實一百五十六年中間則天稱周者十四年去之正得一百四十二年矣豈謂此歟以事考驗理宜如此又不知密意爲如何也姑志其語以俟知者嘉祐八年十月三十日書 右真蹟

唐玄靜先生碑 大曆七年

右玄靜先生碑柳識撰張從申書李陽冰篆額唐世工書之士多故以書知名者難自非有以過人者不能也然而張從申以書得名於當時者何也從申每所書碑李陽冰多爲之篆額時人必稱爲二絕其爲世所重如此余以集錄古文閱書旣多故雖不能書

而稍識字法從申所書棄者多矣而時錄其一二者以名取之也夫非衆人之所稱任獨見以自信君子於是慎之故特錄之必待知者 右真蹟

唐龍興寺四絕碑首 大曆八年

右四絕碑首者李陽冰篆法慎律師碑額也在揚州龍興寺唐李華文張從申書李陽冰篆額律師者淮南愚俗素信重之謂此碑爲四絕碑律師非余所知華文與從申書余亦不甚好故獨錄此篆爾 右集本

唐滑州新驛記 大曆九年

右新驛記李陽冰篆碑在今滑州驛中其陰有銘曰

去千載冰生唐時冰今又去後來者誰後千載有  
人吾不知之後千年無人當盡於斯嗚呼郡人何吾  
賢之不知作者爲誰亦貴孰嘗爲子騰序說文字源  
盛稱陽冰此記孰爲滑州刺史因見斯記而稱之耳  
陽冰所書世固多有可愛者不獨斯記也嘉祐八年  
十二月廿六日書 右真蹟

唐王師乾神道碑 大曆十三年

右王師乾神道碑張從申書余初不甚以爲佳但怪  
唐人多稱之第錄此碑以俟識者前歲在毫社因與  
秦玠郎中論書玠學書於李西臺建中而西臺之名

重於當世余因問玠西臺學何人書云學張從申也  
問玠識從申書否云未嘗見也因以此碑示之玠大  
驚曰西臺未能至也以此知世以鑿書爲難者誠缺  
也從申所書碑今絕不行於世惟子集錄有之者吳  
季子碑陰記崔圓頌德碑并此纔三爾熙寧三年十  
月二十七日書 右真蹟

歐陽文忠公全集卷一百十六

歐陽文忠公全集卷一百一十七

集古錄跋 唐

唐徐方回西塘記

唐禹廟碑

唐崇徽公主手痕詩

唐僧懷素法帖

唐重摹吳季子墓銘二首

唐竇叔蒙海濤誌

唐鹽宗神祀記

唐鴈門王田氏神道碑

唐李愬碑

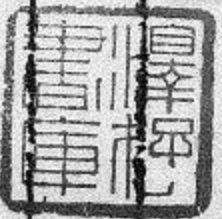
唐甘棠館題名

唐汾陽王廟碑

唐郭忠武公將佐略

唐濟瀆廟祭器銘

唐神女廟詩



唐馬寔墓誌銘二首 唐石洪鐘山林下集序

唐房太尉遺愛碑陰記

唐賀蘭夫人墓誌 唐陸文學傳

唐辨正禪師塔院記 唐韓愈盤谷詩序

唐韓退之題名 唐田弘正家廟碑

唐韓愈南海神廟碑 唐韓愈羅池廟碑

唐韓愈黃陵廟碑 唐胡良公碑

唐韓文公與顏師書 唐高閑草書

唐武侯碑陰記

唐盧頊禱聰明山記

唐侯喜復黃陂記二首

唐柳宗元舩舟和尚碑

唐南嶽彌陀和尚碑 唐元稹修桐柏宮碑

唐虞城李令去思頌 唐陽公魯隱碣

唐于負神道碑 唐昭懿公主碑

唐李光進碑

唐徐方回西墉記 寶應 年

右西墉記唐徐方回撰方回云寶應中為南陽令得  
崔子玉所作平子銘末二十一字陷于廳之西墉按  
今西鄂石本末句見在方回所得乃南陽半石之末

也今又亡矣惜哉

右集本

唐禹廟碑

大曆三年  
段季展書

崔巨文傳於今者絕少皆不及此碑季展他所書亦不偉於此治平二年上元日書

右真蹟

唐崇徽公主手痕詩

大曆四年

右崇徽公主手痕詩李山甫撰崇徽公主者僕固懷恩女也懷恩在肅宗時先以二女嫁回紇其一嫁毗伽可汗少子後號登里可汗者是也其一不知所嫁何人唐書懷恩傳及回紇傳皆不載惟懷恩所上書自陳六罪有云二女遠嫁外國不知其姓名又嘗

嫁一女爾此所謂崇徽公主者懷恩幼女也懷恩既反引羌渾奴刺為邊患永泰中病死於靈武其從子名臣以千騎降唐大曆四年始以懷恩幼女為崇徽公主又嫁回紇即此公主也治平元年三月八日書

右真蹟

唐僧懷素法帖

大曆十三年

右懷素唐僧字藏真特以草書擅名當時而尤見珍於今世子嘗謂法帖者乃魏晉時人施於家人朋友其逸筆餘興初非用意而自然可喜後人乃棄百事而以學書為事業至終老窮年疲弊精神而不以為

苦者是真可笑也懷素之徒是已治平元年八月八日書 右真蹟

唐重摹吳季子墓銘 大曆十四年

右吳季子墓銘自前世相傳以爲孔子所書據張從申記云舊石湮滅開元中玄宗命殷仲容模搭其書以傳然則開元之前自有真本至大曆中蕭定又刊于石則轉相傳模失其真遠矣按孔子平生未嘗至吳以史記世家考之其歷聘諸侯南不踰楚推其歲月蹤跡未嘗過吳不得親銘季子之墓又其字特非古簡牘所容第以其名傳之久不可遽廢故特以俟博識君子嘉祐八年五月晦日 右集本

又

右古篆文曰嗚呼有吳延陵季子之墓自前世相傳以爲孔子所書據張從申記云舊石湮滅開元中玄宗命殷仲容模本遂傳於世然則開元以前已有刻石矣其後正元中鄭播又爲記盧國遷建堂樹碑則今本又非仲容所模者字亦奇偉莫知何人所書按孔子未嘗至吳以史記世家考之其歷聘諸侯南不逾楚推其歲月蹤跡無過吳之理不得親銘季子之墓又其字特大非簡牘所容惟博物君子必能辨之



右真蹟

唐竇叔蒙海濤誌 大曆中

右海濤誌竇叔蒙撰其書六篇一曰海濤誌二曰濤曆三日濤日時四曰濤期五日朔望體象六曰春秋仲月漲濤解余嚮在揚州得此誌甚愛之張于座右之壁冀於朝夕見也已而夜爲風雨所壞其後求之凡十五年而復得斯本以示京師好事者皆云未嘗見也治平元年七月二十日書

唐鹽宗神祠記 大曆中

家世解州爲余言安邑解縣兩池鹽事云夏月鹽南風來池而紫色須臾凝結如雪土人謂之漫生鹽而兩池歲役畦夫數百種鹽公私耗弊而州縣吏緣以爲姦利棄漫生鹽不收認其苦不可食席博學能言漢唐事尤詳爲余復言前世鹽皆自生開元中姜師度爲河中尹而鹽池涸始置鹽屯唐格自開元後遂有畦夫營種之課席因上書論鹽漫生之利官遂罷畦夫而公私皆以爲然而議者或害其事乃云漫生鹽味苦不可食或云暫結復銷不可畜聽者方惑其事余因讀義方所記乃云若陰陽調和鬼神驅造不

勞人而擅其利與夫鑿泉煮海不相爲謀由是知唐世鹽非營種爲決可信義方大曆時爲權鹽使余家集錄古文不獨爲傳記正訛繆亦可爲朝廷決疑議也治平元年八月十二日

唐鴈門王田氏神道碑代宗時

右唐魏博節度使鴈門郡王田承嗣碑營田副使裴抗撰子緒碑節度判官丘絳撰按唐書列傳承嗣十一子維朝華繹繪綰緒繪純紳縉而緒次當第七此二碑皆以緒爲第六子而無綰自緒而下有繪純紛縉與史不同二碑當時故史所作必不誤蓋史之繆也其文與字皆不嘉故余特錄其世次而已

唐李愷碑大曆四年

右李愷碑李紆撰新唐書列傳云愷十餘子江涵瀕瀕等同被害惟源彭免據李紆載愷子見於碑者實十二人曰右補闕彭汝州刺史深華陰丞瀕左驍衛兵曹瀕破石丞沆洪州別駕解洛陽尉渭司農主簿汶又云公之薨也彭從玄宗南狩次公而歿深授任他郡其在洛陽者長子江第三子涵與華陰驍衛又兩少子合六人皆從公殲于虜刃破石而下與衆孫之在者僅以孩提免如紆所記愷子盡於是矣未嘗

有源也紆但言衆孫孩提亦不云有未名子也然則源者史家何從而得之據史言源爲司農主簿以碑考之源當爲漢也又據碑方懜歿于賊也彭深沆澗渭汶六子獲免而史惟云源彭此當以碑爲正紆當代宗時爲懜作碑自云與懜有通家之好幼奉升堂之慶宜知懜事不繆也 右集本

唐甘棠館題名 歲月見本文

右甘棠館題名自唐德宗貞元以來止於會昌文字多已磨滅惟高元裕書夏卿所書尚可讀甚矣人之好名也其功德之盛固已書竹帛刻金石以垂不朽

矣至於登高遠望行旅往來 此處文字模糊 一時亦必勒其姓名留于山石非徒徘徊俯仰以自悲其身世亦欲來者想見其風流夏卿所記留連感愴意不淺也如高韋二子皆當時知名士也史傳載之詳矣昔杜預沈碑漢水謂萬世之後谷或爲陵庶幾復出以見于世其爲慮深矣然預之功業不待碑而自傳其區區於此者好名之弊也故士或勤一生以自苦或餓死空山之中甚者蹈水火赴刀鋸以就後世之名爲莊生所笑者有矣故余於集古每得前世題名未嘗不錄者閔夫人之甚好名也 右集本

唐汾陽王廟碑 貞元二年

右郭子儀廟碑高參文其敘子儀功業不甚詳而載破墨姓處木討沙陀處密事則唐書列傳無之蓋子儀微時所歷其後遂立大勳宜乎史略不書也然唐書有處密處月朱耶孤注等皆是西突厥薛延陀別部名號余於五代史爲李克用求沙陀種類卒不見其本末而參謂處密爲沙陀不知其何所據也按陳翊子儀家傳亦云討沙陀處墨十二姓與參所書頗同唐書轉密爲密當以碑爲正

右真蹟

唐郭忠武公將佐略 貞元十二年

武公將佐略陳翊撰忠武公者郭子儀也其書亦爲盛矣猶言得其六七蓋其官至宰相者七人為節度使者二十八人尚書丞郎京尹者十人庶寮使者五人據翊所得而書者實六十八人而顯名於世者蓋五十人唯喬琳屈智光李懷光僕固懷恩等陷於禍敗然杜鴻漸黃裳李光弼光進之徒偉然名見於當時而垂稱於後世者亦不爲少豈惟得失相當而已哉雖汾陽功業士多喜附以成名然其亦自有以得之也其忠信之厚固出其天性至於處富貴保功名古人之所難者謀謨之際立亦得其助也治

平甲辰秋社前有真蹟

唐濟瀆廟祭器銘貞元十三年

右濟瀆廟祭器銘張洗撰碑云置齋郎六人唐自言

宗以後官不勝其濫矣洗之所記乃開元時事

祠廟置齋郎六人可知其濫官之弊然史家不能詳

載惟於碑刻偶見其一二爾治平甲辰秋分後

中書東閣中書

唐

本

水

覽其江山巒絕

數丁之詩愛其辭曾遂錄之

唐貞元志銘九十四年

在馬寔墓誌銘唐歐陽詹撰并書其文辭不工而字

法不俗故錄之寔之事迹亦無足紀也右集本

詹之文為韓退之所稱遂傳于世然其不幸早死故

其碑不多刻石之文祇有此與福州佛記耳尤可

惜也右真蹟

唐石泚鍾山林下集序貞元二十年

貞元二十年

右鍾山林下集序者石洪爲浮圖總悟作也石洪爲處士而名重當時者以常爲韓退之稱道也唐世號處士者爲不少矣洪終始無他可稱於人者而至今其名獨在人耳目由韓文盛行於世也洪之所爲與韓道不同而勢不相容也然韓常歎籍湜輩叛已而不絕之也豈諸子駁雜不能入於聖賢之域而韓子區區誨誘思援而出於所滿歟此孔子孟之用心也治平元年八月八日書是日上以霖雨不止分命羣臣祈禱余祈于太社既歸而雨遂止某謹記 右真蹟

唐房太尉遺愛碑陰記

元和六年同是石洪撰附此

石洪文字罕見於後世故特錄之

右見綿本拾遺

唐賀蘭夫人墓誌

貞元七年

右賀蘭夫人墓誌唐陸贄撰或云贄書也題曰秘書

監陸公夫人墓誌銘而贄自稱姪曾孫此石在常州

右集本

唐陸文學傳

咸通十五年

右陸文學傳鴻漸自撰茶之載見前史蓋自魏晉以來有之而後世言茶者必本陸鴻漸蓋爲茶著書自其始也至今俚俗茶肆中嘗置一瓷偶人於案上云此號陸鴻漸鴻漸以茶自名於世久矣考其傳

書頗多曰君臣契三卷涼解三十卷江表四姓譜十卷南北人物志十卷吳興歷官記三卷潮州刺史記一卷茶經三卷古夢三卷其多如此豈止茶經而已哉然其他書世不傳者甚多

唐辨正詳前卷完

右辨正禪師塔院記徐元壽誠能行筆而少志氣也往時石曼卿在汝州曼卿多得顏柳筆法其言與峴不類而遠過之不知何故喜峴書也余嘗曼卿時不見峴書但聞其所稱曼卿歿已久始得此書遂知曼卿之真味

唐韓愈盤谷詩序貞元中

右送李愿歸盤谷序韓愈撰盤谷在孟州濟源縣貞元中縣令刻石于其側令姓崔其名泱今已磨滅其後書云昌黎韓愈知名士也當時退之官尚未顯其道未為當世所宗師故但云知名士也然當時送愿者為不少而獨刻此序蓋其文章已重於時也以余家集本校之或小不同疑刻石誤集本世已大行刻石乃當時物存之以為佳翫爾其小失不足較也

唐韓退之題名

元和四年已下七篇皆韓文公撰故不與別碑歲月為叙

右韓退之題名二皆在洛陽其一在嵩山天封宮石柱上刻之天聖中余為西京留守推官與梅聖俞遊嵩山入天封宮徘徊柱下而去遂登山頂至武后封禪處有石記戒人遊龍潭者毋妄語笑以黷神龍龍怒則有雷恐因念退之記遇雷意其有所試也其一在福先寺塔下當時所見墨蹟不知其後何人模刻于石也治平元年三月廿二日書 右真蹟

唐田弘正家廟碑 元和八年

石田弘正家廟碑昌黎先生撰余家所藏書萬卷惟昌黎集是余為進士時所有最為舊物自天聖以來

學者漸盛學者多請韓文而忠集本說外惟余家本屢更校正時人共傳號為善本及後集錄古文得韓文之刻石者如羅池神黃陵廟碑之類以校集本舛繆猶多若田弘正碑則又尤甚蓋由諸本不同往往妄加改易今以碑校集印本與刻石多同當以為正乃知文字之傳久而轉失其真者多矣則校讐之際決於取捨不可不慎也

印本云銜訓事嗣朝夕不怠往時用他本改云銜訓嗣事今碑文云銜訓事嗣與印本同知其妄改也



印本云以降命書用他本改為所以命書今碑文云以降命書與印本同知為妄改也

印本云奉我天明用他本改云奉我王明今碑文云奉我天明與印本同知為妄改也此類甚多略舉三事要知改字當慎也治平元年三月八日書

右真蹟

唐韓愈南海神廟碑

元和十五年

右南海神廟碑韓愈撰陳諫書以余家舊藏集本校之皆同惟集本云蜿蜿蜿蜒而碑為蜿蜿蛇蛇小異當以碑為正今世所行昌黎集類多訛舛惟南海碑不外者以此刻石人家多有故也其妄意改易者頗多亦賴刻石為正也治平元年七月二十日書

右真蹟

唐韓愈羅池廟碑

長慶中

右羅池廟碑唐尚書吏部侍郎韓愈撰中書舍人史館修撰沈傳師書碑後題云長慶元年正月建按穆宗實錄長慶二年二月傳師自尚書兵部郎中翰林學士罷為中書舍人史館修撰其九月愈自兵部侍郎遷吏部碑言柳侯死後二年廟成明年愈為柳人書羅池事子原以元和十四年卒至愈作碑時當是長慶三年考二君官與此碑亦同但不應在元年正

月蓋後人傳模者誤刻之爾今世傳昌黎先生集載此碑文多同惟集本以步有新船為涉荔子丹兮焦黃蕉下加子當以碑為是而碑云春與猿吟兮秋鶴與飛則疑碑之誤也嘉祐八年六月二日書 右真蹟

唐韓愈黃陵廟碑 長慶元年

右黃陵廟碑韓愈撰沈傳師書昌黎集今大行於世而患本不真余家所藏最號善本世多取以為正時時得刻石校之猶不勝其舛繆是知刻石之文其也不獨為訛好而已黃陵碑以家本校之不同

之類皆當以碑為正也嘉祐八年十月十八日書 右真蹟

唐胡良公碑 長慶三年

右唐胡良公碑韓愈撰良公者名珣韓之門人張籍妻父也今以碑校余家所藏昌黎集本號為最精者文字猶多不同皆當以碑為正茲不復紀碑云珣子逞迺巡遇述遷造而集本無巡他流俗所傳本有云遇或為巡者皆非當以碑為正治平九年七月晦日

書 右真蹟

唐韓文公與顛師書 歲月未詳

文公與顛師書

右韓文公與顏師書世所罕傳余以集錄古文其求  
之既勤且博蓋久而後獲其以繫辭為大傳謂著山  
林與著城郭無異等語宜為退之之言其後書吏部  
侍郎潮州刺史則非也蓋退之自刑部侍郎貶潮州  
後移袁州召為國子祭酒遷兵部侍郎又之始遷吏  
部而流俗相傳但知為韓吏部爾顏師遺記雖云長  
慶中立蓋并韓書皆國初重刻故繆為附益爾治平  
元年三月十三日書 右真蹟

唐高閑草書 歲月未詳

南開草書審如此則韓子之言為實錄矣永豐歐陽

右真蹟本別  
集二十三卷

唐武侯碑陰記 開成二年

右武侯碑陰記崔備撰唐劍南西川節度使武元衡  
及其將佐題名者二十九人楊嗣復皆題及其僚屬  
又六人并嗣復汝士詩兩首人為一卷唐諸方鎮以  
辟七相高故當時布衣韋帶之士或行著鄉閭或名  
聞場屋者莫不為方鎮所取至登朝廷位將相為時  
偉人者亦皆出諸侯之幕如元衡所記裴度柳公綽  
楊嗣復皆相繼去為本朝名將相亦可謂盛矣武治  
平元年初伏休假雨中書 右真蹟

唐盧頊禱聰明山記 元和二年

右禱聰明山記盧頊撰乃盧從史禱山神之記也閱  
從史官屬題名見孔戡與烏重胤俱列于後而感韓  
退之記戡事云戡屢轉從史不聽卒為重胤所縛掩  
卷歎息者久之嗚呼禍福成敗之理甚明而先事而  
言則罕孔從事至而言則不及矣自古敗亂之國未  
始不如此也 右真蹟

唐侯喜復黃陂記 歲月見本文

右復黃陂記唐侯喜撰黃陂在汝州汝州有三十六  
陂黃陂最大溉田千頃始作于隋記云至貞元辛未

刺史盧虔始復之辛未貞元七年也碑元和三年建  
喜之文辭嘗為韓退之所稱而世罕傳者余之所  
得此碑而已 右集本

又

昌黎先生甚稱侯喜其文罕傳於今余之所見止此  
一篇爾 右真蹟

唐柳宗元般舟和尚碑 元和三年

右般舟和尚碑柳宗元撰并書子厚所書碑世頗多  
有書既非工而字畫多不同疑喜子厚者竊借其名  
以為重子厚與退之皆以文章知名一時而後世稱

為韓柳者蓋流俗之相傳也其為道不同猶夷夏也然退之於文章每極稱子厚者豈以其名並顯於世不欲有所貶毀以避爭名之嫌而其為道不同雖不言顧後世當自知歟不然退之以力排釋老為已任於子厚不得無言也治平元年三月廿二日書蹟真

唐南嶽彌陀和尚碑元和五年

右南嶽彌陀和尚碑柳宗元撰并書自唐以來言文章者惟韓柳柳豈韓之徒哉真韓門之罪人也蓋世俗不知其所學之非第以當時輩流言之尔今余又多錄其文懼益後人之惑也故書以見余意右集本

唐元稹修桐柏宮碑大和四年

右唐元稹撰文并書其題云修桐柏宮碑又以四言為韻語既聲聲韻有述事不能詳者則自為法以解之為文自注非作者之法且碑者石柱爾古者刻石為碑謂之碑銘碑文之類可也後世伐石刻文既非因柱石不宜謂之碑文然習俗相傳理猶可考今特題云修桐柏宮碑者甚無謂也此在文章誠為小瑕病前人時有忽略然而後之學者不可不知自漢以來墓碑多題云某人之碑者此乃無害蓋目此石為某人之墓柱非謂自題其文目也今稹云修桐

柏宮碑則於理何稽也 右集木

唐虞城李令去思頌 元和四年

右虞城李令去思頌李白撰文王適篆唐世以書自名者多而小篆之學不數家自陽冰獨擅後無繼者其前惟有碧落碑而不見名氏適開元天寶時人在陽冰前而相去不遠然當時不甚知名雖字畫不為工而一時未有及者所書篆字惟有此爾世亦罕傳今以集錄求之勤且博庶得此爾今世以小篆名家者亦不疑楊南仲章友直問之皆云未嘗見也治

元和中

唐于魯神道碑 元和

右于魯神道碑胡正撰於書李靈省有篆與唐碑表法云云 陽公曷筆畫甚可佳既不顯則於時亦不靈省所 陽公曷筆畫甚可佳既不顯則於時亦不見於他處以今家所藏之博而元和中 此雖未為絕筆亦可惜哉嗚呼士有召其能 為人所知者可勝道哉 右真蹟

唐于魯神道碑 元和

右于魯神道碑盧景亮撰其文辭雖不其雅而書事能不沒其實復之為人如此其所書蓋篤於信道者也

碑云司馬遷儒之外五家班固儒之外八流其語雖拙蓋言其學不駁雜也然則非徒貶去釋老而已自儒術之外餘皆不學爾碑又云其弟可封好釋氏復每非之復于頓父也然可封之後不大顯而復之後甚盛以此見釋氏之教信嚮者未必獲福毀貶者未必有禍也碑言復篤於孝悌守節安貧不可動以勢利其所履如此足以與其後世矣治平元年八月十一日書右真蹟

唐昭懿公主碑 元和中

右昭懿公主碑孟簡撰皇甫鏘書公主代宗女也號

昇平公主嫁郭氏公主之號自漢以來始有謂天子之女禮不自主婚以公主之因以為名爾後世號某國公主者雖實不以國公為主而名猶不失其義庶世始別擇佳名以加之如昇平之類是也已失其本義矣今此碑乃云諱昇平公主斯其可曉也已治平元年八月八日書 右真蹟

唐李光進碑 元和中

右李光進碑楊炎撰韓秀書唐有兩李光進其一光顏之兄其一光弼之兄弟也此碑乃光弼弟也唐史書此兩人事多誤新書各為傳以附顏弼遂得其



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

正  
書  
集  
本

國  
史  
館  
藏  
書

第  
一  
冊



陽文忠公全集卷一百十八

集古錄跋 唐

唐樊宗師絳守居園池記

唐張九齡碑

唐田布碑

唐沈傳師游道林嶽麓寺詩

唐崔能神道碑

唐李德裕茅山三像記

唐李德裕平泉草木記

唐李文鏡平泉山居詩

唐李德裕大孤山賦

唐大孤山賦

唐辨石鐘山記

唐法華寺詩

唐薛莘唱和詩

唐僧靈澈詩

唐李藏用碑

唐玄度十體書

唐鄭澣陰符經序二首

唐山南西道驛路記

唐何進潛德政碑

唐李聽神道碑

唐李石神道碑

唐高重碑

唐康約言碑

唐復東林寺碑

唐王質神道碑

唐會昌投龍文

唐俞珣書陳果仁告身并捨宅造寺疏

唐圭峰禪師碑

唐濠州勸民栽桑勅碑

唐閩遷新社記二首

唐令狐楚登白樓賦

唐百巖大師懷暉碑

唐孔府君神道碑

唐白敏中碑

唐于僧翰尊勝經

唐張將軍新廟記

唐王重榮德政碑

唐磻溪廟記

唐梁公儒碑

唐花林宴別記

唐陽武復縣記

唐崔敬嗣碑

唐潤州陀羅尼經幢

唐夔州都督府記

唐鄭權碑

唐王業詩

唐王書楊公史傳記

唐放生池碑

唐樊宗師絳守居園池記 長慶三年

右絳守居園池記唐樊宗師撰或云此石宗師自書  
嗚呼元和之際文章之盛極矣其怪竒至於如此右集

唐張九齡碑 長慶三年

右張九齡碑按唐書列傳所載大節多同而時時小  
異傳云壽六十八而碑云六十三傳自左補闕改司  
勳貞外郎而碑云遷禮部傳言張說卒召為祕書少  
監集賢院學士知院事碑云副知至後作相遷中書  
令始云知院事其載張守珪請誅安祿山事傳云九

齡判守珪狀碑云守珪所請留中不行而公以狀諫  
然其為語則略同碑長慶中立而公死在開元二十  
八年至長慶二年實八十四年所傳或有同異而至  
於年壽官爵其子孫宜不較當以碑為是也治元  
年二月十日書 右真蹟

唐田布碑 長慶四年

右田布碑庾承宣撰布之事壯矣承宣不能發於文  
也蓋其力不足爾布之風烈非得左丘明司馬遷筆  
不能書也故士有不顧其死以成後世之名者有幸  
不幸各視其所遭如何爾今有遺書遺蹟時事者其人

偉然甚著而市兒俚嫗猶覺遺之自魏晉以下不為  
無人而其顯赫不及於前者無左丘明司馬遷之筆  
以起其文也治平甲辰秋社日書 右真蹟

唐沈傳師游道林嶽麓寺詩 長慶中

右嶽麓寺詩沈傳師撰并書題云酬唐侍御執負外  
而二人之詩本見不知為何人也獨此詩以字書傳  
于世而詩亦自佳傳師書非一體此尤激逸可愛也  
右集本

唐崔無何詩題云長慶三年

此詩見於神宗御書卷之六中其能躬從書碑云作節中

丞持節觀察黔中仍賜紫衣及金魚 右世之真蹟也

者官制古今沿革不同而其名號尚或曰曰曰曰漢以  
來有銀青金紫之號當時所謂青紫者級也金銀者  
乃其所佩印章爾綴所以繫印者也後世官不佩印  
此名虛設矣隋唐以來有隨身魚而青紫為服色所  
謂金紫者乃服紫衣而佩金魚爾宗閔謂賜金印者  
繆也今世自以賜緋銀魚袋賜紫金魚袋結入官銜  
而階至金紫光祿大夫者遂於結銜去賜紫金魚袋  
皆流俗相承不復討正久矣故因宗閔之失并記之  
治平元年七月二十日書 右真蹟

唐李德裕茅山三像記 寶曆二年

右茅山三像記李德裕撰德裕自號上清玄都大洞  
三景弟子上為九廟聖主次為七代先靈下為一切  
含識敬造老君孔子尹真人像三軀此固里巷庸鄙  
人之所常為德裕為之有不足恠然以孔子與老君  
為伍而人居其下此豈止德裕之獨可罪耶今史記  
載孔子問禮於老聃聃戒孔子去其驕氣多慾而孔  
子歎其道猶龍之語著于耳日自漢以來學者未有  
以為非者豈止德裕之罪哉治平元年八月八日書  
石真

唐李德裕平泉草木記 開成五年

已下三篇同是李衛公撰  
故不與別碑歲月為叙

右平泉草木記李德裕撰余嘗讀鬼谷子書見其馳  
說諸侯之國必視其為人材性賢愚剛柔緩急而因  
其好惡喜懼憂樂而捭闔之陽開陰塞變化無窮顧  
天下諸侯無不在其術中者惟不見其所好者不可  
得而說也以此知君子慎其所好蓋泊然無欲而  
禍福不能動其利害不能誘此鬼谷之術所不能為  
者聖賢之高致也其次簡其所欲不滿於所好斯可  
矣若德裕者處富貴扣權利而好奇貪得之心不已

至或疲弊精神於草木斯其所以敗也其遺戒有云  
壞一草一木皆非君子孫此又近乎愚矣 右集本

唐李文蔚平泉山居詩 開成五年

讀山居詩見文饒夢寐不忘於平泉而終不得少償  
其志者人事固多如此也余聞釋子有二出家是大  
丈夫事蓋勇決者人之所難也而文饒詩亦云是  
功高臨盡處禍來名滅不由人者誠哉是言也然寧  
壬子正月二十九日書 右讀蹟

唐李德裕大蘇山賦 會昌五年

皆其文辭其可愛也其所及禍或責其不能自亮然

古今聰明賢智之士不能免者多矣豈獨斯人也歟  
右集本

唐大孤山賦 歲久未詳

右字畫頗佳而傷於柔媚世傳鐸工小篆此豈其筆  
耶 右見綿本 拾遺

唐辨石鍾山記 大和元年

右辨石鍾山記并善權寺詩必靈巖記附覽二子之  
文皆有幽人之思蹟其風尚想見其人至於書畫亦  
皆可喜蓋自唐以前賢傑之士莫不工於字書其殘  
篇斷彙為世所寶傳於今者何可勝數彼其事業超

然高爽不當留精於此小藝豈其習俗承流家爲常  
事抑學者猶有師法而後世媮薄漸趨苟簡久而遂  
至於廢絕歟今士大夫務以遠自高忽書爲不足學  
徃徃僅能執筆而間有以書自名者世亦不甚知爲  
責也至於荒林敗塚時得埋沒之餘皆前世碌碌無  
名子然其筆畫有法徃徃今人不及茲甚可歎也石  
鍾山記字畫在二者間頗爲劣而亦不爲俗態皆忘  
愛之佳玩也右真蹟

唐法華寺詩

大和八年

右法華寺詩唐越州刺史李紳撰其後自序題云大

和甲寅歲遊寺刻詩于壁詳自序所言似紳自書然  
以端州題名較之字體殊不類甲寅大和八年也右集

唐薛華唱和詩

大和中

右薛華唱和詩其間馮宿馮定李紳皆唐顯人靈澈  
以詩名後世皆人所想見者然詩皆不及華豈唱者  
得於自然和者牽於強作邪右真蹟

唐僧靈澈詩

元和四年

右靈澈詩云相逢盡道休官去林下何曾見一人世  
俗相傳以爲俚諺慶曆中天章閣待制許元爲江淮

發運使因修江岸得斯石於池陽江水中始知爲靈  
澈詩也澈以詩稱於唐故其與相唱和者皆當時知  
名之士包侍郎者信也徐廣州者浩也代宗時爲嶺  
南節度使 右集本

唐李藏用碑

大和四年

右李藏用碑王源中撰唐玄度書玄度以書自名于  
一時其筆法柔弱非復前人之體而流俗妄稱借之  
爾故存之以俟識者 右真蹟

唐玄度十體書

歲月未詳

右唐玄度十體書前本得於蘇氏後本得於李丕

少卿丕緒長安人名家子喜收碑文二家之本大體  
則同而文有得失故並存之覽者得以自擇焉 右集本

唐鄭幹陰符經序

開成二年

右陰符經序鄭幹撰柳公權書唐世碑碣顏柳二家  
書最多而筆法往往不同公權書高重碑余特愛模  
者不失其真而鋒鏷皆在至於陰符經序則蔡君謨  
以爲柳書之最精者云善藏筆鋒與余之說正相反  
然君謨書擅當世其論必精故爲誌之治平元年二  
月六日書 右真蹟

又撰

已下七篇同是柳誠懸書或  
撰故不與別碑歲月爲叙



余自皇祐中得公權所書陰符經序遂求其經云石已亡矣常意必有藏于人間者求之十餘年莫可得治平三年有鑄工張景儒忽以此遺余家小吏遽錄之信乎余所謂物常聚於所好也 右真蹟

唐山南西道驛路記 開成四年

公權書往往以模刻失其真雖然其體骨終在也 右見

緜本拾遺

唐何進滔德政碑 開成五年

在何進滔德政碑唐翰林學士承旨兼侍書柳公權撰并書進滔唐書有傳開成五年立其高數丈制度

甚闕偉在今河北都轉運使公廨園中 右集本

唐李聽神道碑 開成五年

柳公權書

右李聽神道碑李石撰聽父子為唐名將其勲業昭彰故以碑考傳少所差與而史家當著其大節其徵時所歷官多不書於體宜然惟其自安州刺史遷神武將軍史不宜略而不書者蓋闕也 右集本

唐李石神道碑 會昌三年

右李石碑柳公權書余家集錄顏柳書尤多惟碑石不完者則其字尤佳非字之然也譬夫金玉埋沒於泥滓時時發見其一二則粲然在目特為可喜尔熙

寧三年季夏既望書 右真蹟

唐高重碑 會昌四年

右高重碑元祿撰柳公權書唐世碑刻顏柳二公書尤多而字體筆畫往往不同雖其意趣或出於臨時而亦繫於模勒之工拙然其大法則常在也此碑字畫鋒力俱完故特爲佳矧其墨蹟想宜如何也治平元年正月廿五日書 右真蹟

唐康約言碑 大中七年

右康約言碑柳公權撰并書約言宦者爲河東監軍唐自開元以後職官益濫始有置使之名歷五代迄

今多因而不廢世徒知今之使額非古官襲唐舊號而不知皆唐宦者之職約言在大和開成間嘗爲鴻臚禮賓使又爲內外客省使以此見今之使名自樞密宣徽而下皆唐宦官職也又以見鴻臚卿寺亦以宦者爲使於其間約言又爲宣徽北院副使又見當時南北院宣徽皆有副使也治平甲辰秋社前一日書 右真蹟

唐復東林寺碑 大中十一年

右唐湖州觀察使崔黯撰柳公權書東林寺會昌中廢之大中初黯爲江州刺史而復之黯之文辭甚道

麗可愛而世罕有之 右集本

唐王質神道碑 開成四年

右王質神道碑唐太子賓客劉禹錫撰并書質子華卿王通之後也開成中為宣歙池等州觀察使 右集本

唐會昌投龍文 會昌五年

右會昌投龍文余修唐本紀至武宗以謂奮然除去浮圖銳矣而躬受道家之籙服藥以求長年以此知其非明智之不惑者特其好惡有所不同尔及得會昌投龍文見其自稱承道繼玄昭明三光弟子南嶽炎上真人則又益以前言為不繆矣蓋其所自稱號

者與夫所謂菩薩戒弟子者亦何以異余嘗謂佛言無生老言不死二者同出於貪信矣會昌之政臨事明果有足過人者至其心有所貪則其所為與庸夫何異治平元年五月五日書 右真蹟

唐俞珣書陳果仁告身并捨宅造寺疏 大中八年

右陳果仁告身并妻軫靜緣捨宅造寺疏附疏後題云明政二年按隋書煬帝本紀大業十一年十月東海賊帥李子通擁衆渡淮僭稱楚王建元明政則明政二年乃大業十二年也唐高祖實錄武德二年四月隋禦衛將軍陳稜以江都降即以稜為總管九月

李子通敗稜隋江都國號吳建元明政則明政二年  
是武德二年矣二說不同如此呂夏卿爲余言若以  
大業十二年爲子通僭號之二年則江都方亂煬帝  
安得南幸而唐實錄陳稜事可據則明政二年當爲  
武德三年也隋書繆矣果仁終始事迹不顯略見於  
隋書三唐初爲隋太僕丞元帝將煬帝已遇弒沈法  
興果仁共殺祐起兵據江表法興自稱總管大司馬  
錄尚書事承制置百官以果仁爲司徒其事止見此  
爾開元中僧德宣爲果仁記捨宅造寺載其世家頗  
詳而其功閎官爵歲月多繆德宣言中毒以死而宅  
疏言見屠戮當以宅疏爲是德宣文辭不足錄獨採  
其世次事蹟終始著之俾覽者覈其真僞而少益於  
廣聞煬帝本紀高祖實錄皆唐初人所撰而不同如  
此何哉 右集本

唐圭峯禪師碑 大中九年

右圭峯禪師碑唐相裴休撰并書其文辭事迹無足  
採而其字法世所重也故錄之云 右集本

唐濠州勸民栽桑勅碑 大中十年

余得劉苕修兗州文宣王廟碑見大中時中書門下  
牒又得此碑見大中時勅乃知平章事非署勅之官

今世止見中書門下牒便呼為勅惟告身之制僅存焉

右集本

唐閩遷新社記 歲月見本文

右閩遷新社記唐濮陽寧撰其辭云大中十年夏六月關西公命遷社于州坤凡築四壇壇社稷其廣倍丈有五尺其高倍尺有五寸主以石壇風師廣丈有五尺高尺有五寸壇雨師廣丈而高尺云文字古雅甚可愛嗚呼唐之禮樂盛矣其遺文有足采焉州縣社稷有主見于此記蓋大中時其禮猶在也按唐書楊發自蘇州刺史為福建觀察使至大中十二年遷

鎮南節度以歲月推之關西公者楊發也 右集本

又

唐時州縣社稷有主獨此碑見之開元定禮至大中時猶僅存也禮樂廢壞久矣故錄此記以著之 右真蹟

唐令狐楚登白樓賦 咸通二年

右登白樓賦令狐楚撰白樓在河中至楚子綯為河中節度使乃刻於石綯父子為唐顯人仍世宰相而楚尤以文章見稱世傳綯為文喜以語簡為工常飯僧僧判齋綯於佛前跪爐諦聽而僧倡言曰令狐綯設齋佛知蓋以此譏其好簡楚之此賦文無他意而

至千有六百餘言何其繁也其父子之性相反如此  
信乎堯朱之善惡異也 右集本

唐百巖大師懷暉碑 歲月未詳

右百巖大師懷暉碑權德輿撰文鄭餘慶書歸登篆  
額又有別碑令狐楚撰文鄭綱書懷暉者吾不知爲  
何人而彼五君者皆唐世名臣其喜爲之傳道如此  
欲使愚庸之人不信不惑其可得乎民之無知惟上  
所好惡是從是以君子之所慎者在乎所學楚之文  
曰大師泥洹茶毗之六年余以門下侍郎平章事攝  
太尉泥洹茶毗是何等語宰相坐廟堂之上而口爲

斯言耶臯夔稷契居堯舜之朝其語言尚書載之矣  
異乎此也治平元年七月十三日雨中書 右真蹟

唐孔府君神道碑 咸通十二年

右孔岑父碑鄭綱撰柳知微書其碑云有子五人載  
幾戡戢按新唐書宰相世系表岑父六子戡之下  
又有威表據孔氏譜譜其家所藏碑文鄭綱撰綱自  
言與孔氏有世舊作碑文特戡等尚在然則譜與碑  
文皆不庶有失而不同者何也余所集錄與史傳不  
同者多其功過難以碑碣爲正者銘誌所稱有褒有  
諱疑其不實至於世繫子孫官封名字無情增損故

每據碑以正史惟岑父碑文及其家譜二者皆為可據故並存之以俟來者治平元年三月廿二日侍上御崇政踈決繫囚退遂家居謝客因書右真蹟

唐白敏中碑 咸通三年

右白敏中碑畢誠撰其事與唐書列傳多同而傳載敏中碑李德裕薦進以獲用及德裕貶抵之甚力以此為甚惡而碑云會昌中德裕起刑獄陷五宰相竄之嶺外公承是之後一年寃者皆復其位以此為能其為毀譽難信蓋如此故余於碑誌惟取其世次官爵鄉里為正至於功過善惡未嘗為據者以此也碑

又言桑道茂事云桑道慕不知孰是治平元年七月二十日 右真蹟

唐于僧翰尊勝經 咸通五年

右尊勝經于僧翰書僧翰筆畫雖道勁然失分隸之法遠矣所以錄者亦自成一家而為流俗所貴故聊著之庶知博采之不遺爾 右真蹟

唐張將軍新廟記 龍紀元年

右張將軍新廟記李巨川撰唐彥謙書張魯事史傳詳矣巨川文辭匪工所錄者彥謙書爾彥謙書頗知名於世故略存其筆蹟也 右集本

唐王重榮德政碑

中和四年同是唐彥謙書附此

右王重榮德政碑歸仁澤撰唐彥謙書重榮當唐之末再逐其帥遂據河中雖破黃巢平朱玫之叛有功於一時而阻兵召亂為唐患者多矣碑文辭非工而事實無可采所以錄者俾世知求名莫如自修善譽不能掩惡也考重榮之碑豈不欲垂美名於千載而其惡終暴於後世者毀譽善惡不可誣故也彥謙以詩知名而詩鄙俚字畫不甚工皆非余所取也治平元年清明前一日書 右真蹟

唐礮溪廟記

咸通二年

右礮溪廟記張翔撰高駢書駢為將嘗立戰功威惠著於蠻蜀筆研固非其所事然書雖非工字亦不俗蓋其明爽豪雋終異庸人至其惑妖人呂用之諸葛殷等信其左道以冀長年乃騎木鶴而習凌虛僊去之勢此至愚下品皆知為可笑而駢為之惟恐不至者何哉蓋其貪心已動於內故邪說可誘於外內貪外誘則亦何所不為哉

唐梁公儒碑

天祐中

右梁公儒碑于廣撰王說書公儒者世為成德軍將公儒當王鎔時為冀州刺史以卒其碑首題云唐故



成德軍內中門樞密使特進檢校太保使持節冀州諸軍事冀州刺史團練守捉等使軍器作坊使其餘所領事職甚多皆當時方鎮常事不足書惟樞密使唐之末年內官之職其後方鎮遂亦僭置於此見之軍器作坊五代之際號內諸司使皆朝廷官然不見其始置時而今見於此豈方鎮之職朝廷因而用之耶將方鎮之盛亦僭置也公儒事迹無所取特以此錄之治平元年五月十八日書 右真蹟

唐花林宴別記

貞元十九年

右花林宴別記唐竇常撰花林寺在滁州全椒縣余

在滁陽遣推官陳燕以事至縣見寺

出石崖隱隱有字亟命模得之 右集

唐陽武復縣記

貞元十九年

唐衢文世罕傳者余家集錄十卷庶賢之文十居七八而衢文祇獲此尔然其氣格不俗亦足佳也 右真蹟

唐崔敬嗣碑

景龍二年

右唐崔敬嗣碑胡皓撰郭謙光書崔氏爲唐名族而敬嗣不顯皓爲昭文館學士然亦無聞其事實文辭皆不足多采而余錄之者以謙光書也其字畫筆法不減韓蔡李史四家而名獨不著此余屢以爲歎也

治平元年七月三十日

右真蹟

唐潤州施羅尼經幢

歲月未詳

右施羅尼經幢今在潤州寶墨亭中唐雲陽野夫

真之書字畫頗為世俗所重故錄之以備廣採

右集才

唐夔州都督府記

會昌五年

余嘗謂唐世人人工書故其名湮沒者不可勝數每

與君謨嘆息于斯也如其靈該繆師愈今人尚不知

其姓名况其書乎余以集錄之博僅各得其一爾

右見

綿本拾遺

唐鄭權碑

寶曆二年

右姚向書筆力精勁雖唐人工於書者多而及此者

亦少惜其不傳於世而今人莫有知者惟余以集錄

之博得此而已熙寧辛亥孟夏清心堂書

右見綿本拾遺

唐王夔詩

沈傳師李德裕倡和歲月未詳見綿本拾遺

惠泉在今荆門軍余貶夷陵道荆門裴回泉上得二

子之詩作其詞翰遂錄之逮今蓋三十年矣嘉祐八

年十一月二十日書

唐人書楊公史傳記

歲月未詳

右楊公史傳記文字訛缺原作者之意所以刻之金

石者欲為公不朽計也碑無年月不知何特然其字

畫之法迺唐人所書爾今纔幾時而磨滅若此然則金石果能傳不朽邪揚公之所以不朽者果待金石之傳邪凡物有形必有終弊自古聖賢之傳也非皆託於物固能無窮也迺知為善之堅堅於金石也嘉祐八年十一月廿日書 右真蹟

唐放生池碑

天寶十年

右放生池碑不著書撰人名氏放生池唐世處處有之王者仁澤及於草木昆蟲使一物必遂其生而不為私惠也惟天地生萬物所以資於人然天而不物者常為之節使其足川而取之不過故也

生而不夭三代之政如斯而已易大傳曰庖犧氏之王也能通神明之德以類萬物之情作結繩而為網罟以佃以漁蓋言其始教民取物資生而為萬世之利此所以為聖人也浮圖氏之說乃謂殺物者有罪而放生者得福苟如其言則庖犧氏遂為 集本有人問之聖人 五字地下之罪人矣治平元年八月十日書 右真蹟

歐陽文忠公全集卷一百十九

歸山錄

太祖皇帝初幸相國寺至佛像前燒香問當拜與不  
拜僧錄贊寧奏曰不拜問其何故對曰見在佛不拜  
過去佛贊寧者頗知書有口辯其語雖類俳優然適  
會上意故微笑而頷之遂以爲定制至今行幸焚香  
皆不拜也議者以爲得禮

開寶寺塔在京師諸塔中最高而制度甚精都料匠  
預浩所造也塔初成望之不正而勢傾西北人怪而  
問之浩曰京師地平無山而多西北風吹之不百年



當正也其用心之精蓋如此國朝以來木工一人而已至今木工皆以預都料爲法有木經三卷行於世傳浩惟一女年十餘歲每卧則交手於脅爲結構狀如此踰年撰成木經三卷今行於世者是也

國朝之制知制誥必先試而後命有國以來百年不試而命者纔三人陳堯佐楊億及脩忝與其一爾

仁宗在東宮魯肅簡公宗道爲諭德其居在宋門外俗謂之浴堂巷有酒肆在其側號仁和酒有名於京師公往往易服微行飲于其中一日真宗急召公將有所問使者及門而公不在移時乃自仁和肆中飲

歸中使遽先入白乃與公約曰上若怪公來遲當託何事以對幸先見教冀不異同公曰但以實告中使曰然則當得罪公曰飲酒人之常情欺君臣子之大罪也中使嗟歎而去真宗果問使者具如公對真宗問曰何故私入酒家公謝曰臣家貧無器皿酒肆百物具備賓至如歸適有鄉里親客自遠來遂與之飲然臣旣易服市人亦無識臣者真宗笑曰卿爲宮臣恐爲御史所彈然自此竒公以爲忠實可大用晚年每爲章獻明肅太后言群臣可大用者數人公其一也其後章獻皆用之

太宗時親試進士每以先進卷子者賜第一人及第  
孫何與李庶幾同在科場皆有時名庶幾文思敏速  
何尤苦思遲會言事者上言舉子輕薄爲文不求義  
理惟以敏速相誇因言庶幾與舉子於餅肆中作賦  
以一餅熟成一韻者爲勝太宗聞之大怒是歲殿試  
庶幾最先進卷子遽叱出之由是何爲第一  
故參知政事丁公度薨公宗慤往時同在館中喜相  
諧謔晁因遷職以啓謝丁時丁方爲群牧判官乃戲  
晁曰啓事更不奉答當以糞擊一車爲報晁答曰得  
擊勝於得啓聞者以爲善對

右資政中立好諧謔士大夫能道其語者甚多嘗因  
入朝遇荆王迎授東華門不得入遂自左掖門入有  
一朝士好事語言問石云何爲自左掖門入石方趨  
班且走且答曰祇爲大音拖王迎授聞者無不大笑楊  
大年方與客棊石自外至坐於一隅大年因誦賈誼  
鶴賦以戲之云止於坐隅貌甚閑暇石遽答曰口不  
能言請對以臆

故老能言五代時事者云馮相道和相疑同在中書  
一日和問馮曰公靴新賈其直幾何馮舉左足示和  
曰九百和性褊急遽回顧小吏云吾靴何得用一千

八百因詬責父之馮徐舉其右足曰此亦九百於是  
烘堂大笑時謂宰相如此何以鎮服百僚

錢副樞若水嘗遇異人傳相法其事甚怪錢公後傳  
揚大年故世稱此二人有知人之鑒仲簡揚州人也  
少習明經以貧傭書大年門下大年一見奇之曰子  
當進士及第官至清顯乃教以詩賦簡天禧中舉進  
士第一甲及第官至正郎天章閣待制以卒謝希深  
爲奉禮郎大年尤喜其文每見則欣然延接既去則  
歎息不已鄭天休在公門下見其如此怪而問之大  
年曰此子官亦清要但年不及中壽爾希深官至兵

部員外郎知制誥卒年四十六皆如其言希深初以  
奉禮郎鎖廳應進士舉以啓事謁見大年有云曳鈴  
其空上念無君子者解組不顧公其如蒼生何大年  
自書此四句于扇曰此文中虎也由是知名

太祖時郭進爲西山巡檢有告其陰通河東劉繼元  
將有異志者太祖大怒以其誣害忠臣命縛其人予  
進使自處置進得而不殺謂曰爾能爲我取繼元一  
城一寨不止贖爾死當請賞爾一官歲餘其人誘其  
一城來降進具其事送之于朝請賞以官太祖曰爾  
誣害我忠良此纔可贖死爾當不可得也命以其人