

# 行健月刊

第五卷第十二期 目錄

短評

三個三國會議  
馬大中學生從軍

常務大會戰

論

## 湘學述要

秦薰陶

著

## 知行學說的蛻變和完成

石鐵鳴

## 社會互助論與弱的進化論

莫裕榮

討論問題

## 論人事行政的三大問題

在廣

## 鄉賢錄

(二)

劉單巴

在廣

## 歲時詠舊

在廣

## 詩壇

程抱南等

## 時事分析

劉楚威

行發社刊月健行

社址：宋陽東橫街  
中華民國二十二年十二月出版

南京圖書館藏

CENTRAL LIBRARY  
CHINA



### 三國三國會議

上月下旬迄本月上旬，應將有三個三國會議，在開羅、倫敦兩處舉行。

先是中美英三國領袖開羅之會，繼是美英蘇三國領袖的德黑蘭之會，再而美英土三國的領袖，復在開羅會商一次。在二十天之內，有三個三國會議在舉行，有五個國家領袖在分頭會見。他們分別在金字塔影之下，或在神秘的國土之中，先後握手言歡，促膝談心；以他們的聰明智慧，和入道正義感，分別起草人類未來的歷史，描繪一幅新世界的未來圖案。全世界愛好和平的人們，都在默禱着美滿遠景的到來！

他們這三次會議的收穫，真是難以量載。先就中美英三國會議所得的成果而言，約有四端：一、三國將不

斷以海陸空軍壓力，加諸舊日；二、巨國同意壓迫暴日，退出一九一四年首次世界大戰所佔取之太平洋各島嶼；三、東三省、台灣、澎湖等地，完全歸還中國，其餘以暴力所奪領土，一律歸還；四、予朝鮮以獨立。其次，在美英蘇三國會議中，已商定併力毀滅德國之計劃，即在對德軍事方面，已取得完全一致。再次，在美英土三國會議中，已招致土國與同盟國間取得最密切之團結，即土國將由非交戰國，而隨時可能參與盟國作戰。總括起來說：這三個三國會議，實等於中美英蘇四國會議，略等於中美英蘇土五國會議；彼此都抱着一個大前提，即大家同意對軸心國的壓力，一天一天加強，戰鬥也一天一天加緊，必達到共同擊潰敵人而後已，這無異對德日抽髮鏡，也是侵略者該有的報應。

不過，我們本着「行百里者半九十」的明訓，東西戰事，雖將由此三個三國會議而縮短，但距離最後勝利之時期，尚有相當遙遠的途程，尤以對日本的戰爭為然。我們若細加觀察，德黑蘭之會，美英蘇三國在政治方面，似尚未獲得完全一致的對策，其應提討論的問題，似亦未能盡歸予以討論；而土國之可能颯風揚帆，亦不是毫無條件的；又極甸的局勢，現在雨季已經過去，但東南亞洲總部，對婆羅的進攻，尚無此緒，在希特勒沒有打垮以前，恐怕難有絕大的行動。我們讀中美英三國會後的外報，結語有謂：「盟國將堅忍進行其重大而長期之戰爭。」這「堅忍」一「重大」一「長期」的六個大字，須加體會而貫通之；因為惟有下此決心，作此努力，纔能獲得東西軸心的無條件投降。

末了，我們還要深切向國人提出。這次中美英三國開羅會議的偉大成就，可以說是中國最光榮的歷史，而摧勝利之凱旋，是我們的救世主義，革命領袖，忠勇將士，和愛國民眾融會合作的善果，亦即昭示我們既定國策的正確，放四海而皆準；我們對此，更當深加體會，以光復全部失地

南東圖書社

### 常德大會戰

此次常德大會戰，始於十一月二日，初由鄂西展至湖北之沅江下游，而潰成常德之空前防禦戰。敵入使用兵力，初由八萬，而十萬，而十餘萬人，其師團番號，即發現有備之多。

綜觀敵人此次蠢動之目的，約有三端：一、鑒於全面之形勢不利，故在同盟軍大舉反攻之前，企圖牽制并擊破我野戰部隊；二、希圖在中國戰場，獲得局部的勝利，以提高士氣，而安定民心；三、期能佔領涪湖地區，以補其糧食之不足。其作戰計劃，在圖進取長、衝，以打通粵漢綫，俾海上交通發達斷時，得由陸上運輸。所以敵人這次的企圖，并未可以小視了他。

常德城經余師一十三天的大血戰，以及各路大軍的分進合圍，已於十二月九日，將敵人驅出城郊，節節潰敗，截至記者執筆時，敵人已死傷五

萬餘人，且我軍仍在猛力追擊中。我們由於這次大捷，可以辨證出兩大意義：一、敵人遭此重創後，本敢低估我國軍的戰鬥力量；二、敵人的大部分兵力，仍須保留在我國戰場，經此鉅耗損，將使太平洋全線戰局，發生重大影響。

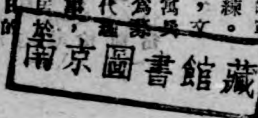
「一寸江山一寸金，」我們只能前進，不可後退半步；同時也是「一寸江山，一寸血肉。」我們一默念到為國殉難，為國守土的將士們，他們都是氣凌雲霄，忠誠貫日的了；然而，安居在大後方的人們，大家試捫心自問，各自對國家民族又貢獻了些什麼呢？

### 為大中學生從軍

最近大中學生從軍，已蔚成風氣。如川境成都智份子自動請纓者，至記者執筆時，已達五千餘人，三台東北大學等校學生請纓者，達三千餘人。漢境西南聯大四年級生全體，願投遠征軍服務。及其他各地學生聞風興起者，亦日有所聞。這種中華智識

兒女自動請求入伍的好氣象，殊足珍重！

韓大原則上說：同是大中華國民的國民，自應同盡兵役的義務，天經地義，原無可以謳歌之處。然而，我們遇狂飆的敵人的最後大決戰，將要在東方緊接出演，而現代化的隊伍，不論是空軍、機械化部隊，或化學部隊等等，都需要手腦并用，在在需要大智勇份子參加，即在流動性的戰術方面，更需堅強的政治訓練。且我國古代，原是施行徵兵制度，文武合一，寓將於學，全國武化，寓農於農，迄李唐中葉而後，始廢徵兵為募。加以晉魏六朝清談的流毒，宋代儒學的餘風，士大夫階級，恥言兵事，影響所及，一般智勇份子，乃自處於特殊階級，竟以當兵為恥，即今日的新士大夫們的心理，亦未有澈底的覺悟，致「好鐵不打釘，好子不當兵」的惡諺，依然流行於社會中。有了大量的智識份子入伍，參入各種部隊中間，自能遷移默化，樹立起廣大的示範作用來。所謂始於微，發乎隱，而







# 湘學述要

論著

秦薰陶

## 一、湘學之淵源

湖南學術，在清代以前，可分為三派，一曰辭章派，以屈原為祖。我國文學，在屈原以前，尚無個人專集，詩三百篇，大抵皆里語巷什之作，自屈原出，而有離騷，是為個人專集之始。是後湘湘文學，代有作者，而以明代茶陵李東陽（賓之）為最著。二曰性理派，以周敦頤（濂溪）為祖，理學亦稱宋學，係以儒家哲學，參合老莊，及印度佛學，當時有濂洛關四派，而周濂溪即係濂派，為宋代理學之祖。其後朱熹（晦庵）講學長沙嶽麓書院，張栻（南軒）講學長沙城南書院，而湖南理學之風最熾。故湖南理學，又可分為嶽麓學派，及城南學派。三曰科學派，以蔡倫為祖。蔡倫字敬仲，漢和帝時人，以樹皮麻頭敷布魚網造紙，天下稱蔡侯紙。今來關有蔡倫墓，蔡侯祠，而蔡子涵，相傳為蔡倫造紙之所。以上三大學派，以辭章派及性理派為最發達，而科學派為最式微，此清代以前，湖南學術之情形也。

## 二、近三百年來之湘學

本篇所論近三百年來之湘學，係截自明末清初之王船山起，分為「革命學派」，「性理學派」，「考古學派」，「經世學派」，「經學派」，「辭章派」，「諸子學派」，「史學派」等，略述如後：

(一) 革命學派 革命學派，當推王船山為首。王船山名夫之，字而農，號震塘，生於明萬曆四十七年。卒於清康熙三十一年，壽七十有四。晚年因居衡陽之石船山，故學者稱船山先生。附著有船山遺書七十七種，共二百五十卷，曾由新化鄧綱稱（湘學），湘魏曾國藩（淮生）等刊行。後由前湖南省政府主席何健（芸嶺）委託上海太平洋書局重刊，而篇幅較前益多。

船山之學，服膺宋儒，而尤對於張載（橫渠）之學，推崇備至，對於王守仁（陽明）之學，力加排斥，本可列入「性理學派」，但其對於學術界所發生之影響，不在其「性理學」，而在其「一種

思想」，與「革命學說」，尤以對於辛亥革命之影響甚大，故另列爲「革命學派」。

船山爲明末遺民，見異族入主中原，異常悲憤，故於其所著史論中，（讀通鑑論及宋論），充分表現其民族思想，故後世學者，每至「覽遺文而流涕」，而受其影響最深者，除辛亥革命諸先烈外，當推劉陽諱嗣同（復生）及劉人熙。嗣同謂「五百年來，學者真能通天人之學者，船山一人而已」。足見其交船山學說影響之深。嗣同爲戊戌政變六君子之一，其所著「仁學」，融孔老耶佛，別成一派，遂敢題目之爲晚清思想界之彗星，吾人則以之歸入「革命學派」。

（一）「性理學派」及「考古學派」

「性理學派」，在學術史上，原爲兩派，而湖南則多混合爲一。湖南之以「考古學派」而兼「性理學派」者，當推王九溪及關鎮琦。王九溪名文瀾，字廷鑑，甯鄉人，雍正二年進士，乾隆元年舉博學鴻詞科，充三禮館纂修官，遷永人府主事，晚年王嶽麓書院十二年，所著有考古源流六百二十八卷，典制大文考一百四十一卷，均係手稿未梓，現已散失，今所存者，有考古略八卷，考古略補六卷，考古原始六卷，屬禮會要六卷，儀禮分節句詩四卷，詩文集若干卷。餘多散失。（可參閱王九溪年譜及王九溪年譜。（均長沙湘林書局出版）

九溪之學，長於考古，其考古源流一書，馳名海內，陳宏謀任文獻館總裁時，曾專人抄錄副本，擬進呈御覽，後宏謀因病去職，未果，故與船山合稱二王。惟其對於學術界之影響，不在其「考古學」，而在其「性理學」。先是嶽麓書院，自朱子講學後，忽爾中衰，而城南書院獨盛，自九溪主講後，東傳朱子之教，以性理之學，教其門人，而嶽麓書院，賴以中興。至今嶽麓書院廢闕，尙存

有九溪學約。繼九溪主持嶽麓書院者，爲湘潭羅慎齋，慎齋名壽，主持嶽麓書院二十餘年，嚴氣正性，篤尊程朱之學，至今尙爲學者稱道。嶽麓書院主嶽麓者，爲安仁歐陽厚坤，（字垣齋）時雖業嶽麓者，爲唐鑑、胡濬源、曾國藩、左宗棠、左宗植、賀長齡、馮鵬、魏源、羅慕南、劉蓉；等，成爲嶽麓學派，而湖南「性理學」，遂達極盛時代。

曾國藩，字謹生，湘鄉人，歿設文正，遂稱曾文正公。文正功業文章，世多知者，其爲學以姚鼐傳（名鼎）所言：「性理」，「考據」，「詞章」三者不可缺一」爲主。而其性理之學，則得力於唐鑑，唐鑑字慎海，善化人，年長於文正，文正曾以師禮事之。至於文正之友濬澤南，（號誠山，湘鄉人），對於性理之學，尤爲篤信。曾、羅等，以存誠守拙，爲天下倡，於是一唱百和，遂改造當時之政治風氣，社會風氣，與學術風氣。若在湘學方面言之，可稱爲「湘鄉學派」。

（二）經世學派

經世學派，在於「道經致用」，而其要則在於初心「當世之務」。湖南之經世學派，一爲嚴如璽，一爲賀長齡，一爲魏源，一爲郭善燾，而以魏源爲最著。嚴如璽，字炳文，號樂圃，湘浦人，極實生，係嶽麓書院齋材生，爲嶽麓齋弟子，佐傅節平苗有功，所著有洋防要、屯田書、三省邊防備覽，湖南志，漢南江北二地圖、樂園詩文集等書。賀長齡，字稱軒，善化人，所著有皇朝經世文編、經源字說、郡縣圖、道光進士、精「今文學」，熱於掌故，尤留心時事，所著有海國圖志、取武記、魏源之學，爲譚嗣同所篤信，必其在政治上之影響，爲戊戌政變，此則王船山學說之影響辛亥革命，有同一價值。至於影響戊戌政變之另一學派，則爲湘陰阮鵬齋，嵩燾字筠仙，出資泰西各國，留心洋務，爲西洋文化之介紹者，情當時爲守舊派所攻擊，致其學未



說暢行。與魏源經世之學相表裏者，曰新化鄭氏之學。新化鄭文蘇（字望之）有六子：長曰漢紀，字伯申，長於小學，著有五音表等書。次曰漢演，字仲辰，長於易學，著有周易卦氣解等書。三曰漢動，字叔績，洪楊之役，死於三河鎮，著有鄭子遺書。四曰漢嘉，字叔申，精於輿地。五曰漢寰，字叔明，精輿地，著有實慶鎮里記等書。六曰漢池，字季深，精於天算。而伯申之孫代通，字改之，仲辰之孫代藩，字介人，叔績之孫代鈞，稱新化三鄭，而介人尤有名。治湘學者，以邵陽魏氏，與新化鄭氏，號稱「實慶學派」。

（四）經學派 經學者，研究吾國之經賢傳，能釋其旨義，考訂其名物制度，發揚其微言大義者也。中國儒家之學，自孔孟以後，分為「漢學」及「宋學」。「宋學」首心言性，別為「理學」，亦曰「道學」，即上文所稱「性理之學」是也。「漢學」亦稱「考據之學」，以別於「理學」想見，稱曰「經學」，本文所謂「經學」，即「漢學」也。「經學」又分「今文學」及「古文學」兩派。「今文學」者，即「六經」自秦始興書以後，經籍之傳，多出自老儒口授，而以漢代之文字（隸書）紀之，故號曰「今文學」，如伏生所傳之尚書二十九篇是也。「古文學」者，即用古代文字（蝌蚪文）所記載之經籍也。其書籍之來源有二，一曰、來自孔壁，一曰、來自民間。來自孔壁者，即漢武帝末年，魯恭王壞孔子宅，欲廣其居，而得古文尚書及禮記論語孝經，凡數十篇，皆古文字。來自民間者，即河間獻王，好古學，凡民間得著書者，多以金帛招之，而四方之人，有祖先所藏遺書者，多舉以奉，其書皆古文。以上「今文學」與「古文學」因所記載之內容多不同，而發生爭執，「今文學」家曰「古文學」家曰「偽造」，「古文學」家曰「今文學」家曰「推殘守缺」。大抵西漢之世，盛行「今文」，東漢

之世，盛行「古文」。清初盛行「古文」，王九溪即為「古文學」者。而當時政府，亦提倡「古文」。自清代中葉以後，汪中、魏源、劉自珍、王闓運等，提倡「今文學」，於是「今文學」遂盛行一時。魏源、王闓運、皆湖南人，魏源已列入「經世學派」，茲不具論。王闓運字壬秋，湘潭人，學者稱湘綺先生，以辭章之學，著名當世，應列入「辭章派」；但其對於全國學術界之影響，不在辭章，而在其「今文學」之經學。湘綺曾講學四川成都，傳其學於其高足弟子四川廖平，而受廖平影響之最深者，為廣東南海康有為，有為著「新學偽經考」，竭力攻擊「古文學」。新學者，謂「古文學」大師劉歆，為「新莽」（即王莽）之學也；「偽經」者，謂「古文學」為劉歆等之偽造也。有為精於「公羊」學，以據「亂世」，「升平世」，「太平世」為當世倡，又倡孔子託古改制之說，以為「戊戌變法」之根據。此「湘學」之變為「獨學」，「獨學」之變為「粵學」之大概情形也。廖平又傳其學於蜀人吳虞，吳虞專倡言「獨打孔家店」以反對孔子，其影響所及，遂成為錢玄同、顧頡剛等之「疑古學派」，舉中國數千年之文化而懷疑之，以促成「五四」之新文化運動，此又「今文學」之末流也。與湘綺同時治「今文學」有名者，曰善化皮錫瑞鹿門，鹿門著有「經學通論」五卷，「經學歷史」一卷，均由思賢書局，及商務印書館印行，盛倡「六經」皆孔子所作之說，長沙王先謙葵園見之，甚為推服，曰：「讀皮先生經學通論，令人愧汗無地」，足見其工力之深。與鹿門同時，治「古文學」而反對「今文學」者，曰湘潭葉德輝韻圃，及衡山符鼎一禹承，德輝、鼎一，民初曾列名籌安會勸進，其為人均不足道，而治學則甚有名，德輝死於民國十六年蔡民之難，定一則至今尚存。

（五）辦章派 湖南文學，承屈靈均、杜工部、柳子厚之遺風，號稱最盛。然大別之，可為三派，一曰會國藩之「桐城派」及

「江西派」，二曰王開運之「選體派」，三曰易開鼎之「晚唐派」。茲請酌略言之。會國藩為文，尊桐城派之姚鼐，為時尊江西派之黃庭堅（山谷），爾才氣磅礪，自成為「湘鄉派」。此派影響於晚清之文學甚大，其弟子俞樾、吳汝綸，及其幕友張裕釗，無不受其影響，而俞樾又傳之章炳麟（太炎），炳麟遂為民國之經學大師。（炳麟之文，學兩漢周秦，自為一派，而其風則啓之於會文正）。與會文正同時者，有湘鄉劉蓉，及巴陵吳敏樹，敏樹之文，學柳子厚，得其閑逸，足與會文正相抗衡，以韓柳比之，則會文正近韓，而吳敏樹近柳，此就古文家法言之也。至於選體，則係學昭明文選之體。模倣魏晉六朝，此派之文，以王開運為最工。與開運同時，而又最為開運推重者，有武岡鄧鴻之鄧保之兄弟，鄧之著有雲山讀書記，及白香亭詩集，其和陶淵明詩，深得沖遠之旨，詩才在王湘綺之上。至步晚唐濫李詩體，則當推易順鼎為宗，順鼎字實甫，與樊增祥（樊山）齊名。詩示李義山，才華綺麗，有龍陽才子之稱，當世號為樊易派，除此三派以外，尚有三人足為稱述者，一為甯鄉隆嗣易，一為湘潭八指頭陀，一為甯鄉程頌高。隆嗣易，字悟父，自號靈隱山人，幼遭家難，終身不仕，所著有翠畧山人集，詩尊大蘇，得其神髓，甚為陳三立所賞識。歿後王湘綺為之傳。惟韋備至，今遺集已成孤本，世少流傳，故知者甚少。八指頭陀，名叔安，字寄禪，湘潭黃氏農家子，幼不識字，入空門為浮圖，燃二指供佛，故自號八指頭陀。後從王湘綺學詩，有詩僧之目。其詩清遠閑逸，有盛唐王維孟浩然之風。程頌高，字子大，自號十髮老人，著有十髮居士集，馳名詩壇者數十年。至於名家所選總集，有會文正之經史百家雜抄，及十八家詩抄，編汝懷之湖南文徵，鄧顯鶴之沅湘舊集，王奕國之續古文辭類纂。此外個人撰述名家甚多，茲不具論。

(六) 諸子學派 治湘學者，多尊「四王」，四王者，王

船山夫之，王九溪文清，王湘綺開運，王奕國先謙是也。船山已列入「革命學派」，九溪已列入「性理學派」，湘綺已列入「經學派」，奕國則應列入「諸子學派」。「諸子學派」者，係研究周秦諸子之學也。王奕國，名先謙，字益吾，長沙人，於學無所不賅，而尤精於「子學」。「子學」在儒家目為異端，至清代始有人研究。前乎奕國者，有王船山所著呂覽釋，淮南子注，老子衍，莊子解，莊子通啟……等書，惟船山不以此名家，故其影響甚小。晚清積兵家言，已列入「經世學派」。其影響於奕國最深者，一為涇陽松慶藩，一為湘潭胡元儀。慶藩字子靜，郭峴巖（章城）之子，著有莊釋行世，胡元儀，字子威，光緒乙酉拔貢，即明德中學創校者胡元儀子培之堂兄也。子威之父伯蘊，師事廣東南海陳蘭甫，蘭甫著有東塾叢書，學者稱東塾先生。子威承其父學，精於荀子，著有荀子注，荀子別傳，荀子考異等書。奕國所著荀子集解，多採胡子威之言，而所著莊子集解，又多採郭子靜之說，自此二書問世以後，而湖南學者之研究諸子學說者，遂風起雲湧矣。

(七) 史學派 湖南之治史學者，有王船山之史論，王九溪之考古源流，一則列入「革命學派」，一則列入「性理學派」，茲不備述。清代中葉以後，則有平江李元度（次青）之先正事略，魏源之聖武紀，元史新編，而尤以王壬秋之湘軍志，為最有名。壬秋除湘軍志外，尚有桂陽州志，衡陽縣志，東安縣志，湘潭縣志……等書，特有名。

以上所論，僅述其大者，抗戰期間，無書籍可供參考，自難免「掛一漏萬」之說。而湘人治學，類多博採衆長，若強為分類，尤為不妥。不過對於學術影響之大者，分類如右，以明吾湘學術之源流。其他流派，有牽及其他各省者，亦略為敘入。至於時賢，曾



不論及，俟有餘暇，再當補述及之。

### 三、湘學之優點及其未落之原因

#### (一) 湘學之優點：

(甲) 魄力偉大。湘人治學，實以「埋頭苦幹」著稱，如王船山著書，筆墨尙不能自給，紙張多爲友人所贈送，書成又以贈送友人，其貧苦之狀，可想而知。而其書歷一百五十餘年，至鄧湘皋會文正始傳，然其魄力之偉大，以觀顧炎武黃宗羲。不多言也，王九溪著考古源流六百二十八卷，予曾親見其稿本，皆親筆正楷所書，且無一筆苟且，使後人見之，愧汗無地。今歷一百六十餘年，遺稿雖已散失，然不能不令人驚其魄力之偉大。船山九溪，皆享大年，(船山壽七十有四，九溪壽九十有二)，以其一生精力，專注於學，此尤足爲後學楷者。

(乙) 不分門戶。湘人治學，多以宋學治躬，而以漢學治學，無門戶相攻之習。卽治「今文學」之經學家如魏源王闓運皮錫瑞等，亦皆平心靜氣，無廉有爲尋章之風。此又其學之足以變化氣質使然，尤足爲湖湘生色者也。

#### (二) 湘學未落之原因：

(甲) 無研究之團體。湘人治學，崇尚樸實，最惡標榜，故其學多不彰於當時。又以交通不便，不能互相溝通，每每各自爲政，而後人亦無研究團體以統之一，此湘學未落之原因一。

(乙) 無保存文獻之機關。湘賢著述，後人無公共保存之機關，其題版書籍，又不設法爲之重印，以故遺書日益散失，甚至鴻篇鉅子，夢生莫龍知其姓名，此湘學未落之原因二。

因二。

湖南於學術文化史上，實佔有光榮之一頁，今後如何發揚光大，則吾輩後學，應有之責也。一九三二年十二月十二日於湖南省政府教育廳。

## 學之北言

談云：作楚有材。湖南在各種學術思想上，自有其歷史上的地位；如辭章學、理學、考據學，是其著者也。蔡蕙陶先生的一湘學源流，綜述湘學源流，作了一個很簡明扼要的介紹，可爲治湘學的一助。

知之之說，原見之於商賈傳說的對高宗詰。挖明之世，乃有王陽明先生的「知行合一說」出，始在學術上佔有位置。晚近 國父孫中山先生的「知難行易學說」與 蔣總統的「力行學說」，先後問世，遂在哲學上建立了顛撲不破的真理。石鏡鳴先生的一知行學說的說變和完成，對我國知行學說的由胚胎而成熟，作了一個有系統的比較說明，可爲研究知行哲學者的參考。

人類的進步，係由於社會的互助，並不是由於弱者的退化。莫荷榮先生的一社會互助論與弱的進化論，分述綜評，頗中肯綮，可提供社會學家和生物學家的研討。

人事行政的根本問題，不在於組織制度等的有形方面，而在乎當主管的人，是否能把人事運用得宜。就是看當主管的人，是否具有知人之明，容人之量，和用人之方的三大條件，這是在廣先生的主張。且引證廣博，刻畫入微，可爲有司命人之柄者的借鏡。

本刊下期，擬發行「新年專號」，以迎接最後勝利年。稍遲，擬再發行「憲政專號」，以便進憲政的實施。關於憲政問題，盼望各作家，提出意見，發爲文章，以作公開的討論。

# 知行學說的蛻變和完成

石鐵鳴

## 一、導言

生活的目的，在增進人類全體的生活；生命的意義，在創造宇宙織起的生命。

誠然人類生活的目的，並不能局限在求個人的溫飽，雖說個人必要的生活資料——如衣，食，住，行的資料——固不可缺少；但是個人的生活，究竟還是整個人類社會生活的最小單位，是不能脫離整個人類社會的生活而獨立存在，惟其在人類全體生活增進的條件下，個人的生活才有保障，才能增進；而生命的意義也決不僅是在求個人生命的存在，如果我們對於人生存留這種意識的話；那祇是一種平庸，自私的心理，因為個人的生命，從無窮的時間，廣大的空間來比較，那實在是過於短促和渺小，不過我們也不可忽視：個人的生命，寫本溯源，是整個民族生命延續的胚珠，也是整個民族生命繼續開展的基點，所以只有以個人的生命，來充實整個民族的生命，使祖國開拓之民族歷史得以繼續保持，億萬代子孫未來之光榮歷史，得以不斷的開展，這才是個人生命的真正意義，也才是「革命的人生觀」，對人生正確的認識。

我們多確立這種革命的人生觀，無疑是須要有革命的哲學為其思想的基礎。所以明瞭哲學與人生的關係是很重要的。如果人生沒有正確的哲學思想，對於錯綜複雜的社會現象，就沒有了一種正確的態度與認識，像在茫茫大海中失了燈塔，永遠找尋不到港灣的航船，一定會遭遇到那些必然的危險！

總說 會這樣指示我們：「你們如要革命，無論遇到什麼危險，失敗，疑慮，誇說的時候，要都不致動搖的話，那就說確定你們革命的人生觀，如果要確定革命的人生觀，就非先行革命哲學來做基礎不可。」

所以我們要求樹立自己的信仰，堅定自己的意志，就該瞭解革命哲學的重要，不共是每一個參加革命事業的青年，不但要能夠悉心研究，而且更重要的是篤行，是實踐。

## 二、「知易行難」之批判

「知易行難」學說的產生，是根源於傳說「知之非艱，行之惟艱」之說，這種理論，在中國社會思想的領域中，雖沒有標樹旗幟，建立真正的理論系統，然而也究竟有着它潛在的歷史性和社會性，從中國的哲學史上，我們可以說宋代的哲學思想，較為發達，但是因為各家彼此拘泥門戶的偏見，結果，却反而更使中國的社會思想，完全停滯在錯誤的「知易行難」的思想範疇，而走向了空泛、玄虛，不切實際的絕境。

在「知易行難」的學說中，無論從形式上，或是本質上去分析、觀察，我們都可發現「知之非艱，行之惟艱」這一基本論調的錯誤。因為在其整個的理論體系中，祇重反易為難，反難為易，完全與真理背離，使人類對於知與行的概念，不能獲得一個正確的認識。所以在社會中間一般沒有求得「知」的根據的人，因為有一種「行之惟艱」的觀念存在，便祇向求知的方面去發展，沒有明白：

「人類進化，被礙於不知而行，練習，試驗，探索，冒險四者，屬於不知而行。亦即為文明之動機」的真理，所以誤認人類對於宇宙某一事物的創造或進行，如果不能徹底瞭解該事物的請求本體，就不能行，以為行是較知更難的一個階段，故應該專心求知。基於這種指導理論的錯誤，而人生對於知與行的觀念，走向了相反的方向，永遠陷於懸空的求知，而不明白從實踐中去獲得真知的道理。這種令人難解的必然結果，導引人生走入了心灰意冷和空泛玄虛的絕境。縱使還有不少的人，憑藉個己的聰明智慧和眾生心血，在求知的方面，對於事物獲得了知的根據，但是因為機械性於行的艱難，而沒有力行的信念，偶遇挫折，即中途廢置，在消極地意識中，進行之推想，的感覺，更易滋長蔓延，從清代談話體的實事，更可說明了「知易行難」的學說，在中國思想界和社會中間，不知造成了坐而食，不能起而行的迂腐氣習，而且發生了長難苟安，和怯難而退的膠膠思想。

國父 在孫文學說自序發表曾覺的指示：「……吾黨之士，於革命宗旨，革命方略，亦難免有信何不篤，奉行不力之咎也，而其所以於者，非盡關平功或利達而移心，多以思想錯誤而懈志，此思想錯誤為何？即「知之非難，行之惟艱」之說也……」

故國父 提示飲食，用錢，作文，建屋，造船，築城，開河，電學，化學，進化等十事，例證人類「只能行而不能知之，殆亦行之而不知其理，」以駁斥「知易行難」之說。而在「能知必能行，」不知亦能行，「和「有志竟成」諸章中，更以親身革命的實費經驗，反復論證，益見其偉大！所以我們研究 國父「知難行易」的學說，來為否定「知之非難，行之惟艱」這一錯誤的理論根據，是至當實正正確的。

三、「知行合一」論之批判

王陽明先生的學說，「知行合一」與「致良知」，是相互說明，互為表裏的。「致良知」是在指導人生對於既有的知，應該去實行，「知行合一」是在說明知與行相互的關係是不能相離的，彼此輔而行，無所離難易；所以在陽明學說的整個理論體系中，可說「致良知」是「知行合一」的本體論，而「知行合一」是「致良知」的方法論。「知是行的主意，行是知的功夫」，雖然他的理論中心是着重在行，但是從他存在的形式與內容上，我們是不難推測一些對於知與行的觀念的錯誤和缺點。

「致良知」的「知」是狹義的，就是孟子所謂：「人之所以不學而能者，其良知也，所以不慮而知者，其良知也。」故陽明解釋良知，「良知是個是非之心，是非感是個好惡，好惡就透了是非，只是非就盡了萬事萬變。」

「致良知」的「行」是狹義的，就是孟子所謂：「心自然會知，見父母自然知孝，見兄弟自然知弟，見孺子入井，自然知憫，此便是良知，不假外求。」

如果我們對於良知還不能有一個明白的概念的話，便可引我的詮釋來說明：

「良便是」一般人所謂良心的良，知便是知識的知，知覺的知，良知便是一個人良心上所具有的知覺。」

所以說良知就是一種先天的本能，與 國父所謂「知難行易」中的知是不同的， 國父所指示的知，是廣義的，是有一種科學的知， 國父在「自述研究革命哲學經過的階段」中曾分別說：

「王陽明所講良知的知，是人的良心上的知覺，不特外求，而總理所謂「知難」的知，是一切學問的知識，是不易外求，而知



「我們研究「知難行易」論，同時更應該明瞭他理論的發展。」  
 「知難行易」論中是基本論調。但是根據理論的發展，我們應該明瞭「能知必能行」，既是在思想上最初存在的意識形態。而 國父發明「不知亦能行」的真理，才確定了「知難行易」論演繹的法則。總裁在「行的道理」一書中說：「要解決知難的問題，也惟有從力行中去求。總理說：能知必能行，我還要續一句：不行不能知，」這就是知難行易論的發展，這就是理論發展的高級。總裁繼承 國父的哲學思想，領導力行哲學，明白的昭示：「我們總要篤信 總理行易知難的學說，我們要知道「力行」之效，是從「能知必能行，不知亦能行」的認識上出發的。」在三民主義之體系及其實行程序中的：「知難行易的學說，是從哲學思想上建立力行的哲學信仰，以操作人心，而推革命。」

為了更容易認識知難行易論發展的進程，可以再作比較簡單的分析和說明：  
 「能知必能行」——最初的意識形態——  
 「從知識而構成想像，從想像而生出條理，本條理則籌備計劃，按計劃而用工夫，無難其事，如何精妙，工程如何浩大，無不指日就成。」——  
 「不知亦能行」——  
 「不知亦能行」——  
 「不知亦能行」——

也，此四事者乃文明之動機也。」

「不行不能知」——  
 「不行不能知」——  
 「不行不能知」——

### 五、「力行哲學」的本體論

總裁為了闡明 總理哲學，而倡導「力行哲學」，在三民主義之體系及實行程序一文中，講到「心理建設」，他說：「我所講的力行哲學，就是根據 總理知難行易的學說發揮引申的。」

「知難行易」是人生哲學的真理，還是絲毫不可否認的事實；然而存在的疑難，是須要精研窮究，融會貫通之後，才能振發的。總裁研究革命哲學的心得，產生了「不行不能知」的力行哲學思想，這不僅是知難行易的發揮和引申，而且進行的道理中更具體的指示了行的方法，行的理則，使人生對於行的認識，有正確的系統人和充實的內容，在革命哲學上，是一種偉大的創造！

「力行哲學」的本體論，不是空泛玄虛的「唯心論」，也更不是開教偏見，唯唯論，而是「知難行易」的實踐論。總裁在自述研究革命哲學經過階梯中說過：「宇宙間除物質以外，還有精神；承認精神的存，便承認心意的存在，有心誠便有良知，如此所謂良知，並不致於落空，才不流於空疏的唯心論者，和機械的唯物論者。」

「自然」——利用萬物，來增益全人類的生活。



宇宙和人生是不斷的進步的，人類實踐的生活，推進了社會，創造了歷史，祇有力行——誠——才是歷史的動力，也才是社會進步的根據。一切社會現象，無論政治、經濟、軍事、教育、宗教、藝術，……都是從實踐中創造，從實踐中進步，力行的效果，使人類成爲了宇宙進化的中心。

故 據我說：「古今來宇宙之間，只有一個行字，才創造一切，所以我們的哲學，惟認知行易爲唯一的人生哲學，簡言之，惟認行的哲學，爲唯一的人生哲學。」

### 六、「力行哲學」的認識論

我們要瞭解行的本義是什麼？就必須明白行的意義和性質。

「行動」在中國文字中間，雖然時常是聯用的字彙，然而行與動的意義是完全不同的。動不能說就是行，不通行可以包括某種意識的動，在動與行的中間，是不能直接加入等號的，因爲動祇是偶然突發的現象，所以動的結果有善，有惡，而行呢？却是「運行」，如日月之經天，四序之順序，是經常的，必然的，自發的。所以 據我指示我們：「要認識行的真諦：最好從易經上「天行健，君子以自強不息，」一句話去觀察。」所謂健：「就是經久不磨，經常不變的意思。」

「人生自至少老，在宇宙中間，沒有一天可以脫離行的範圍，可以說人是在行的中間長成，由行的中間而充實了人格，而提高了人格。」

因爲行的過程，對於人生是不分心物，不分內外，人類這種自己的認知，靈感，而發生對於「行的過程」的概念，或感覺其變化，才能夠「知其可爲而爲之，」——行善，「知其不可而不爲，」——去惡。

「凡是真正的行，他必然是有目的，有軌道，有步調，有系統，而且及之於心而安的自覺，他必然是正軌的，經常的，……」所以行的結果無不善！

總說 對於行與動，分析得更詳細：

「行是經常的，動是臨時的，行是必然的，動是偶然的。行是自發的，動則多半是他發的，行是應乎天理，順乎人情的，動是激於外力，偶然突發的。所以就本體言：行較之於動更自然，更不易，就其結果和價值來說，動有善有惡，而行則無不善，行是繼續不斷的，動是隨作隨止的。」

所以我們可以清楚的判別：力行——學的認識論；是行動的認識論，而不是迷信的觀念論，或愚笨的經驗論；不過同時也可說是革命的認識論，這從下面一段精著的推論中，可以體會出來：

「在人類的生活，凡是生存，成長，發展，以及某階段與階段間的銜接，後一段與前一段之間的準備與補充，無一不是行。」

而且「行的意義是不分動靜的，整個的行程中間，工作是行，休息是行，作事是行，修養也是行。」

這種正確的道理，在人生哲學上是進步的。因爲：「在那象上看，雖然是有動，有靜，但在整個進程中，向外表現發展的時候，固然昇行，生機滋養成長的時候，也是行，」

所以說：「動亦昇行，靜亦是行，宇宙與人生，無時而不在此進中，我們爲改善人生而力行。」

既然爲改善人生而力行，就應該「爲人類生活，戮力生命，民族生存，國民生計而行。」

「古人所謂有殺身以成仁，無求生以害仁，這是我們力行的本義。這種力行，就是革命，本惟有真正革命的行爲，方能表現力行。」

的意

### 七、力行哲學的方法論

力行哲學的方法論，是科學的方法論。

總裁 在內敘研究革命哲學經過的階段中曾說：「在心與物的微妙關係的中間，我承認一切的一切都是從事實上，客觀上來決定，」這種注重科學方法的研究精神，是我們應該效法來研究他的哲學思想的。

在一行的道理中，曾這樣指示：

「應該要知道行行的法則，所以必須具備下面的條件：

(一) 必須有起點。

(二) 必須有順序，——亦即是有系統，有條理，有計劃，就是科學的。

(三) 必須有目的。

(四) 必須是經常的，恆久的。

所謂有起點，就是說：「人生無論是做學，都應該依最自然，最便捷，最容易收效的原則，選擇起點，古人說的：登高必自卑，行遠必自迢，這與勁就是一種起點。」所以又說：「越級開始，而不從基層工作著手做起，這並決不能有所成就的。」

「何謂順序：我們在未行之時，必須預立計劃，規定順序，一切要準備，：分析本身的内容，事照科學原則，應用分工合作的方法，：就可穩重確實，做一天有一天的效果，行一步有一步的進程……」

「何謂有目的，……我們每種工作入手之始是起點，而目的就是我們預種工作的終點，我們是抱定目的，決心努力，不達目的，決不終止。」

「最後所謂必須是經常的，恆久的……革命的行動是始終無間，貫徹到底的，革命的力量是日積月累，自強不息的，……革命總歸是堂堂正正的大道，……用不着別出心裁，更不可有投機取巧，害人利己的私圖，我們有的是非常的精神，但做的却是正常的事業，而用的還是科學的方法，……我們要革命，必須力行……要確信我們力行是經常的努力，不是非常的舉動，而且惟其是經常的，所以能够是恆久的，……生活一天，力行一天，循着自然的道理，和人生的本務埋頭做去。」

### 八、結論

總裁力行哲學的目的，在發揚革命的精神，堅定革命的意志，確定革命的人生觀，以提高人格。人生對於革命事業，應該有正大光明，灼然不惑的鶻的：否則，不但不能希望成功，而且對革命工作的進行，也祇是一種冥行，結果是空想，是徒勞。

同樣我們青年對於事業的創造，也一定須要有一種正確的信仰。堅定自己對於事業的信心，抱定自強不息，始終無間的精神，去克復艱難困苦的環境，確能從艱難困苦中成立的事業，才是非常的事業。我們應鼓勵自己：「人力勝天，世界是靠着人類的力量開闢出來的。」

「力行」的意義，在於「力行」是「行」就是人生。

論黨小論

莫林榮

# 社會互助論與「弱」的進化論

莫裕榮

## 一、緒論

人類社會進化的法則，前曾比較的批判清楚。達爾文的「生存競爭」說，與克魯泡特金的「互助論」底對峙；託爾斯泰的無抵抗主義，與馬克思的階級鬥爭底對峙，均不足以概論人類社會進化的法則。而國父的社會互助論，則能握盡全部進化真理。揭棄其獨缺，調協其對峙，成爲不易的社會進化法則。除此對峙的學說外，在中外的學者，常有「弱」的進化思想表現。此說認爲生物界和人類之所以有進化，殆非由於「競爭」「互助」「和平」或「鬥爭」，而是由於「弱」。「弱」才是人類進化的動力，才是生物進化的主因。從人類的原始追溯，足以認識人類實爲生物界中的極弱者。既無爪牙鱗甲之利，且無潛空浮水爬地之器，時受他種動物侵凌，和自然力的摧殘。所以人類爲延續生命，繼絕後代，因而有「自強」的趨向。人類首先規起者爲腦部的發達，脊椎的直立，雙手的活用，和語言的興起。自後人類創造成一種種機的文化，而成爲今日萬物之靈。主版此說者如華德（Howard）和阿吉爾公（Dika Argyll）是。在中國則有老子，孟子，和莊子，亦有「弱」的進化概念存在。

但「弱」的進化論，是否爲人類社會進化的客觀真理？我們欲解這問題，首先對「弱」的進化論，給予透闢的探討，即足以洞悉其獨缺。故將這新研究學問問題有三：

第一、「弱」的進化論，是否爲生物界和人類社會進化的法則

第二、由「弱」的概念，推演出的「自強」「自然平均」「物

理均衡」，與社會互助論的關係如何。

第三、「弱」的進化論與社會互助論的差異性和真確性何在。

## 二、「弱」的進化論底理論

在「弱」的進化論者，認爲人類之所以有進化，不是拉馬克（Lamarck）的「用進廢退」論，達爾文的「生存競爭」說，和赫胥黎的「弱肉強食」說所能解答。因爲人類進化的事實與各說不相符合，人類在始成的時期，實爲生物界中的極弱者，既無爪牙鱗甲以禦侮，且無潛空浮水以避敵，所以時受他種生物侵凌，和自然力的摧殘，人類當初畢竟爲命運的受害者。如照「弱肉強食」說，「生存競爭」說，或「弱肉強食」說去解釋，人類依理早已滅亡，而不復存在。然弱者不爲強者所食，或爲自然所淘汰，反之正因其「弱」，而結果則有「自強」的趨向，居於優勝的地位，所以「弱」才是人類進化的原動力。因爲生物的進化既是其「弱」，而在宇宙的事物中均呈現着不平均的現象，於自然生物界中則一致的「平均」，於人類社會中則一致的「平均」，於物理中則一致的「平均」。人類生而爲「弱」，故進化爲最盛。反之，如蟹手龍，斑龍，恐龍等爬蟲類，具有極強的器官，能潛空，浮水，爬地，橫行於生物界一時，然因極強的原故，所以入此生代，即是絕種之類。人類是生物界的一員，故其進化的法則，必然是「弱肉強食」的「弱」的進化論，其底概念有三：「自強不息的……」

第一、「弱」在生物界中，自強不息的趨向。所以他們肯定，凡屬生



進化的區分，顯係全部真確。……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……

……





進化的區分，須視全部真運。

生物的進化，和人類在蒙昧時期，皆以「生存競爭」為原則。關父說：「物種由微而顯，由簡而繁，本物競天擇之原則，經幾許優勝劣敗，生存淘汰，新陳代謝，千百萬年，而人類乃成。人類初出之時，亦與禽獸異，再經幾萬年之進化，而始長成人性，而人類之進化，於是乎起源。」（孫文學說）由此我們知道生物和人類在人性未長成之前，皆賴「生存競爭」而進化。人類生而具有一「強」的優秀條件，為生物界所無的。依動物進化上看，人類為生物界最後來居上者。由原始生物而進化為動物與植物二大類，且在動物的進化上，則經過原生動物，和海綿，腔腸，棘皮，軟體，脊椎動物。又依在推動物中進化為爬蟲，兩棲，魚，鳥，哺乳，才到人類類，而人類則為人類中進化而成的，從這物種來源探討的結果，知人類類，尤以人類的「強」為著，人類先天賦有聰明頭腦，靈活雙手，直立身軀，和複雜語言，因而能運用生產工具來替代生物界爪牙之利，能以語言文字創造一種機械的文化，能發揚互助合作精神，結羣過着社會的生活，這實由於人類生而「強」的原故，而不是生而「弱」。反之，如爬蟲類中的蠍龍，翼手龍，斑龍，梁龍等，因生而無類人的優秀條件，祇賴笨笨的爪牙鱗甲，且不能適應外圍事物，結果因缺乏生存競爭的條件，而被「自然淘汰」，所以入近生代即成絕種了。他種生物則能適應生存，雖無先天的「強」，但仍能苟存至今。假如認為「弱」者進化的話，在生物界有許多小生物受不起昆蟲的侵食，且受不着高濕的壓迫，比人類弱成百倍，為何它們不進化成長強，而個人類才弱呢？這是「弱」的進化論所不能解答的。且生物的強弱不祇決定於外形，而比其更為重要的為腦部的發達，和語言的進步。我們可肯定的說，人類的腦袋和語言為生物界中的最靈者，正因其強，才有今日燦爛的文化。所以「強

「才是生物進化的原動力。」

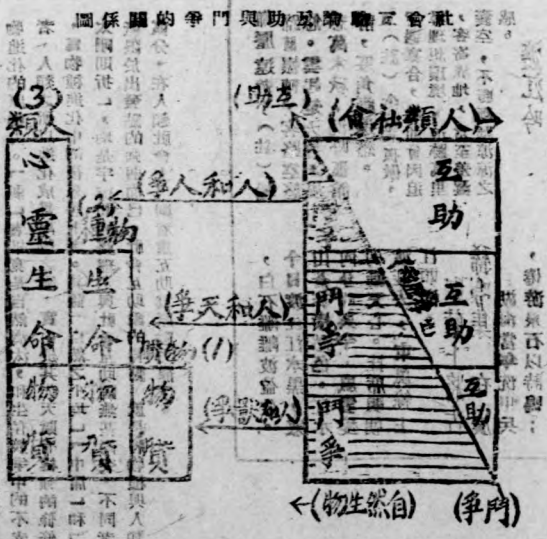
進化到人類始具人性之時，則不能以生物同一法則，因人類是有理性的動物，應以「互助」為原則，離了「互助」，人類社會則不復存在，是故人類社會足以保障「互助」。所以 關父說：「人類自入文明之後，則天性所趨，已莫之為而為，莫之致而致，向於互助之原則，以求達人類進化之目的矣。」所以人類在蒙昧期與野蠻無異，在自然界中和他種生物作生存競爭，以持護生命，繼絕後代。而入文明期後，社會始成，即營謀和團體生活，能穴居熟食，利用工具，禦侮生產，互助調協，以適應社會的生存。此時互助是進化動力，而鬥爭則為一種過程，互助是進化常態，而鬥爭則為一種變態。達爾文的「生存競爭」說，生物與人類進化混談，竟魯泡特金「互助論」，將人類進化法則概說於生物，辯骨要的「弱肉強食」說，泛濫於人類社會，和「弱」的進化論，強調生物進化是由於「弱」，諸說均偏於一隅之見，然 關父則能將生物進化和人類進化概說分清，各說的對峙與偏缺，均為「互助」所揚棄。關父說：「進化之時期有三：其一、為物質進化之時期；其二、為物種進化之時期；其三、為人類進化之時期……物種以競爭為原則，人類則以互助為原則。」（孫文學說）依此看來，我們可以總括的說，生物界的自然演進法則，不是由於「互助」，亦不是由於「弱」，而是由於「生存競爭」。人類社會的進化法則，不是由於「競爭」，亦不是由於「弱」，而是由於「互助」。「弱」在自然演進和社會進化上，均無其作用，「弱」不過是進化過程中的現象，而絕不是一種動力，或一種法則。「弱」者進化的前提既不能成立，那麼其推論出各種法則，因之而不徹底。今就其主要者分述之：第一、「自然之平均」。所謂自然之平均，即自然演進的一種「自強律」。「自然之平均」與「自強律」在社會互助論上並無衝突。

突之配。顧父說：「社會上所以有進化，是由於社會上大多數的經濟利益相調和，不是由於社會上大多數的經濟利益有衝突。」又說：「物種由微而顯，由靜而動，本物競天擇之原則……」。諸人均爲自然之平均的意思，而不是可變或畸形的發展。但「顧父」並無主觀「對」者進化，且對競爭在進化的作用上給予承認，不過認爲於過程和變態而已。顧父說：「蓋互助而獲之利益，實與競爭而獲之利益，更爲豐厚也」。所以造物在進化的上，不假於「弱肉強食」者進化，而是決定於「物種」，物種如先天賦與強而條件實則能適者生存，反之、必趨淘汰。各種生物均一致的，但其爲物種所決定。魚類的自強，絕不能超越人類自強。此我們不能假定人類爲生物界中的最弱者，且與物種的進化不符。人類爲生物進化中最優秀者，是無可否認的，所以「弱」者必有其成或滅亡，「強」者能適應，即能生存進化。

第二、「中庸」之道，在社會中最能生存者爲「中庸」者，反之過分或不及者，終於衰敗或毀折。這點和「顧父」的倫理政治思想，頗相吻合。即孔子說：「君子中庸，小人反中庸」。程子亦有詳解：「不偏之謂中，不易之謂道。中者天下之正道，庸者天下之定理」。這種「調和持中」的道理，正合於「民樂樂的哲學」基礎。但分別的地方就在於出發點不同了我們不能肯定人類是出「前」而求「中庸」，中庸不是一定是強與弱的折衷。換言之，中庸不過是事物的最適應者，不偏亦不易之謂。既可由弱而強，強亦可由強而趨弱。歷史上的成功者，並不是弱者而是強者。外形的強弱，實與環境的不調，難爲進化因素，但此此更爲重要者是有適應的時代環境，優秀的天賦智能，和動物的後天力學，二者爲成功的「強」之條件，和三者成弱點，則必然失敗。相反地我們要問，弱者既然進化，爲什麼歷史上有許多比拿破崙爲短小，比貝多芬更聾，比太史公更

呼：爲什麼他們既是弱，而不自強成爲拿破崙，貝多芬，太史公的同樣偉大，而反被社會所淘汰呢？這是「弱」的進化論所不能解答的。

希文與西爾斯，編



第三、「太剛則折」，在自然界中，萬物皆具一定的硬度，如超過其限，必然是頓折，這是物理的性態，無可否認的。但不能將此個置換則，以爲「太弱必進」。因爲進化是基於「強」，而不是

「強種」之「弱」，在物進化和適應環境，則能不斷的發展，其能以中這  
 種類或滅亡，實因其不能適應生存，而退化淘汰。所謂「木秀於林  
 ，風必摧之」，正因其具有超越羣立的強大精神，故能臨風而不畏  
 ，而長成茂林。反之，草本植物，因虛而具弱，而低長於林間，苟  
 延生命。秋天落葉，不獨不表現其弱，即足以顯示其適應自然力之  
 強，反之，如苔蘚類適於低溫，且不能受熱，其原來是弱者，何以  
 不競進化，成植物中的強者？這又是「弱」的進化論所不能解答的。  
 從上批判的結果，「弱」者進化，畢竟是難於成立，而強者必  
 然是生物進化的原動力。但在人類社會中則互助大於門爭，「互助  
 」才是社會進化的原則，這是 國父的獨見。今就社會互助論中門  
 爭與互助的關係，圖解以明之：（見上圖）

從探討的結果，「弱」的進化論，在自然演進和人類社會進化  
 上，均不是一種真理，不過是進化歷程中的一種因素，而絕不是生  
 物進化的原動力。「弱」者畢竟是自然淘汰，和生存競爭中的不幸  
 者，人類之所以進化成為萬物之靈，實由於其先天賦有極強的條條  
 ，為物種進化中的後來居上者。其餘「自然之不均」「中庸」和「  
 太剛則折」，均是宇宙間的真理，與社會互助論無甚衝突，不同者  
 實限於出發點的強弱而已。社會互助論的特點，就是將物種與人類  
 區分，在人類社會上，則看重互助為原動力罷了。

四、結論

江行兩首

程抱南

秋風細雨長蒲蘆，水闊沙平客棹孤。  
 帆片輕如江上夢，雁行疎似故人書。十年  
 家落生歸思，五柳依稀認舊居；（註）自  
 是微軀閑未得，三燒烽火正愁予。

扁舟如葉趁潮行，微雨濛濛過楚城，

寒鳥颯波時泛泛，斷  
 猿啼淚一聲聲。秋深  
 木盡千山老，風急滄  
 生萬感鳴；莫向人前  
 嘆行役，寒天孤雁正  
 長嘯。

（註）有舊宅在潭  
 邑文星門外，而江橋藥  
 所，為余早年生活棲託之  
 所，今已難易其主矣。

獨立一首

前人  
 獨立多憂患，

難屢遠遊；（註）輪

蹄日輾轉，客路空悠  
 悠。雲起楚天暮，風  
 悲萬木秋；沈吟孤館  
 靜，寒角動邊愁。

（註）余志未改，故  
 屢遇寡合，職前曾因追  
 尋理想環境，浪跡萬里  
 客寄異地，常至登瀛  
 襄空，不勝歸魂涼涼之  
 感。

渡江吟

劉虛

昨日渡江江風清

，白石難離波盪盪。  
 今日渡江江水黑，寒  
 山蒼莽橫愁色。江水  
 何分昨與今，風雲變  
 幻動天心。挂席朝朝  
 渡江去，東風綠上  
 江頭。

題薩上將古  
 稀吟集 在廣

潮海當年洗甲兵，  
 借書泉石以詩鳴；  
 希文別有傷時淚，說  
 到胡兒絕不平！







光而民附，賢能為之助，此可與為殺，而不可圖也。荆州北據漢沔，利盡南海，東連吳會，西通巴蜀，此用武之國，而其主不能守，此殆天所以資將軍，將軍豈有意乎？益州牧劉璋，法對千里，天府之士，高祖因之，以成帝業。劉璋懦弱，張魯在北，民毀國富，而不知存恤，智略之士，思得其君，將軍既帝室之裔，信義著於四海，總攬英雄，思賢如渴，若跨有荆益，保其邊疆，西和諸戎，南撫夷越，外結好孫權，內修政理，天下有變，則命一上將，將荆州之軍，以圖兗洛，將軍長驅益州之衆，以出秦川，百姓慕義不殫食壺漿，以迎將軍者乎？誠如是，則霸業可成，漢室可興矣。先主曰：「善。」

我們讀了諸葛武侯的隆中對策，即可以看出他的高明所在。一個人能具有精明光明和高明，即知人的本領，真是充備了。關於如何去知人，事屬方法論，孔子對此，曾經說過，他指出知人，在用由淺入深的方法去認識他，他說：「視其所以，觀其所由，察其所安，人焉廋哉？人焉廋哉？」我們看人，第一，「觀其所以」，第二，「觀其所由」，第三，「能察其所安」，久而久之，自能對別人得一個極透徹的瞭解。

所謂「觀其所以」，照時語說，就是看別人的所以自負自恃自願，和自虛自弱之處，也可以說看人作事的動機。唐李白與劉荆州書上說：「白隴西布衣，流落楚漢，十五好擊劍，橫干諸侯，三十成文章，歷抵卿相。……且人非堯舜，誰能盡許。白，謨交歡，安能自勵。至於創作，慎成虛軸。則欲盡誠觀聽，恐難過小技，不合休休。若期觀者，難已精於紙筆，愛之者人，然後退掃園軒，野處皇上。世有若絲絲，是恨於簞下之間，爭推下流，大開美飾，惟君榮之。這是李白先生的所以自負自恃，以的，是他有文章名入，而馬遷韓王均該傳上說：「吳既故越，越王勾踐反國，乃苦身勞心，置膽於坐，坐臥仰仰，飲食亦嘗膽也。……守志守節，

之恥辱，身自耕作，夫人自織，食不加肉，衣不重采，披節下賢人，厚過實者，則振費弔死，與百姓同其勞」。這是勾踐王之所以為越王，是在生聚教訓，以復會稽之恥。

所謂「觀其所由」，照時語說，就是看別人的進身之術，和作事經過，也可以說是看人作事的方法。戰國策馮煖客孟嘗上說：「齊人有馮煖者，貧乏不體自存，使人屬孟嘗君，願寄食門下，孟嘗君曰：「客何好？」曰：「客無好也。」曰：「客何能？」曰：「客無能也。」孟嘗君笑而受之，曰諾。……後孟嘗君出肥，問門下隸者，誰習會計，能為文收責負薛者乎？馮煖曰：「能。……孟嘗君既歸於薛，未至百里，民扶老攜幼，迎君道中終日。孟嘗君謂馮煖曰：「先生所為文市者，乃今日見之。……馮煖曰：「狡兔有三窟，僅得免其死耳；今有一窟，未得高枕臥也，請為君復鑿二窟。……孟嘗君為相數十年，無纖芥之譴者，馮煖之計也。」這是馮煖先生的所以之處，在作事中，表現出了他的真本領。

所謂「察其所安」，照時語說，就是看別人對事物的反應和野心，也可以說是看人作事的目的。東萊博議鄭伯克段於鄆上說：「莊公性情陰狠，視兩氣如寇讎，而欲必致之死，故匿其機，而使之狎，縱其欲，而使之放，養其惡，而使之成甲兵之強，卒乘之富，莊公之約也。百雉之城，西鄙之地，莊公之陷阱也，彼叔段之冥頑不變，魚肉，獸，豈有見之餌而不吞，適陷階而不投者哉？導之反逆，而反誅其逆，教之以叛，而度討其叛，莊公之用心亦陰矣。」這是莊公的所安之處，安於陷弟於不義，處心積慮，使多叔段反罪，而自寬之。又司馬遷報任安書上說：「昔衛靈公與雍渠同較，孔子適陳；商鞅因景監見，趙良養心；同子參乘，重緹變色，自古而斯之。」這是司馬遷報任安書上說：「昔衛靈公與雍渠同較，孔子適陳；商鞅因景監見，趙良養心；同子參乘，重緹變色，乃深以為恥，感覺不安，而有過陳、寒心、變色的各種表現。姚姬



第一節 論新報之價值  
 新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。

新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。

新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。

夫其所以能開通民智，傳播消息者，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。

新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。

新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。新報之價值，在於其能開通民智，傳播消息。其價值之大，非他報所能及也。











鄉賢錄 (三)

劉巴

在廣編述

劉巴，字子初，零陵蒸陽人也。祖父昭，蒼梧太守。父祥，江夏太守。靈運將軍。孫舉兵討董卓，以南陽太守張咨，不給軍糧，殺之。祥與其謀；南陽士民怨祥，起兵攻之，祥與賊，敗死。

劉表亦素不善祥，拘巴欲殺之，遣祥故所親信人，密詐謂巴曰：「劉牧欲相危害，可相隨逃之，」如此再三，巴輒不應，具以報表，乃不殺巴。

巴年十八，署郡戶曹吏主簿，劉先欲遣其甥周不疑，就巴學。巴曰：「昔游荆北時，涉師門記問之學，不足紀名。內無楊朱守靜之術，外無墨翟務時之風，猶天之南箕，虛而不用，鷦鷯乃欲令翎摧鷲風之臨，游燕雀之字，將何啓明之哉。愧于有若無，實若虛，何以堪之？」由是知名刺楚，劉表連許及舉茂才，皆不就。

表卒，曹操征荊州，昭烈奔江南，劉楚羸十，從之如雲，而巴獨北詣操。操許為掾，使招納長沙、零陵、桂陽，時操敗於烏林，北還時，劉楚相隨，許辭辭不却。巴

操曰：「劉備據荊州，不可也。」操曰：「倘如相國，孤以六軍繼之也。」

會昭烈有郡，巴不學反，欲由交州，遣還京師。時諸葛亮、臨深，巴與高書曰：「乘危騷險，則值義之民，自與之衆，承天之心，順物之性，非身設所能動。若演窮數盡，將此命於滄海，不復顧荊州矣。」亮復答曰：「劉公雄，蓋世，懷有荆土，莫不歸德。天人去就，已可知矣，足下而欲何之？」巴曰：「受命而來，不成當反，此其義也。」深適交趾，昭烈深以為恨。

巴至交趾，更好張，見太守士燮，議不合，由牂牁道、適益州，為郡守拘留，欲殺之。主簿曰：「此非常人，不可殺也，請自送至州。」劉璋見之，甚喜，咨訪政事。璋遣法正迎昭烈，巴諫曰：「備雖人也，入必為害。若使討張魯，是放虎於山林也。」璋不聽，巴閉門解疾。

昭烈攻成都，合軍中曰：「一有劉巴者，難一族。」昭烈定益州，巴辭罪，昭烈不責，而諸葛亮數為薦之，昭烈辟為左將軍西曹掾。

張飛殺就巴宿，巴不與語，飛遂忿恚。諸葛亮謂巴曰：「張飛雖武人，敬愛足下，主公今收台文武，以足大事，足下雖大索高亮，宜少降意也。」巴曰：「大丈夫處世，當交四海英雄，如何與兵子共語乎？」昭烈聞之，怒曰：「孤欲定天下，而子初專亂之，且欲離北，假藉於此，豈欲成孤事邪？」又曰：「子初才智輕人，如多列任用之；非孤者，難信任也。」亮亦曰：「運籌策于帷幄之

中國軍政領袖相違與若提相說。無軍門，使百姓喜勇，當與九龍之耳。

初攻劉璋，昭烈與士衆約，若事定，府庫百物，孤無預焉。及拔成都，士衆皆捨干戈，赴諸藏，說收寶物，軍用不足，昭烈甚愛之，曰：「易爾，但當鑄直百錢，平諸物價，令吏爲官市。」昭烈從之，數月之間，府庫充

實。建安二十四年，昭烈爲漢中王，巴爲尚書，後代法正爲尚書，躬履清誠，事治產業，又自以歸附非素，懼見猶疑，恭默守節，退無私交，非公事不言。昭烈即位，昭

烈爲漢中王，后主神賦。凡諸又諸策摩，皆巴所作也。魏曉中夏人情悉，開偏征蜀，四方延頸，而昭烈欲

興，巴以爲如此，示天下不廣，且欲終之。與張飛並茂

交，巴以爲如此，示天下不廣，且欲終之。與張飛並茂

君子，巴以爲如此，示天下不廣，且欲終之。與張飛並茂

想見其傲骨之轟轟焉。仲尼曰：「邦有道則見，無道則隱。」巴殆屬志於見隱之間歟？

上年英國議會訪華團之來華，與訪英團此次之轉聘，中英兩國民族的友誼一必可加強，我們謹祝訪英團諸君子，在國民外交史上，寫下最光輝的一頁！而英國是先進的民主國家，其議會的制度和精神，自有不少可供我們借鏡之處。更希望訪英團諸君子，能攝其精華，介紹於國人之前，作今後推進民主政治的基石。

一、精忠軍又... 捷，已如上述，即軍在義境因氣時關係，大規模的行動，尚在嚴密部署中！太平洋盟軍，已佔領

吉爾貝特群島，並以海空大軍，進攻馬紹爾，威寇之主力艦隊，仍然固不出戰，打得有聲無色的，要算我保衛當當戰！威寇！十月初，集結十餘萬衆，運抵寧鄉、津市、南縣、禮縣、臨澧、石門、慈利、桃源等縣。我精忠軍五千七師軍師長程萬所部，奉命保衛常德。背水作戰，以寡敵衆，苦鬥苦撐，力支大局，殲敵二萬餘名，余師官兵壯烈犧牲到僅餘五百餘人，紛紛移屍郊外。我各路大軍，乃得集結反攻，連日當德桃源石門邊境，現正以雷霆萬鈞之力，縱橫掃蕩。武陵山下，洞庭湖畔，成了敵寇的墳墓！這一戰，充分證明精忠軍是「聚硬藥」死仗。四百百餘名！中國軍。雖乎是愈戰愈強！士氣之旺，敵之淪沒之役，毫無漏巴！而精忠軍保衛大湖南的功勳，將永留鵬銘在每個湖南人的心坎上！但我們前方的戰士，和後方的民衆，更要一致發起。肅清湘吳的殘寇，斬斷牠再來侵擾的根株！太平洋艦隊總司令尼米茲將軍會說：「除由陸上其地發動攻勢外，其他任何，均不能勝。擊潰日本！而最大的基地，自非中國莫屬！」誠然中國戰場是制敵死命的最大反攻基地。中國軍隊是正面反中。精忠軍！我們要對遊擊東京之日，才算是軍事上最大的勝利，達成了抗戰的目的，我們幸與高彩烈慶祝常德大捷之聲，只有更嚴厲，更堅忍的戰鬥下去！

一、精忠軍又... 捷，已如上述，即軍在義境因氣時關係，大規模的行動，尚在嚴密部署中！太平洋盟軍，已佔領吉爾貝特群島，並以海空大軍，進攻馬紹爾，威寇之主力艦隊，仍然固不出戰，打得有聲無色的，要算我保衛當當戰！威寇！十月初，集結十餘萬衆，運抵寧鄉、津市、南縣、禮縣、臨澧、石門、慈利、桃源等縣。我精忠軍五千七師軍師長程萬所部，奉命保衛常德。背水作戰，以寡敵衆，苦鬥苦撐，力支大局，殲敵二萬餘名，余師官兵壯烈犧牲到僅餘五百餘人，紛紛移屍郊外。我各路大軍，乃得集結反攻，連日當德桃源石門邊境，現正以雷霆萬鈞之力，縱橫掃蕩。武陵山下，洞庭湖畔，成了敵寇的墳墓！這一戰，充分證明精忠軍是「聚硬藥」死仗。四百百餘名！中國軍。雖乎是愈戰愈強！士氣之旺，敵之淪沒之役，毫無漏巴！而精忠軍保衛大湖南的功勳，將永留鵬銘在每個湖南人的心坎上！但我們前方的戰士，和後方的民衆，更要一致發起。肅清湘吳的殘寇，斬斷牠再來侵擾的根株！太平洋艦隊總司令尼米茲將軍會說：「除由陸上其地發動攻勢外，其他任何，均不能勝。擊潰日本！而最大的基地，自非中國莫屬！」誠然中國戰場是制敵死命的最大反攻基地。中國軍隊是正面反中。精忠軍！我們要對遊擊東京之日，才算是軍事上最大的勝利，達成了抗戰的目的，我們幸與高彩烈慶祝常德大捷之聲，只有更嚴厲，更堅忍的戰鬥下去！







# 時事分析

十一月十三日暨十二月十四日

（本報二十八頁）

## 三國會議 宣布德倭死刑

歐戰與美蘇三國外長莫斯科會議之後，在最近短促的十餘天中，連續舉行了劃時代的三個三國領袖會議，把德倭核心匪盜宣判了死刑：爲人類歷史，揭寫新頁！最先是美元首府主席和美總統羅斯福，英首相邱吉爾十月下旬的御前會議，事發發表公報，宣佈我三大盟國的戰爭目的：「在於制止及懲罰日本之侵略，三國決不爲自己圖利，亦無拓展領土之意。」並鄭重指出：「我三大盟國將堅忍進行其重大而長期之戰爭，以獲得日本無條件投降！」三國的宗旨，是「在剷除日本自一九一四年第一次世界大戰開始後，在太平洋上所奪得或佔領之一切島嶼，在使日本所竊取於中國之領土，例如東北四省、台灣、澎湖羣島等，歸還中華人民，其他日本以武力或貪慾所攫取之土地，亦務將日本驅逐出境，我三大盟國爲朝鮮人民所受之奴隸待遇，決定在相當時期，使朝鮮自由與獨立。」這是美英鄂領袖的開明決策！是我七年抗戰的唯一目的！是我們神聖英美的元首爲國宜勞的偉大收穫！是我們革命外交的空前勝利！也就是我們的三民主義的王道精神所發射出的聖火！我們中國和東亞弱小民族的前途，已顯露出一幅光華燦爛的遠景！我們的前線將士和後方民衆，以至所有淪陷區的人民將由熱烈的希望，增加無比的勇氣和威力，而朝着這個鮮明美麗的日輝，經忍奮鬥，使公報上每一個字，都成爲鋼鐵般的事實！反之

在後邊方面，將回復到一八八四年前的狀態，保全幅三十八萬四千平方公里的原有領土，被撤先後被撤收役約八百萬平方公里的土地，和四萬萬的人口，將由這一點而得到解放，重歸祖國的懷抱，享受和平的幸福！當然，我們決不引以自滿，還有中兩半島那一塊肥美的土地，以及香港、九龍、外蒙，都是漢家故物，我們不能健忘，只是站在同盟國的立場，曾從嚴懲而已！然而我們既有收歸全部大地的決心，又担上了保證對小民族恢復獨立的義務，在此時不獨不能沾沾自足，稍形鬆弛；而怎樣充實我們的戰鬥力，在全面反攻中，作最精彩的表演；怎樣建設堅強防禦，保障東亞的永久安全；怎樣適應足與英美蘇並駕齊驅的真實本領，便在板東的和平席上，有別人而不屬於人的發言權，都是我們每個同胞，集思及盡心力而爲之的天職！我們慶幸國運轉日趨昌隆，更不能失掉這千載一時的良機！

由於蘇聯還不願在後邊立即開槍的關係，所以處理重洲和太平洋問題的開羅會議，史迪林沒有參加，而是另舉行一個以英美蘇爲主體的德黑蘭會議。史邱是久別重逢，而馬史是初次攜手，彼此附談相見，已商得推毀德寇之一致計劃，戰事將由歐洲東南西南三方面進行，戰事的方針：「自海上毀滅德國之陸軍，自海上毀滅其潛水艇，自天空毀滅其軍需工廠」，「至於未來自東西南三方面所發動之軍事行動之範圍與時間，吾人亦已獲得一致之協議」。從此可以

出歐洲第二三戰事之開闢，為解決不在遠，歐洲的政治問題，本極複雜，將來怎樣劃界，怎樣恢復淪陷國家的獨立，似乎還沒有一個共同的意向，就是「吾人之和譜」，將永久和平，……吾人自若干次和諧之會議中，以際價賤之未來之一日，屆時世界全體人民，將不受暴政之干涉，並能以其共同之期望，與其各有其良心，享受自由之生活！在今日，無疑的，是軍運第一！只是撲滅了軸心匪盜，一切均可善長計議！且「自由生活」與「永久和平」，既為羅比史三大領袖的一致期望，將來一切細節，均可望刃而進！英美蘇三大國間的團結，從此堅如金石！精心計畫，已從德俄其抗戰開闢的鬼域夜帳，更不夢想割地割地，亦求富強大款！只有期待西南三方力的挨打！據外電所傳，美軍參謀總長馬歇爾將軍，即將出任聯軍總司令，西線已佈布若戰雲，東線的蘇軍，又在滿伯河曲大展神威，掃蕩輔之移，掃蕩那門卡，及支格林等軍，莫斯科祝捷的禮砲，散得震天價響！誠說攻德，大有可能在冰天雪地的冬季，見諸事實！

至於南戰場的態勢，照理是進攻巴爾幹半島，最為直捷，增閱便牽涉到了土耳其，於是說即於回國途中，又邀請土總統伊諾魯會於開羅，土耳其既沒有答應立即參加盟方作戰，但公報上說明：「證明英土間，在其對於世界局勢之感應方面，有最密切之團結」……英美民主國與蘇聯之利益及口解之一致，以及此三國與土爾其間之關係與友誼，在開羅會議之全部過程中，曾重予確認！……英美兩國要給予土耳其軍事上之援助，僅無須說明英美蘇土間之實際關係一致，如果德國冒險進攻土耳其之日，即是土國和同盟國家共同作戰時，政局將更趨進一步，土國除了參戰外，便是逐步自衛，其能獨立新的希望，豈非甘於睡伏，而日落人後？巴爾幹的戲劇，已有人緊拉着幕幕之繩，只待銀鈴一響，便要全

而揭開了！此外軸心的兩庸國家，基於盟國領袖的一紙善意忠告，如阿保等國，均有反抗軸心，走向光明的體識，並傳誦邱還將與佛郎哥來一次談判，這一切的一切，都是軸心的謬告！人類的福音！

由四十四個聯合國和協各國組成的國際救濟會議，在太原華城集議三週之久，已於上月三十日圓滿閉幕。人類的情感所得強勁的聯繫，戰後的和平機構也將以此為嚮矢而逐漸成立。大會規定未嘗受過之各國，應以盡百分之十之稅收充當救濟的經費。美國應負其先認捐十五萬萬美元。我蔣代表親赴大會所提要求，均得到

善意的答復。並批准蔣氏擔任經濟委員會主席。我國地位，益形崇高，使人稍感不快的，是美代表所提：「所有流離失所之人民，如在緬甸、馬來、及越南者，戰後歸還時，應首先獲得當地適當政府之許可。」我代表據理力爭，雖手續條件返還其故居。大會動作折衷的解決，終歸手續辦理。我們願此告

英國人士：南洋和中南半島，皆為我堅者卓絕之華僑所締造，我中華民族首先反抗侵略之侵略，伊決沒有今日之繁榮。同時如沒有我中華民族首先反抗侵略之侵略，拖住侵略的泥足，作東亞之砥柱，則末到中東一帶，恐亦早已河山變色；試看開明豪爽的美國友人，迫過麥利遜法案，把歧視華人的移民法，自動予以修正，英國奈何竟欲反其道而行之！

為了溝通中英人民情感，我國民參政會所組織的訪英團，王世杰、王雲五、杭立武、胡霖、譚蘇甫一行，於上月十八日由倫敦啟程，本月二日抵倫敦，備受當地親善之熱烈歡迎，日來出席議會旁聽，並參觀各種工業和學術機關，接見新聞記者，發表極精采之談話，使彼邦人士，對我抗戰中國的真相，得到更進一步的瞭解。

(下接三〇頁)

# 徵稿新約

- 一、本刊係研究性綜合性之刊物，凡關揚三民主義精神之作品，反映戰時生活之文字，理論精闢，內容充實，辭句警策雋永者，均所歡迎。
- 二、歡迎青年作家投稿。
- 三、來稿不拘文言白話，但須用格紙繕寫清楚，並加標點符號。
- 四、來稿署名自便，惟須附真實姓名住址，並加蓋私章。
- 五、譯文須附寄原文，如原文不便附寄時，請註明原文題目，原著者姓名，及出版時間與地點。
- 六、來稿本社有刪改權，不願刪改者，請先聲明。
- 七、來稿經刊載後，每千字酌酬三十元至五十元，特稿從優；但一稿兩投者，以却酬論。
- 八、來稿不論登載與否，不索預覆，亦不退還；但特別聲明而附足郵票者，不在此限。
- 九、來稿請逕寄末陽第十二號信箱。

內政部登記證警字第一二四六號

# 行健月刊 第五卷十二期

中華民國三十三年十二月出版

發行人  
編輯人

行健月刊社

經售處 各文化服務社各大書店

印刷者 湖南省黨部印刷所

## 價目表

從三十二年雙十節起以本表計算外埠以郵費日期為憑

紙張	零售	定閱		附註
		六期	十二期	
土報紙	二元	一十二元	二十四元	一、各黨部，文化服務社，社會服務處，書店，經銷本刊，一律照定價八折收費。 二、郵票代費以十二元為限，並限用一至五角郵票。 三、定閱本刊者，如有查詢或更改通訊處等事項，請將本社定閱號碼註明，逕寄本社，以便辦理。
潤腸紙	三元二角	一十九元二角	三十八元四角	

## 優待辦法

凡直接向本社定閱者，十二期八折，六期九折，圖書館，資料室，民衆教育館，中山室，黨部團員，及榮體十人以上者，一律七折優待，但以附有證明函件者為限。