

雲南黨務

半月刊

第十八九期合刊

民國廿九年四月一日出版

龍雲題



抗敵演說競賽特輯

卷頭語

甘汝棠

喚起民衆，是我們當前重要的任務。事實告訴我們，要完成這種任務，自應充分發揮宣傳的力量。演說是宣傳最有力的工具，最簡單的方法。但「工欲善其事，必先利其器」，爲要發揮演說的效能，事先就要學習演說的技術。擅長演說者，聲調之抑揚高下，表情之喜怒哀樂，均能恰到好處，引人入勝，若講詞內容精采，富於感動性，必更能使聽衆受莫大之感動。在教育不普及而負有復興民族責任的西南，正需要熱血報國的知識青年，皆能做一個演說家，宣傳者，實行「總理所囑告的「宣傳的奮鬥」去喚起廣大的無知羣衆，參加抗戰建國的工作，奠定抗建的堅實基礎以求抗戰的必勝，建國之必成。

目錄

卷頭語

雲南省黨部舉行大學生演說競賽經過

演說競賽優勝講詞選錄

大學生怎樣在抗戰中生活(第一名)

抗戰期中理想的教育制度(第二名)

三民主義教育與抗戰(第三名)

雲南省各大學校學生抗敵演說競賽辦法

選載

怎樣演講

中山先生的學術思想

中國國民黨與憲政

演講

當前憲政運動之認識

當前本省黨務的發展

陳志誠

王濟昌

姚蘭林

孟起

張榮錦

洪蘭友

陳振之

中國國民黨雲南省黨務委員會編輯月刊

中華書局

NATIONAL CENTRAL LIBRARY

CHINA

省黨部舉行大學生講演競賽會經過

參加學校聯大等六個單位

陳志讓榮膺第一

滇省黨部主辦之大學生講演競賽會於四月七日下午三時舉行，主席趙委員公望，報告演講競賽意義後，即開始演講。一、中正醫院陳文慶講「醫學與抗戰之關係」，大意謂我國死亡率，每年六百萬人，抗戰中醫藥人才與醫藥人，抗戰中醫藥人才與醫藥設備之不足，國力損失極大，故今後醫藥事業當視為急要工作之一。二、聯大陳志讓講「大學生怎樣在抗戰中生活」略謂，人生為不斷之戰鬥，青年即戰鬥之開始，吾人挺身抗戰陣綫中，必須克服生活中自由主義，個人主義，與脫離現實之因素。三、聯大徐樹仁講「抗戰必勝」，大意謂爭取必勝，必須掃除不利抗戰似是而非之心理，加強團結與工作之表現。四、中大王濟昌講「抗戰中理想教育制度」對目前教育使命抗戰軍政幹部，建國技術幹部之培養，與各級學校之設計，闡發甚詳。五、中大謝耀中講「抗戰期中大學生種種變態心理與其危機」略謂：目前一般心理，仍有苦悶，等待，懦弱等因素，急應加強團體生活，強調認識與實踐，以反省鼓勵苦幹精神。六、雲大姚善炯講「抗戰中憲政問題」大意謂抗戰建國為兩位一體之大業，軍事必以政治為基礎，目前全國團結，民主政治已具雛形，全國國民急應負起政治使命，完成抗建任

務。七、同濟王壽昌講「抗戰前途與今後努力」，戰爭之勝負，決定於政策戰略與戰術，敵人「不戰而勝」「速戰速勝」之政策失敗，若勝求勝決難成功，東西戰場擴大，西北戰場僵持，其戰略已無能為力，其戰術又遭我流動戰之束縛，前途當可預卜，我人更當加緊奮鬥，在唯一領袖唯一國策下，爭取時間上之勝利。八、雲大馮約講「爭取最後勝利」對敵我兩方政治軍事經濟均有詳細之對比，嚴密之計劃。九、中醫朱鐘昌講「醫學事業在抗戰上之重要性」，略謂：我傷亡者五分之一，因傷致命者五分之一，因傷殘廢者五分之一，每年全國死亡人數，失去生產能力約有三十萬萬之損失，倘能醫學發達，則國家元氣可以保存，抗戰實力可以增加。十、雲大姚蘭棟(女)講「三民主義教育與抗戰」，略謂三民主義為革命主義，抗戰為革命重要階段，三民主義教育則為思想的，精神的，文武合一的教育，實行三民主義教育，當為完成抗戰使命之唯一門徑云云。詞學評定甲乙，第一陳志讓，第二王濟昌，第三姚蘭棟，第四姚善炯，第五王壽昌。旋即發給獎旗獎品散會。

演講競賽優勝講詞選錄

省黨部於四月七日舉行雲南各大學生抗敵演講競賽會，參加者為聯大等六校學生代表，競賽結果，共取錄五名，第一名陳志讓(聯大)第二名王濟昌(中大)第三名姚蘭棟(雲大)第四名姚善炯(雲大)第五名王壽昌(同濟)茲將第一二三名講詞分誌於後：

大學生怎樣在抗戰中生活

大學生抗敵競賽第一名陳志讓講

主席，各位先生，各位同學：我今天所要講的題目是「大學生怎

樣在抗戰中生活」？也有人會懷疑我為甚麼提出這樣一個問題？所以在這裏我打算先講講提出這個問題的理由。

有些人把生活分作兩種，一種是詩的生活，另一種是散文的生活，也就是說：一種人的生活太理想，一種人的生活太庸俗，太理想是

不對的，太庸俗也是不對的，詩與散文調和的生活纔是好的生活，可是詩與散文分歧的生活，偏偏又在我們當中存在着，因此我們就有討論這個問題的必要了。

我們知道，人生就是不斷的戰鬥，青年正是大的戰鬥的開始，青年一方面要去取得他的生活資料，另一方面又要應付社會上明槍暗劍的攻擊。所以我們看見許許多多的青年，擋不住生活的壓迫，而從戰線上敗退下來，變成永久的犧牲者。這樣不能不使我們感覺到一種威脅，不能不使我們感到自己的能力不夠。也就是說：怎樣纔能使自己不從戰線上敗退下來，而使自己在戰鬥中取得勝利？那嗎，我們就不得不討論這個問題。

可是一切戰鬥都是依據時間，地點，條件來規定的，今天我們是生活在一個民族的戰鬥當中，民族的戰鬥是每個人的事，大學生是決定者，可是我們在事實上表現能夠嗎？不夠的，整個的不夠的！爲甚麼？怎樣去補救呢？這正是我們必需討論的。

不過在千萬萬抗戰的問題當中，爲甚麼只提出這樣一個問題呢？那就是說生活於我們太密切了，從生活上開始我們的抗戰工作，使生活與抗戰調和起來，是一個最基本的問題，也是一個最迫切的問題，是一個最迫切的任務。這也就是古人所說的「修，齊，治，平」的道理。

可是我們在昨天怎樣生活呢？今天和明天又應該怎樣生活呢？

第一：昨天我們當中有一種人是馬馬虎虎，隨隨便便的，就是不整理，不警惕的，這種不愛惜公物，不講衛生，借了旁人的東西不造，答應了旁人的事情不作，自己呢？生活是不整理的，思想是不整理的，學業也是不整理的，可是自己還以爲這才是「名士風流」，「不拘小節」，「不講形式主義」，「羅曼諦克」，同學們，樣樣是對的嗎？不對的，今天是在抗戰了，今天我們要把一件事就當作一件事，一點精力就當作一點精力，一點時間就當作一點時間，我們要嚴肅、要警惕，要有計劃，要有計劃地做事，要有計劃地分配時間，要有計劃地讀書。要注意到公共的利益，也要注意到你自己的信用。甚至於一點一點的小事都要列入我們的生活日程當中去。

同學們！對小事的嚴肅，就可以訓練我們對大事的嚴肅，對小事的警惕，也就可以訓練我們對大事的警惕。

一句話說：「就是要克服我們生活上的自由主義」。

第二：昨天在我們當中有一種人是「兩耳不聞窗外事，一心只讀聖賢書」的。這種人是不管事的，是「自作聰明的」，是「假裝高雅」的。這種人他們關上門從女人的脚一直鑽到三皇五帝，孔子孟子，蘇格拉底，菲希特，同學們！這樣對嗎？不對的。我們需要研究，可是並不是關上門的研究，今天是抗戰了，在抗戰當中我們是不能不管事的，不能夠「自作聰明」的，不能夠「假裝高雅」的，今天我們不應該關上門，而應該走出去，走到實生活中去，去了解去，去批評去，不僅只這樣，我們還要到實生活中去，去管理去。去管理自己，管理人民，管理國家。不管事的人就永遠會不管事的。

一句話說：「就是要克服我們生活中脫離實際的傾向」。

第三：昨天我們當中有一種人是「自高自大」，及「唯我獨尊」的。這種人是「驕傲」，是「孤癖」，是「落落寡合」是「潔身自好」，也就是「目光如豆」。他們不能夠識人，不能容人，也不能用人，很明顯的，這樣是會「拒人於千里之外」的，沒有人會親近我們，了解我們的。今天是在抗戰了。在抗戰當中我們是領導人，一個領導人需要羣衆，比羣衆需要他還迫切得多。所以我們必須謙恭，必須要和諧，必須要寬大爲懷。這樣終會有人了解我們，幫助我們，這樣纔能夠去動員民衆，去支持抗戰，去取得勝利。不過「寬大」並不是一「同流合污」的意思，而是「至剛至大」的意思，一面是「寬大」，另一面都要堅定。

一句話說：「就是要克服我們生活當中的個人主義」。

第四：昨天在我們當中有一種人是「以爲戀愛至上的」，這種人是在不分晝夜的想，不分晝夜的追的。一到追上了，就形影不離了！就忘記了自己的責任，自己的朋友，自己的學問，同學們！這樣的戀愛對嗎？不對的！這樣的戀愛與「父母之命，媒妁之言」的害處是沒有兩樣的，今天是在抗戰了，在抗戰中，我們的戀愛至少是不應該使自己忘掉自己的責任，自己的朋友，自己的學問的。至少是不應該妨害自己的本位工作的，戀愛是正常的，不是不正當的，戀愛是合理的，不

是不合理的，我們需要標準，需要朋友，也需要戀愛生活，可是，我們堅決地反對不正常，不合理的戀愛。

一句話說：「就是要克盡我們生活當中戀愛至上主義」。

可是我們怎樣作呢？

首先我們應該有一個以服務為中心的革命的人生觀。

其次我們應該認識，「生活的目的是增進人類全體的生活，生命的意義是在創造宇宙繼續的生命」。

然後我們開始對自己的生活挑戰，對自己作嚴厲的批評，我們應該有「行年五十，始知四十九之非」的精神。

還要加上對將來的樂觀。樂觀地去創造將來。

同學們！誰要是太看重自己的能力，而忘掉一切社會的原因，誰就是夢想的。誰要是太看重社會的影響，而忘掉了自己對自己的生活的努力，誰就是落伍的。

同學們！讓我們諦聽一下人民對我們的要求吧？讓我們諦聽一下國家對我們的期望吧？讓我們從生活上去教育自己，鍛鍊自己吧！使自已堅實起來，真正能夠達到他們的要求，他們的期望吧！

全天和明天，抗戰建國的工作是應該從我們的生活上門始的！

抗戰中理想的教育制度

大學生抗敵演講競賽第一名王濟昌講

省黨部於日前舉行大學生抗敵演講競賽結果，共取錄五名，第一名陳志讓講詞，曾誌本報，茲將第二名三濟昌講「抗戰期中理想的教育制度」原詞誌次：

教育對於國家的重要，自不待言，所以抗戰期內的中國，對於教育更不能有一點忽視。

現在我國教育負有兩大使命：一、訓練幹部人員以應抗戰的急需，二、培養技術人才以備戰後的建國，大家試看我國現行的教育制度能夠完成以上所說的兩大使命嗎？自然它也可以完成一部分，不過與我們理想的程度相去太遠了，它為什麼不能整個完成呢？這自有它本身的原因，這裏用不着討論。

現在我提出一個理想的教育制度，它不但能完成以上所說的兩大使命，還可以積極的統一語言，文字，化除國內種族省域，系統，級別等，一切一切封建思想，根絕學潮，提高整個的國民知識水準，促成徵兵制度，使每個人都必需受教育，都可以發展其最高的天才為國家民族來用。

這個理想的教育制度如下：第一項：組織，甲、教育的系統，教育部，教育廳，大學，專科學校，職業學校，中學，小學，成人識字班，乙、教育網的編制：分全國為十個大學區，每區設一大學與一專科學校，一個高中區分成十個高中區，每區設一高中與一高級職業學校，一個高中區分成十個初中區，每區設一初中與一高級職業學校，一個初中區分成十個小學區，每區設一小學與一成人識字班，丙、學校之內容，一、大學：設立大學的目的在造就領袖的人才，發明的人才，和創造的人才，因為近百年來學術突飛猛進，分工愈精，所以大學應分若干院，每院應分若干系，系別應詳細，免去使學生把有用的精神用到無用的地方，並且可以使學生集中精力，專攻一門盡量發揮他的天才，以備將來到社會上有所貢獻，大學生所負使命甚大，竊以為大學四年不足，應增至五年，二、專科學校：設立專科學校的目的，在造就高等技術人才，其設科應按國家的需要而訂，三年畢業，三、高級職業學校：設立高級職業學校的目的，在造就初等技術人才，其分組亦應按國家的需要而訂，三年即畢業，四、初級職業學校：設立初級職業學校的目的，在替代現行的學徒制度，其分組應有政府請專人調查而後規定，三年畢業，五、中學：一初中為進高中和初級職業學校的預備學校，高中為進大學和專科學校的預備學校，初中採普通科制，高中採文理二科制，各三年，六、小學仍採六年制小學為國民基本教育。第二項：人事，甲、職員：一、部長，廳長，校長應由政府任命之，但亦可由該機關員生的大多數的請求而罷免之，其他各級職員應取自高級考試，普通考試和初級考試，乙、教師：一、怎樣選擇教師是很主要的問題，今分述於上，一、教授：對於教授不能實行考試制度而決定其好壞，所以只有實行學生選課制來辨別其優劣，而決定其去留，這就是說學生不選某教授的課，其教授，就必需走，二、教

員：職校與中小學的教員我們應當實行考試制度來決定其任免，考試科目：(一)國文，(二)擅長之科目，三、口試：國語與口才。

及格的就發給證明書，即可到各校服務。

以上兩個方法也有弊病，所以應當實行，抽考制看學生成績的優劣，不看個人的成績，看及格的百分比而決定該教師的去留，優者當加獎勵。丙、學生：一，學業：一，教材及其進度：關於各校各級教材，及進度應由教育部聘請國內外之專學，詳細規定，各校一體遵行之，使教師有所遵從，二，教育方式：小學，中學，職校，專校，大學其教育方式各自不同應由部訂，三，升學之順序：小學為國民基本教育應實行強迫制度。

凡達學童年齡的必需入校讀書，小學畢業經會考升入初中，落榜者直接升入初級職業學校，初中畢業經會考升入高中，落榜者直接升入高級職業學校，高中畢業經會考升入大學，落榜者直接升入專科學校，同時初級職業學校一年後，經會考可以高中與高職，高級職業學校一年後，經會考可以入專科學校或大學，這樣可以使每個人，任何時都有上進的機會，而不致於氣餒墮落，又在大學留級兩次者，降入專科學校，高中留級兩次者，降入高級職業學校，初中留級兩次者，降入初級職業學校，降級生應在所降入之學校內自一年級讀起。甲，生活，乙，物質方面所有書籍，文具，制服，膳宿，一切皆由國家供給。丙，精神方面應遵守三點。(一)實行新生活，(二)服從導師：一，關於導師制的意見如下：每十人一導師，導師應與學生同住，同食，同遊，同作，同息，對於學生隨時加以指導，加以勸勉，提高學生各科的興趣，幫助學生解除各種困難，每十個導師有一總導師，每月總導師以切實的指示，導師應由該校畢業生義務擔任一年，畢業生拒絕擔任者不發與文憑。(三)軍事訓練與童子軍訓練，自小學四年級起，有童子軍訓練，小學畢業經會考後實行童子軍集中訓練三個月，或半年，小學以上實行軍訓，(並且導師服務期滿)高中與初級職業畢業經會考後實行第一次集中軍訓半年，高中與高職畢業經會考後實行第二次集中軍事訓練，大學與專校實行軍事管理，無軍事訓練。(四)假期旅行，因各校各級教材進度相同，故可利用寒假，暑假，春假來旅行，在旅行時可以做各種工作，譬如宣傳，採取標本等，無論

到甚麼地方入學功課都可以銜接，所以在放假時部中可以計劃旅行地方，務使學生入社會前盡可能的週遊中國各大地方。學生的生活很重要，我們不可忽略，新生活與導師制度的實行，在使學生變成個優良的公民，而軍事訓練與假期旅行，在使學生變成一個模範的軍人，集訓與常換學校的目的，在使學生接觸的機會多，可以多一種互相的聯繫與切磋，這樣種族，省域，系統，派別語言，文字，都不會有什麼隔閡了！第三項，經費問題，要想實現上面的所說的制度，經費的問題很大，現在有五個方法，可以解決它一，抽教育稅：一，其多寡應按百分比，且需施行累進制。二，教育生產化，學生所做的作業，可以出售所得之錢作為經費，(譬如每個職業學校都能生產)三，施行勞動服務：本教育制度，若能實行，學生非常多，小學以上的學生，皆可服務以所得之錢，補足經費。四，募捐：國內外人士熱心教育者甚多，可募捐以補以足經費之。五，借款：這個辦法可補救以上四個方法的不足，國家以教育為基本所以借款來辦教育，並不為錯。

初實行這個理想的教育制度時，一定引起許多困難，自然我們不會因時廢食的，這許多困難我會盡力克服過，假若大家願意討論時，我可以把他寫出來與大家共同研究，這樣不多說了。

關於理想的教育制度已如上述，這個制度，雖然我經過詳細的考慮，但是其期待着諸位的批評，我抱着十個信念，就是「中國現行的教育制度不合理，應當改善」，不管它什麼方法，只要能使中國的教育走上康莊大路的我都喜歡，我都十二分高興。

最後，希望大家對於這個理想的教育制度，加以討論，有錯誤的地方請大家設法改正，然後共同促其實現。

三民主義教育與抗戰

大學生抗敵演講賽第三名姚蘭棣講

省黨部於日前舉行大學生抗敵演講競賽會，結果取錄五名，第一名陳志誠講詞，及第二名王濟昌講詞，均誌本報，茲將第三名姚蘭棣講「三民主義教育與抗戰」原詞誌次：

抗戰是國民革命的一個階段，是求民族復興的手段，抗戰的目的

，不但要打倒日本帝國主義，同時還要求三民主義的徹底實現，所以有人就喊出了「抗戰就是救國」和「一面抗戰一面建國」的口號，照「抗戰就是建國」的說法，抗戰不能勝利，建國就不能成功；照「一面抗戰一面建國」的說法，抗戰不能順利的進行，建國工作也就無法展開，這都是說抗戰是高於一切的，有抗戰，才能建國，有抗戰的勝利，才能有建國的成功，所以我們一定要用全副力量，去爭取抗戰的勝利，來促進建國的成功！

怎樣才能使抗戰勝利呢？蔣總裁曾經說過，救國的要素，不是海陸空軍的力量，而是教育的力量，如果國家的教育不能發展，文化就要衰敗，民族也就要滅亡，這告訴我們，教育是一件最重要的救國工作，要得到抗戰的勝利，一定先要改進我們的教育工作，因為中國是一個三民主義的國家，抗戰的目的，又在實現三民主義，所以改進中國教育的最好辦法，就是實現三民主義的教育。

三民主義教育是什麼呢？總理說過，三民主義就是救國主義，所以三民主義教育就是救國教育，救國教育的內容，是和普通的教育不同的，三民主義教育就有他特別的內容，第一他是一種思想教育，第二他是一種精神教育，第三他是一種文武合一教育。

先說思想教育，人家說，有統一的思想，才能產生一致的力量，因此思想教育的目的，不但要使同胞有思想，而且要使他們有統一的思想，革命為工作，救國的工作，也就是抗戰的工作，都需要有集中的意志和集中的力量去推動，所以負有救國使命的教育，都不能跳出思想訓練的範圍，蘇聯的共產主義教育，德國的國社主義教育，意大利的法西主義教育，就是最好的證明，在今天蘇聯的能左右全世界視聽，德意志的敢撕毀一切束縛他的條約，意大利的始終成為英法的眼中釘，那個說不是實施思想教育的結果，中國一定要在受盡了列強壓迫後的今天，才發動抗戰誰說不是為了沒有思想教育的結果！我們的三民主義救國，是一貼對症的良藥，他就是一種思想教育，但要糾正過去的錯誤，把全國同胞的意志，都集中到三民主義的體系之下，產生一致的力量，去達到共同的目的。

第二，三民主義教育是一種精神教育，革命的工作，單靠物質的力量是不夠的，精神才是主要的力量，這一次抗戰，到現在還能繼續

支持下去，決不是因為我們的武器比日本好，而是因為我們有比日本強盜高出百倍的精神力量，是靠着我們同仇敵愾的勇氣和堅持到底的決心！上海八百壯士的光榮，是不怕死的精神造成的，中條山的勝利，是從屢敗屢戰的精神中得到的，鐵的事實告訴我們，精神是支持抗戰最有效的力量，沒有振奮的精神，就不能有抗戰的勝利，因此，三民主義教育就以精神教育為主要的內容，他要動員每一個同胞的精神，把散漫消沉，頹唐的精神振足起來，組織成一支強勁的力量，去繼承八百壯士的光榮，去延續中條山的勝利，去擊破日本強盜的迷夢。

第三，三民主義教育是一種文武合一的教育，中國幾百年來的受人欺凌，受人輕視，可以說完全是重文輕武的結果，因為重文，所以武人沒有智識，沒有愛國心，吳三桂的引狼入室，韓復榘的違犯軍令就是個例子，因為輕武，所以文人沒有武人的決心不能堅持到底，秦檜的主和通敵，汪精衛的搖尾乞憐，就是個證明，重文輕武的結果是這樣，而重武輕文呢，可也不是個辦法，日本的軍閥專政，非但鬧得國內不得安寧，而且還擾亂了世界的和平，所以不論是重文輕武或是重武輕文都是行不得的，都不是救國的好辦法，只有文武合一才能挽救國家的命運，三民主義教育就是一種文武合一的教育，他一方面要使文人的筆桿等於槍桿，一方面要使武人的隊伍，變成文化的長城，他更要使平時是舉國皆學，使戰時是舉國皆兵，只有這樣，才不會產生第二個吳三桂，才不會產生第二個汪精衛！

在剛才的分析中，我們可以知道，三民主義教育是絕對適合抗戰需要的，抗戰需要集中力量，就要靠三民主義的思想教育；抗戰需要精神動員，就要靠三民主義的精神教育，抗戰需要舉國皆兵，就要靠三民主義的文武合一教育，所以三民主義教育是一件比轟炸機還要有力量的抗戰武器，實施三民主義教育，是一件比轟炸東京三島還要偉大的抗戰工作，只要實行三民主義教育，抗戰是一定能夠勝利的，建國是一定能夠成功的！

雲南省各大大學及專科學校學生演說競賽辦法

省黨部於三月二十六日三時召集本市各大大學及專科學校代表，在招待室開會，討論各大大學及專科學校學生演說競賽會籌備事宜，計到雲大代表武純武，中正醫院代表趙邵民，聯大代表李續表，同大代表魏以新，省黨部委員趙樹，屆時由趙委員主席，議決事項如左：

（一）演說競賽日期，定為三月三十一日，（二）地點在省黨部大禮堂，（三）評判員聘請黃衡秋，李書華，張西林，李子厚，團體要擔任，（四）演說競賽辦法照草案通過，茲將演說競賽辦法草案誌次：雲南省各大大學及專科學校學生抗敵演說競賽會草案，一、本項演說競賽，由中國國民黨省黨部執行委員會發起，及主辦，由在昆明附近之各大大學，及各專科學校，各選學生代表至多二人參加競賽，（計西南聯大，雲大，同濟，中山大學，技術專科，中正醫學院，上海醫學院，中法大學，俄文專修學校，共九校）二、本項演說競賽題目，在抗敵範圍內

，由各校自定，但若省執行委員會認為與抗敵範圍不符，或意不正義者，得更易之，三、參加競賽學生代表之預選，由各校自行辦理，但須於競賽前三日，連同代表人名及所講題目及講稿，一併函達省執行委員會，四、評判員五人，由各校代表共同推選，復由省執行委員會函聘之，五、評判標準計內容及意義四十分，鏗辭及摘句二十分，姿勢及表情二十分，音調廿分以各評判員所給總分數合計後，決定名次，六、競賽所用語言，以普通國語為限，七、競賽優勝者，由省執行委員會分別頒給獎品，第一名頒給大錦旗一面，第二三名頒給錦旗一面，第四五名獎給文具，並將第一名之講稿交民團日報公開發表，八、本辦法於各校代表會議通過，呈省黨部備案後實行，如有未盡事宜，得隨時議決呈請修改之。

選 載 怎 樣 演 講

孟 起

怎樣「演」

很多人把「演」的問題理解為單純的手勢問題。一個老做演說會評判的先生向我說起，得了他壞評的演說者往往是個不會做手勢的人。初學演說的人，對這問題的看法也差不多，他們除掉注意口講以外，便加上一些手勢，以為如此已盡演講的能事，可是，事實告訴我們，沒有手勢固然是個缺憾，有了手勢，卻未必能給人以很愉適的印象。我們不是看見過這樣的演講者麼？像木偶一般地動作着，生硬的動作只使聽眾增加厭惡的感覺，由此可見，演講的「演」，不是單以手勢為其內容，

所謂「演」，包含了下列三個部份：第一是視線，第二是身勢，第三是手勢。說得稍為抽象一些，無論是視線，身勢或手勢，都受着二個原則

的支配。

是那兩個原則呢？第一、是平衡，第二、是變化。

怎樣才是好演講？就演的部份來說，她第一要給聽眾非常平和，非常協調的感覺，第二要給聽眾非常有力的，帶有刺激性的感覺。沒有後一感覺，前者便落於平板，沒有前一感覺，後者便流於生硬，不落於平板，便流於生硬，正是一般初學演講者的缺點。

什麼平和，什麼協調，這些話讀者也許嫌空洞，我應該舉出實例來說明。譬如以視線來說吧。我們常常看見一些演講者，眼睛怕朝聽者。儘是向上瞞看，犯了這樣毛病的演講者，不管他的聲浪處理是怎樣好法，講的內容怎樣動人，總不能把聽眾的注意力。是什麼原因？就是他的視線運用不能給予聽眾平和的感覺。又如一些演講者站的地位，往往偏向一旁，不是「右傾」，便是「左傾」，這也是不平和、不協調的，這樣的身勢也必然失去控制全場聽眾注意的能力。又

如，有些演講者做起手勢來，往往一隻手很不自然地低舉着，構成了一個非常不諧和、難看的姿勢，這些缺點總說起來，便是違反了平衡的原則。

看了上段，讀者也許要發生一種疑問：難道「直目瞪眼」，或者老站在講台的中間，或是兩手一定一樣的動作，才算是諧和的，協調的麼？而且這樣的「諧和」與「協調」並不見得是好的作法。讀者如果提出這樣的反駁，是有充分的根據的。反過來說，我們也看見過優越的演講者有時偏偏視線向上，或是有時站在講台的一邊，或是有時兩手並不做着同樣的動作，他們這樣作，反給了我們一種很優美的感覺。這些事實說明了什麼呢？說明了對於演講的視線，身勢，手勢的要求不僅止於諧和、協調而已，還要求其有力與有刺戟。要具備上兩項優點的視線，身勢與手勢才是理想的「演」法。

怎樣才能使視線、身勢、手勢產生諧和、協調的感覺呢？這要恪守所謂「平衡的原則」。怎樣才能使視線、身勢、手勢產生有力的、有刺戟性的感覺呢？這要恪守所謂「變化的原則」。

什麼是「平衡原則」的內容呢？這則可從視線、身勢、手勢的空間關係來理解；更具體一些說，就是可從牠們的「方位」來解釋。什麼叫做「平衡」？就方位說，「平」便是「平正」的意思；「衡」便是「均衡」的意思，平衡原則的最簡單的要義便是要求無所偏倚，不失之過高過低，過上過下，過前過後，偏左偏右，及其他有所偏倚的方位。為什麼要如此呢？理由是演講者是對着一羣聽眾演講，只有在一個無所偏倚的，適中的方位才是一個最能把握聽眾注意的最有利的方位。

什麼是「變化原則」的內容呢？便是視線，身勢，手勢的方位一方面要力求其適中，無所偏倚，但另一方面也不能不求其變化。為什麼要變化呢？我們知道，演講雖不可分，可是聽眾「主管」講者視線、身勢、手勢的器官是眼睛。眼睛這一器官有一點特性，便是宜平時舒而忌久歎。我們眼睛朝一個地方看得略久，覺得眼酸便是一個實例。如其我們的視線、身勢、手勢都只保持着一個方位，勢必使聽眾感到疲厭為止。這裏便需要着變化，譬如視線原來正射的這時可以左右四射，站的部位原在講台中央的便應向左或向右移動，在整齊的手

勢中也可插入一些較為特異的手勢；但如此做必須注意到一點，便是變化的方位和固有的方位要能得着統一的作用，若是變化後視線，身勢或手勢使聽眾發生了和原有的不一致的感覺或印象，那便是運用得失敗了，錯誤了。

好不好我們來談一談這兩個原則的實際應用呢？

根據這兩個原則而實際應用的具體形態，是無法加以規定的，因為這要看許多複雜的主觀的客觀的條件。譬如說，演講的時候，人站在那裏最為合適呢？一般地說，是站在講台的中間。但如果是在一次演講會中，到的聽眾不多，都坐在講台右側；顯然地，在這種條件下，站在講台的中間不復成爲一準的規定。茲就視線、身勢、手勢三項的一般的應該注意的焦點提示如下：

(一) 視線

視線的運用是演講技術中很值得注意的一個方面。我們批評演講，常常說某人講來有精神，某人沒有精神，所謂有精神沒精神的一個具體標準便是視線的控制，我們不能想像盲目對於演講效果的影響大到什麼程度，如其一位先生閉着眼睛演講，我想對於這種演講的感受大概和聽收無綫電差不多。讀者諸君都看過「老殘遊記」中有名的一段文字「王小玉說書」吧？王小玉的妙處是在使聽眾覺得人人眼裏有了王小玉，同時王小玉的眼裏似乎也有着每一個聽客。正如通俗所稱：這樣的眼睛是說得出話的。

應用上述的原則，一般地講，視線的控制有下列幾點可以作爲實際運用的參考。

第一、視線宜乎平直向前。在一般的演講場合中，聽眾總是在講者的前面，講者必把視線向前攝住，他們，方才能吸引他們的注意力。我看見過有人演講的時候不時回過頭來看着主席，這是不對的，演講者要照顧的不是主席而是廣大的聽眾。如果講者時時回頭，不僅不能制取聽眾的注意，而且可能引起聽眾以爲不禮貌、不莊重的印象，講者視線向前貫注，還須求其方向平直。反平直是向上或向下。視線向上是做傲、思索、祈求的表示，視線向下是羞怯、悲傷的表示；如其沒有特殊的需要，都不是適合的動作。自然，我這裏所講平直不是說視官要和他的對象構成一條直綫，或者無論何時何地都是一成不變

，這樣的「平直」便變成呆板。一般地說，準確的視線和地面不是平行的，而是有着先度的。視線多少是下斜的，原因是聽眾的地位在一般的演講場合中總比講者為低，場合愈大，則視線的落點和地平線構成的角度愈小，理由也很簡單，因為講者要照顧的是會場而非眼前的聽眾，實際上，眼前的聽眾是容易控制的，一刻也不能放鬆的是「後排」的聽眾。

第二、「平直向前」的意思是是不是釘住前面的聽眾呢？不是的，演講員的視線應該照顧着全局，即是說，應該對全場週週地流轉。讓我們假想，一個演講員「直目瞪視」那是一副多麼滑稽的精神，視線流轉起來，牠的線路是弧形的，這樣，牠所攝住的聽眾更廣，而且弧形的流轉自得活潑，直線的移動便有些僵硬。以下(一)(二)式是對的，(三)式是不對的。

第三、視線的「一般運用」，如上述，但如欲達成特殊的目的，(這是在演講中常易碰到的，例如表示不贊成、拒否、肯定、思索、願望、羞怯、不安、悲哀等等)自然非加以變化不可，視線的變化，不外四個方向，即是上下左右，那一方適用表達那一種情緒，這裏不好機械地規定，而且表達一種情緒，就視官來講，是眼珠、眼皮、眉毛三者的協合作，不是靠視線的制取一項可以決定。這種變化，有幾點值得注意：其一、視線的變化必須有個特殊的目的？必須增加特殊的效果；非必要的變化應該嚴格地避免，因為隨便使用，將成為可笑的比例動作，其二、視線的變化應該與演講中的一般特殊材料的述說同時終了。變化是非正常的，一個演講人應保持着正常的視線。合乎需要的變化足以增加效果，需要消逝了以後，變化便毫無意義；其三、視線的變化應該和手勢、身勢配合起來，方才能產生一致的效果；若是單獨的使用，有時固然未免減色，有時還會成為可笑的动作。

第四、視線變化的極端便是消滅一切方向的視線，具體的动作便是閉眼。閉眼是可以容許的嗎？我們的回答是：可以也可以不可以。不可以閉眼一點，這里無須申說，大家都會明瞭。為什麼可以閉眼？這是為着達成一種必要的效果。假定一個演講員報告一般我們一位「兵之殉國的經過」，在他自己和聽眾的情緒都非常高漲的時候，他可以短時間的閉起眼來，表示哀悼，這時他以這樣的動作易於促成聽眾情緒

的集中。又如一個人報告某學者研究之勤勉以及發明的艱難，為表示最大的敬意，他也可以短時間的閉眼，這樣的「無視線」往往會勝過一切視線的。

(二) 身勢

這里所謂身勢，嚴格講起來，應該包括着四個部份：一是頭，二是面部，三是軀幹，四是脚。第一、第二部份的運用是一般的，即是說，我們在平時運用頭和面部怎樣表情達意的，一切都適用在演講的技術上。例如：點頭表示肯定，尤可；搖頭表示否認，疑慮；噘開嘴表示歡樂，咬緊下唇表示堅決，露出牙齒表示憤怒等等。平時如此，演講起來也一樣。所應注意的一點是有些小動作，在很大的演講場合中，不易為聽眾看清楚，因此也就不能發生多大效果。講演姿勢之中，所以手勢最受重視，在身勢之中，所以軀幹和頭兩部較為重要，便是這原因。

關於身勢有下列幾點值得注意：

第一、一個演講員，在還沒有開口以前，首先引人注意的便是他的「弗服飾」，這可以說是他的整個身勢的外表。儀容服飾如其給人以明快之感，這位演講員便可「先聲奪人」，讀者諸君要明瞭我的意思當然不是說，一個演講員要化妝，或者如唱京戲一樣要製備演講的「行頭」。我要提起演講員注意的就是他務須避免儀容服飾有什麼不整潔的地方，有什麼足以分散聽眾注意力的地方。在這里我要舉個例。有一次，筆者去聽一位先生講話，他是一位有名的演說家，那天演講的題目是分析五四運動的歷史意義。這位先生「口才」好極，準備的材料也充分，所可惜者他穿的長褂有兩個鈕扣沒有扣好，上襟飄飄蕩蕩的，他講到最精采最用力的地方，上襟擺動得愈厲害。他自己並不覺得，聽眾個個相顧而笑。又有一次聽一位演講，天熱，他講久累得滿臉是汗，作了一個摸出手帕的姿勢，但袋里一掏沒有，祇好將手來代替手帕，這中間，很有幾位聽者為之忍俊不禁。這些實例告訴我們一個演講員對於這些細節，事先不能不加注意、不加準備。

第二、就一個意義來講，演講是一種綜合的技術，演講的技術應該包含全部足以增加演講效果官能以使用。以身勢來說，從頭到脚，都應該看作演講的工具，摒棄了任何一種，便是減損了表現的力量。

在這意義之下，一個演講員切忌障礙他的身勢的任何部份。有些演講員喜歡站在「講台」之後，甚至如果沒有講台，一定想法找一些代替的東西，這是不對的，他應該盡力使他的全身顯露在聽眾的前面，然後一舉手，一投足，渾身盡成「解數」。假使有講台，如其可能，應該站在外邊來；切忌把身子靠在講台上，那是一些演講員常見的難看的姿勢。

第三、假使有個演講台，演講員應該站在那裏呢？原則上，他應該站在中間，這就是就橫面講：就講台的縱面講，他應該站在離開講台邊沒有多遠的地方。這是一個正常的立腳點。我們很少看見成功的演說家站的地方是長時間的「左傾」或「右傾」的。怎樣站法呢？應該注意自己的腳。立腳的地位叫做基盤(Base)。一個正常的基盤是立正的姿勢。基盤以狹小為好，這表示精神抖擻，意旨集中，兩足攤開是一個最難看的姿勢。左右脚一前一後也是拙劣的，自然，這里所講的立正姿勢不一定太嚴正，有時還容許一些變動，一般地看來，這樣站法是較少疵病。關於足部，有些演講員犯的毛病是顛脚。一隻脚站定，一隻脚顛動，這也是非常難看的。

第四、演講員站的部位可以不可變動呢？可以的，而且是必要的。假使演講員老釘在一個地點，那麼尚有許多的身勢必然無法施展。基盤的變換只有四個方向，便是前後左右。這四個方向的變換不僅是鬆散講者的經驗，而且有着暗示的意義。第一、基盤向任何方向的變換更表示一層意思的轉折。一層意思的結束或開始。第二、基盤的向前移動表示一切積極性的意義，如確信、承認、肯定等等，而向後移動則是表示一切消極性的意義，如退讓、疑懼、否定等等。當然這些動作是要靠演講員配備別的姿勢靈活使用的。

(三) 手勢

「演講」的「演」，在有些人看來，和「手勢」簡直是一回事，這不是沒有來由的。我們在上面說過，演講和談話大體沒有多大差別，可是就對象說，二者便大大地不同。談話的對象是少數人，多半是一個人。對一個人或少數人談話，演還是演的，演的主要工具不是身勢，不是手勢，而是面部表情；譬如皺眉表示愁慮，咬牙表示痛楚

、都是顯而易見的。若是人數多人，場合大了，需要演講這一方式的時候，那便不能單靠面部表情，而大大有賴於身勢，手勢。爲什麼呢？假定演講者朝對幾百人，幾千人的聽眾，作一些面部表情，試問：聽眾否每一個人都可以看得清楚呢？那是不行的，他必須以身勢，手勢特別是後者來補充，運用雙手，隨聲音的抑揚頓挫而掀起兇落，這樣才能給廣大的聽眾以鮮明的印象。

手勢是演講術裏的主要部門，這一點是必須指出的。因之，手勢的研究也成爲演講術研究的主要部門。有人說，演講主要的靠表情，這話對不對呢？是不對的。假使所謂表情是指面部表情的話，如上所述，他不可能成爲「演」的主要手段，祇有手勢才是「演」的主要手段。再進一步說，在「演講」這一方式之下，手勢如表情是統一起來的，離了手勢談不到什麼表情，手勢也就是表情，演講的表情不是以一種官能，孤另另的軀體的某一部份來傳達的。吾們聽一個演講者的聲調，同時也看他的面部的表情，身體的擺動，手勢的運用，綜合地得到「一個」印象。寬泛地說，聲調，視線，身勢，手勢都是演講表情的聯繫着的構成部份。

常聽得學習演講的人天真地請求道：我講倒講得來，只是不會作手勢，請你教一教。這是笑話。手勢並不是那一個空想出來的東被；他是人類表情達意的很自照的方式。語云：「口講指劃」，「指手劃脚」，可知手勢是任何人都能用，也是任何人都用的。所以，作手勢決不是「標新立異」，決不是「出新花樣」，他祇是綜合着人類表情達意的一部份作法的經驗的系統的應用。

手勢的運用和意思的把握是同一件事情。

一般的說，手勢有兩種涵義：一是量的，一是質的。所謂量的和質的手勢跟講材，聲調，講者的心理等等條件而有着更特殊的內容。手勢怎樣表達着量的涵義呢？舉一個最普通的例子來說，講者要說明他意思有兩層，他是怎樣辦的？很自然地他會翹起一個手指（多半是「食指」）兩個手指來表示。又如，講者如其要加增呼號全國團結的語氣，他可以拍緊拳頭來表示。凡此都是手勢的量的涵義。就質的涵義來講，那是變化更多，隨着演講的題材而不問，無法機械的加以規定。一般地却也可以分出稍極的與積極的，否定的與肯定的這樣兩種

新義，例如

「……這真是吾們中國人全體的大恥，出了汪精衛這個妖精。他提出的口號是和平救國。……在敵人武裝庇護下談和平，這是什麼和平？在和敵人締定賣國條約之下談救國，這救的是什麼國？……毫無疑義的，汪精衛這一幕活劇，只是日本帝國主義死亡前的回光反照而已。……」

在上一段話裏，至少有兩處是可以加下手勢的，第一是「這是什麼和平？」「這救的是什麼國？」第二是末了一句。前後的語氣是截然不同的，一個是憤激的詰難，一個是乾脆的斷論。應用於前者的普通手勢是將手指伸開，手掌向上，應用於後者的普通手勢是將手指駢緊，手掌向下；一個是不定的消極的表示，一個是肯定的積極的表示。還有兩個方式是：手指展開，掌心朝內擺動，或伸掌向外擺開，前者也是表示否定或消極，後者表示肯定或積極。

作手勢可以用一隻手，也可以用兩隻手；用一隻手的叫單式手勢，用兩隻手的叫複式手勢。什麼時候用單式手勢，什麼時候用複式手勢呢？這裏有兩個標準：第一是場合的大小，第二是表現程度的強弱。在較小的場合裏適用單式的手勢；在大場合裏則更適用複式手勢。理由很簡單：在聽眾極多的地方，運用一隻手，未必個人看得清楚，要揮動雙手，才能把握住全體的聽眾。還有一種是不關場合大小的即使在小場合裏現一種強烈的情緒，或者加強肯定，否定的意思，都有必要用複式手勢。至於要機械地規定什麼時候用單式，什麼時候用複式，那是不但不可能，而且是不必要的。

作為演講者一般的參考，關於手勢，有下列幾點值得注意。

第一、手勢的第一大忌是隱蔽了手，削減了手的作用。有些演講者喜歡把手插在衣袋裏，譬如穿着西裝的話，往往會在褲子的橫袋裏。請諸君想一想吧：這樣一個姿勢基本上好不好？不好的。不用說，手勢的積極作用是沒有的了；而且是把手勢隱蔽起來，還可能使聽眾發生鄙視、輕率的印象。所以，作手勢，首先要把手安放在一個「坦直的一自在的地位，使之便於運用，便於活動。普通人經久地把手反插在背後，這也是不好的姿勢。

第二、一切手勢宜乎「柔曲」而不宜「挺直」。譬如伸開手指吧

，伸展胳膊吧，都宜下微微灣曲，顯出極自然的樣子，不宜直挺挺的，使人有「生硬」的感覺。所以然者，是一個屈曲的手勢便於保持整個的平衡。試想，演講者把手直僵僵地伸出去浮動，這必然和他的身勢成了刺目的不和諧的配備。尤其在運用複式手勢時，這一點更值得注意。兩手和身體間的距離，高低，都必須求其適度的一致，忽視了這一些，手勢只是可笑的动作吧了。

第三、身勢與手勢的運用，如其是必要的連屬的動作，在時間上應該保留適當的間隔，不宜完全同時。例如：

「……吾們反汪有兩重意義：第一、汪精衛是日本的一個新工具，新傀儡，敵人是想以這個傀儡來試行他的「以華制華」的奸計；所以吾們反汪就是反日，打擊日本「以華制華」的陰謀。第二……總之，反汪是當前極迫切極重要的政治任務，是每一個中華兒女應該負荷起來的。……」

在上一段講詞裏，從「總之」起是一個轉換，就文章的體式講，可以自成一節段落。表現在演講技術上可能是身勢的轉換，最普遍的便是從原來站立的方位，假定在右方的，調到左方去。這時若使爲加重語氣而運用手勢，那就宜乎略遲於站立方位的變更。一方移動地位，一面運用手勢，諸君想想，是不是怪難看的？

第四、手勢的起落應該和材料的宣講同時，不可互爲先後。一句話說出的時候，手勢同時要開始，等話語完了時，手勢也必須休止。吾們常見一些素養不很夠的演講者，話說出了，手勢沒有限得上，等到話明明說完了，這一手勢還在演着。這光景使吾們很容易聯想起看有聲電影出了岔子的趣劇，劇中人做一個動作時，沒聽見聲音，這時影戲特有的活生生的興趣全被破壞了，電影上的人物回復成傀儡戲中的木頭人兒。演講者一不小心，是可能有着相等的可笑味的。

一句話：手勢固然有特殊應該注意之點，但畢竟是和身勢相輔，乃至發聲等統一起來表現着的。

怎樣「講」

談到怎樣講，問題複雜得多了，主要的是爲了「怎樣講」是和「講什麼」分不開的。不僅如此，「講什麼」還足以決定「怎樣講」。

譬如，演講題材之爲講者所熟悉便是講來「流暢」不流暢以及有無條理的主要根據。條理分明是認識清晰的自然結果，也可說是一體的兩面。學校裏的小學生，參加什麼演說競賽，往往請老師作稿子，講一些救國救民的大道理，其中自然要有一點，兩點……若干點，但因這些道理不是他所熟悉的緣故，只要背來不很熟，到「一點」上楞住了，便如綳斷絃子一樣，再也接不起來，或是吉里吉巴地支吾過去，或是呆得太久，只好面紅耳赤地下台。這是一個「怎樣講」的問題，同時也是「講什麼」的問題。

關於講什麼，在這裏吾們不能講得過多；下面所說的兩點是關於講材的處理的。

第一、演講和寫文章有什麼不同呢？一般地說，兩者是一樣的，不同是在兩者所訴的官能。文章是給人看的，演講是給人聽的。對象不同，處理材料的方法自然也不應強同。此所以不是所有的文章都可以「上講」；而一般的演講稿也必然要經過一番修潤後才成爲「看」得過去的文章，然則，兩者處理材料的方法表現着什麼不同呢？（一）演講詞中材料的篇幅支配比較文章要自由一些，可以不如作文那麼嚴嚴。例如吾們讀中山先生的「三民主義」，其中最吸引人的地方是一些比喻，一些插話——講的時候，吾們相信所佔的篇幅比現在整理成文的還要多。如果逐字逐句變成文字，作爲一篇文章來看，也許要嫌冗贅，要嫌輕重失當。作文裏的「簡潔」不能機械地運用在演講裏，不然的話，可能減少許多情趣。減少許多活氣。（二）文章里除掉必要的條件下，是要避免重複；演講詞裏「重複」却成爲一個有力的工具。演講起來，有幾句要說得特別清楚，吾們怎麼辦？一個辦法是重複，把原句說上不止一遍。有一段要說得特別有力，吾們怎麼辦？也是用「重複」。演講裏的結論是往往被重複述說着的，這非特不出現在文章裏的討厭，而且還是以增強聽者的印象。爲什麼文章和演講有這樣的不同？這仍舊是前文指出的表現工具和接受對象的問題。文字是固定的形象，演講則講過耳便逝的音響。有了固定的形象，便易於複演反應的過程；過耳便逝的音響就有待於人爲的強制的多次的出現。這一技術在演講裏便是重複。（三）同理，演講詞裏需要極清楚條理的，這是文章裏不一定特別着重的。文章裏層次複雜一些，讀

者可以重檢，聽衆的對於演講却不能這樣辦。所以，演講者在適合的地方必須常作整理的工作，使得講的頭緒爲聽者所明悉。這樣便能使聽者接受的注意力貫徹始終。

第二、「開頭怎樣講呢？」這是學習演講者的一個共同的問題。頂普通的辦法是先來一陣套語，如「兄弟今天來此演講感到非常榮幸……才疏學淺，知有不對的地方，要請諸位切實指教」，或「兄弟對此毫無研究，本來不能說話，只因主席厚意相招，不能不勉強說幾句」之類；但這是於事無補的。因爲套語完了，本題依然存在，講料怎樣開始呢？再則，在一般的場合裏，這些套語都是廢話，尤以前舉的「第二型」爲最無道理，既然不能說，乾脆不講，爲什麼又要勉強？在講者爲酬應之慣例；在聽者則徒增虛偽的感覺；凡此大可從簡。至於演講開頭的問題，乃是一個整個講材怎樣展開的問題。任何一篇演講於都應該有個中心，也就是全講最精粹材料的概括，在論說體裁裏，更明顯的便是結論。以這一點來談講材的展開，則有兩個略微不同的程序：第一是總括在前，而後逐次引伸，一是依序敷演，末尾說出總括。這兩種程序，如其運用得適當，都是很好的辦法，如果用第一種程序開頭，那這種演講便大有先聲奪人的樣子。

現在要談到「怎樣講」問題本身。

怎樣講？第一要問：用什麼話講？也許有人說，必須用國語，這話大有斟酌的餘地。一個演講者應該學習「國音」，試用「國語」，這是對的；但他決不能以爲鄉談方言不能用作演講的語言，必須「勺勺方」，這却是錯誤的。吾們常常聽見人說江南語言（如吳語）不能用作演講，好像必須來幾句「藍青官話」。這不僅是不必要的，而且在一些場合，簡直是不準確的。如果聽衆是江蘇無錫人，講者也說無錫話，那用無錫話演講，斷然要比用「藍青官話」收效大得多。所以，吾們以爲演講裏「講」的部份，不必側重在國音的探討，而要在一一般性的講的技術上多下工夫。

響就是發出聲音。聲音是演講過程中刺激對象的主要工具。由此，發聲的重要可知。談到發聲，有些個別的天然的限制，那是沒有多大辦法的，例如「嗓門」的寬窄，高低，雖然也可歷練，畢竟靠天賦者爲多。除此之外，有幾個原則可以一提：

第一、演講發聲的基本練習唸詞，兩把詞唸得準確，唸得清晰。

吾們是怎樣講的呢？是一句一句講的，由一句一句連綴起來，成爲一段，成爲一篇，句可以說是講話的基本單位。不過吾們再想一下，又可明白，很多時候吾們要把句子分開來唸，除掉太短的句子如「你來」「他去」之類，吾們簡直都習慣於把句子分開唸。把句子分開以後，是不是一個字，一個字唸呢？這却不是的。吾們是部份，部份地唸。

(有時也可能是單字)這種部份叫「詞」。例如：

「……忠實執行抗戰建國綱領的便是三民主義的信徒。……」

這一句話，吾們可能分作四個部份來唸，便是：「忠實執行」，「抗戰建國綱領的」，「便是」，「三民主義的信徒」，也可能分作兩個部份來唸，便是「忠實執行抗戰建國綱領的」「便是三民主義的信徒」，乃至還有其他的唸法。不管怎樣，分是必須分開的，忽爾吞棗地唸總不行。上舉的分部便是詞：「忠實執行」是一裏詞，「抗戰建國綱領的」「便是」「三民主義的信徒」都是詞。演講教音首先要

把詞唸得準確，所謂「準確」的意思便是不要把詞分錯，分錯了唸來便不會好，例如：

「……今天的婦女運動必須配合在抗戰建國的整個工作中去……」

「……今天的婦女——(註)運動必須配合——在抗戰建國——的整個工作中去。」就不對了。

(註)表示分詞。

這種分詞唸法，學習演講的人不要嫌煩瑣地練習，練習到分詞唸出之後，不但沒有歪曲了原意，而且還能準確地達出一句整個的意義，這時算是成就了第一步基礎工作。其次，便要於分詞之後定徐疾，定繁簡，把重要的唸得慢或唸得高，把不重要的唸得快唸得低，這時唸法便有了表情，也便增加了講話的感性。例如：

(註)

「……今天的婦女運動必須配合在

抗戰建國的整個工作中去……」

(註)——表示連唸。

字號越小隨得越輕越快，字號越大讀得越高越慢。

像「整個」二字幾乎一字一頓。

試照標示的唸，並體味其表情如何。

第二、唸詞近一步，如上節所提到的，便要分得出聲調高低抑揚。如果唸詞準確能使聽者得着清晰(Clearness)的印象，則聲調抑揚必然增加「有力」(Force)的優點。這兩種優點是發聲所必備，兩者相犯而又相成的。演講發聲的成功便是把這兩種優點統一起來。「清晰」往往容易流爲「平板」，「有力」有可能變爲「模糊」，發聲造詣之極是要克服「平板」「模糊」的缺點而攝致「清晰」「有力」的好處。

聲調的抑揚決不能以一高一低來說明。也的確有人誤解這個意思而把聲音唸成忽高忽低，弄得非常刺耳的。聲音是美好，低好，寬好，窄好？這是容易回答的：一般的總是高的寬的好。聲調的抑揚却不那麼簡單，主要的應該視思想的轉變，情緒的發展而定。例如：

「……汪精衛固然是人面獸心，難道陶希聖高宗武就是好人麼？……」

在上一句里，「汪精衛固然是人面獸心」是可以「抑」的，「難道陶希聖高宗武就是好人麼」是可以「揚」的。爲什麼呢？假定講者對於陶高二人要表示這樣的疑慮，他便該這樣唸，使主導的思想，主導的情緒得以表達出來。

第三、聲調的抑揚可以說是發聲的空間條件，「音速」的快慢可以說是發聲的時間條件，抑揚不分，快慢不當，同樣地足以妨害講者的表情。快慢何所根據來決定呢？除掉距離意思的輕重而變更外，還得照顧到上下文的句子構造。譬如，句子短的，如果意思相當重要，應該慢讀，句子長的，如果意思不太重要，應該快讀。這一層容易明瞭，可以無需贅辭，值得一提的是詞句間的停頓(Pause)。

無論是詞或句，都是不可能一口氣連唸到底的，幾乎每詞、每句之間都有停頓，大概句子之間停頓較久，詞間停頓較暫。發聲的停頓是講者聽者兩方生理的需要；不過吾們進一步研究，還可以知道，停頓有着更大的作用。以無聲爲聲是樂譜里常有的。撥弄琵琶，正在大珠小珠落玉盤的時候，瑟然中輟，使聽者逆氣吞聲，更增繞梁無盡之快感。在發聲的過程中，控制得宜，是很可以應用這個原則的。

中山先生底學術思想

張榮錦

總裁說：「總理的遺教，是淵源於中國固有的政治與倫理哲學之正統思想，而同時參酌中國的國情以擷取歐西社會科學和政治制度之精華，再加以自己所獨創的許多真理所融鑄整個的完美的思想體系。一方面是崇高博大的學問，一方面又是切實可行的方案。」由此可知我們偉大的總理是合創造實行于一身，實是古今中外歷史上罕與倫比的革命導師。

中山先生的哲學思想，以「生」為中心。他認宇宙的一切，都由有生命的元子構成。所以宇宙的一切，都是生命；整個的宇宙，都充滿着生意；一切現象都是生命的表徵，也都是萬物求活之果。因此一部人類歷史，便是求生存之歷史，而民生問題，却做了歷史的中心。

中山先生認宇宙進化有三時期：(一)物質進化時期，(二)物種進化時期，(三)人類進化時期。第一期的進化，還沒有人類；第二期的進化，雖由生元創出人類，但是原始的人類和禽獸沒有什麼分別；等到第三期開始，人類逐漸進化。物種的進化以競爭為原則，人類的進化以互助為原則。照說人類求生的方式，應當和動物兩樣；然而現在人類社會仍充滿了競爭的現象，是甚麼道理呢？這因為人類入第三期之進化，為時尚淺，一切物種的遺傳性，尚未能悉行化除的緣故。因此我們人類今後的責任，便是如何本着互助的原則，以求生命的光大，總理的宇宙觀，不是虛無幻想的，而是由理論實驗與思維整理的結果得來的。他根據天文學和物理學的知識，使人們知道天體的運行和空間的無限，同時根據地質學和古生物學的知識，使人們知道地球的形成和年代的久遠；他又根據生物學和社會學的知識，使人們知道生物的進化和人類的由來；他再根據歷史學的知識，使人們知道高樓大廈輪船火車的聰明睿智的人類，都是由穴居野處茹毛飲血的野人進化而成的。他反對「原來如此」的天道循環之說，反對上帝主宰的各級創造之說，反對崇拜自然迷信風水的任何主張；反對現實世界之外的任何淨土樂園天堂地獄的存在。這種科學的自然主義的宇宙觀是一切追逐真理的人們所共認的統一的宇宙觀。

中山先生以國家社會為互助之體，道德仁義為互助之用，而天下

為公為進化之目的。天下為公的境界固然一時不容易達到，但是我們當努力以求之。如何求呢？中山先生有兩點很重要的啓示：一是服務的人生觀，一是創造的社會觀。中山先生在民權主義裏說：「人人應該以服務為目的，不當以奪取為目的。聰明才力愈大的人，當盡其能力，而服千萬人之務，造千萬人之福；聰明才力略小的人，當盡其能力，以服千百人之務，造千百人之福。」這便是服務的人生觀。宇宙整個是生的表現，人類又是宇宙的寵兒，因之人類求生存的方法，便和動物不同。動物求生，要掠奪同類或異類的東西以滿足需要，所以充滿了競爭的現象。人類求生，要本互助的原則，人人為我，我為人人。所以要以服務為目的。在服務人生觀之下，還有兩點要注意：一是克制自己的慾望，一是發揮自己的天賦。克制是消極的，僅有克制的工夫，決不能解決生存的問題，所以還要積極的發揮天賦。所謂發揮天賦，就是人人各盡自己的能力去為人服務，有一分聰明，用一分聰明，有一分才力，用一分才力，這才是服務的人生。從這一點，我們又可以達到創造的社會觀了。我們盡我們的聰明才力做甚麼呢？簡單的說，就是在光大生命；詳細的說，便是要創造一切物質的，精神的資料來滿足人人適當的需要。我們如果一方面能各盡所能，努力創造；一方面能平均節制，以取所需，則不但整個的人類生存問題可以解決，就是大同的理想，也可以實現。總之，服務的人生觀是中國古聖賢所說的「悲天憫人」「己飢己溺」「己立立人，己達達人」「民吾同胞，物吾與也」「大道之行也，天下為公。」以至於「總理所說的：『為愛人而革命』，『三民主義就是救國主義』是一貫的道理發展出來的。這是我們每個國民所應當澈底的認清的為人作事的道理。個個人都認清這個道理，當然可以減少權利地位的爭奪；這是抗戰必勝，建國必成的根本觀念。

服務的人生觀，要有高尚的道德才能去實行。中山先生的道德思想，可以說是繼承儒家的精神，他拿「仁」做中心，其他一切，都歸結到仁字上。仁是一種利他的道德心，有了這種道德心，而後才能視他人的痛苦如自己的痛苦，而後才能不為個人的生存來解決民生問題

。中山先生在軍人精神教育演講裏，是智，仁，勇，并提的，然而仁究竟是知和勇的重心。知是很要緊的，「宇宙之範圍，即知識之範圍」，不但創造須用知，就是仁的情感，也要靠完美的知識去陶冶；不過知要是離了仁，便會走到錯誤的路上去。用知識去侵害他人的生存，用知識去滅絕他人的生命，為害之大，真是不堪設想。我們不是不要知，是要為仁求知，幫助創造的社會觀的實現。勇也是很要緊的，勇是堅強的意志，沒有意志的表現，道德的價值也無從估計；不過勇要是離了仁，亂衝亂撞，也會演出妨害人類存的事實。我們不是不要勇，是勇以行仁，幫助服務的人生觀的實現。知者，勇者能合起來做仁者的事，我們便能踏上共生，共存，共進的大道了。

我們要走上共生，共存，共進的大道，必定要有高尚的道德，而仁尤為重要。然而道德從那裏來的呢？這一層中山先生並沒有明白的說，但是我們可以推理而得，就是道德一方面存乎天二方面存乎人。所謂存乎天，就是中庸上所謂：「天命之謂性，率性之謂道。」中山先生在軍人精神教育的演講裏，說精神是宇宙現象之一而不能創造。便是存乎天的意思。存乎人就是中庸上所謂：「修道之謂教。」中山先生在國民要以人格救國的講演裏，有這一段話：「人本來是獸，所以帶有多少獸性，人性很少。我們要人類進步，是在造就高尚人格；要人類有高尚人格，就在減少獸性，增多人性。」這減少獸性，增加人性，便是存乎人了。本來「人能弘道，非道弘人。」道德的發揚廣大，是要靠人的。至於修道的方面，中山先生是贊成大學上的理論，他認為格物，致知，誠意，正心是內治的功夫；修身，齊家，治國，平天下是外修的功夫；而這兩方面又是連貫的。有了內治的功夫，我們便可以悟出宇宙的道理，努力去消滅獸性，擴張人性，成一個仁者；有了外修的功夫，我們可以推仁者之心去努力服務，努力創造，向着天下為公的大道前進。

關於德目，中山先生曾提出忠孝仁愛信義和平的八德，其實也都是出於一個根源，這根源便是仁。仁是利於他的，一個人祇知有自己，不知有他人，便不能孝，也不能犧牲一切以盡中。信義，和平，更要能了解他人的痛苦；不然食言而肥，殘民以逞，在自己往往有利，又誰肯講信義，和平呢？

除了上面所述之外，還有知難行易的學說，是對「知易行難」而發的。「非知之難行之維艱」一語，本應傳說告武丁之言，數千年來，深中人心，弄得大家甚麼事都不敢幹。王陽明很想教這種毛病，於是創「知行合一」之說，叫人即知即行，他說：「未有知而不行者，知而不行，只未未知。」這種提倡力行的說法，是很好的；一種勉人為善的用心，尤其可以欽佩。無如王陽明的道理，仍舊以知之非艱，行之惟艱做他的基礎。他叫人即知即行，是認行為難，而叫人不畏艱，勉為其難；用心雖苦，但是以難為易，以易為難，與真理完全不合。究竟知難呢，還是行難呢？我們應當拿事實來證明。中山先生在孫文學說裏，曾舉了十個例子，即一、以飲食為證，二、以用錢為證，三、以作文為證，四、以造屋為證，五、以造船為證，六、以築城為證，七、以開河為證，八、以電學為證，九、以化學為證，十、以進化為證。有了上面十證，知難行易的學說，已經立於顛撲不破的地步了。由此更得兩大原則（一）能知必能行；（二）不知亦行。當能今科學之世，凡能從知識而構成想像，從想像而生出條理，本條理而籌備計劃，按計劃而用工夫，則無論其事務如何精妙，工程如何浩大，無不指日可以樂成者也。

中山先生「知難行易」的學說，在學理上是一大發明，實踐上尤其有極大的效用。孔子的哲學本是重行的，我們從「行有餘力，則以學文」；「古者言之不出，恥躬之不逮也」；「君子欲訥於言而敏於行」一些話上可以看得出。漢宋以後，儒者蹈空談之習，或破碎支離，或迂闊空疏，力行的精神既然沒有，所知的又復如此，結語弄得與行兩都落後，中山先生有鑒於此，所以特創知難此易之說，以振衰起弊，他說：「中國近代之積弱不振，奄奄待斃者，實為知之非艱，行之維艱一說誤之也。此說深中於學者之心理。由學者而傳之羣衆，則以難為易，以易為難，遂使暮氣長難之中國，長其所不當長，而不畏其所當畏，由是易者則避而遠之，而難者又趨而近之。始則欲求知而後行，及知之不可得也，則惟有望洋興歎而放去一切而已，間有不屈不撓之士，費盡平生之力以求得一知者，而又以行之為尤難，則雖知之而仍不敢行之。如是，不知固不欲行，而知之又不欲行，則天下事無可為者矣，此中國積弱衰敗之原因也。」中山先生這段話，

把知之非艱，行之維艱一說的流弊，說得透澈極了。因此我們當前有兩件大事：一是如何運用科學方法以求真知；一是如何打破長難苟安的心理以努力實行。中山先生分人類進化爲三時期：第一由草昧進文明，爲不知而行的時期；第二由文明再進文明，爲行而後知的時期；第三自科學發明而後，爲知而後行的時期。現在的世界已經到了第三時期，我們如何迎頭趕上，端賴科學之知。能知必能行，我們祇要能力破空虛膚淺的惡習，求着很難的知，新中國的建設，便有辦法了。

中國國民黨與憲

中國政治上的憲政問題，並不是剛才發生的問題，也不是一種新政的問題，這在清末時候就已發生了。再就制憲來說，自從天壇憲法以來，也已有幾種憲法草案的存在。但是，爲什麼中國的憲法像這樣的難產呢？又爲什麼中國的需要憲法，像這樣的時隱時顯呢？我們要解答這問題，首先要知道憲法的本質了。

一般人對憲法的觀念，總認他爲一國的根本法，怎樣他是一國的根本法呢？拉散爾 (Ferdinand Lassalle) 曾有這樣確切的說明：

1. 他較其他的普通法律有更進一步的根底，以根本的名稱來證明他的根本性。
2. 因爲他是根本法，一定要形成其他法律的基礎，所以根本法可以形成其他普通法律的基礎，而且產出其他法律的根本原理。
3. 然這根本法不能任意變動，如常變更，如失其根本之根底了。

此種現象，却似行星之有一定的運動。一國的憲法，既有這樣的重要意義，我們祇見了憲法的重要意義之一面，就大聲疾呼的立憲，這是不是可能呢？拉散爾又有這樣的一段話：

「成文憲法的作成，不是重要的問題，如有必要。三日即成；這在實際上是細微的問題。所以不論如何的憲法之創立，並不以時間的遲延，而致一事無成的。」

黑格爾 (Hegel) 更警闢的說：國家須以憲法來貫穿他的一切關係。……憲法決不是單純的制作法，憲法是數世紀的勞作之結晶，且限於民族的發展上爲

。中山先生又分人類爲三系：其一先知先覺者，爲創造發明；其二後知後覺者，爲做做推其；其三不知不覺者，爲竭力樂成。總理是先知先覺者，他本他的真知灼見，對救中國已有詳細的辦法；我們後知後覺者惟一的責任便是行。不知亦能行，我們祇要能打破長難苟安的心理，勇於實行，則完成抗戰建國的使命，便很容易了。有志者事竟成，我們大家勉力啊！

政 洪蘭友

其理性的理念和意識。所以不論何種憲法，都不是出之於個人的主觀之創造。……民族，一定要以自己的權利和地位的感覺作成爲憲法。否則，憲法之外表，無何意義，無何價值了。」 (Hegel, Grundriss der Philosophie des Rechts oder Naturrecht Und Staats Wissenschaft Grundrisse)

由此可見，立憲的問題，決不是單憑一般人抽象的想像，所能解決的，其中還有合目的，合理性的問題，切實際的問題。因此，我們對於中國的憲政，爲求真實的憲政之實現，第一，就要否定抽象的想像，就是反對形式主義的憲政，因爲不主張抽象性的形式主義的憲政，才是實現真實的憲政之途徑；如果對於抽象性的形式主義者妥協，無異地斷送了真正憲政的生命。所以，現在我們討論中國的憲政問題，一定要把握了這點，才能給予問題正當的解決。換句話說，這種理論的出發，在中國國民黨的主義和政綱政策上，早已明顯的指示我們了。

現在的抗戰建國，是中國國民黨領導爲。現在中國政治需要憲政，也是抗戰建國過程上的應有之步驟。正因爲如此，我們對於憲政，既不能認爲是新意或新問題？因爲實行憲政，中國國民黨早已主張了。爲什麼也不能認爲是舊主張呢？因爲這是根據中國國民間政綱的規定而實行的。雖在政綱上所定的步驟有先後，而這是次序的先後，不是主張的新舊，所以，中國國民黨與憲政的關係，無疑是有緊密而密切的關係了。

我這先從與中會的時候來說，在與中會的宣言中，極言政治不修

與革新政治的主張，不過這還是革命初期的時代，一切理論都沒有達到展開的階段，對於憲政問題，自然也不會明切的表示了。

到了同一會時代便明切的說明：

「制定中華民國憲法，人人共守。」

到了民國七年的護法之後，則更顯見中國國民黨為憲政而努力，護法宣言曾說：

「須知國內紛爭，皆因大法不立。」

和平統一宣言亦云：「文於撫輯將士及綏靖地方外，當盡心力以敦促和平統一之進行，並務以求達護法事業之圓滿結果，如是，庶幾二年以來之血戰，卒得導民國於法治之途。」

換言之，護法之役的發生，就是國民黨為了北洋政權的毀法，拿武力來懲討毀法者的表現。他的主張憲政，擁護憲政，不特形之於筆，實之於口，而且出之於手，用武力作為主張的後盾。這種護法的精神，在中國，除了中國國民黨恐怕沒有第二者了。

但是，中國國民黨的主張憲政，決不是像一般形式主義者的立論很抽象的機械的，祇斤斤於憲法的制定，我是不僅想到憲法的內容，還要重視憲法的實施。也就是一般的上張憲政，祇着重於憲法的制定，而不顧及憲法的實施；中國國民黨為求真實民主憲政的實現，他就像拉撒爾的對於憲法的主張的一樣，並不急急於很短時間內，求其憲法的制定。正因為好像黑格爾的主張一樣，「一定要求其合目的合理性的價值，所以在實行憲政的時間上有分先後的層次。因此，中國國民黨為求真實的永久的憲政之實現，對於一般形式主義者主張的憲政，實有抨擊的必要。第一次全國代表大會宣言說：

「此派之擬議，以為中國今日之大患，在於無法，苟能籍憲法以謀統一，則分崩離析之局，庶可收拾。曾不思憲法之所以能有力，全恃民衆之擁護，假使祇有白紙黑字之憲法，決不能保證民權，俾不受軍閥之摧殘。元年以來，嘗有約法矣，然專制餘孽，軍閥官僚，僭竊擅權，無惡不作。此輩一日不去，憲法即一日不生效力，無異廢紙，何補民權。邇者曹錕以非法行賄，尸位北京，亦嘗藉所謂憲法以為文飾之具矣。而其所為，乃與憲法若

風馬牛不相及，故知推行憲法之先決問題，首先在民衆之能擁護憲法與否，舍本求末無是處。不特此也，民衆果無組織，雖有憲法，即民衆自身亦不能運用之，縱無軍閥之摧殘，其為具文，自若也。故立憲派紙求憲法，而絕不顧及將何以擁護憲法，何以運用憲法，這是針對立憲派而下的評語。就是指摘立憲派的主張立憲，祇知主張立憲，而不知將何以擁護憲法，何以運用憲法。這種空洞的主張立憲。既無知審澈底了解憲法之所以，又無勇氣為憲法而鬥爭；這種形式主義的觀念論，決不能解決中國憲政問題的。所以，中國國民黨的對於立憲派的攻擊，絕對不是反對中國實行憲政，因這種主張的產生，不特無濟時弊，反而適足以延緩中國政治的腐蝕，阻撓革命勢力的擴展。所以，反對立憲的所謂良心救國派，中國國民黨也是極端反對的，這在第二次全國代表大會宣言中，已很明白的告示我們了。宣言說道：

「至於所謂良心救國派，所倡導者為性善，為自由，陳義不為不高，然其除惡不勇，其紀律不嚴。一方坐視率獸食人者之猖獗，嗟嗟扼腕，而不能制，一方不能組織民衆，既不能以紀律自繩，自亦不能以紀律繩人，遂使團體行動，散漫而無力，而欲撥亂政治，亦徒見其幻想而已。」

但是，中國國民黨主張憲法的意見是怎樣？總理在建國大綱上早已告示我們了。就是把中國的「建國之程序」分為三期：一曰軍政時期；二曰訓政時期；三曰憲政時期。「但這時期的劃分，並不是說在建國的階段上，完全各別的獨立，却是彼此有緊密的關係。也就是軍政的作用，為了便於訓政；訓政的作用，為了便於憲政；憲政之得以實現，由於訓政之成功；訓政之得於實行，由於軍政之成功。我們看建國大綱，就可知道其中的真義了。建國大綱說：

「在軍政時期，一切制度悉隸於軍政之下，政府一面用兵力以掃除國內之障礙，一面宣傳主義以開化全國之人心，而促進國家之統一。」（第六條）

「凡一省完全底定日，則為訓政開始之時，而軍政停止之日。」（第七條）

「在訓政時期，政府當派曾經訓練考試合格之員，到各縣協

助人民籌備自治，其程度以全縣人口調查清楚，全縣土地測量完竣，全縣事務辦理妥善，四境縱橫之道路修築成功，而其人民會受四權使用之訓練而完畢共國民之義務，誓行革命之主義者，得選舉縣官，以執行一縣之政事。得選舉議員，以議立一縣之法律，始成爲一完全自治之縣」(第八條)。

「凡一省全數之縣，皆通完全自治者，則爲憲政開始時期，國民代表會得選舉省長，爲本省自治之監督。至於該省內之國家行政，則省長受中央之指揮」(第十六條)。

「全國有過半數省分達至憲政開始時期，即全省之地方自治完全成立時期，則開國民大會，決定憲法而頒布之」(第二十三條)我們從這裏可以知道，中國國民黨的實行憲政，他是絕對有實行的真正民主的憲政之決心的。他是認清了中國社會的本質，把握了中國的特殊性，而來對症下藥，分爲軍政，訓軍，憲政的三個時期，用軍政訓政途徑，來達到真正憲政的目的。所以，以前有人主張軍政停止之後，即可實行憲政，這是不懂得中國社會的特殊性，也就是祇需求形式的憲政之產生，而不顧及真正憲政的精神之所在。如果現在有人懷疑訓政時期的久遠，同樣是不了解訓政工作的重要，誤認憲政事業，是輕而易舉，所以草率了事的，這種錯誤的觀念，用不着我們多費口舌，制定建國大綱宣言，已給予無情的抨擊」。宣言說：

「辛亥之役，汲汲於制定臨時約法，以爲可以奠民國之基礎；而不知乃適得其反。論者見臨時約法施行之後，不能有益於民國，甚至并臨時約法之本身效力，亦已消失無餘，則紛紛然議論臨時約法之未善，且斤斤於從事於憲法之制定，以爲藉此可救臨時約法之窮，曾不知癥結所在，非由於臨時約法之未善，乃由於未經軍政訓政兩時期，而即入於憲政。試觀元年臨時約法頒布之後，反革命之勢力，不惟不因以銷滅，反得憑藉之以肆其惡，終且攻臨時約法而毀之。而大多數人民對於臨時約法，初未嘗計及其本身利害何若，聞有毀法者不加怒，聞有護法者不加喜，可知未經軍政訓政兩時期，臨時約法決不能發生效力」。

中國國民黨的需要憲政，不僅在理論上如此，即在事實的行動上也是如此。如國民會議的召集，訓政時期約法之制定，憲法草案的擬

制，國民大會的籌備，這是很顯明的事實。不過，由於日本帝國主義者的向我積弱侵略，以致我們訓政工作，不能如期的結束，憲政工作不能早日達成。

現在我們全民族的反抗日寇侵略的戰爭，已經兩年多了，而我們這次抗戰的使命，在求中華民國的統一，生存，獨立，自由。也就是像臨全大會宣言所說：

「蓋吾人此次抗戰，固在救亡，尤在使建國大業不致中斷。且建國大業，必非俟抗戰勝利之後重行開始，乃在抗戰之中爲不斷的進行，吾人必須於抗戰之中集合全國之人力物力以同赴此目的，深植建國之基礎，然後抗戰勝利之日，即建國大業告成之日，亦即中國自由平等之日也」。

我們的抗戰既爲建國，我們爲了建國去抗戰，無疑的抗戰勝利之日，即建國大業告成之時。因此在抗戰日趨勝利的今日，我們的訓政工作也以抗戰而迅速的展開了。訓政工作的展開，便是憲政時期的接近，憲政的實施，便是建國大業的成功。但憲政的基礎，是建築於訓政，我們如果真需要真實的永久的憲政之實現，到了現在，還是要切實注重訓政工作的展開；如果忽略了這點，帶有急噪式的主張憲政，或是否認訓政的必要，或是認爲訓政應該結束，這不是誤解或曲解，便是又走入形式主義的歧途了。現在再引證 總理建國大綱宣言上的一段話：

「倘能依建國大綱以行，則軍政時代已能肅清反側，訓政時代已能扶植民治，雖無憲政之名，而人民所得權利與幸福，已非藉憲法而行專政者所可同日而語。且由此以至憲政時期，所歷者皆爲坦途，無顛蹶之慮。」 總裁在國民參政會也說過：

「要爲國家建立一個永久的真正的民主政治的基礎。」於此可知實施憲政是國民黨一貫的政策，由軍政而訓政而憲政是必經的階段，也是國民黨不移的主張，所以必須如此者，無非爲求真正的永久的民主憲政之實現。這是我們對於實施憲政應有的認識，完了。

講演

當前本省黨務的發展
在省黨部紀念週報告詞

陳振之

省黨部於昨日(八日)上午九時舉行紀念週，由陳振之部長主持，全體黨員參加。陳部長在會中，首先報告當前本省黨務發展之概況，並勉勵全體黨員，應本黨之宗旨，努力奮鬥，以期達成建國之大業。陳部長報告略謂：本省黨務自成立以來，在中央黨部之指導下，已獲得長足之進步。目前本省黨務之發展，應注意以下各點：(一)加強組織，健全黨部，使黨員能各盡其責。(二)加強宣傳，提高黨員之政治覺悟。(三)加強訓練，提高黨員之政治素養。(四)加強紀律，嚴明黨紀，使黨員能自覺遵守。陳部長最後勉勵全體黨員，應本黨之宗旨，努力奮鬥，以期達成建國之大業。

當前憲政運動之認識

在省黨部紀念週報告詞

隨體要

當前憲政運動之認識，應從本黨之宗旨出發。本黨之宗旨，在於實現國家之民主政治，保障人民之自由權利。目前我國之政治現狀，尚處於封建專制之桎梏，人民之自由權利，尚未獲得保障。因此，當前之首要任務，在於推翻封建專制，建立民主政治。此即所謂之憲政運動。憲政運動之核心，在於實現人民之參政權。人民應通過各種途徑，參與國家之政治生活，監督政府之行政。只有實現人民之參政權，才能保障人民之自由權利，實現國家之民主政治。本黨應加強宣傳，提高人民之政治覺悟，使人民自覺參與憲政運動。同時，本黨應加強組織，健全黨部，使黨員能各盡其責，為實現憲政運動而努力奮鬥。

憲政運動之實施，應分階段進行。第一階段，在於實現人民之參政權。第二階段，在於實現人民之選舉權。第三階段，在於實現人民之罷免權。第四階段，在於實現人民之創制權。第五階段，在於實現人民之複決權。只有分階段地實現人民之各項權利，才能最終實現國家之民主政治。本黨應加強宣傳，提高人民之政治覺悟，使人民自覺參與憲政運動。同時，本黨應加強組織，健全黨部，使黨員能各盡其責，為實現憲政運動而努力奮鬥。

當前本省黨務發展之概況，應從本黨之宗旨出發。本黨之宗旨，在於實現國家之民主政治，保障人民之自由權利。目前本省黨務之發展，應注意以下各點：(一)加強組織，健全黨部，使黨員能各盡其責。(二)加強宣傳，提高黨員之政治覺悟。(三)加強訓練，提高黨員之政治素養。(四)加強紀律，嚴明黨紀，使黨員能自覺遵守。本黨應加強宣傳，提高人民之政治覺悟，使人民自覺參與憲政運動。同時，本黨應加強組織，健全黨部，使黨員能各盡其責，為實現憲政運動而努力奮鬥。

黨務半月刊徵稿啓事

查本會爲報告雲南黨務，闡發 總理遺教，宣揚領袖言論，適應抗戰宣傳起見，特編印「黨務半月刊」以爲黨中同志，互相討論，發表意見之園地。出版以來，因限于人力財力，故內容尙欠充實，認誤在所不免。務希本黨同志，參閱下列簡約，各展長才，發抒宏論，庶使此塊園地，不致荒蕪，而得灌溉培植，滋長繁榮也！此啟。

附徵稿簡約

- 一、凡關於各地黨務情形，與社會調查及抗戰建國理論之著述，均與本刊旨趣相合，一概歡迎。
 - 二、來稿不拘文言語體，惟文字以簡明爲主，並須繕寫清楚，加以標點符號。
 - 三、來稿本刊有刪改權，不願刪改者，請預先聲明，並署具真實姓名及通訊住址。
 - 四、來稿無論登載與否，概不退還，但附足郵票者，不在此限。
 - 五、來稿登載後，酌送酬金或本刊，已在他處發表之稿件，概不致酬。
 - 六、來稿請寄雲南省黨部宣傳科轉黨務半月刊編輯處。
- 雲南省執行委員會黨務半月刊編輯處訂

優待黨員訂閱黨務半月刊辦法

- 一、訂閱黨務半月刊者，以本黨黨員爲限。
- 二、訂閱時須將所屬黨部，黨證字號及通訊處所訂閱期間詳細註明，逕寄雲南省黨部宣傳科，轉黨務半月刊發行處。
- 三、訂閱人住址如有變更請先行通知以免遺失。

在此非常時期，紙張印刷等項價格均屬昂貴，計每期一冊約合國幣叁角，現爲普遍及優待黨員閱讀起見，特規定訂閱價目表如左（郵費在內不再另加。）

定期	冊數	價值
一月	二冊	國幣二角
半年	十二冊	國幣一元二角
全年	廿四冊	國幣二元四角
零售	一冊	國幣一角

雲南省黨務半月刊發行處訂