

杉浦晴男著

劉化介譯

東亞
聯盟
建設
綱領

前陸軍大臣

板垣征四郎題字

杉浦晴男著

劉化介譯

東亞聯盟建設綱領

康德七年一月二十六日印刷

東亞聯盟建設綱領

康德七年一月三十一日發行

定價三角
郵費三分

譯者

劉化介
新京特別市興亞街治安部住宅イの七號

發行者

建國學會
新京特別市興安胡同一〇二

印刷者

代表者 太田知之
奉天鐵西區嘉工街三段一號
興亞印刷株式會社
關真

發行所

新京特別市興安胡同一〇二
建國學會

東亞聯盟建設綱領 目次

第一章	東亞聯盟之必然性	一
第二章	東亞聯盟之概念	一〇
第一節	東亞聯盟之範圍	一〇
第二節	聯盟結成之基礎條件	一一
(一)	國防之共同	一一
(二)	經濟之一體化	一四
(三)	政治之獨立	一七
第三節	結成之指導原理	一八
第四節	聯盟之政治組織	二〇

第三章 東亞聯盟之各國家

第一節 日本皇國

(一) 國防之擔任

..... 二六

(二) 經濟建設之指導

..... 三六

(三) 昭和維新

..... 四一

第二節 滿洲帝國

(一) 滿洲國獨立之理由

..... 五〇

(二) 滿洲國之任務

..... 五二

1、聯盟各國結合之精神的核心

2、對蘇聯國防之本據

3、昭和維新、新中國建

設之先驅

(三) 獨立之完成

..... 七〇

1、滿洲國之責任

2、日本之責任

第三節 中華民國

.....七一

(一) 中國之加入聯盟.....

.....七一

(二) 中國當面之急務.....

.....七四

- 1、政治
- 2、經濟
- 3、國防

(三) 獨立之完成.....

.....七七

- 1、外國政治權益之撤除
- 2、九國條約之廢棄

第一章 東亞聯盟之必然性

依民族協和之理念，將東亞大同之理想，闡明於事實上，這是滿洲事變之進步的意義。東亞復興口號高唱已久，或稱「亞細亞人之亞細亞」。又稱「大亞細亞主義」，然其內容，終未能達到明瞭的地步，有時反因而惹起中國一部識者之警戒心，認爲此種口號，未必不是日本之野心的代名詞，但以滿洲事變爲楔機，把從來的日華提携論，遂根本爲之一新。當時關東軍對外，則以由西歐帝國主義勢力中解放東亞，乃最大目標，在這種實力之下，對於滿洲國內，則使由民族抗爭，轉向民族協和，對於中華民國，則使由侵略主義轉向東亞聯盟主義，當時所決定的這個方針，在東亞聯盟思想發展上，實屬值得

永久記念的卓識。

東洋近世史是明確的說明了在過去的一世紀中、西歐帝國主義如何巧妙的殘害了亞細亞。由此點看來、明治三十三年、日本條約改正成功之意義、誠極其重大。基於這種成功、才使亞細亞民族脫却半殖民地狀態之第一步。孫文講演「大亞細亞主義」曾謂「日本之不平等條約撤廢之日、才是亞細亞全民族復興之開始、因為這個不平等條約之廢棄、全亞細亞之國家及民族、對於獨立、才有了很大的希望」。

但在東亞復興史上所表現的日本之步驟、決非單純容易的。清朝因為鴉片戰爭、太平天國之亂、中法戰爭、日清戰爭、義和團事件等々不斷發生、乃完全陷於衰亡、由武昌革命、雖然創造了新的歷史、然在另一方面、西歐帝國主義征服了印度、繼而侵略清朝、更又壓迫日本、斯時日本以必死的努力、遂能够作出來「由幕府而轉換到明治」的那種偉

大的業績，這不能不使吾人追憶的。當時日本雖曾受到英、美、法、俄諸國勢力之壓迫，但能以自力處理國內之紛亂，然而中國雖與日本同樣的受到不平等條約，但是末期的清朝，其對於內爭問題，也曾利用西歐帝國主義國家之實力，民國成立以後，仍然完全被歐美勢力所支配，若與此等情形相比較，當時的日本，實在是站在可以欣慶的地位。然而小國的日本，以其猛烈的努力，一躍而趨於近代化，以其膨脹的本能，接觸於大陸，斯時清朝遂感到了不少的壓迫。尤其因為日本戰勝於強國之俄國，一面得以牽制了列強之分割中國之大勢，爾來列國之對華進出，遂以領土保全、機會均等、門戶開放為原則而趨於經濟的競爭，可是在另一方面，日本之地位也因為這個戰爭而急速的提高起來，隨着其資本主義經濟的發展，對於大陸，遂取以積極的進攻之態勢了。日本之對俄戰勝，正是最近數百年間，亞細亞民族對於歐洲人所獲得的最初的勝利。並且對於被壓迫

民族、予以莫大的影響、吾人徵諸爾後的埃及、波斯、土耳其、阿富汗、阿拉伯、印度等々相繼而起之獨立運動、亦可以明瞭、亞細亞諸民族雖抱着如斯的希望、然其反面、因爲日本當時亦漸々の帶着西歐帝國主義的發展之形相、彼等對此、又抱着很大的失望、這也是不難想像的。可是西洋對於東洋的壓力甚爲強大、尤其中國是屈服在列強之差別的特權之下。當時之日本是不得不先來充實自己的實力。尤其自日俄戰以後、列強之對日感情、漸次的趨於惡化、斯時、日本雖然爲着東洋防衛而奮鬥、然而也不得不均霑西歐帝國主義之特權而強化自己。二十一條件問題實是日本爲確保自己在極東之地位乘歐洲大戰之混亂所試練的一種努力。因爲弱小日本之發展、當以中國爲梯階以致中國失望、怨恨、遂把對外憎惡的焦點、置在日本身上、這也是因爲中國未能理解日本當時的情形所致、中國人對於當時的歷史、應當虛心去研究、更當理解日本以必死之努力、

因抵抗西歐帝國主義之壓力，始終不得不進出於大陸之情形。

這種形成過程之當然的結果，遂使日本在不知不覺之中，發生了兩種思想。一種是西歐式（模倣西歐）的帝國主義思想，一種是王道文化的思想。近年來，對華政策之不統一，我以為在這二重性格上是最大原因之所在。

中國之對日感情在現實的歷史上，也可以見到的，由威爾遜之民族自決的宣言、蘇聯革命之影響、其對日感情愈形惡化。歐洲大戰後，歐美漸有餘力，同時在國際會議的一切機會中，日本始終是成爲中國代表之抗議的目標，日本好像是站在被告的立場而受列強的裁判，這是吾人尙記得的事實。當時日本對於中國，不但未有確定的國策，即對於中國之抗議亦頗欠缺徹底的态度，屢々的大陸出兵，亦難謂之由於一貫之國策。如是，兩國之關係，完全脫離了軌道，遂演成了滿洲事變。滿洲事變之特性，已如上所述，

是在指導原理的明徹之一點。日本對於西歐帝國主義，是不辭一戰的，日本在對於國防的地位的這種合理的信念之下，而確信東亞大同之史的必然，由此確信遂把從來的對華觀察，從根本上加以轉換，所謂「東亞聯盟論」者，從此時以後，才帶着現實的色彩了。

至於東亞聯盟之基礎觀念，在次章必有所述，可是由滿洲事變所產生的最貴重的觀念，乃不外乎由西歐式的帝國主義而轉進於王道主義的那種指導精神。所以在滿洲建國後，日本根據這個原理，一意邁進於滿洲國之理想的建設，闡明了滿洲國之所以成爲日華提携的橋梁之意義，而以事實來求中華民國之諒解，在另一方面，對於中華民國，則援助其急速的國內統一，使其早夕的具有完全的獨立國之實質，以使其分擔東亞聯盟結成之責任，這乃是當時的日本所當採取之態度。可是滿洲建國之意義，在當時，未能使一般識者徹底的理解，因而日本對於中國，依然殘存着傳統的意識，對民國之政策，也未能

達到明瞭的地步。同時。中國方面其對於東亞解放，也不去追求正常的認識，依然踏襲着歐美依存之愚策，而強化抗日之勢，遂刺激了日本方面的強硬論。在這種情勢之下，以致中國事變，竟而勃發了。吾人對此，不能不深為遺憾。

在今次事變、當初日本政府是堅持着不擴大主義。本年七月、當事變二週年紀念講演之時、近衛前首相也曾表明各個人須認識日滿華之一體的關聯、而根據一切的見地、須極力避免日華衝突的這種東亞內亂之意。然而爾後、竟而演成了日華全面的抗爭、因而膺懲暴支（支乃指中國而言）之聲、瀰漫於各地、然而隨着東亞再建之世界史的意義之闡明國論方面、也漸趨於適正或建設之方向、政府之所論、亦變為長期建設或東亞新秩序建設、而現下日本對於事變之處理、並無優越的要求條件、僅對於日滿華提攜的可能性之基礎的成立、正加以認真的考慮。換言之、日本已經覺悟到自己對於東亞之一體

化、現下所當擔負之主要的貢獻之使命、而自發的來克服現在之抗爭的地位、以促成今後東亞之新進步。日本既已意識到此點、雖尙殘留着西洋式的帝國主義、然而現在對於王道主義、逐漸的有所覺悟、日本現在是完全站在能否獲得中國四億的民心之分歧點上。日本決不可受中國過去的政治家之僞裝的非良心的親日主義之眩惑、須以能使新穎的中國青年衷心悅服的國策去收拾時局方可。我國之從來的對中國指導者、已經被新穎的中國青年、完全的拒絕其接觸、而對於斯種指導者之陣營、須斷然一掃。自日清戰爭以來在日本國民腦裡、久已浸潤着強對弱之指導者之意識、由這種意識所發生的所謂大陸經營論、現在已經逢到它的歷史告終之時期了。

如是由道義的見地所主張的東亞聯盟主義、現正在同胞之尊貴的血肉犧牲之下作爲日華提携之現實的基礎、此種唱導者最爲有力。

東亞新秩序之建設，乃近衛內閣仰望聖斷所確定之中國事變處理之原則。西歐帝國主義會所堅持的舊支配秩序，現在恰如退潮而漸々的走入崩潰之過程中，反之，東亞之大同，其在世界史的發展之自然的趨勢上，實是一個必然的現象。可是必須根據王道之大義而向前去建設。現下歐洲列強、相互對立、毫無平和之現象，阿美利加大陸在門羅主義的名目之下，也實行其強者橫暴的支配。落於近世文明之後而興起的弱小之東亞，若想超於其他大陸而繁榮，除以王道爲中心而真心的來結合以外，別無他途，所以日華共同協力的責任，實屬重大。

第二章 東亞聯盟之概念

第一節 東亞聯盟之範圍

對於聯盟的國防力，目下以日本之實力爲主，在能以防止歐美帝國主義的壓力之範圍內，期待諸國家之參加於聯盟，現今雖只有日滿兩國之參加，在不久的將來，諒中華民國亦必來參加的。

爾後，以聯盟實力之向上和聯盟精神之普及，使參加國可以逐次的增加，而造成大亞細亞之協同，於是，八紘一字的大理想之達成，始不難以期待了。

第二節 聯盟結成之基礎條件

可以做聯盟結成的基礎條件者乃是國防之共同、經濟之一體化、政治之獨立之三種、但是隨着東亞聯盟結成狀況之進展、其內容亦應常常的發展。

一、國防之共同

亞細亞諸民族、除日本以外、都完全屈服在西歐帝國主義之前、結局是因爲實力不足所以國防力之充實、乃東亞解放之絕對的條件。

帝國主義諸國家、都是激烈的對立、雖寸土在所必爭、在這種世界情勢之下、對於東亞聯盟之誕生、發展、當然不免百般阻碍、而對於王道政治、始終欲加以本質的反對的諸勢力之擁來、亦自勢所不免。即假使有許多民族、其對於王道政治、懷有贊意、然而

被反對勢力之所支配、也難參加在此大理想的旗幟下、所以欲折服斯種積極的消極的障礙、必須具備充實的實力、而東亞聯盟、則必須藉此實力、才可以成立的。

能够加在東亞身上的武力、是美國的海軍力、英、蘇的海軍力（能參加於美國海軍內者）及蘇聯的陸軍力之二種。

對於海軍方面、殆須依靠日本海軍的獨力。蘇聯的陸軍力、其能够來進攻東亞的通路、乃是滿洲國、外蒙、新疆三方面。

對於滿洲國方面、日滿兩國、可以共同抵抗之、根據日滿兩國間之議定書、國防是完全依託在日本的指導上。所謂滿洲國方面者乃是蘇聯來進攻東亞聯盟之最重要的方面、然而同時、我方對於極東蘇領、亦占在極有利的軍事地理之形勢上。

對於外蒙方面、現在蒙疆政府正在日本軍支持之下、而努力於防衛、然而將來必須漸

次的強化蒙古軍隊、以該軍隊之實力為主、使其能完全的實行該方面之防衛才好。

至於新疆方面之防衛、甚難以實力爲之。因該方面尙未能由中華民國分離、乃因英蘇兩帝國主義國家之利害錯綜所發生的一種重大作用之所致。聯盟若一旦成立、滿洲國方面對於極東蘇領所具備的壓力、便可以成爲新疆防衛的最大威力、然而急速的去強化新疆之直接防衛力亦屬至要。

爲對抗蘇聯的壓力、對於這三方面所配置之武力、必須統一的去運用、方能達成國防的目的。

更由大局上觀之、爲完成東亞聯盟之防衛、聯盟各國家、必須在統一的方針之下、適合於各國家的情形、而建設武力、對於其所建設的陸海空之三武力、須以萬般的努力而綜合的去發揮威力才好。如此則一旦遇到最惡的時期、對於歐美帝國主義者之聯合的進攻、

確信能完全的達成聯盟之國防。

二、經濟之一體化

經濟的一體化之目的是爲防止歐美資本主義之侵略、增進聯盟諸國民全體的利益、以相互依存的鞅帶、而緊密的來結合日滿華三國之經濟、並使之合理化、以期其發展的。至於當面的國防上之目的、是在聯盟內求得物資之自給自足、把對外的依存關係、限於最小限度、以整備東亞解放戰之有利的態勢。

當此經濟一體化之時、對於聯盟各國之經濟圈擴大的利益均霑上、須求得其一切機會之公平、在經濟建設上、須堅持着適地適業之原則、在個々國家內、不可因民族或階級的差別而存在着經濟上的厚薄之立法、制度及組織。並且推行經濟一體化的大政策之

時、日本成爲核心、統轄其計劃、指導其實踐的方法、這乃是天所賜與日本的使命、對於此點、後必另述。

經濟一體化之對於聯盟國防上的意義、實爲重大。在近代國家群對立的時代裡、以東亞諸國民的大同團結運動、使東亞內的西歐帝國主義、完全敗退、而建設「大東洋」、這是緊要的、然而欲達成此種世紀的偉業、絕對的必須建設「大自給經濟圈」(所謂自給乃自給自足之意)、才能以形成一大國防圈、以對抗世界上任何國家群。

現今的武力、愈益依存在經濟的基礎上、已達到生產力的水準之國家、其當然能以具備相當的優秀之裝備。蓋現今的戰爭乃是所謂全體戰爭、所以綜合的經濟力之發達、以各般的情形觀之、對於戰爭推進能力上的影響極大。所謂食糧生產、衣料生產、或是代用資源的開發、發見等、雖不能成爲直接的戰爭資材、然而其對於戰爭之決定上、實是

重要的要素。對於這些物資、應當使其有效適切的生產、配給、而涵養這種經濟的實力、尤爲當前的急務。換言之、東亞聯盟對於物資的自給自足上、須多加努力、在將來作戰之時、使其對外依存的程度、止於最小限度、是乃東亞聯盟的經濟政策的根本目標。生產或配給、當然都有一定的基礎條件、尤其在基礎因子中、對於資源問題、若至某種程度、決非人力所能變動。所以對於這些因子、應當適宜的去分配、或考究、把必要的產業、興於適宜之所、對於舊有的產業、亦須準此見地、極力的使其實行「再編成」。對於內部、則當準據右述之原則、使經濟情形、能以達到共通的地步、在東亞的適地、應當設置適業、以「有無相通」的原則、來實現綜合的經濟建設。這個經濟一體化或經濟共通政策、其與歐美帝國主義國家的所謂普魯克經濟、是完全不同。歐美乃爲本國資本的利潤來決定或編成殖民地產業、爲使其既成的資本、能收得獨占的利潤、所以對於

「適所適業」的經濟，則不得不加以抑制的手段，因而其他國家對此，則極力的排斥，實行輸入禁止、制限或關稅提高等々の抵抗手段，以防衛自國々內之市場。可是吾東亞聯盟對於外國人，若能心服於王道思想時，即來此作經濟的活動，亦無不可。但是決不可單爲日本的利益起見而犧牲滿洲或中國的適業建設。要之，在經濟方面，也必須企圖着完全的對等和適質的十分發揮。

三、政治之獨立

所謂政治之獨立就是在聯盟憲章或是聯盟國家間協定之指示的範圍內，構成聯盟的各國家，可以獨立的行使其自國的主權之意。聯盟內的各盟邦國家，保有自國的立法權、管理其行政、外交、財政、並統轄其農業及商工業、交通、司法、教育、國民保健、勞働保護、社會保安等々殆關於國政的全般。如此，各盟邦國家是保有廣汎的權力即法律

上的主權，不過在聯盟全體的利益之必要之範圍以內，其權利僅受以制限而已。所謂必要的範圍就是關於國防之共同及經濟之一體化之事項。

第三節 結成之指導原理

東亞聯盟結成的指導原理是王道。

在這裡所說的王道，乃是日本根據皇道而創設日滿一德一心的滿洲國之我國的政治理念，而這皇道在根本的政治道德觀念上，乃與王道，完全一致，日本更爲解放東亞諸民族起見，在其統一的基礎上，建設東亞聯盟，日本的這種意圖，是正在積極的進展，所以這個王道也是皇國的國際政治指導之理論。

至於其他盟邦國家之所謂王道，是與日本皇道一德而根據這個王道解放東亞統合東亞

並建設東亞聯盟之新指導理念。

吾人必須在東洋文化的基礎上，啓明融合西歐文化，以創造新東洋文化，本來王道乃是由這新東洋文化理論裡所產生出的名稱。

換言之，這個王道在政治上，是聯盟各國已經覺悟的民衆，隨其理性及良心對於最高價值所發露的信賴和服從之關係，又是內治、外治間之對立觀念的綜合統一之觀念，也是以東洋民族之覺悟和統合爲前提的東洋的理想社會之理念。所謂東洋的理想社會，亦不外乎八紘一宇的理想之顯揚，也就是來容認民族之自由和尊嚴而想把新全體主義的社會實現在事實上。王道既已成了滿洲國的政治理念，現下在滿洲國政治的實踐過程上，雖然正在充實其內容，同時更不可不在聯盟建設的過程上，求其體系化而期其完成。

第四節 聯盟之政治組織

東亞聯盟的政治組織以（一）關於聯盟成立之共同宣言及協定、（二）加入聯盟的各聯邦國家之憲法或法律而定之。

一、共同宣言

共同宣言是以左記的內容所構成。

1、侵略的西歐帝國主義對於加入聯盟的諸國相互間的政治的、經濟的、文化的關係及聯盟諸國民的解放或獨立、必欲加以妨碍、然而對於聯盟的這種共同敵人、侵略的勢力、必須極力的去防衛、而聯盟之結成就是本乎這防衛之共同意志的。

2、聯盟成立之目的乃是東洋的王道文化之建設、東西文明之融合、大東洋道義社

會之確立，而對於他民族國家並無何等之侵略的企圖。

3、聯盟須根據加入國家的自由意志，以協定而創設之。

二、聯盟之掌管事項

聯盟統制機關的掌管事項如左。

1、聯盟共同之國防

聯盟軍隊之編成、指揮及關聯事項。

2、聯盟共通的國民經濟之組織

聯盟加入國家之含有共通意義的產業、貿易及其他重要經濟計畫之樹立、指導並
與此有關聯之事項。

三、聯盟加入國家之權利

聯盟各國家在聯盟憲章、或聯盟協定所指示的範圍以內、可以獨立的行使自國的主權。聯盟各國家本乎其自由的意志、有脫退聯盟之權利。

四、聯盟之統制機關

關於聯盟的國防方面、其現狀是以日本軍爲國防力的主力、現下、天皇統率下之日本的最高軍事機關、當然成爲中核而管掌國防、凡關於國防事項、都由聯盟各國的發意、而其統制事項、都委任於皇國、若能採取斯種形式而派遣連絡機關、則可謂之適當。關於聯盟共通的經濟事項、並不在我國設立類似於聯邦中央政府機關的那種存在、可以新設各國代表的聯合機關之聯盟經濟協議機關、並且對於這種機關、應該與以聯盟經濟統制的機能。

應當急速的先把管制日滿兩國間之經濟的這種協議機關、設在東京、次則可以要求中

華民國之參加。若一旦新設了日滿經濟協議機關，同時可以解散新京的日滿經濟共同委員會。

聯盟經濟協議機關的掌管事項如左。

(一) 含有聯盟各國共通的意義之產業計劃、貿易計劃、交通計劃及其他重要經濟計劃之作成及關於其實施之事項。

(二) 含有聯盟各國共通的意義之前記事項以外的經濟各般之方針及政策之決定並關於實施之事項。

至於新設的興亞院乃是以中國事變之處理爲目的之機關，並不含有聯盟統制機關的意義。

日本人往々自稱日本國爲聯盟之盟主，對於此事，則不可不慎。數十年來，日本脫却

了歐美的羈絆、養成了能以對抗於彼等之實力、此乃新東亞復興的基礎。對於東亞聯盟的方針之決定、本來應當根據實力平等的各國家之協議、以道義的態度去進行、不過現下恐難實現。因此、日本人須舉全幅之力、愈益養成日本之優秀的實力、以做聯盟之核心、尤其以王道爲指導原理的吾東亞聯盟之中實力最大的國家須持以謙讓的態度、同時自己應當不惜最大的犧牲才好。換言之、關於東亞聯盟的共通事項、除聯盟特別的委任於日本以外、現今須以實力最大的日本的公正無私之態度而由聯盟各國的協議以決定之。

天皇本來是世界唯一的王者、這由日本歷史尤其要誠實的去研究 明治天皇的御事業無論誰也能够明瞭的。前幾年在滿洲國成立的當初、關東軍司令官本庄大將凱旋御陪食之時、御下問的第一件事便是「三千萬民衆對於滿洲建國、歡喜否」其次的御下問是關於北滿洪水之對策、然後才御下問關於 天皇所親愛的將兵身上之事項。

東亞諸民族若真實的來做大同的團結而達到心氣平和之時，吾人確信不久便能够自發的仰奉 天皇爲聯盟的盟主。所以日本人應當更進一步的去自重自制、端正行動、以使東亞諸民族能够達到這個重大的理解之境。

然而這種事實、果能實現之時、在觀念上、日本國當和滿洲國、中華民國等々の聯盟編成國家站在同列、其間決不可發生些微的上下關係。卽假使有差別時、其程度亦不過像近衛師團與其他師團的關係而已。

日本人對於 天皇的大理想、都願意極力去宣傳、這種心情、固可嘉許、然而日本自身者不清洗了帝國主義思想之殘滓、只大喊着「皇道宣布」之口號、結局恐仍不免各民族的誤解、以爲皇道也是一種侵略主義、對於此點、不可不深加反省。「皇道宣布」的宣傳是決不可先行於「皇道之實踐」以前。

第三章 東亞聯盟之各國家

第一節 日本皇國

日本負有達成現在東亞聯盟樞軸的任務。在具體的方面，以擔任國防爲主體，其對於形成國防力之根底的經濟建設，負有指導的使命。

一、國防之擔任

滿洲事變當時關東軍當局的當面之中心課題是「使滿洲由中華民國分離、皇道對此容許與否」。如果許可，在「即假使全世界都取以共同的軍事行動，亦無所懼」的見解下、

遂規定了當時的行動。

但是當時的世論在大體上，以爲這是一種宣傳或是大言壯語，都不深介於意，一般自由主義者，頗懷憂慮，恐怕這種暴言，竟致日本成爲第二之德意志。

然而以知識階級的這種「第二之德意志」之判斷，滿可以證明其對於日本之國防的軍事教養之缺乏。明治維新當時，由武士而變爲國民皆兵，以這種變革而打破了封建的階級制度，可是同時，「文武一途」的日本式教育制度，亦隨之而破壞，在思想上，遂發生了文武之對立，並且大有文者輕武之風。更因自由主義思想之澎湃，致此傾向，愈趨濃厚，即政治家之大部，也都缺少軍事上的修養，遂構成了我國政治上的重大之缺點。世人把日本人的缺少軍事教養之原因，往々歸於軍部之嚴守軍事上的秘密之結果，這種見解，完全屬於誤謬。

德意志的民族性雖然優秀，然而久已未能統一，並且不得不拜受英法之後塵的原因，乃因其國防上的地位極不確實之所致，吾人徵諸三十年戰爭、七年戰爭、拿破倫戰爭之史實。亦可以明瞭此點。假使共產主義革命若勃發於德國，諒在最短期間內，早已被英法資本主義國家打倒了。蘇聯革命成功的重大理由，就是因為其占有國防上有利的地位。

當時關東軍曾表示「即全世界一齊來攻，亦無所懼」的決心，結局也是因為完全看破了能接近日本之武力者，只有蘇聯的陸上武力和美國的海上武力，並且二者在極東方面，可以使用的武力，都必受到甚大的限制。

換言之，蘇聯極東方面之貧弱的補給力和西比利亞鐵道的輸送力，僅能使其武力之一部使用於極東而已，並且當時的極東蘇軍極為劣弱。尤其在日本勢力下確保滿洲以後、

大興安嶺呼倫貝爾地帶及黑龍江、其所有的國防的價值、實爲重大。

至於美國亦然、其雖有進步的近代技術、然而渡過太平洋的美海軍的作戰、必有重大的困難、尤其在極東方面、因無根據地、即欲進攻日本亦必歸於無効、對於攻擊日本、世界軍事界都一齊的認爲至難之事。滿洲事變當時、美國的海軍、缺少「均勢」、對於日美的實質的比率。日本並未感到甚大的不利。所以當時的美國軍令部長、關於其渡洋作戰、曾謂對於日本則決無自信。

蘇聯美國既如此、日本確無可以恐懼的對象了。以不伴隨武力的經濟封鎖、雖欲使日本屈服、亦等於空論而已。所以「即全世界一齊的攻來、亦不足以恐懼」之結論、完全是由確實的科學的判斷所產生的確信。

關東軍作戰當局的這種判斷是如何的正確、以其後的經過、便可以充分的證明出來。

如是一般國民對於日本的國防的地位之認識、亦漸次趨於正確、可是當時、即站在廟堂議會壇上的政治家、關於極東的軍事之形勢、亦無何等正確的知識和判斷、所以當滿洲事變勃發之際、其態度甚爲狼狽、對於事變、並未能作出來適切而有權威的處置。

然而滿洲事變後、僅々數年之間、東亞的軍事之形勢遂發生了很大的變化、今將其變化的情形、試述於左。

第一、滿洲事變當時、因爲實力之不充分、未能決行對日干涉的美國、爾後、繼續的實行海軍之大擴張。日本也極力排除自由主義者之反對、竟而廢棄了軍縮條約、以獨自的立場、力求兵備之充實、可是對美比率、較滿洲事變當時、恐已有惡化的現象。並且美國又對於接近於日本國土的飛機根據地之推進、現下正在努力。現今、美國之態度、雖不像滿洲事變當時的那樣尖銳、可是對於日本、確實懷着惡意、以形勢之變化如何、

其將現出如何之態度、實難以豫測。

第二、蘇聯在滿洲事變當時、鑑於在極東武力之貧弱、立即舉其全力、企圖極東武力之充實、同時、對於日本、一時在外面上、表示好意、在事實上、也似有承認滿洲國之態度、並又努力於不可侵條約之締結。當時、日本如若開始進攻、諒蘇聯必有放棄貝加爾以東地帶之決意。然而隨着其極東軍備之強化、其態度逐漸硬化、昭和八年、史達林曾力說「蘇聯對於外國領土、卽寸分也不須要、可是要堅決的守我國土」之意、又實行空軍機械化部隊之大擴張及海軍之再建、而烏羅西羅夫國防相又發出「如一旦有緩急之時、必斷然的在敵國領土內、粉碎其攻畧之企圖」之豪語。近來、其國內雖然不安、可是據聞業已決定了大海軍之建設、滿洲事變後的極東軍備之擴充、實足令人驚嘆、爲對抗史達林徹底的果敢迅速之兵備擴張、我國的統帥部、雖然熱心的去努力前進、然而政

府方面、並無以全力對抗蘇聯軍擴之意志、所以在僅々の數年之間、極東的日蘇軍之兵備、已現出主客地位顛倒之現象。在今次中國事變勃發直前、我國在滿兵力、只不過蘇聯極東兵力的數分之一、蘇聯的極東兵備、比之於皇軍全兵備、已達到無遜色之程度、世界也公認這種事實、並且我軍當局所發表的小冊子、也有此事之記載。今次事變勃發的原因及蔣政權的強硬態度、可以斷言是出於此點。當滿洲事變、蔣政權依賴於美海軍而對抗日本、當今次事變、則以依賴蘇聯之武力爲其本願、關於此點、已無須贅述。英國是對華援助的中心勢力、然而其主要是依靠外交的勢力、以其多年在歐洲所試練的方、巧用他國的武力、而採取其得意的老猾之策。日本近來打倒英國的聲浪頗爲劇烈、尤其因爲最近的捷克問題之經緯、和對於日德意協定之信賴、以致輕侮英國之念、愈益增大、然而若真有打倒英國之決心、必須覺悟在最惡的時期與蘇聯同時、美國的武力

諒也必來抵抗。可是這種狀態之克服，待日華之提携，一旦成立時，斷然不至於困難的。

以上是簡述了國策推行與國防力的緊密之關係。由此可以明瞭，能對抗東亞的外力之國防力，乃是東亞聯盟結成上的絕對條件。

能够妨碍東亞聯盟之結成的外力，已如前所述，是以美國為主體的海軍力和以蘇聯為主體的陸軍力，對於斯種強大的武力，聯盟樞軸之日本，爲確保西太平洋的制海權且爲防衛滿洲國起見，最小限度，也是須要下記的武力。

(1) 須具備蘇聯能在極東使用的兵力之相當兵力，並且至少也須以蘇聯在貝加爾以東所駐在的兵力之同等兵力駐屯於滿鮮，同時，對於此等補給上的必要之生產能力，亦必須使其保持於大陸。

(2) 對於能够出現於西太平洋的英美蘇之海軍力、我國至少也須保持同等以上的海軍力。

(3) 須急速的建設世界第一的精銳之空軍。

蘇聯批判日本陸軍、而曾指摘下記的各點。

(1) 在滿兵力之不充分。

(2) 海上輸送之不安。

(3) 滿洲鐵路輸送力之不充分。

(4) 日本工業力之貧弱。

對於新銳兵器、尤其飛機製作能力、須企圖其飛躍的發展、更須促進兵備的近代化、

此固不待言、以外尚須使陸軍的主力及補給施設、進至大陸、一旦有事之時、不待由日

本內地的輸送，也可以予極東蘇聯軍以徹底的打擊，這種態勢之具備尤爲重要。

爲整備以上所述的武力是必須要絕大的經濟力。在自由主義時代，對於這種武力之整備，雖然夢想不到，可是藉此事變，國民對於此點，可以得到自信，並可以獲得一定的覺悟。因現下的日本國防，不可不豫料到持久戰，所以即保有以上的武力，同時，更不可不以聯盟爲範圍而保持着持久戰之可能的經濟力。

這種國防上的要求，就是東亞聯盟經濟建設的目標。

在滿洲國方面，則須準備必勝於蘇聯極東軍之武力，以活用其卓越的軍事地理之地位而間接的努力於掩護外蒙以西的地區，同時，更須急速的去支援聯盟各國家的國防力之增進，以強化該方面之直接的防衛力。

尤其蒙古民族，古來是尙武的民族。須助長其復興，使其編成強大的機動兵團才好。

日本對此、固不惜一切的指導、即聯盟各國家對於這經濟力缺乏的蒙古民族、以其擔任重大的國防爲代價、應當予以必要的經濟上的支持。再者可能在可能範圍內、多々の來糾合蒙古民族、作爲一國、使其經營國家而成爲東亞聯盟之一員、並使其擔任廣大範圍的國防、是乃聯盟國防上的最可喜悅之事、亦爲聯盟的一個重大之課題。

二、經濟建設之指導

以聯盟經濟之一體化爲目的之經濟建設諸計畫、是須以日本爲核心、以其經濟和智能爲樞軸、使東亞聯盟、成爲一體、而綜合的去實行。

- 1 使日滿華經濟、融合爲一體、並使其合理化。
- 2 確立綜合的國防經濟。
- 3 以東亞諸國民全體的利益爲準則。

4 圖謀外資之利用，同時防止歐美資本主義之侵畧。

5 改正滿華經濟內部所包藏之封建的矛盾。

6 在滿洲國及中國，確立近代的經濟體制。

7 把東亞全地域看做聯盟之外廓，而強化其與聯盟之經濟的相互依存關係。

以聯盟各國的協力去實施綜合的經濟統制，是乃聯盟經濟建設的重要方策。

對於以國防經濟之確立爲目的之聯盟各國共通的產業貿易及其他，聯盟最高國防機關下的經濟中樞機關，則須與聯盟經濟協議機關去協力而實行計畫的經濟指導。

對於聯盟共通經濟之計畫的指導是應當排除所謂社會主義的國家計畫經濟之方法，更以半官半民經濟及私人經濟爲重要企業之經濟形態，而活用其創意及能力，同時對於此點，則須以國家之計畫的指導統制之增強爲主要方針。

聯盟之對於國民經濟的經濟指導，是本前記諸原則綜合的經濟計劃而實行。換言之，經濟計劃就是聯盟之人的、物的資源之綜合的需給計劃。其主要的有產業計劃、貿易計劃、交通計劃、重要物資需給計劃、財政計劃、金融計劃、國際收支計劃、技術員熟練工及一般勞動者計劃、交戰地域經濟復興計劃等。

東洋諸國的經濟，除日滿兩國外，都是殖民地或是半殖民地之經濟，其經濟之命脈，完全操之於以英國爲中心的歐美帝國主義之手。歐美帝國主義乃是東洋經濟之萬能的支配者。其帝國主義，一方面來破壞東洋固有的經濟，把近代產業，置在它的支配之下，同時在另一方面，則在有利於自己的範圍內，維持其封建的經濟，而來榨取或壓迫東洋的勞動大衆。關於此等事情，則無須舉出印度、中國的一々之實例了。榨取或壓迫中國民衆之一切的原因，都是過去的軍閥、官僚，然而他們也不過是歐美帝國主義的走狗或

是代理人而已，即蔣政權它也不是例外的存在。

白人支配下的東洋，其資源之開發、生產力之擴充、貿易之增大、那並非爲東洋民族的厚生，也不是爲使東洋民族的人口能够自然的增加之所爲，東洋的人口扶養力，反而被白人所榨取壟斷。若不防止西歐帝國主義之東洋侵畧，只以東洋解放爲口號，結局是毫無所益。

由東亞聯盟之經濟的一體化所產生的日滿華三國經濟之融合合理化的力量，是能够切斷歐美帝國主義的侵畧之魔手，而克服其所有的封建之矛盾，然後在東亞天地內，才能够確立以大衆利益爲前提的近代的經濟體制。由聯盟中樞經濟機關的周密之計劃的指導，以聯盟全域爲範圍的合理的經濟之一體化，若一旦實現時，加入聯盟的東亞諸國民才能够由西歐的經濟的羈絆，完全的解放出來，並可以獲得與白人平等對立的地位。

聯盟樞軸的日本的經濟政策，是應當脫去西歐帝國主義式的境域而站在東亞諸國民共同的利益之立場上，去誘掖扶持。因此，日本須堅持着滿洲國的經濟建設方策之所表現的所實踐的正當之方向。

日本的當面之重要的課題，是中國的經濟復興。認識華北、華中、華南的各經濟機構之特性，而援助其急速的復興和開發，這是先進國日本之重大的責任。日滿兩國，應當把全中國的廣汎的農民層，由從來的疲憊裡，解放出來，同時對於中國民族資本加以協力、指導，使彼等能够自發的參加於東亞新經濟體制才好。日本之對於中國，與英國是根本不同的。本來，英國以香港爲軍事的據點，以上海爲經濟的據點，以南京爲政治的據點，而始終企圖着來掠奪中國。然而日本則不可不表示出來日本之所求完全是在根據真正的共同互惠的東亞國防經濟體制之確立上。更應該明確的言明日本是中國當地

資本家、地主、小農戶、勞働者大衆的協同者之意。

關於東亞大地域國防經濟之確立所加於日本的重天之責務與其荆棘之道、實在是未會有的。然而日本的困難即到在如何老大的地步亦應當全力克服、而立即去應付國防國家之要求、同時、呼應於喘息在艱苦中的東亞國民之要望、而加以指導、使其向着正當的目標去進行、以期大東亞的平和與繁榮之實現。

除以東亞全經濟之計劃的指導之組織化而外、是不能夠達到「克服困難」的。

三、昭和維新

昭和維新之呼聲、已經過去了數載。經過了許多的犧牲、而昭和維新仍然在械默中繼續進行、可是能夠實行維新的新政治組織體、至今尙未見到成立之曙光。

在明治聖代當時上戴英邁的 大帝、而參劃於維新大業的元勳諸公、亦善能擔任輔弼

之責、他們都是明智洞察、率領官僚群、奉扶盛業、遂造成了世界史上所罕見的躍進之國運。當時的官僚、其能成爲政治的指導力、就是因爲以明治元勳的存在爲前提的、頗似維廉一世、下有畢斯麥、才能夠使德意志官僚成爲政治的指導力之情況。然而元勳元老、都接踵故去、至於爾後的官僚、吾人雖不能不感佩其在國政經營上所推進的重要之中樞的任務、可是他都漸次的成了惰性的存在、而不能夠適應於急速的時勢之進展、所以未能夠成爲政治的推進力、這也可以說是不得已的事。在這個期間內、自由主義政黨、竟而克服了以閥族爲背景的官僚之彈壓、及至大正初期、遂成了政治的指導力。然而因爲政黨政治是尊重民意之政治形態、其能以擔負國民的輿望之處固多、可是其政治的實際、有不合於國民之期待者、並且和我國的自由主義之一般文物是一樣的未能脫去外來制度之觀念的模倣。加之與國體完全的融合關係、未能確立、雖然曾見到幾許的

努力，可是它的基礎、總未能夠達到堅確的地步。一旦遭遇歷史的滿洲事變，遂失掉政治指導體的地位，尤其由五·一五、二·二六事件以及今次之中國事變，又受到相當的打擊，其勢力極爲不振，而現在已經成了沒有精彩的存在。現下已經是自由主義文化之世界之衰退期，而防共協定，好像是能夠決定了我國家的性格並且內外之各般事情，亦正在促進着日本的國防國家體制之確立。既成政黨其在國防國家之構成上，諒已不能再發見到它的位置和任務。

另一方面，爲奪得自由主義失脚後的新指導力而鬭爭的社會主義諸黨，由滿洲事變以來，其本質的活動，早已陷於封鎖狀態，諒已不能再起。現下能夠擔任組閣的大任之人，即如何的達識有能，也必得糾合各方面的代表的人物而組織所謂舉國一致的內閣，除此以外，是別無方法的，可是這種內閣也不過是以閣外的各種勢力爲背景之人的集合

而已，其政治的中心力，乃是由雜然的偶然的要素所成立，所以恐不免其閣僚背後勢力，對於內閣之結束，將發生分裂作用而難以達成，長期戰下的政治之安定。軍部在這種情勢之中，事實上，已經成爲政治的推進力，其對於國政之運用上，正在發揮着強大的力量。然而軍部，若以統帥的見地觀之，固然是——個完全的組織體，可是若以政治的見地觀之，則不然，尤其一旦若成爲政治的組織體，就是表示離脫了軍部本來的任務之意，關於此點，大概亦非軍部之所欲。

不幸已失掉了政治的指導力之今日，日本爲躍進於國防國家起見，現下正在強烈的要求全體主義政治。本來全體主義政治是到在足以使全國民真正一致的無疑的大國策之確立的時候，才可以發生的，並且因爲運用政治，必然的就得來成立舉國一體的組織體。德意志國民的榮譽，完全被凡爾賽條約所蹂躪，並且因爲這個束縛，國民生活也受

到了不能再起的大打擊。「凡爾塞條約廢棄」之主張，就是那其斯的急劇的發展之根底。爲達成這個目的、雖然處在緊迫的國民生活之中、它仍然極力的要求軍備之大擴張、因爲它能夠強行這個計劃、其國民社會主義、也能夠具體的向前進展、並且其經濟理論也正在發展之中。

意大利的飛躍、也是根據着同一的理由、而中華民國國民黨的發展、乃是因爲滿洲事變後的「抗日」之主張、而能夠把握了全國々民之所致。

轉看日本現下尙未見到新政治指導體成立之曙光、這是因爲對於國內問題、尙未有真正獲得舉國一致的目標所致。關於始終成爲問題的經濟方面、其現下的資本主義機構、即假使有幾許的缺點、然而尙不能說是已到衰老的時期。

竊惟日本民族之不滿、乃是因爲雖有着青春的活動力、而被某種條件來強烈的束縛、

使其不得充分的去活動之所致。但是日本的這個束縛、並不像是德國的「凡爾塞條約」中國的「日本之侵略」那樣的明瞭。換言之、華盛頓條約、倫敦條約、九國條約等々、都是歐美帝國主義者加於發育力旺盛的日本身上的桎梏、可是在數十年的長久的期間內、受了英國的維持其繁榮的自由主義思想之徹底的訓練之日本支配階級學者、評論家、那是不待言的、即國民大眾、也未能充分的把握着這個真相。關於此點、中華民國也是一樣、現下對於不顧及其獨立性的九國條約、中國反而視為救國之神、由今次事變、幸而對於這個真相、除一部支配階級以外、國民之一般、已經都漸漸的明白了。

如是昭和維新的本質、已經明瞭了。換言之、由歐美帝國主義解放東亞、這就是它的第一目標、也就是東亞聯盟之結成。這個目標之確立、必然的就要促成了新政治指導體之產生、而軍部亦得以復歸於其本來的任務。

其組織體是上則受到 天皇之御信任、下則能夠綜合的來指導萬民之民意而真正適合於我國體的。以此組織體向前進展昭和維新時、必須依於 天皇之親政。換言之、對於政治的根本方針、必須仰奉 天皇、而國家最高機關之間 意見若不能達到一致之時則仰望 聖斷以避免無益的紛爭而始終收得衷心的舉國一致之實績。如是世界無比的日本國體、在全體主義政治上、必能特別的放出燦然之光輝。

隨着東亞聯盟之結成與進展、帝國主義國家之壓迫、諒也必愈益加重。吾人應該突破這個難關、實行雄大而積極的革新的建設、那麼國內各方面、必然的就要去決行革新、在那個革新的實踐途上、對於西洋思想、尤其對於馬克思主義、則加以啓明、而確信真正的合乎國體的本義之新時代的指導原理、一定能夠確立的。

由是觀之、昭和維新、結局也就是昭和的尊王攘夷。關於昭和維新、近將發表私見。在

此、只對於現今社會不安的一個根本原因之自由主義教育制度、略述一下。日本的法律是爲着由歐美諸國免去不平等條約而作出來的、歐美人爲着社會統制所須要的一切之法律、所以以道義和常識爲社會統制之主要力的我們、對於那些法律、感覺有許多是不須要的。然而爲着運用這種法律、自然的就設立了很多的法律學校、同時、那些畢業生、在社會上都占得有利的地位、所以國民都競爭進入學校、學校之設立、亦以澎湃之勢而增加、而野心勃勃的多數學校畢業生、可以說是明治聖代發展的原動力了。

現今因爲學校畢業生之激增、失業的知識群、逐次的增加、遂招來深刻的不安、可是國民對於學校的依賴、依然是強大的、而關於教育本質之反省、則極爲不足。一方面、因爲失業知識層之擴大、官吏的數目、已增加到必要以上、而官僚萬能之風、也逐漸的增大、同時、官界或大會社（大公司）裡的學閥之風、日甚一日、遂染成了現今社會不

安之隱在的最大原因。

在臺灣、朝鮮、滿洲各方面，官吏之流入，也達到了必要以上，其對於民心之離反，實有很大的作用。

現在教育制的矛盾是人々所痛感的，一般人士對此，雖有種々の議論，但是若不企圖其根本的革新，就職之難和競爭試驗，是必使學生們愈趨於個人主義、功利主義的。

將來，官立學校須以國家各方面所須要的指導者之養成爲目標而決定其數目，選拔學生時，一切須以公正的社會推薦爲主體，學費則以官給（官費）充之。必須適應國民的能力，使其能得到公平的就職之機會，同時，對於人物之選定，則須根據本人的能力，斷不可依照學歷的，因而正確的能率檢定，在全體主義社會上尤爲重要。因爲公正的社會推薦是根本條件，所以真正的舉國一體的組織體，若不能夠成立，這個教育制度，結

局也必流爲一片空想。

本來修養和研鑽是在全生涯的、舉凡一切的機會（家庭、學校、社會）裡所應當不斷的去做的的一件事。必須促進國民的向上心、而廣々的助成「塾」（社學）的發達、或施設一切的社会教育、更須指導一般國民、使其能够自發的去努力於修養才好。舉凡一切的革新之基礎是在人、而教育本來是國家的最大關心事。

對於研究學術的蘊奧、則須另有適宜的完全的施設、這是無須贅言的。

第二節 滿洲帝國

一、滿洲國獨立之理由

若以歷史的見地來觀察、本來、滿洲是滿洲、蒙古、朝鮮（若溯自歷史以前、日本大概

也在內)諸民族的故土、爾後、漢民族占到絕對的多數、而開發滿洲、遂開拓了今日之端緒。然而最近數十年、若未有日本民族來和強國的俄國對抗、並且若未有能以驅逐俄國勢力的絕大之努力、那變滿洲是不待言的、即北方中國也當然早已呻吟在蘇俄的壓制之下了。換言之、前述諸民族對於滿洲之土地、是各有相當的理由。因為對於這種歷史、沒有理解、再加上蘇聯的策謀、綠林張家的暴戾的壓迫民衆、遂發生了昭和六年的新事態、以此爲楔機、此後的滿洲遂成爲諸民族協和的獨立國。

會爲中華民國的領土、尤其是河北、山東等處的最重要的殖民地之滿洲、依照三千萬民衆的要望、根據民族雜居的特殊的原因、雖已成立爲獨立國家、然而由從來的關係上看來、中國方面、也未必斷絕遺憾之意。

雖然、滿洲國並非中國之所當獨占、同時也不是日本之所有、是以諸民族共同經營的

地域爲前提而獨立的、對於這種由來的歷史上的必然性、偉大的中國人、必由大局上觀察、而在不久的將來、必能衷心諒解、吾人對此深々の祈禱着、並且確信着。

二、滿洲國之任務

滿洲國是以諸民族共同經營爲目標而新成立的國家、由它的這個事實和它所占的地理關係上看來、滿洲國特別在下記的三點上、是具有重大之意義的。

須成爲東亞聯盟各國家結合之精神的核心。

是對蘇聯國防的本據。

須成爲昭和維新及新中華建設之先驅者。

(1) 東亞聯盟各國結合之精神的核心

位於東亞二大國日華兩國之間的諸民族雜居的滿洲國之理想的發展之完成與否、是

可以直接的來決定日華兩國的真正的協同的結合之可能性。以此點言之，滿洲國實爲東亞聯盟結合之精神的核心，因此，遂以民族協和爲建國之大方針。然而欲收得民族協和之實績，吾人可以料到前途尙有幾多的困難，以下之所述就是關於此點的若干之管見。

(一) 協和社會學之確立與其運用

滿洲國既是民族雜居之地，對於各民族的長處短處及其習慣性質等，來加以科學的調查研究，這乃是先決的第一要件。

藉這種綜合的研究之活用，各民族的特長，才能十分的發揮出來，並且由各民族間的社會習慣性格之差異所發生的不注意和不必要的摩擦，也可以避免，由此，真正適合於滿洲國的國情之滿洲獨自的新社會之建設，才能成就的。對於民族雜居的

長處、應該十二分的去發揮、而對於其短處、則當加以未然的防止、以期國民的全活動分野之伸展。

對此、假設謂之協和社會學、可是對於這個問題的體系化、是必須以研究和實踐、由各方面去加以非常的努力才好。譬如在下邊所述的「報酬之平等」等項、是必須本着這個研究之現實的基礎而立案的。

(二) 報酬之平等

民族協和乃是王道的實踐。不拘於諸民族的所有的實力如何、都須受到真正的相互平等之待遇。現在、日本人由滿洲國成立之歷史的事實、是站在具有實力的立場上、然而爲着實現真正的民族協和、具有實力的日本人、則更應當根據王道之精神而始終保持着謙讓的態度才好。決不可爲收得利益而惡用其實力的。換言之、在各種

的業務上、不論其民族之如何、必須按照各人的能力、使其受到適合於本人的工作能率之公平的報酬、這就是可以成就民族協和之基礎的。現今日本人以生活費高度的理由、而受到高度的薪俸、若以現狀觀之、雖不無道理、然而若常此以往、民族協和是斷然不能成就的。應該急速的去根據一個正確的計劃、而逐次的撤去這個差別才好。因此、必須傾注一切的努力、由生活的合理化去尋求生活費的低下、並且助成他民族的生活向上、而在所計劃的一定的年月以內、斷然的去實現報酬的平等化才好。若能够執行這種困難的事、日本民族在人類史上、才能够垂着最有光輝的名譽、才能够報答 天皇的聖意。

這種事情、其對於日本人之永久的繁榮於滿洲國、也是一個絕對的條件。然而像這種大事業、若只以個人々々の努力去作、到底難以達成目的。於是對於協和會運

動、才有最適切而重要的課題之存在。

(三) 日本移民問題

從來、對於日本的農業移民、一般人往々單以日本人的口問題解決或對蘇聯國防爲前提。然而移民之對於滿洲國的民族協和之實現、也是一個極重大的問題。三千萬民族之中、少數的日本民族、若只以官公吏或商工人的職業散布於各地、民族協和的困難程度、則必愈益增大。其實善良的多數農民的移住、其對於民族協和之理想、才真能予以光明的。現下、在一部分的移民地裡、可以見到日滿國民的衷心的協同。再是日本移民對於滿洲國的最重大的農業之飛躍的改善進步、也有極重大的使命。

但是適於農耕的良好的土地在大體上、已經都被漢民族所耕種、現今日本移民、雖

欲求得土地、也是不甚容易的。以國策爲名目、在國家權力之下、買收漢民族的既墾地、這在主義上、實難以肯定的。昭和十三年春、秩父宮殿下御視察北滿之時、殿下對於此點、特別有所御關心、賜以「取得滿人所耕的土地是不可以的」的令人感激之御言。

日鮮人須先開拓所殘留的可耕之未墾地、繼而耕種濕地、曹達地帶、或由治水工事所得到的土地等。南滿的農民、已經感到耕地之不足、既已鑑於斯種實情、對於北滿、則須以日本移民之使用土地爲主要、由農事的改良和工業的發達、以圖謀南滿人口收容力之大增加、這是目下的急務。再是等待中華民國的治安恢復與其復興、對於曾在滿洲尋求土地的山東、河北的人民、須使其在中國方面、樹立生計。日本、朝鮮、中華民國、都苦於人口之過剩、滿洲方面、雖尚有殘餘的土地、但是若

由這些民族之莫大的要求上觀之，也是太貧弱的。所以日本的滿洲移民，其對於日本的人口問題，也是不能予以根本的解決的。

轉看，被西歐帝國主義所獨占的人口稀薄之土地，在屬於東亞地域的南洋方面是頗多，若由人類之公正的發展上看來，在不遠的將來，對於這些土地，極其苦於人口過剩的我等諸民族，可以努力去開放，那麼，我們可以活用曾在滿洲天地內所實行的經驗，在新天地裡，建設一個新的民族協和之國土，以期人口問題之解決才好。

(四) 民族協和之教化運動

至難的民族協和之實現，已如前所述，須由各方面去加以徹底的研究和熱烈的社會實踐，方可以達成的，然而吾人若能置重點於下記之三點，而去做教化運動，則可

以謂之適當、同時、這也是吾人應當覺悟的。

1. 探求他民族的美點（從來是否只知道去尋求缺點）。

2. 在他民族裡、各人都有一個知心的朋友。

3. 習得他民族的言語。

秩父宮殿下御視察後、曾賜以「日本人對於滿人、應該使其能夠充分的去活動」之御言。日本人對於這個御教訓、應當時刻牢記於腦中。事實上。具有實力的日本人、若能夠認真的遵奉這個御教訓、那麼所謂困難的民族協和、相信它也必能夠早々の開爲美麗的花。

民族協和、若真能在滿洲國裡實現了、即假使一個宣傳也不用、所謂日華之親善、也必能實現的。吾人應該覺悟到今次事變發生之原因是伏藏在滿洲國裡的。

滿洲國宜鑑於其爲日華兩國大同的先驅之使命、而早々の收得建國精神的民族協和之實績、並且須具有以其痛切的道義的威力去實現今次事變之根本的解決之大決心才好。

(2) 對蘇聯國防之本據

(一) 武力

建國以來、滿軍的建設工作是着々的進步、現今對於國內治安、須要日本軍的直接協力之處、大有減少之勢、日本軍已經可以一意於將來的作戰準備了。

在不久的將來、更能進而只以警察之力、去維持治安的、如是、滿洲國軍一定能够逐次的成爲國防軍而與日本軍協力站在國防第一線上。因此、須增高國民之對於國軍之關心而急速的收得國民皆兵之實績、是乃衷心所期待者。

(二) 經濟力

聯盟的對蘇聯國防重點是在滿洲國方面。所以必須愈益的增加國內駐屯的日本軍、戰時則以滿洲國爲本據而實行強大的軍之作戰、這是至明之理、無須多言的。負有擔任這個大軍的給養之物資及兵器資材的補給之責任的工業能力、若由國防上觀之、是必須要求於滿洲國的。

更由現下的形勢上觀之、聯盟爲着具備自給自足的經濟力、其期待於滿洲國的資源及生產力者是極大。目下在這個目的之下、正在着々の進行五年計劃。如是滿洲國現下是正與日本一同去努力、於國防國家體制之整備。然而像這種大規模的經濟活動、在現在的情況下、其期待於富有經驗的日本人之活動者很大、因此、有許多人、往々以爲五年計劃是爲着日本的利益所進行、滿洲國人是爲着日本人的須要、

而對於自己的生活安定上，費去多大的犧牲的。吾人對於此點，不可不加以注意，須達觀世界之大局。更須諒解滿洲國的這種活動是爲着東亞全體體的。

北滿是對蘇聯國防上的最重要地區，所以必須急速的去開發，再是日本移民的成功，即由國防上觀之，也是很重要的。

(3) 昭和維新及新中華建設之先驅

現今是全世界之重大的革新時代。現下日華兩國對於昭和維新及新中華之建設，雖然正在苦鬪着，可是兩國都被長久的傳統的複雜的情形所防碍，其革新之實行，則愈覺滯滯而難以前進。然而滿洲國則不然，現下可以趁着建國之新穎的潑刺的態勢，對於適應於新時代的理想之建設，而積極的猛烈的去突進的。滿洲國一方面取法於母國の日華兩國，在另一方面，則須以最大限度去活用這個可能性，以成爲

昭和維新、新中華建設之先驅才好。因此、若遇必要時卽有朝令夕改之舉、亦無不可的。

(一) 政治指導體之協和會

滿洲國因爲建國的情形及諸民族雜居的現狀、在建國當初、就已經圖謀全體主義的政治之確立而努力於政治指導體之結成。昭和七年七月二十五日、經過幾多的迂曲困難之後才得以舉行發會式的協和會、以不從屬於政府之國家唯一的團體爲目標而產生了。當日、已經明瞭的宣言協和會是政治指導體之意。爾後、一時、一般對於協和會、視爲政府的宣傳機關、然而在昭和十一年九月十八日、以軍司令官的聲明、對於昭和七年的方針、遂又加以確實的認識了。本來協和會是滿洲國的權力所有者的創作、並非自然的發生。現今、雖見到其組織形態之相當的整備、但是依然

還未達到舉國一體的真組織體之地步、若常此以往、雖欲收得政治的指導體之實績、也不無前途遼遠之感。最高指導機關之整備、固屬重要、同時、也不可以焦急、須置重點於協和會的基础之正當的分會之結成、而把會員們的意思、都能够適切的綜合到最高指導機關裡方可。因此須有指導要綱之立案、並且根據第一線實踐之經驗、不斷加以修正、以期其能够早々確立才好。協和會之創設者山口重次的近著「滿洲帝國協和會指導要綱案」、其對於此點、實是一個最有力的基礎材料。

移向全體主義政治、這是世界之大勢。以全體主義政治爲根本的國家是須要一個政治指導組織的、然而其組織體是必須適合於國家和環境之現實的。日本現下尙未見到新組織體所發之曙光、這實是憾事、至於中國的國民黨、其歷史頗久、權力也

大、可是依然還未完全脫出「模倣西歐思想」之域。新民會乃是協和會的後輩。滿洲國來完成這個真正的能够適合於東洋尤其適合於民族協和的滿洲國的政治指導體之協和會、這就是建國最大的重要事、也就是對於東亞聯盟全體所當盡的任務。

(二) 政治之運用

在光輝的滿洲國之飛躍的發展中、尙存留着相當深刻化的不適合於滿洲情形的日本式（模倣日本）的弊害。尤其在日本國內、已經成了改革論議的對象之制度、反而無批判的把它移行到滿洲國、像這種事、由滿洲國的立場上看來、極爲遺憾。治外法權之撤廢已經終了之今日、政治方面、是已經入在第二期的建設、其須要修正再建之處是頗多。

占有滿洲國的最大多數之漢民族，其信賴官憲之念，極爲淡薄，其從來是以自治爲主，所以對於官治的範圍之決定，尤當加以重大的考慮。譬如滿洲國的現狀，依然以治安之恢復維持爲最重要，可是若因此就想把誇爲世界第一的日本式之警察組織，普及在滿洲國的鄉下，反而有使治安陷於不良之虞。現下對於官治，可以使其止於最少限度，而對於官吏的服務，則務求其嚴正，能以得到人民的信賴爲要。

對於行政機構，須極力的求其簡明，以期其強大的統制力之再建。

至於經濟方面，除政府適切的統制特殊會社以外，須以協和會員所辦理的產業自治去求其發達。即假設目的是正當，可是真正的協和會之結成，若尙未能實現之時，雖欲急速的普及官製的合作社，也是不合於滿洲之實狀的。以棉花之增產爲目標的棉花會社，如若錯誤一步，則有使棉花減產之虞。

要言之、根據協和會精神所確立的國策、須合乎各種的情形、而使政府與協和會分擔、以其適切的協同、而實現「官民一致之獨創的王道政治」。因現在協和會之發達是須要相當的歲月、可是其實際的情形是過於急求成功、以致官治範圍之盲目的擴大之傾向、漸趨於濃厚、對於此點、不可不深加警惕。日本官僚的弊害、現下尚在深刻化中、萬不可步日本的覆轍、同時、關於此點、更當進而對於昭和維新予一指針。爲昭和維新設想、如前述之自由教育制度之清算、是一個最重要的條件、然而滿洲國的新學制、在滿洲國諸制度之中、是最帶有革新的色彩的。應當強行的去擴大其主旨、當使其能够成爲日本教育制度及中華民國教育制度的樹立之參考。不過新文官令對於這種新學制及其精神、是有相互矛盾之處。

對於官吏任用制度、也是切望着其革新的再檢討。

若想實行真正的合乎滿洲國的行政、或使新學制的精神、能够徹底、像現今特意的來在日本方面所施行的官吏任用試驗或建國大學々生之募集等々、是很不適當。也許一般人都說、在滿洲國內、尋求人材是很困難。那種說法、也不是不合乎道理。然而新興的意氣正在勃然上昇中的青年滿洲國是以烈火似的努力、本乎其新穎的教育制度、來鍛鍊這少數的人物、而收得其不亞於日本和中國的那種結果、本來這種意氣和自信、在滿洲國內、是已經具有的。但是羨慕滿洲國而願意來滿洲國受驗的人、滿洲國對於他們、當然是沒有排斥的那種狹量。

盼望將來由青少年義勇軍中能輩出人材。

(三) 經濟之統制

力求全體主義政治的滿洲國、自建國當初、即用力於經濟之統制、因此雖曾受到種

々批評、然而經過今次事變結果、由國防國家體制整備上看來、已明白滿洲國的制度在大體上是適當的、而日本也逐次的來做效此點。

然而統制力的根本之企劃統制機關的機能、還是不充分、對於各種特殊會社的營業、尙不能使其專心的去邁進於其本務、譬如資金之募集及其他萬般的事項、都和自由主義經濟一樣的去對於其外交的交涉而耗費無益之力、對於這種現狀、是必須急速的去加以大改革。對於統制範圍之決定、尤當慎重、而使其能够適應於滿洲國的情形爲要。

再是特殊會社的高級人事等、也頗感到被政府人事行政不適當的使用。爲着防止特殊會社之通弊的能率之低下、應當用全幅之力、拔擢有能之指導者、同時、盡其一切的研究、發見正確的能力檢定之方法、以求得適材適所、而使特殊會社的能率、

能以向上爲要。

三、獨立之完成

(1) 滿洲國之任務

滿洲國根據其成立之歷史的關係，關東軍司令官是站在扶持的位置，而時至今日。以治外法權撤廢爲楔機，隨着政治指導體之協和會的國策決定機能之向上，應當收得官民一致之實績，使關東軍司令官能够早夕的撤退其扶持的地位而得以專念於國防方面才好。

(2) 日本之責任

日本爲着完成滿洲國之獨立，是須以滿鐵爲滿洲國之法人，而關東州則斷然的可以讓與於滿洲國。也許有人說，滿鐵和關東州是明治天皇之御遺業，斷然不可讓與於滿洲

國的、可是一德一心的滿洲國之出現、這就是御遺業的大發展、在今日如仍堅持舊來的權益、這簡直和房屋已經建成而不肯撤下手脚是一樣。然而若由日本國民的感情上觀之、其對於關東州和滿鐵、當然懷着一種莫大的留戀、讓與之反討論者、正是代表國民的這種感情的。今日、日本國自己來抑制這種感情、而讓與於滿洲國的這種英斷、實是根據八紘一字的大理想之所爲、並且這種快舉、不久便可以示唆香港之將來的。

第三節 中華民國

一、中國之加入聯盟

由日本帝國主義思想之殘滓及中華民國的歐美依存思想之清算、相信中華民國必然不由強制而加入東亞聯盟。今次事變、關於此點、確信其能作出來一個很大的機運。

日本自明治維新以後，對於歐美諸國所課予的不平等條約之廢棄，已經成功，日俄戰後，隨着資本主義經濟之發展，國力的躍進，實有驚人之情勢，可是結局因為列強的重壓，對於中國，遂不得不取以帝國主義的發展了。然而對於實力之自信，在不知不覺之間，以致其道義的本能，發生動搖，然而以滿洲事變為楔機，一般先覺者都提倡由西歐式的帝國主義而轉進於東亞聯盟主義，不過這種提倡，還未到能支配輿論之大勢的時候，就遇到了今次事變之發生。然而由事變以來，中國之認真的抵抗，已足以變改日本舊有之認識，近年餘以來，對於內外的諸事象，國民都能够以真摯的態度去省察，而漸次的活用其叡智，對於大陸之理解，也漸々的站在新的觀點上。

事變當初，國民都興奮的叫喊着「暴支膺懲」（膺懲暴戾的中國），而現今則主張長期建設，東亞協同體或是東亞新秩序之建設等々，東亞聯盟之思想，現下正像燎原之火似的

廣播於各地。但是其指導原理是否真正的根據王道之大義而確立、對於此點尚有多少的疑問。今日、日本國民不但真實的去認識中國在東亞的地位、更須像我們父祖之所爲、來玩味漢民族在四千年裡所築成的文化之真髓、以確立根據王道的提攜之信念、並且以此信念、把民族雜居的滿洲國之建設、去強烈的推進到真正的民族協和之大道上、而普及在四億的中國人的眼前才好。

由此事變、中華民國亦已體驗得日本決非屈於歐美的、同時、對於日本的實力、確信也必漸次的變改其認識。中國雖到在今日、大概依然以爲日本是明治維新以後的「暴發戶」、可是中國由鴉片戰爭以來、即對於內爭、也會濫用歐美依存主義、而阻礙了本國的統一、反之、日本則以舉國一致、而造成了今日的那種精神力、以及明治以後能以吸收西洋文明、這都是因爲在日本國民的歷史裡會有充分的準備之所致、決非一朝所能成

就的、關於此點、中國對於日本、當有深刻的認識、同時、更應當虛心坦懷的去洞察日本現在已經脫却了西洋式而正進展於已經消化了西洋文化之東洋精神的那種真相、並且尤須理解日本衷心努力於根據王道主義的東亞之大同的那種誠意。

如是、東亞的三大民族、互敬相愛、才能夠不由強制而成立王道主義的東亞聯盟。今次事變、也可以說是不完全的人類世界裡一種不可避的事件、可是如果兩國國民都能以聰明的腦筋而進一步的去想、一定能夠覺悟到我們的抗爭結局是因爲歐美的壓力之所致的。那種真相、或能夠免去了抗爭、也未可知、吾人對於此點、應當加以深思、然後我們必須向着「雨過天晴」的真正的提攜上去突進的。所以對於這次的大犧牲、也不是不能夠忍受的。

二、中國當面之急務

(1) 政治

在今次事變後，中國應該急速的去整備統一國家之體制，這乃是東亞聯盟之所熱望於中國的。吾人是盼望中國能夠清算被侵略東洋的歐美人所唆使的抗日，而根據東亞聯盟，以解放自歐美國主義為目標，而成立其新組織體。若能夠活用由國民黨組織所得到經驗和孫文的大亞細亞主義的思想，那麼中國的新組織體，比之於日本，大概能夠早速的結成。

日本是根據「政治之獨立」的原則，並不可去干涉中國的內政。本來，中國和滿洲國，其在本質上是不同的，日本人應當認識這種情形，如直接的來參加於中國的政治，這是不適當的，如若由中國方面自發的來請求日本人的協力時，當然可以極力的應付其所求，可是今日，中國人對於日本，視為「暴發戶」不表示尊敬之意，所以以強力去指

導，這是完全反乎王道之精神。真正的指導是在被指導者衷心尊敬指導者之時，才有可
能性的。

(2) 經濟

聯盟之最大國家而擁有四億的民衆之中國，由多年的惡政，又由今次事變，人民已達
到疲憊的極點了。急速的來圖謀民力之回復，乃是刻下第一的急務。

聯盟之經濟建設是以興起適地適應的產業爲本位，再是由聯盟的見地，經濟力之強化
是最重要的，可是須要聯盟的自給自足的重工業方面之生產力，在日滿兩國內，業已見
到相當的進展，目下雖然須要若干的犧牲，然而已經正在強行的準備之中，並且幸而日
滿兩國民的疲憊，比之於中國，並不甚大，所以除聯盟的不得已的要求以外，現下對於
中國，決不可行壓迫國民生活的那種經濟建設，須急速的來恢復民力，以完成其能夠開

始積極的建設之準備方可。

(3) 國防

對於西歐帝國主義之在華政治的權益、應該逐次的去撤廢、因此卽萬一須要實力之時、以中國現在的國防力、也足以充爲這種實力。

然而在中國西北方地區、對抗蘇聯的攻勢之國防、現在是很不充分、所以一面求得國內之統一、一面整理會用於內爭之兵力、以資於民力之修養、同時急速的去充實其對於西北方之國防、是爲切要。

三、獨立之完成

(1) 外國政治的權益之撤去

中華民國若加入聯盟、日本則應當急速的撤去外國在民國所有的政治的權益、使外國

不得不追從這種處置才好。

大概一般日本人都膽怯於過去的經驗，以爲「若退讓一步，中國則必乘勢而進」，或亦爲然。然而像這種見解，完全是因爲未能明白此次事變，費了至大的犧牲，而曾表示決不屈服於歐美之壓力的那種氣魄的自己的真價之所致。在滿洲事變當時，關東軍當局也曾主張治外法權等之撤去。如果當時的政府當局，與承認滿洲國同時決行此事，諒必予三千萬滿洲國民衆之反響極大，即對於四億的中國大衆，在表示我國的這種真意上，也必有吾人想像以上的效果。當時未能夠達到這種決心，大概是因爲日本國民對於滿洲建國，未有充分的確信之所致。建國六年後，才去撤廢治外法權，該時東亞諸民族對此，已不感到甚大的魅力了。對於歐美之壓力，若以爲自己沒有充分的實力則已，不然日本則必須勇敢去實行正義的。確信以實力爲背景而有此果斷。才能够急速的去實現以

中國信賴爲根本的東亞聯盟之結成。對於中國之誠意，或加以猜疑，對於理當讓與之事，也躊躇不前，若常此以往，卽事變解決後，也必依然返覆其低調無意義的紛爭，而東亞的大同之建設，也必遲延下去。

日華兩國民，必須深々的來反省今次事變之歷史的意義，更以東亞之善鄰的見地，而勇敢的復歸於所當進行的正道，關於此點，著者是再三的來勸告於日華兩國民的。

查昭和十三年十二月二十二日，近衛內閣總理大臣所發表之談話，相信係以東亞聯盟爲目標，以至其結成爲止，適合現實情形而定之條件，尤以中國之應承認滿洲國，及爲完成中國獨立計，聲明返還日本之特權等，係宣明結成東亞聯盟之基本的條件者，其他如防共協定，防共駐兵，內蒙地方特殊防共區域，華北內蒙資源開發等之諸點，乃自和平成立，迄至結成東亞聯盟爲止，臨時對中國之要求，如中國將來，達到確實爲東亞聯

盟之一員時，則此等問題，隨東亞聯盟之原則，自然解消，此談話以其內容之具體，確信爲值得注目之歷史的文獻，故將之揭錄於本書卷末。

(2) 九國條約之廢棄

九國條約之所表示的所謂門戶開放、機會均等之原則，那本是公然的否認中國之獨立的一種侵略的國際的協定，中國應該自發去廢棄，而日本則堅持昭和十三年十一月十八日的對美回答之趣旨，無論遇到如何的壓迫，也得援助中國獨立之完成。

使歐美帝國主義者撤去其在華之政治的權益，而使中國能够成爲完全的獨立國，這乃是東亞聯盟之絕對的要求，再是因爲東亞聯盟內的諸國家，都逐次的進於經濟之一體化，所以從來曾站在不正當的侵略榨取的優位的歐美帝國主義之經濟的地位，由新秩序之發生，也不得不向後退步的。

然而東亞聯盟是以王道爲指導原理，並不以政治的權力爲背景，對於參加於東亞之建設的歐美人，滿洲國也是歡迎其經濟之活動。所以確信由東亞聯盟之成立，一路復興的我締盟各國和歐美諸國之貿易，必有急速之發展，而歐美諸國所得之利益，也却能旺盛的向前躍進。

昭和十三年十二月二十二日

近衛內閣總理大臣談

政府在本年再度聲明內、業經明瞭發表、即始終一貫、對抗日之國民政府、擬加以徹底的武力掃蕩、併同時願與中國同憂具眼之士、携手向東亞新秩序建設途上邁進、今見中國各地、更生之聲勢、澎湃而起、建設之機運、亦愈見抬頭、由是政府特將與更生新中國關係調整之根本方針、向中外宣明、以期帝國真意之徹底。

日滿華三國、願以建設東亞新秩序爲共同目的而結合、互相舉善隣友好、共同防共、經濟提携之實效、因此中國必須先將舊來之偏狹觀念剷除、放棄抗日之愚策、一掃從來對滿洲國拘泥之情、換言之即日本率直要望中國、進而與滿洲國修整完全

國交、敦睦親善、是也、

其次則爲東亞之天地、絕不容國際共產黨勢力之存在、故日本根據日德伊防共協定之精神、認爲締結日華防共協定、爲調整日華國交上緊急之要件、且鑑於中國現存之實情、對此防共目的、爲舉十分之保障計、要求在該協定繼續期間中、於特定地點認可日本軍之防共駐紮、併將內蒙地帶、劃爲特殊防共地域。

關於日華經濟關係、日本毫無在中國獨占經濟之意、又對理解新東亞、擬應合時勢、而行動之善意之第三國、亦併非希求中國限制其利益、故目的之所在始終只期日華提攜合作、得獲實效而已、換言之、卽要求立於日華平等之原則上、中國對帝國臣民容認在中國內地、自由居住營業、促進日華兩國民之經濟的利益、且鑑於日華間歷史的經濟的關係、特在華北及內蒙地域、關於其資源之開發利用上、對日本

宜積極與以方便、

日本之向中國所希求之大綱、已如上述、若洞察日本興師之真意、則日本向中國所求者併非區々領土、且非賠償戰費者、自可明瞭、日本不過作建設中國新秩序之分擔者、爲實行職能、擬要求必要最小限度之保障而已、日本尊重中國主權、自不待論、再進一層、爲完成中國獨立、願撤廢其必要之治外法權、且對返還租界亦不惜加以積極的考慮。

