

17101

829.3

24.



方
本
三
版

經義考卷十六



秀水 朱彞尊 編

男 昆田 校

易 十五

陳氏 搏 易龍圖

宋志一卷

未見

東都事略陳搏字圖南亳州真源人舉進士不第隱武當山移居華山周世宗聞其名召見命為諫議大夫辭不受嘗乘白驢欲入汴中塗聞太祖登極大笑墜驢曰天下於是定矣太祖召之以羽服見於延英殿賜號希夷先生搏好讀書常自號扶搖子

博自序曰原夫龍馬負圖出於羲皇之代在太古之先今
存已合之位猶或疑之况更陳其未合之數耶然則何以
知之答曰於仲尼三陳九卦之義探其旨所以知之也且
天之垂象的如貫珠少有差忒則不成次序故自一至於
盈萬皆累累然如絲之於縷也使龍圖本合則聖人不得
見其象矣所以天意先未合而形其象聖人觀象以明其
用是龍圖者天散而示之伏羲合而陳之仲尼默而形之
者也其未合也惟五十五數上二十五天數也中貫三五
九外過十五盡天三天五天九并五十之用後形一六先
位又顯二十四之爲用也茲所謂天垂象矣下三十地數
也六分五位皆明五之用也十分而爲六形地之象焉六
分而成四象地六不配在上則一不動形二十四在下則
六不用亦形二十四其既合也天一居上爲道之宗地六
居下爲氣之本天三幹地二地四爲之用三若在陽則避
孤陰在陰則避寡陽大矣哉龍圖之變岐分萬途今略述
其梗槩焉

王湜曰先天圖傳自希夷前此則莫知其所自來也

邵伯溫曰希夷先生學易生於意言象數不煩文字解說
止有一圖先天方圓圖亦非創意以作孔子繫辭述之明
矣真窮理盡性之學也

朱子曰先天之學康節得於李之才挺之挺之得於穆修
伯長伯長得於希夷

魏了翁曰先天之學秦漢而後惟魏伯陽闕見此意至華
山陳處士始盡發其秘

吳澂曰河圖洛書邵所傳原於穆劉所傳原於种皆得自希夷者也

胡一桂曰按龍圖序希夷正以五十五數爲河圖則劉牧以四十五數爲圖托言出於希夷者蓋亦妄矣

王申子曰先天圓圖陽左陰右易之體也後天橫圖陰左陽右易之用也此二圖不知希夷以前何所托至希夷始出亦已奇矣

雷思齊曰宋初陳圖南始創意推明象數自謂因玩索孔子三陳九卦之義得其遺旨新有書述特稱龍圖離合變通圖餘二十貫穿易理

黃宗炎曰周茂叔之太極圖邵堯夫之先後天圖同出於陳圖南夫陰陽老少之說未嘗見於十翼不過後人以揲著求卦著於版上以爲分別紀數也故稱其名俗而不古然猶強解曰畫卦自下而上有一畫始有二畫以至三畫故作此影響之論若夫六畫之卦一乾爲主爲下卦是爲貞卦而遞以八卦加之爲上卦爲是悔卦其他七卦莫不皆然安得於此時拆去其上二畫而爲四畫拆去其上一畫而爲五畫也哉如既已重之則一卦各錯八卦顯然成六十四卦安得於此中有先後去取之殊而爲十六爲三十二也哉圖南本黃冠師此圖不過仙家養生之所寓故牽節候以配合毫無義理再三傳而堯夫受之指爲性天窟宅千古不發之精蘊盡在此圖本義崇而奉焉證是義皇心傳置夫大易之首以言乎數則不逮京房焦贛之可徵以言乎理則遠遜輔嗣正叔之可據且曲爲之說曰此

圖失自秦火流於方外自相授受不入人間夫易爲卜筮之書不在禁例宜并其圖而不禁豈有止許民間藏卦爻而獨不許藏圖之事朱元晦與王子洽書云邵氏言伏羲卦位近於穿鑿附會且當闕之乃易學啓蒙本義又如此其敬信不可解也

徐善曰圖南之書已亡度其目約二十一篇而圖書二象居其末馬氏經籍考不載則由其徒秘不示人故當時未傳爾其序文義晦澀葉夢得以爲僞作良是又曰圖書得圖南而始顯乃昧者緣之復滋異辭有謂天地十數列九五位之圖爲伏羲自造者范諤昌也有謂河圖止一圈而九宮非河圖者豐坊也有謂九宮五位二象皆河圖者章俊卿王采也有謂撰十圖以盡河圖變體妄相傳述者

趙以夫黃鎮成熊朋來也至雷思齊則但信九數爲圖而不信有書蔣德之則但信十數爲書而不信有圖其持論皆不能無疵及乎西山蔡氏反易之後異解更多有托言青城隱者陰陽相含就其中八分之以當八卦謂之河圖用井文界分九宮謂之洛書者羅願也有謂河圖即太極圖者趙謙也有彷彿八卦作坎離中畫交流謂之真河圖得於異人傳授者謝枋得也若乃圖書形狀亦人人殊襲漢人者謂圖呈於龍甲信星點者謂龜文如璚瑁楊龜山謂圖書但出於水無龜與龍俞琰謂河圖之文鑄於寶石若近世哈國人謂泉脈上湧而紋成水面則益怪矣嗚呼又奚怪司馬君實歐陽永叔王子克歸熙甫諸人之欲盡廢圖書也哉

王氏 昭素 易論

宋志三十三卷

未見

長編開寶三年三月以處士王昭素爲國子博士致仕昭素酸棗人篤學有志行著易論三十三篇學者多從之遊上聞其名召見便殿時年已七十餘上問曰何以不仕致相見之晚昭素謝不能上令講乾卦至九五飛龍在天則歛容曰此文正當陛下今日之事援引證據因示風諫微旨上甚悅留月餘數求歸故有是命年八十九乃卒於家崇文總日昭素易論取諸家之善叅以其言折衷之中興書目昭素以王韓注易及孔馬疏義或未盡乃著此論

胡旦曰京房學於焦贛七日來復其說則源於易矣東漢郎顛明六日七分之學最爲精妙自楊子雲馬融鄭康成宋衷虞翻陸續范望並傳此學至昭素獨非之晁公武曰昭素隱居求志行義甚高史臣以王烈管寧比之太祖時嘗召令講易其書以注疏異同互相詰難蔽以己意

呂中曰古今言易者失之拘在陛下則爲飛龍在天在臣下則爲利見大人善言易者莫如王昭素矣古今言陰陽者失之泥時事未判時屬陽已判時屬陰善言陰陽者莫如張詠矣

王應麟曰王昭素謂序卦有離者麗也麗必有所感故受之以咸咸者感也凡十四字晁以道古易取此三句增入

正文謂後人妄有上下經之辨吳仁傑亦從王晁之論
胡一桂曰此書專辨注疏同異往往只是文義之學而朱
文公語錄云太祖一日問昭素乾九五飛龍在天利見大
人常人何可占得此爻昭素曰何害若臣等占得則陛下
是飛龍在天臣等利見大人是利見陛下此說得最好以
此觀之解中說象占必有可觀者

劉氏尊

周易異議論

通志十卷

佚

朱震曰七日來復之義自子夏京房陸續虞翻皆以陽涉
六陰極而反初爲七日子昭素暢其說胡旦難之劉遵謂
天行躔次有十二陰行其六陽行其六當於陰六陽失位
至於七則陽復本位此周天十二次環轉反覆其數如此
施之於年月日時並同故一日之中七時而復一月之中
七日而復一年之中七月而復一紀之中七歲而復胡旦
復難以爲妄論然遵論陰陽運行之數得天道之行七日
必復之理但不本於乾坤二卦消息之象以論之是以其
言漫漶要之亦有所長未可斥之爲妄也

胡氏旦

周易演聖通論

宋志子六卷

晁公武曰胡旦字周父渤海人太平興國三年進士第一
人知海州上河平頌先是盧多遜趙普罷頌有逆遜投荒
姦普屏外之句太宗怒貶商州團練副使上平燕入議召

復官再遷知制誥終秘書監景德初以目疾致仕
王偁曰旦雋辨強敏退老漢上既喪明猶令人讀經史憑
几聽之未嘗少輟著演聖通論七十三卷

朱震曰先儒數十篇之次其說不一獨胡旦爲不失其旨
長編天聖四年正月秘書監致仕胡旦言撰成演聖通論
七十卷以駁正五經家貧不能繕寫奏御庚子賜旦錢十
萬米百斛五年十二月旦上所撰演聖通論七十二卷景
祐九年七月旦妻盛氏上旦所撰續演聖論

董真卿曰旦字周父濱州人仕宋知制誥易演聖通論經
二篇傳十篇彖一大象二小象三乾文言四坤文言五上
繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十多引經疏及王昭素
論爲之商確

李氏 諱 卦氣圖

一篇

存

朱震曰李溉卦氣圖其說原於易緯類是謀通卦驗

楊時喬曰溉得易圖於种放放得之陳希夷希夷諸圖皆
易說卦所言者此圖與之不同想溉所自作無關於易之
大義然亦依傍易說可以節取

龍氏 昌期 周易注

通志十卷

佚

周易絕筆書

通志四卷

佚

文彥博曰武陵先生龍君平陵陽人也藏器於身不交世務閉關却掃開卷自得著書數萬言窮經二十載名動士林高視西蜀

范仲淹曰岷山處士龍昌期論易深達微奧福唐部將延與郡人講易率錢十萬遺之范公雍以所著書奏御遂行於時

陳振孫曰蜀人龍昌期其學迂僻專非周公妄人也

王闢之曰龍昌期陵州人祥符中別注易詩書論語孝經陰符道德經攜所著遊京師范雍薦之朝不用韓魏公安撫劍南奏爲國子四門助教文潞公又薦授校書郎講說府學明鎬再奏授太子洗馬明堂汎恩改殿中丞又注禮論政書帝王心鑑八卦圖精義入神絕筆書河圖照心寶鑑春秋復道三教圖通天保正名等論昌期該洽過人著撰雖多而所學雜駁

宋史昌期嘗注易詩書論語孝經陰符經老子其說詭誕穿鑿至詆斥周公初用薦者補國子四門助教文彥博守成都召至府學奏改秘書省校書郎後以殿中丞致仕著書百餘卷嘉祐中詔取其書昌期時年八十餘野服自詣京師賜緋魚絹百疋歐陽修言其異端害道不當推獎奪所賜服罷歸卒

四川總志龍昌期字起之仁壽人

高氏 志寧 周易化源圖

佚

韓琦誌墓曰志寧字宗儒河南洛陽人幼通六經尤深於大易咸平中舉明經應識洞韜畧運籌決勝科召對龍圖閣言兵事莫備於師卦因講其卦於上前真宗大悅授大理評事又應才識兼茂明於體用科執政罷之改太子左贊善大夫天聖中克河北沿邊安撫副使以右領軍衛大將軍致仕享明堂恩轉衛尉卿所著周易化源圖行於世

劉氏牧新注周易

宋志十一卷

紹興書目十卷

佚

卦德通論

紹興書目作統論

宋志一卷

存

周易先儒遺論九事

一卷

存

按九事者太皞受龍馬負圖第一重六十四卦推盪訣第二大衍之數五十第三八卦變六十四卦第四辨陰陽卦第五復見天地之心第六卦終未濟第七著數揲法第八陰陽律呂圖第九

易數鈞隱圖

宋志一卷

讀書志紹興書目作三卷今本同

存

牧自序曰夫易者陰陽氣交之謂也若夫陰陽未交則四象未立八卦未分則萬物安從而生哉是故兩儀變易而

生四象四象變易而生八卦重卦六十四於是乎天下之
能事畢矣夫卦者聖人設之觀於象也象者形上之應原
其本則形由象生象由數設舍數則無以見四象所由之
宗矣是故仲尼之贊易也必舉天地之極數以明成變化
而行鬼神則知易之書必極數以知其本也詳夫注疏之
家至於分經析義妙盡精研及乎解釋天地錯綜之數則
語惟簡略與繫辭不偶所以學者難曉其義也今夫據大
地奇偶之數自太極生兩儀而下至於復卦凡五十五位
點之成圖於逐圖下各釋其義庶覽之者易曉耳夫易道
淵邈雖行哲難闕於至微牧也蕞生祖述誠愧其狂簡然
則象有實位變有定數不能妄爲之穿鑿者博雅君子試
爲詳焉

朱震曰劉牧畫圖爲乾者四爲坤者四乾天左旋坤地右
轉乾坤上下自然相交而成六子則夫數策之義也

晁公武曰皇朝劉牧長民撰仁宗時言數者皆宗之慶曆
初吳秘獻其書於朝優詔獎之田况爲序又有鈞隱圖三
卷皆易之數也凡四十八圖并遺事九有歐陽永叔序而
文殊不類

陳振孫曰黃黎獻爲之序又爲略例圖亦黎獻所序又有
三衢劉敏士刻於浙右庾司者歐公序文淺俚決非公作
其書三卷與前本大同小異牧易學盛行慶曆時

林干之曰孔安國馬融鄭康成關子明諸儒皆謂自一至
十爲河圖自一至九爲洛書惟劉牧反是牧非無見而然
也按春秋緯河圖之篇有九洛書之篇有六河以通乾出

天苞洛以流坤吐地符河圖本於天宜得奇數而居先洛書本於地宜得偶數而居後此其所據依以爲左驗者也王應麟曰牧撰易數鈎隱圖黃黎獻受於牧據爲畧例一卷隱訣一卷吳秘受於黎獻作通神一卷以釋鈎隱奏之凡三十四篇

胡一桂曰鈎隱一篇自易至河圖洛書二圖外餘皆破碎穿鑿

雷思齊曰自圖南五傳而至劉長氏增至五十五圖名以鈎隱師友自相推許更爲唱述各於易間有注釋曰卦德論曰室中語日記師說口指歸曰精微曰通神亦總謂周易新注每欲自神其事及跡而究之未見其真能有所神奇也

黃瑞節曰楊鼎卿彙六經爲圖唐仲友輯經世圖譜並守劉牧之說

王道曰牧以九爲圖十爲書朱蔡不能辨倒仍爲兩可之辭以支吾可見牧之所執者是也

按劉長民河圖數九洛書數十此受於師者然爾西山蔡氏乃更之非長民易置也

宋氏咸易訊

宋志三卷

佚

易補注

宋志十卷

佚

王劉易辨

一卷 紹興書
目二卷

佚

閩書宋成字貫之建陽人天聖二年進士慶曆初知尤溪縣移知韶州轉職方員外郎官至都官郎中所著有易注毛詩正紀外義論語增注所注易大爲歐陽文忠所稱賞成自序易訓曰予既以補注易奏御而男億請餘義凡百餘篇端因以易訓名之蓋言不敢以傳世特教其子而已成自序易辨曰近世劉牧既爲鈎隱圖以畫象數盡刊王文直以已意代之業劉者實繁謂劉可專門王可焚窺咸聞駭之摘乾坤二卦中王劉義及鈎隱圖以辨之也凡二十篇爲二卷題曰王劉易辨云

余靖序補注曰易之道深矣自漢興有施孟梁丘京氏費高諸家之學列於庠序而傳異端師異說往往入於五行讖緯之術故其學中絕焉王氏之學傳自魏晉盛於隋唐之際大都言陰陽變化人事得失不悖於三聖不蕩於術數故獨爲學者所宗近世言易者復以奇文詭說相尙自成一家之言考之卦繇爻象象繫之微有所不通矣今廣平宋君貫之補注周易蓋懲諸儒之失而摘去異端志在通王氏之說合聖人之經字有未安意有未貫必引而伸之用明文王周公之旨初著易明數十篇後得唐郭京舉正之說意與已合遂採郭氏舉正與易明相叅綴於經注之下辨墜簡之所缺啓後人之未悟朱墨發端粲然可觀其自叙詳矣於戲古之儒者以明經爲本兩漢名臣未嘗

不以經進自儒林文苑派分以來縉紳之士視經爲蘧廬
耳貫之學必稽古言必貫通以詞章取科第以通博副名
實皇祐元年歲在荒落補注既成聞於旒宸俄頒中旨附
郵投進其明年蠻事平息因談經義遂得副本爲示迺周
而研之嘗觀劉氏鈎隱圖言宓義氏因龍圖龜書之文以
畫八卦又言天五地五大衍之用其深於數者及觀貫之
之釋以爲宓犧稽象於天取法於地觀鳥獸之文通萬物
之情以畫卦奚獨取於龍馬之文耶又其言乾坤之策生
於四象其於尼父之經輔嗣之注亡所戾而有所明焉固
可秘之藏室流之學官寧止是正文字而已哉歎其言近
旨遠故題而序之

胡曰曰咸讀易疏惡易緯之學而并廢消息之卦豈得爲
善觀書者乎

晁公武曰易訓凡三卷頗論陸希聲劉牧鮮于侁得失云
陳振孫曰咸嘗撰易明凡一百九十三條以正亡誤及得
郭京舉正於歐陽公遂叅驗爲補注十卷皇祐五年表上
之別有易訓未見易辨凡二十篇爲一卷劉牧之學大抵
求異先儒穿鑿破碎故李宋或刪之或辨之

玉海至和元年十二月宋咸上注周易十卷詔褒諭

胡一桂曰咸以既補注易以其餘百餘篇大可疑者三十
有六題曰易訓謂訓其子而已易辨康定元年自序宣和
四年蔡攸上其書曰咸引正義以辨然穎達專以弼爲宗
非所以辨二家之得失至謂孔子不繫小象於乾卦以尊
文王周公不知易本各自爲篇豈孔子旨哉咸嘗注揚子

法言糾李執之誤五百餘義蓋亦工於訶人者

李氏 見 易樞

十卷 蜀中著作
記五卷

佚

玉海天禧二年七月戊寅富順監言李見撰易樞十卷詔

附驛以聞

曹學佺曰江陽李見讀易於神龜山著易樞五卷天禧中

令附驛以聞不起乃終隱焉

邵氏 古 周易解

通考五卷

未見 一齋書目有

晁公武曰古字天叟雍之父也世本范陽而卒於洛其學

先正音文云

古孫伯溫曰大父伊川丈人年七十有九以治平四年正

月一日捐館先公謀葬大父與正叔程先生同卜地於伊

川神陰原

縱氏 康又 周易會通正義

宋志三十三卷

佚

按紹興書目有之

林氏 翼 易範

八篇

佚

姓譜林翼字翼之海陽人天聖中應才識兼茂明於體用

科慶曆中投匭論事仁宗異之除徐州儀曹不就南歸讀
易著書八篇曰卦元卦經卦緯叢辭起律吹管範餘敘和
總名曰易範人稱爲草範先生

陳淳曰林賢良草範之書度越流俗恨學無本原用心良
苦無加損於易

孫氏 坦 周易析蘊

十卷

佚

玉海皇祐三年九月評事孫坦上周易析蘊十卷帝嘉其
勤博

陳振孫曰坦不知何人國史志及中興書目皆不著

代氏 淵 周易旨要

宋志二十卷

佚

隆平集代淵字仲顏永康軍人天聖二年登進士第累遷
至太常丞知益州田况表其所著周易旨要二十卷朝廷
特授祠部員外郎

長編皇祐四年五月太常丞致仕代淵爲祠部員外郎淵
薰江人舉進士甲科得清水王簿嘆曰祿不及親何所爲
耶還家教授著周易旨要翰林學士田况上其書詔優加
兩官淵晚年日菜食巾褐山水間自號虛一子

陸氏 秉 周易意學

宋志十卷

佚

晁公武曰秉字端夫舊名東寶元二年以此書奏御勅書
嘉獎秉嘗通判蜀州首篇論易之名頗采叅同契之說
陳振孫曰其說多異先儒穿鑿無據

胡一桂曰秉周易意學十卷云欲撰易決緼難就今祇成
此書亦如前代傳易之法自題曰齊魯後人

吳氏秘周易通神

宋志一卷

閩書作五卷

佚

閩書吳秘字君謨甌寧人景祐元年登第歷侍御史知諫
院以言事出知濠州提點京東路刑獄因乞閒郡除守同
安

黃氏黎獻續鈎隱圖

一卷

佚

略例義

一卷

佚

室中記師隱訣

宋志一卷

佚

胡一桂曰黎獻學於劉牧采摛其綱宗以為畧例又筆其
隱訣目為室中記

按宋志載黎獻鈎隱圖略例一卷紹興書目分載
續鈎隱圖略例義各一卷今從之

經義考卷十六終

弟子德清吳卜雄覆校

經義考卷十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易 十六

李氏 期 易論

集一卷

存

刪定易圖序論

宋志六卷 通考一卷

存

東都事略李觀字泰伯盱江人有富國強兵之學著禮論
易論行於世以海門簿召赴太學說書以卒

觀自序曰觀嘗著易論十三篇援輔嗣之注以解義蓋急乎天下國家之用毫析幽微所未暇也世有治易根於劉牧者其說日不同因購牧所爲易圖五十五首觀之則甚複重假令其說之善猶不出乎河圖洛書八卦三者之內彼五十二皆流贅也而况力穿鑿以從傀異考之破碎鮮可信用大懼註誤學子壞墮世教乃刪其圖而存之者三焉所謂河圖也洛書也八卦也於其序解之中撮舉而是正之諸所觸類亦復詳說成六論庶乎人事修而王道明也其小得失不足喜愠者不盡糾割別有一本黃黎獻爲之序者頗增多誕謾自鄙以下可無譏焉牧又注易所以爲新意者合牽象數而已其餘則攘輔嗣之指而改其辭將不攻自破矣先代諸儒各自爲家好同惡異有甚寇讐吾豈斯人之徒哉憂傷後學不得已焉耳

范仲淹進狀曰伏見建昌軍草澤李觀前應制科首被名試有司失之遂退而隱竭力養親不復干祿鄉曲俊異從而師之善講論六經博辨明達釋然見聖人之旨著書立言有孟軻揚雄之風義實無愧於天下之士而朝廷未賜采收識者嗟惜謂遺逸者矣臣竊見往年處州草澤周啓明攻於詞藻以江寧府草澤張元用及近年益州草澤龍昌期並老於經術此三人者皆蒙朝廷特除京官以示獎勸臣觀李觀於經術文章實能兼富今草澤中未見其比臣今取刻本以所業禮論七篇明堂定制圖一篇平土書三篇易論十二篇共二十四篇爲十卷謹繕寫上進伏望聖慈當乙夜之勤一賜御覽則知斯人之才之學非常

儒也其人以毋不願仕伏乞朝廷優賜就除一官許令侍養亦可光其業榮於閭里

胡一桂曰宋志不載其說與鈎隱圖同刊不過文義之學象數槩乎其未得聞也

雷思齊曰李泰伯著六論以駁劉長民非是至謂思其註誤學子壞隳世教而刪其圖之重複存之者三焉河圖也

洛書也八卦也大長民之多為圖畫固未知其是而泰伯亦元未識此圖之三本之則一耳

徐氏庸周易意蘊凡例總論

宋志一卷

佚

卦變解

宋志二卷

佚

庸自序卦變解曰皇祐初述周易凡例物驗彖辭然未罄萬事之變閱唐李氏所集諸儒易注遂成周易卦變解二卷益明卦有意象爻有通變以矯漢魏諸儒旁通互體推致之失云

晁公武曰皇朝徐庸以春秋凡例易亦有之故著書九篇號意蘊凡例總論其學祖劉牧陸秉云

陳振孫曰庸皇祐時人凡為論九篇館閣書又有卦變解未見

胡一桂曰庸東海人皇祐初撰以注疏濫漫故著論九篇始於易緼終於大衍

趙鏜衢州府志徐庸其先汴人有名鍊者仕錢氏官於衢
因家焉庸直集賢院嘗表上周易意蘊

李氏之才變卦反對圖

八篇

闕

六十四卦相生圖

一篇

存

東都事畧之才字挺之青州人舉進士後為殿中丞僉書
澤州判官初華山陳搏讀易以數學授穆修修授之才之
才授邵雍

晁說之曰挺之師河南穆伯長時蘇子美亦從伯長學焉
其專授受者惟挺之伯長之易受之種微君明逸微君受
之希夷先生陳圖南其源流為最遠究觀三才象數變通
非若晚出尚辭以自名者

林至曰李挺之卦變反對圖八篇六十四卦相生圖一篇
漢上朱氏以為康節之子伯温傳之於河陽陳四丈陳傳
之於挺之長楊郭氏序李氏象學先天變卦曰陳圖南以
授穆伯長伯長以授李挺之挺之以授邵堯夫陳安民安
民以授兼山

楊時喬曰楊甲六經圖謂之才卦圖傳之邵子邵子傳之
河陽陳氏是圖不獨八卦能生六十四卦又旁通相生得
此然後易之象辭可知其所從來所謂象學也

范氏諤昌大易源流圖

經義考

卷十七

三

宋志一卷

佚

易證墜簡

宋志一卷

佚

東都事略華山陳搏讀易以象學授种放放授許堅堅授范諤昌

晁說之曰諤昌受易於种微君以授彭城劉牧而聲隅先生黃晞及陳純臣之徒皆由范氏知名者也其於康節之易源委初同而淺深不倫矣

晁公武曰皇朝天禧中毘陵從事建溪范諤昌撰其書酷類郭京舉正如震卦象辭內云脫不喪七鬯四字程正叔取之漸卦上六疑墜字誤胡翼之取之自謂其學出於滄

浦李處約廬山許堅意者果有師承故程胡有所取焉

朱震曰范諤昌著易證墜簡曰諸卦象象爻辭小象乾坤文言並周公作自文言以下孔子述也以經傳攷之明夷之象曰內明文而外柔順以蒙大難文王以之利艱貞晦其明也內難而能正其志箕子以之則象非文王作斷可知矣蓋象者孔子贊易十篇之一先儒附其辭於卦辭之下故加象以明之諤昌以乾象釋元亨利貞文言又從而釋之疑其重複謂非孔子之言且引穆姜之言證之此又不然文言者文其言也猶序象說卦之類古有是言或文王或周公之辭孔子因其言而文之以垂後世爾穆姜之言曰元體之長也亨嘉之會也利義之和也貞事之幹也

體仁足以長人嘉德足以合禮利物足以和義貞固足以幹事以今易考之刪改者二增益者六則古有是言孔子文之爲信然矣諤昌遂以六十四卦之象皆出於周公則誤也又謂乾卦答問以下爲孔子贊易之辭非文言也此亦誤也孔子作十篇以贊易象也大象也小象也繫辭上下也乾文言也坤文言也說卦也序卦也雜卦也若以答問以下爲非文言則先儒未以文言附於乾坤之下其辭當列於何篇耶蓋文言之後又有此言贊乾坤六爻之義故通謂之文言如繫辭之中廣述困解否豫復五卦之爻是也聖人以易之蘊盡在乾坤而六十二卦由此而出故詳言爻義以例諸卦耳又謂大象小象皆出於周公亦誤也且八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣聖人有以見天下之賾擬諸其形容象其物宜是故謂之象有卦之象焉有爻之象焉象也者言乎其象者也言卦之象也爻象動乎內言爻之象也方設卦變爻之時其象已具乎卦爻之中如曰君子以非禮勿履則孔子所繫之大象也何以明之且以復卦大象言之曰雷在地中復先王以至日閉關商旅不行后不省方考之夏小正十一月萬物不通則至日閉關后不省方夏之制也周制以十一月北巡狩至於北嶽矣以是知繫大象之時非周公作也崔杼欲娶東郭偃之姊筮之遇困之大過陳文子曰不可娶也且其繇曰困于石據于蒺藜入于其宮不見其妻凶其繇與今困卦六三爻辭正同是時小象未作故文子曰困于石往不濟也據于蒺藜所恃傷也入于其宮不見其妻凶

無所歸也使小象亦周公作則文子必稽之矣故曰誤也
陳友文曰十翼先儒皆謂夫子作獨范諤昌王昭素乃謂
象象爻辭小象文言並周公作不知何據

王應麟曰范諤昌證墜簡震象辭脫不喪七斃四字程子
取之漸上六疑陸字誤胡安定取之

胡一桂曰大易源流圖一卷其說先定納甲之法以見納
音之數證墜簡一卷謂諸卦象象爻辭小象乾坤文言並
周公作自文言以下孔子述也朱漢上極辨其非諤昌建
溪人天禧中毘陵從事

雷思齊曰諤昌著大易源流稱龍馬負圖出河羲皇窮天
人之際重定五行生成之數定地上八卦之體故老子自
西周傳授孔子造易之源天一正北地二正南天三正東
地四正西天五正中央地六配子天七配午地八配卯天
九配酉地十配中寄於末乃天地之數五十有五矣

徐氏復林氏瑀等周易會元紀

佚

東都事略徐復字復之建州人常游京師舉進士不第退
而學易通流衍卦氣之法自知無祿故不復進取慶曆初
范仲淹過潤州問以衍卦占西邊用兵日月無少差其後
與郭京同名對問以天時人事復舉京房易卦推今年所
配年月日時當小過剛失位而不中宜在強君德仁宗又
問明年主何卦復對曰乾卦用事說至九五而止明日特
除復大理評事固辭乃賜號冲晦處士

曾鞏曰徐復字希顏莆田人康定中李元昊叛詔求有文

武材可用者叅知政事宋綬天章閣侍讀林瑀皆薦復詔
賜裝錢州郡迫趣上道既至仁宗見復於崇政殿因命講
易乾坤既濟未濟又問今歲直何卦西兵欲出如何復對
歲直小過而太乙守中宮兵宜內不宜外仁宗善其言欲
官之復固辭廼留復登聞鼓院與林瑀同修周易會元紀
歲餘固求東歸仁宗禮以束帛賜號冲晦處士因家杭州
以周易太玄授學者

葉夢得曰京房易世久無通其術者復遇隱士得之而雜
以六壬遁甲自筮終身無祿遂罷舉仁宗召見命以大理
評事不就賜號冲晦處士歸杭州萬松嶺其故廬也

閩書林瑀莆田人舉天聖二年進士授太常博士康定初
仁宗親擢天章閣侍讀尋命與徐復同修周易天人會元
紀賜五品服

長編景祐末灾異數起上憂之瑀言灾異皆有常數不足
憂依周易推演五行陰陽之變爲書上之叅知政事程琳
言瑀所挾書多圖緯之言而上大好之慶歷二年二月
太常博士天章閣侍讀林瑀落職通判饒州先是瑀奉詔
撰周易天人會元紀其說用天子即位年月日辰占所直
卦以推吉凶且言自古聖王即位必直乾卦若漢高祖及
太祖皇帝皆是也書成上之詔學士院看詳皆言瑀所編
定事涉圖緯乞藏秘閣詔賜瑀銀絹各五十兩疋御史中
丞賈昌期嘗面折瑀所言不經瑀與昌期辨於上前由是
與昌期忤及是瑀又言上即位其卦直需其象曰雲上於
天需君子以飲食燕樂臣願陛下頻出宴遊極水陸玩好

之美則合卦體當天心矣上駭其言因問太宗即位直何卦瑀對非乾卦問真宗對亦然上始厭瑀之迂誕昌期即劾奏瑀儒士不師聖人之言專挾邪說罔上聽不宜在經筵上乃謂輔臣曰人臣雖有才學若過為巧偽終涉形迹遂罷絀瑀

按冲晦處士徐復以薦召見於崇政殿留登聞鼓院與林瑀同修周易會元紀亦見杜大圭名臣琬琰之集

胡氏

瑗

易傳

宋志作易解

宋志十卷

又口義十卷繫辭說卦三卷

口義存

東都事畧胡瑗字翼之泰州如皋人為人師言行而身化之景祐明道以來學者有師惟瑗與孫復石介三人瑗以布衣召見論樂拜校書郎嘉祐中遷太子中允克天章閣侍講以太常博士致仕

晁公武曰安定易解甚詳或云門人倪天隱所纂非其自著也無繫辭

陳振孫曰新安王晦叔嘗問南軒曰伊川令學者先看王輔嗣胡翼之王介甫三家易何也南軒曰三家不論互體故云爾然雜物撰德具於中爻互體未可廢也南軒之說雖如此要之程氏專主文義不論象數三家者文義皆坦明象數殆於掃除畧盡非特互體也

朱子曰胡安定易分曉正當伊川亦多取之

趙汝楨曰易畫備於包犧辭詳於三聖性命道德之蘊夫

子盡已發之顧乃灾異於西漢圖緯於東都老莊於魏晉之交賴我朝王昭素胡安定諸儒挽而回之伊洛益闕其說究極指歸然後始復爲性命道德之言

黃震曰先生明體用之學用范文正薦白衣召對教授湖學又主太學師道之立自先生始然其始讀書泰山十年不歸及既教授猶夙夜勤瘁二十餘年人始信服立已立人之難如此

胡一桂曰安定口義解中好處甚多

董真卿曰胡氏易傳十卷經二篇傳十篇上象一下象二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十又曰胡氏著周易口義十卷繫辭說卦二卷授其弟子記之大抵祖王弼

李振裕曰宋藝文志既列胡瑗易解復列口義十卷繫辭說卦二卷而揚州志亦仍其目誤也蓋安定講授之餘欲著述而未逮倪天隱述之以其非師之親筆故不敢稱傳而名之曰口義傳諸後世或稱傳或稱口義各從其所見無二書也

阮氏逸易筌

宋志六卷

佚

長編景祐三年正月詔鎮江節度推官阮逸校定舊鐘律八月以逸爲鎮安節度掌書記皇祐五年九月復勒停人阮逸爲戶部員外郎以制鐘律成特遷之

陳振孫曰逸字天隱每一爻各以一古事繫之頗多巧合

王應麟曰易著人事皆主商周帝乙歸妹高宗伐鬼方箕子之明夷商事也密雲不雨自我西郊王用享于岐山周事也阮逸云

胡一桂曰易筮六卷凡三百八十四筮

王氏洙周易言象外傳

宋志十卷

佚

宋史王洙字原叔應天宋城人舉進士爲翰林學士以兄子堯臣叅知政事改侍讀學士兼侍講學士卒諡文著易傳十卷

崇文總目皇朝王洙原叔撰洙以通經侍講天章閣乃集前世諸儒易說拆衷其理依卦變爲類其論以王弼傳爲內故自名曰外

中興書目周易言象外傳十卷侍講王洙撰凡十二篇序云論次舊義附以新說以王弼傳爲內摘其要者表而正之故云外也

陳振孫曰其序言學易於處士趙期論次舊義附以新說凡十二篇十卷

古易

宋志十二卷

存

葉夢得曰吾嘗於睢陽王原叔家得古易本自乾坤而下分咸恒爲二篇但有六爻之文如乾坤首言初九潛龍勿用九二見龍在田之類至繇辭彖辭大象小象序卦說卦

雜卦文言與今上下繫辭皆別爲卷今本各以彖象之辭繫每卦之下而取孔氏之傳謂之繫辭者王輔嗣之誤也陳振孫曰古易十二卷亦出王原叔家上下經惟載爻辭外卦辭一象辭二大象三小象四文言五上繫六下繫七說卦八序卦九雜卦十葉石林以爲此即藝文志所謂古易十二篇者按隋唐志皆無古易之目當亦後人依倣錄之耳

范氏 仲淹 易義

一卷

存闕

張唐英作傳曰范仲淹字希文蘇州人祥符八年登進士第曰朱說者是也累遷大理寺丞召試秘閣校理出通判河中府遷陳州擢爲右司諫降知睦州遷蘇州召爲禮部員外郎天章閣待制命知開封府落職知饒州事實元初復職知永興軍道授陝西都轉運遷龍圖閣直學士兼領延安軍尋以四路都招討委之開府於涇召爲樞密副使拜叅知政事

按范公易義載集中僅存乾咸恒遯大壯晋明夷家人睽蹇解損益夬萃升困井革鼎震艮漸豐旅巽兌二十七卦

張氏 公裕 周易注解

佚

范純仁墓誌曰公裕字益孺蜀之江源人皇祐中應進士舉中甲科爲戎州軍事推官調忠武軍節度掌書記改太

子中允知定州唐縣以韓魏公薦英宗選克秘閣校理同知太常禮院改判吏部丐郡知嘉州遷太常博士以父喪哀毀致疾服除請閑官就醫授管勾成都府玉局觀會改官制爲承儀郎終於官公於書無所不讀而於詩易春秋尤能究達其義各爲之注解共三十三卷

鄭氏昇 易學釋疑

佚

興化府志鄭昇字元舉仙遊人皇祐元年進士試秘書省

校書郎

桂氏詢 周易畧例

通志一卷

佚

江西通志貴谿人皇祐五年登第

按凌氏萬姓統譜稱是晉人誤

于氏房 易傳

佚

按房易傳載王氏續文獻通考姓譜有景祐四年知奉化縣事者係定襄人金華志有嘉祐四年進士官屯田員外郎者係浦江人不知誰爲易傳者

楊氏繪 易索蘊

佚

范祖禹志墓曰楊繪字元素漢州綿竹人治經濟尤長於易春秋皇祐五年進士第二人終天章閣待制

陳師道曰楊內翰繪云莊遵以易傳楊雄雄傳侯芭自芭

而下世不絕傳至沛周郊郊傳樂安任奉古奉古傳廣凱
凱傳繪所著索蘊乃其學也

丁未錄楊繪過池陽見丘璿璿曰明年當改元以周易步
之豐卦用事必以豐字紀年果改元豐

陳氏希亮希亮鈎易圖辨紹興書目作
辨劉牧易

一卷

佚

制器尙象論

通志一卷

佚

東都事畧陳希亮字公弼眉州青神人天聖中舉進士歷
京西京東轉運使

胡一桂曰希亮長於易謂韓康伯著十三象徒釋名義莫
得尙象之制故作論以明之

曹學佺曰希亮官太常少卿季常慥之父也

周氏孟陽孟陽易義

通志一卷

佚

宋史周孟陽字春卿其先成都人徙海陵第進士爲潭王
宮教授加直秘閣同知太常禮院遷集賢殿修撰兼侍讀
神宗初立拜天章閣待制

長編治平元年十月屯田員外郎直秘閣同知禮院周孟
陽引對於延和殿自是數召見最後至隆儒殿在邇英閣
後苑中群臣未嘗至也

龔氏 鼎臣 易補注

宋志六卷

佚

姓譜鼎臣字輔之鄆州人景祐初進士為秦寧軍節度掌書記石介死讒者謂其北走遼詔兗州劾狀鼎臣願以闔門證其死尋知諫院以忤王安石出知兗州再知青州

陳氏 襄 易講義

二卷

存 闕

李綱曰古靈先生未仕刻意於學得鄉士陳烈周希孟鄭穆相與為友以古道鳴於海隅四先生名動天下既登第累官劇邑所至修學校率邑之子弟身為橫經講說士風民俗翕然丕變官至樞密直學士尚書右司郎中累贈少師

按陳述古易講義載古靈先生集中僅存師大有謙豫隨五卦而已

周氏 希孟 易義

佚

蔣垣曰希孟字公闢候官人通五經尤邃於易與陳襄陳烈鄭穆為友稱為海濱四先生詔授國子監四門助教力辭弟子七百餘人著有易詩春秋義

黃氏 昞 易義

通志十卷

佚

姓譜晞字景微建安人

長編嘉祐元年十一月黃晞為太學助教致仕晞少通經聚書數千卷學者多從之游著聲隅書十卷自號聲隅子慶曆中石介在太學遣諸生以禮聘召不至至是樞密使韓琦表薦之受命一夕而卒

掌氏 禹錫 周易集解

十卷

佚

周易流演遁甲圖

一卷

佚

蘇頌志墓曰許之鄆城有儒學之老曰尚書工部侍郎致

仕掌公諱禹錫字唐卿起布衣取進士第凡仕四十六年

由太子賓客遷貳卿謝事還里所著述有周易集解十卷

生平篤信推命之學自撰周易流演遁甲圖一卷

長編至和元年禹錫以太常少卿掌集賢院嘉祐三年以

光祿卿直秘閣

黃氏 通易義

通志一卷

佚

姓譜通字介夫邵武人嘉祐初進士除大理丞

劉氏 彙 周易注

佚

董真卿曰彙字執中福州人有易注一部安定門人也

蔣垣曰懷安劉彝邵武游烈汀州徐唐俱從安定胡先生受業

皇甫氏 泌 易解

宋志十九卷 通考十卷

未見

晁公武曰泌官至尚書右丞有述聞一卷隱訣一卷補解一卷精微一卷又有紀師說辨道通為八卷

朱震曰皇甫泌謂互體不可取

陳振孫曰其學得之常山抱犢山人而莆陽游中傳之劉彝錢藻皆為之序山人不知名蓋隱者也泌嘗守海陵治平以前人

玉海治平三年四月工部侍郎皇甫泌上所著周易精義

賜帛

令狐氏 撰 易疏精義

佚

王得臣曰先生字子先安陸名儒筮仕齊安理椽歲滿還里卜築湏溪之南耕釣之外彈琴著書而已於書無所不讀著易疏精義予嘗從同堂兄伯芑假觀

石氏 汝礪 乾生歸一圖

宋志十卷 通考二卷

佚

晁公武曰皇朝石汝礪撰先辨卦象爻象之別後列數圖頗雜以釋老之說

陳振孫曰汝礪嘉祐初人序取乾為生生之本萬物歸於

一也有論有圖亦頗與劉牧辨然或雜以釋老之學其所謂一者自注云一則靈寂真元首篇論道專以靈明無體無生爲主 又曰因靈不動而生寂體豈非異端之說乎胡一桂曰石氏畫圖著論先辨卦象爻象之別後列數圖頗雜釋老之說

廣東通志石汝礪英德人號碧落子五經都有解說於易尤契微妙嘗曰易不須注但熟讀自見互相發明總一乾元亨利貞之道晚年進所著易解易圖於朝爲荆公所排蘇軾謫惠州遇之聖壽寺與之談易至暮方散

經義考卷十七終

弟子句容趙昌祚覆校

經義考卷十八

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

易十七

石氏

介

周易解

宋志作口義
建本作解義

宋志十卷

紹興書目卷同題曰
易義通考作五卷

佚

晁公武曰石介字守道兗州奉符人天聖八年登進士第遷直集賢院作慶歷聖德詩專斥夏竦其後守道死竦因誣以北走契丹請剖棺驗視云 又曰景迂云易古文十二篇先儒謂費直專以象象文言參解易爻以象象文言雜入卦中者自費直始孔穎達云王輔嗣又分爻之象辭

各附當爻則費氏初變古制時猶若今乾卦象象繫卦之末歟古經始變於費氏卒大亂於王弼惜哉今學者曾不知也石守道亦曰孔子作象象於六爻之前小象繫逐爻之下惟乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尙何責哉家本不見此文豈介後覺其誤改之歟

陳振孫曰所解止六十四卦解亦無大發明晁景迂言守道云云今觀此解義言王弼注易欲人易見使相附近他卦皆然惟乾卦不同者欲存舊本而已更無他說不知景迂何以云爾也按宋咸補注首章頗有此意晁殆誤記耳黃震曰先生奇士也折節師事泰山孫先生拜起必扶侍躬耕徂徠山下葬不葬者七十喪高風篤行有益世教爲多惟其志存憂國作爲文章極陳古今指切當世自謂我言不用雖獲禍死不悔致夏竦輩深憾之幾不免身後剖棺之禍悲夫

董真卿曰徂徠傳孫明復學周易口義十卷建本作解義說本王弼吉

歐陽氏修易童子問

宋志三卷

存

東都事畧修字永叔吉州廬陵人舉進士試國子監禮部皆第一遂中甲科嘉祐五年爲樞密副使明年拜叅知政事以觀文殿學士太子少師致仕卒贈太子太師諡文忠修於六經長於易詩春秋其所發明多古人所未見有易童子問三卷詩本義十四卷

施德操曰歐陽公論易謂文言大繫皆非孔子所作乃當時易師爲之韓魏公心知其非然未嘗與辨但對歐陽公終身不言易

陳振孫曰歐陽永叔撰設爲問答其上下卷專言繫辭文言說卦而下皆非聖人之作

程迥曰陸希聲深病爻辭之不類輒欲去取歐陽公童子問王景山儒志亦疑於易文聖人之言固難知也謂不類非也

朱子曰歐陽作易童子問正王弼之失數十事然因圖書之疑并繫辭不信此是歐公無見處

公之孫謙益曰初公作易或問三篇第二篇論卦爻象象其後刪去別作一篇論繫辭集所載是也元論卦爻象象一篇諸本皆不載恐遂棄遺今編入外集

王應麟曰歐陽公以河圖洛書爲怪妄東坡云著於易見於論語不可誣也南豐云以非所習見則果於以爲不然是以天地萬物之變爲可盡於耳目之所及亦可謂過矣蘇曾皆歐陽公門人而議論不苟同如此

胡一桂曰易之不可無十翼審矣歐陽公乃致疑於其書童子問中直以繫辭與文言爲非夫子作是何其無見於易一至此耶

張氏巨易解

續通考十卷

佚

歐陽修序曰易之爲書無所不備故其爲說者亦無所不

有益滯者執於象數以為用通者流於變化而無窮語精
微者務極於幽深喜誇誕者不勝其廣大苟非其正則失
而皆入於賊若其推天地之理以明人事之始終而不失
其正則王氏超然遠出於前人惜乎不幸短命而不得卒
其業也張子之學其勤至矣而其說亦詳焉其為自序尤
多所發明昔漢儒白首一經雖孔子亦晚而學易今子年
方壯所得已多而學且不止其有不至者乎

王圻曰巨武進人從胡瑗游嘉祐中舉明經薦為國子監
直講王安石新法行巨乃引去時論高之

毘陵志張巨字微之擢嘉祐二年第與蔣之奇胡宗愈丁
騶為四友學易於歐陽公易解十卷公為之序

趙氏承慶周易注

二十卷

佚

楊傑撰碑畧曰天水郡公承慶字祐之秦悼王之孫武信
軍節度使追封循國公諡康簡生平博覽墳典嘗注易二
十卷極天人性命之理天子覽而嘉歎賜以金幣國朝以
來宗室著述自公始也

鮑氏極周易重注

宋志十卷

佚

朱震曰鮑極論卦變之義曰遞陰長之卦邪道並與聖人
易一爻而成无妄欲以正道止其邪也

胡一桂曰周易重注十卷治平中建昌軍司戶鮑極撰右

司諫鄭獬表進秘閣校理錢藻序宣和中秘書少監孫近
重行改定取贊附經之末以全一家之書

孫氏載易釋解

五卷姑蘇志作
五十卷

佚

龔明之曰孫載字積中崑山人舉治平二年進士及第大
觀中遷朝議大夫著易釋解五卷

葉氏昌齡周易圖義

宋志二卷

未見

中興書目一卷治平中葉昌齡撰以劉牧鈎隱圖之失遂
著此書凡四十五門

胡一桂曰昌齡錢唐人治平中職方員外郎

按鄭氏藝文畧有葉子長易義二卷當即昌齡之
字

王氏皙周易衍注

四卷

周易綱旨

二十篇

俱佚

胡一桂曰皙為兵部郎中集賢校理周易衍注四卷周易
綱旨二十篇名卦在第二謂伏羲作八卦則八卦之名伏
羲所制也因而重之則六十四卦蓋亦然也或假其象或
舉其義或以一言而定或以二字而成隨義象名之也蔡

攸上其書曰晷著易衍注又撮綱要成此書其論名易之義信能不惑於多岐者未有脫誤一篇大率稽述郭京范諤昌之說間出己意斷以去取

石氏牧之易解

佚

紹興府志石牧之字聖咨新昌人慶歷二年進士試校書郎移天台令時王安石知鄞陳襄知仙居號江東三賢後知溫州

按趙清獻公集有溫守石牧之以詩見寄次韻之作

李氏畋易義

佚

晁公武曰畋蜀人張詠客也與范鎮友善熙寧中致仕歸編該聞錄

宋史張詠傳初蜀士知向學而不樂仕宦詠察郡人張及李畋張達者皆有學行爲鄉里所稱遂敦勉就舉而三人者悉登科士由是知勸

四川總志李畋字渭父華陽人淳化中登第知榮州嘗著孔子弟子傳贊六十卷

羅氏適易解

佚

台州府志羅適字正之寧海人治平中進士提點兩浙刑獄

王氏存易解

佚

宋史新編王存字正仲丹陽人登進士第累遷尚書左右丞進資政殿學士吏部尚書

按王氏易解宋志不載見尤氏遂初堂書目

朱氏 長文 易意

佚

張景修志墓曰樂圃先生朱伯原諱長文擢嘉祐四年進士第為蘓州教授歷五考召為太學博士改宣德郎除秘書省正字兼樞密院編修文字傷足不果仕安貧樂道因舊圃葺臺榭池沼竹石花木有幽人之趣太守章伯望表所居曰樂圃坊鄉人尊之稱樂圃先生

子發曰先人自少年登科即嬰足疾絕意仕進以著書立言為事受春秋於孫明復得發微深旨作通志二十卷書有贊詩有說易有意禮有中庸解樂有琴臺志自成一家書

莊氏 綽 撰 著 新 譜

一卷

佚

薛季宣序曰聖人之道行於古聖人之法具於經學者不務窮經泥夫師說故聖經法則晦以不明士當以經為據依斷然不惑於習畧去衆多之論以盡其心夫然後聖典森然無不得也易六經之原委也撰著之法詳繁辭可按以考也自脫於秦火師法紛綸而經閤不通舉世罔知攸定士服先儒為用久且不疑旅出一途而著法隱矣撰著

新譜毅然易大傳之從始謂一三爲奇二四爲偶得奇偶
之正無偏波之失契於經旨有足多者其引徵以張轅揲
著之法可以爲審矣而師春氏說又畧與符同其法用著
四十九莖總箸把之以意中分扞一小指間四揲之第一
指揲餘一二足滿五餘三四足滿九第二第三指揲餘一
二足滿四餘三四足滿八四五爲少八九爲多三多老陰
交分三少老陽重分兩少一多少陰拆分兩多一少少陽
單分是法最爲近古然而餘二足五餘三足九與張氏說
皆不與易通走嘗聞巫山隱者袁道潔先生言特與莊氏
會第以四八爲多爲未盡走甚疑而參考之惟策數幾莊
氏何則乾之策三十有六坤之策二十有四莊氏莖悔虧
二表氏則二差而爲乾矣以知莊氏之說容有未當何哉

繫辭之二云蓋十八變而成卦夫爻一三少變六爻而數通
矣不必皆大變也先儒自陳圖南邵堯夫輩爻之再變已
用四十有八莊氏則盡用四十九故從先儒則合於策而
四十九之用失矣從莊氏則合於用而二篇之筮羸矣惟
劉禹錫辨易九六論揲以三指其法與師春同既用無四
十八之僞而筮復與二篇叶是則莊氏之奇偶師春之變
卦旣可信皆可從作易之道其不外是矣

趙汝楨曰莊氏新譜三揲皆用四十九數掛一不在奇偶
數中爲九爲六者各八爲七爲八者各二十四按古法次
揲用初揲掛扞餘著三揲用次揲餘著今三揲皆用四十
九又掛一不用是與古戾矣

按陳傅良作薛季宣行狀稱其校讐是書且爲之

序今存浪語集中綽嘗著鷄肋編者也

陳氏臯易論

通志十卷

佚

按陳臯字希古見文同梓州處士張公墓志當是蜀人

勾氏微

周易廣疏

紹興書目作勾徽

通志三十六卷

佚

董真卿曰陳臯勾微鄭氏通志不載何代

按凌氏萬姓統譜以微為南北朝人觀其論周易義云唐衛元嵩作元包以坤卦為首乾卦後之疑

是宋初人

薛氏

溫其

易義

佚

按薛氏易說散見周易義海其釋蠱二云危行言孫信而後諫非梁公之徒孰能與此又釋渙象云二以身入險四則輔君任事上下同濟厥事乃濟李晟入險陸贄輔后二爻之象又釋既濟象云衰亂之起必自逸樂開元之盛繼以天寶初吉終亂之驗也皆引唐事以為之證當屬宋初人

金氏

君卿

易義

佚

洪邁曰君卿策高科歷郡守部使者積代至度支郎中

經義考

卷十一

江西進志金君卿字正叔浮梁人登慶曆三年進士歷官
秘書丞太常博士知臨州權江西提刑入爲度支郎中嘗
著易說

按曾氏元豐類藁有衛尉寺丞金君墓志文曰皇
祐二年祀明堂推恩群臣秘書丞金君得以其父
爲大理評事五年郊金君爲太常博士又得以其
父爲衛尉寺丞惟衛尉府君有四子曰若卿博士
也兄弟皆舉進士

冀氏 震 周易義畧

宋志十卷

佚

陳氏 良 獻 周易發隱

宋志二十卷

佚

胡一桂曰周易發隱二十卷嘉祐中良獻自序云第一卷
首序乾坤至十二卷有疑義者輒著於篇所以尊卦德也
自第十二卷至末明天地之數陰陽五行之變所以終其
要也

常氏 豫 易源

宋志一卷

佚

胡一桂曰豫字伯起爲太常博士易源一卷范陽盧涇序
之云易之緼數世莫得傳劉旣窺其端常乃善繼其緒總
斯大旨著乎六篇命曰易源劉謂牧也

張氏簡周易義畧

通志九卷

佚

易問難

二十卷

佚

王氏錡周易口訣

通志六卷

佚

何氏維翰易義

佚

四川總志何維翰字叔良成都人韓魏公安撫劍南薦授

四門助教

劉氏緯易義

佚

四川總志劉緯遂寧人

陳氏文佐易義

佚

四川總志陳文佐普州人

袁氏建易義

佚

盧氏穆易義

佚

白氏勳易義

易

佚

薄氏洙易義

佚

汪氏沿易義

佚

于氏奔易義

佚

按王錡袁建盧穆白勳薄洙汪沿于奔俱義海所引時代爵里莫考

鄧氏至易義

佚

四川總志鄧至雙流人通六經翰林學士綰之父尚書左丞洵仁知樞密院事洵武之祖

彭氏宗茂易解

佚

長沙府志彭宗茂字尚英湘陰人隱居好學作易解始於屯蒙終於乾坤吳獵吳旂序之漕使鄧汝讜真之學宮

經義考卷十八終

弟子平湖沈修齡覆按

經義考卷十九

秀水 朱夔尊 編

男 昆田 校

易 十八

周子 惇 頤 易通 即通書

一卷

存

東都事畧周惇頤字茂叔春陵人以蔭為將作監主簿調
南安軍司理叅軍後通判永州擢廣南東路轉運判官移
提點刑獄以病求知南康軍病劇上南康印分司南京惇
頤酷愛廬阜買田其旁築室以居號曰濂溪倡明道學著
通書行於世

胡宏序曰通書四十二章周子之所述也周子名惇頤字茂叔舂陵人推其道學所自或曰傳太極圖於穆修修傳先天圖於种放放傳於陳搏此殆其學之一師歟非其至者也希夷先生有天下之願而卒與鳳歌荷篠長往不來者伍於聖人無可無不可之道亦似有未至者程明道先生嘗謂門弟子曰昔受學於周子令尋仲尼顏子所樂者何事而明道先生自再見周子吟風弄月以歸道學之士皆謂程顥氏續孟子不傳之學則周子豈特爲种穆之學而止者哉粵若稽古孔子述三五之道立百王經世之法孟軻氏闢楊墨推明孔子之澤以爲萬世不斬人謂孟氏功不在禹下今周子啓程氏弟子以不傳之妙其功蓋在孔孟之間矣人見其書之約也而不知其道之大也見其文之質也而不知其義之精也見其言之淡也而不知其味之長也顧愚何足以知之然服膺有年矣試舉一二語爲同志者起予之益乎患人以發策決科榮身肥家希世取寵爲事也則曰志伊尹之所志患人以知識見聞爲得而自畫不待價而自沽也則曰學顏子之所學人有真能立伊尹之志修顏子之學者然後知通書之言包括至大而聖門之事業無窮矣故此一卷書皆發端以示人者宜其度越諸子直與易書詩春秋語孟同流行乎天下是以叙而藏之遇天下之善士又尙論前修而欲讀其書者則傳焉

朱子跋曰通書者濂溪夫子之所作也夫子姓周氏名惇頤字茂叔自少即以學行有聞於世而莫或知其師傳之

所自獨以河南兩程夫子嘗受學焉而得孔孟不傳之正
統則其淵源因可槩見然所以指夫仲尼顏子之學而發
其吟風弄月之趣者亦不可得而悉聞矣所著之書又多
放失獨此一篇本說易通與太極圖說並出程氏以傳於
世而其爲說實相表裏大抵推一理二氣五行之分合以
紀綱道體之精微決道義文辭利祿之取舍以振起俗學
之卑陋至論所以入德之方經世之具又皆親切簡要不
爲空言顧其宏綱大用既非秦漢以來諸儒所及而其條
理之密意味之深又非今世學者所能驟而窺也是以程
氏既歿而傳者鮮焉其知之者不過以爲用意高遠而已
熹自蚤歲即幸得其遺編而伏讀之初蓋茫然不知其所
謂而甚或不能以句壯歲獲遊延平先生之門乃始得聞
其說之一二比年以來潛玩既久乃若粗有得焉雖其宏
綱大用所不敢知然於其章句文字之間則有以實見條
理之愈密意味之愈深而不我欺也顧自始讀以至於今
歲月幾何倏焉三紀慨前哲之益遠懼妙旨之無傳竊不
自量輒爲注釋雖知凡近不足以發夫子之精蘊然創建
大義以俟後之君子則萬一其庶幾焉

邵子 雍 古周易

八卷 宋志無見周
易會通因革

未見

宋史雍字堯夫河南人舉北海李之才受河圖洛書宓犧
八卦六十四卦圖象探賸索隱妙悟神契玩心高明以觀
天地之運化陰陽之消長遠而古今世變微而飛走草木

之性情深造曲暢庶幾所謂不惑而非依倣象類億則屢
中者遂演宓義先天之旨著書十餘萬言行於世嘉祐詔
求遺逸留守王拱辰以雍應詔授將作監主簿復舉逸士
補穎川團練推官皆固辭乃受命竟稱疾不之官卒贈秘
書省著作郎元祐中賜諡康節

程子曰先生之學得之李挺之挺之得之穆伯長推其源
流遠有端緒今穆李之言及其行事槩可見矣而先生純
一不雜汪洋浩大乃其所自得者多

張嶠曰先生覃思於易經夜不設寢日不再食三年而學
以大成大名王豫天悅博達之士尤長於易聞先生之篤
志愛而欲教之既與之語三日得所未聞始大驚服卒舍
其學而學焉北面而尊師之衛人乃知先生之有道也

邵博曰古易卦爻一象二象三文言四繫辭五說卦六序
卦七雜卦八其次序不相雜也予家藏大父手寫百源易
實古易也百源在蘇門山下康節讀書之處

王炎曰邵氏之學長於古易夫文王之演易不專爲占筮
用也靜而正心誠意動而開物成務易皆具焉惟以占筮
論之則古人如管輅郭璞關朗之徒足以盡易之道矣不
特邵氏能之也

魏了翁曰衆人以易觀易而滯於易先生以易觀心而得
於心其方圓圖皇極經世諸書消息陰陽之幾貫融內外
之分蓋洙泗後絕學也

黃震曰易言天地定位者天尊而上地卑而下其位一定
而不可易易取其象於卦爲乾坤凡二者爲天地之氣之

統宗譬諸父母雖若無所施爲實主宰乎一家而居其尊者也山澤通氣者山澤一高一下水脈灌輸而其氣實相通通之爲言貫也易取其象於卦爲艮兌雷風相薄者雷風一迅一烈氣勢翕合而其形實相薄薄之爲言逼也易取其象於卦爲震巽水火不相射者水火一寒一熱空若相息滅而下然上沸以成既濟之功乃不相射不相射者言不如射者之相射音害也易取其象於卦爲坎離凡六者皆天地之氣之爲譬如六子迭相運用而悉出於父母者也聖人設此章以釋八卦之義似不過如此而已歷漢唐以至本朝伊洛諸儒未有外此而他爲之說者惟邵康節得陳希夷數學創爲先天之圖移易卦之離南坎北爲乾南坤北曰此取易之天地定位也然易曰離也者明也南方之卦也坎者水也正北方之卦也則離南坎北經有明文矣天地定位於經未嘗明言其爲南北也何以知其此爲先天之卦位言徒以卦言位或彼或此猶固未可知今以事理之實可見者考之則風一從南即盎然以溫風一從北即泠然以寒南方屬夏其熱如此北方屬冬其凍如此離南坎北信乎其如今易經之言矣康節移之以位乾坤將何所驗以爲信耶康節既移乾坤於南北又移艮以居西北移兌以居東南曰此取易之山澤通氣也然易曰艮東北之卦也又曰兌正秋也則艮居東北兌居正西經有明文矣若山澤通氣特言其通氣而已於經未嘗明言艮爲西北兌爲東南也康節何所考而指此爲先天之卦位若以事理之實而考之山必資乎澤澤必出乎山其

氣相通無往不然豈必卦位與之相對而後氣可相通耶
康節既移東北之艮於西北遂移震於東北而移巽於西
南曰取易之雷風相薄也然易曰震東方也又曰巽東南
也則震居東方巽居東南經有明文矣若雷風相薄特言
其相薄而已於經未嘗明言震爲東北巽爲西南也康節
何所考而指此爲先天之卦位若以事理之實考之震惟
居正東巽惟居東南逼近而合故言相薄若遠而相對安
得相薄而東北爲寅時方正月又豈雷發之時耶康節既
移離坎之位以位乾坤乃移離於正東移坎於正西曰取
易之水火不相射也然南方爲離北方爲坎經文萬世不
磨水火不相射特言其性相反而用則相資耳於經未嘗
明言離爲東方之卦坎爲西方之卦也康節又何所見而
指此爲先天之卦位說者雖指火爲日遂以離爲東北指水
爲月遂以坎爲西然按說卦先言離爲火然後言離爲日
獨言坎爲水而未嘗言坎爲月蓋日乃太陽之精非特可
以離言月乃太陰之精非特可以坎言月雖陰而其出必
於東日雖陽而其沒必於西周流運轉晝夜不停非若水
火之定位於一方者比也又可借日月以代水火爲言耶
易畫於伏羲演於文王繫於孔子傳之天下萬世惟此一
易而已未聞有先天後天之分也雖曰未有天地已有此
埋然而作易始於伏羲不言先天康節特托易以言數諸
儒未有以此而言易者也晦庵以理學集諸儒之大成原
聖人因卜筮而作易始兼以康節之說而詳之若據門人
所錄語類乃因康節之先天而反有疑於文王孔子之易

經義考 卷十九
一
及有疑於伊川之易傳且有疑於易經此章八卦之位然
按晦庵先生答王子合書明言康節言伏羲卦位近於穿
鑿附會且當闕之以此槩彼門人所錄其一時之言爾抑
錄之者未必盡當時之真耶蓋易所言者道而康節所言
先天者數也康節雖賢不先於文王孔子也康節欲傳伊
川以數學伊川堅不從則不可以其數學而反疑伊川之
易學又可知也學者且當以晦庵親答王子合之言爲正
毋以門人記錄晦庵之言爲疑 又曰邵子無易解不過
觀物經世先天圖 又曰邵易不藹之爲象數則憚其難
知

董真卿曰邵子古周易八卷與晁氏說之本同

朱升曰邵子發明易之數而一動一靜之間天地人之至
妙邵子固以理而妙是數矣

王禕曰自周秦以來伏羲之圖鮮或傳授而淪落於方技
家孔子於繫辭說卦固嘗言之學者不察也邵子始發揮
之蓋邵子得之李挺之挺之得之穆伯長伯長得之陳希
夷所謂先天之學也自先天之學明人知有伏羲之易而
學易者不斷自文王周公始矣

王廷相曰易雖有數聖人不論數而論理要諸盡人事爾
故曰得其義則易數在其中故邵子以數論天地人物之
變棄人爲而尙定命以故後學論數紛紜廢置人事別爲
異端害道大矣

楊慎曰易圖先天始於希夷後天續於康節蓋康節因孔
子易傳難明因希夷之圖又作後天圖以示人如周子因

孔子易有太極一句而作太極圖朱子所以不明言者因其出於希夷而諱之恐人疑其流於神仙也

楊時喬曰希夷所傳諸圖舊祇存圖而已康節始以圓者爲天方者爲地次序爲橫圖乃皆還之於易自此而說卦自天尊地卑至天地定位諸書辭變象數之學皆粲如指掌不然孰從而知所爲位所爲象數哉

鄭氏夬周易傳

通考十三卷

讀書志玉海俱作十二卷宋志不列易傳別著時用書二十卷明用書九卷易傳辭

三卷易傳辭後語一卷

佚

司馬光劄子曰伏見并州孟縣王簿鄭揚庭自少及長研精易道謨著所傳成易測六卷不泥陰陽不涉怪妄專用

人事指明六爻求之等倫誠難多得臣不敢蔽輒取進呈沈括曰江南人鄭夬字揚庭曾爲一書談易其間一說曰乾坤大父母也復姤小父母也乾一變生復得一陽坤一變生姤得一陰云云至乾六變生歸妹本得三十二陽坤六變生漸本得三十二陰乾坤錯綜陰陽各得三十二生六十四卦夬之爲書皆荒唐之論獨有此變卦之說未知其是非予後見兵部員外郎秦玠論夬所談駭然曰何處得此法玠曰嘗遇一異人授此歷數推往古典衰運歷無不皆驗嘗恨不能盡其術西都邵雍亦知大畧已能洞知吉凶之變此人乃形之於書必有天譴此非世人所得聞也

邵伯溫曰先君易學微妙玄深不肖所不得知也其傳授

本末則受易於李之才挺之挺之師穆修伯長伯長師陳搏圖南先君之學雖有傳授而微妙變通則其所自得也平時未嘗妄以語人惟六名王天悅滎陽張子望嘗從學又皆蚤死秦圻鄭夬嘗欲從先君學先君以圻頗好任數夬志在口耳多外慕皆不之許圻嘗語夬以王天悅傳先君之學夬力求之天悅不許天悅感疾且卒夬賂其僕於臥內竊得之遂以爲己學著易傳易測明範五經明用數書皆破碎妄作穿鑿不根嘗以變卦圖示秦圻夬竊天悅書入京師補國子監解試策問八卦次序夬以所得之說對有司異之擢在優等既登第以所著書投贄公卿之門後以贓罪竄秦謂必有天譴恐指此秦既知夬竊書乃謂夬何處得此法又謂西都邵某聞大畧近乎自欺矣然謂得之異人蓋指希夷而言也

晁公武曰姚嗣宗謂劉牧之學授之吳秘秘授之夬邵雍言夬竊其學於王豫沈括亦言夬之學似雍云吳仁傑曰鄭夬以序卦爲文王六十四卦雜卦爲伏羲六十四卦其說非是

馬中錫曰夬著書談易變曰乾一變生復得一陽二變生臨得二陽三變生泰得四陽四變生大壯得八陽五變生夬得十六陽六變生歸妹得三十二陽坤一變生姤得一陰二變生遯得二陰三變生否得四陰四變生觀得八陰五變生剝得十六陰六變生歸妹得三十二陰乾坤錯綜陰陽各三十二乾坤大父母也復姤小父母也歸妹者歸宿之地也一時無人解其旨獨秦圻者知之謂所親曰此

天地之秘藏西都邵雍稍知粗迹已能洞達吉凶之變鄭君何敢筆之於書當必有天譴吾因達是動遭坎軻恐亦不久於世矣已而鄭與秦果俱死此即焦延壽所謂四千九十六卦者耶

張子載橫渠易說

宋志十卷

存

東都事畧張載字子厚長安人學古力行篤學好禮爲關中士人所宗世所謂橫渠先生者也舉進士爲邠州司法叅軍神宗召見除崇文檢書以疾求去築室堽山下敝衣蔬食專精治學召還同知太常禮院復以疾請歸道病卒宋史先生之學以易爲宗以中庸爲體

晁公武曰載居橫渠故以名書其解甚畧繫辭差詳程秘曰宋興百年名儒輩出胡安定得其義邵康節得其數程明道伊川得其理周濂溪得其體張橫渠得其用然後易之道大明於天下

董真卿曰橫渠易說三卷發明二程所未到處

呂柟曰橫渠易說簡易精實於發經開物修身教人甚切當爲先生之書無疑竊謂易本爲人事而作雖歷四聖其究一揆非專說天以道陰陽也故孔子以君子行此四德解乾元亨利貞示諸卦爻皆此例爾今以質諸易說益篤信焉

楊時喬曰今本止六十四卦無繫辭實未全之書

王氏安石易解

宋志十四卷 通考作二十卷

佚

晁公武曰王安石字介甫撫州臨川人慶歷三年進士熙寧三年拜中書門下平章事七年罷明年再入相九年罷卒諡文介甫三經義皆頒學官獨易解自謂少作未善不專以取士故紹聖後復有龔原耿南仲注易三書偕行於場屋

楊時曰荆公於易只是理會文義未必心通易不比他經須心通始得

黃震曰荆公釋易中字義甚詳卦名解始於剛柔始交之屯展轉次第用序卦之法而論其次頗有牽強處

顧氏棠周易義類

宋志三卷

佚

陳振孫曰叔思未詳何人序言先儒論說甚衆而其旨未嘗不同卦爻或有不同而辭意未嘗不一各立標目總而聚之

胡一桂曰周易義類三卷以先儒論易不同因取其辭說同者分目而聚之凡九十五條

吳中人物志棠字叔思與張僅幾道皆為王安石門下士安石作三經義僅棠與焉

沈氏 季長 周易新義

通志二卷

佚

經義考 卷十九
長編紀事季長錢唐人王安石妹壻也判國子監

按曾氏元豐類藁有貴池縣主簿沈君夫人元氏

墓志子三人曰季長越州司法參軍

王氏逢 易傳

通考十卷

未見

王安石作墓志曰逢字會之太平州當塗縣人以進士起家權南雄州軍事判官留為國子監直講於書無所不觀而尤喜易作易傳十卷乾德指說一卷復書七卷名士大夫多善其書者

晁公武曰逢嘗為國子直講著易傳十卷其學宗王弼

董真卿曰逢為王介甫客官國子直講易傳十卷宗王弼

司馬光 易傳

宋志一卷 又三卷

佚

晁公武曰司馬光君實陝州夏縣人初以父蔭入官舉進士甲科除館閣校理神宗即位擢翰林學士御史中丞後除樞密副使力辭而去元祐初拜門下侍郎繼遷尚書左僕射卒諡文正易說雜解易義無銓次蓋未成書也

朱子曰嘗得溫公易說於洛人范仲彪炳文盡隨卦六二之半其後缺焉後數年好事者於北方互市得版本始亦喜其復全然無以考其真偽也

陳仁子序曰九師興而易道微易之微豈專九師咎哉彖翼而下旁薄深廣留七分者亡幾田丁施費脈脈師授俾

勿墜龍龜圖書或左用之而不悟京房守緯數其失也泥
韓康伯談名理其失也浮二千年間易道佹佹如蒙霧行
述而不論河汾猶難之曆越五閏真人御宇王澤萃鍾異
人間出希夷抉羲畫而成於邵濂溪泄周經而融於程以
至滙爲漢上而尙變演爲考亭而尙占支析爲合沙而尙
象三聖玄蘊剖抉靡遺而讀者瞭然如生三代之世晚得
溫公易說一編視諸老猶最通暢今流傳人間世彙雖未
完其論太極陰陽之道乾坤律呂之交正而不頗明而不
鑿獵獵與濂洛貫穿中間分剛柔中正配四時微疑未安
學者宜心會爾易之作聖人吉凶與民同患之書也非隱
奧艱深而難見也談易而病其隱且艱非深易者也參習
是編易道庶其明乎

呂氏大易周易古經

通考二卷

書錄解題十卷

存

大防自序曰周易古經者象象所以解經始各爲一書王
弼專治象象以爲注乃分綴卦爻之下學者於是不見完
經而象象辭次第貫穿之意亦缺然不屬予因案古文而
考正之凡經二篇象象繫辭各二篇文言說卦序卦雜卦
一篇總一十有二篇

晁公武曰呂大防字微仲京兆藍田人皇祐初中進士哲
宗即位召知制誥翰林學士拜尙書左僕射兼門下侍郎
紹聖初謫授舒州團練副使循州安置未踰嶺卒古經凡
十二篇別無解釋

尤袤與吳人傑書曰頃得呂東萊所定古易一編朱元晦
爲之跋嘗以板行乃與左右所刊呂汲公古經無毫髮異
而東萊不及微仲嘗編此書豈偶然同耶

陳振孫曰呂大防微仲所錄上下經並錄繫辭象象隨經
分上下爲六卷上下繫二卷文言說卦各一卷

胡一桂曰古易之亂肇自費直繼以鄭玄而成於王弼古
易之復始自元豐汲郡呂微仲嵩山晁以道繼之最後東
萊先生又爲之更定實與微仲本暗合而東萊不及微仲
嘗編此蓋偶未之見也

董真卿曰呂氏周易古經上經第一下經第二上象第三
下象第四上象第五下象第六繫辭上第七繫辭下第八
文言第九說卦第十序卦第十一雜卦第十二其所次序

本末並與東萊定本同但東萊只分上經下經而無第一

第二字又東萊稱象上傳第一至雜卦傳第十小有不同

爾

王氏巖叟
易傳

佚

東都事畧巖叟字彥霖大名清平人舉明經元豐末爲監
察御史元祐六年拜樞密直學士僉書樞密院事七年罷
爲端明殿學士卒贈正議大夫紹聖中坐元祐黨追貶雷
州別駕

鮮于氏
佚
周易聖斷

宋志七卷

佚

東都事畧佚字子駿閬州人舉進士第元祐初拜左諫議大夫以請外除集賢殿修撰知陳州卒

晁公武曰鮮于子駿景祐中登進士乙科元祐中仕至諫議大夫是書本之王弼劉牧而時辨其非且云衆言淆亂折諸聖故名其篇曰聖斷

陳振孫曰其書本於王弼劉牧而時辨其非又乾坤二卦不解爻象欲學者觀象象文言而自得之

魏了翁曰鮮于子駿裕陵稱其文學司馬文正公稱其政事蘇文忠公稱其文章泰山孫先生稱其經術其爲人大畧可概矣

孫氏覺易傳

佚

游酢序曰易之爲書該括萬有而以一言蔽之則順性命而已陰陽之有消長剛柔之有進退仁義之有隆汙三極之道皆原於易而會於理其所遭者時也其所託者義也其所致者用也知斯三者而天下之理得矣斯理也仰則著於天文俯則形於地理中則隱於人心而民之迷日久不能以自得也冥行於利害之域而莫知所尚聖人有憂之此易之所爲作也伏羲象之而入卦成文王重之而六爻具周公繫之辭仲尼訓其義自伏羲至於仲尼則易之書不遺餘旨矣蓋將領天下於中正之塗而要於時措之宜也居則觀象而玩辭動則觀變而玩占以研心則慮精以應物則事舉天且助之人且與之而何凶咎之有故曰是興神物以前民用又曰因貳以濟民行此四君子之用

心也孫公莘老少而好易常以是行已亦以是立朝或進
或退或語或默或從或違皆占於易而後行也晚而成書
辭約而旨明義直而事核又將於學者共之蓋亦先聖之
所期豈徒爲章句以自名家而已此先生傳易之意也學
者宜以是觀之

晁公武曰高郵孫覺字莘老元豐末自秘書少監除右諫
議大夫元祐初遷給事中吏部侍郎莘老素與王介甫善
後爲諫官論新法遂絕

鄒氏浩
易解

佚

毘陵人品記鄒浩字志完晉陵人登元豐進士穎昌教授
元祐中擢右正言以諫立劉后忤旨羈管新州大觀初召
還遷左司諫進中書舍人遷吏部侍郎以寶謨閣待制知
江寧府再謫衡州別駕尋竄昭州五年始歸以疾卒高宗
即位贈寶文閣直學士

浩自序曰余元祐中爲太學博士講易講未終篇能以罪
去然易之大旨蓋嘗潛心矣後十年崇寧二年竄處昭州
因以循省餘隙北面於易而承教焉始也恍若三聖親以
指授然而猶有易也中也卦爻象數一念氷釋然而猶有
易也終也在天而天在地而地在人而人在物而物不知
何者非易耶不知何者是易耶索之而不得也簡之而不
得也然則昔之作易者其誰乎今之學易者其誰乎不知
誰之所以誰者又其誰乎不得已而喙鳴焉蓋作易者以
憂患興而學易者以憂患入也作易者以憂患興經著之

矣學易者以憂患入未有過於孔子者故曰吾再逐於魯
伐木於宋削跡於衛窮於周圍於陳蔡之間親戚益疎徒
友益散其所以韋編三絕是乃易之所不得遯也五十而
學易有易可學也七十而從心所欲不踰矩則不可爲典
要惟變所適矣孔子易也易孔子也孔子與易雖大智迷
矣予未得爲孔子徒也然自元祐以來黜於襄州竄於新
州又竄於永州昭州親老不得養兄弟妻子離散舉夫言
罪戾者必歸焉行年四十有五又適近於孔子言加我數
年之時也孔子於是時前言學易予以是時願學焉幸而
得之以進於學則所謂可以無大過者尙竊庶幾焉不瞠
若乎其後也莊子曰果有言邪其未嘗有言耶予既以夫
未嘗有言者容聲於筆端矣於是又爲之序

蘇氏軼易傳

宋志九卷

通考十
一卷

存

東都事畧蘇軾字子瞻眉山人試禮部第二中甲科除大
理評事僉書鳳翔判官召試秘閣直史館判官誥院通判
杭州徙知密州徐州湖州言者摭軾詩謂之訕上坐貶黃
州團練副使安置徙汝州哲宗即位起知登州召爲禮部
郎中除起居舍人遷中書舍人尋遷翰林學士兼侍讀以
龍圖閣學士知杭州召爲翰林學士承旨兼侍讀復請外
以龍圖閣學士知穎州徙揚州俄以兵部尙書召還兼侍
讀尋遷端明翰林侍讀二學士守禮部尙書紹聖初落職
知英州又以寧遠軍節度副使惠州安置貶瓊州別駕昌

化軍安置徽宗即位移廉州改舒州團練副使徙永州未幾提舉玉局觀尋致仕卒父洵晚讀易作易傳未究疾革命軾述其志卒以成書復作論語說最後居海南作書傳三書既成撫而歎曰後有君子當知我矣

蘓籀記其祖轍遺書曰公言先曾祖晚歲讀易玩其爻象得其剛柔遠近喜怒逆順之情以觀其辭皆迎刃而解作易傳未完疾革命二公述其志東坡受命卒以成書初二公少年皆讀易爲之解說各仕他邦既而東坡獨得文王伏羲超然之志公乃送所解於坡今蒙卦猶是公解晁公武曰東坡自言其學出於父洵且謂卦不可爻別而觀之其論卦必先求其所齊之端則六爻之義未有不貫者未嘗鑿而通之也

陸游曰蘇氏易傳方禁蘇氏學故謂之毘陵先生

馮椅曰蘓洵作傳未竟命軾卒其業朱子有辨蘇氏易即此書也

胡一桂曰晁以道問東坡曰先生易傳當傳萬世曰尙恨其不知數學耳東坡亦可謂不自欺者矣

蘇氏轍
易說

三篇

存

宋史蘇轍字子由與兄軾同登進士科又同策制舉又代軾爲翰林學士尋擢吏部尙書使契丹還爲御史中丞拜尙書右丞進門下侍郎哲宗朝落職知汝州再知袁州責筠州居住又責化州別駕雷州安置移循州徙永州岳州

經義考卷十九
崇寧中致仕築室於許號穎濱遺老政和二年卒追復端
明熙學士淳熙中諡文定

經義考卷十九終

弟子休寧戴錫蕃覆按

經義考卷二十

秀水 朱彞尊 編

男 昆田 按

易 十九

程氏 願 易傳

通考十卷

宋志傳九卷
繫辭解一卷

存

東都事畧願字正叔以經術為諸儒倡哲宗即位司馬光
呂公著上其行事於朝授汝州團練推官西京國子監教
授願力辭又以為秘書郎召至京師除崇政殿說書罷職
監西京國子監父喪服除尋以直秘閣判西京國子監主
管崇福宮紹聖中黨論興願坐貶官涪州安置元符末於

還崇寧初復判西京國子監屏居伊闕山數年卒年七十
五學者尊之稱爲伊川先生有易傳六卷諸經解說未成
編者附於集

程子自序曰易變易也隨時變易以從道也其爲書也廣
大悉備將以順性命之理通幽明之故盡事物之情而示
開物成務之道也聖人之憂患後世可謂至矣去古雖遠
遺經尙存然而前儒失意以傳言後學誦言而忘味自秦
而後蓋無傳矣予生千載之後悼斯文之湮晦將俾後人
沿流而求源此傳所以作也易有聖人之道四焉以言者
尙其辭以動者尙其變以制器者尙其象以卜筮者尙其
占吉凶消長之理進退存亡之道備於辭推辭考卦可以
知變象與占在其中矣君子居則觀其象而玩其辭動則
觀其變而玩其占得於辭不達其意者有矣未有不得於
辭而能通其意者也至微者理也至著者象也體用一源
顯微無間觀會通以行其典禮則辭無所不備故善學者
求言必自近易於近者非知言者也予所傳者辭也由辭
以得其意則在乎人焉

尹焯曰先生平生用意惟在易傳求先生之學觀此足矣
楊時跋曰伊川先生著易傳方草具未及成書而先生得
疾將啓手足以其書授門人張繹未幾繹卒故其書散二
學者所傳無善本政和之初予友謝顯道得其書於京師
示予錯亂重複幾不可讀東歸待次毘陵乃始校定去其
重複踰年而始完先生道學足爲世師而於易尤盡心焉
其微辭妙旨蓋有書不能傳者恨得其書晚不及親受旨

訓其謬誤有疑而未達者姑存之以俟知者不敢輒加損也然學者得其書得其意忘言可爾

晁公武曰朱震言願之學出於周惇頤惇頤得之穆修亦

本於陳搏與邵雍之學然考正叔之解不及象數頗與胡

翼之相類景迂云胡武平周茂叔同師潤州鶴林寺僧壽

涯其後武平傳其學於家茂叔則授二程與震之言不同

陳造曰程氏之學與蘓氏角立通儒碩士不可偏廢多所

發明

呂祖謙跋曰伊川先生遺言見於世者獨易傳爲成書傳

摹浸舛失其本真學者病之某舊所藏本出尹和靖先生

家標注皆和靖親筆近復得新安朱元晦所訂讐校精甚

遂合尹氏朱氏書與一二同志手自叅定其同異兩存之

以待知者暨又從小學家是正其文字雖未敢謂無遺憾

視諸本亦或庶幾焉會稽周汝能堯夫鄧山樓鐸景山方

職教東陽廼取刊諸學宮 又曰程氏易傳理到語精平

易的當立言無毫髮遺憾

馮當可曰王輔嗣蔽於虛無而易與人事疏伊川專於治

亂而易與天道遠 又曰近有伊川然後易與世故通而

王氏之說爲可廢然伊川徃徃舍畫求易故時有不合又

不會通一卦之體以觀其全每求之爻辭離散之間故其

誤十猶五六

陳振孫曰伊川止解六十四卦不解大傳而以序卦分置

諸卦之首唐李鼎祚集解亦然

朱子跋曰易之爲書更三聖而制作不同若包義氏之象

文王之辭皆依卜筮以爲教而其法則異至於孔子之贊則又一以義理爲教而不專於卜筮也是豈其故相反哉俗之淳漓既異故其所以爲教爲法不得不異而道則未嘗不同也然自秦漢以來考象辭者泥於術數而不得其弘通簡易之法論義理者淪於空寂而不適乎仁義中正之歸求其因時立教以承三聖不同於法同於道者則惟伊川先生程氏之書而已

陳淳曰自秦以來易幸全於遺燼道則晦而不章卑者泥於窮象數而穿鑿附會爲災異之流高者溺於談性命而支離放蕩爲虛無之歸程子蓋深病焉於是作傳以明之一掃諸儒之陋見而傳即日用事物之著發明人心天理之實學者於是始知易爲人事切近之書

魏了翁曰程易明白正大切於治身切於用世未易輕議故無智愚皆知好之

馬端臨曰伊川之易精於義理而畧於卜筮象數此固先儒之說然愚嘗以爲易之象數卜筮豈出於義理之外蓋有比理則有此象有此數而卜筮之說其所謂趨吉避凶惠迪從逆云者又未嘗不一出於義理平時本諸踐履則觀象玩辭此義理也一旦謀及卜筮則觀變玩占亦此義理也初不必岐而二之然言出聖賢之口則單辭片語皆有妙理假借旁通悉爲至教徃徃多借易以明理初不拘於說易也自夫子而然矣何也君子學以聚之問以辨之寬以居之仁以行之爲乾九二而言也而乾之九二豈有學問寬仁之義乎日徃則月來月徃則日來日月相推而

明生焉寒往則暑來暑往則寒來寒暑相推而歲成焉爲
成九四而言也而成之九四豈有歲時代謝之義乎蓋其
初因講易遂借易以言理言理雖精而於易此卦此文之
旨則遠矣如程子因君子豹變而發爲自暴自棄之論因
君子得輿而發爲匪風下泉之論亦是意也晦庵所謂不
看本文自成一書者是已

董真卿曰程傳正文只據王弼本亦只有六十四卦繫序
傳有及爻卦者掇入傳中故無繫辭以後至東萊呂氏始
集周子一程子張子諸家經說語錄及程子門人共十四
家之說爲精義以補之

朱升曰京房吹律其爲數也徒煩於推衍王弼亡象其爲
理也遂荒於高虛程子發明易之理而加一倍法之言則
知數者莫程子若也

王禕曰邵子之易本於數程子之易本於理爲得先天後
天之秘而理數二者未始相離也

何喬新曰自漢以來考象占者泥於術數而不得其弘通
簡易之法談義理者淪於空寂而不適乎仁義中正之歸
迨程子作易傳易之義理始大明朱子作本義易之象占
始益著蓋程子之易發揮孔子之十翼者也朱子之易則
推三聖教人卜筮之旨者也後世有功於易道非程子而
何哉

李瓚曰伊川之易有用之學也自是程氏之易與孔子十
翼同功非特解經而已或者例以注疏觀之非真知程子
者矣

楊時喬曰程傳說理精到而於卜筮未合 又曰程伯子
論易理叔子著易傳惟舉所聞於周子太極之說與自家
體貼發明無遺理

郝敬曰程正叔易傳大抵因王輔嗣之舊廓而克之於象
數濶畧徒執君子小人治亂生解其於三極之道殊覺偏

枯

龔氏原易傳

宋志十卷

未見

續解易義

宋志十七卷

未見

東都事畧龔原字深父處州遂昌人舉進士紹聖初爲國
子司業遷秘書少監改起居舍人擢中書舍人徽宗朝爲
兵部侍郎原力學以經術尊敬王安石始終不易也有易
傳春秋解論語孟子解各十卷

鄒浩序曰易之旨不明於世久矣神宗皇帝以道蒞天下
於是造士以經表通經者講於太學以訓迪四方時陸公
佃詩孫公諤書葉公濤周禮周公常禮記而先生專以易
授諸公咸推先焉先生蓋王文公門人之高第也三聖之
所秘文公既已發之於前文公之所畧先生又復申之於
後始而詳說之終以反說約故自熙寧以來凡學易者靡
不以先生爲宗師因以取上科躋顯位爲從官爲執政被
明天子所眷遇而功名動一時者踵相躡而起至於今不

絕也先生之於斯文豈曰小補之哉某獲從先生游二十餘年矣始見之廣陵乃先生廢黜之後也聽其言而觀其貌未嘗戚然猶在太學也中見之京師乃先生復用之初也聽其言而觀其貌未嘗欣然猶在廣陵也晚見之西垣又見之東省又見之中臺先生之所以出入進退數數然矣恬不以爲欣戚亦無異於前日也頃聞其歿初無甚苦一旦正坐若隱几然而逝矣莊子曰死生無變於已而況利害之端乎然則先生之於易非徒言之躬行之矣是以言天下之至頤而不可惡言天下之至靜而不可亂使人擬議以成其變化亦易而已後之學者果忘言而忘象雖捐書可也若猶篤志於韋編則先生之說方且與易皆行而不朽亦何待於序乎姑以夫可以容聲者塞其子見屬之意云

楊時曰龔深父說易元無所見一生用功都無是處

陳振孫曰原字深之嘉祐八年進士初以經學爲王安石引用元符後入黨籍

董真卿曰龔侍郎易續解義十七卷晁氏志作二十卷

胡一桂曰一十五卷後乃雜義有釋卦釋象釋象辨重卦辨上下位辨上下繫等說學者多師之

浙江通志原少從王安石游篤志明經以經學爲邑人倡是時周程尙隱於濂洛永嘉先輩之學以經鳴者淵源皆

出於原

邵氏 伯溫 周易辨惑

宋志二卷

未見

宋史邵伯溫字子文洛陽人康節處士雍之子也以薦授大名府助教提點成都府刑獄除利路轉運副使提舉太平觀紹興四年卒趙鼎表墓曰以學行起元祐以名節居紹聖以言廢於崇寧三語盡伯溫出處云

陳氏攏了翁易說

宋志一卷

存

子正同跋曰先公晚年益絕世念致一性命之理嘗著易說以遺諸孤正同謹以家藏刊於毘陵官舍庶幾流傳不沒先志紹興十二年十月

晁公武曰陳攏字瑩中南延平人建中靖國初爲右司諫移書責曾布及言蔡京及卞之姦章疏十上除名編隸合浦以死靖康中贈諫議大夫攏自號了翁易數言天下治忽多驗

楊時曰了翁說易多以一字貫衆義

陳振孫曰了翁晚年所著止解六十四卦辭旨深晦

馮椅曰嘗從其孫大應見了翁有易全解不止一卷也多本卦變與朱子發之說相類

胡一桂曰了翁子正同紹興十二年知常州刊於官舍刊本止題云了翁易說初不分卷

李氏賁易義

通志二卷

佚

按楊仲良長編紀事本末崇寧二年編管黨人子弟李賁單州又元祐黨籍餘官中有賁又中書省開具元符臣僚章疏分正上正中正下邪上尤甚邪上邪中邪下七等賁名在邪上尤甚中其後追復元祐黨人賁名在餘官二等

李氏平西河圖傳

宋志一卷

未見

胡一桂曰政和中撰

按崇寧中籍黨人又詔中書省開具元符臣僚章疏姓名列邪中一百五十人李平與焉

晁氏說之錄古周易

宋志八卷

通考作十二卷

存

晁氏世譜說之字以道一字伯以元豐五年進士累官中奉大夫徽猷閣待制卒累贈至光祿大夫平生慕司馬公爲人自號景迂生

說之自序曰周易卦爻一象二象三文四繫辭五說卦六序卦七雜卦八案晉太康初發汲縣舊塚得古簡編科斗文字散亂不可訛知獨周易最爲明了上下篇與今正同別有陰陽說而無象象文言繫辭杜預疑於時仲尼造之於魯尙未播之遠國而漢藝文志易經十二篇施孟梁邱三家顏師古曰上下經及十翼故十二篇是則象象文言繫辭始附卦爻而傳於漢歟先儒謂費直等專以象象

文言參解易爻以彖象文言雜入卦中者自費氏始其初費不列學官惟行民間至漢末陳元方鄭康成之徒皆學費氏古十篇之易遂云孔穎達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏初變亂古制時猶若今乾卦彖象繫卦之末歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼惜哉奈何後之儒生尤而效之杜氏分左氏傳於經宋衷范望輩散太玄贊與測於八十一首之下是其明比也揆觀其初乃如古文尙書司馬遷班固序傳揚雄法言序篇云爾今民間法言列序篇於其篇首與學官書不同槩可見也唐李鼎祚又取序卦冠之卦首則又效小王之過也今悉還其初庶幾學者不執彖以徇卦不執象以徇爻云昔韓宣子適魯見易象是古人以卦爻統名之曰象也故曰易者象也其意深矣豈若後之人卦必以象明象必以辭顯紛紛多岐哉嗚呼學者曾未之知也劉牧云小象獨乾不繫乎爻辭尊君也石守道亦曰孔子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下惟乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尙何責哉若夫文字之傳始有齊楚之異音卒有科斗籀篆隸書之四變因而訛謬者多矣劉向曾以中古文易經校施孟梁邱經至蜀李謨又嘗注古文易則今之所傳者皆非古文也安得觀夫劉李之書乎其幸而諸儒之傳今有所稽考者具列其異同舛訛於字下亦庶幾乎同復乎古也或曰子能古文何不以古文寫之曰有改於華而無變於實者予不爲也如古者竹簡重大以經爲二篇今又何必以二篇成帙哉謹錄而藏諸以俟博古

君子

晁公武曰從父詹事公諱說之撰以諸家易及許氏說文等九十五書是正其文字且依漢田何本分易經上下并十翼翼爲十二篇以矯費氏王弼之失謂劉向嘗以中古文易經校施孟梁丘經至蜀人李譔又嘗注古文易遂名曰古易

程迥曰晁說之作古易象象別異於卦爻欲學者不執象以論卦不執象以論爻
李燾曰晁氏專主北學凡故訓多取許叔重說文解字陸德明章義僧一行李鼎祚陸希聲及本朝王昭素胡翼之黃聲隅輩論亦時採掇呂公書文字句讀初無增損景迂則輯諸家異同或斷以己意有增有損篇第則放費長公

未解輔嗣未註以前舊本并十一篇爲八篇呂晁各有師承初不祖述而其指歸則往往暗合

陳振孫曰卷首列名二十餘家文字異同則散見於諸卦董真卿曰濟北晁以道東坡嘗以著述科薦之其易學本康節

易規

一卷

存

說之自序曰某山縣無事輒以所聞讀易自娛若著書則不敢而又未能忘言於斯世也作易規十有一篇

京氏易式

佚

說之自序曰元祐戊辰仲冬在兗州初學京氏易乃據其傳爲式以便其私何敢示人其後江淮間有好事者頗傳去今三十年矣既校正其傳而前日之式亦不得不修定也惟是其已出者殆未容改過奈何益知昔人自期死而後傳其所著之書其用意深矣嗟夫按式以求傳因傳以明易可不敬諸

晁子健曰先大父平生著易書曰易商瞿大傳曰易商瞿小傳曰商瞿易傳曰商瞿外傳曰京氏易式曰易規曰易玄星紀譜靖康後悉爲灰燼建炎二年喬寓海陵作周易太極傳外傳因說是年渡江寓金陵疾亟終於舟中建炎三年七月也子健訪求遺文編成一十二卷又得京氏易式并周易太極傳外傳因脫藁繕寫藏於家

朱子曰晁氏呂氏大同小異互有得失先儒雖言費氏以象象文言參解易爻然初不言其分傳以附經也至謂鄭康成始合象象於經則魏志之言甚明而詩疏亦云漢初爲傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故石經書公羊傳皆無經文而藝文志所載毛詩故訓傳亦與經別及馬融爲周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文而說經爲注焉鄭相去不遠蓋做其意而爲之爾故呂氏於此義爲得之而晁氏不能無失至晁謂初亂古制時猶若今之乾卦象象并繫卦末而卒大亂於王弼則其說原於孔疏而呂氏不取也蓋孔疏之言曰夫子所作象辭元在六爻經辭之後以自卑退不敢干亂先聖經世之辭及至輔嗣之意以爲象者本釋經文宜相附近其義易了故分爻之

象辭各附其當爻下言之此其以為夫子所作元在經辭
之後為夫子所自定雖未免於有失而謂輔嗣分爻之象
以附當爻則為得之故晁氏捨其半而取其半也其實今
所定復為十二篇者古經之舊也王弼注本之乾卦蓋存
鄭氏所附之例也坤以下六十三卦又弼之所自分也呂
氏於跋語雖言康成輔嗣合傳於經然於音訓乃獨歸之
鄭氏而不及王弼則未知其何以為二家之別而於王本
經傳次第兩體之不同亦不知所以為說矣豈非闕哉

經義考卷二十終

弟子宣城梅夢紱覆按

經義考卷二十一

秀水 朱彝尊 編

易二十

男 昆田 校

王氏 混 易學

考一卷

存

混自序曰余生平喜易內求於己外求於人非一日矣晚
得邵康節易學喜不自禁晝夜覃思未嘗暫捨方其有所
得也或不寐達旦然聖人至理萬物取之不竭而康節先
生遺書或得於家之草藁或得於外之傳聞草藁則必欲
刪而未及傳聞則有訛謬而未實儻不能用心精擇則是

非雜擾而至理終不出矣於是平心如權衡無今古無物
我無知愚無彼此惟道是從而輕重之自希夷先生陳公
而下如穆伯長李挺之以至劉長民鈞隱圖之類兼而思
之罔或遺佚亦不敢以私知去取但重別推行使明白易
見或見不能窺測藩籬而難盡者作闕疑說以示方來俟
明哲者之思索焉大抵道之不明其說有二愚不肖者固
不足以及此賢與智者反從而鑿之其於聖人妙意豈不
胥失乎哉凡諸好學君子當如是求焉可也

喬氏 執中 易說

宋志十卷

未見

宋史喬執中字希聖高郵人擢進士元祐初爲吏部郎中
遷起居郎權給事中進中書舍人以寶文閣待制知鄆州

李氏 清臣 易論

三篇

存

東都事畧李清臣字邦直魏人皇祐中舉制科授秘書郎
僉判平江軍召試集賢校理累遷翰林學士吏部尚書元
豐六年擢尚書右丞元祐初爲戶部尚書以資政殿大學
士知河南府尋奪職徽宗即位以禮部尚書召復大學士
拜門下侍郎

史氏 通 易著

佚

唐庚志墓曰通字子深眉州青神人以貢舉不第退居楠

溪之上社門著書絕人事者數年得易著若干卷乾坤別
解三卷禮記義一卷詳說四卷律呂氣數十二卷書義八
卷詩義若干卷論語孟子解各若干卷史論若干卷其書
既出學者翕然稱之君中元祐三年進士第歷達州通州
尉資州磐石令

黃氏 蕢 易傳

佚

聞書 賁字仲實浦城人元祐五年進士為贛尉罷去起為
宣城丞調奉新令嘗著易傳推明大衍之數號為精確

王氏 端禮 易解

江西通志王端禮字懋甫吉水人元祐三年進士仕當川

令

彭氏 女礪 易義

宋志十卷

佚

伏羲俯仰畫卦圖

通志一卷

佚

東都事畧彭汝礪字器資饒州鄱陽人舉進士為禮部第
一元祐中拜中書舍人紹聖初拜吏部尚書著有易義詩

義

房氏 審權 周易義海

通考一百卷

闕

晁公武曰其書集鄭康成至王安石凡百家摘取其專明人事者為一編或諸家說有異同輒加評議附之篇末

陳振孫曰書只四卷近時江東李衡彥平稍加刪削而益以東坡漢上伊川之說為撮要十卷所稱百卷未之見也費著曰審權秘書昭庶之子著大樂演義

胡一桂曰義海專明人事則象數必非所脩矣

米氏 芾 易義

闕 僅存真蹟 書二條

芾自題曰元符元年春二年夏三年秋游中天竺訪堂頭禪師紹聖四年同佛印訪禪師師已垂年苦留心於易芾遂贈其易義并大書讀易堂三字遺之

周伯琦曰米襄陽為天竺大士書易義數語深得乾造坤化之奧世每以能書讓襄陽而其學識乃如此豈知米公者哉

鄭元祐曰襄陽論易及於洪範五行五位五性五味五味人皆可知獨金曰從革從革作辛辛為辛辣使以金銀銅鐵百計煮之不能辛也此雖細事然於朱子門人固嘗以為問終不能折其為何如恨不能起襄陽於九京而質之

張氏 汝明 易索

宋志十三卷

佚

陳振孫曰汝明字舜文撰上下經六卷外觀象三觀變玩辭玩占叢說各一汝明元祐壬申進士大觀初為御史省

經義考 易

郎游酢定夫誌其墓

董真卿曰汝明吉州左利人登元祐壬申第知岳州易索每卦以索曰釋經又有觀象觀變玩辭玩占叢說通十三卷

胡一桂曰其說支離蓋以意逆之也

宋史汝明易學精微研象數所著書不蹈襲前人語

江西通志汝明泰和人元祐進士徽宗時拜御史後知岳州

潘氏鯁易要義

三卷

佚

張耒志墓曰齊安有君子曰潘昌言其學也正其言也文其居家篤於孝弟其爲吏惠下愛民嗚呼君子哉君諱鯁從周希孟學登元豐己未進士初調蘄水縣尉遷和州防禦推官知江州瑞昌縣監楚州都鹽倉吉州軍事推官改宣德郎監漢陽軍酒稅以奉議郎致仕有春秋斷義十二卷講義十五卷易要義三卷

黃氏裳周易澶州講義

一篇

存 戴演山集

程瑀撰碑曰公諱裳字勉仲其先金陵人五代時遷延平元豐五年登進士第歷越州簽判太學博士秘書省校書郎大宗正丞尙書考功員外郎起居舍人太常少卿徽宗朝遷兵部侍郎又遷禮部侍郎求外任差知穎昌府移河

南府未行留爲禮部尙書閱數月申前請除顯謨閣學士
出知青州移廬州又移鄆州久之丐宮祠差提舉杭州洞
霄宮政和四年以龍圖閣直學士起居福州歷二任除龍
圖閣學士於是復以提舉杭州洞霄宮居錢唐至宣和七
年除端明殿學士再領宮祠建炎二年始歸延平抗章乞
致仕轉正議大夫

何氏 執中 周易解

佚

括蒼彙記何執中字伯通熙寧進士歷官吏部尙書特進
尙書左僕射改太宰進少師封榮國公進封清源郡王卒

諡正獻

蘇氏 伯材 周易解義

三十卷

佚

閩書伯材字廷構晉江人紹聖四年進士知潮陽擢知韶
州

沈氏 括 易解

通考二卷

未見

東都事畧沈括字存中吳興人舉進士熙寧間爲太子中
允遷集賢校理太常丞朱幾以右正言知制誥權三司使
遷翰林學士

陳振孫曰沈存中易解甚畧不過數卦而於大小畜大小
過獨詳

朱氏玠易傳

佚

赤城志朱玠字寶臣臨海人元豐五年進士終棣州防禦判官有朱氏易行於世

呂氏大臨易章句

宋志一卷

佚

晁公武曰大臨字與叔登進士第歷太學博士秘書省正字從程正叔張子厚學通六經尤精於禮解中庸大學等篇行於世易解甚畧有統論數篇無詮次未完也

朱子曰呂與叔惜乎壽不永如天假之年必所見又別

董真卿曰云閣先生微仲親弟易解一卷統論數篇無詮

次未成之書也學出程門朱子謂呂與叔易說精約可看

游氏醉易說

宋志一卷

存

楊時作誌曰公諱酢定夫其字建州建陽人元豐六年登進士第用薦為太學錄忠宣范公秉國政除公太學博士請外除徐州簽書判官廳公事再調泉州僉判上皇即位召為監察御史

楊氏時易說

闕散見大易釋言

陳振孫曰工部侍郎延平楊時中立及從程明道卒當建炎四年年八十七於程門最為壽考

黃震曰易自升卦以後闕餘皆全書蓋先生平生最用工於易於程門理義之學多有發明惟其以潛龍爲顏子事見龍爲孔子事九三爲周公居攝事九四爲顏淵未見其止飛龍爲孔子猶天之不可階而升似頗拘又以天行健君子以自強不息爲乾象非聖人不足以盡故取其行健而已似不必於本意上更探高一等耳聖經何以求加爲哉

閩大紀公將樂人熙寧九年進士除徐州司法以師禮見程伯子於穎昌歸送之門曰吾道南矣明道卒復師伊川高麗使至問龜山先生安在乃召爲秘書郎尋兼國子祭酒歷工部侍郎龍圖直學士致仕贈少師諡文靖明弘治九年追封將樂伯從祀孔子廟廷

謝氏湜易義

宋志十二卷

佚

姓譜湜金堂人元豐進士官至國子博士伊川高弟也

王氏蘋周易傳

一卷

佚

吳郡志王蘋字信伯福清人繼世父伯起後伯起居吳江震澤命蘋從游於伊川紹興四年召對補迪功郎特賜進士出身除秘書省正字兼史館校勘遷著作佐郎通判常州王管台州崇道館

徐欽曰先生著有易傳見尹和靖書蓋與和靖講習而成

者當時曾鏤板於慈谿今不得見矣

郭氏 忠孝 兼山易解

宋志二卷

闕 惟大易釋 言所載存

四學淵源論

宋志三卷

佚

晁公武曰郭忠孝撰忠孝字立之河南人頗明象數自謂得李挺之封變論於陳子惠因亟讀有得焉靖康中持憲關右死於難其書散大半

程迥曰易者開物成務冒天下之道者也而辭變象占皆易中之一體主於一則用其三至秦指為卜筮之書豈秦人以異言對暴君俾得不焚抑所見者然耶近世郭兼山乃曰周易古者卜筮之書是襲秦人之謬也

陸游曰郭立之從程先生遊最久程先生疾革猶與立之有問答語著於語錄而尹彥明獨謂立之自黨論起即與程先生絕死至不弔祭蓋愛憎之論也程氏易學立之父子實傳之

朱子曰兼山易書溺於象數之學
陳振孫曰忠孝名將樞密達之子自言得先天卦變於河陽陳安民子惠其書出李挺之由是頗通象數仕為永興軍路提刑死於難其書散逸

譙氏 定 易傳

佚

程迥曰譙定字天授涪州人嘗受易於羗中郭載載告以見乃謂之象與擬議以成變化之義郭本蜀人其學傳白巖君平定嘗過武侯廟觀八陣圖謂必本於易見伊川先生於涪伊川欲與同修易書後和國許公薦於朝授通直郎

宋史定學易於郭曩氏自見乃謂之象一語以入郭曩氏者世家南平始祖在漢爲巖君平之師世傳易學蓋象數之學也定至汴聞伊川程頤講道於洛縈衣往見棄其學而學焉其後頤貶涪實定之鄉也北山有巖師友遊詠其中涪人名之曰讀易洞靖康初呂好問薦之召爲崇政殿說書辭不就高宗即位定猶在汴許翰又薦之詔宗澤津遣詣行在會金兵至定復歸蜀愛青城大面之勝棲遯其

中蜀人指其地曰譙巖稱之曰譙夫子繪象祀之定易學授之胡憲劉勉之而馮時行張行成則得定之餘意者也

陳氏 易解 先天圖說 佚

興化總志陳易字體常興化縣人崇寧初舉遺逸又舉八行辭不赴

羅氏 志冲 易解

佚

姓譜志冲合州人精於易作解發明程氏爲多

黃氏 慶先 易圖

一卷

佚

文同跋曰京房受易於焦延壽延壽謂房必以吾道亡其身後果然豈以其自置太審而尚鑿與取六十卦更直用事候一歲風雨寒濕以驗其灾祥獨以坎離震兌號方伯監司以分至專王之氣主之彊配不精後人臨文而惑此庶先之論所由興也庶先少遊四方博學善辨悟周流六虛之說遂以完合京之罅漏散八卦所重之畫均諸消息而著之圖焉終始出入無一悖謬如蠶之聚斗如輻之擁轂循睨僂指不失倫類復撰明閏演圖卦氣三篇以證諸家之未至世之君子考其圖閱其書不待講解而其法自得矣

周氏秩易說

十卷

佚

揚州府志周秩字重實泰州人熙寧癸丑與兄種同舉進士仕終集賢殿修撰贈徽猷閣待制

徐氏鐸易談

二十卷

佚

興化府志徐鐸莆田人熙寧九年進士第一官至吏部尙書

林氏慮易說

宋志九卷

未見一齋書目有

陸友仁曰林慮字德祖其先福清人今爲吳縣人紹聖四

年進士教授潤州常州揚州擢河北西路提舉學事除開
封府左司錄一日上章請老夜自書牘旦報可家人無知
者即日束裝出國門士大夫走餞皆不及既歸杜門與宗
族故鄭嘯咏山水間無一言及世事所著有易說詩義書
禮解

趙氏克願周易開奧圖

佚

玉海熙寧九年五月宗子克願進周易開奧圖詔褒之

趙氏令潛易發微

宋志十卷

佚

張氏謁葆光易解宋志作
易解義

宋志十卷

佚

黃裳序曰易之爲道不出乎象數不足以爲聖人以前民
用不用乎象數不足以爲天下以同民患是故聖人方其
坐進乎道恍乎惚其中有物惚兮恍其中有象有物即有
象有象即有數及其恍惚之象數杳冥之真精相遇而爲
混沌然後二儀萬物五行四象皆存乎其中可以作易故
惟聖人爲能知象之所以立知數之所以起知言之所以
默云知意之所以用捨以著得爻以爻得卦吉凶之兆禍
福之證如響之聲如形之影可以善勝難以幸免蓋夫神
易之在聖人入而反一則形而上者與之爲體出而應物
則形而下者與之爲用惟象與數本於道行於神聖人取

其無乎不爲之易以濟民行以同民患乃命以爲書焉舜
元讀易於山中輒自大悟以謂後世之學易者類以臆論
徒說義理第爲虛言無補於事蓋夫聖人以前民用則
何事乎爲易不用乎象數則何以前民用於是範天地之
化而得象圍天地之化而得數聖人言意本於爻象象數
本於神易舜元推於爻卦之變動禍福之兆休廢之理密
與人事合若符節因民之言動而貳之以是非使之趨吉
而背凶因民之向往而貳之以迷悟使之違惡而依善一
氣之起滅五行之衰盛有常有幸或依或違使之知所避
以幸而遂免使之知所修以常而獲報而彼末學方用區
區之說與人徒論人事雖執以歸竟無其實然則舜元之
學當與秦漢之高士議其優劣諸生其勤而承之不可失
也

晁公武曰弼興化軍人字舜元章惇薦於朝賜號葆光處
士紹興二年黃裳等再薦之詔以爲福州司戶本州教授
其學易頗宗鄭氏

林至曰馬融虞翻崔憬多論互體近世張弼專用以解易
其說曰大傳二與四同功而異位三與五同功而異位此
正論互體不知聖人六位當否言而非爲互體設也

董真卿曰莆陽張汝弼泉州教授賜號葆光處士周易解
義十卷紹聖三年章惇進其書九卷建本二十五卷黃裳
龔原皆序之稱其明於象數古今之說未能當意默誦繫
辭二十年一日釋然而悟得大例幾百條毛伯玉謂其專
主輔嗣然亦主卦變如朱子發

胡一桂曰舜元莆陽人紹聖二年章惇劄進其周易解義九卷三年授福州司戶叅軍克泉州州學教授

何喬遠曰弼刻意於易以爲繫辭者聖人所以翼易其大例當在於此乃置諸家傳注獨執經誦之凡三十年釋然領悟不覺引鼓自撾窮日不已久而益信推明爲書根象數原義理雖與前此談易者異同而用於爻象之辭一字皆有所本有漢晉易家所不到者

卜子夏易傳解

佚

按弼子夏易解見尤氏遂初堂書目

范氏浚
易論

一篇

存

陳巖肖曰先生姓范氏名浚字茂明家世父祖爲名卿賢刺史昆弟多居臚仕而先生了無仕進意今天子詔復科舉公卿有以先生應詔者先生立辭予嘗過香溪之上見先生危坐一室塵埃棲戶牖凝几席敗帷故器人所不堪而先生神宇泰然其言經術如親得聖人而授其旨其爲文辯博而峻整非志於道而全其氣者能若是乎

經義考卷二十一終

弟子寶應喬崇烈覆校

蘇軾詩集卷二十一

蘇軾詩集卷二十一

文選南陽郡志卷二十一

蘇軾詩集卷二十一

蘇軾詩集卷二十一

蘇軾詩集卷二十一

蘇軾詩集卷二十一

蘇軾詩集卷二十一



