項刻每葉十八行
每行十八字行中
点或參差不一

東觀餘論卷之上

灊 沿帥謝叢敏 并序

左朝奉郎行祕書省祕書郎黃伯

淳化中內府既博訪古遺蹟時翰林侍書王著受
詔緒正諸帖著雖號工草隸然初不深書學又昧
古今故祕閣灊帖十弓中譌珉雜糅論次乖謬世
多耳觀遂久莫辨故禮部郎米芾元章筆翰妙薦
紳間在淮南幕府日嘗跋弓尾作數百語頗有條

流但槩舉其目疎畧甚多故諸部中或僞蹟甚著而不覺者若李懷琳所作衞夫人書逸少關別稍久帖之類有雖審其僞而譏評未當者若知伯英大令諸草帖爲唐人書晉而不知乃書晉人帖語之類有譏評雖當主名昭然而不能辯者若以田疇字爲非李斯書而不知乃李陽冰明州碑中字之類有誤著其主名者若以晉人章草諸葛亮傳中語遂以爲亮書之類是也其餘舛午尚多書家責

能書者備故僕於元章慨然古語有之善書不學善鑒不書僕自幼觀古帖至多雖豪墨積習未至而心悟神解時有所得故作灪帖刊誤凡論眞僞皆有據依使鍾王復生不易此評矣元章今已物故恨未示之後有高識賞予知言大觀戊子歲六月七日西都府院東齋序

元章跋尾多自歎重後雖輸未人然南宋文集後非蔡京東窗所能沈埋固不待米氏之稱說也秦少游謫居日作

法帖通解其考正精審過元章處惜不見
此書耳

東觀餘論總目

宋武陽黃伯思長睿撰
明古虞毛　晉子晉訂

卷上
法帖刊誤上
弟一帝王書
弟二漢魏吳晉人書
弟三晉宋齊人書

第四梁陳唐人書
第五雜帖
法帖刊誤下
第六王會稽書上
第七王會稽書中
第八王會稽書下
第九王大令書上
第十王大令書下
米元章跋祕閣法帖 附
記與劉無言論書
記石經與今文不同
漢簡辨
銅戈辨
鷃雀賦辨
古瓦辨
王敬武書辨

汝州新刻諸帖辯
二館辯
張仲医辯
古器辯
永建石章辯
杜子美詩筆次序辯
論飛白濛
論臨摹二濛
論弓字
論黃陵碑二女
論書八篇示蘇顯道
論書六條
論虞書千文
論張長史書
齊景公招虞人以旌說
秦昭和鍾銘說

商著尊說
商素敦說
商山觚圜觚說
商貍首豆說
周史伯碩父鼎說
周舉鼎說
周宋公鼎說
周方鼎說

項刻脫雲字

周寶龢鐘說
周雲雷鐘說
周罍周洗說
周一柱爵說
周雲雷掌說
周螭足豆說
周素盦漢小盦說
宋誧鍾說

漢金鐏說
漢螭文瓿說
漢象形壺說
漢小方壺說
漢漏壺說
卷下
跋西嶽華山廟碑後
跋四皓碑後
跋干祿字碑後
跋逸少破羌帖後
跋黃庭經後
跋陳孝義寺碑後
跋蘭亭傳後
跋臼傳書後
跋文會圖後
跋李邯鄲撰御書閣記後

跋崇寧所書眞詁冊後
跋眞詁書秦漢閒事後
跋祕閣續濾帖後
跋杜正獻公草書後
跋劉次莊戲魚堂記後
跋滑州崇壽寺杜師雄畫題後
跋鍾虞二帖後
跋仁智圖後
跋東府所書悉就章後
跋韋鷃十馬圖後
跋晉人帖後
跋破羌跋尾弓後
跋所書眞詁數紙後
跋摸本王逸少尚書中書帖後
跋世說弟三弓後
跋漢小黃門譙君碑後

跋世說新語後
跋百家詩選後
跋章草急就補亾後
跋右軍甘蕉帖後
跋右軍論諸葛昏書後
跋蜀道圖後
跋輞川圖後
跋景福章書弓後

跋大滌翁論書帖後
跋蘇顯道求章草弓後
跋藏眞書後
跋吉日圖後
跋章草仙眞詩後
跋石晉熊曒詩後
跋蘇氏篆後
跋蘇氏書後

跋蘇氏遺蹟後
跋海陵志後
跋昌谷別集後
跋溫公新壺格七國戲二書後
跋九詠後
跋祕閣弟三弓濾帖後
跋舊題破羌帖後
跋張天覺書後 張丞相書附

跋洛陽九詠瞻上清後
跋濾帖逸少書後
跋唐人書蘭亭詩後
跋王大令授衣帖後
跋寶篋經後
跋華嚴經後
跋張長史帖後
跋摹逸少帖後

跋藏眞書後
跋錢氏書後
跋玉谿集後
跋元和姓纂後
跋十七帖後
跋輞川圖後
跋陶淵明集後
跋漢冀州刺史王純碑後
跋漢太尉劉文饒碑後
跋元和姓纂後
跋何水曹集後
跋王易簡玉仙傳後
跋穀梁傳後
跋三蕭碑後
跋顧誠奢書呂蕭公碑後
跋楊少師詩後

跋黃庭經後
跋孔毓碑後
跋袁儁夫帖後
跋高彥休闕史後
跋何璧書後
跋段太常語錄後
跋集逸少書聖教序後
跋滕子濟所藏唐人出游圖後
跋王大令帖後
跋張閎道草書後
跋四皓碑後
跋細字華嚴經後
跋陶華陽書後
跋盤綫圖後
跋趙韓王書後
跋江南藏眞書後

跋龍眠九歌圖後
跋劉向列僊傳後
跋索靖章草後
跋王晉玉所藏韋鸚馬圖後
跋王方慶押尾後
跋西京雜記後
跋步輦圖後
跋絳帖子敬書後
跋漢書五帖後
跋周陽侯家矗文後
跋王晉玉所藏桓宣武畫像後
跋陶徵士集後
跋眞誥衆靈教戒條後
跋紫陽先生李含光碑後
跋定本古器圖後
跋漢舊儀等書後

跋唐人書後
跋開弟所藏張從申書慎律師碑後
跋洛陽所得杜少陵詩後
跋褚陽伽藍記後
跋宗室尊竹畫軸後
跋慎漢公所藏相鶴經後
跋玉笥山清虛館碑後
跋章草彌陀經後

跋段柯古靖居寺碑後
跋所書十七帖後
跋古文韻後
跋黃庭內景經後
跋楊少師書蹟年譜後
跋鍾繇賀捷表後
同前
跋章草鷄林紙弓後

跋草書洛神賦後

跋濤陽石本頭眩方後

跋王子敬帖後

跋楞嚴白纖蓋後

跋北齊勘書圖後

跋蘇樂圖後

跋織錦回文圖後

跋錢鎮州回文後

跋張曲江集後

跋陳碧虛所書相鶴經後

跋吳道玄地獄變相圖後

跋古文書武成篇後

跋唐人所摹十七帖後

跋寶王論後

跋施眞人集後

跋滕子濟所藏貘圖後

跋米元章摹平章帖後
跋李西臺書後
跋所書詩軸後
跋唐建中告後
跋郭忠恕所摹撥樂圖後
跋孔穎達碑後
跋瘞鶴銘後
跋瘞鶴銘後

跋桓宣武傳後
跋金樓子後
跋逸少昇平帖後
跋陳文惠公記烏君事後
跋楊夷甫提刑等帖後
按正崇文總目十七條
論漢晉碑
論靈臺碑

論玉輅建太常用黃色

按定楚詞序

按定焦贛易林序

按定師春書序

長睿近歐而廣川學韓於董之識淺非黃比也董之文
出於學歐公深於小學通古文三代以上房遠為深博

項刻直起每題上空三字

法帖刊誤卷上

第一帝王書

宋 黃伯思長睿父著

凡草書分波磔者。名章草。非此者但謂之草。猶古隸之生今正書。故章草當在草書先。然本無章名因漢建初中杜操伯度善此書章帝稱之故後世目焉今此卷首帖偶章草便以為章帝書誤矣然此書亦前代作但錄書者集成千字中語耳米徑

以此辨之未中其病米云晉武書當是孝武非也
僕案省啟帖與後譙王帖雖在疑錄似非一家書
續帖中炎報帖頗與此筆澮同炎晉武名非孝武
也然皆後人依放此帖末云故遣信還古者謂使
爲信故逸少帖云信遂不取荅眞誥云公至山下
又遣一信見告謝宣城傳云荆州信去倚待陶隱
居帖云朗旦信還仍過取反凡言信者皆謂使人
也近世猶有此語故虞永興帖云事已信人口

荀子賦篇云行遠
慶連而不可記記
者興物係注記者
向也則自唐以來
有此語杜詩亦祖
庾橋也

而今之流俗遂以遣書饋物爲信故謂之書信而
謂前人之語亦然不復知魏晉以還所謂信者乃
使之別名耳
阿史病轉差帖云晉宣帝亦未然
安軍破壘數朝三草書筆勢糺繞若一其僞不疑
僕幼時嘗觀世傳七賢書末有白字皆連名作點
七人所作了無小異雖當時筆澮傳授或同然人
書不同亦如面焉不應乃尔無別固疑其僞是時

祜与祐通刻本祖
今作甫府所闽宋
帖校正

寤輩長者或謂不然後觀寶泉書賦始知七賢帖果李懷琳僞作此三帝草書亦是類也

米云梁高當是齊高非也此帖末云蕭衍正梁武名梁武廟號高祖此書目誤以祖爲帝耳

宋明帝帖云報休祐休範二家内人知祐晉平王也範桂陽王也宋史以休祐爲休祐益冊牘轉寫之訛當以祐爲是

弔江叔帖非唐文皇書案高宗永隆元年七月丙申江王元祥薨卽此帖所謂江叔也高宗多以國呼諸父如滕叔不須賜謂滕王元嬰猶以元祥爲江叔此正高宗書也叔藝韞多材帖亦高宗書中云聊以示諕謂魯王靈夔之子范陽王諕也靈夔亦高宗叔史稱其篤學善草隸此帖所謂叔藝韞多材慈深善誨諕夙奉趨庭之訓早擅臨池之工者以此後有荅進枇杷并移營五橋南二帖皆高宗書此數段竝誤入太宗帖中

陳文帝謂宣帝我名子以伯汝宜以叔此弓陳永陽王伯智書誤錄在長沙王叔懷後又据陳史長沙王但有叔堅而無叔懷其暑亦無此名觀帖尾作名處疑是叔慎叔慎陳岳陽王也蓋摹傳之變

弟二漢魏吳晉人書

唐文皇右軍傳贊云伯英臨池之妙無復餘蹤當是時遠購冥搜古帖畢出而御府所畜其富無倫尚無伯英書後世豈可復得非特唐也晉世見者亦寡故庾翼與右軍書云昏得伯英章草十紙過江亡失常歎妙蹟永絕此卷章草芝白一帖差近古亦疑先賢摹放也前知汝殊愁以下五帖米云皆張長史書信然但帖中有云數往虎丘祖希時面祖希張玄之字也玄之與大令同時虎丘地在江左當是長史書二王帖辭耳

崔子玉書云數附書知聞以解其憂唐人書也字亦非漢

尚書宣示鍾書眞蹟本在王丞相導家導過江時藏衣帶中以遺逸少逸少以遺王脩脩死其母以脩平日所寶幷入棺眞蹟遂絕此本右軍所臨者」白騎遂帖乃王大令臨唐開元中在滑臺人家幷逸少臨宣示帖藏之故誤錄在鍾部長風帖乃逸少早年書殊未變鍾體故亦誤寘此長風范母子等語二王帖間多有米云齊梁人書非也

皇象文武帖益寫漢東觀校書郎中高彪送幽州

督軍御史弟五永箴耳結字亦古史本云呂尚七十此云師尚七十史本云師作呂昭作朗益作史者避晉諱當以此爲是五將三門下當云地有九變丘陵山川人有計策六奇五間摠茲三事謀則咨詢無曰已能務在求賢淮陰之勇廣野是尊勿謂時險不正其身勿謂無人莫識已眞忘富貴福祿乃存枉道依合後無所觀先公高節永越可遵佩藏斯戒以厲終身時蔡邕輩竝賦

周公大聖石幢純臣昌成克愛呂義滅親

周公四句項刻亦脫去用洛漢書補

項刻亦誤永越爲遵

詩送永獨彪作此箴邕等甚美之以爲莫尚也全章見東漢書此段軼之象書人間殊少惟建業有吳時天發神讖碑若篆若隸字勢雄偉相傳乃象書也張懷瓘目以沈著痛快眞得其筆勢云皇象後章草一表蓋唐人僞作其體正與世傳曹植書鷁雀賦同皆非眞蹟至若孫皓上晉武表亦章草書字畫高古與此有間矣王小令此年帖本唐人所畜與二鍾虞松三帖爲一弓珉帖末云輔國司馬君筆勢婉雅與此有間矣此亦無後五字

謝安後一帖傳摹遠眞米以爲僞者蓋以惶恐再拜當時罕用然施於尊老或有之陶華陽眞誥中有帖云許玄惶恐再拜正晉世體也

王世將二十四帖與弟一弓數朝等僞帖字勢無異惟後兩表極古信能傳鍾氏筆意而右軍學之也表中有云頓乏勿勿相承如此莫原其由或有妄言此忽忽多禰勿勿相承如此莫原其由或有妄言此忽忽

之幾闕耳說文勿者州里所建之旗旃以趨民事故悤遽者稱勿勿僕謂顏氏以說文證此字爲長而今世流俗又妄於勿勿字中斜益一點讀爲悤字彌失眞矣按祭義云勿勿諸其欲其饗之也注勿勿猶勉勉也慤愛之貌杜牧之詩浮生長勿勿是知勿勿出於祭義唐人詩中用之不特稱於書翰耳

弟三晉宋齊人書

庾亮書云奉告書箱先爲媞子作案江淮之間謂母曰媞此云媞子未知目何戚也尔疋云媞媞安也

庾翼帖稱故吏從事中郎掾翼嘗爲陶侃太尉府從事中郎此當是與侃啟也

杜預十一月二十四日帖云道遠書問又簡闊得來兄非當時尺牘中語或是江左人書不特親故流帖偽也親故末云數附書信以慰吾心亦近世流俗語耳

晉劉超爲人愼密自以書類元帝不敢與外書此帖不應尚傳又字勢與元帝大別其僞甚矣謝莊首終仕宋而題曰晉大誤王著敘王坦之書列于逸少諸子間意以名皆從之殊不知坦之廼述子。自太原王耳。非琅邪族也。非通古甚那至尔 非通本甚郤誤 七字本去此意非字下有不字

劉瓛之乃東晉時善八分者大令既不肯書太極毀牓謝安石遂令瓛之以八分題之今此草帖非眞與王廙二十四日帖無異王氏凝操徽漁之四子書皆眞帖逸少七子上四人與子敬書具傳惟玄之肅之遺蹟未見餘皆得家範而體各不同是善學逸少書者猶顏延年對宋文帝論其諸子自謂竣得臣筆測得臣文奫得臣義躍得臣洒書亦猶是也僕今以擬王氏諸子則逸少之書凝之得其韻操之得其體徽之得其勢漁之得其貌獻之得其源。然而大令之書特知名而與逸少方駕者。

蓋能本父之書意所循者大故也眞行則漆鍾草聖則師張二家之法逸少所自出從而效之所以特高於諸王猶魯堂諸子由賜商偃皆以儒稱率之得其傳者子淵而已

索靖七月二十六日帖本七紙晉王平南廣毎寶玩之値永嘉亂乃四疊綴衣中以度江唐蒲州桑泉令豆盧器得之疊迹猶存今所錄惟一紙耳摹傳失眞無復意象

項刻作下即連孔字

紀瞻帖中有云貧家無以將意所謂物微意全也觀此語不待見筆蹟可判其僞矣山濤啟事與李懷琳所摸七賢書中濤書自相戈盾但此啟事文是而書非七賢帖中筆語皆妄也

此卷僞帖甚衆如庾翼後一帖與沈嘉王循司馬攸劉穆之王劭王廙張翼陸雲羊欣卞壼謝發與前杜預一帖及劉超劉瓌之紀瞻山濤等帖皆一體僞作

孔琳之帖有恨恨腳中轉劇近明散未覺益十二字偏小益行側注字摹帖者妄以入行耳當依本爲勝

王僧虔兩啟皆佳結字與擬王琰乞江郢所統郡啟同書聲信不虛得

弟四梁陳唐人書

齊豫章王嶷孫確子範之子在梁位司徒右長史此云征南將軍不知何據恐是梁邵陵王綸之子確也其書孝經一章亦近世僞體非江左書法帖亦然

蕭子雲有章草史孝山出師頌一章甚古雅與此卷正書列子遠矣紙中王濛筆下徐偃信篤論也

滕達者晉西中郎將也此云陳朝陳達書誤矣

裙河南潭府帖末云舅遂良報薛八侍中前外舅張知常以爲河南謫潭時無有薛姓爲侍中者僕嘗放之信然撱遂良以高宗永徽六年貶潭州都

怦前此上至神堯時爲侍中者裴矩齊王元吉杜
如晦王珪魏元成楊師道劉洎張行成高季輔宇
文節韓瑗凡十一人未有薛姓者至儀鳳中薛元
超始作相既在遂良後又不作侍中當時在外鎮
未有兼此官者及觀字勢亦斆褚作嫵媚態其僞
必矣後家姪至一帖乃眞河南得意書翩翩有逸
敬體以前帖視之猶蓬葆倚瑤林也
山河帖乃褚河南所書枯樹賦中鈔出耳此庾子

逸敬

山作而褚書之後褚遂良述四字後人妄益
虞永興大運帖歐陽率更比年帖皆集二公碑中
字爲之
柳少師與弟帖末云誠懸呈人多疑之以顏籀注
漢書丞相衡傳云字以表德。竝人所自稱。柳不當
稱字。然嘗觀逸少敬謝帖。自云王逸少白。盧山遠
公集盧循與遠書。自云范陽盧子先叩頭。則古人
稱字。蓋或有之。

陸柬之帖云近得告爲慰上下無恙不得吳興近問懸心得藥書散勢耿耿嘗也姝不類唐人語當是臨晉宋人帖不尔效其語作此耳

薄紹之宋世爲丹楊尹書與羊欣齊名時號羊薄此卷目爲唐人謬甚矣

弟五雜帖 已見跋語

自蒼頡至程邈書皆僞史籀書傳世者岐哉耳今此書云揚州襄易德系字姝無三代體與其辭皆

唐人筆也李斯書米云不知何人書僕據其文云田疇耕耨爲政期月而致濛令使父子爲鄒魯乃李陽冰篆王密所撰刪州刺史河東裴公紀德碣中字也其碑畧云驚逋復田疇闢教以耕耨故爲政可期月而致寬之則濛令非行公之化夷俗爲鄒魯使父子長幼各得其宜此帖乃摹田疇等十八字爲斯書與碑中篆無銖黍差而米云不知何人書蓋未嘗見此碑耳

程邈在秦雲陽獄作隸字。廼今漢碑中字是也。有此隸。方生今正書。不應邈已作之。

宋儋唐朗皇帝時人。學鍾書。但作側戾殊失天勢。王著錄此書不知乃唐士意爲遠古人故與斯邈並列其誤至此。儋有嵩山圭禪師等碑傳于世。字亦不甚工。

嵩山圭禪師九字爲惡札此十字者自可也

衛夫人帖蓋唐初李懷琳作事見竇泉述書賦。如續帖中嵇康絕交書世傳七賢帖皆懷琳僞蹟也。

物字當从此寫項刻乃誤

此與帥帖尤疎謬。梁蕭子雲荅武帝敕云。臣昏規模子敬。多歷年所。筆二十不能拔。賞隨時所貴。

六著晉史至二王列傳。欲作論。草隸濛。言不盡意。遂不能成。十許年始見敕旨。論書一卷。商畧筆狀洞徹。字體始變。子敬全範。元常逮尔已來。自覺功進。此僞帖云。但衛隨世所學。規摹鍾繇。遂歷多載年二十著詩論草隸又云。筆勢洞精。字體遒媚。皆竊取子雲啟中語。欲小改之。遂失其句讀。今世高

識豈無何不悟此又衛夫人乃晉李矩妻李充母名鑠字茂猗既與師書自當著名不但稱夫族及姓也以數事考之其僞不疑又前輩論此帖以其救字從力館從舍爲僞未中其病葢自二王以來譌字甚多陳爲陣策爲筴皆二王輩自製不可據此定眞僞也

隋詔書中敬字缺其波葢淳化中摹此書時特省去避諱耳或指此目爲僞帖非也梁武帝書評乃命袁昂作者其荅啟云奉敕遣臣評古今書臣愚短管敢輒量江海但天旨諉臣斟酌是非謹品字灋如前此云梁武評書誤矣袁昂不以書名而評裁諸家曲盡筆勢然論者以其評張芝書云如漢武愛道憑虛欲僊則欲僊而已至況薄紹之書乃云如僊人嘯樹則眞僊也爲比擬失倫此亦一病也寫此者字灋局束天然太少疑非智果書果虩得右軍骨借譽浮其實亦不至尒

何氏書若云何人耳或以爲何姓非也米以二帖爲歐陽率更書良是

敬祖鄱陽二帖大令部中已有此重出耳敬祖王導子武岡侯協也與大令不同時恐非其書

孤不度德量力與亮白董卓以來二帖皆諸葛傳中與昭烈問荅語有一段自孫權據有江東以下與此文相接誤寘弟十卷王大令部中皆章草書雖字畫大小微異而筆勢若一大是全寫亮傳首語此文雖出亮言亦史家潤色之又中云亮曰亦史家所記米遂謂亮書差千里矣僕謂此帖當是逸少書益與此公章草豹奴帖筆瀟同

移屋有意適閑曠二帖眞羊中散書與唐辟邕家所蓄筆精帖字勢同與漯帖本部中三月六日帖殊不類彼六日帖乃僞也筆精帖眞羊公得意書或以爲逸少則過矣

瀾翁帖翊叢卷下

左朝奉郎行秘書省秘書郎黃伯思撰

第六王會稽書上

自適得書至慰馳疎或作疎耳中間諸帖除穆松及秋中二帖差似逸少書餘並近世不工書者僞作耳非特筆無晉韻又宅上靜眠過此如命等乃今流俗語不待觀筆蹟已可辯之

酸感至比加一作和下及宰相并敬豆鼠伏想煖等亦僞作益以逸少別帖垂三十年比加下癖等語

厠其間或云宰相安和帖乃郗愔書謂宰相者簡文作相王時也殷生者殷浩也然此或是書郗愔帖語耳而結字實近世人僞作愔書自與逸少早年抗衡而此帖了無晉韻其非審矣

鯉魚帖敬字行成帖殷字皆缺語在弟五章夫人及蔡家二帖亦後人依放賈曾送張說赴朔方序中云備官而行成旅比從下云有詔具寮爰開祖宴且申後命寵以蕃錫此卷有此文自行字上祖字下皆亡之而作草書多不綴屬當是集逸少書寫此序耳先輩以爲張說送賈至文非也米亦以自是月下爲僞殊不知自行成下已僞益此帖失其首尾而米未嘗考賈曾文也

字既甚惡而筆語乃尔非逸少書無疑吾昨得一闕別稍久眷與時長帖末云遏信恩遠萬不一陳日一起帖米以爲張長史書有之但米論書多以草字差大者爲非二王書一概求之理恐未竟

追壽帖米以爲大令書非也字勢圓緊旣非獻之體而中云吾老矣餘願未盡惟在子輩耳案大令壽四十三初無後嗣與此不合又法書要錄逸少二十日以下二帖結體雖疎詞筆皆有王氏風氣帖內有此語固宜在此卷

殆是唐人縱筆臨放非摹揭也

不得臨川問帖亦非逸少書庾子嵩非同時人也朱處仁帖在十七帖間其中有云徃得其書信遂不取荅謂荅嘗得其書而信人竟不取報書耳而世俗遂誤讀爲徃得其書信殊不知信者乃使人也自連下語非若今之所謂書信也弟一篇晉武帖中已詳辨之

弟七王會稽書中得都下九日帖中云蔡公者蔡謨也仁祖者謝尚也晉穆帝永和十二年秋桓公破姚襄至洛故此云久當至洛是時將以謝尚鎮司州以病止故此

云得仁祖二十六日問疾更委篤與陶穀家所畜
逸少破羌帖中所書專正同其帖云知虞帥云桓
公以至洛即摧破羌賊賊重命想必禽之王曙始
及舊都使人悲慨深此公威曙實著自當求之於
古眞可以戰使人歎息知仁祖小差此慰可言適
范生書如其語無異故須後問爲定今以書示君
僕嘗跋之云晉穆帝永和十二年秋桓溫破姚襄
于伊水遂至洛時將以謝尚鎮之屬病不行所云
桓公摧破羌賊及仁祖小差正當時事也是時逸
少去會稽內史已歲餘方遞迹山水間宜不復以
世務經懷而此書乃歎宣武之威曙悲舊都之始
平憂國嗟時志猶不息惜其一憤遠引使才猷約
結弗光於世獨區區遺翰見寶後人覽之深爲與
歎此帖草瀆極工惜不載瀆帖間故附見此條
與足下意政同政當作正蓋逸少祖尚書郎名正
故王氏作書正月或作初月或作一月他正字皆

以政代之後人相承敷之非也

自初月二日至前從洛帖皆僞如初月有云義之

呈耳願知心素致使如然也願足下莫見責乃俗

人僞作弟恐是著書觀其所補永禪師千字格韻

與此正同

十月七日帖米以爲集成亍謂昨見君帖亦然蓋

二帖字意皆不相屬而十月帖頗取十七帖中足

慰前可令必達以副此志遠想慨然等帖中語頗

其間如云足下尚停數日得告承長平未佳足下

大小佳也知比得丹楊書熱日更甚期已至旦反

想至七帖皆後人依放中有云不易可得過夏知

有患者早棄凉行皆非當時人語承足下還來一

帖不論可見其僞

荀侯帖云安好音信朗公還得歸洛也詞筆皆如

初月帖劉次莊釋云安好音信那可遇得歸洛也

深以自慰晚復毒熱二帖唐文皇所臨者羲之白

耳帖不論可見其僞

僕近脩小園子姝佳帖米以爲子敬書僕謂處動靜以下方是子敬筆前兩行乃唐人書字勢帖語與後迴殊

弟八王會稽書下

義之死罪小大悉佳帖書姝惡末云因緣不多亦近代所爲耳

足下各如常亦唐人作比初月帖差勝中云淡悶

此或後人通曉小学者偽作

干喔淡古淡液之淡干古干湆之干今人以淡作痰以干作乾非也據此當亦非今人所作（細審字法亦一手偽帖）

闊轉久帖末云率未近緣如何非晉士語阮公故尒一帖非逸少書

蒸湆帖米云大令代父書非也葢結字殊不同詞亦與晉體

修齡王胡之也重熙郗曇也安西庾翼也其云一昨得安西六日書無他無所知說故不復付送讓

都督表亦復常言耳按翼之鎮荆州以石虎衰暴
婁表請北伐康帝及朝士皆遣使譬止孫綽輩亦
致書諫之則逸少所見之表殆亦論北伐事也翼
之此舉朝論弗以爲然故逸少以爲常言及聞其
遷襄陽乃云稚恭遂進鎮東西齊舉想尅定有期
也則始雖同羣議而終以爲當猶趙充國之計罕
羌初是之者十三中十五最後十八有詔詰前言
不便者皆頓首服無足怪也然翼有志無年徒奮
十倍之氣而蔑一統之功此志士所嗟慨者逸少
所書進鎮帖唐張彥遠載於書錄今聞在王仲脩
家

月半帖雖晉人語字不合作益後人寫二王尺牘
中語耳

此郡帖米謂與王述書非也逸少與藍田方隙而
爲屬郡既撿察苛急主者疲於課對正救過不暇
豈復尺牘間自彰其逋滯哉此帖官本傳摹甚失

眞如以就勞爲能勞小却爲小都皆轉失草濃也
適欲遣書帖非逸少書
逸少十七帖本唐正觀御府中書張彥遠云王草
書中烜赫著名帖也僕謂當時書卷首帖有十七
日字故諸帖總謂之十七耳非帖數也本二十七
條今官濃帖有其十五散寘逸少書三卷中又續
濃帖有五而卯竹杖絰布衣漢講堂諸葛顒天鼠
膏四果種虞安吉七條不載當是亡軼而世有完

卷者傳摹殊精非此比也此卷有帖云周益州送
此卯竹杖卿尊長或須今送僕據十七帖有云夫
夏足下致卯竹杖皆至此士人多有尊老者皆卽
分布令知足下遠惠之至以前帖觀之卽知此帖
益與周益州矣自爺相傳十七帖乃逸少與蜀太
守者未必盡然然其中問蜀事爲多是亦應皆與
周益州書也但來禽一帖則或以爲與桓溫而已
本朝僧邦者有寄李昌武翰林詩云來禽簡寄桓

宣武不知何據案此帖有云今在田里惟以此爲事足下致此子者大惠也逸少視桓公位殊遼絕與書不當尔耳然當時眞長子猷輩猶嫚侮桓公彼亦能容逸少作書若交友蓋無足怪溫飛卿詩云畫圖驚畏獸書帖得來禽此帖垂寶非一世也

弟九王大令書上

此卷王大令部僞者最少相過無復日借匪獻之韻自可賞

鵝還慰姆意帖鵝者王氏子姓之小字耳猶古羊顧虎之類或以此鵝即逸少所愛之鵝甚可鄙笑

二十九日帖云昨遂不奉恨深此近世人語非子敬書靜息帖云賴消息內外極生冷內外二字本行旁注故字差小而昧者摹填著行中非也當依本爲勝諸帖中此例甚多如十七帖中遠想慨然孔琳之帖恨恨脚中轉劇等字本皆側注後人摹以入行雖失格體猶於理未害至於讀蘭亭敘者

今本無二十九日帖按此帖寶章集有之長睿非不見寶章者或今之摸本又出後人雜做也吾輩去古日遠不當反拯流俗所有与之爭辨

問蜀問字或作閒字

以不知老之將至旁一僧字爲逸少作曾字之誤
借使摹入行中則害理矣案古蘭亭敘本二十八
行至弟十四行間特闊者蓋接紙處而不與知字
適在此行之末梁舍人徐僧權於其旁著名當時
謂之押縫梁御府中澹書率如此而此帖僧字下
亡其權字近世人殊不知此乃云僧者曾之誤因
讀爲曾不知老之將至非也又案晉史逸少本傳
及書錄弟十卷皆載此敘但云不知老之將至而
無曾字益可是正乃知善摹帖者勿問其贍滅注
缺橫斜細大一放其本而不小異乃不失眞矣今
澹帖多妄更易之至以注字入行大小既殊體不
綴屬後人不曉從而效之一行之中洪纖頓異號
子母體如弟五卷近世僞作釋智果書是也每一
觀之使人深慨

靜息帖云磐石深是可疑事兄憙患散輒發難散
者寒食散之類散中蓋用磐石是性極熱有毒故

此條攷攻媿所記

云滾可疑也劉表在荆州與王粲登障山見一岡不生百草粲曰此必古冢其人在世服生礬石蒸出外故草木焦滅鑿看果墓礬石滿塋又今洛水冬月不冰古人謂之溫洛下亦有礬石今取此石置瓮水中水亦不冰又鶴伏卵以助暖氣其烈酷如此固不宜餌服子敬之語實然聊附于此

巢苑魏武北征踰頓升嶺眺矚見山岡不生百草王粲曰是古冢此人在世服礬石而石生熱

今抱樸子中凡礬石字皆誤爲礬極可笑也

蒸出外故卉木焦滅卽令發看果得大墓內有礬石滿塋此段本草誤列在礬石部此云劉表登障山當別有出

授衣帖歷世所傳自爲一卷滾帖中亦其帖尾政在此耳下當云當今可復使不萬全不願其以多算難易得之便自可令不爲因緊耳比者忉怛當不可言當不可言獻之死罪滾帖無此四十三字又其間多有燥筆及魚食處而官帖不復依本其

失多矣

奉對帖云方欲與姊極當年之足以之偕老豈謂乖反至此當是與郗家帖也案子敬病篤請道士上章懇應首過子敬曰不憶餘事惟省與郗家離婚子敬前室郗曇女也郗氏自太尉鑒後爲江左名族其姓讀如絺繡之絺而世人以俗書郗字作郄因讀爲卻說之卻非也卻訖乃春秋晉大夫卻穀郗鑒乃漢御史大夫郗慮之後姓原既與音讀迥殊後世因俗書相亂郗卻二姓遂不復辨亦近代氏族及小學二家之學不講故也陸魯望博士矣其詩有云一段清香染郗郎亦誤讀也今因郗氏帖聊尔及之以糾俗繆

梁中書郎虞龢表云逸少爲會稽子敬爲吳興故三吳之地偏多遺蹟又是葊年適美之時今此卷中亦時有吳興帖然大令帖傳于世佳者尚多如乞假表庾公帖周姊帖洛神賦劉氏所藏十二字

等帖官帖中皆遺之僕頃以韻語題河南王氏所藏子敬帖云君家大令書盈紙筆勢翩翩趣多媚雖云沓拖如少年登至拘攣同餓隸會稽七子五知名此公風槩尤超詣太極琁題猶重書謂不書太極殿

楠一時凜凜標英氣半袖精祇衆爭求數幅新耦世尤貴當時親遇得已難況復傳今僅千歲龍珠歸浦劍還津此帖君藏眞得地才拔尺許目增明鸞跂鴻驚欲飛逝硬黃響搨若傳吾完碧幕刊願

垂世聊尔以記大令書事漫附于此碧卿尔三字皆疑

玄度時來一帖米以爲無名人作僕謂此眞晉人語但筆勢疎緩多失落耳謂大令書則非葢中云仁祖欲請爲軍司案獻之以晉孝武太元十一年年四十三奉上推謝尚於穆帝升平元年奉時獻之方年十三請軍司又在升平前大令是時纔十許歲安得已作書論時事殆是穆帝時他人書後玄度何來遲亦此類

薄冷益部二帖米以爲歐率更書實然但米誤以益部字爲益郎葢下接着舊傳字此帖葢借陳壽所著益部耆舊傳也（張惟璋謂歐陽真行出於大令則二帖或大令之別體不必以米說也）詠史詩鬱鬱澗底松數句乃集大令書

一月二十九日黃門帖亦王氏書而非大令也

弟十王大令書下

吾當託桓江州助汝帖米以爲張長史書雖未必然要非大令書也案此帖不至惡但縱任近俗無晉世清韻眞非大令書但姝不知亦寫右軍帖詞耳張彥遠右軍帖錄有此語此卷古其半其上署云汝決欲來下（張錄於來下之字下有三十九字續帖畧同）上方大枋想汝不過數枋足人方足（張錄云人力當粗足）不果尔可白吾當託桓江州助汝

續帖逸少部中有前段結字姝應模矩葢王氏子弟臨逸少書勝此遠矣

疾不退至分張帖諸大草字語類江表人玄度何

來亦似逸少語其字皆張長史藏眞輩僞作或自
書二王帖語耳與弟二卷知汝殊愁及藏眞長史
部中諸帖一手也豹奴桓嗣也王氏甥故二王帖
中時及之如云豹奴晚歸家之類然此豹奴惟省
一書帖亦後人依放
極熱敬惟府君帖云來時幾得問希此消息極悶
悶又云意甚無賴君有好藥云云極濟事耶又服
油帖云不至絕艱辛也皆近世俗言字勢亦不至
云二字頓刻小字例在

佳非王氏帖朗甚帖云意甚無賴君有好藥必
七月二日獻之白七字人僞作也下章草云孫權
據有江東以歷三世亦蜀志中語與弟五卷章草
不可爭鋒也語相接字雖大小與乃一人書語已
見本章此段世字闕中畫蓋唐人臨摹時去之以
避諱猶今集濛帖時殷敬二字多省其波也但東
連吳會與用武之國連武二字章草體差相亂摹
者謬互置之

復面悲積宋齊人書
姨等帖王氏書亦非大令乃大令眞筆僕觀此書殊
驚羣帖前輩謂此墨帖及不惡但怒張狂勁無晉諸賢韻味而前輩乃云此帖筆勢險遠如從空中數丈外擲下恐是眞筆此非僕之所敢知也又此帖詞云崇虛劉道士鵞羣並復歸也獻之等須向彼謝之亦非當時尺牘體益以大令父逸少嘗書道德經換鵞而山陰曇礦

村道士舉羣贈之故以此事傳會作是帖耳案崇虛館乃宋明帝泰始四年建子敬晉人相去古慮五十餘年何得已稱之其僞可無疑又按魏收釋老志太和十五年詔立道家寺宇於桑乾之陰名崇虛寺去晉愈遠矣予前所按量諸書詎敢自謂竟理要非臆決目論蓋書雖小道亦六藝之一能之既艱知亦匪易然天下理當爲天下士言之眞賞難遇豈獨論書哉

長睿頃官于洛因得從之游嘗閱吾家所藏
内府帖且以米老跋尾辨之愜其疎畧遂著
此書議論精確悉有證據使眞贋了然誠前
人所未到也是書之作實自余發之嘗作詩
題吾家大令帖見於弟九章云政和甲午正
月十三日周南王玠晉玉題於開封尹廳之
東齋 川本無

余待罪天祿與觀中祕古蹟石刻所本其眞
易識蓋了然知其僞者十九而後乃知黃子
之作此書拔賞者寡而搪擊者多故有以也
書之考引載籍則昭昭矣至其洞察眞贋品
藻高下水墨之間毫釐千里則非書家者流
心知其意未易不惑余是以道余所見於天
祿者使世知其論刺之嚴如此皆不妄也政
和五年三月中澣襄陵許翰崧老跋 川本無