

若尔受等亦應不立由此因緣前
說為善

中可得故有
主是心所法故

問何故受善染無記皆立為根慧念
定唯善立根非染無記答受於順雜
染品勢用增上善染無記受皆有勢
力順雜染品故並立根慧念定三順
清淨品勢用增上唯善慧念定順清
淨品故立為根染慧念定乃相資助
斷清淨品無記慧等亦於淨品不順
是故皆不立根有餘師說受於三品
皆有勢用故並立根慧念定三唯於



淨品有勢用故唯善立根所以者何

諸受方故今有青頰方者善染無記

是故皆不立根有餘師說受於三品
皆有勢用故並立根慧念定三唯於

阿毘達磨大毗婆沙論卷第二百四十三第十六張 匪定者

淨品有勢用故唯善立根所以者何
諸受力故今有情類於諸善染無記
事轉由受於淨品勝故說在覺支靜
慮支中於染品勝故說在十二緣起
支中於非二品勝者謂由受故造作
種種無記事業慧等不尔由此應知
意根亦於三品勝故善染無記皆立
為根於三勝者以三品法皆依心故
問何故作意勝解觸欲不立為根答
無根相故謂作意雖能發動於意趣
一寺恒有勝用故不立
修定者

女面賤人甲生

皆猷棄不與交習諸業亦然故無根義
問何故善心所法中唯二立根餘皆
不立答餘並無根相故謂信能為諸
善根本無有善品離信而成精進普
能策發衆善無有善品離精進成故
此二法增上義勝可立為根餘則不
亦問慙愧二種自性善攝說為白法
何不立根答此能對治遍不善心一

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四百三 第六張 四一號

向黑品自性不善故說名白及自性

善然於生長諸善法中無別券能故

亦問慙愧二種自性善攝說為白法
何不立根答此能對治遍不善心一

阿毗達磨大毗婆沙論卷第四百三 第六張 四

向黑品自性不善故說名白及自性
善然於生長諸善法中無別勝能故
無根義問無貪無恚名為善根此中
何故不立為根答彼建立根與此義
異謂彼所治與六識俱通五所斷是
隨眠性能發處重身語惡業與斷善
根作勝加行具斯五義立不善根無
貪等三能對治彼及起諸散善業故
名善根此中信等立根通望生長一
切善法多依隨順出世善品故無貪
等於此非根問輕安不害不放逸捨
何不立根答無根相故謂彼所治四
隨煩惱三唯遍染心一為惡尋伴惱
亂菩薩障取菩提故善法中立彼能
治然於生長清淨品法無勝所作故
不立根問諸善皆依不放逸起云何
說所作非勝耶答此但能除諸放逸
法故令諸善品依信等生非彼親能
有生長用問欣厭何故不立根耶答
於散位中此用雖勝於定善位用不
分明根用必於兩位中勝而於定位
明了增強故彼二法無有根義問若
亦何故立信為根答澄淨用通一切

位非唯散位是故立根問惡作睡眠

明了增強故彼二法無有根義問若
亦何故立信為根答澄淨用通一切

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十三第十九張 匪字

位非唯散位是故立根問惡作睡眠
及與尋伺何故非根答無根相故謂
前二種唯在散心後二不通一切界
地又皆無有生善勝能故皆不說有
其根義問若亦苦等四受應不立根
答摠而言之受遍諸位彼依種類皆
說為根又受皆有生長增上彼四不
亦問道支中立尋靜慮支中立尋伺
豈非生長有增勝耶答此於定慧有
策持力故立為支非於生長有增上
用是故非根

問何故於諸不相應行唯命立根答
唯命根有根義故謂彼唯是有情數
攝唯是異熟能遍任持故立為根餘
皆不亦所以者何四有為相三義皆
無無想異熟無遍持義其衆同分非
唯異熟由彼亦通等流性故二無心
定名句文身得非得等無後二義故
彼一切皆不立根

問若取勝義是根義者涅槃於一切
法中取勝何不立根答彼是諸根盡
滅處故根盡滅處不名為根如餅等
壞處不名餅等有說若法行世取果

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百四十三第十九張 匪字
與果有諸作用？知所緣可立為根

滅處故根盡滅處不名為根如翳等
壞處不名翳等有說若法行世取果

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百十三

與果有諸作用？知所緣可立為根
涅槃不尔有說若法生滅有因有果
有有為相可立為根涅槃不尔有說
根者属因属緣和合而生涅槃不尔
有說若法為生所生為老所老為滅
所滅可立為根涅槃不尔有說根者
墮蘊墮世眾苦所隨涅槃不尔有說
根者有前後相上中下相涅槃不尔
有說寂勝是根義者謂於有為中勝
而有作用涅槃乃於一切法中寂勝而
無作用故不立根虛空非擇滅不立
根義准此應知

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百四十三