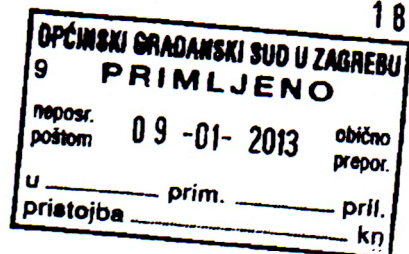




REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg N. Šubića Zrinjskog 5



Poslovni broj 42 Gžn-1873/11-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Karmen Strmoli Jelavić, kao predsjednice vijeća, Nevenke Pažić, kao člana vijeća i suca izvjestitelja i Ksenije Grgić kao člana vijeća, u pravnoj stvari tužiteljice Dunje Zloić Gotovina, Zagreb, Srebrnjak 69, zastupana po punomoćnici Neli Pedišić, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika Europapress holding d.o.o., Zagreb, Koranska 2, zastupan po punomoćnici Vesni Alaburić, odvjetnici iz Zagreba, radi naknade štete, odlučujući o žalbi tužiteljice protiv presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pn-5743/08-21 od 25. ožujka 2011. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 13. studenog 2012. godine,

presudio je

I Odbija se žalba tužiteljice kao neosnovana i potvrđuje presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pn-5743/08-21 od 25. ožujka 2011. godine pod st. I izreke do iznosa od 20.000,00 kn, te pod st. II izreke do iznosa od 1.248,45 kn.

II Preinačuje se ista presuda pod st. I izreke preko iznosa od 20.000,00 kn (za iznos od 50.000,00 kn) te pod st. II izreke preko iznosa od 1.248,45 kn (za iznos od 3.056,55 kn) i sudi:

1. Tuženik Europapress holding d.o.o., Zagreb, Koranska 2, dužan je tužiteljici na ime naknade štete isplatiti iznos od 50.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 25. ožujka 2011. godine do isplate po stopi koja se za svako polugodište određuje uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za pet posto, sve u roku od 15 dana.

2. Tuženik se odbija sa dijelom parničnog troška u iznosu od 3.056,55 kn.

III Tuženik je dužan tužiteljici naknaditi trošak žalbe u iznosu od 1.092,00 kn u roku od 15 dana.

Obrazloženje

Prvostupanjskom presudom pod st. I izreke odbijen je tužbeni zahtjev u iznosu od 70.000,00 kn sa zateznom kamatom i parničnim troškom, a pod st. II izreke tužiteljica je



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU
Trg N. Šubića Zrinjskog 5

OPĆINSKI GRADANSKI SUD U ZAGREBU		
8 PRIMLJENO		
neposr. poštom	13-02-2012	obično prepor.
u _____ pristojba _____	prim. _____	Pril. KIT

05-03-2012

Poslovni broj: 6 Gžn-3749/11-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Županijski sud u Zagrebu, kao sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Željke Rožić Kaleb, kao predsjednika vijeća, Andrine Raspor Flis, kao suca izvjestitelja i Ane Gradišek, kao člana vijeća, u pravnoj stvari tužiteljice Dunje Zloić Gotovina iz Zagreba, Srebrnjak 69, koju zastupa punomoćnica Nela Pedišić, odvjetnica iz Zagreba, protiv tuženika Europapress holding d.o.o. iz Zagreba, Koranska 2, kojeg zastupa punomoćnica Vesna Alaburić, odvjetnica iz Zagreba, radi naknade štete, odlučujući o žalbi tuženika, izjavljenoj protiv presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj Pn-5744/08 od 15. lipnja 2011. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 10. siječnja 2012. godine,

presudio je

I. Odbija se žalba tuženika Europapress holding d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Pn-5744/08 od 15. lipnja 2011. godine, u dijelu pod st. I. i III. izreke.

II. Odbija se zahtjev tužiteljice za naknadu troška odgovora na žalbu.

Obrazloženje

Presudom suda prvog stupnja tuženik je dužan isplatiti tužiteljici iznos od 50.000,00 kuna, sa pripadajućim kamatama, kao i naknaditi joj trošak parničnog postupka u iznosu od 2.940,00 kuna, sve u roku od 15 dana.

Sa dijelom tužbenog zahtjeva u iznosu od 20.000,00 kuna, sa pripadajućim kamatama, tužiteljica je odbijena.

Protiv te presude žali se tuženik, u dijelu kojim je prihvaćen tužbeni zahtjev, te zbog odluke o trošku iz svih razloga navedenih u čl. 353. st. 1. toč. 1. do 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08 i 123/08 - dalje: ZPP), te predlaže da se pobijana presuda ukine.

U odgovoru na žalbu tužiteljica predlaže da se žalba tuženika odbije kao neosnovana i potvrdi prvostupanjska presuda, te traži trošak žalbe.