

求恕齋  
叢書

漢書地理志水道圖說補正





漢書地理志  
水道圖說

辛酉四月  
邵松年



南林  
劉氏  
求恕  
齋刊

自序

戊寅歲從吳學政於廣東始識番禺陳君讀所著漢書地理志水道圖說詫爲奇創久之購得嘉定錢氏新斟注臨海洪氏疏證陽湖李氏益陽胡氏所刊

大清一統輿地諸圖思參校異同猝未暇也比歲分教平陽與諸生討論藝文志旁及是編條疏所疑成補正二卷距陳君之歿後十餘年矣孤羈海曲無同志相益輒錄而存之漢世圖籍祕在禁中召陵高密諸大儒解字注書咸以斯志爲據後之作者不能記遠采零雜之言用意損增寢成歧互仁和趙氏休寧戴氏校釋水經

初分條脈洪氏篤守古義錢氏通以證今陳君兼綜眾  
家約歸於一所得之數蓋已踰十之七八蒙復蒐其遺  
略鉤稽隱晦標著古迹以合今形學派旣開真源日出  
爲艸亭之業者當亦共樂乎是也光緒二十一年冬十  
月旣望錢塘吳承志記

序

班書地理志循神禹之蹟下逮炎漢其於郡縣巨川窮  
竟源委後之學者迺得水地相資探尋往迹史家踵起  
用爲準繩班氏之功偉矣番禺陳氏勗爲漢書地理志  
水道圖說据今圖以求合於古號稱精覈吳祁甫廣文  
讀其書而善之更以暇日覃精攷索於陳氏所未詳者  
補之其疏舛者糾正之廣徵古籍又取 國朝鉅儒顧  
景范齊次風趙東潛洪更生錢獻之洪筠軒徐星伯諸  
先生之書參稽眾說證合今形其尤精者則能審辨班  
志原文之譌攷如籛得條据應劭音義知澤中二字爲



羌谷之誤元水條据水經注知東入濡水爲出東北入  
濡水之脫文遼水條博引諸說知番汗爲番沛之誤國  
水据文選注園垣古通知國字爲園之誤庠沱別水首  
受庠沱河東至東光据本志十三國域分知東光爲束  
州之誤如斯之類未易更僕又審正班志有以應劭音  
義竄入志文者如沛水出塞外西南入海下涅水也三  
字滇池下滇池澤在西北六字實皆音義之文其讀書  
精審尤爲前人所未逮蓋諸史傳本轉寫積譌版本異  
同實資勘勘匪惟東塾之諍友抑亦蘭臺之功臣至若  
益州越嶲二郡諸水導源徼外者動與他國相涉昔賢

纂述得自傳聞今日航輟交通游歷之記多由目驗新  
譯圖籍今詳於古則又時爲之也廣文出長沙王益吾  
祭酒之門祭酒漢書補注於地理志水道采擷羣籍訂  
論正繆往往與廣文此書脗合誠可謂沆瀣一氣者矣  
補松吳丈訪求廣文遺書最後獲此手稟有廣文自敘  
蓋爲寫定之本因詮次爲上下卷以授承幹亟爲敘而  
刊之歲在辛酉人日吳興劉承幹序

漢書地理志水道圖說補正卷上

求恕齋叢書

錢塘吳承志纂

吳興劉承幹校

冥安 南籍端水出南羌中西北入其澤溉民田

今甘肅安西州布隆几勒河出州南境西北流入

哈勒池

蒙按籍端水蓋今甘肅玉門縣西苦峪城東布隆

几勒河出縣西南境北流至縣西北漢時此水又

北入達巴遜池今屈西與西拉噶金河合與古異

也志文西字當在出下應劭曰北入其澤所據本



不誤上南字據太平御覽衍顏師古注引應音義

冥水出三字為句言冥水所出也冥水即籍端水

猶臨潼水下云潼水所出潼水即志馳水皆以縣

名為水名北入其澤是述志文據此知北本無

西字元和郡縣志瓜州晉昌縣冥水出吐谷渾界

流入大澤東西二百六十里南北六十里澤徑甚

廣今達巴遜池東西百六十里南北四十里大澤

必此徑數小於元和志所云古時此澤蓋東聯阿

拉克池西跨布隆几勒河與柳湖下流之小澤及

月牙湖窟隆河通合為一今沙漲澤縮池湖水斷

各自為泊為河布隆几勒河自涸澤中流出故與

古形不同齊氏召南水道提綱云布隆几勒河北

流折而西經安西府北至古沙州北境上源曰昌

馬河至柳溝衛會南境北來之十道溝曰蘇賴河

又西會窟隆河不具此池徐氏松西域水道記云

昌馬河北流分為二東支注達布遜淖爾亦曰華

海子西支為靖逆渠又西與蘇勒河合蘇勒河導

源南山北流過苦峪城東又北合於昌馬玉門之

北有布魯湖西北三十里青山湖西北七十里又

名撓斯圖湖華海子諸湖通謂之冥澤則蘇勒尾  
閭河流既改遷徙靡常今三道溝東里許有枯河  
寬百許丈兩岸有衝突形當亦蘇勒故道蘇勒卽  
蘇賴達布遜卽達巴遜布魯青山兩湖俱卽達巴  
遜池之別名三道溝東有枯河寬百丈北出卽  
池岸爲元和志冥水入大澤之故渠無疑圖說從  
提綱以布隆几勒河爲籍端水不誤下流云入哈  
勒池則誤以元明以後之迹爲古哈勒池東西八  
十里南北三十里較大澤小至九分之六七非冥  
水所注甚明晉昌故城洪氏亮吉乾隆府廳州縣  
圖志云在安西州東元和志縣東二十步有玉門  
關東北八十里有合河戍南一百六十里有雪山  
積雪夏不消玉門關爲肅州玉門縣西出之關合  
河卽冥水與玉門縣水流合之河水道記枯河與  
靖逆渠古時會合於此故曰合河雪山今布隆几  
勒河源以南之大山以三地地數校之晉昌所  
在乃州東南非正東布隆几勒河有二源西源近  
西拉噶金河源於苦峪城爲西南晉昌接玉門關  
當尙在城東籍端水在冥  
安西南羌中似亦無疑

龍勒 氏置水出南羌中東北入澤溉民田

蓋今甘肅玉門縣故赤金衛南山水出縣南境東

北流入阿拉克池

或以氏置水爲今西拉噶金河然西拉噶金河西北流與志云

東北不合又其水入布隆几勒河而志不言入南籍端水亦不合也赤金衛水東北入澤與志合故

疑爲氏置水矣

蒙按氏置水蓋今甘肅敦煌縣察罕烏蘇水出縣

南境東北流合西拉噶金水曰西拉噶金河又北

分爲二派東一派與布隆几勒河合其故瀆也漢

時此水又東過今安西州至雙塔塗入達巴遜池

今布隆几勒河改流此水不入池與古異

西域傳烏孫國

肥王翁歸靡胡婦子烏就屠自立為昆彌漢遣破  
羌將軍辛武賢將兵萬五千人至敦煌遣使者案  
行表穿卑鞬侯井以面欲通渠轉穀積居盧倉以  
討之注引孟康解云大井六通渠也下泉流湧出  
在白龍堆東土山下宋祁校云面當作西卑鞬侯  
井以西之渠卽今西拉噶金河西派自雙河岔流  
至蘇魯圖山麓瀦為哈勒池之渠開後東派漸微孔  
非氏置水正瀆故志不具此渠開後東派漸微孔  
穎達書禹貢正義引酈道元水經注黑水出張掖  
雞山南流至敦煌過三危山張守節史記夏本紀  
正義引魏王泰括地志黑水源出伊吾縣北百二  
十里又南流二十里而絕三危山在沙州敦煌縣  
東南四十里水經注括地志所云黑水俱卽西拉  
噶金河其說由按圖索迹不根考記載致誤以源  
為委以逆為順水經注所據圖本以張掖河所合  
之卯來河源與布隆几勒河所合之昌馬河源連  
合為一因遠據張掖水為源布隆几勒河下流與  
西拉噶金河下流圖形與漢迹不異括地志劃出  
張掖水別敘敦煌水源云出伊吾縣北伊吾正義  
以為伊州其地在今新疆哈密廳境與敦煌隔戈



壁不可通合晉書地理志有伊吾屬敦煌郡通典  
州郡門云瓜州晉昌縣北有伊吾城晉昌北伊吾  
近今安西州於西拉噶金河東渠為南地形相符  
括地志所云必晉伊吾故縣黑水源於此所據之  
圖此水與晉昌縣之大澤必斷絕不相接屬彼時  
東派蓋已涸竭元和郡縣志云懸泉水在敦煌縣  
東一百三十里出龍勒山腹水有靈車馬大至則  
出多少至則出少龍勒山入壽昌縣云縣本漢龍  
勒因山為名龍勒水在縣南一百八十里龍勒山  
上懸泉水出龍勒山腹流至敦煌縣東是即西拉  
噶金河水其水有出多或少之異明是川形有變易  
矣西域水道記云安西州城西百五十里有百爾  
齊堡蘇勒河舊流至堡而止岳鍾琪鑿河西引至  
碛碛沙石會黨河水入漏沙漸微細不能通流黨  
河之尾趨西支者多趨東支者少蘇勒與東支並  
盛時兩水衝激亦難行舟如記說今渠雖開通仍  
隔漏沙水道提綱云布隆几勒河西流至古沙洲  
北境有西拉噶金河自南來注之又西北豬為巨  
澤所綴尚不入密然水盛時深廣成渠不為漏沙  
所涸固自確鑿古時無西渠布隆几勒河別流豬

於達巴遜池此水全流東注自得暢行今渠卽古  
瀆之遺要無疑義圖說依據提綱不考古迹乃疑  
西拉噶金河西流又其水入布隆几勒河與志  
不合改氏置水爲玉門縣故赤金衛南山水赤金  
衛地漢時入酒泉郡玉門不隸龍勒龍勒有陽關  
玉門關證以郡下云正西關外有白龍堆沙有蒲  
昌海西域傳云西域東則接漢阨以玉門陽關自  
玉門陽關出西域有兩道從鄯善傍南山北波河  
西行至莎車爲南道自車師前王廷隨北山波河  
西行至疏勒爲北道兩文龍勒自是敦煌極西之  
縣不可移置郡東圖說依附水形忘縣志所在失  
之愈遠今敦煌縣中別無東北入澤之水西拉噶  
金河下流西行有西域傳穿渠之文  
可證提綱以爲氏置水自無可易

樂得 千金渠西至樂涓入澤中

未詳

蒙按澤中當作羌谷應劭曰樂得渠西入澤羌谷

澤字亦衍羌谷卽述此文也千金渠蓋今甘肅張

掖縣北境之張掖河及所合入之山丹水西北流

至高臺縣與擺通河合

入澤下綴中字志無此例據音義文爲入羌谷之誤

無疑中卽谷之壤體又涉下羌中之文而譌澤字

右旁下半亦卽羌之殘贖羌字闕存上半後人因

增改爲澤音義中澤字復涉誤文而衍也應據本

自作羌谷顏所引音義文亦自無澤字不然澤與

羌谷水何由混合爲一入澤下又云羌谷文義更

何由通羌谷水與張掖河同委異源史記夏本紀

正義引括地志云合黎水一名羌谷水亦名張掖

河與太平寰宇記呼蠶水亦名羌谷俗又謂福祿

河一例並據下流之合以附上名非上流卽爲一

羌 水出羌中東北至居延入海過郡二行二千一

入錄

百里

今甘肅張掖縣張河出縣西南境東北流至縣北境及縣北之山丹水北流出邊至蒙古額濟納舊土爾扈特分流西入索廓克鄂模東入索博鄂模卽居延澤也凡西北之水入澤中者志或云入海也

蒙按羌谷水蓋今甘肅高臺縣擺通河出紅崖堡南山北流出邊至蒙古額濟納舊土爾扈特分流西入索廓克鄂模東入索博鄂模卽居延澤也凡西北之水入澤者志或云入海也二千當作三千



山丹水自窮石山發源至入鄂模水道提綱云二千餘里除去擺通河口以上四百餘里加紅崖堡南山發源以下里數亦近二千里約漢里三千有餘故知二字必誤若羌谷水爲張掖河較擺通河里數又遠則并不止三千一百矣

刪丹 桑欽以爲道弱水自此西至酒泉合黎

今甘肅山丹縣山丹水也其水西北流與張掖河

合金城郡臨羌下云有弱水祠其祠在臨羌西則非祠此水蓋祠今青海卽臨羌下所云西北塞

外之仙海也青海水不能浮舟故亦謂之弱水矣

蒙按弱水蓋今甘肅山丹縣長城水也西南流納

縣南境水曰山丹水又西北流與張掖河合志云

桑欽以爲者臨羌塞外有弱水祠亦祀古弱水尙

書家說不同故分別記之也臨羌塞外弱水首受

須抵池不別言所出者弱水有餘波其流或伏而

復見不能定其孰為正源是以從略也臨羌下云西北至塞

外有仙海西有須抵池有弱水祠仙海在西北弱

水祠在西弱水井仙海甚明須抵池在西與弱水

地形符合故疑弱水即須抵池也今青海土爾

扈特西旗西境河源之北有拖孫池阿勒克池兩

池水流合為柴達木河西至玉樹土司西北大戈

壁緒為達布遜池當即漢所祠弱水拖孫阿勒克

兩池即須抵水矣山海經大荒西經云昆侖之北

其下有弱水之淵環之柴達木河正由巴額喀喇

山東北亘及其西首尾皆成澤長千餘里非古弱

水而何水道提綱柴達木河作釵打丁河云會諸

水東西分注為拖孫池阿勒克池以其水

為東南行與會典圖說不同蓋提綱誤耳

姑臧 南山谷水所出北至武威入海行七百九十

里

今甘肅武威縣沙河出縣南境山北流至鎮番縣  
出邊入大池卽休屠澤也

蒙按谷水蓋今甘肅武威沙河出縣南境山北流  
至鎮番縣出邊入大池卽休屠澤也七百九十當

作九百七十

水道提綱云此水行六百餘里約  
漢里近千故知七九二字互倒

蒼柎 南山柎陝水所出北至摺次入海

今甘肅古浪縣安遼堡水出縣南境山北流至縣  
北境出邊匯爲一小池

蒙按柎陝水蓋今甘肅古浪縣新平驛水出縣北

境山東北流合安遠堡水古浪河屈北流出邊匯

為一小池安遠堡水漢時在塞外故志略之新平驛水

水道提綱誤入鎮番衛水會典圖闕略不具今以湖北局本一統輿圖為據安遠堡水與莊浪河同源一山莊浪河志曰澗小出令居西北塞外此水出南山在蒼梧境中不自塞外流入故知非安遠堡水也

字 榆水出東

蒙按榆水出東四字當在白狼下榆即渝也臨渝

下云渝水首受白狼此著其源故復記之猶武都

漢水受氐道水氐道下復云禹貢養水所出至武

都為漢也不言至臨渝略耳封大水蓋今直隸豐

潤縣古治河南流入海龍鮮水今澗河漢時此水

下流屈東與古治河合今南流自入海與古異也

緩虛水今灤州西河亦南流入海字縣所在無考水經大遼水篇

注述志榆水有白狼水出右北平白狼縣東南北

選白狼縣故城東王莽更名伏狄之文無字縣榆

水知此注本在白狼下莽曰伏狄之上其字作榆

不作榆也北海郡石鄉注一作上鄉也汪氏遠孫

校云上鄉毛作正鄉元本作止鄉此五字非班語

當在下上鄉侯國之下以彼文互證此為脫誤明

矣澗河今自韓城東南至澗河莊入海據水經濡

水篇注云新河故瀆自雍奴縣承鮑上水東出謂

之鹽關口魏太祖征蹋頓與洵口俱導也東北逕

昌城縣故城北又東分為二水枝瀆東南入海新

河自枝渠東出合封大水謂之交流口水出新安

平縣西南流逕新安平縣故城西又東南流龍鮮

水注之流出縣西北世謂之馬頭水二源俱導南

台一川東流注封大水地理志曰龍鮮水東入封



大水也亂流南會新河南注于海漢時昌城東南止有封大水入海之口無新河口今澗河上流渠絕下流行魏世所鑿之渠故與志不同也澗河兩源一西南流經井子城南而西一南流經板橋東而南正二源俱導為注所云龍鮮水無疑此水既定封大水為古治河亦從之可定矣緩虛水注以為在封大水東渡其形當是灤州西河又東有素河九過口清水木究水北陽孤淀蓋今灤河下流及黑陽河蒲河洋河牛頭崖河諸水灤河下流數徙水經濡水篇云逕海陽縣西南入于海注以為至叅縣碣石山南入海不逕海陽縣西兩瀆不同碣石枕海始皇於此作石橋似今山海關西南之秦皇島灤河由此入海於齊家莊口差百餘里諸水介居其間東西易方不足疑也

漁陽郡白檀 洳水出北蠻夷

蒙按洳水當作濡水今直隸灤平縣灤河出獨石

口外西北流屈東南流入境至盧龍縣西境折南

流入海陽字衍

水經注以濽水上源爲今獨石口外之上都河證以志云出北蠻夷

自無可疑圖說因注言元水自東而注於志東入濽水之文不合改濽水爲熱河以上都河下流之

濽河爲元水濽河所納之宜孫河爲盧水則元盧

二水皆遠出漢徼以外濽水言出北蠻夷二水亦

當標著塞地不得闕略無文且此二水入漢郡境

當先及漁陽屬縣後至肥如亦不得遺上流之界

專具下流注引魏土地記曰肥如城西十里有濽

水南流逕孤竹城西肥如見續漢書郡國志自前

漢至魏並無省改孤竹城志綴令支下肥如舊境

與令支鄰接爲在今盧龍縣西北甚明臨渝下又

有渝水首受白狼之文白狼屬北平郡界接臨渝

北平屬縣當自白檀之南連亘而東肥如移至白

檀之西渝水無由首受白狼不可通也元水東入

渝水必志文有脫誤今定從記說濽水出白檀北

蠻夷肥如下別綴東南入海與洛水歸德出北蠻夷

中襄德下別綴東南入渭一例兩文中間相距各

數百里圖說合肥如於白檀亦失志意海陽在今

支縣南六十里去肥如不遠不必別出水經作逕

海陽縣西南入于海注云南入海不逕海陽縣西所見本似無陽字當從雜志說衍

### 元水東入濡水

今直隸灤平縣以西之灤河東南流至縣東境與

### 熱河合

蒙按志文當作元水出東北入濡水傳本脫二字

出東北入濡水猶汧水下云出西北入渭也元水

今直隸盧龍縣青龍河南流入灤河盧水今白洋

### 河南流入青龍河

水經注魏土地記曰肥如城西十里有濡水南流逕孤竹城西

右合元水世謂之小濡水非也據下注元水逕孤竹城北西入濡水此文濡水當為元水元水當為

濡水傳寫誤倒注云元水出肥如縣東北元溪西南流逕其縣東東屈南轉西迴逕肥如縣故城南



俗又謂之肥如。水西南流，右會盧水。水出縣東北盧溪，南流謂之大沮水。又西南，小沮水注之。盧水有二渠，號小沮、大沮，合而入于元水。又南與温水合。水出肥如城北，西流注于元水。並申記說：下注云：濡水自孤竹城東南逕，故城南分爲二水，北水枝出世，謂之小濡水也。始駁記說：蓋所非者，惟此參合記注兩文。元水爲今青龍河，無疑。青龍河既爲元水，盧水在其西，爲今白洋河，亦無疑。明一統志：沮水在永平府城北，有二渠，一曰小沮水，一曰大沮水。顧氏祖禹讀史方輿紀要謂：水源出塞外，自遷安縣冷口關流入。今白洋河入長城，正在冷口之東。盧水爲白洋河，固有成說。乾隆府廳州縣圖志以青龍河爲盧水，河所納入之白溝河爲元水，緣注大沮水，又南左合陽樂水。文而誤白溝河，乃注温水，非元水也。陽樂水注云：水出東北陽樂縣溪，地理風俗記曰：陽樂故燕地，遼西郡治秦始皇二十二年置。魏土地記曰：海陽城西南有陽樂城，其水又西南入于沮水。謂之陽口，有海陽城在令支城南六十里，見下注。引託文，陽樂在海陽西南，則不得在肥如東北。文必有譌，舛當在後。

注清水出海陽縣東南流逕海陽城東之下沮水亦清水之譌不必泥其文以求符合今定從紀要白洋河水道提綱無此水會典圖有之圖志云遷安縣境白洋河等並注盧水如其說此河所合亦有數水也

綦 下官水南入海又有揭石水賓水皆南入官

今直隸昌黎縣有黑陽河撫寧縣有洋河牛頭崖河深河臨榆縣有石河其孰爲下官水孰爲揭石水孰爲賓水未詳志文入官當作入下官

蒙按下官水蓋今直隸撫寧縣青山水南流曰洋河屈東南流入海揭石水今并連口水賓水今牛頭崖河并連口水南流屈西南入洋河牛頭崖

水南流分二派復合至洋河口北屈東流自入海

漢時此水又南流與洋河合也

志石北平郡驪成下云大揭石山在

縣西南揭石水即大揭石山所出之水此山跨兩

縣境北麓在驪城西南南麓在綦北故分綴如此

驪成屬右北平境地與遼西相錯志臨渝下云渝

水有受白狼白狼亦右北平屬縣驪城由此連接

而南也武帝紀元封元年行自泰山復東巡海上

至碣石自遼西歷北邊九原碣石為海上名山志

必不遺紀言遼西綦縣正其郡屬碣石水所出之

山即武帝巡行所至之碣石明矣注引文穎曰碣

石在遼西綦縣今罷屬臨渝此石著海旁臨

渝在驪城東北東漢省縣南境兼有綦地則并兼

有驪成可知綦縣碣石自即驪成之大揭石云此

石著海旁者大揭石山南榦迤邐至綦縣東南入

海有巨石屹立水上為武帝所登陟勒有文字故

詳著其處所非謂山之首尾盡在此也書禹貢夾

右碣石入于河正義引鄭元注云禹由碣石西北

行盡冀州之境還從東南行入河山南尚有陸行

之地明不瀕海史記秦始皇本紀三十二年之碣石使燕人盧生求羨門高誓刻碣石門壞城郭決通隄防刻石處別云石門與大名亦自析水經記禹貢山水澤地所在不悟斯義乃比附文說云在臨渝縣南水中注於河水篇遂云漢武帝元光三年河徙東郡更注渤海司空掾王璜言曰往者天嘗連雨東北風海水溢西南出浸數百里故張折云碣石在海中蓋淪於海水也濡水篇復云今枕海有石如甬道數十里當山頂有大石如柱形往往而見立於巨海之中潮水大至則隱及潮波退不動不沒不知深淺世名之天橋柱也韋昭亦指此以爲碣石水中之說既與海旁不同王璜云云見溝洫志海水溢西南出浸數百里西南謂河水下口之西南在渤海郡境不涉遼西枕海有石如甬道數十里是臨渝南境隄入海中之山天橋柱立於巨海之中則與山不相連屬是否始皇立帝登陟所至勒刻所在無憑證始皇紀下文又有二世皇帝元年東行郡縣李斯從到碣石並海南至會稽而盡刻始皇所立刻石云云會稽距海數十里碣石自非海島山海經北次三經碣石之山



繩水出焉而東流注於河碣石有水注河與碣石  
水正合碣石為大揭石自三代至漢絕無殊異圖  
說偏信禹貢錐指以注說為正又誤肥如元水為  
灤平縣灤河失驪城所在遂并失大揭石山所在  
揭石水致無可麗今考定驪成縣界大揭石山不  
能移置他所揭石水從之可定下官水賓水亦可  
依類以定矣黑陽河自源至委俱東南流所出之  
山西南一支曰仙人臺讀史方輿紀要引郭造卿  
說為碣石山頂其山亦大揭石支起之榦不可即  
指為大揭石深河雖南流與洋河同出長城外山  
兩水中隔山麓不能通注審度川形知揭石水與  
下官水必洋河上源之青山并連二水青山口水  
南行為經流并連口水偏東為支水其一在揭石  
水口下流入下官水為牛頭崖河更無疑也石河  
在深河東

遼東郡番汗 沛水出塞外西南入海

今朝鮮國博川城大定江西南流入海馬訾水不出塞外此

水出塞外必更在馬訾水之東馬訾水雖出元菟郡而至西安平入海西安平屬遼東郡則今鴨綠江入海處為漢遼東郡地大定江距鴨綠江入海不遠亦當為遼東郡地又其水西南入海故知為沛水也

蒙按志文汗當作沛沛水出塞外西南入海九字

是應劭音義之文非志本文沛水即大遼水也九

為應義汪文盛本廣本並可據張氏文虎舒藝室隨筆引說文水部沛水出遼東番汗塞外西南入

海證為班氏正文失未考也說文潼篆下云水出廣漢梓潼北界南入墊江志梓潼下止有五婦山

馳水所出南入涪之文無潼水應義始云潼水所出南入墊江是許書閒采別說應義又采許書明

矣此沛水與潼水正同一例番沛以沛水得名猶梓潼以潼水得名蓋大遼水與馳水古時本俱有

二名名縣者因各以其名屬之也續志作番汗汗與沛字異形不甚殊乃建武時更易王莽舊縣依

本字省別說文從當時所定縣名而云沛水出此  
塞外則固知古縣作番沛矣應引許說以釋沛字  
所據本亦自作沛顏注沛音普蓋反汗音寒其次  
先沛後汗志文沛字尙不誤音義文則誤爲汗也  
明監本作番汗沛水出塞外西南入海番音盤又  
顏以後人據說文續志移改裴駙史記朝鮮列傳  
集解引徐廣音義遼東有番汗縣司馬貞索隱曰  
徐氏據地理志而知徐錯說文繫傳云漢書沛出  
番汗縣塞外司馬小徐所見本已同明監其誤當  
在唐景雲開元之世汲古閣本作應劭曰汗水出  
塞外西南入海番音盤於顏本注文自合後據別  
本增沛水九字爲志本文斯大誤矣今參互審校  
如此遼東郡中西南入海之水俱不甚長源出塞  
外舍大遼河別無可當之者番沛必與望平夾此  
水而縣水經大遼水入塞過遼東襄平縣西又東  
南過房縣西又東過安市縣西無番沛與番汗亦  
無望平及志遼水所至之遼隊彼時已皆省併徐  
廣以番汗釋朝鮮傳真番與索隱引應云元菟本  
真番國說卽不同此縣至晉季業曰荒廢失其所  
在李氏兆洛歷代地理志韻編今釋云朝鮮京畿

道國城西北涉真番而誤圖說以西安平瀕鳴緣  
江移之大定江岸博川城亦非地形朝鮮傳云自  
始全燕時嘗略屬真番朝鮮為置吏築鄣塞秦滅  
燕屬遼東外徼漢與為其遠難守復修遼東故塞  
至泚水為界屬燕泚水以北之地漢初止隸塞下  
不置縣治三國志魏書東夷傳高句麗在遼東之  
東千里南與朝鮮濊貊東與沃沮北與夫餘接依  
大水而居西安平縣北有小水南流入海句麗別  
種依小水作國小水出西安平北是今鳳皇直隸  
廳之愛哈河句麗別種居此其地於元封中開立  
兩郡當入高句麗晉書地理志遂城秦築長城之  
所起長城即鳳皇城遂城由此得名其縣亦必與  
西安平接界高句麗屬元菟遂城此志作遂成屬  
樂浪兩部西境俱至此遼東境可知博川在朝鮮  
國鳴緣江南三百里外距鳳皇城四百餘里自入  
樂浪境中焉得指為遼東屬縣之地東夷傳又云  
漢武帝伐滅朝鮮分其地自單單大山領以西屬  
樂浪自領以東七縣都尉主之單單大山領今長  
白山北起吉林南至咸興城分支東行入海七縣  
為不而蠶台華麗邪頭昧前莫夫租東隴分隸東



部領西北屬元菴南則朝鮮訃那十八縣至昭明  
設南部都尉此外爲韓地博川居腹中亦不近塞  
大定江出天摩山與鴨綠江所受之圖魯河源相  
接其東爲清泉大同二江源清泉江志闕不具大  
同江鴨綠江卽浪水馬訾水二水所出所行俱塞  
內地天摩山析入塞外此不可通者也汪氏士鐸  
水經注圖附錄以復州畢里河當沛水於郡界  
爲近於出塞外之文仍不能合是以悉從略焉

樂浪郡浪水 水西至增地入海

今朝鮮國成川城大同江西流至三和城入海

蒙按浪水蓋今朝鮮國价川城大同江西流屈南

流納成川城水又西流至三和城入海說文浪水出樂浪

方東入海一曰出浪水縣水經注引闕駟十三州志曰浪水縣在樂浪東北鏤方縣在郡東出浪水者爲北源出鏤方者其南源也今大江有兩源水道提綱言南源一出文川城西北一出山谷山城

西北皆西北流至成川城東南而合北源一出陽  
德城北一出定平城西北一出寧遠城東北近東  
者西流稍南正北者南流至价川城東北東南而  
合志據北源則是价川城水非成川城之江矣圖  
說失未細析說文出樂浪鏤方東入海東字當屬  
上讀其下又有脫字瀘篆下云出北地直路西東  
入洛證以彼文此應作西入海讀者不達其例誤  
刪之耳水經浪水出樂浪鏤方縣東南過臨浪縣  
東入于海出鏤方縣東亦五字為句臨浪志無此  
縣續志亦不具疑即增地之變名南當作西亦讀  
者不達其例而誤改也注云經誤誠是惟臨浪自  
以浪水所經得名必非東西反易以是知經本文  
固不誤矣

吞列 分黎山列水所出西至黏蟬入海行八百二  
十里

並未詳 今朝鮮國水皆西流大同江之南有駒苓  
山水又南有臨津江水道提綱云臨津江

漢書地理志水道圖說補正卷上 古求恕齋

源流五百里凡此志行千里之水大約得今六百里列水行八百二十里正合今五百里疑卽臨津江也帶水不言里數其水必短疑卽駒苓山水也但無以明其必然耳

蒙按列水蓋今朝鮮國祥原城黑河出城東南大

山西流至安岳城入海帶水今伊川城水西南流

至開昌府曰臨津江西流入海列水舊無確說西南夷兩粵朝鮮傳

云朝鮮王滿走出塞度浪水居秦故空地上下障

都王險傳子至孫右渠元封二年遣樓船將軍楊

僕從齊浮勃海左將軍荀彘出遼東誅右渠右渠

發兵距險樓船將齊兵先至王險軍敗走左將軍

破浪水上軍迺前至城下圍其西北樓船亦往會

居城南三年定朝鮮樓船將軍坐兵至列口當待

左將軍擅先縱失亡多當斬贖為庶人樓船軍自

列口至王險城南左將軍自浪水至城西北是列

水在浪水南相去不遠注引蘇林曰列口縣名度

海先得之列口以近列水入海處得名其縣當與

黏蟬接近史記集解引張晏曰朝鮮有溼水列水  
 汕水三水合爲列水列水所納有溼汕二水今黑  
 河西流至大同江口入海上流納一水曰月唐江  
 江有東西二源東源出黃州東山西源出海岸長  
 淵城東北山各行數百里至安岳城東北境而合  
 又數十里入黑河於川形相似安岳城西有長連  
 殷栗豐川等城又西爲琵琶岬陡入海中爲大同  
 江外障必傳所云列口薛氏培榕朝鮮輿地說云  
 殷栗別名栗口一名栗川栗卽列矣山海經海內  
 北經朝鮮在列陽東海北山南列陽屬燕郭璞傳  
 云列亦水名也今在帶方列陽亦卽此圖說疑列  
 水爲臨津江沿讀史方輿紀要列口在王京西南  
 之誤臨津江去江東城四百餘里中隔大山及禮  
 成江楊僕與荀彘夾攻所都不應舍近道而趨僻  
 遠且臨津江納水甚多不止於三紀要又云吞列  
 在王京東南所指列水又似漢江并非臨津圖說  
 復移易而失黑河下流水道提綱云入大同江明  
 一統志歧爲二說一云西大海在黃州安岳縣  
 東西流入大海一云西大海在黃州長鎮東流  
 入大通江大通卽大同月不唐江卽月唐江西大

海謂長連城北自許沙口流入之海渚變順行而  
爲逆上於理殊不可通輿地說云大同江至龍岡  
縣東出急水門入於海月唐江經長連殷栗等縣  
出許沙口匯入於海兩江各自流注則安岳水口  
以下卽是眾川所歸之海不必更立江名統志所  
云東流據潮水而言應分別出之臨津江宜是帶  
水三國志魏書東夷傳云韓在帶方之南東西以  
海爲限南與倭接方可四千里有三種一日馬韓  
二曰辰韓三曰弁韓又有州胡在馬韓之西海中  
大島上今王京仁川江口以西卽湖南羣島知王  
京實是馬韓故地樂浪南境當至白岳山麓而止  
臨津江爲郡中最大之川志不應遺其北卽禮成  
江源流俱相接帶方蓋介居二江之間水環如帶  
故以帶名也臨津江長七百餘里圖說引作五百  
里誤大同江長入百里準合漢里爲一千三百有  
奇志於浪水不言里數此從其闕例正相同駒苓  
山水與大定清泉諸江皆在  
所略以小水疑之亦自蔽耳

金城郡河關 河水行塞外東北入塞內至章武入



海過郡十六行九千四百里

今河水行青海西南境東北流入甘肅貴德廳界

至河南滎澤縣皆故道自滎澤以東古今異流考

此志諸水入河及河水別出之地有滎陽沁水黎

陽淇水館陶屯氏靈鳴犢阜城清漳諸縣為當時

河水所過滏博盧涑桃諸水至文安高陽容城安

次諸縣入河則以今西淀東淀為河水所匯故此以水經酈注證之河水自滎陽過卷武

不數之德酸棗東燕黎陽涼城自此以下酈注謂之北瀆

逕繁陽陰安樂昌元城發干貝丘甘陵靈郟平原

繹幕高修安陵東光與漳水合又濁漳水篇經注

云過阜城樂成建成平南皮浮陽章武東平舒

入海此西漢時河水故道也以今地考之自滎澤

縣漢滎陽過武陟縣漢武德原武縣漢卷延津縣漢北魏東

燕濬縣漢陽滑縣北魏涼城內黃縣漢繁陽直隸清豐縣

漢陰安南樂縣漢樂昌元城縣漢元城山東館陶縣漢館陶

堂邑縣漢干發今已湮矣又過清平縣漢貝北東高

唐州漢靈平原縣漢鄆平原今徒駭河蓋其故瀆也又

過德州漢高已湮又過直隸景州漢脩吳橋縣北魏東

光縣漢東阜城縣漢阜城交河縣漢建成獻縣漢成樂

南皮縣漢南皮滄州漢浮陽靜海縣漢東平舒天津縣漢武章

今運河蓋其故瀆也自天津直沽入海

蒙按今河水行青海西南境東北流入甘肅貴德  
廳界至河南滎澤縣皆故道自滎澤以東古今異  
流考此志諸水入河及河水別出之地有滎澤黎  
陽館陶靈諸縣武帝紀溝洫志王莽傳載河決及  
瀕河之地有酸棗白馬濮陽內黃頓邱元城貝邱  
郟平原爲當時河水所過又屯氏河行河水西過  
信成張甲河 穆鳴犢 阜城清漳 亦至章武入海以  
水經證之河水自滎陽過武德黎陽注云逕卷武  
德酸棗東燕黎陽涼城自此以下謂之北瀆逕繁

陽陰安樂昌元城發干貝邛甘陵靈郇平原絕屯

氏瀆此西漢時河水故道也自平原以下逕繹幕

鬲修安陵東光與淇水合淇水篇云過南皮浮陽

濊邑注自此以下分爲二水枝津逕章武東注於

海此屯氏河故道以今地考之自滎澤縣過武陟

縣原武縣延津縣濬縣滑縣漢白馬北魏涼城內黃縣漢內

黃繁今已湮矣又過直隸開州漢濮陽清豐縣漢頓

安南樂縣元城縣山東館陶縣堂邑縣清平縣高

唐州平原縣今馬頰河蓋其故瀆也又過何縣無

考西漢時平原東有金隄河水當自此北行今馬

頰河北有鉤盤河自德州東北流過直隸吳橋縣

寧津縣又北有宣惠河自東光縣東流過鹽山縣

又北有石牌河東北流過南皮縣至滄州歧口入

海蓋皆其故瀆也其流合之派已湮溝洫志屯氏河經魏郡清

河信都勃海入海此志云至章武入海過郡西行

千五百里屯氏河與河水分流至章武各自入海

無疑水經淇水過廣宗縣為清河又東北過修縣

南證以此志鳴犢河至蓆入屯氏河之文蓆即修

異字魏世淇水下流即行屯氏河故瀆也經云東

北過濊邑據濁漳水篇注章武縣故濊邑也濊邑

已是漢章武地又云過鄉邑窮河邑漂榆邑入於  
海此因當時所鑿平虜泉州二渠通合派河為說  
耳山海經海內東經釋語以章武南北分別漳水  
虜池水注勃海之處漢初漳水入海故瀆至館陶  
泆後為屯氏河所行章武在故漳水北明屯氏河  
入海亦當在魏濊邑東不至漂榆淇水注云清河



逕浮陽故城西又東分爲二水枝津右出焉東逕漢武帝故臺北魏土地記曰章武縣東百里有武帝臺南北有二臺相去六十里俗云漢武帝東巡海上所築又東注於海清河枝津蓋屯氏河正流矣屯氏河入海不入河故漳水亦然河水入海又在其南可知淇水注浮水首受清河於浮陽縣界東北逕漢武帝臺又東注於海浮水此志無文所行當卽河水故瀆謂之浮水者王莽時河徙干乘其瀆以潮水出入微而不絕後又浸刷與浮陽屯氏河通合自成川渠因以縣名名之也注引應劭曰浮陽浮水所出入海朝夕往來日再此志浮陽下無應語所引爲十三州記應時已有浮水不據以釋志文其非西漢舊瀆亦甚明析元和郡縣志清池縣在滄州郭下本漢浮陽縣魯城南至州一百里漢章武縣浮陽武並在今滄州境內水道提綱載直沽以南大清河以北海口惟有濟溝湖北局本一統圖有蘆北口歧口蘆北口在靜海縣東漢地屬東平舒爲葶池別河入海之處濟溝口歧口俱在滄州東北濟溝口在北當爲魏清河枝津所行漢世爲屯氏河故道歧口在南是東漢

浮水所行西漢時則河水行此故知志此文至章  
武入海爲自今歧口入海也水經河水篇止具東  
漢之瀆注述王莽河故瀆至東光以下不能詳言  
據溝洫志許商說九河有徒駭胡蘇鬲津今見在  
成平東光鬲界中王莽時徵能治河者韓牧以爲  
可略於禹貢九河處穿之王橫言河入勃海勃海  
地高於韓牧所欲穿處往者天嘗連兩東北風海  
水溢西南出寢數百里九河之地已爲海所漸矣  
東光以下爲海水所漸是以故瀆盡湮注不知此  
故疑河徒瀆未必亡因據志上文永光五年河決  
清河靈鳴犢口屯氏河絕云云謂是時屯氏正流  
已斷別河逕繹幕縣南分爲二瀆俱東絕大河不  
至章武清河所行卽大河故瀆於兩川分合之派  
均失矣詳此志鳴犢河入屯氏河不云入河屯氏  
絕後尋復通流溝洫志云鴻嘉四年勃海清河信  
都河水溢灌縣邑三十一李尋解光言可且勿  
塞清河信都兩郡界地爲屯氏河所行是歲河溢  
必灌入此渠決開舊塞深廣又與河等故鳴犢河  
仍入此也胡氏渭禹貢雖指不深考志說乃以歧  
舛之迹爲確鑿憑證其云河至成平合漳水尤爲

誤本之文所蔽淇水注云清河至東光縣西南逕  
胡蘇亭東北右會大河故瀆濁漳水注無說是河  
水注本文作與淇水合不作與漳水合以爲至成  
平合漳水并注意亦失矣圖說於東光下增入阜  
城交河獻縣皆沿錐指之譌又章武在東平舒東  
南有水經濁漳水過章武縣西又東北過平舒縣  
東之文可據移章武於天津於古說全別今悉刪  
出馬頰河鉤盤河宣惠河石牌河並據會典圖馬  
頰河參用俞氏正燮會  
通河水道記及錐指說

### 西有須抵池

未詳今青海之南有功額池細納池奇爾多  
克池殷得爾圖池未知孰爲須抵池也

蒙按須抵池蓋今青海土爾扈特西旗拖孫池阿

勒克池山海經海外北經相柳氏九首以食於九  
山相柳之所抵厥爲川澤在昆侖之北相

須聲近須抵池蓋以相柳所抵得名青海南功額  
池細納池奇爾多克池殷得爾圖池大抵皆經所

云澤谿拖孫阿拉克二池最大故專其名耳

浩疊 浩疊水出西塞外東至允吾入湟水

今甘肅大通縣大通河出青海西北境東南流至巴燕戎格廳與湟水合

蒙按水經注引此志浩疊水至允吾入湟水云又

東逕允吾縣北爲鄭伯津與澗水合鄭伯津者浩

疊水之支津也浩疊水正流入湟水支津爲鄭伯

所引與澗水合入河故別爲鄭伯津也澗水今甘

肅平番縣莊浪河出古城土司境南流至縣西南

境漢時大通河自碾伯縣分一支過此此水入之



今大通河東有三渠莊浪河亦有數渠孰為鄭伯

津不能詳也

戴氏震水經注校本滄水下疊二字朱謀埠箋本不疊以上文允吾南有

滄水證之此

逕縣北自屬浩鹽水而言疊二字之本乃後人改竄非其舊也滄水與河水逕允吾並

具上文河水不

復言逕縣北滄水自必不別言逕縣北董氏祐誠圖說殘橐疑上南字當作北失未

審耳圖說易殘

橐所定以今莊浪河為澗水可河為烏亭逆水於注說符合又謂誤以鄭伯津為

滄水澗水在逆

水西則仍未得條理注敘澗水所逕有令居縣故城永登亭黑石谷無允吾之文是

其流不出令居

縣境鄭伯津在逆水源北不在西南明矣讀史方輿紀要大通河在莊浪衛南百

二十里北流逕

衛城西有大通橋跨其上又北入於沙漠莊浪河亦在衛南下流合於大通河其說

與水道提綱不

同蓋本元明衛志今據以釋此注大通河北流一派似後人溝引東流之一派為莊

滄河所入即古

澗水所入必六朝以前舊瀆也允吾東有枝陽境地與金城接令居西南不得界河



志言入鄭伯津自於入河有別圖說不能推勘及此於糜水壺水入尚龍谿因又以入鄭伯津之例說之尚龍谿旣非洮江鄭伯津亦非河津兩例俱歧失矣

晉陽 龍山在西北晉水所出東入汾

今晉水出山西太原縣懸壺山東流入汾

蒙按淮南子云晉水出龍山此志龍山在西北下綴有鹽官三字意謂晉水所出別一山也今晉水出山西太原縣西南境東流入汾

北地郡歸德 洛水出北蠻夷中入河

左馮翊襄德 洛水東南入渭雍州寢

今洛水出甘肅安化縣北境東南流入河志云入

河又於襄德下云入渭者其正流入河又自今陝  
西朝邑縣分一派東南流入渭也入渭之瀆今湮  
或以歸德下云入河謂入渭以入河志無此例凡  
入渭之水皆入渭以入河志獨於此水兩著之一  
云入河一云入渭故知爲二派其一派繫於襄德  
縣下與庫池別河繫於弓高縣下同例故知爲支  
川非正流也說文云洛入渭其時入河一派已塞  
也今入渭一派復塞而入河一派復通蓋二派互  
爲通塞矣

蒙按洛水出北蠻夷中與濡水出北蠻夷一例洛  
水東南入渭與濡水南入海一例入河二字後人  
誤衍今洛水出甘肅安化縣北境東南流至陝西  
朝邑縣漢時於此南入渭水今東流入河與古異

也入河二字雜志已言後人妄加圖說以弓高庫池別河爲證於例不合庫池別河加繫別字下文又云首受庫池河此不言別又不言首受則是一水非二派矣說文洛篆解述此志文有闕脫高誘注淮南墜形訓洛出獵山云獵山在西北夷中洛東南流入渭其文完備所據本無此二字甚明當刪

鄠 鄠水出東南又有潏水皆北過上林苑入渭

潏當作澇今澇水鄠水皆出陝西鄠縣北流至咸

陽入渭

蒙按今鄠水潏水皆出陝西鄠縣北流至咸陽縣

入渭潏水上源曰豹林谷水下流仍曰潏水司馬相如

傳鄠鎬潦潏注引張揖曰潏水出南山潏水卽據此文說文水部潏篆解云一曰水名在京兆杜陵

此謂石鼈谷水下流與豹林谷水合一志舉南源故與說文不同澗水從闕圖說讀滿爲澗非

鼈池 穀水出穀陽谷東北至穀城入雒

今穀水出河南澗池縣西境山東流至洛陽縣入

雒

蒙按志文東北下當有入澗澗水東南六字梅賾

所上孔安國書禹貢傳云澗水出澗池山所據卽

此文也今穀水出河南澗池縣西南境山東北流

至縣東南境入澗澗水出縣東北境東南流至洛

陽縣入雒

據志東北字穀水爲最南一支無疑據新安下禹貢澗水在東南入雒之文穀

水不自入雒亦無疑證以某氏傳說此文脫佚昭然明白矣禹貢澗水本與澗水同入洛洛誥亦云

澗水東瀝水西其時尙無穀水之目國語周語始  
云穀洛鬪蓋春秋時以澗爲谿谷之小名因以穀  
爲大名也山海經中山經傅山有林焉名曰壻種  
穀水出焉而東流注於洛白石之山澗水出於其  
陰北流注於穀水山經作於周季是以與國語合  
志以漢圖籍爲主上綴禹貢周官例不相同澗水  
自爲大名不得夷之小水而云入穀穀水自不得  
仍占大名而云入雒矣水經作澗水出新安縣南  
白石山東南入于洛穀水出宏農龜池縣南壻種  
林穀陽谷東北過穀城縣北又東過河南縣北東  
南入于洛其文純本山經綴合當時郡縣於志說  
別異白石山下又脫去北流與穀水合之文致方  
向乖舛不可以通注云未詳以此然山經澗水在  
穀水南注引某傳及河南離山水爲證並在穀水  
之北則亦未得其指也水道提綱言澗水出澗池  
縣北境之白石山南流經縣東稍南折而東流經  
義昌驛南又東穀水西北自某山來注之俗總名  
曰穀水經新安縣城南至府西境有王祥河自西  
南會山經水經所云澗水疑卽王祥河志澗水則  
卽出縣北境之澗水矣穀水篇注云今穀水出于



嶠東馬頭山穀陽谷東北流歷鼃池川東逕土嶠  
北又東左會北谿谿水北出鼃池山東南流注于  
穀疑卽孔安國所謂澗水也北谿水形正與今澗  
水合穀水會典圖在澗水南澗水出其北而南流  
似卽提綱之澗水又東有澗水在新安西卽提綱  
穀水三名相混亂以注說合之穀水當從會典圖  
澗水當從提綱其新安西之澗水提綱以爲穀水  
者注謂之廣陽川水則志在新安東之禹貢澗水  
也澗水本有數源漢世惟存新安鼃池東西二名  
說禹貢者以東源爲正故志別之今本脫去其一  
兩文斯成歧悟某傳作於魏世所見本猶完其續  
志鼃池下止記穀水無澗水闕佚當在晉代矣

新安 禹貢澗水在東南入雒

未詳 此水水經注已云未詳今河南新安縣西北  
也 有一水或以爲澗水然其水入穀與志不合

蒙按今河南新安縣西有澗水南流與澗池縣澗

水合云禹貢澗水者以是爲正源也重言入雒猶  
漢水沔水兩言入江也

魏郡鄴 故大河在東北入海

漢時河水自黎陽以上皆禹河故道此明禹河異  
於漢時自鄴始也以今地考之自河南濬縣北流  
至臨漳縣境今濬縣之衛河蓋其故瀆也其過臨  
漳縣境今已湮自臨漳以北則漢時漳水所行至  
今直隸冀州又東北則漢時寢水及虘池河所行  
又東北至今天津縣入海則與漢大河同也

蒙按信都下云故漳故虘池河皆在北東入海禹

貢絳水亦入海故與禹貢各爲一義此故大河記  
元光以前水道也武帝紀元光三年春河水徙從  
頓邛東南流入勃海頓邛在鄴東南是元光以前  
大河西北流至鄴矣河水至章武入海已考具前  
故大河當自今河南內黃縣北境過臨漳縣東境  
北流過直隸成安縣廣平縣偏東北流過山東邛  
縣又過威縣清河縣故城縣景州屈東流至東光  
縣與頓邛河合北入海卽至章武入海也今內黃  
縣西北有衛河蓋漢初大河故瀆其過臨漳境者  
已湮自成安縣至景州今漳水東北流一派蓋其

故瀆也其過東光境者亦湮矣隆慮信成下云國

水東北至信成入張甲河張甲河者受屯氏別河

東北至蓀入漳水元光以前國水入此河不至信

成張甲河別出於屯氏河決以後自納國水至蓀

所行又皆此河故道也溝洫志載王橫議引周譜云定王五年河徙紀文徙

字本之顏注引臣瓚說武帝元光三年河移徙東

郡更注勃海不誤又云禹時不注則失其解勃海

乃郡名志不云至章武入海是郡境以下皆故道

非當時所徙也其異於禹跡蓋遠在周世矣程大

昌禹貢論誤沿瓚說因以故大河為禹河雖指又

據水經注所述東漢以後水道謂徙頓即至千

乘入海宣房塞後決口不勞而塞并失瓚義圖說

漢書地理志水道圖說補正卷上

五求恕齋

信都據溝洫志屯氏河經魏郡清河信都勃海入海廣深與大河等之文知屯氏河又非故河館陶以北惟國水自隆慮過鄴至信成入張甲河張甲河至蓆所行必此河故瀆蓆以下為故漳至章武入海之道此河行其東必折至東光故更定如此水經濁漳水注引鄭尙書注云今河所徙去大陸遠矣館陶北屯氏河其故道與鄭所云屯氏河兼張甲河言禹河過降水謂由此北行明當時無自鄴至信都之說也

魏郡館陶 河水別出為屯氏河東北至章武入海

過郡四行千五百里

漢時河水至今山東館陶縣別出北流也此志言

鳴犢河至蓆入屯氏河是屯氏河過蓆縣溝洫志

云屯氏河經魏郡清河信都勃海今山東館陶縣



漢館陶屬魏郡衛河東北流過臨清州漢清淵屬魏郡及臨清州

北之運河過武城縣漢東武城屬清河郡直隸故城縣漢廣川屬

信都景州漢蓼屬信都國東光縣漢東光屬渤海郡蓋其故瀆也

東光以下則與大河合至今天津縣漢章武屬渤海郡入

海水水經注云屯氏河逕館陶縣東北出又東逕甘陵縣靈縣郟縣清河東北合大河故瀆案館陶屬

魏郡靈縣郟縣清河郡甘陵縣東漢置屬清河國如酈說則屯氏河惟過魏郡清河不過信都勃

海且不過蓼縣與此志及溝洫志皆不合也

蒙按今山東館陶縣衛河東北流過臨清州及臨

清州北之運河東北過直隸滄州蓋其故瀆也滄

州以下漢時又屈東北至今蔡溝口入海今北流

與虜池河合與古異

水經注之誤已說其前太平寰宇記毛河在清池縣西南

五十七里從南皮來輿地志云毛河漳水各分從毛州來又呼為棣河毛河即屯氏河顏注溝洫志

云屯音大門反隋室分析州縣誤以為毛氏河乃置毛州是毛河因屯字譌誤而易名也輿地志稱

毛州此書必隋人所為云從南皮至清池則固以清河所行為此河故瀆矣隋書經籍志有陸澄地

理書鈔二十卷又云梁有陸澄注漢書一百二卷疑此說即出於陸今據以審正吳氏熙載通鑑地

理今釋云屯氏河徑臨清清平夏津高唐恩縣寧津南皮滄州鹽山靜海天津入海參用兩說清平

夏津高唐恩縣寧津鹽山皆河水所行南皮滄州則河與屯氏河分東西行之靜海天津兩河俱所

不行惟臨清為屯氏河獨行牽併為說亦杳鑿不相合也

內黃 清河水出南

今河南內黃縣衛河蓋其故瀆也東北流至山東

館陶縣其下流蓋爲屯氏決河所奪故不言所入

也水經淇水過內黃縣爲白溝與洹水合又過館陶縣清淵縣廣宗縣爲清河案洹水卽此志言

淇水入河國水則入張甲河是淇水不與國水合

又志言清河水出內黃而水經則至廣宗乃爲清

河水經但記當時水道故與志不合也今疑清河

爲屯氏河所奪者清河必過清河郡地故郡以

水得名而自內黃至清河郡必過館陶縣館陶有

屯氏決河當河未決時清河必行屯氏河之瀆矣

及河決乃爲所奪故志於內黃但云清河水出南

凡志文類此者皆以其水流不遠也爲決河所奪

故其流不遠矣

蒙按今河南內黃縣衛河蓋其故瀆也志不言所

入下流未詳顏注魏郡清淵引應劭曰清河在西

北與水經合此水流入國水東漢時

已然水經河水注云大河故瀆逕繁陽縣故城東

北逕陰安縣故城西又東北逕樂昌縣故城東又

東北逕元城縣故城西北繁陽陰安俱在內黃東  
樂昌元城又在東北則西漢元光以後河水當過  
此水之東其流至館陶縣入屯氏河抑先於元城  
縣以上入河或卽於內黃縣北入國水無以定之  
也清河郡下應闕無說高誘注國策齊策清  
河云今甘陵是否以此水命名亦莫能明

上黨郡沾 大黽谷清漳水所出東北至邑成大

河過郡五行千六百八十里冀州川

今清漳水出山西和順縣沾嶺東南流至河南臨

漳縣西境皆故道自臨漳以下古今異流考此志

諸水入漳之地有鄴濁漳水入邯鄲漳水入列人白渠水入蔣

張甲諸縣為當時漳水所過以水經證之濁漳水

水經以為清漳水入濁漳水故過鄴列人斥漳曲  
二漳合流以下在濁漳水篇

周鉅鹿堂陽扶柳信都下博阜城以今地考之自

臨漳縣

漢鄴

北流過直隸邯鄲縣

漢邯鄲

肥鄉縣

漢列人

今湮又過曲周縣

漢斥漳曲周

鉅鹿縣

漢鉅鹿

新河縣

漢堂

陽

今漳水分流為三派北流一派蓋其故瀆也又

過冀州

漢扶柳信都

深州

漢下博

景州

漢

阜城縣

漢阜城

今

湮矣志文邑成當作阜城漢時大河過阜城漳水

於此入河

水經云過阜城縣北又東北至昌亭與滹沱河合其時漳水改流不入河故與

志異也

蒙按今清漳水出山西和順縣沾嶺東南流至河

南臨漳縣西境皆故道自臨漳以下古今異流考



此志諸水入漳及漳水別出之地有鄴武始邯鄲  
列人蓀諸縣爲當時漳水所過又有故漳在信都  
北東入海是漢初所行之道以水經證之濁漳水  
過鄴列人斥漳曲周鉅鹿堂陽扶柳信都以今地  
考之自臨漳縣北流過直隸邯鄲縣肥鄉縣今湮  
又過曲周縣平鄉縣廣宗縣新河縣今漳水分流  
爲三派北流一派蓋其故瀆也又過冀州當時漳  
水於此改徙故漳行州北境其北有故虜池河當  
自衡水縣武邑縣過阜城縣當時漳水行州南境  
當自棗強縣過景州至阜城今兩瀆俱湮矣志文

邑成當依書正義引作阜城故漳下流至滄州東  
北入海當時漳水爲屯氏決河所亂屯氏河自景  
州入阜城奪故漳之瀆漳水於此入之志云大河  
者其瀆本漳水所行不可言入屯氏故別爲大名  
也大河言兼納眾水之河不專屬一川也

山海經  
海內東

經漳水東注勃海入章武南章武是漢縣國策燕  
策楚取地有章武楚在齊魏南彼章武非此也漳  
水在漢章武南入海爲志故漳甚明此文云至阜  
城入大河屯氏河下又云至章武入海漳水下流  
爲屯氏河所奪亦甚明入大河必入屯氏河無疑  
義矣詩邶鄘衛譜正義引鄭書注云地理志漳水  
至安平阜城入大河安平據當時郡國名改易阜  
城卽故屬勃海之阜城續志云阜城故昌城故下  
有脫文水經濁漳水注引應劭曰堂陽縣北三十  
里有昌城故縣昌城地屬堂陽是當時省併入之

非更名阜城經云濁漳水過阜城縣北又東北至  
阜城兼有東昌非移治昌城續志本文當作故屬  
勃海有昌城即東昌東漢廢其縣更名其地  
曰昌猶東郡衛縣竿城注云前書故發干城發干  
本治衛境內地東漢徙其縣更名其地曰竿作書  
從時名因曰為昌城宋齊本佚去四字遂至歧出  
不合焦氏循禹貢鄭注釋疑志文阜城本作昌城  
失考舊說也志張甲河至蓼入漳水漳水過蓼阜  
城應在蓼北水經注阜城在弓高東其北為樂成  
建成去今縣大約不遠魏世分置阜邑移阜城治  
故東昌太平寰宇記引晉書地道記云改阜邑為  
阜城阜城魏舊縣晉所改者阜邑而已經阜城在  
阜亭西南此即故東昌城阜亭又其縣亭名注不  
知晉阜城為魏阜邑因不知經阜城為故東昌以  
昌亭與故城混而為一阜城乃失所在今考出魏  
晉兩朝改移之迹東漢故阜城可知鄭所云安平  
阜城亦可知矣入河自屯氏河鄭時河已南徙  
貝邱之流絕阜城以下舍屯氏河無別瀆也高注  
淮南墜形訓清漳濁漳云二漳合流經魏郡入清

河清河所行亦卽屯氏河故瀆高書成於建安十  
七年後鄭作注時又三十年時屯氏河上流首受  
黎陽之派復絕下流入海之瀆惟清河水挾國水  
淇水自張甲河絕漳水流注其間是以易名清河  
漳水改於阜城上流入之其東北至蓆之派尚未  
有易魏世信都之流徙從北出漢阜城之流始絕  
錢氏沽新鞞注以大河爲學池河固誤圖說以爲  
河水亦疏志記滄汾維渭沁淇諸水俱止言入河  
不言大河此文加繫大字例自殊別下博在信都  
北於故漳略近當時漳水行信都南不得過其境  
經說與志異  
一併裁出

屯留 桑欽言絳水出西南東入海

此桑欽說禹貢絳水也蓋今山西屯留縣絳河東  
流至潞城縣其下流卽潞城北境之濁漳水又下

卽清漳水也其入海之瀆未詳

與此為同為  
異無以定之

蒙按入海當依水經注引作入漳今絳河出山西

屯留縣西南東流至潞城縣與濁漳河合桑欽說

禹貢以此水及所合之濁漳水通為絳水東至鄴

入清漳也不云入河者河水徙後漳水據有其瀆

入漳卽入河也信都下云禹貢絳水入海此綴別

說也山海經海內東經漳水東注渤海國策趙策

蘇秦曰漂入漳河東流至海周季河徙漳水

行其瀆遂據有大名桑云入漳本海內東經文也

海字為校者誤改雜志已有說水經注引鄭說降

水云河內共北山淇水出焉東至魏郡黎陽入河

近所謂降水也鄭易志不取桑說以入漳在鄴西

疑其水不自入河因從其略若作入海是

明為漳水所入之大川鄭固不能無詞矣



涅氏 涅水也

今山西榆社縣水也其水東南流入濁漳

蒙按涅水也三字亦音義文此志闕不具蓋與桑

欽所言屯留絳水俱以為濁漳水之支流也下顏

注引應劭曰沓水也此三字知亦應語

魏郡武始 漳水東至邯鄲入漳

邯鄲會下顏注引張晏曰漳水之別自城西南與邯

山之水會水經注漳水右與枝水合枝水上承漳

水於邯鄲會西而東別與邯水合其水又東北入於

漳蓋即此水其水首受漳水自今直隸邯鄲縣南

境東流至縣東南境復入漳水也今湮

蒙按漳水當依張晏說作漳水別漳水別猶云虜

池別也其水蓋自今直隸邯鄲縣南境首受漳水

東流至縣東南境復入漳也今湮信都下云故漳在北東入海禹

貢絳水亦入海疑此漳水別卽絳水所首受其後漳水徙入絳水之瀆絳水上流亦斷復改入漳矣

志言漳水別以當時通名漳水也不云絳水者下流已絕不可言故絳水故別綴也

河內郡隆慮 國水東北至信成入張甲河過郡三

行千八百四十里

今河南林縣洹河東至安陽縣皆故道爲其下流

古今異也水經云洹水出山過鄴縣內黃縣入于

白溝又云淇水過內黃縣爲白溝與洹水合又過

館陶縣清淵縣廣宗縣以今地考之自安陽縣東

流過臨漳縣

漢鄴縣

內黃縣

漢內黃

山東館陶縣

漢館陶

今漚又自館陶縣西境邛縣東境過直隸威縣

漢

廣宗臨清州

漢清淵

清河縣

漢信成

今漳水東北流一派

自邛縣至清河縣蓋其故瀆也過清河縣則爲張

甲河

蒙按文選魏都賦淇洹之筍注洹或爲園園洹古

通此文國字乃園之誤

勃海郡成平 虆池河民曰徒駭河

今虜池河出山西繁峙縣東南流至直隸藁城縣

皆故道自藁城以東古今異流考此志諸水出入

虜池河之地有新市滋水入東昌寢水入弓高虜池別

樂成虜池別東光虜池別諸縣皆當時虜池河所

過也志文參合當作參戶既云東至參戶入虜池

別又云從河東至文安入海各記所過郡數所行

里數者其水分二派也以今地考之自今藁城縣

市漢新過武邑縣漢東今已湮說見寢其二派之分

蓋始於此其至參戶入虜池別者東一派也成平

下云虜池河民曰徒駭河即此一派當過今阜城

縣漢弓高交河縣漢成平東光縣漢東光青縣漢參戶今亦

湮矣此一派分流過成平故再繫之成平下明此

為徒駭河以存禹貢九河故道志文民曰當作或

曰也其至支安入海者西一派也當過今獻縣漢樂

成至文安縣漢文安今武邑縣北境虜池河俗曰子

牙河蓋其故瀆其自文安入海之瀆今亦湮矣云

從河東者漢時大河北至今天津縣入海此水自

河西絕河而過從河之東入海或從字即絕字之

譌也過郡九過郡六亦當有譌字二派相去不遠

不得一派多過三郡一派少過三郡也段若膺錢獻之皆以



爲從字當作別字謂虜池別河也然別河見弓高縣下此無庸復出此至文安入海者必更爲一派又瀧河博水盧水涑水桃水皆在虜池河北志皆云入河則漢時河水過虜池河北虜池河入海必東絕河水而過也絕字草書類從字蓋傳寫之譌也

蒙按今虜池河出山西繁峙縣西南流至沂州北境折東南流過五臺縣南境又折東流至直隸東鹿縣分爲二派西一派過保定縣至文安縣東北匯爲東淀東出入海東一派過交河縣又分一支爲子牙河正派東至青縣又北過靜海縣與西派合志有虜池別河虜池別水別水不入海別河入海此兩派當一爲虜池河一爲別河也此文云虜

池河東至參合入虜池別過郡九從河東至文安  
入海過郡六以東派爲別河西派爲虜池河志例  
經水不入支水此特變文言入者兩派皆經流不  
可分別爲支也入虜池別猶南籍端水下云入其  
澤入謂自入其下尾非入別一水也參合當作參  
戶弓高下云別河東至平舒平舒當作東平舒參  
戶今青縣東平舒今靜海兩縣境地相接一著南  
界一著北界江水至江都入海毗陵下亦別云江  
在北東入海毗陵與江都各界一岸爲例同也從  
河東謂除西行里數山海經曰虜池水出晉陽城

南而西而東注勃海古說此水分東西兩界志以  
東立文嫌不備故又參互繫之過郡六除代鴈門  
太原三郡也河東當起五臺今縣東南有清水河  
源與虜池河近亦在漢鹵城界中下流與虜池河  
合志益以是爲東源矣文安卽今縣漢境與東平  
舒相錯是以東界兼有東淀其下有永定河流入  
卽海渚也虜池河兩派故瀆大略不殊惟西派經  
過樂成爲別水首受當從子牙河上流獻縣北境  
流過河間縣大城縣至文安今其瀆已湮兩里數  
上並有脫字成平虜池河卽樂成虜池河民曰徒

駭河者綴禹貢說也民曰當作或曰庠池河應兼

別水言之不云別水者舉正流以該別也海內東

水注勃海下有入越章武北五字越當作趙章武

北即東平舒之東漢人舊說以弓高別河為庠池

經流甚明水經濁漳水至昌亭與漳沱河會東北

至樂成陵縣北別出又東北過成平縣南又東北

過章武縣西別河從樂成北分出此魏世改徙與

漢水道不同注云衡漳逕東昌縣故城北又東北

左會漳沱故瀆又東逕弓高縣故城北又東逕阜

城縣故城北樂成縣故城南又東逕建縣故城

南成平縣故城在北注東昌以下衡漳即經漳沱

河及別河弓高在阜城西樂成西南東為阜城東

北即樂成庠池河自樂成別出逕成平南正流必逕

接樂成庠池河自樂成別出逕成平南正流必逕

其西志弓高庠池河即樂成河上流成平河即此

河下流無疑書禹貢正義引鄭注九河云今河間

弓高以東至平原高津注往有其遺處弓高謂徒

駭河合成平之派為一尤其顯證志樂成下又有

漢書地理志水道圖說補卷上

三

求恕齋

庫池別水云至東光入庫池河別水在庫池河東  
應亦逕成平西東光在別河東別水出別河下流  
勢不能繞越以至其境志東光下止有胡蘇亭無  
庫池河或曰胡蘇河之文二字必誤圖說執以為  
據移弓高成平兩庫池於東致地形淆亂又以其  
池河入庫池別為東光正派入弓高別河如其說  
此派不自入海志應別繫於分出之縣云庫池別  
水首受庫池河東至參戶入庫池別河豈得混入  
正川今據說文沔篆述此志過江夏謂之夏水作  
入夏水知入與為古得通言入庫池別謂為庫池  
別入海不質言者避與下入海之文復也據江  
分派繫石城分江又繫毗陵江蕪湖中江吳南江  
知庫池河分派即具於弓高此外止有別出之支  
水無經流也圖說增東一派乃誤中之誤矣束鹿  
一派據湖北局本一統圖補列水道提綱會典圖  
皆無此流蓋嘉慶後改徙此書成於道光二十八年  
年水道宜據此時典故例入之法蘭西蔡尙質直  
省地輿圖校同會典則同治後徙入子牙河也  
提綱記庫池河里數自發源至入直隸界九百里  
自入直隸界至入海一千二百餘里兩數同得二



千一百餘里以漢里校之當爲三千一百有餘自  
清水河口起數截去上流八百里千流迤北至文  
安應增多百數十里較漢里亦在二千以上以是  
知兩千字上必俱有脫字上千三二字并疑互倒  
河水在滄州入海與虓  
池河不相絕說具前

河閒國弓高 虓池別河首受虓池河東至平舒入  
海

漢時虓池河至今直隸阜城縣又分一派在正流

二派之東也志言虓池河至參戶入此水是此水

自今阜城縣東北流過青縣漢參戶今漳水東北流

一派過阜城縣至青縣蓋其故瀆又自青縣絕河

而東至靜海縣入海今已湮矣志文平舒上脫東

字虛池河二派又有此別河則為三派志言濊河至文安入河則虛池至文安一派與濊河相近

而參戶一派在其東參戶一派東入別河則別河更在東也

蒙按今直隸交河縣西北濊池河分一派東北流

過獻縣東青縣西靜海縣北至天津縣入海漢時

此水在靜海南境折東流至蘆北口入海今湮水經

濁漳水注清漳逕章武縣故城西故濊邑也枝瀆

出焉謂之濊水東北逕參戶亭分為二瀆應劭曰

平舒縣西南五十里有參戶亭故縣也枝水東積

而為淀一水逕亭北又逕東平舒縣故城南東平

舒與參戶接界據志虛池河至參戶入濊池別之

文此水流兩縣之間無疑注於上經樂成陵縣

下云衡漳于縣無別出之瀆出縣北者乃濊池別

水分濊池故瀆之所纏絡也是以下縣地皆濊池

別河所行濊水即別河下流時河流又徙從今瀆

北合文安之派故瀆惟濊邑之水行焉故別云濊

也水

樂成 虜池別水首受虜池河東至東光入虜池河

漢時虜池河西派過今直隸獻縣又分一派東流

至東光縣西北境入虜池河東派也今時虜池河

至獻縣分一派東流蓋其故瀆今又東北流至滄

州則與古異也

蒙按東光當作東州今直隸河間縣景和鎮子牙

河首受獻縣虜池河蓋其故瀆下流東北至靜海

縣漢時虜池河過鎮西北此水復入之也東光在屯氏河

東虜池河不至其境水經淇水注述東光故瀆止有大河並無虜池足證此文為誤志末條十三國

漢書地理志水道圖說補正卷上 三 求恕齋

域分云趙地得勃海郡之東平舒中邑文安東州也  
成平章武東州與文安接近知東光當作東州也  
太平寰宇記瀛州東城縣東北十四里有東州故  
城卽漢爲理所唐書地理志云河間西南五里有  
長豐渠開元二十五年刺史盧暉自東城平舒引  
滹沱東入淇通漕是唐虢池河尙過東州漢虢池  
別水必於此入之矣明一統志東州城在河間縣  
如林鄉讀史方輿紀要云在河間府東北六十里  
以地形準之宜在景和鎮西北  
故知景和鎮卽漢東州地也

信都國信都 故章河故虢池皆在北東入海禹貢

絳水亦入海

未詳虢池河自藁城縣至武邑縣其間必過冀州  
於信都絕故大河而東出耳故大河卽漢時漳水  
之瀆水經漳水過信都是故大河過信都也故大  
河北流故虢池東流皆過信都而故虢池東入海  
其絕大河而東出明矣志存古水道故於其絕河

東出之地著之此似無可疑者惟故章河卽清濁  
二漳至鄴合流而故大河在鄴東故章河至鄴必  
入故大河鄴縣爲今河南臨漳縣北至冀州三百  
餘里故章河不得如故漳池在信都絕河東出也  
志以故章河故漳池並言今以故章河疑不能明  
故於漳池亦闕疑矣上黨郡屯留下有桑欽所言  
絳水卽漳水也此禹貢絳水與桑欽所言爲同爲異無以定之故皆闕疑也

蒙按章當作漳河字當在漳池二字下故漳故漳  
池河記漢初水道也漳水分合已說具前漳池河  
所過縣地見於志者有新市東昌當時蓋徙從今  
藁城縣過晉州深州武強縣至武邑縣故漳池行  
其南當自藁城過束鹿縣冀州衡水縣至武邑故  
在州北矣自束鹿至衡水必奪斯洩水澆水二瀆



今虜池河入北泊又從泊出蓋其故道禹貢絳水  
下脫在南二字絳水卽當時徙從州境流至阜城  
縣之漳水溝洫志云禹道河至于大伾以爲河所  
從來者高水湍悍難以行平地數爲敗北載之高  
地過降水至于大陸降卽此文之絳絳水是河爲  
敗時別出之水本首受河漢世河已數徙絳水上  
流亦絕惟此渠尙與故漳分流至漳水徙後始易  
其名是以并綴而錄之也漳水下流爲屯氏河所  
奪絳水入海當亦如之志綴此文是述禹迹次之  
故漳故虜池河之下明皆爲故水道也

後漢書光  
武帝紀至

呼沱無船適遇冰合得過進至下博城西有白衣  
父老指曰信都郡爲長安守去此八十里是虘池  
河與信都中隔下博諸縣圖說以爲必過北境據  
國界而言未細考縣界也故大河不過信都已說  
具本條絳水卽漳水之徙流禹貢錐指說無以易  
矣鄭注說此文云在信都南亦謂是見行之漳水  
也虘池河今復徙從晉州東至饒陽  
縣以是書例據道光以前圖籍略之

常山郡靈壽 禹貢衛水出東北東入虘池

今直隸靈壽縣黑山關水東南流入虘池

蒙按衛水蓋今直隸靈壽縣滋河出長城外東流

至藁城縣漢時於此入虘池河今此水自藁城東

北流與沙河合與古異也志文東北當作西北一

明統志衛河在眞定府靈壽縣東北一十五里俗呼  
雷溝河禹貢錐指以其水小疑非古瀆圖說易爲

黑山關水較雷溝河略長然亦止是溪谷之水非  
川流也太平寰宇記鎮州引水經云衛水出靈壽  
縣西北東入于滹沱河詳其地形上源當在黑山  
關北今靈壽縣北成川之水曰滋河曰沙河沙河  
舊謂之派河以古籍考之山海經中山經高是之  
山滋水出焉而南流注于滹沱滋水出焉東流注  
于河滋水與滹水同出一山則古滋水乃今沙河  
非滋河也說文派水起鴈門後人戍夫山東北入  
海派水出自鴈門則古派水乃今葦池河非沙河  
也三水名稱相亂此志滋水當如山經說爲今沙  
河此志衛水則今滋河矣滋河所出之烏牛山與  
葦池河東源所出之射虎山岡嶺相接下流亦俱  
合葦池古時皆以爲葦池別源故禹貢以此水與  
恆水爲冀州兩大川漢時移岳於上曲陽恆水之  
名因移之橫河與滹水別而爲二此水未有所移  
後魏始移派水之名於沙河乃又移滋水之名於  
衛水魏書地形志云靈壽有慈水慈水卽滋水矣  
衛水之失由此起也元和郡縣志列兩滋水一在  
恆州行唐南二十六里卽地形志靈壽慈水一出  
蔚州靈工西枚迴山卽中山經高是山滋水今據

以定此志寰宇記引水經衛水出靈壽縣西北知  
志文上東字必誤今本志文北字又誤在東字之  
下據志  
文正之

常山郡南行唐 牛飲山白陸谷滋水所出東至新  
市入虜池水

今滋水出山西五臺縣烏牛山北麓東流至直隸  
藁城縣漢時於此入虜池河今此水自藁城東北  
流與沙河合與古異也

蒙按滋水蓋今直隸阜平縣沙河出邊牆外巖頭  
山東南流至深澤縣漢時虜池河過此此水入之

今自深澤北東流與唐河合亦與古異

元和郡縣志深州安

平縣派河今名疆河西自定州義豐界流入疆河  
卽沙河其水流至今安平縣境自必東合虜池宋  
史河渠志景德元年閻承翰引唐河至定州醜而  
爲渠直蒲陰縣東六十二里會沙河徑邊吳泊蒲  
陰今祈州此水北合唐河實自承翰始元豐九域  
志誤以此渠爲故瀆因移恆水之名屬之沙河蔡  
沈書集傳引晁說之曰今之恆水西南流至眞定  
府行唐縣入于滋水又南流入于衡水非古逕矣  
晁氏按據川脈辯別甚明圖說以沙河爲恆水失  
未考舊文也水經瀧水篇注瀧水歷安憲縣東分  
爲二水一水逕解瀆亭南又東南逕任丘城南又  
東南逕安郭亭南又東南流入于滹沱注敘瀧水  
南派不云會合此  
水其不相入明矣

眞定國縣曼 斯浚水首受大白渠東至鄆入河

今直隸平山縣治河漢時分一派爲大白渠東南  
流至今獲鹿縣爲斯浚水又東流至今東鹿縣也



今皆湮矣漢時河水不過鄆縣志文入河疑當作  
入虜池河

蒙按入河當作入黃河水經濁漳水注云斯浚水

入衡水衡水今束鹿縣南之北泊也據涑水桃水  
入大河今本

俱刪作入河知此文入河本作  
入黃河後人以黃字爲贅省之

魏郡武安 寢水東北至東昌入虜池河過郡五行  
六百一里

今河南武安縣洺河東北流至直隸任縣爲南泊  
又東北流至隆平縣爲北泊又東北至武邑縣則  
今虜池河所行蓋其故瀆也漢時虜池河過此寢

水於此入之

志言此水至東昌入虜池河今虜池河與北泊合又東北至武邑縣故疑

今北泊東北之虜池河為漢時寢水漢時虜池河不入北泊其自北泊之北至今武邑縣者今已湮

蒙按寢水今河南武安縣洺河東北流至任縣為

南泊又東北流至隆平縣為新豐河又東北至北

泊東過新河縣冀州至衡水縣今其瀆湮又東北

至武邑縣則今虜池河所行蓋其故瀆也漢時虜

池河過此寢水於此入之

據泚水東至堂陽入黃河之文知漢迹本如此

3

圖說誤以諸水為泚水因誤以泚水所匯之澤為寢水所匯今審正水經注衡漳逕南宮縣故城西其水與隅醴通為衡津又有長蘆淫水之名絳水之稱矣今漳水既斷絳水非復纏絡矣又云衡水自堂陽縣分為二水其一水北出逕故城西又云扶柳縣故城在信都西衡水逕其西又北逕昌城

縣故城西隅醴卽寢水所納之支水其與衡漳合  
在南宮堂陽之間是從今新豐河流出堂陽以下  
衡水所行之地俱近今  
北泊必漢寢水故道也

趙國襄國 西山渠水所出東北至任入寢

渠當作渦今直隸沙河縣沙河出縣西境山東北  
流至任縣與洛河合爲南泊

蒙按渠當作渦今直隸沙河縣沙河出縣西境山

東北流至任縣入南泊漢時此水自泊西又東北

入泊今其瀆湮

蓼水瀆水皆東至朝平入渦南和  
又有列葭水東入瀆南和在任南

朝平必亦在任南蓼瀆二水人渦當俱在任南去  
今沙河入南泊處不遠中正下云諸水東至張入  
渦諸水在蓼瀆二水之北張必在朝平北此水入  
渦當在任北與沙河入泊處不能聯合如今迹諸

水當云入寢不當云入馮矣志文如此知當時馮水實流至今任縣東北蓋南泊舊徑至沙河口之東而止後漸拓廣故馮水失其瀆也圖說專據今迹未盡元和郡縣志張城一名渚陽城在任縣西南二十七里以志文推校西南當作西北

又有蓼水馮水皆東至朝平入馮

蓼水蓋今直隸邢臺縣百泉河也馮當依說文作馮蓋今邢臺縣牛尾河二水皆東流至任縣入南

泊

蒙按蓼水蓋今直隸邢臺縣北境白馬河也馮當依說文作馮蓋今邢臺縣牛尾河二水皆東流至任縣入南泊漢時馮水過此二水各於此入之襄國



故城舊說在邢臺縣西南據志文任西南有朝平  
則邢臺東境及南和縣北境之地當入朝平漢南  
和蓋兼有今沙河縣東北兩境之地襄國止得邢  
臺及沙河之西半百泉河出邢臺東南東流經南  
和之境其水當在朝平南和兩境之中志朝平下  
不繫水南和云列葭水東入瀝百泉河必列葭  
水圖說以為蓼水移列葭水於白馬河南和境地  
不能越朝平至襄國之北併移其治於彼於元和  
郡縣志所云南和故地不可合矣故知兩說皆誤  
太平寰宇記以蓼水為牛尾河上源之達活水與  
百泉即澗水之說俱  
以意比附不足據

廣平國南和 列葭水東入瀝

蓋今直隸邢臺縣北境白馬河漢時東流入今牛  
尾河今入柳林河與古異

蒙按列葭水蓋今直隸南和縣百泉河東流與牛



尾河合

常山郡中工 逢山長谷諸水所出東至張邑入濁

諸說文作渚入濁當依說文作入渦邑字衍文也

今直隸內工縣柳林河出龍騰山東流至任縣入

南泊 三縣 蓼瀟列葭諸四水頗難考證今邢縣南和任

勢平衍水道變遷今考畿輔通志舉其大略在邢

臺縣南者百泉河在邢臺縣北者牛尾河又北則

內工縣南境白馬河又北則柳林河故疑即蓼瀟

列葭諸四水蓼瀟二水與渦水同在襄國境必與

渦水相比列葭水入瀟必與瀟水相比今百泉牛

尾二河與沙河相比故疑為蓼瀟二水而白馬河

為列葭水白馬河與牛尾河相比故疑牛尾河為

瀟水而百泉河為蓼水也柳林河在內工縣即漢

中工縣且其北即泚水更無可

以當諸水者其為諸水無疑矣

蒙按諸說文作渚入濁當依說文作入馮邑字衍

文也今直隸內工縣泚河出敦輿山東流至唐山

縣舊時自縣西屈南流至任縣入南泊其故瀆也

今徙從縣北屈東北流至隆平縣入北泊與古異

入馮說具上條一統志引舊志泚水自臨城縣南

入唐山縣舊在縣西一里許南至任縣界入大陸

澤本朝康熙七年徙城北五里入隆平縣界之

南經任縣東北三十里至邢家灣入澤此水本入

南泊會典圖泚河自唐山縣北東流過隆平縣北

又東北入北泊蓋乾隆以後改流也圖說據此以

為即元氏之泚水誤元氏在贊皇北臨城在贊皇

南此水自臨城南流經內工唐山境不至元氏明

漢書地理志水道圖說補正卷上

四求恕齋

皇縣又別出泚水云卽韓信斬陳餘處仍兼存元氏之目一統志分別南北二泚甚是南泚實諸水太平寰宇記以沙溝水所出之蓬鵲山亦名龍騰山者當諸水所出之逢山因失諸水所在并失逢山所在今考定泚水爲北泚蓼水爲沙溝水所入之白馬河諸水爲南泚無疑所出之蓬山爲黃沙嶺亦無疑矣鵲山見元和志並無蓬名柳林河卽白馬河分督爲二乃幾輔通志之誤

元氏 沮水首受中北西山窮泉谷東至堂陽入黃

河

沮當作泚今泚水出直隸臨城縣西南境山東流

至隆平縣與洺河合爲北泊也志文入黃河亦誤

也此水在寢水西東流當入寢也山海經郭注泚水入於漳水王

懷祖據之以爲黃河當作章河章卽漳也然漳水在寢水東泚水入漳則絕寢水而過矣其絕寢水

志無文  
以明之

蒙按沮當作泚泚水今直隸元氏縣槐河出贊皇  
縣黃沙嶺大石門東流至寧晉縣為北泊屈東南  
流至新河縣與新豐河合黃河即寢水志不云入  
寢者猶滌河至文安合滌池河別云入大河不云

入滌池河也

槐水見山海經北次三經下流注泚澤為志房子之石濟水後槐名為濟

所掩因移之於泚水太平寰宇記引水經云槐水出黃石山達元氏界百渡水渡水當作泚水即泚水泚正名六朝時尚存黃石山即今黃沙嶺在贊皇山西北贊皇山志繫於房子此山別云中丘者漢房子南境兼有今臨城縣地西境縮狹至贊皇山而止又西入中丘故其文如此也今內丘縣西北五十里至贊皇西南界漢時又展拓七十里至其西北界嶺東即元氏界矣西山蓋逢山西北諸

山之大名窮泉谷其北谷山海經傳作中正縣西窮泉谷西下有脫字黃河當讀爲橫河橫與衡通書禹貢至于衡漳釋文引馬融傳云衡水名衡水卽此橫河爲寢水下流之異名山海經傳作漳水其意以衡漳爲一水故通言之雜志改黃河爲章河因非圖說欲徑改作寢亦未是

代郡靈工 滏河東至文安入大河過郡五行九百四十里并州川

今山西靈工縣唐河東流至直隸文安縣西境入西淀云入大河者以今西淀爲河水所匯也博水盧水涑水入河並仿此

蒙按鹵城下云虜池河至文安入海滏水至文安必與虜池河合云入大河者猶漳水入屯氏河別



言大河之例也今山西靈州縣唐河東流至直隸  
蠡縣曰豬龍河分爲二派一在高陽縣境入白羊  
淀一在任丘縣境入趙北淀淀水合而東出至文  
安縣西北與虘池河西一派合桃水入河當依此  
文作入大河西淀爲河水所匯志無此意水經滌  
水易水注敘二水所行並不入淀圖  
說據明以後之迹  
於古川形不合也

常山郡上曲陽 恆山北谷在西北有祠并州山禹  
貢恆水所出東入滌

蓋今山西繁峙縣沙河出巖頭山東南流入唐河

或以今阜平縣東小水當  
之然其水甚小殆非也

蒙按恆水蓋今直隸曲陽縣橫河出大茂山支麓

東南流入唐河此水派不甚長志以為禹貢恆水

者以恆山祠於此也北谷當作北岳志綴禹貢川澤俱以漢經

師說為據信都下云禹貢絳水亦入海即漢時之絳水也恆水例亦如此蓋時制恆嶽既祀於上曲

陽說經者自不得云山在此縣恆水之名因亦從之而移縣境水源惟橫河遠出軍城鎮北去大茂

山最近下流合入唐河即成大川是以目此為恆水志綴禹貢依例錄之水經滹水過中山上曲陽

縣北恆水從西來注之注云自下滹水兼納恆川之通稱焉此釋經師推合禹貢所以標舉此水之

義志例記今水道兼表古迹下流不能并他水被以恆名是以仍分別川派云東入滹二說異而實

同王氏尚書後案斥注說為非志意未達此耳圖說引或云今阜平縣東小水不知所指何溪續志

注云恆山有泉水隋書地理志云有恆陽溪皆謂小水知古相傳說此水自非長川也成氏蓉鏡禹

貢班義述依一統志引舊志文定為橫河於酈氏  
所云地形密合無間水道提綱會典圖俱不列此  
河湖北局本一統圖綴於軍城鎮下當據一  
統志補入北谷當作北岳從段氏玉裁校

中山國望都 博水東至高陽入河

今直隸望都縣慶都河東流至高陽縣入西淀

蒙按河上當有滌字水經注作入滌博水今直隸

望都縣慶都河東流至高陽縣入西淀與豬龍河

合漢時無淀此渠自為豬龍河所行也下博注應劭曰博水

出中山望都入河河上亦脫滌字戴氏校水經注  
已訂正志誤惟不據靈工下滌河正文經刪河字  
非則

蒙按入河亦當作入滌河今直隸滿城縣府河東

南流至安州西南與慶都河合志與博水並言入

滹河以是為其水之北源也

戴校本經注改入河為入博非盧奴注引

應說亦作入河知河字不誤惟其上脫滹字

涿郡故安 閻鄉易水所出東至范陽入濡也并州

寢水亦至范陽入涑

中山國北新成 桑欽言易水出西北東入滹

故安下水亦至范陽上脫濡字今濡水出直隸易

州西境東南流至州西南境及州南之易水也又

東南流至新城縣與拒馬河合今易水出直隸易

州西境東流至州西南境與濡水合桑欽言易州



出北新城西北者北新城爲今安肅縣安肅之西  
北卽易州也云東入滹者桑蓋以濡水納易水以  
下及涑水納濡水以下皆爲易水又以今西淀爲  
滹河下流也

蒙按故安下水亦至范陽上脫濡字濡水今直隸  
易州西南境徐河東南流至安州漢時由此屈北  
流至新城縣與拒馬河合今此水又東流入西淀  
與古異易水出今易州西境東流屈東南至州東  
南境與出州西北境之沙河合又東南至新城縣  
漢時濡水過此此水於此入之桑欽言易水出北



新城西北者北新城爲今安肅縣西北卽易州兩縣境地相錯以今沙河爲易水正源也云東入滹者以濡水納易水以下及涑水納濡水以下皆爲

易水也

濡水之名魏世已與徐水互亂曲逆注引張晏曰濡水於城北曲而西流是以徐水

爲濡水矣水經注分爲二濡以志有易水至范陽入濡濡水亦至范陽入涑之文不可移合曲逆故別出一濡也然以志之北新城易水當濡水則北新城無別源之易水此文爲贅設矣又以志濡水爲徐水與張說適相反今據蒲水蘇水入濡之文知濡水實在兩易水之南徐水及盧水之北蒲水蘇水皆東流濡水下流今有改易蒲蘇二水則無改易也張酈二說之糾結可以釋之

曲逆 蒲陽山蒲水所出東入濡又有蘇水亦東入

濡

今直隸安肅縣霽河滿城縣徐河其孰為蒲水孰

為蘇水未詳二水漢時皆東流與今易水合今東

南流與慶都河合與古異博水為今慶都河涑水

易水皆無疑矣博水以北涑水易水以南諸水則

自水經注已不能明遂以為濡水有二若然則志

不當遺其一也今謂易水所入之濡水即蒲水蘇

水所入之濡水此水既為易水所入又與易水同

出故安必與易水相比水道提綱謂濡水自西北

會易水是也徐水盧水同出北平二水必相比盧

水入河而徐水則入博則徐水必與博水相比今

慶都河之北即石橋河故知為徐水也府河在石

橋河之北昔人已考定為盧水矣易水之南府河

之北今有霽河徐河必為蒲水蘇水蒲霽聲相近

蘇徐聲相近疑蒲水為今霽河蘇水為今徐河然

無確證也引注引志云博水入涑盧水入博皆與

今本異又引涑水入河云河即濡水由不知今西

淀班志以為河水所匯疑此諸水不能入河耳此

志盧水入河蒲水蘇水入濡與今水道不同以其地平衍無山水道遷改其源約略可指其委不可詳矣

蒙按蒲水今直隸安肅縣曹河出縣西釜山蘇水

今雹河二水皆東南流與徐河合水經注移濡水於徐河之南蒲

水蘇水因之並移所云蒲陽山亦不可據詳志文

北新成及故安下俱言易水易水南為兩縣地北

肅縣偏東曲逆北境與之相錯當踰徐河得今安

肅縣西地安肅西之水曹河最南所出之釜山在

徐河東於曲逆之界為近知蒲陽山必此山蒲水

即曹河矣曹河北為雹河源出易州西南境接近

易水續志繫雹水於故安所源之山在其界中志

於蘇水不言山知即雹河曲逆北界至安肅北之

雹河西南岸而止不及其北也

涿郡涿 桃水首受涑水分東至安次入河

今拒馬河至涿州漢時分一派東南流至今東安縣入東淀今固安縣永定河蓋其故瀆但永定河不自拒馬河分流與古異也云入河者以今東淀爲河水所匯也

蒙按入河當同博水作入滹河涿水今直隸廣昌縣拒馬河東南流至容城縣入西淀與豬龍河合

漢書地理志水道圖說補正卷上



漢書地理志水道圖說補正卷下

錢塘吳承志纂

吳興劉承幹校

東郡東武陽 禹治漯水東北至千乘入海過郡三  
行千二十里

平原郡高唐 桑欽言漯水所出

水經注云漯水上承河水於武陽縣東北逕陽平  
樂平聊城清河博平援高唐漯陰著東朝陽鄒平  
建信千乘亂河支流而入於海以今地考之自山

東朝城縣 漢東武陽 東北過莘縣 漢陽平 堂邑縣 東漢樂平 聊

城縣漢聊今已湮矣又過清平縣晉清河博平縣漢北

平高唐州漢高唐禹城縣漢瑗臨邑縣漢潔濟陽縣

漢著今徒駭河蓋其故瀆也又過章邱縣東漢東

今湮又過鄒平縣漢鄒平高苑縣漢建信利津縣漢干乘

入海今章邱縣之大清河蓋其故瀆也自高唐以

上卽漢時河水所行高唐以下與河分流故桑欽

以為出高唐也

蒙按志例綴禹貢此文云禹治漯水者上流為元

光中頓邱徙河所絕不可以合古迹故略異其辭

也今山東朝城縣漯水故瀆已湮下流為清平縣

東北至濟陽縣之徒駭河又下流爲章邱縣之大清河東北至利津縣入海其自濟陽流合大清河之瀆亦湮矣桑欽言出高唐者戰國策云濟東三城盧高唐平原古濟水在高唐西桑說禹貢浮于濟潔以爲濟水自盧分一派過高唐潔水於此首受也不溯源東武陽者潔水本自成川上流爲禹

所廝之渠故別出之也

湖陵下云禹貢浮于泗淮通于河水在南此水志闕

其名亦謂禹所通之渠桑說浮于濟潔達于河意與此同水經濟水篇注濟水逕平陰城西京相璠曰平陰齊地也在濟北盧縣故城西南十里濟水右池遏爲湄湖方四十餘里又東北逕垣苗城西河水自四瀆口東北流而爲濟魏土地記曰盟溝河別流十里與清水合河水篇注云清水故濟瀆

是濟水分支入漯魏晉以後其瀆尙存注又云桑  
 氏所言蓋津流所出次于是間俗以是水承于  
 河亦謂之源河矣源河據當時用絡而言漯水本  
 於此受濟王莽以後河水徙入其間濟渠流斷是  
 以漯轉承河禹貢雖指云源河乃漯之再出者桑  
 欽惟知此不知起東武陽疏矣桑時濟漯之間無  
 河焉得有源河之目雖指自疏失耳又云河既與  
 漯合復分爲二漯由漯陰故城北河由平原故城  
 東蓋自高唐以西至武陽河在南而漯在北不可通漯水  
 唐以東至海則漯在南而河在北尤不可通漯水  
 本無正源河既絕漯而過上流當改入河豈得仍  
 自入海又館陶河水別出爲屯氏河靈縣河水又  
 別出爲鳴犢河詳其地形俱在漯北若移於南屯  
 氏鳴犢二河何從北至章武與舊錐指圖列此派  
 於再徙則是永平以後之迹不可以上合西漢圖  
 說亦不分析所未喻也高帝紀齊西有濁河之限  
 顏注引晉灼曰齊西有平原河東北過高唐卽  
 平原也晉所云河水過高唐亦東漢改流不得以  
 說證桑

河東郡垣 禹貢王屋山在東北沅水所出東南至  
武德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡  
九行千八百四十里

今濟水出河南濟源縣王屋山東南流至武陟縣  
入河惟軼出爲異考此志諸水受此水入此水者

志皆云受沛入沛其地爲滎陽狼湯渠受封正濮渠定

陶荷澤爲沛水所匯梁鄒如水博昌留水又壽良

下云沛上有胸城臨邑下云有沛廟又以水經證

之濟水與河合流東出過滎澤陽武封正平正濟

陽冤胸定陶乘氏入鉅野澤又過壽張須昌穀城



臨邑盧臺管梁鄒臨濟利甲下邑入於河酈注云

河水枝津注之又東北入海以今地考之自滎澤

陽漢滎軼出東流過陽武縣漢陽封漢封封漢封封漢封直

隸長垣縣漢平河南蘭儀縣漢濟今黃河所行其

故瀆也又過山東荷澤縣漢宛已湮又過定陶縣

陶漢定鉅野縣漢乘壽張縣漢壽今趙家河入

運河康熙輿地圖水道提綱皆蓋其故瀆又過東

平州漢須東阿縣漢穀長清縣漢盧歷城縣漢

章漢管章漢管章漢管今大清河其故瀆也又過鄒平縣

鄒漢梁已湮又過高苑縣東漢博興縣利琅槐今小

清河其故瀆也自博興縣入海之瀆已湮蓋在今

大清河之南小清河之北也甲下邑當在博興東北境

蒙接濟水又過鄒平縣高苑縣至博興縣入海已

湮蓋在今大清河之南小清河之北也博興以西至鄒平北

之小清河為志如水非濟水說具下水經濟水過

梁鄒縣北又東北過臨濟縣南又東北過利縣西

又東北過甲下邑入于河又東北入海不言博昌

瓠子河篇云過祝阿縣為濟渠又東北至梁鄒縣

西分為二其東北者為濟河其東者為時水又東

北至濟西濟河東北入于海時水東至臨淄縣西

梁鄒為如入濟之北入于海時水東至臨淄縣西  
京相璠春秋土地名云今樂安博昌縣南界有時  
水西通濟其源上出盤陽北至高苑下有死時中  
無水般陽在梁鄒南時水上源出此謂與如水會  
合入濟之隴水下流北至高苑為行今小清河之  
瀆甚明濟河此水分作二派當行今小清河之北

不得以為卽小清河海內西經傳今濟水至樂安  
博昌縣入海博昌卽琅槐時省琅槐入博昌故云  
博昌非漢博昌境泰山郡萊蕪下畝水東至博昌  
入泲泲字乃時之誤干乘博昌下有時水東北至  
鉅定入馬車瀆之文是  
原文本作時當據正

山陽郡湖陵 禹貢浮于泗淮通于河水在南

荷澤蓋今山東定陶縣夏月湖也通于河河卽荷

澤水今夏月湖東流曰萬福河

康熙乾隆輿地圖水道提綱皆無此

水此據會典至魚臺縣爲昭陽湖蓋其故瀆也

蒙按荷澤蓋今山東定陶縣夏月湖也通于河河

卽荷澤水今夏月湖東流曰萬福河至魚臺縣爲

微山湖蓋其故瀆也志例不記禹貢浮通之渠此

特記之者以乘氏泗水源出於此也

會典圖有兩昭陽湖萬福

河所注為南湖與微山湖合一即微山湖今以此湖分乘氏與卞兩泗水之界不可混入北湖故為

正改

魯國卞 泗水西南至方與入沛過郡三行五百里

青州川

蓋今山東泗水縣北境嶮河西南流至縣西境及縣西之泗水西南流至濟甯州及州南之運河至魚臺縣北境入昭陽湖志文入沛當作入沛渠荷澤自沛分出故曰沛渠也

蒙按泗水蓋今山東泗水縣北境嶮河西南流至

縣西境及縣西之泗水西南至濟甯州及州南之  
運河至魚臺縣北境入昭陽湖志文入沛當作入  
沛渠漢時泗水至此與沛水支渠合故曰沛渠也

今昭陽湖西有舊運河下流為牛頭河與趙家河

合蓋沛渠故瀆也水經泗水過方與縣東荷水從西來注之又屈東南過湖陸縣

南與志不同志云禹貢浮于泗淮通于河水在湖陵南依經說則在北矣蓋魏時荷水故渠已失所

在惟沛渠尚與泗水通流因移混為一也圖說沿其誤

陳留郡封工 濮渠水首受沛東北至都關入羊里

水過郡三行六百三十里

蓋今河南封工縣沙河也縣南黃河為漢時沛瀆



今沙河不受黃河與古異也東北流至濮州與魏河合羊里水卽魏河也志無羊里水所出入蓋闕文水經注云瓠子河北有都關縣故城縣有羊里亭瓠河逕其南爲羊里水又東會濮水枝津經云又東北爲沛渠是羊里水入沛也今魏河出直隸開州其水東北流入運河

康熙輿地圖水道提綱無沙河乾隆輿地圖有之

蒙按志文當作濮渠水首受沛東北至鉅野入澤過郡三行六百三十里羊里水東北至都關入濮渠今本脫十二字又誤倒應劭曰濮水入鉅野所

據本不誤濮渠水今河南封丘縣沙河也有二源  
南一源曰洪河縣南黃河爲漢時沛瀆今洪河不  
受黃河與古異也東北流至山東壽張縣入運河  
漢時大壑澤北匯於此此水入之羊里水今開州  
魏河上流爲沙河北源之涑河今此水不合魏河

與古亦異魏河東北流至范縣入沙河

水經瓠子河出東郡

濮陽縣北河東至濟陰句陽縣爲新溝又東北過廩丘縣爲濮水瓠子河所行卽羊里水之瀆注云瓠子河故瀆逕句陽之小成陽北有都關縣故城縣有羊里亭瓠子河逕其南爲羊里水蓋資城地而變名是瓠子河缺入於此也說文濮水出東郡濮陽南入鉅野濮水下流卽此水志綴漢名許書兼存古名故不同耳濮渠水自謂沛水流合於濮之支渠兩說俱不異水經移濮水之名於廩丘下失未

分別注引志作濮水至都關入羊里水所據本已  
誤又從經刪去渠字則更誤矣濮陽治所在開州  
西南濮水即魏河甚明今沙河為黃河所奪  
惟魏河尚存圖說據乾隆輿地圖今仍其舊

齊郡臨淄 如水西北至鄒梁入沛

今山東臨淄縣烏河西北流至高苑縣入小清河  
與古異漢時此水又西流至今鄒平縣乃入小清  
河也

蒙按如水今山東臨淄縣烏河西北流至高苑縣  
及高苑以西之小清河也西流至鄒平縣漢時濟  
水過此此水於此入之今小清河東流與古異

昌國 德會水西北至西安入如

今山東淄川縣孝婦河西北流至長山縣漢時如水過此此水於此入之也

蒙按德會水今山東淄川縣孝婦河西北流至新城縣入小清河

泰山郡萊蕪 原山留水所出東至博昌入泲幽州寢

今山東淄川縣淄河出分水嶺東北流至樂安縣入清水泊與古異漢時此水自今樂安縣北流至博興縣泲水過此此水入之也志文東至當依禹貢正義引作東北至

水經淄水東北入海注云入馬車瀆並與志異而與今同

蒙按沛當作時東至當依禹貢正義引作東北至

留水今山東淄川縣淄河分水嶺東北流至樂安

縣入清水泊與古異漢時此水自今樂安縣又北

流至博興縣入小清河也水經淄水東北入海注云淄水入馬車瀆馬車

瀆水為此志時水所入留水本入時甚明水經言入海者瓠子河篇云濟渠至梁鄒縣西分為二其

東北者為濟河其東者為時水濟河東北入于海

時水東至臨淄縣西時如水與時水亂流通名時

水淄水別自成派故以為正川也注上文云澠水

出營城東北流入時水自下通謂之澠也時水

又屈而東北逕博昌城北又東北逕齊利縣故城

城北東北入淄水地理風俗記曰淄入濡淮南子

曰淄澠之水合謂斯水矣濡水注文所無詳上下

文注乃澠之誤入澠即入時是酈以前說俱如此

顏本作沛與舊本不同必陳隋間人誤改書正義

漢書地理志水道圖說補正卷下

八求恕齋



引作海又以沛字不合從水經文改易也水經時  
水東至臨淄縣西下當有北入于淄四字其下又  
有入沂之別水傳本脫佚彼注以濟渠分二流為  
誤據如水之文云時水西北至梁鄒城入于濟不  
引此志證博昌有濟渠可見此文本無濟字書集  
解從誤本作入沛蔣氏廷錫地理今釋據史記河  
渠書禹治水之後于齊通蓄濟之間云云辯其非  
古甚確齊所開通即如水入濟之渠東境引合淄  
時二水開通之處各置陂堰故如與淄時仍分流  
東西瓠子河決後陂堰漸壞至魏世盡廢不修遂  
竟為濟渠所行晉後濟渠入如之流復斷如水又  
自入淄與濟不相涉注因以為誤合觀諸文其所  
由異者可知矣

琅邪郡邦 膠水東至平度入海

今山東高密縣膠水東北流為百脈湖分二派其

南派曰南膠河東流至平度州入海水經膠水北  
流入海今北

膠河也與此異酈注引此志作北至平度酈所引志文多不同不盡可據

蒙按東至當依水經注引作北至今山東高密縣

膠水東北流為百脈湖分二派其北派曰北膠河

西北流又屈北流至掖縣入海曲成治水南至沂入海圖說云今掖

縣小沽河南流至膠州入海志文沂當作計斤南膠水自百脈湖北出屈東流合白沙河至膠州東

北境與沽河合而南流入海此水志不云入治又不言至計斤知所記自是北河水經注引舊文可

據經云膠水北過當利縣西北入于海與志正同非異也注又稱伏琛晏謨齊地記言膠水東北迴

達于膠東城北百里流注于海伏晏所言似兼及

東漢時省并注言平度故境亦可據

廬江郡 金蘭西北有東陵鄉淮水出屬揚州

蓋今河南光山縣小潢河也其水東北流入淮云

淮水出者蓋以此為淮水之別源也水經注灌江金

蘭縣西北東陵鄉或以為此淮水即灌水然灌水見雩婁縣下無庸復出灌水為今石槽河小潢河源與石槽河源甚近必同為東陵鄉地故疑小潢河為此淮水也

蒙按淮水蓋今安徽太湖縣青石河出縣西北境

下流入江云淮水者綴禹貢說也經文至于東陵

東迤北會于匯古文匯作淮說者以此水所出即

古東陵地目為淮水故述之如此也桑欽言淮水

出陵陽東南北入大江亦說此經惟謂東陵在陵

陽北淮水出其東南為別異爾水經江水過下雒縣北利水從東陵

漢水	陵鄉	水所	枝津	霍山	巴水	縣此	金蘭	潢河	亦甚	又分	境四	必東	角河	鄉在	之	梅縣	東流	南流	西南
例作	不與	出之	如三	山西	水出	因牽	縣東	沿水	合知	支於	流山	東南	北志	龍坪	地此	太	通大	積而	注之
東淮	灌	斬	說	麓北	雲	合淮	陵鄉	經決	淮水	望江	在龍	入江	說	坪山	皆無	湖	雷一	為湖	注云
水母	源	春	巴	有	婁	灌二	大蘇	水必	此矣	縣雷	坪山	今青	是綴	北至	可	水	水	湖	青
綴俞	接	縣	源	灣	縣	水	山	此矣	圖說	口入	北下	石河	禹貢	疑者	水	西	南	湖	林
元兩	甚	以	南	故	靈	為一	即淮	矣圖	說以	江去	流至	出太	北會	馬氏	今古	南	注	水	湖
橋水	明	是	已	城	山	致失	水也	圖說	為河	源各	至懷	湖縣	于淮	徵麟	角河	注	于	江	南
水經	白	灣	是	水	大	所	許	以	南	數百	甯甯	西	之	長	東	江	青	歷	湖
溫水	也	縣	灣	篇	別	在	慎	為	光	里	甯甯	北	別	江	陵	林	湖	尋	南
篇	淮	之	縣	云	山	江	日	河	山	川	皖	英	義	圖	鄉	湖	分	陽	江
	水	地	之	水	希	水	出	南	光	里	口	山	下	說	必	今	為	分	郡
	別	又	南	首	水	出	雲	導	山	川	入	流	東	云	湖	二	水	一	東
	源	南	即	受	瀾	雲	婁	源	山	川	入	東	黃	東	北	水	一	水	陵
	當	東	東	水	縣	江	江	廬	小	形	江	東	陵	源	水	水	一	水	鄉
	西	東	東	水	縣	江	江	江	小	江	東	東	陵	源	水	水	一	水	鄉

漢書地理志水道圖說補正卷下

十求恕齋



注亦一作南橋水古本正文固自有別桑欽言淮水入大江是說古經北會于淮之文鄒氏漢助讀書偶識說如此志綴潔水易水絳水多與桑不同此文亦相類以是知志說為綴禹貢之別義也

濟陰郡乘氏 泗水東南至睢陵入淮過郡六行干

一百一十里

泗水既於方與入涉渠復東南出也蓋今山東魚

臺縣東南境之微山湖及江蘇銅山縣以東之黃

河也東南流至清河縣與淮水合漢乘氏縣地當自今鉅野縣南

境至魚臺縣南境故志載泗水於乘氏縣下胡肅明謂班氏以荷水為泗水蓋但以今鉅野縣為漢

乘氏縣耳其不以魚臺縣為乘氏縣地者蓋以魚臺為漢方與縣地也今謂魚臺北境乃方與縣地

其南境則乘氏縣地蓋涉渠北為方與南為乘氏故志言泗水至方與入涉其自涉渠亂流而出則



載於乘  
氏下也

蒙按泗水既於方與入沛渠此復出者綴禹貢自

河澤入于淮之泗水也泗水蓋今山東魚臺縣東

南境之微山湖及江蘇銅山縣以東之黃河也東

南流至睢寧縣北境漢時於此屈南流入淮今又

東南流至清河縣與古異

太平寰宇記引嶽瀆經云禹至桐柏山獲淮渦

水神徙淮泗陰鎮龜山之足古泗水從今睢口入

淮南直老子山故其說如此水經濟水過湖陸縣

南東入于泗水又東過彭城縣北又東至下邳睢

陵縣南入于淮與此志同淮水篇云至下邳淮陰

縣西泗水從西北來流注之淮陰西即睢陵南兩

縣境地相接非有異也山海經海內東經泗水入

淮陰北郭璞傳云今泗水至臨淮下相縣入淮下

相之南亦即睢口宋書州郡志云晉太康地志無

睢陵是省入下相矣酈注泗水篇云逕淮陽魏陽城北又東逕角城北東南流注于淮時泗水改流非魏晉之迹注云或言于睢陵入淮亦云于下相入淮皆非實錄由未詳考故瀆耳圖說以為清口誤承注說清口西北漢時為泗陽地其南則淮陰地淮陰西境跨洪澤湖是以與睢陵接非睢陵東南踰泗陽而有清口也若清口為古泗口嶽瀆經不得有淮泗陰龜山足之言矣

蜀郡前氏道 禹貢嶠山在西徼外江水所出東南

至江都入海過郡七行二千六百六十里

今江水出四川松潘廳羊膊嶺東南流至江蘇通

州入海志文二千當依說文繫傳引作七千

蒙按江水蓋出今四川松潘廳西境九里古拉達

巴罕嶺東南流曰黑水河又東南合羊膊嶺水曰

江至江蘇通州入海志文二千當依說文繫傳引

作七千山海經中次九經江水有岷山岷山岷山

北江出曼山南江出高山岷源居中則其山必在

北江所源之南岷氏道在北江下流之西有水經

大江東南過其縣北之文可據志言岷山在西徼

外不云西北其同山經以中源為岷江甚明水經

始以遠源為正移岷江之名於北注引益州記因

有始發羊膊嶺下東南下百餘里至白馬嶺而歷

天彭闕之說天彭闕為今松潘廳東北黃勝關山

峽白馬嶺即關左右大山羊膊嶺自是廳西北上

下勒凹土司東北之岡出山去岷江所源之九里  
古拉達巴罕嶺三四百里於西形不相合矣郭傳  
甲次九經云岷山今在汶山郡廣陽縣西大江所  
出傳海內東經則云今江出汶山郡升遷縣岷山  
升遷即渝氏故地廣陽在南與升遷連界升遷標  
著已確又綴廣陽正以明羊膊之非水經誤易志  
說於此也

郛 禹貢江沱在西東入大江

今江水自四川灌縣分二派縣南一派過温江縣

雙流縣新津縣者大江正流也此江沱則西南一

派過崇慶州至新津縣復合

或以爲此江沱卽湔水蓋以湔水上流有

太平河柏木河自大江支分也然志於此江沱不言至某縣行若干里是其水甚短若以爲湔水則

行千餘里志必記所至及所行里數矣

蒙按江沱蓋今四川灌縣西境三江口河東南流

入江志綴禹貢者當時經師說東別爲沱以此爲

正也汶江之沱源在徼外不得其詳故略之東入

大江與豫章水北入大江一例皆音義文之混入

者非志本文

元和郡縣志導江縣東至彭州五十八里本漢郫縣地武德元年於灌口

置盤龍縣尋改為灌寧縣二年又改為導江縣灌口山在縣西北二十六里漢蜀文翁穿渝江溉灌

故以灌口名山是今灌縣為漢郫地灌西北有三

漢當屬綿虎廣柔二縣三江口河在南且其流較

別派過崇慶州至新津縣復合之流為沱非志意

州南河其入江處尚在江水正派流合別派之上

則崇慶州水志通目為江不別為沱也豫章水入大江圖說辨其非此不辨別亦疏

蜀郡 禹貢桓水出蜀山西南行羌中入南海

今四川霍耳孔撒土司里遼達巴罕水西南流至

上瞻對土司境及上瞻對西南之布賴楚河西南



流至雲南曰金沙江卽越雋郡遂久之繩水此云

入南海者誤也漢時此水行羌中中國不知其下

流卽繩水誤以為入南海耳著於郡下者此水所

出乃邊徼不置縣之地也班志所記水道惟此條為誤後儒亦知其誤而

未知其所指為何水今知為布賴楚河者志云行羌中必是邊境之水其水在蜀郡必在今四川境

今四川邊境大水西南流者惟布賴楚河又其東卽無量河里楚河諸水卽蜀郡之小江入也志以

此水與小江入同著於蜀郡下故知為布楚河矣布賴楚河上源遠出西藏為蜀郡徼外地而志云

出蜀山故知其以里遠巴罕水為桓水之源也

蒙按桓水蓋今四川松潘廳西北勒回土司多洛

崑都崙河源出土司北境岡出山其水西北流入

河志文南當作西不言入河者以流出徼外略之  
猶南蘇水經塞外不言所入也南海上脫黑水二  
字五經異義云漢地自黑水至東海所據本尙未  
脫也黑水今上瞻對土司之布賴楚河下流曰金  
沙江卽貪水所受之青蛉水又其下曰漾備江曰  
瀾滄江曰河底江曰把邊江爲貪水僕水勞水勞  
水下亦云入南海與此文同志例一水再見下流  
俱復記所入此兩文並云入南海知是一水矣鬱  
水合水西捲水亦皆入南海志不言南兩文獨加  
南字綴禹貢也旣云黑水又云青蛉水貪水僕水

勞水者存古今異名信都下綴禹貢絳水上文冠

以故漳武始館陶信成下又別云漳水屯氏河張

甲河皆古今並列也知桓水為多洛崑都崙河者禹貢西傾因桓是來浮于潛

逾于沔此水宜與西傾接近今多洛崑都崙河入

河處正西傾西麓其上源與白水江所出之西傾

南山番名羅插普喇者亦差隔不遠踰嶺而東即

可泛舟以達于潛又河口西當積石山是漢羌中

地故定為此河也水經注引鄭元注和夷云和上

夷所居之地也和讀曰桓地理志曰桓水出蜀郡

蜀山西南行羌中者也又引馬融王肅注因桓是

來云西治傾山惟因桓水是來言無他道也鄭云

桓是隴阪名詳馬鄭王三說桓水俱謂此河鄭別

云隴阪者以經浮于二字繫在下句此文或據陸

言非於桓水有異同也水經云桓水出蜀郡岷山

西南行羌中入于南海始與河形殊別鄭引此志

至行羌中而止所據本此下原有空闕不與入南

海三字連屬水經誤併為一耳注引晉書地道記

曰梁州南至桓水西抵黑水東限扞關以恒水表  
梁州南界似已混入江水元和郡縣志云蜀山在  
茂州通化縣東北則并汶江之沱當恒水矣羌  
中之文志凡七見綜覈其地北起河西四郡南至  
隴西邊外中間浩亶水澗水離水湟水所出河水  
所行西王母石室僊海鹽池須抵池弱水崑崙山  
祠所在又俱言塞外蓋尉侯亭障所及目為羌中  
亭障所不及通謂之塞外也河關西南羌地在臨  
洮南部都尉亭障以內故不云塞外其西境跨河  
南境不踰河洮是以羌水白水涪水江水澦水鮮  
水若水繩水所出復別言塞外徼外明為尉治所  
不及矣此水出蜀山行羌中蜀山已為蜀郡徼外  
之山羌中自必指隴西都尉所部之羌中尉治以  
此水為界北置亭障南則戎夷雜居故志止言行  
羌中不著所入南字本作西無疑水經附合入南  
海之文改西為南其誤由水流在蜀漢境中圖籍  
失據憑虛揣度不足置辯晉人纂輯志注據水經  
改易此文始成疑互酈氏并鄭所引改之歧舛之  
迹益難尋究今因異義述漢地東海朔方衡山之  
陽純木此志推出黑水為此脫文二水所行條理

秩然史記集解引鄭云地理志益州滇池有黑水  
祠而不記此山水所在鄭所據本已脫二字許於  
此書本自有注校讐宜較鄭為審說志者固常援  
許以補鄭闕不當緣鄭反疑許也圖說謂水行羌  
中中國不知其下流誤以為入南海此偏據鄭本  
之過行羌中卽是不知下流之例鄭引亦甚明析  
圖說直  
自誤矣

越嵩郡遂久 繩水出徼外東至犍道入江過郡二

行千四百里

今雲南麗江縣金沙江其源卽布賴楚河也東流

至四川宜賓縣入江志文干上當有脫字此水水經謂之

淹水云出遂久縣徼外東南至青蛉縣案青蛉今  
劍川州也遂久在青蛉上流則在劍川州北爲今  
麗江縣地水道提綱云自麗江至敘州府城東與  
岷江會二千五百餘里漢里數又短故知千字上



有脫字也

蒙按繩水蓋今雲南永寧土府之無量河下流經

麗江縣東至四川宜賓縣入江志文干上有脫字

據水經文青蛉跨有今金沙江東北岸之地無疑

遂久又在青蛉上流當瀕無量河而縣禹貢錐指

麗江縣境則青蛉在西南淹水如何從東南流至

其縣又水經下文云又東過姑復縣南東入于若

承之金沙江今定為益州郡葉榆貪水所受之青

蛉水無量河為繩水別無可易山海經海內經流

蜀郡有小江入井行千九百八十里

入當作八今四川西界諸土司境無量河里楚河  
及所納沙魯齊波多拉達巴罕諸水也其水合流  
南入金沙江志不言入繩蓋流入徼外也著於郡

下者諸水所行皆邊徼不置縣之地也

此小江入昔人多未

考今知爲無量河諸水者若水爲今雅龍江雅龍  
江以東之水皆已見於志別無眾水并行者此小  
江入必在雅龍江之西  
故知爲無量河諸水矣

蒙按小江入蓋今西藏東境匝楚河鄂穆楚河自  
楚河及所納普陀戎他拉滾兆宗必拉諸水也下  
流卽僕水志分別繫之者以上流不名僕也遼西  
郡小水四十八并行三千四十六里下流卽大遼

水志分別繫之例同此若水南至大葦入繩行于

十里里數長短大略相近

滇池 滇池澤在西北

今雲南昆明縣滇池也其水下流曰普渡河北流

入金沙江

蒙按滇池澤在西北六字亦音義文滇池澤即上

文大澤也滇池方三百里見西南夷傳縣境之澤無大於此者圖說以大澤為河陽縣仙

湖仙湖闊三十里長五十餘里較滇池為小不得言大文選蜀都賦劉逵注引譙周異物志曰滇池

在建寧江有大澤水周二百餘里水乍深廣乍淺狹似如倒流故俗云滇池是滇池即大澤矣水經

注温水逕滇池城池在縣西北周三百許里温水又西會大澤與葉榆僕水合亦以大澤為滇池無

漢書地理志水道圖說補正卷下 七 求恕齋

別一大澤之說此文為音義申釋之語甚明蓋蔡謨本失標應劭曰三字後人又誤移其次與大澤在西之文相屬也異物志云乍深廣乍淺狹今滇池深廣流出成狹與他澤之形不異無乍可言古說此澤當與仙湖通聯為一仙湖深廣滇池亦深廣中間微弱忽斷忽續是以其說如此讀史方輿紀要云晉寧州西三里有海寶山相傳山下有竅滇池之水由此泄入澂江府之龍泉溪在府西十五里亂石中流入於撫仙湖龍泉溪即葉榆河篇注所云逕漏江縣伏流山下復出螻口謂之漏江者仙湖古通名滇池不別為二其地在漏江界中則亦非滇池西矣

隴西郡西 禹貢蟠冢山西漢所出南入廣漢白水

東南至江州入江過郡四行二千七百六十里

今西漢水出甘肅秦州蟠冢山西南流屈東南流

至徽縣以南之嘉陵江也南流至四川巴縣入江

志文南入廣漢白水六字蓋行文句氏道下云白水入漢此云漢入白水志無此例且既云入白水又云入江亦無此例也

蒙按志文當作南入漢漢西水東南至江州入江今本誤南入漢謂南入武都漢水漢西水謂武都漢水西分一派也不繫於武都下者著兩水俱首受於此猶南江東至餘姚入海繫於石城分江水下不繫於蕪湖中江下也今甘肅秦州西漢水西南流屈東南流過成縣入嘉陵江嘉陵江南流迤

西至四川巴縣入江

書禹貢正義引鄭元注潛蓋漢西出嶓冢東南至巴郡江



州入江水經潛水注引云漢別為潛其穴本小水  
積成澤流與漢合大禹自導漢疏通即為西漢水  
也詳鄭說所據志文本作南入漢也自導漢疏通  
江州其云流與漢合即釋南入漢也自導漢疏通  
即為西漢水即釋漢西水東南至江州也首句漢  
西二字連文尤為顯證水經漾水出隴西氏道縣  
嶓冢山東至武都沮縣為漢水又東南過江州縣  
東南入于江所見本亦與鄭同不然何由知嶓冢  
山水與氏道水合又何由知武都沮縣水下流至  
江州也華陽國志始分析二水云東源出武都氏  
道縣漾山為漾水禹貢導漾東流為漢是也西源  
出隴西西縣嶓冢山會白水逕葭萌入漢兩流不  
相通合則彼時志文已誤矣水經漾水注引闕駟  
曰南入廣魏白水所據純同今本蓋傳寫脫一漢  
字後人據水經至廣魏白水  
縣之文補之并改西為白也

巴郡閬中 彭道將池在南彭道魚池在西南

未詳

四川通志蒼溪縣老池潭  
產魚蓋即彭道魚池歟

蒙按彭道將池蓋今閩中縣南嘉陵江古時江水

於此匯為大澤今湮彭道魚池在西南亦音義語

誤入正文華陽國志巴西郡閬中縣有彭池大澤

孔子內識彭池為大澤并見圖識必非小池鄭注

禹貢云漢別為潛其穴本小水積成澤流與漢合

禹自導江疏通即為西漢水也水積成澤當謂此

池古時池水不與江通故漢水專自東狼谷洩出

後疏引南至江州東狼谷之派遂微池亦漸以狹

小矣太平寰宇記閩中縣下云彭道將池郡國志

云彭道魚池在州西南四夷述云州東南池東西

二里南北約五里州城西南十里郭池周約五  
十畝二池與漢志注相符四川通志引舊志謂此  
池自漢以來堰大斗小斗之水溉田里人賴之唐  
時堰壞遂成平陸此池遺迹賈耽時尚存其成平  
陸當在唐末彭道魚池自是郭池古時兩池聯合  
為一後流斷為二作音義者以南池已失彭道之  
名惟此池略存舊目是以取之為證今本混入正

文致有兩池於讖文所謂大澤者不可以通詳寰  
宇記文彭道將池標立正目彭道魚池別繫郡國  
志下所見此文似尚不同今  
本某氏曰三字蓋又後脫也

宕渠 潛水西南入江

今四川太平縣渠河西南流入嘉陵江志文入江  
當作入漢

蒙按潛水蓋今四川墊江縣龍溪河西南流入江

說文水經俱作入江鄭注禹貢梁州潛水引此志  
止云安陽有潛水尾入漢不及此水知所據此文  
自作江也龍溪河西有梅溪南入  
江與志文西南不合故審定如此

不曹水出東西南入瀾徐谷

今四川通江縣巴江南流入渠河瀾即潛也徐谷

蓋渠河受巴江處也

蒙按志文當作南入徐谷灣水灣即鬻也鬻水出

徐谷具安陽下此復綴者別本文潛水也不曹水

蓋今四川東鄉縣後江出縣東北太平縣境南流

曰渠河屈西南入巴江水經漾水篇注岩渠水西北出南鄭縣巴嶺與槃余

水同源派注南流謂之北水東南流與難江水合

水出東北小巴山西南注之又東南流逕岩渠縣

謂之岩渠水又東南入于漢潛水篇注潛水蓋漢

水枝分潛出故受其稱耳今爰有大穴潛水入焉

通岡山下西南潛出謂之伏水或以為古之潛水

縣以延熙中分巴立宕渠郡蓋古賚國也今有賚

城縣有渝水夾水上下皆賚民所居縣西北有不

曹水南逕其縣下注潛水江水篇注宕渠水即潛

水渝水矣巴巴水出晉昌郡宣漢縣巴嶺山西南流

歷巴中逕巴郡故城南李嚴所築大城北西南入



江合棧三文岩渠水為陝西城固縣南沙河渝水為東  
河槃余水北注為陝西城固縣南沙河渝水為東  
隴縣流江河巴水為東鄉縣後江入江與白水五水  
經文略別其目漢水與宕渠水及強水白水五水  
合流注江入漢即入江也不曹水永樂大典本作  
餘曹水以宕渠水與槃余水同源派注之文證之  
此文當作縣西北有餘谷不曹之水南逕其縣下  
江潛水餘余通借字餘谷即槃余水所出之谷不  
曹水出谷西南為今南江縣南江傳本脫谷字棧  
者或刪餘字或刪不字因岐出為二朱箋正文從  
舊本作不曹而引此志又作徐曹似以別本為正  
所稱志文於舊本無可憑證其下又作出東北南  
入瀾無徐谷二字必依附說亦與經殊異經云潛  
以證注兩文俱不足據注說亦與經殊異經云潛  
水出巴郡宕渠縣又南入于江綴此志入江之潛  
水也又云江水至巴郡江州縣東強水涪水漢水  
白水宕渠水五水合南流注之綴不曹水及所入  
安陽出徐谷西南入漢之瀾水也瀾潛同文不可  
兩繫是以致不曹水所入之瀾水也瀾潛同文不可  
古宕渠兼有宜漢境地別巴水於潛乃致合兩為



一宕渠水既自南移北不曹水自不能不自東移  
西於是地形水形全與古不同矣今據續志宣漢  
注引巴漢記和帝分宕渠之東置及漢昌注引巴  
記分宕渠之北而置之文知宕渠故縣在巴水  
西南入江之潛自爲渠河以南墊江縣之龍溪河  
入漢之瀾爲渠河西之巴江不曹水在宕渠東  
北下流入瀾爲渠河甚明志言瀾出安陽經目爲  
宕渠者渠河與巴江源流相若各舉一源故不同  
也徐余亦同聲字徐谷當卽注所謂餘谷安陽在  
漢昌北南鄭南必今通江南北二縣之地東漢未  
張魯據漢中其地在巴嶺南爲劉璋將龐羲李思  
所守改屬巴西三國時魏得漢中西域錫上庸房  
陵四縣分立三郡別置安陽晉平蜀省故安陽入  
宕渠改魏安陽爲黃金說者不能詳言其分併遂  
多譌舛注於河水篇過魏興安陽縣南下云安陽  
縣故隸漢中魏分漢中立魏興郡安陽隸焉卽混  
魏安陽於漢安陽瀾水之失實由  
於此今說具南鄭旱山池水下

牂柯郡暨 不狼山暨水所出東入沅過郡二行七

百三十里

蓋今貴州甕安縣甕安河出縣西南境山北流至

縣北境及縣北之烏江也志文人沅誤烏江與沅

不通流

水經延江水入于酉水酉水入于沅延江水即今烏江也如水經之說則烏江與沅

通流但既入酉以人沅此志之例當云入酉不云入沅也且自甕安至沅當行

千餘里志云七百三十里當自甕安至四川界而

止沅字爲何字之誤所未詳也今烏江東北流屈

西北流入江

蒙按警水蓋今貴州平越州豬梁江出縣西北境

大山東流曰清水江入沅江云過郡二者漢縣故

且蘭與鐔成接界此水入沅在鐔成界中為武陵

郡地也

華陽國志不狼山出警水入沅所據志文與今本同沅字不誤水經延江水篇注云

警水東與温水合温水出犍為符縣而南入黠水

黠水亦出符縣南與温水會俱南入警水警水于

其縣而東注延江水此因牽合温水黠水至警之

文致失其瀆志云温水入黠水黠水入延並無入

警之文也水經云延江水出犍為南廣縣東至牂

柯警縣亦無警水注之文其為誤證無疑莫氏

友芝桃谿游歸記已云舛謬又謂入延可訂入沅

之誤由未知警水與延江水截然兩流耳延江水

北流入江水經江水篇云東至枳縣西延江水從

牂柯郡北流西屈注之可證警水東入沅其流當

在延江之南今烏江南入沅之水惟清水鎮陽二

江鎮陽江已定為無水清水江宜是警水水道提

綱以為沅水上流與鎮陽江為沅水正源皆意定

之說古清水江與沅名有別北史郭榮傳黔安首

領田羅駒阻清江作亂不曰沅江也水經沅水出

牂柯且蘭縣為旁溝水又東至鐔成縣為沅水旁

漢書地理志水道圖說補正卷下

溝水卽謂清水江沅水出鐔成西見山海經海內東經以此推求沅源自在故且蘭東南上流爲旁入之別水非沅水明矣清水江流合九股河約行今里四百數十較漢里正合七百三十之數知營水必此江也延江水志佚其文水經至巴郡涪陵縣注更始水又東南至武陵酉陽縣入于酉水西水東南至沅陵縣入于沅據江水篇文注下脫入于江三字更始水當別爲條其文又有譌闕圖說疑烏江與沅通流爲注說所惑

枝江 江沱出西東入江

今湖北枝江縣江中有洲江水分爲二東流復合蒙按鄭康成說此沱亦尾入江首不于江出蓋今湖北宜都縣洋河也其水東流至江口與清江合志云入江者猶育水沮水至沔口流合各言入沔



也水經夷水出巴郡魚復縣江東南過假山縣南

復縣江與志出巫縣不同詳經意似參用鄭說以

漢洋河不首受江求旁近之水得清江上源所會

蒲潭溪出灑潁南岸大山山山北即江水所行圖本

山形不具溪水上與江連因此為白江別出之

沱而改巫縣正源為首受魚復禹貢山水澤地所

在篇云荆州沱水在南郡枝江縣夷道東南即枝

江境沱水即謂此水也注云夷水即假山清江自

沙渠縣入水流淺狹裁得通船是知水源出自山

溪不與江通江出焉直謂溪水非江別矣又云荆

溪經所謂夷水出焉直謂溪水非江別矣又云荆

州北據大江江汜枝分枝江縣治洲上故以枝江

為稱地理志曰江汜出西東入江是也此為別說

洪氏頤煊水道疏證以注合經以經合志胥失其

解枝江洲注引盛宏之說為百里洲又云縣左右

有數十洲槃布江中洲與沱形自不同宋世名洲

上下江為上沱下沱古無此目據經文合之鄭說

志所云沱為漢

洋河固無疑也

漢書地理志水道圖說補正卷下

三 求恕齋

漢書地理志水道圖說補正卷下



牂柯郡故且蘭 沅水東南至益陽入江過郡二行

二千五百三十里

今沅水出貴州平越州東北流至湖南龍陽縣注

洞庭湖湖水入江志文東南當作東北

蒙按今貴州丹江廳大丹江東北流曰沅江至湖

南龍陽縣注洞庭湖湖水入江志文東南當從說

文作東北過郡二二當作三水經浪水出武陵鐔成縣北界沅水谷據

沅水篇文北界當作西界旁溝水已在鐔成西沅水谷不得反在北也山海經沅水出鐔成西尤其

顯證浪水即志潭水今審定為福祿江江源以北有鳥下江九股河鳥下江在東非故且蘭地沅水

必九股河河有二源東源曰小丹江與福祿江源接近西源曰大丹江去石井山遠二源蓋一在鐔

成境一在故且蘭境故志所綴與山經互異如此故且蘭東界當自九股河岸北至鎮遠土司西境跨清水鎮陽二江莫氏與儔漢且蘭故地攷謂得施秉縣丹江通判之地近是九股河源委水道提綱不載今以會典及湖北局本一統圖爲據

武陵郡無陽 無水首受故且蘭南入沅八百九十里

今貴州施秉縣鎮陽江首受黃平州兩岔江東北流屈南流入沅

蒙按今貴州鎮遠州鎮陽江首受黃平州兩岔江東北流屈南流入沅所行約八百餘里較漢里有羸志云八百九十里者除故且蘭以上不數也定

周水首受無斂行七百九十里例同此

武都郡沮 沮水出東狼谷南至沙羨南入江過郡

五行四千里荊州川

隴西郡氐道 禹貢養水所出至武都爲漢

武都郡武都 東漢水受氐道水一名沔過江夏謂  
之夏水入江

沮水今陝西沔縣上沮水出縣北境山下流爲東  
漢水東南流至湖北江夏縣入江養水今甘肅秦  
州黑峪江也今黑峪江不與東漢水通流志云養  
水至武都爲漢又云東漢水受氐道水皆存禹貢

故道耳漢時東漢已不受氏道水故更以沮水爲

其源也

此金輔之說

凡東漢水所納之水志云入漢或

云入沔惟不云入沮則以沮水本非東漢水正源故也夏水者漢水支流今漢水至湖北潛江縣漢川縣沔陽州支分南出交絡爲邕邊湖赤野湖沙湖皆東流入江

蒙按沮水當從說文作沔水志云荊州川其字必作沔也東漢水東字衍沔水今陝西寧羌州白巖河出州西南境山谷中東北流過沔縣納上沮水曰沔水下流曰漢水東南流至湖北江夏縣入江

養水今甘肅秦州黑峪江過成縣曰漢水下流曰  
嘉陵江至四川廣元縣分一派入龍門山石洞潛  
流數十里出洞口東北至寧羌爲白巖河源志云  
至武都爲漢謂至成縣南境合西漢水通名漢水  
也云漢水一名沔謂漢水東一派出東狼谷爲沔  
也沔水首受漢水別繫所出者著重源也禹貢漾  
漢潛沔分別四名說者以爲漢水上源別出曰潛  
重源下出曰沔故綴之如此也過江夏謂之夏水  
謂沔水下流受華容夏水復有夏水之名并記於  
此者證川名別異流實一也入江卽至沙羨南入



江湔氏道毗陵兩江水各記入海例同此凡漢水

水志云入漢或云入沔不云入沮可知志無至沙

羨入江之沮水今本作沮由沔字闕後人誤以

縣名之字補之耳續志作沔水所據本尚未闕以

沮水本非東漢水正源故別言漢沔志無此例也

漢時東漢水不受氏道水志存禹貢故道於禹貢

經文亦不能密合經敘梁州入冀之道曰西傾因

桓是來浮于潛逾于沔沔與潛舟行不通自古為

然非始漢世志必言漢水受氏道水者以潛水在

沔水上流若養水移置沮縣之下則上流無漢水

焉得又有潛水此所以不能舍武都別求川脈也

武都漢水既有自東狼谷潛出之派上下兩源從

此可定鄭注釋此志云漢別為潛其穴本小水積

成澤流與漢台大禹自導漢疏通即為西漢水以

武都至江州之瀆為禹所開通古時漢水自東狼

谷穿穴而出更無疑義書正義引郭璞爾雅音義

云水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢壽入大穴通

漢書地理志水道圖說補正卷下

云求怨齋

水自第一洞流出第三洞東北入沔與鄭所云不  
異是古今止此一未嘗改易讀史方輿紀要云  
寧羌州西三十里有河紫繞城下或以為泉之支  
流其說又在魏前可證此流順逆本無定形記者  
各就所見言之不可拘執矣漢水以合西漢得名  
東字從雜志衍夏水分合亦詳具鄭注水經注引  
云來同故世變名焉來同謂江水來同變名謂變  
從夏水之名書正義又引云華容有夏水首出江  
尾入沔蓋此所謂沱也潛則未聞象類未聞謂漢  
無別流以兩注證之夏水亦以納華容夏水得名  
非分支謂之夏水也

漢中郡南鄭 旱山池水所出東北入漢

今陝西南鄭縣老潛河出籠蓋山東北流入漢

蒙按池水蓋今陝西西鄉縣木馬河出米倉山東  
流稍北入漢水經云梓水出漢中南鄭縣東南旱

山北至安陽縣南入于沔卽此水也漢字亦當作

沔與句水淮山淮水筑水一例華陽國志南鄭縣

入沔來字似東之誤文所據此志沔字尚不作漢

也水經沔水下云東過魏興安陽縣南涪水出自

旱山北注之安陽上有魏興字魏書地形志安陽

漢末省魏復屬魏興郡此縣乃魏徙置漢故城在

沔水南與南鄭西南界及宕渠北界後置漢昌之

地相接三國志蜀書蔣琬傳封安陽亭侯其地入

蜀不入魏水經據魏圖籍不能兩出安陽故於鬻

水別云宕渠水以東南源出宕渠也注不知安陽

有二因以成固南之黃水當涪水出南鄭縣東南

水當池水於經意全舛經云涪水出南鄭縣東南

旱山北至安陽縣南入于沔黃水與獠子水既不

同源旱山下流又在小成固西入漢並不行至安

陽非涪水甚明下文云漢水又東右會洋水水導

源巴山東北流逕平陽城漢中記曰本西鄉縣治

也自成固南入三百八十里距南鄭四百八十里

洋川者漢戚夫人之所生處也故又目其地為祥

**Page not available.**

Please help scan and add.

页面不可用。

请协助扫描添加。

嘉陵江東河在巴江西北故定爲此水也水經在  
以成固縣壻水當之緣不知安陽所在而誤注云  
壻水逕大成固北又逕其城東南入漢水漢水又  
東逕儻城南又東逕小成固南城北二十里有興  
勢坂諸葛亮出洛谷成興勢置烽火樓處通照漢  
水小成固尙是蜀地大成固焉得錯入於魏壻水  
所行直非安陽之地不特於  
漢縣無涉於魏縣亦懸隔矣

### 鬻谷水出西南北入漢

今陝西西鄉縣洋河北流入漢

蒙按志文當作鬻水出徐谷西南入漢鄭康成曰  
安陽有潛水所據本蓋如此徐谷鬻水卽宕渠不  
曾水所入之徐谷鬻水也鬻水蓋今四川通江縣  
巴江出大巴山西南流入嘉陵江



華容 夏水首受江東入沔行五百里

今湖北江陵縣東南境紅馬湖出自大江東岸之  
郝穴漢時蓋於此受江今不受江與古異也東流  
與邕邇湖沙湖合志旣云東漢水謂之夏水又於  
此云夏水首受江明夏水爲江與漢之支分非一  
源也此云入沔者與沔水之支流合也

蒙按今湖北江陵縣紅馬湖水分一支過監利縣  
爲長夏河東流合洪湖沙湖赤野湖又分一支入  
漢蓋夏水故瀆也

廬江郡尋陽 禹貢九江在南皆東合爲大江

今江西德化縣大江之中多洲渚古江水蓋於此  
分九派東流復合也

蒙按今湖北黃梅縣南大江之中多洲渚江濱湖

澤相屬古江水蓋於此分九派東流復合也今流

入湖澤之派已湮書禹貢正義引鄭注云九江從

又云應劭注江自潯陽分爲九道詳鄭引志文注

所字當作析析卽分也正義據本誤析與分並對

合言下流有合上流必有分云山谿者鄭例以經

言過言會皆是水名專言江分於過例不能密合

故兼言之也山谿謂潯陽境中之谿渠江水分九

道必非純出自然蓋正流爲洲渚所遏不能暢行

旁決入谿澗因其故瀆成渠禹循而導之是以云

從山谿析出其孔眾多也書古微云潯陽北岸爲

廣濟黃梅歲修隄防之地占水爲田在昔隄防未

設時江必自廣濟隄穿入武山諸湖下達黃梅太

白張家二湖包淪縣治挾源湖感湖涉湖以東至  
宿松廣於今之江面數倍與鄭義近江分九道中  
間當容七洲加江面廣數里徑必累數十長江城湖  
說云湖澤在廣濟界者曰馬口湖武山湖北柴池  
在黃梅界者曰五阜湖黃泥湖太白湖南北柴池  
湖濯港源感湖桂家寨湖在宿松界者曰鰲湖  
湖麻湖牌湖周泊湖龍南蓮若湖黃湖白荆湖滸  
池棠梨湖小黃湖浮湖茅湖大湖伯勞河張富河  
大據洲渚皆九江所行山谿故瀆之遺迹矣圖說  
止據洲渚於鄭九江不同於志說疑亦有閒釋文引張  
須元緣江圖云九江參差隨水長短或百里或五  
十里始于鄂陵終于江口會于桑落洲此所云是  
洲或倚南岸以後之形時潯陽江中止五阜桑落二  
始于鄂陵者下流不得而求之上流非古分九  
道之洲也水經江注云青林湖水歷潯陽分九  
爲二水一水東流通大雷青林湖所行卽九江故  
實志於廬江郡下云金蘭西北有東陵鄉在潯陽北淮  
淮水綴古經北會于淮之文東陵鄉在潯陽北淮  
水今青石河潯陽以南水澤俱闕不具其通爲九

江所行  
必矣

丹揚郡蕪湖 中江出西南東至陽羨入海揚州川

蓋今安徽當塗縣塘溝河因城湖東爲江蘇溧陽

縣胥河又東爲宜興縣荆溪又東爲太湖又東爲

長涇白湖東流至常熟縣入海但今因城湖之東

有東壩不與胥河通流又今塘溝河西流入江漢

時則自江分出而東流與今順逆異流也

或以吳淞江爲

中江之下流然志於吳縣下云南江在南則中江不在吳縣南而在其北可知矣婁江在吳縣南吳松江更在婁江南故知非中江也

蒙按古中江蓋從今安徽當塗縣薛鎮東南塘溝

河分一派東流合丹陽湖石曰湖又東合江蘇溧

陽縣長蕩湖又東過宜興荆溪無錫金匱縣為長

涇白湖至常熟縣入海今石曰湖東出合長蕩湖

之瀆已涇塘溝河西流入江與古異也水經沔水出居巢縣

南東過牛渚南又東至石城縣分為二石城在牛

渚東其地去今當塗縣采石司宜不甚遠蕪湖故

治在南元和郡縣志云蕪湖水源出宣州當塗縣

丹陽湖漢末湖側亦嘗置蕪湖縣太平御覽地部

引宣城圖經略同東漢蕪湖治所尚在丹陽湖畔

西漢可知志云清水至蕪湖入江蕪湖西境當至

江岸東北二境與石城丹陽接界中江上流蓋即

石城分江水與湖西南分二派東南經吳縣南至

餘姚為南江東至陽羨為中江南江之流志於石  
城吳下詳之中江源委宜具於此故云出縣西南  
也水經注誤合漢石城於晉置治所因移南江合  
貴長池水中江故瀆遂與南江故道相混文選江



賦引水經注中江東南左會漏湖瀾湖在荆溪下  
流是已以胥河合中江然注敘南江支瀆與經流  
並列中江經流或別有文詳述亦未可知今傳本  
闕佚無從考核太平寰宇記於荆谿下引劉穆之  
云源從義興通江至蕪湖分水北溢為丹陽湖東  
北迴為洮湖穆之東晉人此文疑亦出水經注洮  
湖今長蕩湖其上流自丹陽湖東北迴出兩湖本  
有通合之瀆甚明今據以定中江元和志蕪湖水  
西北流入於大江唐時此瀆已湮故湖水北出宋  
人專以胥河當中江不足詰已穆之云從義興通  
江至蕪湖分水彼時胥河尚存江名迴出之  
派必亦名江說二江遺迹者無根確於此

會稽郡吳 南江在南東入海揚州川

今江蘇吳縣婁江東流入海

丹陽郡石城 分江水首受江東至餘姚入海過郡

二行千二百里

古江水自今安徽貴池縣分一派東出故瀆久湮

所未詳也蓋流入太湖復自太湖出則為今江蘇

吳江縣運河南流至浙江仁和縣入錢塘江志以

錢塘江即為海也志文餘姚當作餘杭水經注云

城東逕臨城安吳寧國故鄣安吉注于具區以今

地考之為自貴池縣東逕青陽縣涇縣寧國縣浙

江安吉縣入太湖然青陽涇寧國安吉四縣每二

縣之間皆有山故清弋江水陽江皆隨山勢而北

此水必不能越山而東蓋此水首受大江仍與大

江並東北流將近中江乃轉而東與中江並流相

去不遠同注太湖必如此乃得通流然無可考據

是當闕疑矣其自太湖出為吳江縣運河則阮太

傳說無疑義也但今為平水非自太湖流入錢塘

江為稍異耳戴東原校水經注四庫本云漢志

餘姚為餘杭之誤今考此志武林水漸江潘水

入海皆在餘姚之西若分江水至餘姚入海則武

林水漸江水潘水皆當云入分江水不得云入海矣戴說是也

蒙按分江水蓋今安徽當塗縣塘溝河東南爲江蘇高淳縣固城湖又東爲溧陽縣胥河又東北爲宜興縣荆溪又東南爲太湖又東爲吳江縣運河又東爲浙江秀水縣聞家湖相家湖又東南爲嘉興縣漢塘河東北至平湖縣乍浦口入海餘姚其東南岸也今固城湖東有東壩不與胥河通流與古異南江卽分江水上流與江別下流又與中江別故變文言之旣於石城下云東至餘姚入海又於吳下云東入海者具兩岸也蒯氏道江水東南

至江都入海毗陵下又云江在北東入海江都具

北界毗陵具南界例與此同水經沔水注誤移漢

前注云石城縣晉太康元年立明非漢治也三國

志吳書程普傳徙丹陽都尉居石城復討宣城涇

安吳陵陽春穀諸賊皆破之證以太史慈傳云是

時策已平定宣城以東惟涇以西六縣未服所謂

安吳陵陽春穀者皆祖郎所據之縣元和郡縣志

云春穀在南陵縣西一百五十里青陽縣漢涇縣

地輿地紀勝引姑孰志云春穀即南陵縣晉元帝

南渡潁州流民多寓春穀者因僑立繁昌縣以處

之又引九域志云銅陵縣本南陵縣梅根監如三

志說普徙丹陽都尉時南陵繁昌銅陵青陽俱沒

於賊貴池又在青陽之西勢不能越賊境而有之

所居石城為牛渚東之故治無疑越絕書記吳地

傳云烏程餘杭歙蕪湖石城縣以南皆大越徙

民石城與蕪湖接壤尤可證也輿地紀勝又云熊

城記此石城乃漢舊縣志於丹陽下云楚之先熊

**Page not available.**

Please help scan and add.

页面不可用。

请协助扫描添加。



津志  
從略

會稽郡錢塘 武林山武林水所出東入海行八百

三十里

今浙江臨安縣北溪南溪出天目山合流曰霅溪

東至仁和縣通錢塘江此水源流不及八百餘里

志文有誤也

或以錢塘縣西湖爲武林水然其水更短故知非也

蒙按今浙江臨安縣北溪南溪出天目山合流曰

霅溪分注秀水縣運河及太湖古時此水蓋從秀

水東出至海鹽縣澈浦入海源流約五百餘里漢

時里數較短爲八百三十里也

圖說誤割仁和縣北里數入分江水

於此文因不能合越絕書記吳地傳云吳古故從  
由拳辟塞度會稽秦山陰秦始皇造通陵南可通  
陵道到由拳塞南起馬塘湛以爲陂治陵水道到  
錢唐越地通浙江由拳以南陵水道乃秦始皇所  
通南江故瀆自從塞北流出  
乍浦不與秀水運河接也

### 會稽郡大末 穀水東北至錢唐入江

今浙江龍游縣澱溪東流屈北流至建德縣與新

安江合志文入江水經注引作入浙江當作入漸

江也澱溪源出開化縣至龍游已二百餘里志但

繫於大末者蓋其源在蠻夷中也穀水之源與漸  
江水源相近故

疑亦在  
蠻夷中

蒙按穀水蓋今浙江浦江縣浦陽江東北流至蕭

山縣臨浦鎮折西北入錢塘江志文入江當依水

經注引作入浙江不云入漸江者猶滄水入大河

不云入葑池也漢太末縣境北與諸暨接界宋書

書郡國志補注作分太末立是其證也浦陽江上

源出浦江縣西之深裊山其地舊在太末境內故

志繫之如此水經漸江水注不知漢縣地廣誤以

孫吳分縣以後之地說之因移穀水於長山縣西

後人不察遂目龍游江為穀溪詳注云元和郡縣

志所云穀水江在盈川縣東南一里者異矣志云

水至錢唐入浙江錢唐在富春北穀水流入必當

繞越富春澱溪合新安江在建德城南正富春境

地若以此為穀水志當云北至富春不得遠涉錢

唐注敘此水至逕烏傷而止烏傷去錢塘數百里

不相連接後文云浦陽江導源烏傷縣東逕諸暨

縣又東南逕剡縣又東北逕始寧縣永興縣與浙

江合永興隔岸即錢唐其意自謂穀水當從此入

證以劉氏之說所謂東逕長山者譌舛顯然澱溪

與新安江源近志列漸江水足以兼之不煩別出  
浦陽江流入浙江與漸江各自為瀆志不應遺韋  
昭注國語三江云吳江錢唐江浦陽江吳江錢唐  
江俱具志文浦陽江當亦見志以此推之知穀水  
必浦陽江也

益州郡銅瀨 談虜山迷水所出東至談藁入温

今雲南寶寧縣西洋江出縣西北境山東流至廣

西西林縣東南境與同舍河合

蒙按迷水蓋今貴州普安廳深溪河出廳南境山

東南流曰馬別河至廣西西隆州西北境入南盤

江不與同舍河合志文入温當作入河水經温水出牂柯夜

郎縣夜郎西即鐔封境與志不殊注云縣故夜郎  
侯國也唐蒙開以為縣温水自縣西北流逕談藁

漢書地理志水道圖說補正卷下 三 求恕齋

與迷水合水西出益州郡之銅瀨縣談虜山東逕  
談藁縣右注溫水溫水又西逕昆澤縣南又逕味  
縣又西南逕滇池城詳其說似以西隆州南盤河  
所受之黃泥寨水為源而自馬別河泝水郎河西  
接平彝縣清溪河霑益州玉光溪下注雲南府南  
盤江於水道全不符合蓋據圖未證於書故川行  
順逆渠絡離合皆不能別析爾惟談藁所在略有  
憑藉下注夜郎豚水亦云逕談藁縣則非純附志  
文也豚水所出夜郎別以竹王國都為說與溫水  
所出縣地有異今審定為安南縣之北盤江談藁  
當為今興義縣地馬別河在西南上流為深溪河東  
南流二百餘里與木郎河合知即迷水矣益州蜀  
漢改為建寧後又分南境及牂柯西南屬縣為興  
古郡晉書地理志談藁與同瀨並屬建寧其興古  
所統十一縣東起鐔封西至賁古地形多在南盤  
江南建寧之縣宜即以此江為限寶寧漢都夢地  
說具壺水西洋江南去普梅河源約二百里其地  
何屬雖無正文然都夢晉為唐宋為都陽詳見  
華陽國志及宋書州郡志所引晉起居注都陽與  
西平溫江晉綏義成並屬晉世所置之西平西平



分自興古東不得鐔封句町西不得西隨北不得  
勝休所屬四縣必俱從都夢分出都夢舊境甚廣  
分出之温江又似近温水得名是西洋江實在其  
境寶寧西北既無銅瀨東境自不得有談藁汪氏  
圖云迷水今北馬別河其說為確也入温當同橋  
水作入河注割河水下流入南橋水又割橋水下  
流入温水因改兩河字為温校者不知河水流長  
復據注改此圖說已發其凡今一併訂正西洋江  
與同舍河源近其流亦止二百里而合志不  
別出悉以為温水爾温江名縣尤可為證

武陵郡鐔成 玉山潭水所出東至阿林入鬱過郡

二行七百二十里

今貴州永從縣福祿江出縣西境山東南流至廣

西曰柳江又南流至桂平縣與鬱江合此水今不

止七百餘里漢里數尤短蓋不以今永從縣水為

上源也

蒙按今貴州開泰縣福祿江出石井山東南流至廣西曰柳江又南流至桂平縣與鬱江合志文七

上脫于字

水道提綱福祿江出永從縣西生苗山中不知其源今據乾隆府廳州縣圖志

圖說以今此水所行不止七百餘里依附太平寰宇記潭水出融州黃水縣西北當麗山之說疑志

意不以永從縣水為上源檢提綱永從以下融縣以上入福祿江之水有大巖村標口塘二溪皆可

為源惟自懷遠南至桂平里數仍逾七百不得減合漢里知圖志說為確志文七上有脫字也水經

無潭水存水篇有至潭中縣注于潭之文推校全經浪水篇南至鬱林潭中縣下當有為潭水三字

與鄰水合當作又南與郁水合傳本譌闕因而成歧潭中以潭水得名經意謂水至其縣始名為潭

以此參求潭水所行潭成境地必不甚多懷遠以下宜是潭中境地非潭成矣玉山山經作沅水谷今

據以定沅水之源此水源流從之可定圖志云懷遠漢潭中北境牂柯蠻地牂柯蠻地參用明一統志之說於此志過郡

二之文不合當刪

牂柯郡毋斂 剛水東至潭中入潭

今廣西融縣水東流至縣東境入柳江

蒙按剛水蓋今貴州獨山州之獨山河東流曰都

江至廣西懷遠縣西北境與福祿江合

水道提綱西山營水

卽此水下流其上流不詳今據會典圖及莫氏獨山江卽漢毋斂剛水攷

武陵郡鐔成 康谷水南入海

今廣西永寧州黃源水西南流分二派其南派南

流曰洛清江又南流入柳江志文入海當作入潭

蒙按康谷水蓋今廣西義寧縣義江南流分二派

其西南一派納黃源水南流曰洛清江又南流入

柳江志文入海當作入潭水經浪水篇注鄰水出無陽縣故鐔成也晉

義熙中改從今名俗謂之移溪溪水南歷潭中注于浪水移溪即義江沅水篇注云無水東南入沅

沅水東逕無陽縣南臨運水源出東南岸許山西北逕其縣南流注于熊溪熊溪南帶移山山本

在水北夕中風雨旦而山移江有二源西源曰熊溪下注沅水熊溪今竹舟江

碇河與義江源近移溪以移山得名北直熊溪其為義江明矣義江出鐔成境地知康谷水必此黃

源水出永寧北山與懷遠界相接疑入潭中始安境地非鐔成也離水篇注洛溪水出永豐縣西北

洛谿山東流逕其縣北又東南逕始安縣而東注離水洛溪似陽朔溪下文濡水出永豐縣西北濡

山東南流入荔浦縣注于瀨谿又注于離水地形可證乾隆府廳州縣圖志以為義江誤

勝休 河水東至母椽入橋

今貴州普安廳深溪河下流曰馬別河東南流至

廣西西隆州及州北之南盤江也東流至凌雲縣

北境與北盤江合

蒙按河水蓋今雲南羅平州九龍河東南流至廣

西西隆州及州北之南盤江也東流至凌雲縣北

境與北盤江合

華陽國志勝休有河水續漢書郡國志補注引作有大河從廣百四

十里深數十丈今滇池仙湖以東無從廣百數十

里之巨川所云大河蓋即雲南廣西兩省界上之

南盤江百字衍耳南盤江自臨安府以下納入之  
水惟南北兩馬別河及九龍河為大北馬別河據  
水經注圖定為此志迷水南馬別河東去九龍河  
百餘里以南橋水行千九百里之數較之微有不



合知河水必九龍河矣水經溫水注梁水上承河  
水于俞元縣而東南逕興古之勝休縣又東逕母  
椽縣左注橋水詳其形亦謂此河上承俞元者謂  
蛇場河與陸涼州湖澤接也梁水乃河水下流之  
異名卽南盤江母椽晉世別置與勝休附近宋書  
州郡志梁水太守領縣七母椽漢舊縣晉太康地  
志屬興古劉氏改曰西豐晉武帝泰始五年復爲  
母椽華陽國志無此縣則泰始復置之母椽至李  
雄叛後又有改併梁水郡屬之母椽乃晉未所置  
非漢舊井非太康之舊矣注據後置之境地而言  
故與志不同梁水縣在南盤江南圖以梁水爲小  
曲江沿讀史方輿紀要乾隆府廳州縣圖志所說  
梁水故城之誤

俞元池在南橋水所出東至母單入溫行千九百

里

今雲南陸涼州東南湖澤南盤江所出西南流屈

東流至廣西西隆州西境與馬別河合不與同舍

河合志文入温當作入河

蒙按橋水上當疊南字南橋水猶云西漢水也入

温亦當作入河池在南南橋水所出各自爲文與

晉陽龍山在西北晉水所出各自爲文同例池蓋

今雲南陸涼州湖澤南橋水今州東北境之南盤

江上源曰龍潭河出南寧縣境西南流屈東流至

羅平州東南境與九龍河合

漢俞元治所舊無確說續漢書郡國志俞

元裝山出銅補注引華陽國志曰在河中洲上明一統志言正雄山在陸涼州東七里中涎澤在山

下南盤江合瀟湘江至是匯焉則裝山宜是正雄山河洲即中涎澤俞元有今陸涼州地似已晉書

地理志俞元與新定並屬建寧郡今本華陽國志  
建寧屬縣有新定無俞元平樂郡下云元帝建武  
元年割建寧興遷二縣新立平樂三沮二縣為一  
郡後太守董霸叛降李雄郡縣遂省寧州北屬雄  
復為郡屬縣文闕以新定本屬平樂推之俞元當  
本屬建寧後改入平樂補注所引在此闕佚中也  
平樂郡縣霸叛後即沒於雄其地當與朱提南廣  
接近新定興遷及建武所立平樂三沮皆漢縣所  
無必分自俞元及旁近諸縣俞元舊治北境殆遠  
踰南盤江源不陸得陸涼一州之地矣志云池在  
南中迤澤自在南境非即治所南橋水以出橋山  
得名橋山為母椽橋水所首受固在東北支麓雖  
得迤南然華陽國志在河中原上者名裝山此志  
作懷山懷與裝字形相近而異明非橋山今南盤  
江上源龍潭河出南寧縣東分水嶺與北盤江上  
源可渡河所出之宛溫水南北相直下流過縣南  
境即已合霑益州馬龍州諸水成川不必更求於  
百數十里以下又馬車瀆水出今清水泊志云首  
受鉅定此南橋水若出今中迤澤志亦當云首受  
大池不應別為二目攷知南橋水自出上源不蒙

池水爲文也水經注誤割滇池以上南橋水之瀆  
 入温水因移南橋水源於下以爲上承南池而俞  
 元不能移置乃附合華陽國志裝山之文云縣治  
 龍池洲又以此洲無別出之水復旁牽葉榆縣有  
 河洲一名河水與邪龍分浦後立河陽郡治河陽  
 七里一在洲上又有雲平縣並在洲中意謂此洲綿  
 縣甚廣俞元本兼有其西後析置河陽雲平半入  
 兩縣是以橋水首從西受不知河陽郡地分自雲  
 南於俞元遠不相接與邪龍分浦之河洲是葉榆  
 澤非龍池洲連合於裝山所在須橫徑七百里其  
 周不得止四十七里矣河陽不見晉志復後卽廢  
 注故不得其詳所云橋水東流至母單注于温似  
 以路南州以下南盤江爲橋水而以温水爲自滇  
 池大澤南出流入小曲江至寧州東南境與南盤  
 江合於古今水道亦俱不合也汪氏圖以俞元爲  
 今河陽橋水上承仙湖緣明統志澂江府漢置俞  
 元縣羅藏山在西北東漢志云裝山後訛曰藏有  
 泉流爲羅藏溪南入撫仙湖云云強爲比附實則  
 注分龍池洲與滇池大澤爲二仙湖既爲滇池縣



西之大澤不得又移之俞元為龍池洲河陽縣置  
河陽郡始於蒙詔羅藏山以造柵射虎得名蠻語  
虎柵為羅藏統志復別有說則亦非古昔所傳如  
此矣注又云溫水逕母椽縣東與南橋水合水出  
縣之橋山移南橋水之名於母椽新斲注因曰此  
為北橋水詳下注引志曰橋水東至中留入潭彼  
文橋上無南字南橋水必本繫此注家以志不言  
所出綴出橋山之語酈氏不知兩水同出一山因  
誤移於彼也今據志所載里數校正南盤江源水  
道提綱從明統志以為出霑益州讀史方輿紀要  
川瀆異同云出曲靖府東南石堡山下湖北局本  
一統圖霑益州源在宛溫水西南寧縣源在南酌  
從紀要分水嶺東又有清溪河源下流為九龍河  
卽志勝休河水注云橋水一名河水疑舊說本以  
河水為天生橋山得通名橋水後又混橋於河耳橋  
山北跨天生橋南訖分水嶺南橋水源於此可定  
九龍河東別無橋山注所云出母椽縣橋山之水  
準度地形為九龍河所納之江底村水注既以兩  
橋水當溫水自不得以小水當橋水之合秩然不  
而水竟推勘出之南橋水與橋水之分合秩然不



系矣

### 滇池 大澤在西

今雲南河陽縣仙湖也其水東流入南盤江豚鬱

諸水昔人之說多誤以諸水所出所至諸縣沿革

多不可考故也惟阿林為今桂平縣中留為今象

州灼然無疑志云潭水至阿林入鬱母掇橋水至

中留入潭今柳江至桂平與鬱江合紅水河至象

州與柳江合則鬱水為今鬱江潭水為今柳江母

掇橋水為今紅水河無疑矣此三水既定則凡入

此三水之水皆可排比鈞稽而得矣豚水為鬱水  
之源豚温二水至廣鬱合流而温水所受迷水出  
益州境則温水必在鬱水之西今由鬱江上泝至  
百色廳泗河與西洋江於此合流而西洋江在泗  
河之西故知為温水而泗河為豚水也迷水東入  
温水今西洋江上源東流與同舍河合故知同舍  
河為温水之源而西洋江上源為迷水也句町縣  
有四水文象水入鬱今泓滄江與者郎河及其所

漢書地理志水道圖說補正卷下 望求恕齋

納諸水皆近在百餘里內泓淦江入白色廳以東  
之西洋江故知為文象水而者郎河及所納諸水  
為盧唯來細伐三水也驩水與文象水同在增食  
縣境今龍潭水距泓淦江甚近故知為驩水也驩  
水入朱涯水今龍潭水為麗江北源與麗江南源  
合故知南源為朱涯水也麗江南源龍江之上源  
有二水其一憑祥州水其一上凍州水來自越南  
離水行七百里今上下凍州水來自越南廣源州  
上源較長故知為侵離水而憑祥州水為朱涯水  
之源也朱涯水入領方領方有斤員水入鬱今麗  
江與左州水合流入鬱江故知左州水為斤員水  
也橋水與斤員水同在領方縣境今上思州水距  
左州水甚近故知為橋水也以上皆由今鬱江上  
泝而考定之也入潭之水母撥橋水既為紅水河  
矣剛水定周水亦東入潭而定周水行七百餘里  
今融縣水與思恩縣龍江皆東入柳江而思恩縣  
龍江較長故知為定周水而融縣水為剛水也康  
谷水與潭水同出鐔成今洛清江上源黃源水與  
柳江但隔一山故知為康谷水但洛清江南入柳  
江而志云南入海故知為入潭之誤也以上皆由

今柳江上泝而考定之也。毋椽有橋水首受橋山而俞元復有橋水此必兩水同出橋山故同名橋水且俞元橋水上源有池今北盤江南盤江同出霑益州西北境山而南盤江上源有湖澤故知北盤江為橋山之水南盤江為俞元橋水也。志云俞元橋水入温今南盤江下流與同舍河雖近而絕不通流故知入温為誤。水經注云橋水上承俞元之南池東流注于温或校漢志者據彼以改此也。毋椽橋水之受橋山與河水之入橋水同在毋椽縣境今紅水河之受北盤江與南盤江之合北盤江同。在凌雲縣北境故知凌雲縣以西之南盤江為河水由此上泝得馬別河故知為河水之源。南盤江與馬別河合流故知俞元橋水入温為入河之誤也。以上皆由今紅水河上泝而考定之也。潭水之為柳江定周水之為思恩縣龍江及滇池大澤之為仙湖昔人之說不誤其餘今所考定以志文按之今日地圖凡水道之長短水流之某方與二水之相近無不密合且諸水定而所出所至諸縣沿革難考者亦因之而可考矣。昔人之說惟水道提綱以西洋江為豚水差近之其他舛誤者不

可勝數蓋其誤自酈道元始酈氏所以致誤由誤  
據楚將莊躡沅沅伐夜郎以沅水出且蘭縣遂謂  
夜郎豚水逕且蘭縣不知莊躡所伐者古夜郎國  
也豚水所出者漢夜郎縣也莊躡沅沅至且蘭乃  
甫至夜郎國北境耳史記漢書並云西南夷夜郎  
最大後漢書言夜郎國東接交阯沅水之源距交  
阯千里而遙是夜郎國大之證若漢夜郎縣乃牂  
柯郡之一縣耳其縣固必在故夜郎國境內然無  
以見其必在北境也以夜郎為莊躡所至而求豚  
水於沅水上源之地遂以今紅水河為鬱水鬱水  
誤而諸水皆誤矣

蒙按大澤今雲南昆明縣滇池也其水下流曰普

渡河北流入金沙江

益州郡來唯 勞水出徼外東至糜伶入南海過郡

三行三千五百六十里



勞水之源未詳其下流則今雲南車里土司西北境之瀾滄江東流曰九龍江過南掌國至越南國曰洮江曰富良江至越南東境入海

蒙按勞水蓋今越南國西安府沱江源出雲南景東廳把邊江自南掌國邊界入境東流至河內曰

富良江分爲數派正派曰紅江至雲屯州入海勞水

新斟注已疑爲把邊江惟不能詳其下流今據盛氏慶紱越南地輿圖說定之蔡尙質直省圖列河

底把邊二江分流大山南北至興化省合爲一派與圖說洮沱二江皆自內地發源經水尾州西安

府會流於非巡所之言符合把邊江南又別出一水流注南境當是車里土司瀾滄江之下流注云

李仙江蓋寫者移失之耳李仙江卽把邊江下流之異名無二派也陳氏兆桐萬國輿圖載安南舊



圖沱江源出廣西府承政境疑失具上流點石齋  
新摹越南全境圖他郎廳南一水於老開上游猛  
古西合元江下游又別出賽河其南又有一水不  
注河名以直圖校之二水必一為把邊江亦繪者  
失其脈絡兩圖皆未可盡信明一統志載龍門江  
在安南嘉興州蒙縣源出雲南寧遠州至此橫截  
江流中分三道寧遠州在老撾軍民宣慰司西見  
雲南布政司注龍門江即沱江讀史方輿紀要分  
為二水亦誤安南志略云沱  
江出撞龍撞龍即龍門也

越雋郡青蛉 僕水出徼外東南至來惟入勞過郡

二行千八百八十里

今雲南維西廳瀾滄江源出西藏東南流至車里

土司西北境其下則為勞水也來惟即來唯也

蒙按僕水今雲南維西廳瀾滄江源出西藏此無

可疑者下流南至車里土司漢時於土司上流今  
雲州北境分一派自漾備江東出流合定邊河受  
楊江赤水河諸水東南注大廠河沅江河底江至  
越南國山圍縣東境入沱江今越南國洮江首受  
大廠河不受瀾滄江與古異也志文干上有脫字

水經葉榆河注葉榆水自邪龍縣東南逕秦臧縣  
南汪氏圖分爲二水邪龍以上葉榆水爲漾備江  
以下爲赤水河以與今流不合也據明一統志瀾  
滄江自麗江經雲龍州西南入蒙化府禮社江源  
自趙州白厓險至楚雄合瀾江楊江自蒙化府城  
西過定邊縣入瀾滄江古時瀾滄江自由定邊流  
入楚雄境李元陽黑水考云瀾滄江自蒙化府城  
東南徘徊雲南郡縣之界至交趾入海元陽所據  
正是此流今瀾滄江過景東府南合府東大河又東  
矣統志圖瀾滄江過景東府南合府東大河又東

過車里北老撾南又東北合元江府禮社江禮社  
江出景東府東與志說不合此隆慶萬厯時續纂  
諸臣更定非李賢所上原圖讀史方輿紀要雲南  
廣西兩圖俱繪有蒙化一派其紀安南富良江亦  
云自車里宣慰司東北界及臨安府之西南界流  
入境兩說並存知嘉靖以前舊圖不盡如此也范  
氏本禮據法蘭西流丕探路所記作富良江源流  
考辯上流爲禮社江不接車里土司瀾滄江說甚  
詳確元陽所云舍定邊一派無緣流至交趾由此  
上推元史張立道傳使安南並黑水以至其國卽  
並此流樊綽蠻書云蘭滄江過劔川大山之西南  
流入海又云麗水自邏些城三危山下南流過驃  
國南入海亦具兩派蘭滄江南流入海是絕麗水  
至安南入海六朝以前舊迹可以定之矣來唯  
東漢時已省續書郡國志華陽國志俱不載此縣  
水經溫水注溫水逕鐔封縣北又逕來唯縣東而  
僕水右出焉意謂縣在益州郡之極東以勞水首  
受徼外之形度之當在東南葉榆河注葉榆水又  
逕賁石古縣北東與盤江合馬援言從菴冷水道  
出進桑王國至益州賁古縣轉輸通利蓋兵車資

運所出矣葉榆水與盤江合與溫水流逕來唯之  
說相類皆據圖求索以意附合所引援奏要是可  
憑菴冷卽志糜伶益川水道由賁古過進桑國境  
以至其縣賁古於當時已爲益州極邊之地葉榆  
水又逕縣北盤江復在其東則賁古當爲今蒙自  
縣地進桑與糜伶水道連接南界直至越南國洮  
江賁古亦必跨有文振水尾諸州縣來唯又在賁  
古下流爲西安府地無疑陳組綬職方地圖列之  
特磨道東新斲注云在開化府西並羸具大略不  
密合也進桑國不見續志似建武初所置國必領  
縣疑來唯卽於是時分出隸之後國廢縣亦隨之  
省併來唯東界糜伶北界進桑賁古志所具爲西  
界水道提綱言河底江源流千八百里上流又合  
維西廳瀾滄江下流又爲興化府洮江各增多數  
百里較合漢里當在三千以上故知千上必有脫  
字圖說謂上流截去微外里數青蛉界內里數必  
不可截下流又須增至康郎河  
口百里於漢里亦不相應也

益州郡葉榆 貪水首受青蛉南至邪龍入僕行五

百里

今雲南鄧川州漾備江首受瀾滄江支水南流至雲州入瀾滄江

蒙按貪水爲今雲南鄧川州漾備江亦無可疑青蛉水與僕水異源蓋今麗江縣金沙江古時江流自縣西南匯東劍海漾備江於此首受也下流南至雲州入瀾滄江今金沙江東合無量河入江漾備江西受瀾滄江與古不同應劭曰青蛉水出西東入江則此水改流在漢末矣志云首受青蛉與無水首受故且蘭定周水首受無斂例同知貪水



所受非僕水也

志青蛉注則禺同山不當有金馬碧雞雜

處尙有脫文也如音義說志文此上有不可考矣青

水五字其下當又有東南西等字今不可考矣青

蛉縣治東晉併有姑復後又改徙而南水名因亦

移於下流隋書史萬歲傳入自青蛉川經弄凍至

于南中青蛉川爲今大姚縣金沙江上流故瀆竿

有言者水經若水注若水南逕雲南郡之遂久縣

青蛉水入焉水出青蛉縣西東逕其縣下貪水出

焉承青蛉水又東注於繩水江注貪水出青蛉縣

文止據此志及音義說分別次之源出縣西何所

亦不能詳葉榆河注葉榆水自縣南逕遂久縣東

遂久縣東姑復西謂東一派也東南逕邪龍謂南一

派也以此推求青蛉水必漾備江以北無量河以

西之金沙江今江流不與漾備合乃後世改易耳

江水注布僕水出徽外成都西沈黎郡分爲二流

一水南逕越嶲郡都縣西南至雲南郡之青蛉縣

漢書地理志水道圖說補正卷下

吳求恕齋

入于僕  
沙江今安寧河此水逆流而西至青蛉入僕當白  
金沙江下接東劍海若水注永昌郡有蘭倉水出  
西南博南縣東北逕其郡西又北注瀘津水合水自  
永昌縣而北逕禁水今九龍江此水逆流而北注  
志繩水之下流禁水今九龍江此水逆流而北注  
瀘津水當自漾備江上接金沙江二水津通明白  
可證注說以圖為據是以川名歧出所行亦參互  
不同其纏絡固兼綜而合非有誤也通典邊防門  
說吐蕃可跋海云方圓七十里東南入蠻與蠻西  
二河合流為漾鼻水又東南出會川為瀘水此據  
賈耽圖記可跋海今金沙江上源之烏藍池西二  
河今西洱河漾鼻即漾備又東南謂別出一支較  
注說尤根確王天與尚書纂傳引易破云蠻書言  
麗水一名漾禪江上流於西羌吐蕃樣禪亦即  
漾備出吐蕃即謂首受可跋海唐末川絡猶通合  
如此宋元以後石鼓汎之流始絕漾備江止受東  
劍海水明一統志因云源自劍州其時古名尚  
存又別出大江云源出趙州定西嶺下入西洱河  
則不得其迹而強為之目矣志所云青蛉水自是

石鼓汎金沙江不言所出蒙上文而省也此水上  
流明時決入巨津州白石雲山北麓破裂山腹自  
峽中南出見施顯卿奇聞類記後漢書安帝紀有  
延光四年越嵩山崩之文青蛉遂久皆越嵩屬縣  
疑此水徙從大雪山北而東即在是時江中今尚  
有巨石亦破山麓之證蠻書又言或云麗水源當  
是大月河恐非也大月河在截支川西唐書地理  
志敘述甚明黃氏懋材西徼水道考謂是瀾滄江  
上源之都河下流亦合麗水樊以為非正謂與可  
跋海之說不合禹貢錐指概從駁斥由未審究今  
瀾滄江自小甸塘流入漾備江乃近時  
所徙成氏糜水入尙龍谿考已有說

越嵩郡青蛉 臨池灣在北

今雲南劔川州東劔海也其水入漾備江

蒙按臨池灣蓋今雲南中甸廳碩多岡河首受大

池下流入金沙江

青蛉西界葉榆僕水經其徼外  
治所必在葉榆東北貪水上游

臨池鬱在縣北不在西南知非東劍海也

秦臧 牛蘭山即水所出南至雙柏入僕行八百二

十里

今雲南威遠廳巴景河出廳北境山南流至廳西

南境入瀾滄江葉榆澤為今洱海貪水為今漾備江皆無疑者也貪水首受青蛉而

臨池灣在青蛉北今漾備江首受瀾滄江支水而東劍海水自北來會故知為臨池灣也貪水南入

僕今漾備江南入瀾滄江故知瀾滄江為僕水也即水亦南入僕今巴景河亦南入瀾滄江故知為

即水也水道提綱載瀾滄江所行里數自支分漾備江至巴景河所入約二千里志言僕水行千八

百里漢時里數又較今為短則支分漾備江處尚屬漢徼外地大約自大理府境以下至巴景河所

入已合漢時千八百里其下則為勞水矣今瀾滄江自此以下亦更名九龍江也志云勞水出徼外

則瀾滄江非勞水之源今瀾滄江東有猛賴河西  
南流來會康郎河出瀾滄江之西當是漢徼外地  
猛賴河之源與河底江相近河底江即牂柯郡西  
隨糜水西受徼外則猛賴河所出亦必漢徼外地  
此二水不知孰  
為勞水之源也

蒙按即水蓋今雲南祿豐縣星宿河出縣西北境

山南流又屈西南至南安州南境入沅江水經江

水南逕永昌郡邪龍縣與貪水合又逕寧州建寧

郡歷雙柏縣即水入焉水出秦臧縣牛蘭山南流

至雙柏縣東注僕水雙柏晉時屬建寧見華陽國

志僕水自邪龍流出即歷其境是兩境相接即水

流注縣東則秦臧亦在東葉榆河注云葉榆水自

邪龍縣東南逕秦臧縣南與僕水同注滇池澤于

連然雙柏縣也文有脫誤當作葉榆水自邪龍縣

東南逕雙柏縣也即水入焉水出秦臧縣南與僕

水同注滇池澤于連然縣葉榆水即僕水秦臧縣

上脫即水明矣華陽國志秦臧與連然滇池及同



勞建伶母單俱屬晉寧郡兩郡境地似從卽水上  
流分劃雙柏旣析隸建寧秦臧自不得錯入其西  
讀史方輿紀要云秦臧在今富民縣西當是連然  
今安寧州明一統志說亦確卽水與僕水同注滇  
池澤于連然縣謂二水流合東分一派自易門水  
接普渡河注於滇池注此說雖據舊圖而譌然川  
流脈絡從可知也僕水自邪龍流出故道今已據  
明統志定爲自定邊河注大廠河其東流合之水  
惟馬別河羊溪馬別河流短不及二百八十里之  
數羊溪源流六百餘里較漢里數有贏水道提綱  
言羊溪出富民縣西南山北流經羅次縣折西流  
經祿豐縣城北又西稍南折東南流一統圖祿豐  
縣西北有北河一源志所云出牛蘭山南至雙柏  
者必此水其上源西北流而合志以爲支源截去  
不數也提綱自羊溪以下不具川名今據  
會典巴景河所行是漢徽外地志略之

嵩唐 周水首受徽外又有類水西南至不韋行六

百五十里

牂柯郡西隨 糜水西受徼外東至糜伶入尙龍谿  
過郡二行干一百六里

周水今雲南南安州大廠河首受雲南縣蒙化廳  
二水類水今雲南富民縣羊溪西南流至新平縣  
西北境與大廠河合曰沅江志不言其入者其合  
流處爲漢徼外地也沅江南沅至元江州東南境  
曰河底江糜水卽河底江也東南流至越南國蓋  
入洮江尙龍谿蓋洮江受河底江處也不言入勞  
者猶河水受澗水處名鄭伯津志言澗水入鄭伯

津不必言入河也

水經云葉榆河東南出益州界入牂柯郡西隨縣北爲西隨水

案西隨水卽此志西隨糜水也水經一水過兩郡  
無稱出某界入某郡者惟此立文獨異其爲出徼  
外而復入文義甚明與此志糜水西受徼外正合  
其上文云過不韋縣卽此志類水所至之不韋也  
又其上文云益州葉榆河出其縣北界屈從縣東  
北流此今一泡江與大廠河同出而分流東北入  
金沙江水經此處常有脫文記一泡江之入金沙  
江及大廠河之分流其下乃云過不韋縣東南入  
益州界也如今本東北流又東南流則今雲南無  
此水其有脫文明矣其葉榆河出葉榆縣必與葉  
榆澤相近今洱海爲漢葉榆澤其南有雲南縣蒙  
化廳二水合爲大廠河其爲水經葉榆河無疑葉  
榆河過不韋則不韋必經大廠河志言類水西南  
至不韋今羊溪西南流至新平縣會大廠河故知  
羊溪爲類水新平爲不韋而大廠河爲周水也志  
言葉榆澤在葉榆縣東則葉榆縣爲今太和縣水  
經言葉榆河出其縣北界今大廠河在太和縣之  
南水經出於漢末蓋其時葉榆縣徙治耳大廠河  
羊溪二水既合東南流爲河底江卽水經所云東  
南出益州界入牂柯郡爲西隨水亦卽此志之西

隨糜水矣然則糜水所受卽周類二水志不言者  
以其在徼外略之也酈注云不韋縣北去葉榆六  
百餘里葉榆水不逕其縣自不韋北注者盧倉禁  
水耳此不知水經有脫文也又若水篇酈注言蘭  
倉水逕不韋縣與類水合又與禁水合注瀘津水  
案水經言若水至朱提縣爲瀘江水至夔道縣入  
江此今金沙江至四川宜賓縣入江也酈注所云  
蘭倉水類水禁水今橫江及所納之水也然則所  
云不韋縣今四川筠連縣也酈注已誤而近人又  
誤以不韋爲雲南保山縣賴水經與此志互證乃  
得明之耳周水糜水所出徼外地其南爲勞水所  
過志於勞水不云入徼外是勞水所行皆漢地此  
徼外地獨在漢地之中猶今廣西貴州交界之苗  
地矣尙龍谿無可考今疑爲洮江受河底江處者  
黎則安南志略云三帶江歸化江水自雲南宣化  
水自特磨道陀江自撞龍因名焉龍州黃定宜以  
爲尙撞音近疑撞龍卽尙龍是也讀史方輿紀要  
引羅氏云洮江卽富良江上流其北爲宣光江南  
爲洮江案此卽黎則所云三帶江也洮江卽歸化  
江宣光江卽宣化水也黎則言洮江自撞龍此言



沱江在洮江南則撞龍地亦必在洮江南蓋洮江漢時過此地名尚龍谿其後遂名其地爲撞龍矣河底江入越南國以下難考然瀾滄江在河底江之西其下流爲洮江宣化水在河底水之東下流入洮江則河底江亦必入洮江可知也

蒙按周水蓋今雲南保山縣潞江源出西藏類水今南甸河西南流至灣甸土州西境入潞江志不言其入者其合流處爲漢徼外地也糜水西受徼外徼外當依水經作益州下又脫界字糜水今安平廳盤龍江首受文山縣西境烏期河東南流入越南國曰苔江至福安縣境與强江合曰宣化江下流入洮江尚龍谿卽宣化江不言入僕者猶泗



水南梁水入沛渠不云入沛也不經葉榆河篇注

志證之過不韋縣東南當屬周水類水出益州界

人祥柯郡西隨縣北當屬糜水經文自是闕脫圖

說以為正據所不解也華陽國志云孝武時通博

南在瀾滄江是西不得移置漾備江東新斟注以周

水為今潞江矣類水據若水注以為泚江詳注

云蘭蒼水出博南縣東北流逕博南山類水出

唐縣西南流曲折又北流東至不韋縣注蘭倉水

近出博南類水自舊唐不韋東注似以今永平縣

河為蘭倉水縣西瀾滄江為類水與志不同新斟

注說復與注異今瀾滄江已定為僕水江以西惟

南甸河西南流入潞江源流五百餘里除去下流

里數適得漢里六百則類水必此水也糜水注無

其文汪氏圖附錄證合壺水以為一普梅河一者

賴河按二水俱至糜伶入尚龍谿所行里數亦大

略相同源流自必兩相附近今普梅河已定為壺

水者賴河源不西受下流又別為市球江與普梅

河同入之水惟開化府河河水首受烏期河正自

莫書地理志水道圖說補正卷下

至求怨齋

西而東知糜水卽此水矣徽外二字必誤濡水洛  
水漸江木出蠻夷中此著縣道外邊塞中夷地浩  
漣洮諸水出羌中此著縣道外邊塞中夷地浩  
郡交界之地爲徽外志無此例也益州界猶牂柯  
東界益字古今人表作菘注云菘古益字菘字奇  
古作音義者不能盡通其讀比附他水首受之文  
破改爲徽因并州字改之耳水經言益州界所據  
舊讀尙未譌舛續書郡國志補注引地道記作徽  
外則東晉本已竄易矣開化府河下流爲宣化江  
明一統志說如此越南地輿圖說云安州府屬山  
川皆自內地發源苔江自雲南開化經大蠻州至  
福安縣強江上流湊合通至我叻弩爲三歧巡苔  
江卽開化府河強江不著所出蔡尙質直省圖開  
化府河下流左受一水不發源內地右受二水俱  
出寶寧縣南境一流短乃同車河一流長則普梅  
河也安南志略云宣化水自特磨道與明一統志  
自教化長官司之說不同當是各舉一源二水合  
爲宣化江南流至山圍縣東北境始與洮江合又  
南始合洮江苔江強江俱不與洮江相接洮江更  
在洮江下流無緣遠合尙龍谿必宣化江其名義

不可曉當闕疑越南新圖開化府河  
下流別為一派與舊圖不合蓋誤

都夢 壺水東南至糜伶入尙龍谿過郡二行于一

百六十里

蓋今雲南寶寧縣南境普梅河南入越南國曰宣

化水入洮江

安南志略云宣化水自特磨道今寶寧縣為宋特磨道地普梅河出其南

是其水為越南宣化之源也廣西歸化州水為

牂柯東界之驩水雲南元江州河底江為牂柯郡

西隨糜水宣化水源出寶寧縣南境在驩水糜水  
之間為漢牂柯郡地且特磨即都夢之轉音故疑  
此為壺水也

蒙按壺水今雲南寶寧縣南境普梅河南流入越

南國曰強江至福安縣入宣化江

日南郡 有小水十六并行三千一百八十里

未詳

蒙按小水十六蓋今越南國廣南廣義二省西南

境德保河及所納所會諸水也繫於郡下者所行

皆邊徼不置縣之地廣南為漢日南郡地舊說無可疑者水經溫水注引交州

外域記曰從日南郡南去到林邑國四百餘里林

邑治典冲漢之象林縣也東濱滄海西際徐狼南

接扶南北連九德是扶南為漢徼外之地南齊書

南夷傳扶南廣袤三千餘里有大江水西流入海

今越南國中西流入海之大江惟法蘭西屬埠東

埔寨眉公河則扶南西境直至西貢界矣越南新

圖西貢江上流有德保河南源出廣義西山北二

源出廣南西山合流受數小水西南至暹羅國斯

登吞府東合法拉河又西會薩拉几河入江法拉

薩拉几二河亦各受數小水與志所云派數相近

廣南嶺義西山去省俱不遠必在象林縣境之中  
法拉薩拉九二河會處雖遠入蠻方然亦在邊徼  
以外知小水十六必此水也西貢江自斯登吞以  
上納水甚多今定爲九真郡之小水五十二其南  
別無行二三十里之水德保河東南巴河下流爲  
歸仁府高堤河流派稍長然不遠此河又所納水  
亦不及十數  
故疑非是

### 西捲 水入海

未詳

蒙按西捲水蓋今越南國天祿縣松宜哈河上流

曰藍江出清漳縣西茶麟府境東入海西捲漢日南郡治水

經溫水注引應劭地理風俗記曰漢武帝元鼎六年

年開日南郡治西捲縣是也越南輿圖說云又安

省漢日南郡德壽府在其中領縣六天祿一是天  
祿附郭下卽西捲舊治矣圖說又云天祿宜春北



傍海濱疆域相連以鴻嶺爲界青漳在藍江之右  
與茶蔡諸州接壤去海最遠江至鴻嶺入海則藍  
江亦行數百里水經注引林邑記曰日南城治二  
水之間三方際山南北瞰水今藍江於又安城西  
分二派環行南北知西捲水必此江也松宜  
哈河圖說不具據姚氏文棟安南小志列之

九真郡 有小水五十二并行八千五百六十里

未詳

蒙按小水五十二蓋今暹羅國排沙格府瀾滄江  
及所納諸水也上流卽僕水其首受處在塞外故

志略之云并行八千五百六十里爲大川明矣繫

於郡下所行亦徼外地

水經溫水注說此水云九德浦內逕越裳究九德究

南陵究竺枝扶南記山溪瀨中謂之究小水五十

二并行大川皆究之謂其意謂此水行八千五百

餘里川派甚大志云言小水五十二乃所合溪瀨  
水耳上文云自九德通類口水源從西北遠荒逕  
寧州境界來則此水正源出晉雲南興古建寧永昌  
四郡境中今雲南景東廳把邊江已定為勞水之  
源蒙化以東諸水無緣越此而南徐氏繼畚贏環  
志略云瀾滄江歷暹羅之東北境至東埔寨入海  
東埔寨瀾滄江為雲州瀾滄分支上流即漾備江所  
入之瀾滄注所云必此水矣越南新圖瀾滄江自  
暹羅普萬縣垠江口東南至排沙格府納水凡數  
十派與志文亦密合普萬東界接越南拉克郎證  
以注云咸驩以南渡治口至九德交州外域記九  
德縣屬九真郡在郡之南與日南接則九德故治  
在乂安西咸驩西境當至拉克郎故瀾滄江在其  
徽外也九德去寧州甚遠北隔九真交趾西隔蠻  
荒水源無由以意揣合注此文必有本汪氏失檢  
志略誤圖九德於盧容朱吾東南又以類口上接  
郎湖於注地形川脈全  
不相應今考定如此

益州郡滇池 有黑水祠

**Page not available.**

Please help scan and add.

页面不可用。

请协助扫描添加。

去京都水一萬五千地形亦合元江所隸可知矣  
 滇池西南既跨沅江所祠黑水爲此水無疑鄭云  
 今中國無也承上不記此山水所在而言通典州  
 郡門引云地記曰三危山在鳥鼠之西南當岷山  
 又在積石之西南當黑水祠黑水出其南勝詳此  
 文鄭所疑者在源非下流也上源不得三危所  
 在鳥鼠以西又無大水行經岷山積石之間南絕  
 繩水流至益州是不在金城隴西蜀郡境內故以  
 爲無若下流有祠可據有入南海之水可以證合  
 不得漫言無矣山海經海內西經昆侖之虛河水  
 出東北隅洋洋水黑水出西北隅洋洋水黑水與  
 東西相直洋洋水在黑水西見穆天子傳今金沙江  
 上源那木七圖烏藍木倫北接戈壁東直貴德爲  
 漢隴西金城徼外之地於禹貢九州正界雍西其  
 南一源曰略七烏蘭木倫東會圖哈爾圖哈拉烏  
 蘇二水俱與河源相直又南爲匝楚河則瀾滄江  
 上源兩江並流二千里入塔城關一匯東劍海出  
 爲漾備江一會泚江又千里而合源委甚相似黑  
 水必金沙江洋水卽瀾滄江鄭據括地象近求之  
 河曲以東故不得耳潞江源與鴉龍江相直乃山

經青水非黑水志作周水亦未嘗不具其名異義  
自黑水至南海黑水自兼路江言之下云衡山之  
陽至於朔方陳氏壽祺疏證亦云衡山之陽包交  
州刺史部之南海等七郡謂漢地至黑水而盡於  
異義說全非於志繫徼外水於  
郡下之例亦歧互不相合也

漢書地理志水道圖說補正卷下