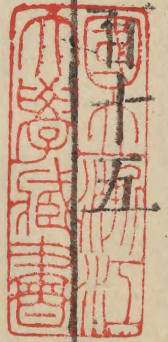






集十錄跋

唐



公全集卷二

唐八都壇實錄

唐魏載墓誌銘

唐乙速孤神慶碑

唐薛仁貴碑

唐尹氏闕文

唐尹孝子旌表文

唐渭南令李君碑

唐流杯亭侍宴詩

唐司刑寺大脚跡勅

唐韓覃幽林思

唐武盡禮寧照寺鐘銘

唐韋維善政論

唐令長新戒

唐華陽頌

唐有道先生葉公碑

唐李邕嵩嶽寺碑

唐李邕端州石室記

唐獨孤府君碑

唐裴大智碑

唐張嘉正碑

唐郭知運碑銘

唐御史臺精舍記

唐西嶽大洞張尊師碑

唐景陽井銘

唐華嶽題名

唐石臺道德經

唐羣臣請立德經臺奏答

唐陝州盧真廳事讚

唐鵠鵠頌

唐玄宗謁玄元廟詩

唐裴光庭碑

唐萬回神迹記碑

唐安公羨政頌

唐石壁寺鐵彌勒像頌

唐郎官石記

唐開元聖像碑

唐大照禪師碑

唐舞陽侯祠堂碑

唐崔潭龜詩

唐興唐寺石經藏讚

唐蔡有鄰盧舍那珉像碑

唐植栢頌

唐美原夫子廟碑

唐鄭預注多心經

唐八都壇實錄

歲月見本文

右八都壇實錄撰人名元質不見其姓又不著書人名氏其字畫亦可愛碑首題云大唐八都壇神君之

實錄其文曰都望八山之始壇也此地名山封龍之類有八因壇立廟遂爲號焉封龍山在今鎮州其八七山不見其名又云漢光和中有一碑而今亡此碑垂拱三年立

右集本

唐魏載墓誌銘

歲月見本文

右魏載墓誌銘其序云祖徵謚曰文正父叔玉光祿卿載以弘文生對策高甲授太常寺奉禮郎以疾謝職尋調懷州司兵參軍屬惟揚詭道不戢斯焚譴及烟旋加此累以垂拱三年終於嶺外春秋三十有

一
惟揚詭道者乃徐敬業起兵於揚州誅武后

不克也時敬業以前款至尉魏思溫爲軍帥所謂護
及宗姻者疑敬業敗載坐思溫竄死嶺南耳今據新
唐書宰相世繫表鄭公諸房都無思溫及載而叔玉
但著一子膺爲祕書丞豈載以官卑貶死無後而歿
不見耶載死不幸而家譜不錄史官不書非事載斯
誌而誌錄於余其遂泯滅於無聞乎治平元年四月
廿三日書

右真蹟

唐乙速孤神慶碑載初元年

右乙速孤神慶碑弘文館學士苗神客撰神慶唐初
仕三衛高宗時爲太子右虞候副率以卒乙速孤氏

在唐無顯人惟以其姓見於當時者神慶一人而已
元和姓纂但云代人隨魏南徙而已其叙神慶世次
又多闕繆而此碑所載頗詳云其先王氏太原人五
代祖顯爲後魏驃騎大將軍賜姓乙速孤氏遂爲京
兆醴泉人曾祖貴隋河州刺史和仁郡公祖安隋益
州都督父晟唐驃騎將軍乙刺孤氏世無可稱而其
姓出夷狄莫究其詳惟見於此碑者可以補姓纂之
略以備考求故特錄之治平甲辰社日書

右集本

唐薛仁貴碑

天寶二年

右薛仁貴碑苗神客撰云公諱禮字仁貴河東汾陰

人也唐書列傳云仁貴絳州龍門人又不云名禮余
家集錄薛氏碑尤多據仁貴子楚玉碑亦云父仁貴
爾仁貴爲唐名將當時甚顯著往往見於他書未嘗
有云薛禮者仁貴本田家子奮身行陣其僅知姓名
爾其曰名禮字仁貴者疑後世文士或其子孫爲增
之也列傳又載仁貴降九姓事云軍中爲之歌曰將
軍三箭定天山戰士長歌入漢關仁貴卒於永淳中
碑以天寶中建不載漢關之歌不應遺略疑時未有
此歌亦爲後人所增爾治平元年端午日書

右真蹟

唐尹氏闕文

歲月見本文

右尹氏闕文在襄州題云唐孝子尹仁恕闕萬歲通天二年旌表萬歲通天則天之年號也可謂昏亂之世矣然尹氏猶見旌表孔子以謂忠信可行於蠻貊信矣孝悌見尊於昏亂也

唐尹孝子旌表文

歲月闕

唐之致治之意深矣嗚呼不得而見矣此碑尤可惜也

右集本

唐渭南令李君碑

聖曆元年

右鴻州渭南縣令李君清德碑馬吉甫撰按唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣遂以慶

山鴻門渭南高陵櫟陽置鴻州大足二年廢治平二
年正月十四日書 右真蹟

同前

右渭南令李君碑其首題云大周鴻州渭南縣按新
唐書則天天授二年析雍州之渭南慶山置鴻門縣
遂以渭南慶山鴻門高陵以置鴻州大足二年州廢
矣 右集本

唐流杯亭侍宴詩

歲月見本文

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸臨汝温湯
留宴羣臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元十年汝

水壞亭碑遂沉廢至正元中刺史陸長源以爲嶠之
序仲容之書絕代之寶也乃復立碑造亭又自爲記
刻其碑陰武氏亂唐毒流天下其遺蹟宜爲唐人所
棄而長源當時號稱賢者乃獨區區於此何哉然余
今又錄之蓋亦以仲容之書可惜是以君子患乎多
愛

右真蹟

同前

右流杯亭侍宴詩者唐武后久視元年幸汝州温湯
群臣應制詩也李嶠序殷仲容書開元中汝水壞其
碑亭碑亦沉沒貞元中陸長源爲刺史以爲嶠序仲

容書絕代之寶也乃爲之造亭立碑自記其事於碑
陰武氏亂唐毒流天下其遺跡宜爲唐人所棄而長
源當時賢者區區於此何哉然余今又錄之者特以
仲容書尔是以君子患乎多愛

右集本

唐司刑寺大腳跡勅

長安二年

右司刑寺大腳跡并碑銘二閣朝隱撰附詩曰匪手
攜之言示之事蓋諭昏愚者不可以理曉而決疑惑
者難用空言雖示之已驗之事猶懼其不信也此自
古聖賢以爲難語曰中人以下不可以語上者聖人
非棄之也以其語之難也佛爲中國大患非止中人

以下聰明之智一有感焉有不能解者矣方武氏之時毒被天下而刑獄慘烈不可勝言而彼佛者遂見光蹟於其間果何爲哉自古君臣事佛未有如武氏之時盛也視朝隱等碑銘可見矣然禍及生民毒流王室亦未有若斯之甚也碑銘文辭不足錄錄之者所以警也俾覽者知無佛之世詩書雅頌之聲斯民蒙福者如彼有佛之盛其金石文章與其人之被禍者如此可以少思焉嘉祐八年重陽後一日書

右真蹟

唐韓覃幽林思

武后時

右幽林思廬山林藪人韓覃撰余爲西京留守推官

行因遊嵩山得此詩愛其辭翰皆不俗後十餘年始
集古金石之文發篋得之不勝其喜余在洛陽凡再
登高嶽其始往也與梅聖俞楊子聰俱其再往也與
謝希深尹師魯王幾道楊子聰俱當發篋見此詩以
入集時謝希深楊子聰已死其後師魯幾道聖俞相
繼皆死蓋遊嵩在天聖十年是歲改元明道余時年
二十六距今嘉祐八年蓋三十一年矣遊嵩六人獨
余在尔感物追往不勝愴然六月旬休日書

右真蹟

唐武盡禮寧照寺鐘銘

景龍三年

右武盡禮筆法精勁當時宜自名家而唐人未有稱

之見於文字者豈其工書如盡禮者往往皆是特今
人罕及尔余每得唐人書未嘗不嘆今人之廢學也
右真蹟

唐韋維善政論

先天元年

右韋維善政論著作郎楊齊哲撰維先天中爲坊州
刺史齊哲所撰其實德政碑也特異其名爾余嘗患
文士不能有所發明以警未悟而好爲新奇以自異
欲以怪而取名如元結之徒是也至於樊宗師遂不
勝其弊矣如齊哲之文初無高致第易碑銘爲論贊

西平甲辰秋社日書

集本

唐令長新戒 開元中

右令長新戒唐開元之治盛矣玄宗嘗自擇縣令一
百六十三人賜以丁寧之戒其後天下爲縣者皆以
新戒刻石今猶有存者余之所得者六世人皆忽不
以爲貴也玄宗自除內難遂致太平世徒以爲英豪
之主然不知其興治之勤用心如此可謂爲政知本
末矣然鮮克有終明智所不免惜哉新戒凡六其一
河內其二虞城其三不知所得之處其四汜水其五
穰其六舞陽嘉祐八年六月十日書 右真蹟

唐華陽頌 天寶九年

右華陽頌唐玄宗詔附玄宗尊號曰聖文神武皇帝
可謂盛矣而其自稱曰上清弟子者何其陋哉方其
肆情奢淫以極富貴之樂蓋窮天下之力不足以贍
其欲使神僊道家之事爲不無亦非其所可冀矧其
實無可得哉甚矣佛老之爲世惑也佛之徒曰無生
者是畏死之論也老之徒曰不死者是貪生之說也
彼其所以貪畏之意篤則樂萬事絕人理而爲之然
而終於無所得者何哉死生天地之常理畏者不可
以苟免貪者不可以苟得也惟積習之久者成其邪
妄之心佛之徒有臨死而不懼者妄意乎無生之

樂而以其所樂勝其所可畏也老之徒有死者則相
與譁之曰彼超去矣彼解化矣厚自誣而託之不可
詰或曰彼術未至故死爾前者苟以遂其非後者從
而惑之以爲誠然也佛老二耆同出於貪而所習則
異然由必棄萬事絕人理而爲之其貪於彼者厚則
捨於此者果若玄宗者方溺於此而又慕於彼不勝
其勞是真可笑也

右集本

唐有道先生葉公碑

開元五年

右有道先生葉公碑李邕撰并書余集古所錄李邕
書頗多最後得此碑於蔡君謨君謨善論書爲余言

邕之所書此為最佳也 右真蹟

唐李邕嵩嶽寺碑 開元二十七年

右嵩嶽寺碑唐淄州刺史李邕撰胡英書英之書世所重也其文云寺後魏孝明帝之離宮初名閑居寺仁壽二年改為嵩嶽寺也 右集本

唐李邕端州石室記 開元十五年

右端州石室記唐李邕撰不著書人名氏考其筆蹟似張庭珪書疑庭珪所書也 右集本

唐獨孤府君碑 歲月闕

右獨孤府君碑李邕撰蕭誠書誠書世多有而此尤

僅碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山
此碑碑爲四面而一面字完今人家所傳祇有一面
而余所得有二面故其一面頗有訛缺也府君諱冊
字伯謀河南人也其文不完故不見其終始

右集本

同前

歲月闕

右碑在峴山亭下余自夷陵徙乾德令嘗登峴山讀
此碑碑爲四面而一面字完人家多有之而余所得
蓋二面也故其一面頗有訛缺也蕭誠書世數數有
之而此尤佳也

右真蹟

唐裴大智碑

開元二十九年

右裴大智碑李邕撰蕭誠書誠以書知名當時今碑刻傳於世者頗少余集錄所得纔數本爾以余之博采而得者止此故知其不多也然字畫筆法多不同疑模刻之有工拙惟此碑及獨孤冊碑字體同而最佳冊碑在襄陽而不完可惜也二碑皆李邕撰而誠書治平元年清明後一日書

右真蹟

唐張嘉正碑開元二十六年

右張嘉正碑李邕撰蔡有鄰立書按李絳論事集言吐突承璀欲於安國寺爲憲宗立紀聖德碑乃先立碑建樓請學士撰文絳疏論以爲不可憲宗遽命以

牛百頭拽碑倒蓋未撰文而先立碑建樓此碑文云
立書亦應先立石矣今人立碑須鐫刻成文然後建
立蓋今昔所爲不同各從其便爾治平元年七月二
十日書

右真蹟

以上六碑類李邕所撰不以歲月爲序

唐郭知運銘碑

開元十年

右郭知運碑銘蘇頌撰其書知運子四人皆有次第
曰英傑英竒英協英彥而張說亦爲知運撰碑其書
知運子與頌正同而唐書知運傳書其子二人而無
英竒英協英彥但云二子英傑英又而已英竒等三
子在唐不顯史官闕略而或有之英又嘗爲西川節

度其事甚著史官不應失其世家而二公竹銘在郭
知運卒後不遠亦不應闕其子孫莫可究其孰失也
姑誌之以俟知者嘉祐八年十月十八日書

右真蹟

唐御史臺精舍記

開元十一年

右御史臺精舍記崔湜撰梁昇卿書讀其文則湜於
佛可爲篤信者矣唐書列傳云桓彥範等當國畏武
三思使湜陰伺其姦而三思恩寵日盛湜反以彥範
等計告之遂勸三思速殺彥範等以絕人望因薦其
外允周利正以害彥範等又云湜貶襄州刺史以譙
王事當死賴劉幽求張說救護得免後爲宰相陷幽

求嶺表諷周利正殺之不果又與大平公主逐張說
其餘傾邪險惡不可勝紀世言佛之徒能以禍福怖
小人使不爲惡又爲虛語矣以斯記之言驗湜所爲
可知也故錄之于此其碑首題名多知名士小字頗
佳可愛也治平元年三月九日書 右真蹟

唐西嶽大洞張尊師碑

開元十四年

右西嶽大洞張尊師碑王延齡撰李慈書尊師名敬
忠其事迹余無所取所錄者以慈書爾慈之書體兼
虞褚而道麗可喜然不知爲何人以其書當時未必
不見稱於世蓋唐人善書者多遂不得獨擅旣又無

他可稱遂至泯然於後世以余集錄之博慈所書碑
祇得此爾尤爲可惜也治平元年七月廿日書右真蹟

唐景陽井銘

開元二十一年

右景陽樓下井銘不著撰人名氏述隋滅陳叔寶與
張麗華等投井事其後有銘以著戒又有唐江寧縣
丞王震井記云井在興嚴寺其石檻銘有序稱余者
晉王廣也其文字皆磨滅僅可識其十一二叔寶事
前史書之其詳不必見於此然錄之以見煬帝躬自
滅陳目見叔寶事又嘗自銘以爲戒如此及身爲淫
亂則又過之豈所謂下愚之不移者哉今其銘文隱

隱尚可讀處有云前車已傾負乘將沒者又可歎也

嘉祐八年十二月二十六日書 右真蹟

唐華嶽題名 歲月見本文

右華嶽題名自唐開元三十三年訖後唐清泰二年

實二百一年題名者五百集本有一人再題者又三

十一人集本有錄為往往當時知名士也或兄弟同

遊或子姪並侍或寮屬將佐之咸在或山人處士之

相携或奉使奔命有行役之勞或窮高望遠極登臨

之適其富貴貧賤歎樂憂悲非惟人事百端而亦世

變多故開元二十三年集本有歲丙午集本是歲天

子集本有躬字耕籍田肆大赦群臣方頌太平請封禪盖

有唐極盛之時也清泰二年集本有歲在二字乙未廢帝篡

立之明年也是歲石敬瑭以太原反召契丹入自馮

門廢帝自焚于洛陽而晉高祖入立盖二字集本作自太原五

代極亂之時也始終二百年間或治或亂或盛或衰

而往者來者先者後者雖窮達壽夭參差不齊而斯

五百人者卒歸柩共盡也其姓名歲月風霜剝裂亦

或在或亡其存者獨五千仞之山石爾故特錄其題

刺每撫卷慨然何異臨長川而歎逝者也治平元年

清明後一日書右與蹟

元下集本作有

唐石臺道德經歲月見本文

右老子道德經唐玄宗注開元二十三年道門威儀司馬秀等請於兩京及天下應修官齋等州皆立石臺并勒其經文御書其注皆諸王所書此本在懷州右集本

唐群臣請立道德經臺奏答歲月見本文

右群臣請立道德經臺奏答并書注諸王刑名附唐玄宗諸子三十人其一為蕭宗其七不及得封而早夭唐書列傳所載二十二人以注經列名于此者十八人按道士尹愔奏請懷州依京樣摹勒石臺乃

披下集
本有明
皇既善

開元二十五年也皇太子瑛以二十五年廢二十六年始立忠王璵為皇太子二十七年始更名紹則當書注時不得有皇太子紹也信王瑄義王珣豐王珙陳王珪涼王璿汴王璿皆以二十一年封當書注時皆年尚幼未能書而今經注字皆一体疑非諸王所書而後人追寓其名爾舊唐書以信王瑄為瑄濟王環為環壽王瑁為瑁瑁名見於武惠妃碑為瑁與此同當為瑁也此碑列名既可疑則環瑄二名未知孰是也嘉祐八年癸卯九月十日書

右真蹟

唐陝州盧真廳事蹟 開元二十四年

幼下集
本有疑
字今上
集本作
又
名下集
本有別
字也
下集本
無也字
有不疑
而二字

右盧貞聽事讚唐玄宗撰并書貞爲陝州刺史玄宗
行幸過陝州書其廳壁而刻之

右集本

唐鵲鳩頌

當皇祐至和之間余在廣陵有勅使黃元吉者以唐
明皇自書鵲鳩頌本示余把玩久之後二十年獲此
石本於國子博士楊褒又三年來守青州始知刻石
在故相沂公宅熙寧三年五月二十八日書

右集本

唐玄宗謁玄元廟詩

右謁玄元廟詩唐玄宗撰并書余嘗見世有玄宗所
書鵲鳩頌與此字法正同碑在北邙山上洛陽人謂

之老君廟也

右集本

唐裴光庭碑

歲月見本文

右裴光庭碑張九齡撰玄宗御書按唐書列傳云光庭素與蕭嵩不平及卒博士孫琬希嵩意以其用循資格非獎勸之誼謚曰克平帝間特賜謚曰忠憲今碑及題額皆爲忠獻傳云撰瑤山往則而碑云往記光庭以開元二十一年薨二十四年建此碑玄宗自書不應誤皆當以碑爲是治平元年三月二十日書

右真蹟

唐萬回神迹記碑

開元二十五年

右萬回神迹記碑徐彥伯撰其事固已可怪矣玄宗
英偉之主彥伯當時名臣也而君臣相與尊寵稱述
之如此欲使愚庸之人不信不惑其可得乎世傳道
士罵老子云佛以神怪禍福恐動世人俾皆信嚮故
僧尼得享豐饒而爾徒高談清淨遂使我曹寂寞此
雖鄙語有足采也治平元年三月八日書 右真蹟

唐安公美政頌 開元二十九年

右安公美政頌房璘妻高氏書安公者名庭堅其事
蹟非竒而文辭亦匪佳作惟其筆畫遒麗不類婦人
所書余所集錄亦已博矣而婦人之筆著於金石者

高氏一人而已然亦常與蔡君謨論書以謂書之盛

莫盛於唐書之廢莫甚於今余之所錄如于頔高駢

下至陳游瓌等書皆有蓋唐之武夫悍將暨楷書手

輩字皆可愛今文儒之盛其書屈指可數者無三四

人非皆不能蓋忽不爲尔唐人書見於今而名不知

於當時者如張師丘繆師愈之類蓋不可勝數也非

余錄之則將遂泯然於後世矣余於集古不爲無益

也夫治平元年正月十三日書

右真蹟

唐石壁寺鐵彌勒像頌

開元二十九年

右太原府交城縣石壁寺鐵彌勒像頌者林諤撰參

方璘妻高氏書余所集錄古文自周秦以下訖于
德凡爲千卷唐居其十七八其名臣顯達下至山
有幽隱之士所書莫不皆有而婦人之書惟此高氏
一人爾然其所書刻石存于今者惟此頌與安公美
政頌爾二碑筆畫字體遠不相類殆非一人之書疑
模刻不同亦不應相遠如此又疑好事者寓名以爲
竒也識者當爲辨之治平元年端午日書

右真蹟

唐郎官石記

歲月闕

右唐右司員外郎陳九言撰張旭書旭以草書知名
此字真楷可愛記云自開元二十九年已後郎官姓

名列于次而此本止其序爾右集本

唐開元聖像碑

天寶元年

右開元聖像碑陳知溫書唐開元之治盛矣至於天寶而溢焉方其盛時人主意氣之驕超然遂欲追真僊於雲表其夢寐恍忽云有見焉者雖是非真偽難明於杳藹亦其注心於物精神會通志苟至焉無不獲也唐書紀玄宗事至於神仙道家類不詳悉而此碑所載夢真容事最備故特錄之以見其當時君臣吁俞相與言語者止於如此俾覽者得以迹其盛衰

治亂云

右真蹟

唐大照禪師碑 歲月見本文

右大照禪師碑唐吏部員外郎盧僎撰伊闕縣尉集賢院待制兼校理史惟則書碑天寶元年立唐世分書名家者四人而已韓擇木李潮蔡有鄰及惟則也

右集本

唐舞陽侯祠堂碑 歲月見本文

右舞陽侯祠堂碑唐王利器撰史惟則八分徐浩篆額天寶二年縣令張紫陽修樊噲廟文及書篆皆可愛也

右集本

唐崔潭龜詩 天寶五年

右崔潭龜詩蔡有鄰書唐世以八分名家者四人韓
擇木蔡有鄰李潮史惟則也韓史二家傳於世者多
矣李潮僅有存者有鄰之書亦頗難得而小字尤佳
若石經藏讚崔潭龜詩與三代彝鼎銘何異右真蹟

唐興唐寺石經藏讚

開元中

右興唐寺石經藏讚皆其作者自書而八分者數家
惟蔡有鄰著其姓氏有鄰名重當世杜甫嘗稱之於
詩其爲苑咸所書小字與三代器銘何異可謂名實
相稱也余家集錄有鄰書頗多皆不若此讚故尤寶
之余初不識書因集古著錄所閱旣多遂稍識之然

唐蔡有鄰盧舍那珉像碑 開元十六年

右盧舍那珉像碑蔡有鄰書在定州唐世名能八分者四家韓擇木史惟則世傳頗多而李潮及有鄰特為難得慶曆中今昭文韓公在定州為余得此本余所集錄自非衆君子共成之不能若此之多也

右真蹟

唐植栢頌 天寶元年

唐世八分四家而已韓擇木史惟則之書見於世者頗多蔡有鄰蓋難得而李潮僅有尔皆後人莫及也

不惟筆法難工亦近時學者罕復專精如前輩也
右集本

唐美原夫子廟碑 天寶八年

右美原夫子廟碑縣令王岳字山甫撰并書碑不知
在何縣岳天寶時人字畫竒怪初無筆法而老逸不
羈時有可愛故不忍棄之蓋書流之在士也文字之
學傳自三代以來其體隨時變易轉相祖習遂以名
家亦烏有定法邪至魏晉以後漸分真草而羲獻父
子爲一時所尚後世言書者非此二人皆不爲法其
誠爲精絕然謂必爲法則初何所據天下孰知夫

正法哉。品書固自放於怪逸矣。聊存之以備博覽。洽

平元年八月十一日書

右真蹟

唐鄭預注多心經

天寶九年

右鄭預注多心經不著書人名氏疑預自書蓋開元天寶之間書體類此者數家如擣練石韓公井記洛祠志皆一體而皆不見名氏此經字體不減三記而注尤精勁蓋他處未嘗有故錄之而不忍棄矧釋氏之書因字而凡錄者多矣余每著其所以錄之意覽者可以察也。治平元年夏至日大熱翫此以忘暑因

書

右真蹟



歐陽文忠公全集卷一百十五

歐陽文忠公全集卷一百十六

集古錄跋 唐

唐開元金籙齋頌

唐龍興七祖堂頌

唐明禪師碑

唐徐浩玄隱塔銘

唐顏真卿書東方朔畫贊

唐畫贊碑陰

唐顏魯公題名

唐顏真卿麻姑壇記

唐顏真卿小字麻姑壇記

唐中興頌

唐千祿字樣

唐千祿字樣模本

唐歐陽圭碑

唐杜濟神道碑

唐杜濟墓誌銘

唐顏真卿射堂記

唐張敬因碑

唐顏勤禮神道碑

唐顏氏家廟碑

唐顏魯公書殘碑

唐湖州石記

唐顏魯公帖

唐顏魯公二十二字帖

唐顏魯公法帖

唐元次山銘

唐呂諲表

唐元結窪鑄銘

唐元結陽華巖銘

唐元結嶧臺銘

唐張中丞傳

唐李陽冰城隍神記

唐李陽冰忘歸臺銘

唐縉雲孔子廟記

唐裴虬怡亭銘

唐李陽冰庶子泉銘

唐李陽冰阮客舊居詩

唐裴公紀德碣銘

唐玄靜先生碑

唐龍興寺四絕碑首

唐滑州新驛記

唐王師乾神道碑

唐開元金籙齋頌

天寶九年
衛包書撰

右開元金籙齋頌雖不著書人姓氏而字為古文實為包書也唐世華山碑刻為古文者皆包所書包以古文見稱當時甚盛蓋古文字俗罕通徒見其字畫多奇而不知其筆法非工也余以集錄所見三代以

來古字尤多遂識之爾 右集本

唐龍興七祖堂頌 天寶十年

右龍興寺七祖堂頌陳章甫撰胡霈然書霈然筆法雖未至而媚熟可喜今上黨佛寺畫壁有霈然所書多為流俗取去匣而藏之以為奇翫余數數於人家見之其墨蹟尤工非石刻比也 右真蹟

唐明禪師碑 天寶十年鄭靈之撰徐浩書

秋暑困甚覽之醒然治平丙午孟饗致齋東閣書 右真蹟

唐徐浩玄隱塔銘 天寶十一年

右玄隱塔銘徐浩撰并書嗚呼物有幸不幸者視其所託與其所遭如何爾詩書遭秦不免煨燼而浮圖老子以託於字畫之善遂見珍藏余於集錄屢誌此言蓋慮後世以余爲惑於邪說者也此見當世知名士方少壯時力排異說及老病畏死則歸心釋老反恨得之晚者徃徃如此也可勝歎哉

右真蹟

唐顏真卿書東方朔畫贊

天寶十三年

右東方朔畫贊晉夏侯湛撰唐顏真卿書贊在文選中今較選本二字不同而義無異也選本曰棄俗登仙而此云棄世選本曰神交造化而此云神友

右集本

唐畫贊碑陰 歲月見本文

右畫贊碑陰唐顏真卿撰并書湛贊開元八年德州

刺史韓思復刻于廟天寶十三年真卿始別書之

本

唐顏魯公題名 歲月見本文

右靖居寺題名唐顏真卿題按唐書紀傳真卿當代
宗時爲檢校刑部尚書爲宰相元載所惡坐論祭器
不修爲誹謗貶硤州貞外別駕撫州湖州刺史載誅
復爲刑部尚書而此題名云永泰二年真卿以罪佐
吉州與史不同據真卿湖州放生池碑陰所序云

破州旬餘再貶吉州蓋真卿未嘗至破遂貶吉而史氏但據初貶書于紀傳耳真卿大曆三年始移撫州當遊靖居時猶在吉也

右集本

同前

右魯公題名言永泰二年真卿以罪貶佐吉州據舊唐書列傳云真卿代宗時爲刑部尚書爲宰相元載所惡貶破州貞元別駕撫州湖州刺史載誅復爲刑部尚書不書其貶吉州也按真卿湖州放生池碑陰自敘云貶破州旬餘再貶吉州蓋真卿未嘗至破遂貶吉州而史官闕漏但書其初貶爾嘉祐八年十月

廿三日書

右真蹟

唐顏真卿麻姑壇記

大曆六年

右麻姑壇記顏真卿撰并書顏公忠義之節皎如日月其為人尊嚴剛勁象其筆畫而不免惑於神僊之說釋老之為斯民患也深矣

右集本

唐顏真卿小字麻姑壇記

歲月闕

右小字麻姑壇記顏真卿撰并書或疑非魯公書魯公喜書大字余家所藏顏氏碑最多未嘗有小字者惟干祿字書注最為小字而其體法與此記不同蓋干祿之注持重舒和而不局蹙此記道峻緊結尤精

此所以或者疑之也余初亦頗以為惑及把翫久之筆畫巨細皆有法愈看愈佳然後知非魯公不能書也故聊誌之以釋疑者治平元年二月六日書右真蹟

唐中興頌 大曆六年

右大唐中興頌元結撰顏真卿書書字尤奇偉而文辭古雅世多模以黃絹為圖障碑在永州磨崖石而刻之模打既多石亦殘缺今世人所傳字畫完好者多是傳模補足非其真者此本得自故西京留臺御史李建中家蓋四十年前崖石真本也尤為難得爾

右集本

又

右中興頌世傳顏氏書中興頌多矣然其崖石歲久
剝裂故字多訛缺近時人家所有徃徃爲好事者嫌
其剝缺以墨增補之多失其真余此本得自故西臺
李建中家蓋四十年前舊本最爲真爾

右真蹟

唐千祿字樣 大曆九年

右千祿字樣別有模本文注完全可備檢用此本刻
石殘缺處多直以魯公所書真本而錄之爾魯公書
者多而絕少小字惟此注最小而筆力精勁

法尤宜愛惜而世俗多傳模本此以殘缺不傳獨余家藏之治平丙午九月二十九日書

右集本

唐千祿字樣模本

歲月見本文

右千祿字樣模本顏真卿書楊漢公模真卿所書乃大曆九年刻石至開成中遽已訛缺漢公以謂一二工人用爲衣食之業故摹多而速損者非也蓋公筆法爲世楷模而字書辨正爲繆尤爲學者所資故當時盛傳於世所以模多爾豈止工人爲衣食業邪今世人所傳乃漢公模本而大曆真本以不完遂不復傳若顏公真蹟今世在者得其零落之餘藏之足以

庶寶貴間其完不完也故余并錄二本並藏之亦欲
俾覽者知模本之多失真也

魯公千祿字書乃大曆九年刻石至開成中遽
缺蓋由公筆法為世楷模而字書辨正偽繆尤
者所資而當時盛傳於世爾漢公謂一二工人
衣食之業者惜其傳模多而早損然豈止為工
衣食業也今世人多傳漢公模本而大曆真本
完不復傳若顏公真蹟今世在者得

完不

錄

本並藏之亦欲俾覽者知摸本之多失真也治平元年正月五日錫慶院賜壽聖節宴歸書

右真蹟

唐歐陽圭碑

大曆十年

右歐陽圭碑顏真卿撰并書余自皇祐至和以來頗求歐陽氏之遺文以續家譜之闕旣得顏魯公歐陽圭碑又得鄭真義歐陽謚墓銘以與家所傳舊譜又陳書元和姓纂諸書參較又問於呂學士夏卿夏卿世稱博學精於史傳因爲余考正訛舛而家譜遂爲定本然獨圭碑所失者四顏公書穆公封山陽郡公呂學士云陳無山陽郡山陽今楚州是也當梁陳時

自爲南充州而以連州爲陽山郡然則陳書及舊譜皆云穆公封陽山公爲是而顏公所失者一也舊譜皆云堅石子質南奔長沙顏公云自景達始南遷其所失者二也歐陽生自前漢以來諸史皆云字和伯而顏公獨云字伯和二字義雖不異然當從衆又顏氏獨異初無所據蓋其繆爾其所失者三也元和姓纂及譜銘皆云胤約之子而顏公獨以爲紇子其所失者四也班之世次不應外亂如此蓋諶之卒葬在咸亨上元之間去率更未遠直義所誌宜得其實唯隋大曆中唐之上侯遭大寶之亂失其譜繫者多

公之失當時所傳如此不足恠也治平元年夏至日
書銘闕其末數句不補 右真蹟

唐杜濟神道碑 六曆十二年

右杜濟神道碑顏真卿撰并書藝之至者如庖丁之
刀輪扁之斲無不中也顏魯公之書刻於石者多矣
而有精有粗雖他人皆莫可及然在其一家自有優
劣余意傳模鐫刻之有工拙也而此碑字畫遒勁豈
傳刻不失其真者皆若是歟碑已殘缺銓次不能成
文第錄其字法爾嘉祐八年中元假日書 右真蹟

唐杜濟墓誌銘 大曆十二年

右杜濟墓誌銘但云顏真卿撰而不云書然其筆法非魯公不能爲也蓋世頗以爲非顏氏書更俟識者辨之

右真蹟

唐顏真卿射堂記

大曆十二年

右射堂記顏真卿書魯公在湖州所書刻于石者余家集錄多得之惟放生池碑字畫完好如千祿字書之類今已殘闕每爲之歎惜若射堂記者最後得之今僕射相公筆法精妙爲余稱顏氏書射堂記最佳遂以此本遺余以余家素所藏諸書較之惟張敬因碑與斯記爲尤精勁惜其皆殘闕也

右集本

唐張敬因碑

大曆十四年

右張敬因碑顏真卿撰并書碑在許州臨潁縣民田中慶曆初有知此碑者稍稍往摸之民家患其踐田稼遂擊碎之余在滁陽聞而遣人往求之得其殘闕者爲七段矣其文不可次第獨其名氏存焉曰君諱敬因南陽人也乃祖乃父曰澄曰運其字畫尤奇甚可惜也

右集本

又

右魯公之碑世所奇重此尤可珍賞也廬陵歐陽脩

書

右續添

唐顏勤禮神道碑

大曆十四年

右顏勤禮神道碑顏真卿撰并書序顏溫二家之盛
云思魯大雅在隋俱仕東宮愍楚彥博同直內史省
遊秦彥將皆典祕閣按唐書云溫大雅字彥弘弟彥
博字大臨弟大有字彥將兄弟義常一體而名大者
字彥名彥者字大不應如此蓋唐世諸賢名字可疑
者多封德彝去名倫房玄齡云名喬高士廉云名儉
顏師古云名籀而皆云以字行倫喬儉籀在唐無所
諱不知何避而行字余於中書見顏氏裔孫有獻其
家世所藏告身三卷以求官者其一思魯除儀同制

一勤禮除詹事府主簿制其一師古加正議大夫
制思魯制云內史令臣瑀宣者蕭瑀也侍郎臣封德
彝奉舍人臣彥將行不應內史令書名而侍郎舍人
書字又必不稱臣而書字則德彝彥將皆當爲名師
古制有尚書左僕射梁國公玄齡右僕射申國公士
廉又有吏部尚書君集者侯君集也侍郎纂者楊纂
也四人並列於後不應二人書名二人書字也則玄
齡士廉亦皆當爲名矣又師古與令狐德棻同制不
應德棻書名而師古書字則師古亦當爲名也然余
家集錄有申文獻公瑩兆記是高宗時許敬宗撰云

公諱儉字士廉敬宗與士廉同時人而爲其家作記
必不繆誤則士廉又當爲字也然告身書字在理豈
安今新唐書雖云房玄齡字喬顏師古字籀以高儉
瑩兆記爲名則喬籀果爲字乎又按元和姓纂封氏
脩人隋通州刺史繡生四子曰德潤德輿德如德彛
又云德彛更名倫亦不知果是否唐去今未遠事載
文字者未甚訛舛殘缺尚可考求而紛亂如此故余
嘗謂君子之學有所不知雖聖人猶闕其疑以待來
者蓋慎之至也

右集本

唐顏氏家廟碑

建中元年

右顏氏家廟碑顏真卿撰并書真卿父名惟真仕至
薛王友真卿其第七子也述其祖稱群從官爵甚詳
右集本

唐顏魯公書殘碑歲月闕

右顏氏殘碑以家廟碑考之是顏允南碑也家廟碑
云允南歷殿中膳部司封郎中司業金鄉男此碑云
肅宗入中京遷司封尋封金鄉縣男又云遷國子司
業此碑云二子穎頰頰好為五言詩授校書郎早卒
家廟碑亦云頰好五言校書而此碑又云與弟允臧
同時臺省則為允南可知不疑惟書穎事家廟碑云

侍郎蔣冽賞其判此碑云為崔罌所賞小不同爾治平元年寒食日書 右真蹟

文

余謂顏公書如忠臣烈士道德君子其端嚴尊重人初見而畏之然愈久而愈可愛也其見寶于世者不必多然雖多而不厭也故雖其殘缺不忍棄之 右集本

唐湖州石記 歲月闕

右湖州石記文字殘缺其存者僅可識讀考其所記不可詳也惟其筆畫奇偉非顏魯公不能書也公忠義之節明若日月而堅若金石自可以光後世傳

窮不待其書然後不朽然公所至必有遺蹟故今處
處有之唐人筆跡見於今者惟公為最多視其鉅書
深刻或託於山崖其用意未嘗不為無窮計也蓋亦
有趣好所樂爾其在湖州所書為世所傳者惟千祿
字放生池碑尚多見於人家而千祿字書乃楊漢公
摹本其真本以訛缺遂不復傳獨余集錄有之惟好
古之士知前人用意之深則其堙沉磨滅之餘尤為
可惜者也 右集本

唐顏魯公帖 歲月闕

右蔡明遠帖寒食帖附皆顏魯公書魯公後帖流俗

本無此
印字
本無此
印字

多傳謂之寒食帖其印文曰忠孝之家者錢文僖公
自號也希聖錢公字也又曰化鶴之系者丁崖相印
也潤州觀察使者錢惟濟也右真蹟

唐顏魯公二十二字帖 歲月闕

斯人忠義出於天性故其字畫剛勁獨立不襲前蹟
挺然竒偉有似其為人右真蹟

唐顏魯公法帖 虞世南帖附 歲月闕

右顏真卿書二帖并虞世南一帖合為一卷顏帖為
刑部尚書時乞米於李大夫云拙於生事舉家食粥
來已數月今又罄乏實用憂煎蓋其貧如此此本真

讀仁子仁友王

寒士輩模帖刻石以遺朋友故人云魯公爲尚書其
貧如此吾徒安得不思守約世南書七十八字尤可
愛在智永千字文後今附于此 右集本

唐元次山銘

歲月闕

右元次山銘顏真卿撰并書唐自太宗致治之盛幾
乎三代之隆而惟文章獨不能革五國之弊旣久而
後韓柳之徒出蓋習俗難變而文章變體又難也次
山當開元天寶時獨作古文其筆力雄健意氣超拔
不減韓之徒也可謂特立之士哉 右真蹟

唐呂諲表 上元二年

右呂諲表元結撰顧戒奢八分書景祐三年余謫夷
陵過荆南謁呂公祠堂見此碑立廡下碑無趺石埋
地中勢若將踣惜其文翰遂得斯本而入于地處字
多缺滅今世傳元子文編亦有此文以碑考之集本
首尾不完中間時時小異當以石本爲是然石本亦
自多亡缺可不惜哉

右集本

又

景祐三年余謫夷陵過荆南謁呂公祠堂見此碑立
廡下碑無趺石埋地中勢若將踣惜其文翰遂得斯

本而入于地處字多缺滅今世傳元子文編所載首
尾不完中間時時小異當以石本爲是集錄實不爲
無益矣然石本亦自多亡缺可不惜哉書者顧戒奢
也余得此碑三十年矣暇日因偶題之嘉祐八年五

月中旬休日書

右真蹟

唐元結窪樽銘

永泰二年

右窪樽銘元結撰禮令問書次山喜名之士也其所
有爲惟恐不異於人所以自傳於後世者亦惟恐不
奇而無以動人之耳目也視其辭翰可以知矣古之
君子誠耻於無聞然不如是之汲汲也

右真蹟

唐元結陽華巖銘 永泰二年

右陽華巖銘元結撰瞿令問書元結好奇之士也其所居山水必自名之惟恐不奇而其文章用意亦然而氣力不足故少遺韻君子之欲著于不朽者有諸其內而見於外者必得於自然顏子蕭然卧於陋巷人莫見其所為而名高萬世所謂得之自然者也結之汲汲於後世之名亦已勞矣嘉祐八年十二月二十六日書 右真蹟

唐元結岷臺銘 太曆三年

右斯人之作非

同好也邪 右真蹟

唐張中丞傳 歲月闕

右張中丞傳李翰撰嗚呼張巡許遠之事壯矣秉筆之士皆喜爲之稱述也然以翰所記考唐書列傳及韓退之所書皆互有得失而列傳最爲踈略雖云史家當記大節然其大小數百戰屢敗賊兵其智謀材力亦有過人可以示後者史家皆滅而不著甚可惜也翰之所書誠爲太繁然廣記備言所以備史官之采也 右真蹟

唐李陽冰城隍神記 乾元二年

右城隍神記唐李陽冰撰并書陽冰為縉雲令遭旱
禱雨約以七日不雨將焚其祠既而雨遂徙廟于西
山陽冰所記云城隍神祀典無之吳越有爾然今非
止吳越天下皆有而縣則少也

右集本

唐冰李陽冰忘歸臺銘 乾元二年

右忘歸臺銘唐李陽冰撰并書銘及孔子廟城隍神
記三碑並在縉雲其篆刻比陽冰平生所篆最細瘦
世言此三石皆活歲久漸生刻處幾合故細爾然時
有數字筆畫特倖勁者乃真蹟也

右集本

唐縉雲孔子廟記 世元二年

右縉雲孔子廟記李陽冰撰并書孔子廟像之制前
史不載開元八年國子司業郭瓘奏云先聖孔宣父
以先師顏子配其像為立侍配享宜坐弟子十哲
得列像而不在祀享之位按祠令何休范甯等二
賢猶蒙從祀十哲請列享在何休等上於是詔
皆為坐像據陽冰記云換夫子之容貌增侍立之
九人蓋獨顏回配坐而閔損等九人為立像矣陽
修廟在肅宗上元二年其不用開元之詔何也

右本

唐裴元怡亭銘

永元二年

右怡亭在武昌江水中小島上武昌人謂其地為吳

王散花灘亭裴鷗造李陽冰名而篆之裴虬銘李言
八分書刻于烏石常為江水所沒故世亦罕傳鷗不
知何人虬代宗時道州刺史韓愈為其子復墓志云
虬為諫議大夫有寵代宗朝屢諫諍數命以官多辭
不拜然唐史不見其事李言華弟也治平二年正月

中曰孟春薦饗攝事致齋中書東閣書右真蹟

唐李陽冰燕子泉銘 大曆六年

右庶子泉銘李陽冰撰并書慶曆五年余自河北都
轉運使貶滁陽屢至陽冰刻石處未嘗不裴回其下
燕子泉昔為流谿今為山僧填為平地起屋于其上

問其泉則指一大井示余曰此燕子泉也可不惜哉
右真蹟

唐李陽冰阮客舊居詩

歲川關

右李陽冰阮客舊居詩云阮客身何在僊雲洞口橫
人間不到處今日此中行阮客者不見其名氏蓋縉
雲之隱者也彼以遁俗爲高而終以無名於後世可
謂獲其志矣然聖人有所不取也陽冰欲稱其人而
不顯其名字何哉豈阮客見稱於當時而陽冰不慮
於後世邪夫士固有顯聞於一時而泯沒於萬世者
矣顧其道何如也陽冰篆字世傳多矣此磨滅而僅

存尤可惜也治平元年四月二十有六日書 右真蹟

唐裴公紀德碣銘 歲月見本文

右裴公紀德碣銘唐越州刺史王密撰國子監丞集賢院學士李陽冰篆裴公微爲明州刺史密代之爲作此文其文云皇唐御神器一百四十二年天下大康海隅小寇結亂甌越因言明州當出兵之衝民物殘弊微撫綏有惠愛而人思之爾按唐自戊寅武德元年受命至己亥乾元二年乃一百四十二年是時肅宗新起靈武上皇自蜀初還史思明僭號于河北是歲洛陽汝鄭等州皆陷于賊不得云天下大康而

海隅小寇也考于史傳又不見其事惟台州賊袁晁
攻陷浙東州郡乃寶應元年當云一百四十五年又
據密代微爲明州刺史至大曆十四年移湖州則微
密相繼爲刺史宜在代宗時然密當時人推次唐年
不應有失余友王回深父曰唐自武德至大曆八年
實一百五十六年中間除則天稱周十四年則正得
一百四十二年是時天下粗定文人著辭以爲大康
理亦可通是歲廣州哥舒晃作亂海隅小寇豈謂此
歟余以謂晃之亂唐命江西路嗣恭討平之不當自
明州出兵深父曰然兵家出奇明州海道去廣不遠

亦或然也故年著之

右集本

又

右裴公紀德碣王密撰裴公名徹代宗時為明州刺史密代之碣文云皇唐御神器一百四十二載天下大康而海隅小寇結亂陬越按唐自武德元年至乾元二年實一百四十二年是時肅宗新起靈武上皇自蜀初還史思明僭號于河北是歲洛陽汝鄭等州皆陷于賊不得云天下大康而海隅小寇考于史傳又不見其事然密當時人推次唐年不宜有失王回曰大曆八年廣州哥舒晃作亂此所謂海隅小寇者

也自武德元年至是歲實一百五十六年中間則天
稱周者十四年去之正得一百四十二年矣豈謂此
歟以事考驗理宜如此又不知密意爲如何也姑志
其語以俟知者嘉祐八年十月三十日書 右真蹟

唐玄靜先生碑 大曆七年

右玄靜先生碑柳識撰張從申書李陽冰篆額唐世
工書之士多故以書知名者難自非有以過人者不
能也然而張從申以書得名於當時者何也從申每
所書碑李陽冰多爲之篆額時人必稱爲二絕其爲
世所重如此余以集錄古文閱書旣多故雖不能書

而稍識字法從申所書棄者多矣而時錄其一二者以名取之也夫非衆人之所稱任獨見以自信君子於是慎之故特錄之必待知者

右真蹟

唐龍興寺四絕碑首

大曆八年

右四絕碑首者李陽冰篆法慎律師碑額也在揚州龍興寺唐李華文張從申書李陽冰篆額律師者淮南島俗素信重之謂此碑爲四絕碑律師非余所知華文與從申書余亦不甚好故獨錄此篆爾

右集本

唐滑州新驛記

大曆九年

右新驛記李陽冰篆碑在今滑州驛中其陰有銘曰

去千載冰生唐時冰今又去後來者誰後千
人吾不知之後千年無人當盡於斯嗚呼郡人約吾
贊之不知作者爲詐亦賈耽嘗爲序騰序說文字源
盛稱陽冰此記耽爲滑州刺史因見斯記而稱之耳
陽冰所書世固多有可愛者不獨斯記也嘉祐八年
十二月廿六日書 右真蹟

唐王師乾神道碑 大曆十三年

右王師乾神道碑張從申書余初不甚以爲佳但怪
唐人多稱之第錄此碑以俟識者前歲在毫社因與
秦珩郎中論書珩學書於李西臺建中而西臺之名

重於當世余因問玠西臺學何人書云學張從申也
問玠識從申書否云未嘗見也因以此碑示之玠大
驚曰西臺未能至也以此知世以鑒書爲難者誠然
也從申所書碑今絕不行於世惟予集錄有之者吳
季子碑陰記崔圓頌德碑并此纔三爾熙寧三年十
月二十七日書

右真蹟

歐陽文忠公全集卷一百十六

歐陽文忠公全集卷一百十七

集古錄跋 唐

唐徐方回西墉記

唐禹廟碑

唐崇徽公主手痕詩

唐僧懷素法帖

唐重摹吳季子墓銘二首

唐竇叔蒙海濤誌

唐鹽宗神祀記

唐鴈門王田氏神道碑

唐李愬碑

唐甘棠館題名

唐汾陽王廟碑

唐郭忠武公將佐略

唐濟瀆廟祭器銘

唐神女廟詩

唐馬寔墓誌銘二首

唐石洪鐘山林下集序

唐房太尉遺愛碑陰記

唐賀蘭夫人墓誌

唐陸文學傳

唐辨正禪師塔院記

唐韓愈盤谷詩序

唐韓退之題名

唐田弘正家廟碑

唐韓愈南海神廟碑

唐韓愈羅池廟碑

唐韓愈黃陵廟碑

唐胡良公碑

唐韓文公與顛師書

唐高閑草書

唐武侯碑陰記

唐盧頊禱聰明山記

唐侯喜復黃陂記二首

唐柳宗元般舟和尚碑

唐南嶽彌陀和尚碑 唐元稹修桐柏宮碑

唐虞城李令去思頌 唐陽公舊隱碣

唐于夔神道碑 唐昭懿公主碑

唐李光進碑

唐徐方回西墉記 寶應 年

右西墉記唐徐方回撰方回云寶應中為南陽令得
崔子玉所作平子銘末二十一字陷于廳之西墉按
今西鄂石本末句見在方回所得乃南陽半石之末

也今又亡矣惜哉

右集本

唐禹廟碑

大曆三年
季展書

崔巨文傳於今者絕少皆不及此碑季展他所書亦
不偉於此治平二年上元日書

右真蹟

唐崇徽公主手痕詩

大曆四年

右崇徽公主手痕詩李山甫撰崇徽公主者僕固懷
恩女也懷恩在肅宗時先以二女嫁回紇其一嫁毗
伽可汗少子後號登里可汗者是也其一不知所嫁
何人唐書懷恩傳及回紇傳皆不載惟懷恩所上書
自陳六罪有云二女遠嫁異國和誌以此知其又嘗

嫁一女爾此所謂崇徽公主者懷恩幼女也懷恩既
反引羌渾奴刺爲邊患永泰中病死於靈武其從子
名臣以千騎降唐大曆四年始以懷恩幼女爲崇徽
公主又嫁回紇即此公主也治平元年三月八日書

右真蹟

唐僧懷素法帖 大曆十三年

右懷素唐僧字藏真特以草書擅名當時而尤見珍
於今世子嘗謂法帖者乃魏晉時人施於家人朋友
其逸筆餘興初非用意而自然可喜後人乃棄百事
而以學書爲事業至終老窮年疲弊精神而不以爲

區... 卷一百七
三
苦者是真可笑也懷素之徒是已治平元年八月八

日書 右真蹟

唐重摹吳季子墓銘 大曆十四年

右吳季子墓銘自前世相傳以爲孔子所書據張從
申記云舊石湮滅開元中玄宗命殷仲容模搭其書
以傳然則開元之前自有真本至大曆中蕭定又刊
于石則轉相傳模失其真遠矣按孔子平生未嘗至
吳以史記世家考之其歷聘諸侯南不踰楚推其歲
月蹤跡未嘗過吳不得親銘季子之墓又其字特大
非古簡牘所容第以其名傳之久不可遽廢故錄之

侯博識君子嘉祐八年五月晦
右集本

又

右古篆文曰嗚呼有吳延陵季子之墓自前世相傳以爲孔子所書據張從申記云舊石湮滅開元中玄宗命殷仲容搨本遂傳於世然則開元以前已有刻石矣其後正元中鄭播又爲記盧國遷建堂樹碑則今本又非仲容所模者字亦奇偉莫知何人所書按孔子未嘗至吳以史記世家考之其歷聘諸侯南不逾楚推其歲月蹤跡無過吳之理不得親銘季子之墓又其字特大非簡牘所容惟博物君子必能辨之

右真蹟

唐竇叔蒙海濤誌 大曆中

右海濤誌竇叔蒙撰其書六篇一曰海濤誌二曰濤
曆三曰濤日時四曰濤期五曰朔望體象六曰春秋
仲月漲濤解余嚮在揚州得此誌甚愛之張于座右
之壁冀於朝夕見也已而夜爲風雨所壞其後求之
凡十五年而復得斯本以示京師好事者皆云未嘗
見也治平元年七月二十日書

唐鹽宗神祠記 大曆中

右鹽宗神祠記錢義方撰近時有尚書郎張席自言

家寓解州爲余言安邑解縣兩池鹽事云夏月鹽南風來池面紫色須臾凝結如雪土人謂之漫生鹽而兩池歲役畦夫數百種鹽公私耗弊而州縣吏緣以爲姦利棄漫生鹽不收誣其苦不可食席博學能言漢唐事尤詳爲余復言前世鹽皆自生開元中姜師度爲河中尹而鹽池涸始置鹽屯唐格自開元後遂有畦夫營種之課席因上書論鹽漫生之利官遂罷畦夫而公私皆以爲然而議者或害其事乃云漫生鹽味苦不可食或云暫結復銷不可畜聽者方惑其事余因讀義方所記乃云若陰陽調和鬼神驅造不

勞人而擅其利與夫鑿泉煮海不相為謀由是知唐世鹽非營種為決可信義方大曆時為榷鹽使余家集錄古文不獨為傳記正訛繆亦可為朝廷決疑議也治平元年八月十二日

唐鴈門王田氏神道碑代宗時

右唐魏博節度使鴈門郡王田承嗣碑營田副使裴抗撰子緒碑節度判官丘絳撰按唐書列傳承嗣十一子維朝華繹綸綰緒繪純紳縉而緒次當第七此二碑皆以緒為第六子而無綰自緒而下有繪純紛縉與史不同二碑當時故吏所作必不誤蓋史之繆

也其文與字皆不嘉故余特錄其世次而已 右真蹟

唐李愷碑 大曆四年

右李愷碑李紆撰新唐書列傳云愷十餘子江涵瀕
瀕等同被害惟源彭免據李紆載愷子見於碑者實
十二人曰右補闕彭汝州刺史深華陰丞瀕左驍衛
兵曹瀕硤石丞沆洪州別駕解洛陽尉渭司農主簿
汶又云公之薨也彭從玄宗南狩次公而歿深授任
他郡其在洛陽者長子江第三子涵與華陰驍衛又
兩少子合六人皆從公殲于虜刃硤石而下與衆孫
之在者僅以孩提免如紆所記愷子盡於是矣未嘗

有源也紆但言衆孫孩提亦不云有未名子也然則
源者史家何從而得之據史言源爲司農主簿以碑
考之源當爲汶也又據碑方愷歿于賊也彭深沆澥
渭汶六子獲免而史惟云源彭此當以碑爲正紆當
代宗時爲愷作碑自云與愷有通家之好幼奉升堂
之慶宜知愷事不繆也

右集本

唐甘棠館題名

歲月見本文

右甘棠館題名自唐德宗貞元以來止於會昌文字
多已磨滅惟高元裕韋夏卿所書尚可讀甚矣人之
好名也其功德之盛固已書竹帛刻金石以垂不朽

矣至於登高遠望行於世末無所與於一時亦必
勒其姓名留于山石非徒徘徊俯仰以自悲其身世
亦欲來者想見其風流夏卿所記留連感愴意不淺
也如高韋二子皆當時知名士也史傳載之詳矣昔
杜預沈碑漢水謂萬世之後谷或爲陵庶幾復出以
見于世其爲慮深矣然預之功業不待碑而自傳其
區區於此者好名之弊也故士或勤一生以自苦或
餓死空山之中甚者蹈水火赴刀鋸以就後世之名
爲莊生所笑者有矣故余於集古每得前世題名未
嘗不錄者閔夫人之甚好名也

右集本

唐汾陽王廟碑 貞元二年

右郭子儀廟碑高參文其敘子儀功業不甚詳而載破墨姓處木討沙陁處密事則唐書列傳無之蓋子儀微時所歷其後遂立大勳宜乎史略不書也然唐書有處密處丹朱耶孤注等皆是西突厥薛延陁別部名號余於五代史爲李克用求沙陁種類卒不見其本末而參謂處密爲沙陁不知其何所據也按陳翊子儀家傳亦云討沙陁處墨十二姓與參所書頗同唐書轉密爲密當以碑爲正

右真蹟

唐郭忠武公將佐略 貞元十二年

武公將佐略陳羽... 公者郭子儀也

書亦為盛矣猶言得其六七蓋其官至宰相者
人為節度使者二十八人尚書丞郎京尹者十人
察使者五人據列所得而書者實六十人而顯名於
世者蓋五十人雖喬琳周智光李懷光僕固懷恩等
陷於禍敗然杜鴻漸黃裳李光弼光進之徒倖然名
見於當時而垂稱於後世者亦不為少豈惟得失相
當而已哉雖汾陽功業士多喜附以成名然其亦自
有以得之也其忠信之厚固出其天性至於處富貴
保功名古人之所難者謀謨之際宜亦得其助也治

平甲辰秋社前一日書 右真蹟

唐濟瀆廟祭器銘 貞元十三年

右濟瀆廟祭器銘張洗撰碑云置齋郎六人唐自高宗以後官不勝其濫矣洗之所記乃開元時事州縣祠廟置齋郎六人可知其濫官之弊然史家不能詳載惟於碑刻偶見其一二爾治平甲辰秋分後一日中書東閣雨中書 真蹟

唐神女廟詩 貞元十四年

石神女廟詩李吉甫撰 貞元十四年

江山巉絕... 不得元巫... 之子

數子之詩愛其辭... 遂錄之

古本

唐馬寔墓誌銘

九十四年

右馬寔墓誌銘唐歐陽詹撰并書其文辭不工而筆法不俗故錄之寔之事迹亦無足紀也

古集本

又

詹之文為韓退之所稱遂傳于世然其不幸早死故其傳者不多刻石之文祇有此與福州佛記耳尤可惜也

在真蹟

唐石泚金山松下集序

貞元二十年

右鍾山林下集序者石洪爲浮圖總悟作也石洪爲處士而名重當時者以常爲韓退之稱道也唐世號處士者爲不少矣洪終始無他可稱於人者而至今其名獨在人耳目由韓文盛行於世也洪之所爲與韓道不同而勢不相容也然韓常歎籍湜輩叛已而不絕之也豈諸子駁雜不能入於聖賢之域而韓子區區誨誘思援而出於所滿歟此孔孟之用心也治平元年八月八日書是日上以霖雨不止分命羣臣祈禱余祈于太社旣歸而雨遂止某謹記

右真噴

唐房太尉遺愛碑陰記

元和六年同是石洪撰附此

石洪文字罕見於後世故特錄之

右見綿本拾遺

唐賀蘭夫人墓誌 貞元七年

右賀蘭夫人墓誌唐陸贄撰或云贄書也題曰秘書

監陸公夫人墓誌銘而贄自稱姪曾孫此石在常州

右集本

唐陸文學傳 咸通十五年

右陸文學傳鴻漸自撰茶之載見前史蓋自魏晉以來有之而後世言茶者必本陸鴻漸蓋為茶著書自其始也至今俚俗賣茶肆中嘗置一瓷偶人於竈側云此號陸鴻漸鴻漸以茶自名於世久矣考其傳著

書類多曰君臣契三卷源解三十卷江表四姓譜十
卷南北人物志十卷吳興歷官記三卷潮州刺史記
一卷茶經三卷占夢三卷其多如此豈止茶經而已
哉然其他書皆不傳右集本

唐辨正禪師塔完記真元中

右辨正禪師塔院記徐峴書誠能行筆而少慧思也
往時石曼卿婁稱峴書曼卿多得顏柳筆法其書與
峴不類而遠過之不知何故喜峴書也余嘗曼卿去
時不見峴書但聞其所稱曼卿歿已久始得此

之爾名真蹟

唐韓愈盤谷詩序 貞元中

右送李愿歸盤谷序韓愈撰盤谷在孟州濟源縣貞元中縣令刻石于其側令姓崔其名泱今已磨滅其後書云昌黎韓愈知名士也當時退之官尚未顯其道未為當世所宗師故但云知名士也然當時送愿者為不少而獨刻此序蓋其文章已重於時也以余家集本校之或小不同疑刻石誤集本世已大行刻石乃當時物存之以為佳翫爾其小失不足較也右真

唐韓退之題名

元和四年已下七篇皆韓文公撰故不與別碑歲月為叙

右韓退之題名二皆在洛陽其一在嵩山天封宮石柱上刻之天聖中余爲西京留守推官與梅聖俞遊嵩山入天封宮徘徊柱下而去遂登山頂至武后封禪處有石記戒人遊龍潭者毋妄語笑以黷神龍龍怒則有雷恐因念退之記遇雷意其有所試也其一在福先寺塔下當時所見墨蹟不知其後何人模刻于石也治平元年三月廿二日書

右真蹟

唐田弘正家廟碑

元和八年

石田弘正家廟碑昌黎先生撰余家所藏書萬卷惟自黎集是余爲進士時所有最爲傳物自天聖以來

古學漸盛學者多讀韓文而患集本訛舛惟余家本
屢更校正時人共傳號爲善本及後集錄古文得韓
文之刻石者如羅池神黃陵廟碑之類以校集本舛
繆猶多若田弘正碑則又尤甚蓋由諸本不同往往
妄加改易今以碑校集印本與刻石多同當以爲正
乃知文字之傳久而轉失其真者多矣則校讐之際
決於取捨不可不慎也

印本云銜訓事嗣朝夕不怠往時用他本改云銜
訓嗣事今碑文云銜訓事嗣與印本同知其妄改
也

印本云以降命書用他本改為降以命書今碑文
云以降命書與印本同知為妄改也

印本云奉我天明用他本改云奉我王明今碑文
云奉我天明與印本同知為妄改也此類甚多略
舉三事要知改字當慎也治平元年三月八日書
右真蹟

唐韓愈南海神廟碑 元和十五年

右南海神廟碑韓愈撰陳諫書以余家舊藏集本校
之皆同惟集本云蜿蜿蜿蜒而碑為蜿蜿蛇蛇小異
當以碑為正今世所行昌黎集類多訛舛惟南海碑

不舛者以此刻石人家多有故也其妄意改易者頗多亦賴刻石爲正也治平元年七月二十日書右真蹟

唐韓愈羅池廟碑

長慶中

右羅池廟碑唐尚書吏部侍郎韓愈撰中書舍人史館修撰沈傳師書碑後題云長慶元年正月建按穆宗實錄長慶二年二月傳師自尚書兵部郎中翰林學士罷爲中書舍人史館修撰其九月愈自兵部侍郎遷吏部碑言柳侯死後二年廟成明年愈爲柳人書羅池事子原以元和十四年卒至愈作碑時當是長慶三年考二君官與此碑亦同但不應在元年正

月蓋後人傳模者誤刻之爾今世傳昌黎先生集載此碑文多同惟集本以步有新船為涉荔子丹兮蕉黃蕉下加子當以碑為是而碑云春與猿吟兮秋鶴與飛則疑碑之誤也嘉祐八年六月二日書

右真蹟

唐韓愈黃陵廟碑

長慶元年

右黃陵廟碑韓愈撰沈傳師書昌黎集今大行於世而患本不真余家所藏最號善本世多取以為正時時得刻石校之猶不勝其舛繆是知刻石之文其也不獨為翫好而已昔陸碑以家本校之不同

不獨為翫好而已昔陸碑以家本校之不同

之類皆當以碑為正也嘉祐八年十月十八日書

右真

唐胡良公碑 長慶三年

右唐胡良公碑韓愈撰良公者名珣韓之門人張籍
妻父也今以碑校余家所藏昌黎集本號為最精者
文字猶多不同皆當以碑為正茲不復紀碑云珣子
遑迺巡遇述遷造而集本無巡他流俗所傳本有云
遇或為巡者皆非當以碑為正治平九年七月晦日

書 右真蹟

唐韓文公與顛師書 歲月未詳

右韓文公與顛師書世所罕傳余以集錄古文其求
之既勤且博盖久而後獲其以繫辭爲大傳謂著山
林與著城郭無異等語宜爲退之之言其後書吏部
侍郎潮州刺史則非也盖退之自刑部侍郎貶潮州
後移袁州召爲國子祭酒遷兵部侍郎久之始遷吏
部而流俗相傳但知爲韓吏部爾顛師遺記雖云長
慶中立盖并韓書皆國初重刻故繆爲附益爾治平
元年三月十三日書

右真蹟

唐高閑草書

歲月未詳

高閑草書審如此則韓子之言爲實錄矣永豐歐陽

脩

右見綿本別
集二十三卷

唐武侯碑陰記

開成二年

右武侯碑陰記崔備撰唐劍南西川節度使武元衡及其將佐題名者二十九人楊嗣復皆題及其僚屬又六人并嗣復汝士詩兩首人為一卷唐諸方鎮以辟士相高故當時布衣韋帶之士或行著鄉閭或名聞場屋者莫不為方鎮所取至登朝廷位將相為時偉人者亦皆出諸侯之幕如元衡所記裴度柳公綽楊嗣復皆相繼去為本朝名將相亦可謂盛矣哉治平元年初伏休假雨中書

右真蹟

學集
本從覽

唐盧頊禱聰明山記 元和二年

右禱聰明山記盧頊撰乃盧從史禱山祠之記也閱
從史官屬題名見孔戡與烏重胤俱列于後而感韓
退之記戡事云戡屢諫從史不聽卒為重胤所縛掩
卷歎息者久之嗚呼禍福成敗之理甚明而先事而
言則罕見從事而言則不及矣自古敗亂之國未
始不如此也 右真蹟

唐侯喜復黃陂記 歲月見本文

右復黃陂記唐侯喜撰黃陂在汝州汝州有三十六
陂黃陂最大溉山千頃始作于隋記云至貞元辛未

刺史盧虔始復之辛未貞元七年也碑元和三年建
喜之文辭嘗為韓退之所稱而世罕傳者余之所得
此碑而已 右集本

又

昌黎先生甚稱侯喜其文罕傳於今余之所見止此
一篇爾 右真蹟

唐柳宗元般舟和尚碑 元和三年

右般舟和尚碑柳宗元撰并書子厚所書碑世頗多
有書既非工而字畫多不同疑喜子厚者竊借其名
以為重子厚與退之皆以文章知名一時而後世稱

為韓柳者蓋流俗之相傳也其為道不同猶夷夏也
然退之於文章每極稱子厚者豈以其名並顯於世
不欲有所貶毀以避爭名之嫌而其為道不同雖不
言顧後世當自知歟不然退之以力排釋老為已任
於子厚不得無言也治平元年三月廿二日書右貞蹟

唐南嶽彌陀和尚碑元和五年

右南嶽彌陀和尚碑柳宗元撰并書自唐以來言文
章者惟韓柳柳豈韓之徒哉真韓門之罪人也蓋世
俗不知其所學之非第以當時輩流言之尔今余又
多錄其文懼益後人之惑也故書以見余意右集本

唐元稹修桐柏宮碑

和四年

右唐元稹撰文并書其題云修桐柏宮碑又

以

四言爲韻語既牽聲韻有述事不能詳者則自爲法以解之爲文自注非作者之法且碑者石柱爾古者刻石爲碑謂之碑銘碑文之類可也後世伐石刻文旣非因柱石不宜謂之碑文然習俗相傳理猶可考今特題云修桐柏宮碑者甚無謂也此在文章誠爲小瑕病前人時有忽略然而後之學者不可不知自漢以來墓碑多題云某人之碑者此乃無害蓋目此石爲某人之墓柱非謂自題其文目也今稹云修桐

柏宮碑則於理何稽也

右集本

唐虞城李令去思頌 元和四年

右虞城李令去思頌李白撰文王適篆唐世以書自
名者多而小篆之學不數家自陽冰獨擅後無繼者
其前惟有碧落碑而不見名氏適開元天寶時人在
陽冰前而相去不遠然當時不甚知名雖字畫不爲
工而一時未有及者所書篆字惟有此爾世亦罕傳
之集錄求之勤且博僅得此爾今世以小篆名家
疑楊南仲章友直問之皆云未嘗見也治

舊唐書 卷一百一十五 李靈省 碑

右 舊唐書 卷一百一十五 李靈省 碑 碑文 碑陰 碑側

法 易冰後寂然未有顯於當世而能自名家者

靈省所 陽公喝筆畫甚可佳既不顯聞於時亦不

見於他處以余家所藏之博而見於世者惟是雖未

為絕筆亦可惜哉嗚呼士有負其能而不為人所知

者可勝道哉 右真蹟

唐于夔神道碑 元和中

右于夔神道碑盧景亮撰其文辭雖不甚雅而書事
能不沒其實夔之為人如其所書蓋篤於信道者也

碑云司馬遷儒之外五家班固儒之外八流其語雖拙蓋言其學不駁雜也然則非徒貶去釋老而已自儒術之外餘皆不學爾碑又云其弟可封好釋氏夏每非之夏于頓父也然可封之後不大顯而夏之後甚盛以此見釋氏之教信嚮者未必獲福毀貶者未必有禍也碑言夏篤於孝悌守節安貧不可動以勢利其所履如此足以興其後世矣治平元年八月十一日書

右真蹟

唐昭懿公主碑

元和中

右昭懿公主碑孟簡撰皇甫湜書公主代宗女也號

右昭懿公主碑 孟簡撰 皇太后御書 公主 仁 孝 貞 烈 之 女 禮 不 自 主 婚 以 公 主 之 因 以 爲 名 爾 後 世 號 某 國 公 主 者 雖 實 不 以 國 公 爲 主 而 名 猶 不 失 其 義 唐 世 始 別 擇 佳 名 以 加 之 如 昇 平 之 類 是 也 已 失 其 本 義 矣 今 此 碑 乃 云 諱 昇 平 公 主 斯 莫 可 曉 也 已 治 平 元 年 八 月 八 日 書 右真蹟

唐李光進碑 元和中

右李光進碑楊炎撰韓秀實書唐有兩李光進其一光顏之兄其一光弼之兄弟也此碑乃光弼弟也唐史書此兩人事多誤新書各爲傳以附顏弼遂得其

正右集本

國子監藏書

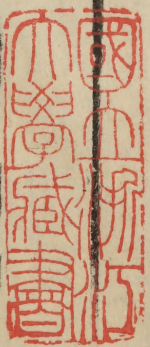
卷七

羅齊



文忠公全集卷

百十一



115545

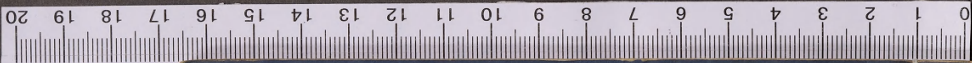


上海圖書館藏









Centimetres

TIFFEN Color Control Patches

© The Tiffen Company, 2007

Blue

Cyan

Green

Yellow

Red

Magenta

White

3/Color

Black

Inches

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20

