

Енисейская
Епархиальная Ведомость.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Реданціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 13-й.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1895 годъ. (годъ 12-й). 1-го Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Благочинный, священникъ церкви села Тасѣвскаго, Канскаго окр., Димитрій Поповъ въ 3-й день февраля сего года Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ Св. Анны 3-й степени, за 12-лѣтнее сряду прохожденіе должности благочиннаго.

2.

Распоряженія Епархиальнаго Начальства.

Священникъ Кежемской Спасской церкви, Енисейскаго окр., Адрианъ Кручининъ, по прошенію, 16 Іюня с. г., переведенъ

на священническое мѣсто въ приходъ Шилинскій Красноярскаго округа.

И. д. псаломщика Коростелевской Димитріевской церкви, Канскаго окр., Петръ Александровскій по прошенію, 20 сего іюня, утвержденъ въ должности псаломщика и переведенъ на псаломщическое мѣсто въ приходъ Рыбинскій, того же округа.

Окончившій курсъ Владимірской духовной семинаріи Косьма Изволенскій, вѣлѣдствіе прошенія, принять на службу въ Енисейскую епархію и 15 іюля 1894 г. въ г. Владимірѣ рукоположенъ въ священника къ Еловской Петропавловской церкви, Ачинскаго окр., а нынѣ, по прибытіи въ Красноярскъ, 19 іюня с. г. отправился на мѣсто службы.

Состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Верхне-Кузубарской Покровской церкви, Минусинскаго окр., діаконъ Митрофанъ Короткоручко по прошенію, согласно изъявленнаго имъ желанія поступить на службу въ Томскую епархію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 23 іюня с. г., уволенъ отъ должности.

Временно исправлявшій д. псаломщика Березовской Георгіевской церкви, Ачинскаго окр., Евѣимій Мухинъ, 26 іюня с. г., отчисленъ отъ мѣста.

Священникъ Шилинской Покровской церкви, Красноярскаго окр., Іоаннъ Смирновъ 14 іюня с. г. умеръ.

Псаломщикъ Никольской Николаевской церкви, Ачинскаго окр., Іоаннъ Ковригинъ 15 іюня с. г. умеръ.

20 Мая 1895 года просвѣщенъ Св. крещеніемъ села Большой Ури, Уринской волости, Канскаго округа поселенческой сынъ Ахметъ Бақыровъ Мардіевъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, 18 лѣтъ, съ нарѣченіемъ ему православнаго имени Алексій.

Разрядный списокъ учениковъ Красноярскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній за 1894—95 учебный годъ.

IV классъ.

Разрядъ 1-й.

Окончили курсъ съ правомъ поступления въ первый классъ Дух. Семинаріи безъ экзамена.

1. Успенскій Николай.
- Сорокинъ Владиміръ.
- Солодчинъ Алексѣй.
- Протодіаконовъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

5. Кулѣвъ Константинъ.
- Шангинъ Илья.
- Ковригинъ Павелъ.
- Сельцеръ Антоній.
- Соколовъ Михаилъ.
10. Рождественскій Андрей.

Разрядъ 3-й.

Назначается переэкзаменовка:

Покровскій Александръ—по арифметикѣ.

Орѣевъ Дмитрій—по Русскому языку (письмени.).

Денисюкъ Аванасій—по Латинскому яз. (устн. и письменн.).

Тороповъ Алексѣй—по Греческому яз. (устн.) и по Арифметикѣ.

15. Гобовъ Петръ—по Латинскому яз. (устн. и письменн.) и по Греческому яз (устн.).

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность:

- Мухачевъ Василій.
Аванасьевъ Никодимъ.
Евтюгинъ Дмитрій.

19. Филипповъ Петръ.

III классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Лебедевъ Михаилъ.
- Рожковъ Михаилъ.
- Суховскій Веніаминъ.
- Тарасовъ Михаилъ.
5. Рачковскій Григорій.

Разрядъ 2-й.

- Семидаловъ Владиміръ.
Прозоровскій Кирилль.
Левитскій Валентинъ.
Благодатовъ Иванъ.

10. Пальминъ Иванъ.
- Поповъ Михаилъ.

Разрядъ 3-й.

Назначается переэкзаменовка:

Мышьяковъ Василій—по Русскому и Греческому яз.(устн.).

Евтиѣевъ Стефанъ — по Лат.
яз. (письменн.).

Поповъ Иванъ — по Русскому
яз. (письменн.).

15. Благодатовъ Еоимъ — по Лат.
яз. (письменн.).

Александровъ Сергѣй — по
Латин. яз. (устн.) и Аримет.

Прозоровскій С. | оставляются
Шадринъ Влад. | на повтор-
Шемякинъ Пав. | тельный курсъ
въ 3-мъ клас.

20. Викуловъ Стеф. {
Колотовкинъ М. | увольняются
Дягилевъ Иванъ. | изъ училища.

23. Сергѣевъ Сергѣй.

II классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Солодчинъ Θεодоръ.
- Дубровинъ Θεодоръ.
- Свѣтлаковъ Александръ.
- Смиренскій Александръ.
5. Мышьяковъ Александръ.
- Тарасовъ Николай.
- Сальниковъ Илья.

Разрядъ 2-й.

- Колеговъ Алексѣй.
- Катановъ Иванъ.
10. Зелепугинъ Θεодоръ.
- Любимовъ Сергѣй.
- Новочадовскій Гаврилъ.

Золотницкій Гаврилъ.

Климовскій Василій 2-й.

15. Поповъ Иванъ.

Рязанскій Василій.

Разрядъ 3-й.

Назначается переэкзаменовка:

Тыжновъ Александръ — по
Латинскому языку.

Шангинъ Иванъ — по Ари-
метикъ.

Климовскій В. 1-й (по Латин-

20. Климовскій Гр. {скому яз.

Тыжновъ Викторъ — по Рус-
скому яз. (письменн.) и по
Греческому яз.

Климовскій Гаврилъ — по
Русскому яз. (устн. и пись-
менн.) и по Латинскому яз.

Тороповъ Василій — по Рус-
скому яз. (письменн.), по Латин.
и Греческому языку.

Сорокинъ Михаилъ — по Рус-
скому яз. (устн. и письм.)
и по Латин. яз.

25. Клеопатровъ П. { остаются на
Кошковъ Конст. { повтор. курсъ
во 2-мъ клас.

Покровскій Михаилъ — уволь-
няется по прошенію родителей.

29. Репьевъ Ал. { предоставляется
право держ. экза-
послѣ каникулъ.

I-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Варашковъ Александръ.
Кулбевъ Александръ.
Сальниковъ Григорій.
Лихачевъ Александръ.
5. Лавровъ Гаврилъ.
Любутскій Константинъ.

Разрядъ 2-й.

- Покровскій Петръ.
Ковригинъ Александръ.
Словцовъ Иванъ.
10. Бугусинъ Игнатій.
Мироновъ Павелъ.
Рачковскій Иванъ.
Евтихievъ Александръ.
Семидаловъ Сергій.
15. Петропавловъ Григорій.
Богословскій Венедиктъ.
Быстровъ Валентинъ.
Силинъ Георгій.
Любутскій Иннокентій.

20. Суховскій Александръ.
Суховскій Владиміръ.
Новочадовскій Семенъ.
Радзiевскій Владиміръ.

Разрядъ 3-й.

Назначается переекзаменовка:

- Спиринъ Петръ—по Ариѳметикъ.
25. Навалихинъ Константинъ—

по Русскому языку (устн. и письменн.).

Глазуновъ Александръ—по Русскому яз. (устн. и письменн.) и по Ариѳметикъ.
Соловьевъ Сергій—по Русскому яз. (устн. и письменн.) и по Ариѳметикъ.

—•••••—

- Остроумовъ Василъ } остаются на повтор. курсъ.
29. Поповъ Александръ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ 1-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Тарасовъ Антонинъ.
Ковригинъ Михаилъ.
Варыгинъ Николай.
Узоровъ Иванъ.
5. Буяновъ Владимъ.
Евтнѣевъ Александръ.
Благодатовъ Александръ.
Остроумовъ Пантелеимонъ.
Успенскій Аполлинарій.
11. Рождественскій Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- Калининъ Ѳока.
Онисимовъ Иннокентій.
Орестовъ Аркадій.
Лавровъ Ѳеодоръ.
15. Трескинъ Константинъ.
Буяновъ Антонинъ.
Симоновъ Веніаминъ.

Матонинъ Василій,
Убусниковъ Арсеій.
20. Тыжновъ Евемій.

Расрядъ 3-й.

Назначается переэкзаменовка:

Волковъ Наркиссъ—по Ариометикъ.

Кармальскій Веніаминъ—по Закону Божию.

Лялюлинъ Михаилъ—по Русскому яз. (устн. и письм.).

Новаковскій Алексій—по Русскому яз. (устн. и пись-

менн.).

25. Тыжновъ Даніилъ—по Русскому яз. (письмен.) и по Ариометикъ.

Любимовъ Александръ—по Русскому яз. (устн. и письменн.) и по Славян. яз.



Вологодскій Николай—оставляется на повторительн. курсъ.

28. Паутовъ Леонтій—увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническія:

Въ с. с. Пировскомъ, Кемскомъ, Кежемскомъ и Усть-Кемскомъ, Енисейскаго окр., Барабановскомъ, Маганскомъ, Подъемскомъ и при Знаменской Заводекой церкви, Красноярскаго окр., и Черноярченскомъ, Ачинскаго окр.

Дяконскія:

Въ с. с. Маторскомъ, Барайтскомъ, Минусинскаго окр., Балахтинскомъ, Подсосенскомъ и Ужурскомъ, Ачинскаго окр., Монашенскомъ и Агинскомъ, Канскаго окр.

Псаломщическія:

Въ с. с. Дубенскомъ и Ново-Марьясовскомъ, Минусинскаго окр., Ивановскомъ, Курайскомъ, Устьянскомъ, Коростелевскомъ и Конторскомъ, Канскаго окр., Миндилинскомъ и Барабановскомъ, Красноярскаго окр., Пировскомъ, Чунскомъ и Кежемскомъ, Енисейскаго окр., Березовскомъ, Божіеозерскомъ, Никольскомъ, Корниловскомъ, Вѣлоярскомъ и Больше-Кемчугскомъ, Ачинскаго окр., при Енисейскомъ Богоявленскомъ соборѣ и при Туруханскомъ соборѣ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета Енисейскаго Епархіальнаго Комитета ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1894-й годъ.

(Продолженіе).

Такимъ образомъ, хотя въ общемъ религіозно-правѣтвенное состояніе инородцевъ Минусинскаго и Ачинскаго округовъ оставляетъ еще желать очень многаго, однако нѣкоторые факты, приводимые въ отчетахъ миссіонеровъ за предыдущіе и за отчетный годъ, показываютъ, что язычество среди ихъ ослабѣваетъ, а христіанство болѣе и болѣе крѣпнеть, особенно, если, по замѣчанію священника Усть-Фыркальскаго прихода Іоанна Данилова, прослужившаго въ семь приходѣ болѣе 20-ти лѣтъ, припомнить, что въ недавнее время еще, сравнительно, инородцы къ больнымъ своимъ не только не приглашали священника, но даже и не допускали его къ нему, боясь гнѣва злыхъ духовъ, или шайтановъ.

Какъ на отрадное явленіе въ жизни инородцевъ въ религіозномъ отношеніи, можно указать на приглашеніе инородцами мѣстныхъ причтовъ для служенія молебновъ въ праздники Рождества Христова и Пасхи. Священникъ Усть-Фыркальскаго прихода Іоаннъ Даниловъ въ отчетѣ за 1894 годъ сообщаетъ о пасхальномъ объѣздѣ своихъ инородческихъ улусовъ то же, что и за предыдущій годъ, именно что „инородцы принимали святыхъ иконы съ усердіемъ, выражавшимся въ нелицностномъ моленіи и обильномъ возженіи свѣчъ предъ иконами. Святыхъ иконы были приняты инородцами почти въ каждый домъ,“ и такимъ образомъ,

имъ отслужено было на Пасхѣ и вскорѣ послѣ Пасхи въ инородческихъ улусахъ около 400 молебновъ. Въ Божіеозерскомъ приходѣ среди инородцевъ укоренился обычай—крестнымъ ходомъ, съ участіемъ причта, переносить 25 іюня изъ Божіеозерскаго храма икону Св. Пантелеимона въ улусъ Уранъ, и по отслуженіи 25 іюня всенощной и 26 литургіи, съ крестнымъ же ходомъ уносить ее обратно въ храмъ; во время крестнаго хода инородцы, по примѣру русскихъ, поютъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ; Святый Великомучениче Пантелеимоне, моли Бога о насъ“. Священникъ Чебаковской церкви сообщаетъ, что въ его приходѣ есть до 10 семей инородческихъ, „отличающихся религіозностью болѣе другихъ и ведущихъ почти аскетическій образъ жизни“.

Въ Усинскомъ, пограничномъ съ Китайской имперіей, краѣ, Минусинскаго округа, существуетъ Верхнеусинскій миссіонерскій приходъ, основанный съ особенными цѣлями, по сравненію съ другими миссіонерскими приходами южной окраины Енисейской епархіи, именно: 1., для удовлетворенія религіозныхъ потребностей мѣстныхъ православныхъ жителей, удаленныхъ отъ храмовъ Минусинскаго округа; 2., для привлеченія къ православію мѣстныхъ раскольниковъ и сектантовъ и 3., для обращенія въ христіанство язычниковъ—урянхайцевъ или сойотъ, кочующихъ въ сосѣдствѣ съ Усинскимъ краемъ, въ прежнее время (лѣтъ 5 тому назадъ и болѣе) прикочевывавшихъ въ русскія владѣнія и довольно подолгу здѣсь кочевывавшихъ.

Въ настоящее время одна изъ главныхъ заботъ Усинскаго причта состоитъ въ томъ, чтобы выстроить новый храмъ въ селѣ Усинскомъ, вмѣсто сгорѣвшаго въ 1891 году, 25-го декабря. Для сбора пожертвованій на построеніе сего храма мѣстный священникъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, предпринялъ съ 16 іюля по 23 августа въ отчетномъ году поѣздку по золотымъ промысламъ, расположеннымъ по рѣкамъ Сисиму, Чибижеку и Инзинзюлю; но, какъ извѣстно изъ донесеній Епархіальному начальству, собранныхъ пожертвованій для

устройства храма еще далеко недостаточно. Лѣсъ прихожане доставляютъ сами, по неизмѣнно низкой цѣнѣ—10 к. съ дерева. Мѣстные раскольники и сектанты не высказываютъ особеннаго желанія относительно присоединенія къ православію; однако, по словамъ одного миссіонера, читаютъ даваемые имъ книжки противораскольническаго содержанія; и одинъ изъ раскольниковъ крестьянинъ села Верхнеусинскаго Прохоръ Медвѣдевъ, часовенный уставщикъ Австрійскаго лжесвященства, „какъ давно уже убѣдившійся въ правотѣ Православія, даже помогаетъ мѣстному священнику въ раздачѣ книгъ и брошюръ противораскольническаго содержанія для домашняго чтенія раскольникамъ, извѣстнымъ своею начитанностью.“

Продолжительныхъ бесѣдъ съ огласительно-просвѣтительной цѣлью съ урянхайцами или сайотами Верхнеусинскій миссіонеръ въ отчетномъ году не имѣлъ, такъ какъ урянхайцы бываютъ въ Усинскомъ краѣ на короткое время и мимоѣздомъ; на мѣстахъ же постоянного ихъ пребыванія (въ предѣлахъ Китайской Имперіи), миссіонеру не представлялось удобнаго случая бывать.

Вообще, по словамъ Усинскаго священника, урянхайцы отказываются принять христіанство, отговариваясь тѣмъ, что, будто-бы, китайскіе чиновники и ламы, за принятіе ими христіанства, будутъ наказывать ихъ,—рубить имъ головы.

Въ Усинской миссіонерской школѣ въ отчетномъ году обучалось 29 человѣкъ: 20 мальчиковъ, 9 дѣвочекъ, изъ нихъ 7—дѣти раскольниковъ Австрійскаго священства и 3—дѣти безпоповцевъ.

Состояніе Туруханской миссіи.

Если и вообще миссіонерское дѣло въ Енисейской епархіи ведется при неблагопріятныхъ условіяхъ, то что же можно сказать въ этомъ отношеніи про необъятный Туруханскій край съ его разноплеменнымъ кочующимъ населеніемъ, при отсутствіи въ Туруханскѣ правильно организованной миссіи? Здѣсь имѣется только

6 приходовъ съ 5 храмами и наличнаго духовенства 5 священниковъ и 4 псаломщика. При этомъ мѣстные священники-миссіонеры, кромѣ одного (о. Попова), не обладаютъ ни достаточнымъ образованіемъ, ни подготовкою къ миссіонерскому дѣлу, ни знакомствомъ съ инородческими нарѣчіями. Отдаленность и обособленность края, суровость климата, исключительныя условія для жизни, съ трудомъ переносимыя даже людьми съ крѣпкимъ и здоровымъ сложеніемъ, при недостаткѣ образованныхъ кандидатовъ священства въ Енисейской епархіи вообще,—при всѣхъ заботахъ епархіальнаго начальства, не позволяютъ улучшить существующій составъ миссіи. А между тѣмъ этотъ далекій холодный и обособленный край требуетъ особеннаго участія къ себѣ, особенно нуждается въ просвѣтительныхъ силахъ, разумныхъ и ревностныхъ труженикахъ на нивѣ евангельской проповѣди.

Инородческое населеніе Туруханскаго края представляется въ слѣдующей таблицѣ.

ПРИХОДЫ.	Якутовъ.		Самодѣ.		Остяковъ.		Тунгусовъ.		Юраковъ.		Долганъ.	
	м.п.	ж.п.	м.п.	ж.п.	м.п.	ж.п.	м.п.	ж.п.	м.п.	ж.п.	м.п.	ж.п.
Туруханскій Преображен.	32	31	3	4	128	111	56	40	"	"	"	"
Верхнеинбатскій . . .	"	"	"	"	305	260	"	"	"	"	"	"
Тазовскій . . .	"	"	"	"	289	233	41	59	136	131	"	"
Дудинскій . . .	"	"	165	77	"	"	40	33	65	39	140	140
Хатангскій . . .	416	384	"	"	"	"	240	235	"	"	290	320
Ессейскій . . .	310	368	"	"	"	"	390	344	"	"	"	"
Итого . . .	758	783	168	81	722	604	767	711	201	170	430	460
Всего . . .	1541		249		1326		1478		371		890	

Такимъ образомъ всего крещеныхъ инородцевъ въ шести приходахъ значится 5855 м. и ж. пола, а всего съ русскимъ населеніемъ состоитъ прихожанъ 7321 человекъ. Впрочемъ, цифра эта не можетъ быть признаваема вполне точною, потому что въ Тазовскомъ приходѣ, по отзыву Туруханскаго благочиннаго, населеніе не вѣрялось причтомъ около 10 лѣтъ, а во вновь открытомъ Ессейскомъ приходѣ причтъ, сдѣлавъ по приходу только двѣ поѣздки, не могъ переписать всѣхъ инородцевъ, кочующихъ въ неизвѣстныхъ окраинахъ обширной тундры съ своими родоначальниками, которые могли бы дать болѣе или менѣе вѣрныя свѣдѣнія о количествѣ инородцевъ. Еще труднѣе опредѣлить цифру бродячихъ инородцевъ-язычниковъ, но полагають что ихъ не менѣе 3000 душъ.

Храмы Туруханскаго края въ большинствѣ ветхи и бѣдны средствами; въ текущемъ году дудинскіе прихожане намѣрены освятить новый деревянный храмъ на Толстомъ Носу, построенный по ихъ заказу въ Енисейскѣ, откуда на особой баркѣ онъ будетъ сплавленъ по р. Енисею и установленъ на приготовленномъ мѣстѣ. При нѣкоторыхъ храмахъ нѣтъ причтовыхъ помѣщеній, хотя бы сколько нибудь пригодныхъ для постоянного жительства. Такъ, напримѣръ, при вновь открытомъ Ессейскомъ приходѣ имѣется только ветхая часовня и очень небольшая сторожка, съ желѣзною печью; въ этой то сторожкѣ миссіонеръ или катихизаторъ и проживаютъ во время пріѣзда въ приходъ для совершенія таинствъ и великопостнаго служенія; въ хатангскомъ приходѣ причтовый домъ представляетъ собою простую избу изъ тонкаго листовнаго лѣса съ желѣзною печью; изба эта пригодна только для сторожки; при вновь отстроенномъ церковномъ домѣ Тазовскаго прихода нѣтъ еще ни сѣней, ни надворныхъ службъ. Вслѣдствіе такихъ неудобствъ, а равно полного отсутствія осѣдлыхъ инородцевъ въ означенныхъ мѣстахъ, священники этихъ приходоу отъ 8 до 10 мѣсяцевъ проживаютъ въ Туруханскѣ, или въ Дудинкѣ. Но и тѣ причтовые домишки, въ которыхъ живутъ въ Турухан-

скѣ весну, лѣто и осень прибывшіе съ Таза, Ессея и Хатанги священники, равно какъ и переданное въ 1889 году изъ гражданскаго вѣдомства въ духовное—помѣщеніе нынѣ закрытой школы представляютъ собою жалкія строенія, низкія, грязныя, мрачныя, отопляемыя, кромѣ кирпичныхъ печей, еще печами изъ листоваго желѣза, вымазанныя и внутри и снаружи по лазамъ глиною.

Священники-миссіонеры предпринимали свои поѣздки преимущественно въ зимнее время съ ноября до февраля мѣсяца, такъ какъ лѣтомъ препятствуютъ сообщенію съ кочевниками рѣки, озера и тундры; но и зимою путешествіе по необозримой тундрѣ, на оленяхъ или собакахъ, въ открытой нартѣ, при сильныхъ морозахъ и пургахъ и нерѣдко при отсутствіи жилыхъ чумовъ на пути, сопряжено съ крайними неудобствами и лишеніями. Вотъ что пишетъ миссіонеръ о. Поповъ о своей поѣздкѣ на озеро Ессей, почти за 1000 верстъ отъ Туруханска. „Проѣзды черезъ безлюдныя пространства по горамъ, тундрамъ и лѣсамъ, гдѣ мѣстами снѣгъ доходитъ до 2-хъ аршинъ глубины, выуждаютъ меня ѣздить постоянно на открытыхъ инородческихъ санкахъ (нарты), сидя въ нихъ, скрестивши подъ себя ноги... Руки и ноги мои подвергаются постояннымъ ознобленіямъ; глаза, воспаляясь отъ дыма и огня, разводимаго среди чума, болятъ и слабѣютъ. Мнѣ совѣтуютъ ѣздить въ „болкѣ“, т. е. въ глухомъ съ печью экипажѣ; но это можетъ убійственно отразиться на оленяхъ, съ которыми тунгусы обращаются очень грубо. Въ каждый день по нѣсколько разъ мнѣ приходилось соскакивать въ снѣгъ и брести по самый поясъ, съ цѣлью помочь оленямъ и подать примѣръ тунгусамъ. : по лѣнныя тунгусы продолжаютъ сидѣть, не обращая никакого вниманія на слова и примѣръ священника,—они съ грубой бранью безжалостно наносятъ утопающему въ снѣгу оленю удары концомъ длинной палки, называемой „хорей.“ Иногда жестокость ихъ доходила до того, что они выбивали глаза оленямъ или забивали ихъ до смерти.“ Почти

то же говорить и о. Сусловъ о своей поѣздкѣ на Хатангу. „Подо мной, — пишетъ онъ, — шли два оленя. Къ вечеру подулъ южный вѣтеръ съ снѣгомъ. Мы остановились; въ открытомъ возкѣ нельзя было укрыться отъ бурана. Меня продуло, сталъ мерзнуть. Пришлось бы просидѣть всю ночь, поджавши ноги, но спутникъ „хозяйинъ“ (который везъ товаръ на оленяхъ), пригласилъ меня къ себѣ, въ песчовое одѣяло. Спасибо ему, я согрѣлся. Между тѣмъ, работникъ-юракъ съ женою ухитрились устроить какую-то кущу, залегли въ нее прямо на снѣгъ, натаяли воды изъ снѣга же и сварили чай, совершенно продымившійся, предложивъ и намъ согрѣться этимъ снадобьемъ, котораго дома не взялъ бы въ ротъ и капли. . . Цѣлыя сутки пурга не унималась; рабочихъ занесло въ ихъ получумъ (кущѣ) такъ что снѣгъ отгребали лопатами. Сварить чай или обѣдъ не удавалось, — очагъ только дымилъ, погашаемый пургою. Я лежалъ въ болкѣ, прислушиваясь къ вою бури. Пурга продолжалась и на второй день. Насилу развели огонь; — впрочемъ, сварили чай, но огонь погасили, такъ какъ отъ дыма нельзя было сидѣть въ чуму. Укрѣпляли чумъ, ибо пурга угрожала снести его. . . .“

Если и въ самомъ Туруханскѣ житель испытываетъ не мало лишений, то въ большинствѣ селъ Туруханскаго края, при наличныхъ условіяхъ, постоянное пребываніе семейнаго священника-миссіонера почти невозможно. Вотъ, на примѣръ, какъ описываетъ о. Сусловъ село Хатангское. „Оно состоитъ изъ церкви, остатковъ сруба отъ храма, построеннаго въ XVIII ст., развалинъ старой причтовой избушки и небольшой новой избушки для священника, общественной избы, для якутскаго старосты, сторожа, трехъ обывательскихъ избъ и хлѣбозанаснаго магазина, построеннаго въ прошломъ столѣтіи. Церковь и магазинъ крыты тесомъ, а всѣ прочія избы безъ крышъ и стропиль; притомъ же онѣ построены чуть не изъ жердей, въ діаметръ вершка 2 — 3; лѣтомъ онѣ промокаютъ отъ дождей, а зимой страшно холодны и угарны. Жителей у церкви три семейства. По переписи,

сдѣланной мною, оказалось на лицо, вмѣстѣ съ семействомъ трапезника (некореннаго жителя) 15 душъ, лѣтомъ же здѣсь почти никого не остается. Жители питаются исключительно сырой мерзлой рыбой безъ соли,—ни у кого не нашлось даже золотника ея, чтобы посолить сваренную мною рыбу. Вся лѣтняя добыча—рыба, дикіе гуси и т. п. сваливается въ ямы, гдѣ и закисаетъ. А между тѣмъ въ 500 верстахъ имѣются горы морской и каменной соли“.

Въ отчетномъ году можно отмѣтить, какъ болѣе выдающіяся, поѣздки о. Михаила Суслова къ Гольчихѣ, по Дудинскому и Хатангскому приходамъ, и о. Попова къ озеру Ессей. Число богослуженій и требъ, отправленныхъ священниками-миссіонерами въ приходахъ и во время поѣздокъ, представляется въ слѣдующихъ таблицахъ.

Крещено младенцевъ по приходамъ: Туруханскому муж. п. 31 женск. п. 23 всего, 54; Тазовскому 1 м., 2 ж., всего 3. Верхнеинбатскому 58 м., 71 д., всего 129. Дудинскому 17 м., 18 д., всего 35. Хатангскому 10 м., 8 д., всего 18. Ессейскому 21 м., 31 д., всего 52. Итого 138 м., 153 д., всего 291.

Въ этомъ числѣ незаконнорожденныхъ было муж. п. 13 и женск. п. 16. Крещенія совершались частію въ церквахъ (меньшинство), а большею частью въ домахъ, юртахъ и чумахъ, при поѣздкѣ миссіонеровъ по приходамъ,

Обращено изъ язычества и просвѣщено св. Крещеніемъ взрослыхъ священниками-миссіонерами: В. Заводовскимъ 3 м. п. и 1 ж. п., М. Прозоровскимъ 3 м. п. и 5 ж. п., К. Репьевымъ 2 м. п. и 1 ж. п. и П. Поповымъ 1 м. п. и 1 ж. п., всего 17 душъ об. пола. Уменьшеніе цифры обращеній изъ язычества въ отчетномъ году сравнительно съ предшествовавшимъ (1893) годомъ, (70) о. Благочинный Сусловъ объясняетъ: а) болѣе раннимъ составленіемъ своего отчета, въ который, поэтому, не могли быть занесены результаты зимнихъ поѣздокъ свя-

щенниковъ по приходамъ, и б) отсутствіемъ священниковъ Сулова и Заводовскаго изъ приходоѡвъ въ теченіе продолжительнаго времени.

Исполнили долгъ исповѣди и Св. Таинъ Причастія въ приходехъ: Туруханскомъ Преображенскомъ м. 76, ж. 89, Верхнеинбатскомъ Успенскомъ м. 97, ж. 120, Дудинскомъ Введенскомъ м. 234 ж. 211, Хатангскомъ Богоявленскомъ м. 326, ж. 290, Ессейскомъ м. 176, ж. 166, итого 1785. Изъ таблицы видно, что при населеніи всѣхъ приходоѡвъ, въ количествѣ 7321 д. об. пола, если исключить изъ этой цифры 907 дѣтей до 7-лѣтняго возраста, число исполнившихъ долгъ Исповѣди и Св. Таинъ Причастія равняется только одной трети всего населенія.

Совершено браковъ въ Туруханскомъ приходѣ 6, Верхнеинбатскомъ 16, Дудинскомъ 4, Хатангскомъ 12 и Ессейскомъ 9, всего 47; въ Тазовскомъ приходѣ не было совершено браковъ.

Отпѣто умершихъ въ Туруханскомъ приходѣ 9, Верхнеинбатскомъ 41, Дудинскомъ 29, Хатангскомъ 34 и Ессейскомъ 5, всего 118.

(Окончаніе будетъ).

2.

Историческая справка

къ вопросу о народномъ образованіи
въ Енисейской губерніи

(Продолженіе).

Но и послѣ этого были нерѣдкіе случаи уклоненія родителей изъ священно и церковнослужителей отъ представленія дѣтей своихъ въ школу. Достигалась эта льгота по особымъ

ходатайствамъ родителей или родственниковъ и даже съ опредѣленіемъ въ низшія церковно-служительскія должности, чаще всего пономарскія; при этомъ ходатайствующіе, родители-ли то или родственники, обязывались, подъ условіемъ личной отвѣтственности, уволенныхъ отъ ученія въ школы къ извѣстному времени достаточно обучить читать, писать и пѣть и катихизису¹⁾; этотъ порядокъ впоследствии вошелъ въ обычай и получилъ широкое распространеніе. Право увольненія такимъ путемъ присвоено было не только закащикамъ и духовнымъ Правленіямъ, но даже учителямъ и этимъ правомъ покрывалось много злоупотребленій. Справедливость требовала сказать, что въ значительномъ большинствѣ домашнее обученіе было далеко неудовлетворительно, и успѣхи вполнѣ ничтожны, тѣмъ болѣе, что многіе родители совершенно не заботились объ исполненіи своихъ обязательствъ²⁾. Епархіальное Начальство не могло не обратить на это вниманія. „Того ради, дабы въ тѣхъ заказъхъ, гдѣ имѣются учрежденныя школы, то отнюдь не происходило, но *каждый* бы изъ священно и церковно-служителей *въ неукрывательствѣ дѣтей* своихъ отъ школьнаго ученія, а *учители* подолжности *все—прилежно въ ученіи* ихъ, а *закащики* въ *надсматриваніи* того *не отмынно поступали* въ силѣ преждепосланныхъ указовъ; о томъ въ тѣхъ заказы, гдѣ школы, послать изъ канцеляріи Консисторіи указы съ такимъ при томъ подтвержденіемъ: что бы изъ учениковъ отнюдь никого ни подъ какимъ видомъ самовымышленно учителя при билетахъ изъ школъ сами собой безвѣдома закащиковъ не отпускали, въ чемъ того закащикамъ накрѣпко смотрѣть и самимъ имъ по тѣмъ билетамъ и при паспортныхъ и доношеніяхъ къ опредѣленію въ причтъ къ Его Преосвященству

1) Указъ Тобольской Дух. Консисторіи отъ 12 Мая 1764 г. за № 1071.

2) Дѣло Красноярскаго Духовнаго Правленія № 39, 1769 г. Доношеніе «учителя школы о томъ, что Красноярскимъ Дух. Правленіемъ на браны вновь-клатинскому ученію, іс коихъ словенороссійской грамотѣ совершенно обученныхъ никого не оказывается»... отъ 1 Марта 1769 г.

не представлять“ (Указъ Тобольской Духовной Консисторіи отъ 5 Мая 1764 г. № 1005)¹⁾.

Благодаря такимъ строгимъ и настойчивымъ мѣропріятіямъ, при самыхъ, повидимому, неблагопріятныхъ условіяхъ, учащихся во вновь учрежденной въ г. Красноярскѣ латинской школѣ было, можно сказать, достаточно.

По вѣдомости за 1764 г. было 22 ученика. По возрасту учащіеся значительно различались, — возрастъ всѣхъ опредѣлялся предѣломъ отъ 7 до 14 лѣтъ.

Изъ этого общаго числа учащихся на лицо въ школѣ въ теченіи всего года находились только 10 учениковъ, старшихъ по возрасту, которые обучались писать по-латыни, писать по-русски и читать по псалтири; остальные отсутствовали: 6 „отпущены на подписку“, т. е. въ дома родственниковъ, обязавшихся заняться подготовкой ихъ; 4 „отпущены въ домъ для нлатя“ и 2 „по болѣзни для исцѣленія“¹⁾.

По вѣдомости, представленной учителемъ Иваномъ Анисимовымъ при рапортѣ въ Мартѣ мѣсяцѣ 1766 г. въ Красноярской латинской школѣ за 1765-66 г. состояло учащихся 29 чел. Изъ нихъ 23 поступили въ 1764 г., 3 въ январѣ 1765 г., 2 въ январѣ и 1 въ февралѣ 1766 г.

Изъ общаго числа на лицо состояло 17 человекъ, изъ остальныхъ: 5 отпущены на подписку въ домъ на годъ для обученія, остальные по разнымъ причинамъ очень рѣдко посѣщали школу или „за дальностію разстоянія“, или по неизвѣстнымъ причинамъ неявились въ школу уже около года, будучи отпущены на праздникъ Рождества Христова, 3 „за неимѣніемъ

1) Дѣло Красноярскаго Духовнаго Правленія № 132, 1768 г. Указъ Тобольской Духовной Консисторіи отъ 3 Октября 1768 г. № 1323.

1) Вѣдомость «учиненная о находящихся при Красноярской латинскаго діалекта школѣ ученикахъ, коликое ихъ число? Скольки-лѣтніи? Когда вступили во ученіе? Чему обучаются? Кто за какимъ винсловіемъ состоитъ не въ наличіи? Какого понятія? о томъ значить ниже сего, а именно 1764 г. августа 28 дня». Дѣло Красноярскаго Духовнаго Правленія, № 63, 1764 г.

другихъ причетниковъ¹⁾). Последнее винословіе имѣло свое оправданіе въ указѣ Тобольской Дух. Консисторіи отъ 12 мая 1764 г. за № 1071, по которому въ церковный причтъ въ пономари зачислялись нѣкоторые съ тѣмъ, чтобы они въ это время и учились читать, писать, пѣть и катихизису; въ это время они были „при указѣхъ“, какъ-бы сверхштатными, когда же они достаточно изучали все положенное, ихъ посвящали въ стихарь и зачисляли въ штатъ.

Судя по тѣмъ даннымъ, какія имѣлись у насъ подъ руками, можно сказать, что число учащихся въ школѣ, т. е. проходящихъ курсъ ея отъ начала до конца было сравнительно невелико²⁾). Причина этого, какъ мы видѣли, отчасти заключалась и въ неустановившихся порядкахъ, съ разными послабленіями и исключеніями, распатывавшими самую школу въ ея основаніи. Всѣ эти неблагопріятныя для благоустройства школы условія и обстоятельства, значеніе которыхъ путемъ опыта выяснилось, были признаны Епархіальнымъ Начальствомъ и насколько возможно или ослаблены или совершенно устранены.

ГЛАВА III.

До сего времени мы говорили главнымъ образомъ о внѣшнихъ условіяхъ возникновенія Красноярской латинской школы, не касаясь внутренней ея стороны, лицъ, которымъ поручено было учебно-воспитательное дѣло, учебныхъ плановъ и программъ, степени достигаемости успѣховъ, о мѣрахъ, принимаемыхъ школь-

1) Дѣло Красноярскаго Духовнаго Правленія. № 19, 1766 г.

2) Сравнительная малочисленность наличныхъ учениковъ въ латинскихъ школахъ было повсемѣстнымъ явленіемъ въ Сибири. Въ указѣ Тобольской Дух. Консисторіи отъ 3 октября 1768 г. между прочимъ сказано слѣдующее: «за бытность въ Тоболску Преосвященнаго Павла в нѣкоторые (школы) отправляемы были для свидѣтельства во ученіи учениковъ і школьнаго распоряженія Тоболской Семинаріи учителя, то по репортамъ тѣхъ учителей, являлось и нынѣ оказалось, что тѣ учителя въ нѣкоторыхъ школахъ за распущеніемъ закащниками и учителями учениковъ в дому заставляли по малому числу, а в другихъ школахъ і никого, а потому и свидѣльствовать имъ было не кого». Дѣло Красноярск. Дух. Правленія. № 132, 1768 г.

нымъ и Епархіальнымъ Начальствомъ къ возможному возвышенію успѣховъ обученія и воспитанія.

При открытіи въ г. Красноярскѣ латинской школы въ 1763 г. первымъ учителемъ былъ назначенъ „из Тоболской семинаріи посвященный въ стихарь и отправленный в Красноярскъ к Соборной церкви дьячкомъ Иванъ Онисимовъ и для обученія священно-и-церковнослужительскихъ дѣтей латинскаго діалекта при даннѣй из Консисторіи инструкціи с жалованьемъ по десяти рублей въ годъ, гдѣ въ той должности и находился до начала 1769 г.“

„В Красноярскомъ д(уховномъ) п(равленіи) справкою оказалось: ...9 п. дьячекъ Онисимовъ в Семинаріи былъ в городе Тоболске, в которой уже слушалъ богословіе“¹⁾.

Красноярская школа, возникшая по мысли самого духовенства заказа, на самомъ дѣлѣ не пользовалась симпатіей своихъ учредителей; о причинахъ этого мы уже нѣсколько говорили; дѣло въ томъ, что съ своими учебными планами, какъ подготовительная къ семинаріи, школа эта далеко не удовлетворяла запросамъ и чаяніямъ большей части духовенства; духовенство видѣло, что школа давала ему совершенно не то, чего бы оно от нея желало. Нѣкоторая часть духовенства, смотрѣвшая, быть можетъ, на школу, какъ разсадникъ практической мудрости, готовыхъ полезныхъ знаній, находила школу эту, быть можетъ, бесполезной²⁾. Вотъ почему латинская школа, пока она строго держалась своихъ предначертаній, не могла пользоваться довѣріемъ духовенства; особенно въ первое время родители въ боль-

1) Дѣло Красноярскаго Духовнаго Правленія, № 39, 1769 г.: «В Красноярское духовное правленіе города Красноярска Соборной Преображенской церкви дьячка і Латинской школы учителя Ивана Онисимова». Отъ 1-го марта 1769 г.: «Великому Господину Преосвященному Варлааму Епископу Тоболскому і Сибирскому іс Красноярскаго д. п. всепокорнѣйшее доношеніе. Марта дня 1769 г.»

2) Духовная школы въ Россіи. Проф. П. В. Знаменскаго. Казань. 1881 г.
Стр. 119.

шинствѣ разбирали дѣтей своихъ по домамъ для обученія частнымъ образомъ тому, что они признавали наиболѣе полезнымъ и наиболѣе пригоднымъ въ ихъ званіи и церковномъ служеніи. А потому въ школь оставались сравнительно немногіе, которые проходили послѣдовательно курсъ латинской школы въ твердомъ упованіи продолжать свое образованіе въ духовной семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

3.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— 18 Юня. Божественную литургію Его Преосвященство изволилъ служить въ домово́й архіерейской церкви.

— 24 Юня Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ домово́й архіерейской церкви.

— 25 Юня Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ.

— 29 Юня Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію въ Кафедральномъ соборѣ.

— 30 Юня Градо-Красноярская Покровская церковь празднуетъ столѣтіе освященія главнаго придѣла во имя Покрова Пресвятой Богородицы. Въ память „столѣтія“ существованія храма учреждается при Покровской церкви бесплатная народная бібліотека для чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Болѣе подробныя свѣдѣнія о храмѣ и празднованіи столѣтія будутъ даны въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

4.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе Юньской книги „Русскаго Обзорнія“
за 1895 годъ

1. Церковная школа. Проф. С. А. Рачинскаго.—2. По-

слѣднее разочарованіе. Повѣсть А. В. Стернь.—3. Изъ прошлаго Н. П. Колонанова.—4. Домой по Волгѣ. Е. Л. Маркова.—5. По поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Д. Н. Толстого. Я. П. Полонскаго.—6. Мечты и жизнь. Романъ. В. Л. Маркова.—7. Женитьба Лоти. Романъ Пьера Лоти. Пер. Горленко.—8. Георгій Конисскій, архієпископъ Бѣлорусскій. Е. В. Ливотова.—9. Новый уставъ Государственнаго Банка. Гл. I—III. Талицкаго.—10. Историческій обзоръ теорій наслѣдственности. Періодъ до Дарвина. Проф. Н. Ю. Зографа.—11. Разказы изъ польской жизни: I. Куколка.—II. Наивное дитя и погоня за приданнымъ. Элизы Ожешко. (Перев. съ польскаго Ч.).—12. О Виленскомъ памятникѣ графу М. Н. Муравьеву. А. П. Владимірова.—13. „Русь утѣшься, помолися“... Стихотвореніе Н. А. Чаева.—14. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: Отзывы о славянофилахъ. Н. М. Павлова.—15. Одна изъ нашихъ слабостей (По поводу полемики Каткова съ Герценомъ). Записка свящ. І. И. Фуделя.—16. Къ вопросу о духовной литературѣ для народа. Православнаго.—17. Современные вопросы: VI. Наши „національ-либералы“. Spectator'a.—18. Лѣтопись современной беллетристики.—19. Областной отдѣлъ: Изъ Нижегородской губерніи. Школы грамоты и новыя нападки на духовенство. Акимовича.—21. А. В. Елисѣевъ. (Некрологъ).

О подпискѣ на единственную въ Россіи педагогическую газету

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

(т. VII.) съ прилож. „Сборника“ (г. 3—й.)

Выходитъ 3-й годъ подъ новой ред. М. Е. Виноградова.

Въ газетѣ помѣщаются: I. Дѣйствія и распоряженія правительства. II. Педагогическія статьи. III. Русская печать о школьномъ дѣлѣ. IV. Хроника. V. Корреспонденціи (собственныя

и изъ газетъ). VI Событія и новости русской жизни. Политическія извѣстія. VII. Библиографія. Книж. листокъ „Школьна. Обзор.“. VIII. Некрологъ. IX. Смѣсь. X. Письма къ редактору-издателю. XI. Почтовый ящикъ. Содержаніе „Сборника“ за 1894 г.: Знаніе и народное хозяйство К.К.—аго. Промышленныя школы и музеи въ Зап. Европѣ. Университеты и высшее техническое образованіе въ Соединенныхъ Штатахъ (2 ст.) Игра и игры. А. Нейфельдъ. Французъ о воспитаніи въ Англіи. С. П—ой. Злоба дня. (Пересмотръ льготъ по образованію при отбываніи воинской повинности. Задачи школы и общества. О. Соллогуба. Цѣль народной школы и средства къ выполнению этой цѣли. С. Сугулова. Очеркъ народнаго образованія въ Одессѣ (къ 100 л. юбилею). Ученическія автобіографіи И. Мордвинова. Дополнительные школы въ Германіи. Призрѣніе дѣтей въ Англіи. Пятидесятилѣтіе дворянскаго института Императора Александра II. Школьный вопросъ въ древней Россіи: а) О характерѣ обученія въ древне-русскихъ школахъ; б) Древнерусскій взглядъ на личность начального учителя. Еще одно сказаніе о Ермакѣ.

„Школьное Обозрѣніе“ въ 1895 г. выйдетъ въ 52 № № съ приложеніями. Цѣна за годъ съ перес. и доставкой 5 р.; на девять мѣс.—4 р.; на полгода—3 р. и три мѣсяца 2 р. для начальныхъ школъ и народныхъ учителей—4 р. въ годъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Школьнаго Обозрѣнія“, С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Издается съ 1889 года. Продолжается подписка на 1895 г. Издація годъ VI-й. подписной годъ считается съ 1-го ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ,

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЬ

для семейнаго чтенія и самообразованія.

52 ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫХЪ №№. Каждый номеръ, въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), заключаетъ въ себѣ 6—8 большихъ статей, нѣсколько мелкихъ и 8—12 художественныхъ рисунковъ.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ, изящно отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ съ иллюстраціями, объемомъ каждая отъ 150 до 200 страницъ.

Въ отдѣльной продажѣ стоимость этихъ книгъ превышаетъ подписную цѣну на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“, такъ что только при большомъ количествѣ подписчиковъ редація имѣетъ возможность дать безплатно столь цѣнное приложеніе, которое выйдетъ подъ общимъ названіемъ:

ПОЛЕЗНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Въ текущемъ году прилагаются слѣдующія книги „Полезной Библиотеки“:

1. „Начало и конецъ міра“. Ш. Ришара.
2. „Астрономъ-любитель“. Е. Предтеченскаго.
3. „Письма изъ Африки“. Генриха Сенкевича. Перев. съ польскаго.
4. „Домашняя лабораторія“. Ф. Федо.
5. „Полярный міръ“. Лебазейля.
6. „Въ странѣ черныхъ христіанъ“ (Очерки Абиссиніи). Ф. Волгина.
7. „Спортъ во все время года“. В. Семенова.
8. „Телескопъ и микроскопъ“. Цурхера и Марголе.
9. „Драгоценные камни“. И. Святскаго.
10. „Чудеса растительнаго міра“. Ф. Груздева.
11. „Комнатное цвѣтоводство“. Н. Ростовцева.
12. „Колоссы“. Лебазейля.

Въ вышедшихъ №№ журнала между прочимъ помѣщены: „Таукъ“. Большой разсказъ изъ жизни первыхъ изслѣдователей Центральной Азіи. Н. Н. Каразина, иллюстрированный самимъ авторомъ. „По роднымъ краямъ“. В. А. Тихонова. „Поклонники діавола“. Д-ра А. В. Елисева, съ иллюстраціями Э. К. Соколовскаго. „Жертвы моря“. Разсказы о кораблекрушеніяхъ. А. Я. Максимова. „Дерево-людоѣдъ“. Разсказъ В. П. Желиховской. „Деревья-гиганты“. Вл. Шацкого. „Небесныя явленія“. Рядъ популярно-астрономическихъ очерковъ Е. А. Предтеченскаго.

„Восьминогіе хищники“. Очерки изъ жизни и нравовъ наукъ П. Вольногорскаго. „Значеніе климата въ жизни животныхъ“. Д-ра зоологіи А. Никольскаго. „Зимняя спячка животныхъ“. Его же. „Преступленія въ мірѣ животныхъ“. Проф. Г. Ферреро. „Культура чая въ Китаѣ и Остѣ-Индіи. Г. Форета. „Голосъ природы“. К. Фламмаріона. „Летающія животныя“. Т. Богданова. „Естествознаніе и суевѣріе въ древности и средніе вѣка“. И. Святекаго. „Первыя типографіи въ Россіи“. М. Пилыева. „Исторія типографскаго искусства“. „Чревоушцаіе“. Р — на. „Переселеніе насѣкомыхъ“. Т. Богданова. „Зависимость между почеркомъ и характеромъ человѣка“.

Контора редакціи журнала „Природа и Люди“: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. д.

Цѣна за годъ съ пересылкой 5 р.

Издатель *И. Сойкинъ*.

Редакторъ *С. Груздевъ*.

Содержаніе: Отдѣлъ **официальный**.—1. Высочайшая награда.—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3. Разрядной списокъ учениковъ.—Отдѣлъ **неофициальный**:—1. Извлеченіе изъ отчета Миссіонерскаго Комитета.—2. Историческая справка къ вопросу о народномъ образованіи въ Енис. губ.—3. Извѣстія и замѣтки.—4. Объявленія.

Редакторъ *Н. Бобылевъ*.

Печ. разрѣш. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *В. Касьяновъ*.

Красноярскъ, типографія Ал. Д. Жилина.