

поводу МОЮ искреннюю признательность.

Вмѣстѣ съ симъ мною сдѣлано распоряженіе о своевременномъ доставленіи изъ Канцеляріи Общества въ Енисейскую духовную Консисторію правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1897 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями для разсылки во всѣ церкви Вашей епархіи, будучи вполне увѣренъ, что Ваше Преосвященство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь
искренно расположенный
Сергій.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ **СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ** производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего

Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господни во Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ -- однимъ изъ нихъ, гдѣ же одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

3-го Сентября 1895 года просвѣщены Св. крещеніемъ дѣти новокрещеннаго изъ іудейской вѣры ссыльно-поселенца деревни Мало-Кантатской, Еловской волости, Красноярскаго округа Симеона Иннокентіева Хессина: Кадесь—11 лѣтъ, Хана—Дея 12 лѣтъ и Бося—9 лѣтъ, съ нареченіемъ имъ православныхъ именъ: первому Николай, второй—Елена и послѣдней—Марія.

3 Марта 1896 года присоединена къ православію изъ беспоповщинской секты, часовеннаго толка, крестьянская дѣвица Минусинскаго округа, Сагайской волости, деревни Нижняго Кужебара Елена Филимонова, 17 лѣтъ, съ сохраненіемъ ея прежняго имени.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Псаломщикъ Шелаевской Николаевской церкви, Канскаго округа, Василій Буяновъ, по прошенію, 31 декабря минув. года, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Христо-рождественскаго, Канскаго округа.

Бывшій воспитанникъ Могилевской духовной семинаріи Семень Хрудкій, по прошенію, 9 января с. г., опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ приходъ Нижне-ингашевскій, Канскаго окр.

И. д. псаломщика при Енисейскомъ Богоявленскомъ соборѣ Григорій Пискуновъ, по прошенію 10 Января с. г., уволенъ отъ должности псаломщика.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническія:

Ачинскаго округа, въ с.с. Дербинскомъ, Даурскомъ, Тумнинскомъ; Канскаго окр., въ с.с. Ивановскомъ, Бурайскомъ и Уринскомъ; Енисейск. окр., въ с. Рыбинскомъ, Красноярск. окр. въ с.с. Иркутскомъ и Кускунскомъ; Минусинскаго окр., въ с. Усть-Фыркальскомъ; при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ и при Дудинской церкви, Туруханскаго края.

Дяконскія:

Ачинскаго окр., въ с. Ужурскомъ; Канскаго округа, въ с. Рыбинскомъ и Андирскомъ; Минусинск. окр., въ с. Маторскомъ; Красноярскаго округа, въ с. Есаульскомъ и при Красноярской Покровской церкви.

Псаломщическія:

Ачинскаго окр., въ с.с. Балахтонскомъ и Мало-Улуйскомъ; Енисейскаго окр., въ с. с. Верхне-Подгороднемъ, Маковскомъ, Червянскомъ и при Енисейск. Богоявленскомъ соборѣ; Канскаго окр., въ сс. Перовскомъ, Устьянскомъ и Шелаевскомъ; Красноярскаго окр., въ с. Подъемскомъ, Минусинскаго окр., въ с. с. Караульно-Острожскомъ, Ново-Марьясовскомъ и Усть-Есинскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Церковно-приходская школа, какъ могущественное пособіе священнику къ религіозно-просвѣтителъному вліянію на приходъ.

[Продолженіе].

Примѣръ воздержанія и христіанскаго строя жизни, являемый самими же односельчанами, своими сосѣдами, простыми людьми, дѣйствуетъ неотразимымъ образомъ. Этотъ примѣръ есть лучший способъ для того, чтобы возбудить ревность къ духовной жизни въ приходѣ*). Дѣйствительно, въ каждомъ приходѣ есть хотя небольшая группа лицъ, лучшихъ по добротѣ сердца и мягкости характера, по строгому и неуклонному исполненію религіозныхъ обязанностей, по христіански-благочестивому образу мыслей и семейной жизни; но эта небольшая группа поглощается, затмевается общею массою и не можетъ стать тою силою, какою была бы въ объединеніи подъ руководствомъ и управленіемъ мѣстнаго священника. Какіе бы нравственные недуги ни обуревали тотъ или другой приходъ, какую бы форму и названіе ни принималъ связанный единствомъ цѣли и власти лучший кружокъ прихожанъ (будетъ ли то попечительство, общество трезвости, или братство), во всѣхъ этихъ случаяхъ священнику является возможность поднять внутреннюю жизнь своего прихода, ближайшими и лучшими людьми воспользоваться для воздѣйствія и вліянія на весь приходъ. „Около нихъ (церковно-приходскихъ попечительствъ),—по словамъ покойнаго преосв. Никанора,—должна и можетъ сосредоточиваться нравственно-общественная

*) Рус. Вѣсти. Іюль 1892 г.: «Церковно-приходская жизнь».

сила прихода. Нужно, чтобы приходы, какъ живыя единицы русскаго православнаго христолюбиваго народа, оживились, развились и окрѣпли... Нужно, чтобы попечительства повсюду водворили крѣпость боголюбиваго духа и даже строгость нравовъ, и чтобы эта строгость была поддержана духовною властью пастыря. Иначе русскій народъ, шагая быстро по пути разложенія нравовъ, попадетъ въ рабство собственнымъ немощамъ и страстямъ“ (Церк. Вѣстн., 1890, № 38).

Такое же общество, попечительство или братство окажетъ значительную услугу пастырю для другой не менѣе важной цѣли— благотворительной въ области прихода. „Храмъ, школа и благотворительное учрежденіе связаны между собою неразрывно-органическою связью; если школа есть преддверіе храма и задачей своей имѣетъ приготовленіе сознательныхъ христіанъ, то благотворительныя учрежденія въ приходѣ—это есть живое воплощеніе учительной силы Церкви и духа ея, воплощеніе видимое, осязательное, а потому и назидательное для души“ (Рус. Вѣстн., Июль, 1892 г.).

И „не только постоянная благотворительная дѣятельность требуетъ для пастыря помощи со стороны лучшихъ прихожанъ-членовъ попечительства или братства, но и случайная благотворительная помощь нуждающимся прихожанамъ не по силамъ одному священнику. Если приходъ малъ, всѣ прихожане и обстоятельства ихъ жизни извѣстны священнику, то это еще достижимо, хотя съ большимъ трудомъ. Въ другихъ же случаяхъ—при разбросанности или количественной значительности прихода, своевременная благотворительная помощь становится совершенно невозможною. Призвавъ къ дѣятельности лучшихъ людей своего прихода, пастырь облегчаетъ себѣ и это дѣло. Трудно, а иногда и невозможно священнику одному узнать во время о постигшемъ кого-либо бѣдствіи, если приходъ его разбросанъ на большое разстояніе. Трудно священнику, когда обращаются къ нему за помощію, узнать и отличить истинную нужду отъ притворной.

Еще труднѣе ему одному найти средства, необходимыя для помощи бѣдствующимъ. Для всего этого ему необходимы помощники, которые такъ же, какъ онъ, были бы одушевлены желаніемъ помочь ближнимъ и помочь своему батюшкѣ въ осуществленіи этого дѣла“ (Тамъ же). И такое-то общество, попечительство или братство для помощи священнику въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ и въ благотворительной помощи нуждающимся создается опять же чрезъ ту же церковно-приходскую школу.

Наконецъ, внѣшнее, матеріальное благосостояніе прихожанъ, отчасти стоящее въ связи съ ихъ нравственнымъ подъемомъ (извѣстно, что наше крестьянство бѣдствуетъ отъ злого, развращающаго нравственно и экономически недуга — пьянства) и съ пріобрѣтеніемъ знаній такъ же должно быть предметомъ заботъ пастыря, — и здѣсь онъ опять найдетъ оплотъ въ церковно-приходской школѣ. Пастырь душъ, некущійся о приведеніи своихъ пасомыхъ къ наслѣдованію царства Божія, открывающій каждому ему доступныя средства для этого, устраняющій по возможности препятствія, стоящія на пути къ этому, не только не уронитъ своего достоинства и нравственнаго авторитета, способствуя всѣми силами внѣшнему благополучію, но, наоборотъ, еще болѣе пріобрѣтетъ симпатію прихода. По пастырскому правилу св. Григорія Двоеслова: „нельзя одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Пасомые, не видя въ нихъ сочувствія къ своимъ нуждамъ, остаются, въ свою очередь, равнодушны и къ нимъ, пренебрегая болшею частью ихъ пастырскими наставленіями, хотя въ существѣ своемъ и полезными, но слабо дѣйствующими на сердца ихъ, мало къ тому подготовленными и удовлетвореніемъ насущныхъ потребностей не привлеченными. Выслушивая изъ устъ ихъ обличенія своего невѣжества и своихъ проступковъ, но не видя существеннаго состраданія къ своимъ

немощамъ и нуждамъ настоящей жизни, они неохотно слушаютъ ихъ духовныя бесѣды, а еще менѣе выполняютъ то, что имъ внушается въ нихъ. Для нуждающихся въ вещественныхъ благахъ недѣйствительны бываютъ уроки такого учителя, который не подаютъ имъ руки помощи въ претерпѣваемыхъ ими нуждахъ и не привлекаетъ къ себѣ милосердіемъ. Слѣмя Слова Божія легко проникаетъ въ сердца ихъ, возрастаетъ и даетъ плоды тогда только, когда проповѣдникъ орошаетъ и поливаетъ его сострада- тельнымъ милосердіемъ къ нимъ. Поэтому, пастырямъ необходимо заботиться и о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію благосо- стоянія своихъ паствъ, если для нихъ вождѣльно, чтобы и внутреннее благочестіе ихъ тѣмъ болѣе процвѣтало^{*)}. Какъ же опять священникъ можетъ осуществить и эту часть своего долга, какъ не при помощи той же церковно-приходской школы, если при послѣдней имѣется клочекъ своей земли, то устройствомъ сада, огорода, пчельника священникъ вмѣстѣ съ учителемъ имѣютъ полную возможность сообщить школьникамъ, а чрезъ ихъ посредство и взрослымъ, полезные практически-хозяйственные свѣдѣнія и навыки.

Таковы тѣ разнообразныя стороны и отношенія, въ ко- торыхъ церковно-приходская школа является необходимою по- собницею сельскому священнику къ выполненію имъ священнаго долга учительства, нравственно-воспитательному вліянію на при- ходъ и проведенію въ среду народную практическихъ знаній и навыковъ. (Церковно-приходская школа. Августъ 1896 г.)

К.

2.

З А П И С К И

Енисейскаго Епархіального противораскольническаго миссіонера.

Послѣ литургіи я пригласилъ мѣстнаго священника о. Але- ксандра Евтюгина соупутствовать мнѣ въ деревню Мажарку и

^{*)} Духовный пастырь по ученію св. отцевъ. С. Покровскаго. Тула. 1892, стр. 23—34.

далѣе въ деревню Тюхтять для собесѣдованія тамъ съ старообрядцами и сектантами; онъ съ готовностію принялъ мое предложеніе и мы немедленно отправились. Прибывъ въ Мажарку (въ 20 верст. отъ Имыса), мы пригласили на бесѣду старообрядцевъ; пришли добровольно и молокане. Бесѣдовали во дворѣ. Бесѣду я началъ, по молитвѣ, краткимъ словомъ, въ коемъ изложилъ существенныя свойства церкви Христовой, отличіе ея отъ церквей ложныхъ, еретическихъ и уяснилъ значеніе догмата и обряда. Ссылаясь на книгу о вѣрѣ, я показалъ, что совершавшіяся отступленія еретиковъ отъ церкви, обозначенныя въ 30 главѣ сей книги, ясно доказываютъ, что старообрядческія общества продолжаютъ составлять рядъ этихъ отступленій отъ церкви Христовой, согласно предрѣченію апостола, сказующему: „яко въ послѣдняя времена отступятъ нѣціи отъ вѣры“. (Тим. 4, 1). Сама же церковь Христова, по слову Самого Христа Спасителя: „созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей“, а въ книгѣ о вѣрѣ добавлено: „ниже противъ Его апостольскимъ престоломъ“, — остается цѣла и невредима и ни отъ кого не отступитъ. Но горе тѣмъ, кто оставляетъ матеръ свою, святую Церковь Христову! ибо сказано о нихъ въ упомянутой книгѣ о вѣрѣ [гл. 1): „удаляющіися отъ цркви Сионскія, врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи“.

Послѣ сказаннаго, я попросилъ старообрядцевъ объяснить, почему они, не смотря на очевидныя и ясныя свидѣтельства старопечатныхъ книгъ объ истинности церкви Греко — Восточной, явно обличающихъ неправоту старообрядчества, не примирятся съ ней, любвеобильною матерью своею, и блуждаютъ въ упорномъ отчужденіи отъ нея. — Старообрядцы исчислили причины отдѣленія, именно, произведенныя яко бы Никономъ Патріархомъ измѣненія въ книгахъ богослужебныхъ; въ частности указывали на служеніе литургіи на 5-ти просфорахъ вмѣсто седми, какъ бы ислелючительно употреблявшихся въ древности.

Я спросилъ: перечисленные предметы, послужившіе поводомъ къ отдѣленію старообрядцевъ отъ церкви, суть ли догматы, или обряды? Вопросъ былъ обращенъ къ начетчику, но онъ, не отвѣчая на вопросъ, заводилъ рѣчь о чемъ то неотносящемся къ дѣлу, но я требовалъ отвѣта на вопросъ предложенный. Кто-то сказалъ, что начетчикъ, стало быть, не знаетъ, какъ отвѣчать. Тотъ, обидѣвшись на замѣчаніе, сказалъ: „какъ? я не знаю! я больше всѣхъ васъ здѣсь знаю, а вы ничего не знаете“. Тѣмъ не менѣе, „знающій“ на предложенный вопросъ отвѣта не далъ и мнѣ самому пришлось объяснить весь почти символъ вѣры по порядку, чтобы дать надлежащее понятіе о догматахъ вѣры. Затѣмъ я изъ потребника привелъ свидѣтельство, что для совершенія Божественной литургіи собственно потребна одна только просфора; тоже подтвердилъ и словами ап. Павла: (1 Кор. 10, 17) „единъ хлѣбъ, едино тѣло, есмы мнози: вси бо отъ единого хлѣба причащаемся“, и словами св. Евангелія: „и пріемъ Исусъ хлѣбъ (единъ хлѣбъ, а не многіе), и благословивъ, преломи и даде“... (святымъ своимъ ученикомъ) (Марк. 14, 22.) На семъ основаніи и говорится въ Номоканонѣ, что по скудости или недостатку въ хлѣбахъ можно и на единой просфорѣ литургисати. Кромѣ того, были приведены и другія свидѣтельства изъ книги Озерскаго объ употребленіи въ древности пяти и шести просфоръ при совершеніи литургіи.

Такія маловажныя причины, говорилъ я, не суть основанія для отдѣленія отъ Церкви именуемыхъ старообрядцевъ; основаніемъ подлинно важнымъ къ отдѣленію старообрядцевъ отъ церкви могло бы послужить нарушеніе православною церковію догмата хотя бы одного какого либо, но въ этомъ старообрядцы не имѣютъ права заподозрить православную церковь. — Начетчикъ сказалъ: „вы символъ вѣры измѣнили, Духа святаго истиннымъ не почитаете, — въ 8-мъ членѣ слово: „истиннаго“ убавили. Я отвѣтилъ: „мы вѣруемъ, что Духъ Святой есть Истинный Богъ, спокланяемый и славимый равночестно Отцу и Сыну“. Но такъ

какъ такого отвѣта недостаточно было для старообрядцевъ, то пришлось доказывать еще правильность православнаго чтенія символа вѣры при помощи старопечатныхъ книгъ и проч. Бесѣда въ послѣдующемъ продолжалась мирно.—Послѣ бесѣды съ старообрядцами изъявили свое желаніе побесѣдовать съ нами молokane; но я отклонилъ ихъ желаніе исполнить, тотчасъ: обѣщаясь побесѣдовать съ ними на другой день по возвращеніи изъ деревни Тюхтять, куда мы съ отцомъ Александромъ немедленно и отправились. На утро (Августа 7-го) въ дер. Тюхтять старообрядцы въ числѣ 15-ти человекъ пришли на дворъ моей квартиры, гдѣ и устроена была бесѣда. Бесѣдовали о вѣчности священства и о таинствахъ св. Церкви Христовой. Въ заключеніе я прочиталъ слово Св. Игнатія Богоносца къ Тралліанамъ, въ которомъ ясно и убѣдительно доказываетъ онъ необходимость присутствія въ церкви трехъ чиновъ священства и достоюжнаго почитанія ихъ.

На бесѣдѣ старообрядцы здѣшніе держали себя скромно и мирно. Замѣтно, что у нихъ мало грамотѣевъ. А можетъ быть у нихъ грамотѣи и есть, но они почему то не выступали такъ смѣло и грубо съ своими возраженіями, какъ это свойственно большинству начетчиковъ.

Послѣ бесѣды съ старообрядцами я нѣкоторое время бесѣдовалъ съ однимъ баптистомъ. Въ числѣ иныхъ вопросовъ, баптистъ предложилъ мнѣ слѣдующій вопросъ: „почему это Господь, зная, что многіе изъ людей будутъ грѣшить и будутъ осуждены на вѣчныя, ужаснѣйшія мученія, творилъ ихъ; лучше было ихъ не творить?“

Я отвѣтилъ: Господь по благости Своей создалъ насъ, предоставивъ намъ свободную волю творить добро или зло; всѣ мы несомнѣнно глубоко благодарны Ему за то, что Онъ далъ намъ бытіе, этотъ драгоцѣнный даръ. Но виновенъ ли Богъ въ томъ, что мы во зло употребимъ данную Имъ намъ свободную волю, будемъ совершать разнообразныя мерзости и тѣмъ заслужимъ гнѣвъ Божій и осужденіе вѣчное? Во всякомъ случаѣ

Богъ не виновенъ, но мы сами въ томъ виновны. „Предложихъ ти, говоритъ Господь, огонь и воду и на не же хочещи, простреши руку твою“. Господь никого не творилъ для мукъ вѣчныхъ, но для жизни вѣчной, которую пріобрѣтаютъ весьма многіе, благо-разумно пользуясь свободною волею, направляя ее къ добру. Нельзя же было Богу лишать дара жизни и этихъ добрыхъ людей, имѣющихъ наследовать жизнь вѣчную въ Царствѣ Небесномъ, по той только причинѣ, что другіе люди созданные не пожела-ютъ дѣлать добро, а будутъ творить зло, имѣя свободную волю.

Баптистъ видимо какъ бы остался доволенъ отвѣтомъ. Уходя, онъ поблагодарилъ меня за бесѣду съ нимъ.

Спустя нѣсколько времени, подошелъ ко мнѣ одинъ старо-обрядецъ и просилъ меня сообщить ему свѣдѣнія объ австрійской, такъ называемой, іерархіи. Я рассказалъ ему о бѣгствѣ митро-полита Амвросія отъ Греческой церкви къ некрасовцамъ старо-обрядцамъ, указавъ ему на тѣ правила св. соборовъ и святыхъ апостоловъ, которые были нарушены Амвросіемъ и старообрядцами въ принятіи перваго яко бы отъ ересп. Кромѣ того отецъ Алек-сандръ прочиталъ ему и довольно подробную исторію объ австрійскомъ расколыническомъ священствѣ изъ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

На обратномъ пути мы заѣхали съ о. А. въ деревню Мажарку, гдѣ составили бесѣду съ молоканами. На бесѣдѣ ихъ было человекъ десять. Войдя въ комнату, молокане молча по-клонились до пояса, не ограждая себя крестнымъ знаменіемъ. Я спросилъ ихъ, почему они не держатся добраго обычая право-славныхъ осѣнять себя знаменіемъ креста Господня? Молокане отвѣтили: „вы молитесь иконамъ руками, а мы молимся Богу духомъ и истиной“. Я сказалъ: „при входѣ сюда, вы поклонились до пояса; между тѣмъ могли бы поклониться духовно, не на-клоня тѣла?“

Отвѣтъ былъ: „при входѣ мы поклонились Богу духомъ, какъ Онъ есть Духъ чистѣйшій, а вамъ, какъ существамъ тѣлеснымъ,

оказали почтеніе видимымъ поклоненіемъ.

Я отвѣчалъ: видимое поклоненіе нимало непротивно и Богу; это видно изъ того, что Христосъ Господь принималъ поклоненіе отъ исцѣленныхъ имъ, какъ напр., отъ кровоточивой женщины (Лук. 8, 44), отъ слѣпорожденнаго (Іоан. 9, 38), при вознесеніи Ему поклонились и св. Апостолы, и Самъ Онъ, молясь Богу Отцу Своему въ саду Геосиманскомъ, преклонялъ колѣна своя (Лук. 22, 41) и падалъ „на лица своемъ“ (Матѳ. 26, 39). Въ святомъ писаніи и прямо заповѣдуются прославлять Бога въ тѣлестъхъ нашихъ и въ душахъ нашихъ (1 Кор. 6, 20).

Что же касается того, что мы поклоняемся предъ иконами, то это незначить, какъ вы несправедливо говорите, что мы молимся иконамъ. Икона не Богъ, а только изображеніе Его по человѣческому представленію и по тому, какъ изображаетъ Его св. писаніе, приписывающее Ему очи, уши, руки, какъ бы видимымъ образомъ. Пс. 33. Равно также и изображенія святыхъ на иконахъ не суть сами святые, но только образы ихъ. Посему и поклоненіе нами воздается не иконамъ, но при поклоненіи предъ иконою мысль наша возносится къ тому, кто изображенъ на иконѣ, возводится отъ образа къ первообразному. И такимъ образомъ вы никакъ не можете утверждать, что мы боготворимъ иконы, краски и пр. Наше поклоненіе православное совсѣмъ непохоже на то, какое воздавали и воздаютъ язычники своимъ изваяннымъ идоламъ, полагая, что идола эти и суть самыя божества, сотворившія міръ и человѣка и управляющія ими, каковое поклоненіе противно Истинному Богу и воспрещено Имъ во второй заповѣди Закона Божія.

Молокане спросили: если Богу угодно купно съ духовнымъ поклоненіемъ и тѣлесное, то скажите, что же значать Его слова: „Истиннии поклонницы поклонятся Богу духомъ и истинною“.

Я отвѣтилъ: Самаряне съ Іудеями спорили изъ за мѣста, гдѣ должно поклоняться Богу. Іудеи доказывали, что поклоненіе Богу можетъ совершаться только въ Іерусалимскомъ храмѣ, а

Самаряне говорили, что слѣдуетъ поклоняться Ему только на горѣ Гаризинѣ. И такимъ образомъ и тѣ, и другіе истинное поклоненіе Богу поставляли исключительно въ зависимость отъ мѣста поклоненія. Такая приверженность Іудеевъ и Самарянъ къ мѣсту поклоненія, извращавшая истинный смыслъ поклоненія, по слову Христа Спасителя, и должна была получить конецъ. „Жено, гогоритъ Онъ, вѣру ми ими, яко грядеть часъ, егда ни въ горѣ сей, ни въ Іерусалимѣхъ поклонитесь Отцу“. Іоан. 4.21.). И далѣе продолжаетъ: „но грядеть часъ, и нынѣ есть, егда истинни поклонници поклонятся Отцу духомъ и истиною“ (23). Сіи слова означаютъ то, что не отъ мѣста поклоненія будетъ зависѣть достоинство нашего поклоненія, а отъ чистоты и непорочности нашего сердца, отъ кротости и смиренія, отъ сердечной вѣры и искренней любви къ Богу, съ которыми мы должны воздавать поклоненіе Богу. Это и есть поклоненіе духомъ и истиною. Кромѣ сего молоканами предложены были нѣкоторые и другіе вопросы и на всѣ сіи вопросы нами съ о. Александромъ даны были при Божіей помощи посильные отвѣты.

Часовъ въ 10 веч. при весьма неблагопріятной погодѣ мы возвратились въ Имисъ. Переночевавъ въ Имисѣ, я, уже безъ о. А., отправился въ деревню Курать (по Казыру). На пути въ Курать мы сбились съ возницей съ дороги, такъ какъ трактовой дорогой не ѣздили и, какъ впоследствии узналъ я, потому, что паромъ на Казырѣ по тракту не было, его унесло водою внизъ, гдѣ его и поставили. Селяне указали намъ прямой путь къ парому, но путь этотъ оказался неровный и топкій; въ одномъ мѣстѣ лошади мои завязли въ мочагахъ и тарантасъ опрокинулся. Прежде всего необходимо было сберець книги. Къ благополучію онѣ оказались цѣлы и неподмочены. Съ большими трудностями достигли мы наконецъ до Курата. Деревня Курать имѣеть до 100 домовъ, построилась очель еще недавно; населена исключительно одними старообрядцами, переселившимися

сюда съ Уса и изъ деревни Быстрой, что около Мипусейнска. Старообрядцы Курапскіе всё принадлежатъ къ числу безпоповцевъ, ранѣе были бѣглоповцами. Въ одномъ только домѣ нашелъ одинъ обитатель съ семьей, принадлежащій къ такъ называемому Бѣлокрипницкому священству. У него я и нашелъ собѣ пріютъ. Такъ какъ народъ находился въ полѣ, то пришлось отложить бесѣду до утра. Утромъ на мое приглашеніе старообрядцамъ явиться на бесѣду пришли семь стариковъ и сердито заявили мнѣ, что я напрасно къ нимъ заѣхалъ. Одинъ старикъ сказалъ: „ты все это ѣдешь на счетъ того, чтобы прибавить насъ къ своей вѣрѣ? ты хоть сей часъ мнѣ голову на плаху клади, я ни за что не пойду въ твою вѣру“. „Ты отпусти насъ, говорили другіе, теперь время рабочее, намъ необходимо нужно ѣхать поскорѣе на работу“. Я спросилъ ихъ, будутъ ли они бесѣдовать со мной, если пріѣду къ нимъ въ праздникъ. Послѣ нѣкотораго колебанія дать согласіе, отвѣтили: „не то пріѣзжай, побесѣдуемъ“. — Я отбылъ въ деревню Таять. Дорога въ Таять идетъ по тайгѣ, весьма гористая, грязная, прорѣзанная древесными корнями и весьма узкая, такъ что двумъ путникамъ на телѣгѣ разѣзжаться приходится съ нѣкоторыми затрудненіями.

Мѣстами, гдѣ дорога шла около Казыра, открывались живописные виды, доставляя разнообразіе въ пути и какъ бы ободряя путника.

Дорогой настигли насъ три пѣшехода, молодые люди; оказались охотниками. Одинъ изъ нихъ былъ православный, а двое старообрядцы. Весь остальной путь до Таять версты 3—4 эти путники шли около моего тарантаса, разговаривая со мною. Разговоръ касался преимущественно религіозныхъ предметовъ. Старообрядцы съ особеннымъ вниманіемъ выслушивали сообщаемыя мною имъ свѣдѣнія о жертвоприношеніи тѣла и крови Христовыхъ, имѣющихъ совершаться до самаго 2-го пришествія Господня. Подъ конецъ они свободно со мною разговаривали и сами предлагали мнѣ нѣкоторые вопросы. Въ этихъ молодыхъ, еще

не огрубѣлыхъ сердцахъ, не замѣтно было еще никакого проблеска фанатизма, присущаго многимъ раскольникамъ, и не проявлялось никакой враждебности по отношенію къ православію. Таять-деревня небольшая (домовъ 30), еще только строится. Населена старообрядцами, исключая одного православнаго семейства, въ которомъ два члена семьи были православные, остальные старообрядцы. Въ этомъ домѣ я имѣлъ пристанище.

Вечеромъ пришли ко мнѣ человѣка четыре для бесѣды; изъ нихъ одинъ былъ слѣпой старецъ, который оказался начетчикомъ. Бесѣду велъ онъ правильно, не перебивалъ моей рѣчи, пока я говорилъ; послѣ онъ начиналъ говорить и въ свою очередь требовалъ, чтобы я его выслушивалъ до конца. Побесѣдовавъ часа съ три изустно и прочитавъ изъ книгъ много о церкви, таинствахъ и священствѣ, мы разстались. Утромъ старецъ снова обѣщался придти на бесѣду и самъ вызвался собрать народъ для присутствія при бесѣдѣ. Часовъ въ 8 онъ дѣйствительно пришелъ; съ нимъ пришли еще семь человѣкъ. Бесѣда и на этотъ разъ велась преимущественно о вѣчности церкви Христовой и необходимости ея отъ вратъ адовыхъ. По книгамъ я наглядно доказалъ старообрядцамъ, что приношеніе безкровной жертвы должно совершаться до 2 пришествія Христова. Бесѣда видимо произвела доброе вліяніе на слушателей, которые затѣмъ разошлись. Остался одинъ старецъ слѣпой. Я сѣлъ пить чай. Во время стола старецъ спросилъ: съ молокомъ ли я пью чай и нѣтъ ли на столѣ мясной пищи? Я сказалъ: въ постѣ грѣшно употреблять скоромную пищу. Онъ отвѣтилъ: „но я знаю, что есть не мало такихъ священниковъ, которые нарушаютъ св. посты“.

Я отвѣтилъ: Святой Апостоль Павелъ не велитъ намъ таковыхъ осуждать; онъ говоритъ такъ: „Ядый не ядущаго да не укоряетъ и не ядый ядущаго да не осуждаетъ: Богъ бо его пріять“ (Рим. 14, 3). „Тѣмъ же убо кійждо насъ о себѣ слово дасть Богу“. Посему намъ не слѣдуетъ назирать чужіе грѣхи, а о своихъ помышлять, чтобы о нихъ дать отвѣтъ Богу. Господь

же и чрезъ недостойнаго священника всегда можетъ преподавать разрѣшеніе грѣховъ кающемуся грѣшнику, лишь бы этотъ священникъ не былъ еретикъ.

Послѣ того старецъ пожелалъ говорить со мною наединѣ. Я затворилъ дверь комнаты, въ которой мы находились. Старецъ обратился ко мнѣ съ такими словами: „вы, отецъ, окончательно убѣдили меня въ правотѣ церкви православной, я желалъ бы присоединиться, но не знаю, куда мнѣ приклонить голову, такъ какъ я человѣкъ безродный, здѣсь же въ деревнѣ мнѣ, по присоединеніи, оставаться нельзя, забьютъ“. Затѣмъ онъ обратился ко мнѣ съ просьбою, чтобы я похлопоталъ о принятіи его куда либо въ монастырь въ число послушниковъ. Я обѣщался исполнить просьбу. Затѣмъ я уѣхалъ въ Куратъ. На другой день (это было Воскресенье) я устроилъ здѣсь бесѣду. Народу собралось много, въ числѣ ихъ пришли два начетчика.

Я проиѣлъ тропарь „Разрушилъ еси крестомъ Твоимъ смерть.“ Одинъ изъ наставниковъ предложилъ своимъ старообрядцамъ также положить началъ.

Но предложеніе своего наставника старообрядцы почему то не исполнили и, вѣроятно, потому, что многіе нынѣ старообрядцы поняли, что ихъ именуемые наставники не суть истинные пастыри, а лжецы и если еще слѣдуютъ за ними, то лишь по привычкѣ къ расколу или изъ опасенія подвергнуться преслѣдованіямъ со стороны закоренѣлыхъ раскольниковъ, въ случаѣ, если бы кто пожелалъ присоединиться къ православію.

Прежде бесѣды я обратился къ старообрядцамъ съ словомъ, въ которомъ указывалъ имъ на ихъ печальное раздѣленіе на многія общины, свидѣтельствующее, что въ ихъ общинахъ не находится истинной церкви Христовой, такъ какъ и слово Божіе и Отцы церкви увѣряютъ, что истинная церковь во всей вселенной есть едина, что имя ея есть имя согласія и единокупія. Это согласіе и единокупіе и видится всегда въ церкви православной, пбо въ ней выну пребываетъ Духъ Святый; онъ сохра-

няетъ ее въ цѣлости и неповрежденности, охраняетъ ее отъ раздѣлений, руководить ея пастырей, такъ что, не смотря на ихъ множество, они все, какъ одинъ человѣкъ, согласно пасутъ стадо Христово и не имѣютъ между собою преній и несогласій изъ-за вопросовъ о вѣрѣ, какія присущи всегда старообрядческимъ пастырямъ. Все пастыри церкви православной съ благоговѣніемъ чтутъ своихъ верховныхъ пастырей—восточныхъ патріарховъ и имѣютъ ихъ по подобію четырехъ Евангелистовъ, какъ и требуетъ того книга о вѣрѣ въ гл. 22. Въ Русской церкви виѣсть съ Греко-Восточною сохранилось истинное православіе, потому что въ ней догматы и установленія святыхъ вселенскихъ соборовъ соблюдаются въ неповрежденности.

Старообрядческіе начетчики, выслушавъ мою рѣчь, стали возводить свои ложныя обвиненія на православную церковь, бранили православныхъ, называя ихъ формозятами, никоніанами и т. п.; толковали потомъ о сложеніи двуперстномъ, доказывая, что оно есть единственно правильное перстосложеніе, и не давали мнѣ произнести почти ни одного слова. Однако, когда стали читать въ книгѣ о вѣрѣ о двуперстіи, то я по другимъ книгамъ старался показывать несогласія въ изложеніи ученія о немъ. По окончаніи чтенія, я предложилъ начетчикамъ вопросъ: почему въ Великомъ Катихизисѣ повелѣвается полагать три перста на чело, а въ другихъ книгахъ два? Отвѣтъ былъ: катихизисъ не предписываетъ полагать на чело три перста, а два. Справившись, и оказалось, что дѣйствительно требуется полагать три перста: „сложивши убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, таже на животъ, и на десное и на лѣвое рамо“. Начетчики стали въ затруднительное положеніе. Одинъ изъ нихъ, положивъ два перста на чело, сказалъ: „вотъ тутъ у меня и три перста находятся также на челѣ“. Я сказалъ: ты положилъ на чело два перста, а не три, какъ велитъ полагать катихизисъ; три же перста у тебя оказались приложенными къ носу. А если предположить, что и три перста положены также на чело, то

окажутся положенными на чело пять перстовъ, что также противно Катихизису. Начетчикъ чувствовалъ свою неловкость. Нѣкоторые вступились за него, подняли шумъ, слышались оскорбительныя выраженія по моему адресу; въ иныхъ же замѣтно было сочувственное одобреніе и къ моему слову.

Окончивъ бесѣду съ раскольниками, я, прощаясь съ ними, сказалъ: „если вы изъявите желаніе впредь со мной бесѣдовать, то я буду заѣзжать къ вамъ, а если не желаете, то неволить васъ мнѣ не желательно“. Старообрядцы сказали: „ничего, заѣзжай; только ты по праздникамъ ѣздилъ бы; а то ѣдешь въ будни“.

Благословляя Бога, благодѣющаго мнѣ, я отбылъ отсюда омой.

Миссіонеръ, Священникъ

Іоаннъ Тихвинскій.

3.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

1 января. Божественную литургію и положенное по уставу торжественное молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ Его Преосвященство изволилъ совершить въ кафедральномъ соборѣ.

5 января. Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ домово́й архіерейской церкви, а вечернее Богослуженіе съ послѣдованіемъ водоосвященія и всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.

12 января. Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ домово́й архіерейской церкви.

4.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

5 РУБЛЕЙ
безъ до-
ставки.

Издается съ 1896 г.

РУБЛЕЙ **6**
съ дост. и
перес.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

подъ редакцію

А. П. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

О т ц а І О А Н Н А К Р О Н Ш Т А Д Т С К А Г О

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ одобренъ всѣми вѣдомствами, въ которыя былъ представлень редакцію, а именно: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ. 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 3) Рекомендованъ нѣкоторыми епархіальными Преосвященными особому вниманію духовенства.

Годовые подписчики въ теченіи 1897 года получаютъ:

52

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №№.

Каждый номеръ въ размѣрѣ 2-хъ листовъ большого формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художествен. рисунками.



12

ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ,

изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждая 6—7 листовъ [100—120 стр.]

Безплатное приложеніе: копію съ иконы новоявленнаго чудотворца

СВЯТИТЕЛЯ ТЕОДОСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО,

исполненную въ 20 красокъ, размѣромъ 18¹/₂ д. выш. 14¹/₂ д. ширины.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Содержаніе журнала, благодаря легкому, изящному, обще-

доступному изложенію и художественнымъ рисункамъ, дѣлаетъ „Русскій Паломникъ“ пригоднымъ для каждой христіанской семьи, для учащагося юношества, для всѣхъ вообще ревнителей благочестія, для казармъ, богадѣленъ, приютовъ, больницъ, тюремъ и рабочихъ домовъ.

Подписная цѣна **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**
на журналъ съ дост. „
и перес. во всѣ города Росс. Имперіи шесть руб.

Контора журнала „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“ — С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. домъ, № 12.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

НА ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897 г. „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ

явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они изображаются въ текущей духовной и свѣтской печати.

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ

русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, — но четкаго шрифта), вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля, за одинъ рубль.

Въ 1897 г. будетъ изданъ третій томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста св. Писанія, бесѣды на различные случаи, письма къ діакониссѣ Олимпиадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи.

Новые подписчики, желающіе получить и первые два тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля.

Условія подписки. — Годовая цѣна за томъ:

а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста 6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста. — 6 руб. 50 к., — въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Редакторъ проф. *А. Лопухинъ.*

Содержаніе № 2. Официальный отдѣлъ: 1. Рескриптъ. 2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — **Отдѣлъ неофициальный:** 1. Церковно-приходская школа, какъ могущественное пособіе священнику къ религіозно-просвѣтительному вліянію на приходъ. — 2. Записка Енисейскаго Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера. — 3. Извѣстія и замѣтки. 4. Объявленія. **Приложеніе:** Оглавленіе статей, помѣщенныхъ въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ 1884 по 1895 годъ. Объявленіе иконописной и иконостасной мастерской Е. Козлова.

И. д. Редактора *Н. Владиміровъ.*
Печ. разрѣш. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *В. Касьяновъ.*

1887 г.

Слово въ день новаго года.	1
Поученіе въ день Богоявленія Господня. Соловьева.	5
Съ Новымъ годомъ. Ор—ва.	7
Мысли при наступленіи Новаго года. Др—ва.	10
Миссіонерская поѣздка Туруханскаго игумена въ 1788—1789 г. Арх. Владиміра.	17
Поднесеніе епархіальнымъ духовенствомъ золотыхъ крестовъ съ украшеніями протоіерею Касьянову и ключарю Угрюмову.	10
Слово въ недѣлю сыропустную.	50
Сказаніе о жизни и подвигахъ въ Бозѣ почившаго старца Даніила, подвизавшагося въ Сибирской страпѣ, въ предѣлахъ г. Ачинска.	53
Отчетъ Общества Св. Князя Александра Невскаго для вспомошествованія воспитанникамъ Красноярскаго духовнаго училища.	55*
Слово въ недѣлю Православія. Епископа Тихона.	64
Поученіе въ недѣлю вторую Великаго поста. Соловьева.	70
Поученіе въ недѣлю третью Великаго поста. Новочадовскаго.	73
Поученіе передъ исповѣдью. Шихова.	75
На вопросъ: необходимо ли перевѣнчивать обратившихся изъ раскола супруговъ. Архимандрита Павла.	78
Списокъ священно-церковно-служителей Енисейской епархіи.	96, 117, 133*
Поученіе Преосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, о томъ, что ересеченіе графа Толстого разрушаетъ основы общественнаго и государственнаго порядка.	92
Урянхай или Сойоты. Путилова.	101, 133
Въ вопросу объ открытіи кассы взаимнаго вспомоше-	

ствованія духовенства Енисейской епархіи. Путилова.	105, 117
Поученіе въ четвертый день Св. Пасхи. Солодчина.	111
Слово въ день Вознесенія Господня. Е. Т.	- 123
Освященіе въ г. Красноярскѣ Знамени, ВСЕМИЛО-	
СТИВѢЙШЕ пожалованнаго ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРА-	
ТОРОМЪ Красноярскому резервному баталіону.	- 129
Катихизическія поученія на молитву Господню	141, 155,
Соловьева.	- - - - - 170, 196
Пятидесятилѣтній юбилей священника Дмитрія Жилина.	146
Занятія, жилища и пища инородцевъ Минусинскаго	
края. Орфеева.	- - - - - 149
О предстоящемъ въ нынѣшнемъ году солнечномъ за-	
тмѣніи 7 Августа.	- - - - - 163
О чтеніи на литургіи молитвы за ЦАРЯ.	- - 169
Египетскія раскопки и библейская исторія.	172
Мѣсто обитанія умершихъ людей-подземное царство; ду-	
хи, управляющіе имъ и наказаніе грѣшниковъ, по сказа-	
ніямъ Минусинскихъ инородцевъ. Орфеева.	- - - 175
Неопров. доказательства троеперсти. перетосложенія.	195
Умственная пища инородцевъ Минусинскаго округа.	196
Слово передъ обхожденіемъ храма съ кружкою для сбо-	
ра пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетря-	
сенія жителей г. Вѣрнаго. В. Касьянова	- - - 207
Воспоминаніе объ архимандритѣ Елифаніи, первомъ на-	
чальникѣ Иркутскаго отдѣла миссіи. Соловьева.	- - 208
Быть Минусинскихъ инородцевъ, какимъ онъ изобра-	
жается въ ихъ поэмахъ.	- - - - - 212
Краткія свѣдѣнія о третьемъ Красноярскомъ протоіерейѣ	
о. Александрѣ Михайловскомъ.	- - - - - 222
Некрологъ св. Ильи Касьянова.	- - - - - 226
Прибытіе въ Красноярскъ Генераль-Губернатора Гра-	
фа Игнатьева.	- - - - - 23
Открытіе 8 класса Красноярской женской гимназій.	251

Журналы XVIII съезда духовенства Енисейской епархii въ 1887 г. по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній. 234*

Нѣкоторыя свѣдѣнія о посѣщеніи церкви инородческихъ улусовъ Преосвященнымъ Тихономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, и Макаріемъ, Епископомъ Бійскимъ, Начальникомъ Алтайской миссіи, въ Августъ 1887 г. Солодчина. - - - - - 237

Къ рѣшенію вопросовъ изъ пастырской практики. 248

Отчетъ о состояніи Красноярскаго епархіальнаго женскаго училища. - - - - - 270*

Къ характеристикѣмъ религіозныхъ вѣрованій самоѣдовъ язычниковъ и ихъ быта. - - - - - 252

Поученіе въ недѣлю Великаго поста К. П. В. К. 261

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности по Енисейской епархii за 1886 г. 263

Освященіе церкви при Красноярскомъ епархіальномъ училищѣ. - - - - - 247

Встрѣча Иринея, Архіепископа Иркутскаго въ Иркутской духовной семинаріи въ 1830 г. - - - - - 283

Некрологъ священника Герасима Тарасова. К. П. В. К. - - - - - 292

1888 г.

По дѣлу о церковно-приходскихъ школахъ. 10, 68, 73.
85, 178, 234

Поученіе на Новый Годъ. К. П. В. К. - - - - - 1

Къ характеристикѣмъ религіозныхъ вѣрованій самоѣдовъ-язычниковъ и ихъ быта. - - - - - 3, 14, 61

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Енисейской епархii за 1887 г. - - - - - 17

Слово въ день Восшествія на Всероссійскій Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича. Рачковскаго. - - - - - 54

Бъ вопросу объ открытіи попечительныхъ комитетовъ о церковно-приходскихъ школахъ. - - - -	57
Объ открытіи прихода при Георгіевской церкви с. Большекнышенскаго и при Михаило-Архангельской церкви Енисейской епархіи. - - - - -	71, 72*
Некрологъ священника Никандра Соловьева. -	64
Объ отводѣ Красноярскому мужскому монастырю во имя Успенія Божіей Матери земли въ Красноярскомъ округѣ.	77*
О религіозномъ міросозерцаніи Минусинскихъ инородцевъ. - 78, 94, 155, 178, 198, 216, 230, 246,	266
Отъ Правленія Красноярскаго духовнаго училища— правила о приѣмѣ учениковъ въ училище - -	87*
Отчетъ о миссіонерской дѣятельности въ Енисейской епархіи за 1887 г. - - - - -	102
Къ разрѣшенію вопросовъ изъ пастырской практики.	109
	136, 158
Поученіе въ недѣлю пятую Великаго поста, предъ соборомъ пожертвованій на святую землю К. П. В. К.	122
Отчетъ общества Святого Князя Александра для вспоможенія воспитанникамъ Красноярскаго духовнаго училища за 1887 г. - - - - -	123
О разливѣ Енисея. - - - - -	139
Преданія о курганахъ у инородцевъ Минусинскаго округа. - - - - -	145
Объ учрежденіи въ Енисейской епархіи женскаго общезительнаго монастыря съ наименованіемъ онаго Знаменскимъ.	118*
Усть-Эсинская инородческая церковно-приходская школа. - - - - -	161
Двадцатипятилѣтіе законоучительской службы протоіерея. Угрюмова. - - - - -	164
Двадцатипятилѣтіе служенія въ должности Благочиннаго протоіерея Павла Смирнова. - - - - -	166
Объ открытіи при Ильинской церкви с. Усть-Яруль-	

скаго Енисейской епархіи прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика.	123*
Поученіе въ день храмоваго праздника. Зернова.	175
Поученіе къ поселянамъ во время жатвы. Попова.	195
Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси.	222
Докладъ попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія.	142
Открытіе Императорскаго Томскаго Университета въ Томскѣ 22 Іюля 1888 г.	232
Поученіе въ день Усѣкновенія главы Св. Іоанна Предтечи	242
Поученіе о препровожденіи осенняго времени. Скворцова.	261
Слово къ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ Богоспасаемомъ градѣ Москвѣ изъ разныхъ мѣстъ.	272
Поученіе передъ сборомъ пожертвованій на церковно-приходскія школы. Зеленаго.	281
Пастырское посланіе Высокопреосвященнаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, къ глаголемымъ старообрядцамъ.	286
Преосвященный Никодимъ, первый Епископъ Енисейскій и Красноярскій.	295
Журналы XIX съѣзда духовенства Енисейской епархіи въ 1888 г. по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи.	186*
Поученіе въ день Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. Михайловскаго.	307
Столѣтіе Троицкой церкви въ с. Казачинскомъ, Енисейскаго округа. Шангина.	309
Привѣтственная рѣчь Высокопреосвященнаго Іоаннікія, Митрополита Московскаго, 20 Октября ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ при вступленіи въ Успенскій соборъ.	324
и Преосвященнаго Амвросія, Архієпископа Харьков-	

скаго, 19 Октября при встрѣчѣ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ въ Харьковской Университетской церкви.	- - -	325
Актъ въ Красноярскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.	- - - - -	330
Поученіе въ день Рождества Христова.	- - -	341
Рѣчь, произнесенная на актѣ въ Красноярскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ св. Захаровымъ.	- - -	344

За 1889 г.

Поученіе на Новый Годъ. Розалиева.	- - -	1
Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Енисейской епархіи за 1887—1888 г.	- - -	5
Поученіе на праздникъ Срѣтенія Господня.	- - -	26
Спасская церковь въ с. Анашѣ, Минусинскаго округа. Лихачева.	- - - - -	29, 6
По дѣлу о церковно-приходскихъ школахъ.	- - -	8, 23
Бесѣда священника съ своими прихожанами о вредѣ водки и пьянаго разгула въ храмовые и другіе мѣстные праздники. Левашева	- - - - -	47
Поученіе передъ наступленіемъ Великаго поста. Левашева	- - -	68
Путешествіе священника Якутской области Іоанна Петелина къ тунгусамъ Туруханскаго края	- - - - -	71
Поученіе передъ исповѣдью. Кедрова	- - -	89
Пресвященный Никодимъ, первый Епископъ Енисейскій и Красноярскій. Александрова. 92, 107, 128, 192, 211,	- - - - -	277
Поученіе въ недѣлю крестопоклонную. Попова	- - -	104
Поученіе въ недѣлю Вай. Никольскаго.	- - -	123
Поученіе въ недѣлю о разслабленномъ.	- - -	153
Отчетъ общества Св. Князя Александра Невскаго, для вспомошествованія воспитанникамъ Красноярскаго духовнаго училища за 1888 г.	- - - - -	158
Некрологъ Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Пензенскаго и Саранскаго.	- - - - -	170

Поученіе въ день Святой Троицы.	- - - - -	176
Отчетъ о миссіонерской дѣятельности въ Енисейской епархіи за 1888 г.	- - - - -	180
Слово въ день Святаго Духа. Иванова.	- - - - -	189
Указъ Св. Синода о разрѣшеніи взять заимообразно изъ церковныхъ суммъ 18428 р. на устройство свѣчнаго епархіальнаго завода.	- - - - -	59*
Поученіе при началіи полевыхъ работъ. Кроткова.	- - - - -	208
Посланіе Святѣйшаго Синода по поводу присоединенія къ православію униатовъ.	- - - - -	225
Смерть и погребеніе Преосвященнаго Антонія, епископа Пензенскаго и Саранскаго.	- - - - -	227, 250
Къ вопросу объ открытіи въ Енисейской епархіи причетническаго класса съ педагогическимъ курсомъ.	- - - - -	243
Памяти Преосвященнаго Антонія. Ст. Макарова.	- - - - -	266
Некрологъ Преосвященнаго Іакова, Епископа Якутскаго.	- - - - -	267
Записка Преосвященнаго Никодима о посѣщеніи имъ раззореннаго отъ пожаровъ г. Енисейска.	- - - - -	291
Поученіе къ поселянамъ по окончаніи жатвы. Якимова.	- - - - -	311
Село Изынжульское, Ачинскаго округа. Головина.	- - - - -	315
Туруханскій Троицкій монастырь.	- - - - -	329
Журналы XX съѣзда духовенства Енисейской епархіи въ г. Красноярскѣ въ 1889 г. по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній.	- - - - -	107, 124, 159*
Слово въ день исполнившагося 50-лѣтія служенія каедральнаго протоіерея В. Д. Касьянова П. И. Н.	- - - - -	366
50-лѣтіе служенія въ священническомъ званіи его же, В. Д. Касьянова.	- - - - -	370
Отчетъ о состояніи Красноярскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1888-1889 г.	- - - - -	400
1890 г.		
Докладъ попечительства о призрѣнн бѣдныхъ духовнаго званія.	- - - - -	3*

Пресвященный Никодимъ, первый Епископъ Енисей- ский и Красноярскій. Александрова.	1, 56, 106, 160, 206 2881 250, 342
Слово въ день Рождества Христова. Е. Т.	- - - 17
Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ и грамотности школъ Енисейской епархіи за 1888—1889 г.	23, 41 65, 77.
Слово въ недѣлю мясопустную. Шмаринова	- - - 38
Уставъ общества Св. Князя Александра Невского для вспомоществованія воспитанникамъ Красноярскаго духовнаго училища	- - - - - 22*
Уставъ ссудо-сберегательной кассы при Красноярскомъ духовномъ училищѣ.	- - - - - 38*
Село Чадобское, Енисейской епархіи.	- - - 91
Слово въ день Св. Пасхи I. Т.	- - - 98
Поученіе на пасхальной вечернѣ. Соколова	- - - 103
Слово въ Великій пятокъ. Угрюмова.	- - - 126
Отчетъ Общества Святого Князя Александра Невска- го для вспомошествованія воспитанникамъ Красноярскаго духовнаго училища за 1889 г.	- - - - - 147
Некрологъ священника Павла Шангина.	- - - 167
Какъ прививается къ человѣку добро. Тихвинскаго.	- - - 181
Село Богучанское, Енисейскаго округа.	- - - 186
Некрологъ священника Никона Тарасова.	- - - 190
О непочтеніи дѣтей къ родителямъ. Никольскаго.	- - - 203
Отчетъ о миссіонерской дѣятельности въ Енисейской епархіи.	- - - - - 210, 230
Докладъ попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духов- наго званія.	- - - - - 94*
О необходимости единодушія въ миссіонерской дѣятель- ности со стороны церкви и государства. Орнатскаго.	- - - 242
Село Кежемское Енисейской епархіи. Левитскаго.	- - - 257
Журналы XXI съѣзда духовенства Енисейской епархіи въ 1890 г.	- - - - - 275, 296*