

902.6(05)

И 33

# ИЗВѢСТІЯ

ТАВРИЧЕСКОЙ  
УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССИИ.

№ 19.

(ГОДЪ СЕДЬМОЙ).

---

Подъ редакціей правителя дѣлъ Арсенія Марковича.

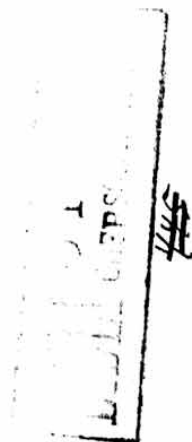
---

СИМФЕРОПОЛЬ.

ТИПОГРАФІЯ ТАВРИЧЕСК. ГУБЕРНСК. ПРАВЛЕНІЯ.

1893.

**ИВРСОНЕОСКИЙ МУЗЕЙ**  
**ПО №**





9(062)47.79  
И-53.

# ИЗВѢСТІЯ

ТАВРИЧЕСКОЙ

УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССІИ.

№ 19.

(ГОДЪ СЕДЬМОЙ).

Подъ редакціей правителя дѣлъ Арсенія Маркевича.

1524.



СИМФЕРОПОЛЬ.

ТИПОГРАФІЯ ТАВРИЧЕСК. ГУБЕРНСК. ПРАВЛЕНІЯ.

1893.

---

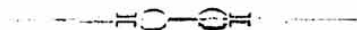
Печатано по постановленію Таврической Ученой Архивной  
Коммисіи 30 декабря 1893 года.

---

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

---

	Стр.
I. Ордера кн. Платона Александровича Зубова правителю Гаврической области за 1794 г. (Продолженіе). Сообщилъ <i>Г. К. Киртенико</i>	1
II. Изъ дѣлъ Московскаго отдѣленія архива Главнаго Штаба. 1) Описаніе нѣсколькихъ дачъ, назначенныхъ къ отводу разнымъ особамъ изъ состоящихъ въ Таврической области земель. 2) Извлеченія изъ „Журнала реляціямъ кн. Потемкина, Ея Императорскому Величеству подаваемымъ“. Сообщилъ <i>П. А. Ивановъ</i>	23
III. Къ пумизматичѣ Гиреевъ. V. Монеты Менгли-Гирея I. Первое дополненіе (съ рисункомъ). <i>О. Ф. Ретовскаго</i>	79
IV. Крымскія дѣла въ старомъ царскомъ архивѣ XVI-го вѣка, на основаніи современной архивной описи. Проф. <i>М. Н. Березкова</i>	90
V. Поѣздка въ Перекопъ и его окрестности (съ рисункомъ). <i>А. И. Сынцкаго</i>	101
VI. Вновь открытая греческая надпись (съ рисункомъ). <i>В. А. Мисгалевскаго</i>	105
VII. Протоколы засѣданій Таврической Ученой Архивной Коммисіи 4 октября, 9 ноября и 30 декабря 1893 г.	115



# ОРДЕРА

графа (князя) Платона Александровича Зубова

Правителю Таврической Области.

1794 годъ.

[Продолженіе]\*).

63. О уменьшеніи выправки, сколько считается въ Керчи и Еникале треповъ, съ котораго времени взискивается съ нихъ въ казну подать и до какой суммъ, равно и о назначеніи вообще для жителей городовъ сизъ, и, положа оную на планъ, съ мѣрнѣемъ представить Его Сіятельству.—  
Ордера нѣтъ.

64. Объ отпускѣ отъ Таврической казенной палаты на заготовленіе провіанта для Черноморскаго войска по 1-е Сентября сего года къ прежде назначеннымъ 10,000 еще 30,000 рублей.

По рапорту вашего превосходительства минушаго Іюля отъ 8 дня предписалъ я нынѣ Таврической казенной палатѣ на заготовленіе провіанта для продовольствія Черноморскаго войска по 1 Сентября сего года къ прежденазначеннымъ въ отпускѣ 10,000 рублямъ отпустить къ вамъ еще тридцать тысячъ рублей, по полученіи конхъ и меця увѣдомьте, а сколько когда у кого именно провіанта искушено будетъ, не оставите по прежденосланному къ вамъ предписанію присылать ко мнѣ вѣдомости. Пребываю и пр.

Графъ Платонъ Зубовъ.

№ 506.

Въ С.-Петербургѣ  
Августа 16 дня 1794 года.

65. Къ свидѣнію, что объ опредѣленіи на состоящее въ Симферопольскомъ уездѣ праздное мѣсто землемѣромъ прапорщика Бобчевскаго представлено правительствующаго сената въ межевую экспедицію.

По рапорту вашего превосходительства минушаго Іюля отъ 15 дня объ

\*) См. Иавѣстій Таврич. Учен. Архив. Комиссіи №№ 16, 17 и 18.

1524.

отправленіи на состоящее въ Симферопольскомъ уѣздѣ праздное мѣсто землемѣра помощника землемѣрнаго прапорщика Бобчевскаго представилъ я правительствующаго сената въ межевую экспедицію. О чемъ васъ извѣщая пребываю и пр.

Графъ Платонъ Зубовъ.

№ 514.

Въ С.-Петербургѣ  
Августа 16 дня 1794 года.

---

*66. О присылкѣ въдомости всѣмъ казеннымъ землямъ и имѣніямъ, состоящимъ въ Таурической области и въ какихъ именно мѣстахъ, съ означеніемъ, сколько съ которыхъ земель и имѣній въ собирается ежегодно доходу, и кому они изъ оброку отданы.—Ордера нѣтъ.*

---

*67. О Нагайскихъ народахъ, на Молочныхъ кочующихъ, дабы сохраненъ между ними были тишина и спокойствіе.*

Въ пзъясненіяхъ моихъ съ вашимъ превосходительствомъ относительно нагайскихъ народовъ имѣлъ я въ виду единственно то, чтобы сохранены между ими были тишина и спокойствіе. Въ семъ предположеніи и здѣлалъ я вамъ то замѣчаніе, что не лучше ли было бы ихъ отклонить отъ Молочной къ Бердамъ. Но понеже въ присудственную вашу тамо бытность, не нашли вы никакого сомнѣнія въ ихъ подданнической вѣрности, то и можете позволить имъ не только до будущей весны на настоящихъ мѣстахъ остаться, но и навсегда, еслии они будутъ жить спокойно. Пребываю и пр.

Графъ Платонъ Зубовъ.

№ 521.

Въ С.-Петербургѣ  
Августа 17 дня 1794 г.

---

*68. Объ отводѣ къ архіерейскому дому епископа Феодосійскаго и Мариупольскаго въ долину Козакъ одного винограднаго сада.*

Преосвященный Іовъ, епископъ Феодосійскій, представляя мнѣ, что въ городѣ Феодосіи, гдѣ по наименованію его слѣдуетъ быть кафедрѣ, не имѣется кафедральнаго архіерейскаго дома, проситъ объ отводѣ оной состоящаго тамъ казеннаго двора съ тѣмъ, что исправленіе онаго и содержаніе впредь производимо будетъ изъ суммы, для архіерейскаго дома ежегодно отпускаемой. И вслѣдствіе того вашему превосходительству предписываю извѣстить мени о состояніи помянутаго дворца, сколько издерживается на содержаніе онаго ежегодно изъ казны денегъ, въ какомъ онъ нынѣ употребленіи, и нѣтъ ли ка-

дину губернатору все, что токмо до васъ относиться можетъ и чего общее благоустройство требуетъ, исполнять и съ вашей стороны по всей точности; особливо жъ принять въ замѣчаніе то, чтобъ никто изъ войска Черноморскаго безъ вашего свѣденія въ губернію Екатеринославскую отнюдь не выѣзжалъ; и на сей конецъ всѣмъ таковымъ, кои отъ войска по нуждамъ онаго посланы, или по собственнымъ надобностямъ отпущены куда нибудь, имѣете вы давать вамъ пропуски, и тогда жъ о именахъ ихъ посылать списки къ губернатору Екатеринославскому, дабы симъ средствомъ прекратить все пріѣзды для подговору къ побѣгамъ, какіе тамо донинѣ случались. Пребываю и пр.

Графъ Платоць Зубовъ.

№ 550.

23 Августа 1794 года.

Въ Санктпетербургѣ.

Копія ордера его сіятельства генераль-фельдцейгмейстера и кавалера графа Зубова къ генераль-маіору правителю Екатеринославскаго намѣстничества и кавалеру Хорвату отъ 23 Августа 1794 года подъ № 549.

Изъ преіровождаемаго при семъ рапорта ко мнѣ, вступившаго отъ Екатеринославскаго намѣстническаго правленія, и четырехъ вѣдомостей, о требуемыхъ въ войско Черноморское изъ сего намѣстничества поселянахъ, ваше превосходительство усмотрите необходимую надобность, чтобъ сіе между губерніею и войскомъ дѣло скорѣе рѣшено и кончено было. И потому и полагаю учинить слѣдующее:

1) Показанныхъ въ вѣдомости подъ № 1-мъ бывшихъ въ сѣчн запорожской казаковъ съ ихъ семействами, всего четыреста четыре души, отпущити неудержно въ войско Черноморское съ ихъ имуществомъ принявъ однако такія мѣры, чтобъ какъ изъ селеній, ими оставляемыхъ, такъ и проходимыхъ, не могли они кого либо уводить или увозить съ собою сверхъ назначеннаго числа. Долгъ исправниковъ бдительное имѣть о семъ попеченіе, а за симъ надлежитъ съ вашей стороны строго наблюдать, чтобы вмѣсто бывшихъ въ прежнемъ запорожьѣ не давали они свидѣтельствъ таковымъ, кои тамъ никогда не бывали, или которые, не бывъ на службѣ, хотятъ отбывать отъ помѣщиковъ своихъ.

2) На тѣхъ, что въ вѣдомости подъ № 2 означены и составляютъ тысячу четыреста пятьдесятъ двѣ души, тожъ и на бѣглецовъ военно-служачихъ двадцать пять человекъ, въ вѣдомости подъ № 3 внесенныхъ, войско Черноморское не имѣетъ права. Первые должны остаться въ настоящихъ ихъ селеніяхъ, а послѣдніе да будутъ отосланы къ тѣмъ командирамъ, которымъ они принадлежатъ.

3) По четвертой вѣдомости исключенные Екатеринославскою казенною

палатою по повелѣнію моего предмѣстивка четыре тысячи пять сотъ шестьдесятъ девять душъ съ ихъ семействами, яко принадлежащія уже войску Черноморскому, должны быть въ оное отпущены съ принятіемъ таковыхъ предосторожностей, которыя въ первомъ здѣсь пунктѣ предписаны. Но если бы между ними нашлись нежелающіе итти въ войско Черноморское и неслужившіе прежде въ ономъ, таковыхъ не принуждать, позволя имъ остаться въ настоящихъ мѣстахъ ихъ пребыванія.

4) Для пресѣченія впродъ побѣговъ изъ губерніи и отнятія способовъ подговаривать къ онымъ поселянъ, какъ то дѣлаютъ нѣкоторые козаки Черноморскіе, безъ вѣдома конечно войскового, строго я запретилъ войску Черноморскому отпускать казаковъ въ губернію Екатеринославскую, а тѣмъ еще менѣе посылать туда билеты; но если бы законныя нужды потребовали посылки или отпуска нѣсколькихъ, о таковыхъ войско Черноморское чрезъ губернатора Таврическаго должно васъ поимянно увѣдомлять.

Съ подлиннымъ свѣрялъ коллежскій ассесоръ Дмитрій Серебряковъ.

Копія съ письма отъ генераль-фельдцеймейстера и кавалера графа Зубова къ полковнику и кавалеру Головатому отъ 23 Августа 1794 г. подъ № 551-мъ.

По вступившему ко мнѣ изъ Екатеринославскаго намѣстническаго правленія рапорту о требуемыхъ въ войско Черноморское изъ оного намѣстничества поселянахъ, какія даны отъ меня губернаторамъ Екатеринославскому и Таврическому повелѣнія, съ оныхъ, равно и съ помянутаго рапорта и приложений при томъ вѣдомостей, препровождаю у сего для свѣдѣнія вашего копіи. Изъ предписаній, данныхъ отъ меня губернатору Екатеринославскому, усмотрите вы, милостивый государь мой Антонъ Андрѣевичъ, что я всѣхъ тѣхъ козаковъ, конмъ слѣдуетъ быть въ войскѣ, велѣлъ немедленно въ оное отправить; въ разсужденіи жъ того, что многіе проносятъ жалобы на войско ваше въ договорѣ къ побѣгу изъ Екатеринославской губерніи, то обстоятельство сіе побуждаетъ взять предосторожность противу всякаго злоупотребленія, и потому я расудилъ сдѣлать запрещеніе, чтобъ никто изъ войска Черноморскаго безъ свѣдѣнія Таврическаго губернатора въ помянутую губернію не въѣзжалъ. Вы изволите обо всѣхъ таковыхъ, кои туда отправляться будутъ, всегда давать знать оному губернатору поимянно, объясняя надобности, для каковыхъ кто отпущенъ будетъ, которыхъ онъ и не оставитъ снабжать для проѣзду надлежащими пропусками, извѣя при томъ съ вашей стороны крѣпкой присмотръ, дабы никто самъ собою отнюдь туда не ѣздитъ для какихъ бы то ни было предлоговъ, а тѣмъ менѣе для подговору къ побѣгу; въ противномъ же случаѣ съ таковыми впродъ поступлено будетъ по строгости законовъ. Сими средствомъ прекратятся всѣ подобныя на войско Черноморское жалобы,

и оно не будетъ навлекать на себя негодованіе, да и вамъ доставитъ спокойствіе, и всё неурядности, какія отъ того встрѣтятся могли бы для начальствующихъ надъ симъ войскомъ, навсегда отдалены будутъ; какія жъ по сему случаю вами распоряженія учинены будутъ, прошу меня не оставить увѣдомленіемъ вашимъ. Пребываю съ особливимъ почтеніемъ и преданностію.

Съ подлиннымъ свѣрилъ коллежскій ассесоръ Дмитрій Серебряковъ.

Копія съ рапорта Екатеринославскаго намѣстническаго правленія къ генералъ-фельдцеймейстеру графу Зубову отъ 30 Марта 1794 года подъ № 7178-мъ.

Екатеринославскаго намѣстничества земскіе исправники въ присланныхъ въ намѣстническое правленіе рапортахъ, представляя, что войска Черноморскаго казаки, являясь къ нимъ, исправникамъ, съ даными войска Черноморскаго отъ кошевого бригадира и кавалера Чепери и отъ судьи полковника и кавалера Головатого билетами, требуютъ о выпускѣ ихъ и семействъ ихъ въ имуществамъ изъ казенныхъ и помѣщичьихъ селеній на пожалованную войску Черноморскому землю, просили предписаній, повелѣно ли будетъ удовлетворять въ томъ означенныхъ являющихся у нихъ казаковъ. А какъ въ высочайше пожалованной войску Черноморскому грамотѣ въ 1 день Іюля 1792 года всемплодствѣйше повелѣно въ пунктахъ первомъ: „Таврическому губернатору имѣть попеченіе объ отысканіи и доставленіи старшинамъ и казакамъ войска Черноморскаго справедливо и законно принадлежащаго имѣнія, буде гдѣ оно въ прежнихъ ихъ жилищахъ задержано. Равнымъ образомъ потребовать ему для причисленія тѣхъ старшинъ и казаковъ съ ихъ имуществомъ, которые, дѣйствительно прежде служивши въ военномъ званіи въ запорожьи и по разрушеніи сѣчи поселясь въ разныхъ мѣстахъ, удерживаются тамъ противъ ихъ воли, для чего отъ войска Черноморскаго и нужно доставленіе къ губернатору Таврическому именнаго всѣхъ оныхъ списка съ назначеніемъ мѣстъ ихъ прибыванія“, — и въ пятомъ между прочаго: „войско Черноморское во время перехода да сохранитъ строгую дисциплину и да возбранитъ у себя пріемъ бѣглецовъ подданныхъ російскихъ какъ тогда, такъ и впредь, по самовольномъ оставленіи жилищъ своихъ къ оному являющихся“. То по сходству такового высочайшаго и всемплодствѣйшаго Ея Императорскаго Величества повелѣнія, сообщаемо было отъ Екатеринославскаго намѣстническаго правленія, за отсутствіемъ Таврическаго господина губернатора въ Санктпетербургъ, къ тамошнему господину вице-губернатору и кавалеру Габлицу, съ требованіемъ, дабы между переселеніемъ войска Черноморскаго казаковъ на земли, всемплодствѣйше имъ пожалованныя, не могли удалиться изъ Екатеринославской губерніи поселеніе и не принадлежащіе къ войску Черноморскому, по содержанію вышенъясненнаго высочайшаго повелѣнія прислать въ сіе правленіе



по потребованіи отъ войска Черноморскаго, имянные списки обо всѣхъ законно-принадлежащихъ къ оному старшинахъ и козакахъ, дабы намѣстническое правленіе могло по тому снабдить земскихъ исправниковъ рѣшительными о семъ предписаніями, и съ сохраненіемъ земской полиціи соотвѣтственно высочайшимъ узаконеніямъ, предупредить и всѣ затрудненія въ должномъ и послѣднѣйшемъ переселеніи старшинъ и козаковъ, къ войску принадлежащихъ.

Въ соотвѣтствіе на то господинъ вице-губернаторъ увѣдомилъ, что на učinенные отъ него предписанія войско Черноморское рапортуетъ ему, яко оное не имѣетъ у себя генеральнаго списка о всѣхъ бывшихъ запорожскаго званія козакахъ, коихъ семейства и имущества на прежнихъ ихъ жилищахъ задержаны, а также и о служившихъ во всю минувшую войну; представило только объ отпущенныхъ имъ козакахъ для вывода на всемілостивѣйше пожалованную ему землю своихъ семействъ имянные списки, означающіе службу, семейство, имущество и мѣста пребыванія ихъ. Каковыя онъ господинъ вице-губернаторъ и ковалеръ препроводивъ въ сіе правленіе, требовалъ о безпреткновенномъ значащихся по тѣмъ спискамъ козаковъ, семействъ и имуществъ ихъ, гдѣ оное удерживается противу воли ихъ, выпускъ, дать кому слѣдуетъ повелѣніе. А затѣмъ отъ онаго же господина вице-губернатора явились въ сіе правленіе съ паспортами и самыя тѣ козаки, кои значатся по присланнымъ отъ него спискамъ.

По онымъ требуется въ выпускъ три тысяча триста пятьдесятъ пять человѣкъ, въ томъ числѣ: изъ казенныхъ поселенъ тысяча четыреста шестьдесятъ одинъ и изъ помѣщичьихъ подданныхъ тысяча восемьсотъ девяносто четыре, въ числѣ коихъ показаны не только дѣти тѣхъ козаковъ, но подвдомъ семейства ихъ отцы, братья и дяди и другіе свойственные ихъ. А какъ между тѣмъ многіе Екатеринославскаго намѣстничества помѣщики приносили жалобу намѣстническому правленію, что подданные ихъ, никогда не бывшіе въ прежде бывшемъ войскѣ запорожскомъ, отъ нихъ бѣжали самоправно въ войско Черноморское и, возвратясь оттуда съ билетами, не только намѣриваются семейства свои забирать, но и всѣхъ своихъ родственниковъ, подговаривая сверхъ того къ побѣгамъ и другихъ подданныхъ, не бывшихъ вовсе ни въ бывшемъ запорожьи, ни въ нынѣшнемъ войскѣ Черноморскомъ.

То къ отвращенію сего, и дабы открыть во всемъ томъ точность, намѣстническое правленіе, препроводи при указахъ къ земскимъ исправникамъ какъ помянутые списки, присланные отъ господина вице-губернатора, такъ и явившихся съ паспортами козаковъ, предписывало учинить самовѣрнѣйшее на мѣстѣ съ ясными доказательствами изслѣдованіе, дѣйствительно ли всѣ тѣ козаки есть изъ бывшихъ военныхъ запорожцовъ? и сочинивъ всѣмъ имъ списки, съ показаніемъ изъ какого кто званія и какое у нихъ семейство, прислать

въ сіе правленіе при рапортахъ; копъ отъ тринадцати земскихъ исправниковъ и присланы.

По разсмотрѣніи оныхъ и сверхъ того вступившихъ въ намѣстническое правленіе отъ земскихъ же исправниковъ и нижнихъ земскихъ судовъ рапортовъ, оказывается, что по слѣдствію многіе найдены таковы, копъ вовсе въ бывшемъ запорожьѣ не были, а иные хотя и были, но неслужащими козаками, а жили только въ принадлежащихъ къ бывшей запорожской сѣчѣ селеніяхъ по роду подданныхъ временно; при томъ же многіе записались въ нынѣшнее войско Черноморское по побѣгѣ изъ настоящихъ жительствовавшихъ не только во время учрежденія сего войска, но и послѣ уже высочайшей грамоты, пожалованной Черноморскому войску; а нѣкоторые, и совсѣмъ не бывъ на службѣ въ войскѣ Черноморскомъ, получили паспорта подъ видомъ бывшихъ на службѣ Черноморскихъ козаковъ, присылкою оныхъ отъ войсковаго судьи полковника Головатого въ дома ихъ посредствомъ пріѣзжающихъ изъ войска въ губернію козаковъ и жительствовавшихъ Новомосковского уѣзда въ мѣстечкѣ Новоселицѣ и въ селеніи Очеретоватовскомъ священниковъ; что по слѣдствію дѣйствительно открыто и о поступленіи съ ними за то по законамъ сообщено изъ сего правленія въ Екатеринославскую духовную консисторію, равно писано къ Таврическому господину вице-губернатору о строжайшемъ подтвержденіи, дабы и впредь подобныя паспорта подсылаемы не были. Особливо жъ оказались въ числѣ тѣхъ козаковъ бѣжавшіе изъ рекрутъ и служащихъ уже солдатъ, отданныхъ въ полки Екатеринославской конницы изъ военныхъ поселеній намѣсто коняхъ къ отягощенію поселеній отданы другіе на службу въ тѣ полки при чинимыхъ по временамъ отрядахъ рекрутъ; а сверхъ всего того являлись къ правителю Екатеринославскаго намѣстничества и въ намѣстническое правленіе и такіе козаки изъ казенныхъ поселеній и помѣщичьихъ подданныхъ, копъ, имѣя трехъ и четырехъ сыновъ, для одного виду службы посылали ихъ въ войско одного за другимъ, которые, въ одинъ годъ также одинъ за другимъ получая паспорта и возвращаясь въ губернію къ отцамъ ихъ, требовали наконецъ по тѣмъ паспортамъ отпуску ихъ, отцовъ ихъ и всѣхъ семействъ въ войско Черноморское.

Въ разсужденіи каковыхъ обстоятельствъ намѣстническое правленіе, сочиня изъ упомянутыхъ списковъ четыре перечневыя вѣдомости: 1-ю о служившихъ въ прежде бывшемъ войскѣ запорожскомъ козаками, 2-ю о неслужившихъ никогда въ войскѣ запорожскомъ, а бѣжавшихъ изъ казенныхъ и помѣщичьихъ селеній въ войско Черноморское, 3-ю о бѣглыхъ въ то войско рекрутахъ и солдатахъ, а 4-ю о такихъ, которые по повелѣнію покойнаго генералъ-фельдмаршала князя Григорія Александровича Потемкина—Таврическаго Екатеринославою казенною палатою съ 1791 года исключены уже

изъ поселенъ въ войско Черноморское, — представляетъ оныя при семъ на высокое благоусмотрѣнiе вашего сиятельства, прося всепокорнѣйше снабдить намѣстническое правленiе предписанiемъ: повелѣно ли будетъ выпустить изъ Екатеринославскаго намѣстничества въ войско Черноморское значащихся по 2 и 3 вѣдомостямъ такихъ, кои дѣйствительно не были въ бывшемъ войскѣ запорожскомъ, а записались въ войско Черноморское по побѣгѣ изъ казенныхъ комплектующихъ полки Екатеринославской конницы и помѣщичьихъ селенiй, и изъ рекрутъ и солдатъ изъ полковъ, въ кои были они отданы изъ здѣшнихъ воинскихъ поселенъ.

При семъ намѣстническое правленiе приѣмлетъ смѣлость донести вашему сиятельству, что по поводу изъясненныхъ требованiй войска Черноморскаго, яко не соответственныхъ по мнѣнiю намѣстническаго правленiя выше изображенному высочайшему въ грамотѣ соизволенiю, о выпускѣ въ оное небывшихъ въ войскѣ запорожскомъ козаковъ, многiе казенные поселенъ и помѣщичьи подданные, о коихъ имѣть и отзывовъ отъ войска Черноморскаго, устремляются къ побѣгамъ въ войско Черноморское такъ, что при всей подвижности и бдѣнiи земскихъ исправниковъ, особливо въ уѣздахъ граничущихъ съ Таврической областью, не остается способовъ и возможности удержать таковую склонность къ побѣгамъ; и если въ войскѣ Черноморскомъ не преграждено будетъ приему онымъ и будутъ выпущены изъ губернiи показанныя по 2 и 3 вѣдомости всѣ тѣ, кои, не бывъ въ бывшемъ военномъ званiи за существованiя сѣчи запорожской, записались по побѣгѣ изъ настоящихъ жилищъ, также изъ рекрутъ и изъ полковъ Екатеринославской конницы, то не только въ казенныхъ селенiяхъ произойдетъ не малая разстройка, но чрезъ толь знатное уменьшенiе въ оныхъ старшинныхъ и обзаведшихся домоустройствомъ поселенъ, можетъ наконецъ сдѣлаться затруднительнымъ и комплектованiе полковъ Екатеринославской конницы, а помѣщичьи, употребивши на заселенiе и обработыванiе полученныхъ отъ короны земель не малые капиталы, платя казенныя подати, могутъ прийти въ крайнее разоренiе; особливо же тѣ изъ нихъ, которые по займу изъ государственнаго банка суммъ, заложивъ своихъ подданныхъ въ вѣрной оныхъ выплатѣ, пыгѣ чрезъ таковой людей ихъ побѣгъ придуть въ неоплатное состоянiе. Что все намѣстническое правленiе приѣмлетъ смѣлость предоставить высокому и прозорливѣйшему благоуваженiю вашего сиятельства. Подлинной за подписанiемъ намѣстническаго правленiя.

Свидѣтельствовалъ коллежскiй ассесоръ Дмитрiй Серебряковъ.

*Копія.*

Вѣдомость о Черноморскихъ козакахъ и ихъ семействахъ, кои по слѣдствію земскихъ исправниковъ оказались бывшими въ военномъ званіи за бывшей запорожской сѣчи.

В Ъ У Ъ З Д А Х Ъ:	Изъ казенныхъ поселеній, комплектовавшихся полки Екатеринославской конницы.		Изъ помѣщичьихъ подданныхъ, записанныхъ за ними по послѣдней ревизіи.		А В С Е Г О.
	Число козак-ковъ.	Ихъ семействъ.	Число козак-ковъ.	Ихъ семействъ.	
Екатеринославскомъ . . . . .	11	36	39	79	165
Новомосковскомъ . . . . .	17	34	13	25	89
Алексопольскомъ . . . . .	3	6	3	6	18
Градизкомъ . . . . .	2	2	—	—	4
Полтавскомъ . . . . .	—	—	1	2	3
Славянскомъ . . . . .	1	2	—	1	4
Бахмутскомъ . . . . .	—	—	1	—	1
Павлоградскомъ . . . . .	7	44	—	—	51
Елисаветградскомъ . . . . .	10	41	2	8	61
Александрійскомъ . . . . .	3	3	1	1	8
А всего . . . . .	54	168	60	122	404

Подлинная за подписаніемъ намѣстническаго правленія.

Съ подлиннымъ

*Копія.*

Вѣдомость о Черноморскихъ козакахъ и ихъ семействахъ, кои по слѣдствію земскихъ исправниковъ оказались не бывшими въ военномъ званіи за бывшей запорожской сѣчи.

В Ъ У Ъ З Д А Х Ъ:	Изъ казенныхъ поселеній, комплектовавшихся полки Екатеринославской конницы.		Изъ помѣщичьихъ подданныхъ, записанныхъ за ними по послѣдней ревизіи.		А В С Е Г О.
	Число козак-ковъ.	Ихъ семействъ.	Число козак-ковъ.	Ихъ семействъ.	
Екатеринославскомъ . . . . .	40	91	44	103	273
Новомосковскомъ . . . . .	18	42	43	119	222

Алексопольскомъ . . . . .	23	75	91	292	481
Градизскомъ . . . . .	2	14	6	15	37
Полтавскомъ . . . . .	5	18	5	22	50
Славянскомъ . . . . .	1	1	16	68	86
Донецкомъ . . . . .	—	—	1	2	3
Мариупольскомъ . . . . .	1	2	1	—	4
Павлоградскомъ . . . . .	15	49	3	8	75
Новомиргородскомъ . . . . .	—	—	5	5	10
Елисаветградскомъ . . . . .	9	27	18	38	92
Александрійскомъ . . . . .	9	36	21	47	113
<b>А в с е г о . . . . .</b>	<b>123</b>	<b>355</b>	<b>254</b>	<b>719</b>	<b>1452</b>

Подлинной за подписаніемъ намѣстническаго правленія.

свидѣтельствовали

*Копія.*

Вѣдомости о бѣжавшихъ въ войско Черноморское салдатахъ и рекрутахъ, кои отданы были на службу изъ казенныхъ и помѣщичьихъ селеній.

В ъ у ѣ з д а х ъ :	Казенныхъ		Помѣщичьихъ.		А В С Е Г О.
	Число солдатъ и рекрутъ.	Ихъ семействъ.	Число солдатъ и рекрутъ.	Ихъ семействъ.	
Полтавскомъ . . . . .	1	4	—	—	5
Бахмутскомъ . . . . .	1	2	1	6	10
Донецкомъ . . . . .	—	—	1	4	5
Елисаветградскомъ . . . . .	1	2	—	—	3
Александрійскомъ . . . . .	1	1	—	—	2
<b>А в с е г о . . . . .</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>25</b>

Подлинная за подписаніемъ намѣстническаго правленія.

коллежскій

*Копія.*

Вѣдомость о исключенныхъ Екатеринославскою казенною палатою по повелѣнію покойнаго генералъ-фельдмаршала князи Григорія Александровича Потемкина—Таврическаго поступившихъ на службу въ войско Черноморскихъ козаковъ казенныхъ поселникахъ.

В Ъ У Ъ З Д А Х Ъ:		Число душъ муже- ска пола.
Екатеринославскомъ . . . . .		842
Новомосковскомъ . . . . .		836
Алексопольскомъ . . . . .		458
Градизскомъ . . . . .		55
Славянскомъ . . . . .		6
Мариупольскомъ . . . . .		4
Павлоградскомъ . . . . .		153
Херсонскомъ . . . . .		1456
Новомиргородскомъ . . . . .		114
Елисаветградскомъ . . . . .		329
Александрійскомъ . . . . .		316
Итого . . . . .		4569

Подлинная за подписаніемъ намѣстническаго правленія.

ассесоръ Дмитрій Серебряковъ.

*74. Съ препровожденіемъ копій съ отношенія генерала аншефа и кавалера Ивана Васильевича Гудовича и съ отвѣта на оное для свѣденія и надлежащаго исполненія.*

Съ отношенія ко мнѣ господина генерала аншефа и кавалера Ивана Васильевича Гудовича сего августа отъ 6 дня и съ посланнаго мною въ отвѣтъ на оное отзыва, касательно назначенія границъ землямъ Войска Черноморскаго съ Кавказскимъ намѣстничествомъ къ вашему превосходительству для свѣденія и надлежащаго исполненія препровождаю при семъ копій. Пробываю и пр.

Графъ Платонъ Зубовъ.

№ 573.

Въ Санктпетербургѣ  
28 Августа 1794 года.

Копія съ письма генераль-фельдцейгмейстера и кавалера графа Зубова къ генералу аншефу и кавалеру Гудовичу отъ 28 августа 1794 года.

На отношеніе вашего высокопревосходительства сего августа отъ 6 дня, чтобъ границу земель войска Черноморскаго съ Кавказскимъ намѣстничествомъ назначить начиная за 16-ти верстъ отъ Усть-Лабинской крѣпости, не на вершину рѣки Керпелей, а на пунктъ разстояніемъ отъ Усть-Лабинской крѣпости въ прямой линіи по крайней мѣрѣ въ двадцати верстахъ, оттуда чрезъ рѣчку Керпели поворотить на устье рѣки Камышеватой при впаденіи ея въ Челбась, а оттуда уже на старую заставу и на вершины Плоской, Кавалеръ, Грязной и Куги-Бѣйки, поспѣшаю увѣдомить васъ, милостивый государь мой, что какъ при назначеніи границъ землямъ войска Черноморскаго съ Кавказскимъ намѣстничествомъ полагалъ и я равномѣрно Усть-Лабинской крѣпости и поселяемымъ въ станицѣ при оной донскимъ козакамъ оставить всѣ нужныя выгоды, то ежели отмежеваніемъ границъ въ вышеозначенныхъ мѣстахъ всѣ надобности сей крѣпости и станицы удовлетворятся, и при томъ войско Черноморское по изъясненію вашему получить немалую часть самой удобной земли, прошу покорнѣйше ваше высокопревосходительство приказать въ разграниченіи оныхъ земель поступить по тому, какъ вы назначать изволите.

Съ подлиннымъ вѣрно. Коллежскій ассесоръ Дмитрій Серебряковъ.

Копія съ письма генераль аншефа и кавалера Гудовича къ генералу-фельдцейгмейстеру и кавалеру графу Зубову отъ 6 августа 1794 года.

Ваше сіятельство въ почтеннѣйшемъ письмѣ вашемъ отъ 4 числа минувшаго маія по просьбѣ войска Черноморскаго позвольте полагать границу земель между Кавказскимъ намѣстничествомъ и Черноморскимъ войскомъ начиная за шестнадцать верстъ отъ Усть-Лабинской крѣпости на вершину рѣки Керпели чрезъ рѣчку Бѣису (sic) Челбашъ и Камышеватую, впадающую въ Челбашъ, на рѣку Юю при старой заставѣ, потомъ на вершины Плоской, Кавалеръ, Грязной и Куги-Бѣйки, которая и должна уже служить границею Черноморскому войску отъ Донскаго, оставя для Бѣйскаго укрѣпленія потребное число десятинъ. Крѣпость же Усть-Лабинская и станица, при оной предполагаемая, осталась бы при оной земли, которую я нужною для нихъ полагалъ, и извоили упомянуть при томъ: ежели не встрѣтится въ томъ препятствія. Почему имѣю честь объяснить, что по такому разграниченію земель граница, начинающаяся за шестнадцать верстъ отъ Усть-Лабинской крѣпости, на вершину рѣки Керпелей проходить должна по положенію вверхъ по Кубани, оставляя только одинъ берегъ, почти позади самой Усть-Лабинской крѣпости, такъ что не токмо не оставитъ пужнаго числа земли въ степь позади крѣпости для козаковъ донскихъ, назначенныхъ къ поселенію въ учреждаемой

при сей крѣпости большой станицѣ, куда уже и прибыло триста семей, и для ихъ хуторовъ, для которыхъ одно мѣсто можетъ быть на вершинѣ Керпелей, но и выгонной земли для самой Усть-Лабинской крѣпости мало будетъ; то по симъ причинамъ считаю долгомъ представить еще вашему сіятельству и покорнѣйше просить, не изволите ли, во уваженіе прописанныхъ мною необходимыхъ обстоятельствъ, дабы не оставить учреждаемую при Усть-Лабинской крѣпости станицу безъ потребнаго числа земли и самую крѣпость безъ довольнаго выгона, приказать границу земли Черноморскаго войска съ Кавказскимъ намѣстничествомъ назначить начиная за шестнадцать верстъ отъ Усть-Лабинской крѣпости, какъ ваше сіятельство изволите полагать, но не на вершину рѣки Керпелей, а на пунктъ разстояніемъ отъ Усть-Лабинской крѣпости въ прямой линіи по крайней мѣрѣ въ двадцати верстахъ, оттуда чрезъ рѣчку Керпели поворотить на устье рѣки Камышеватой при впаденіи ея въ Челбасъ, а оттуда уже точно по положенію вашего сіятельства на старую заставу и на вершины Плоской, Кавалеръ, Грязной и Куги-Ейки, чѣмъ всѣ нужныя поселяемымъ въ станицѣ при Усть-Лабинской крѣпости козакамъ выгоды доставлены будутъ, и самая сія крѣпость подлежащій выгонъ имѣть будетъ, а Черноморскимъ козакамъ значная часть самой способной земли отойдетъ по многимъ рѣчкамъ, изъ которыхъ останется у поселяемыхъ донскихъ козаковъ малая часть вершинъ Керпелей, Венсюей и Челбаша и рѣчка Камышеватая. На что и буду ожидать вашего сіятельства разрѣшенія.

Съ подлиннымъ вѣрно: коллежскій ассесоръ Дмитрій Серебряковъ.

*75. Съ препровожденіемъ въ копіи прошенія, поданнаго Ея Императорскому Величеству отъ Трапезундскаго жителя Николая Хаджи Кирьяко.*

Препровождая при семъ копію съ прошенія, присланнаго къ Ея Императорскому Величеству отъ Трапезунтскаго жителя грека Николая Хаджи Кирьяко, о отобраніи будто бы у него во время присоединенія полуострова Крыма къ Россійской Имперіи взятой имъ изъ тамошнихъ озеръ соли взамѣтъ товаровъ, которые купилъ у него бывшій ханъ Шагинъ-Гирей, предписываю вашему превосходительству, выправясь обо всемъ томъ, прислать мнѣ обстоятельное о семъ дѣлѣ свѣденіе. Пребываю и пр.

Графъ Платонъ Зубовъ.

№ 586.

Въ Санктпетербургѣ  
2 Сентября 1794 года.

Турецкій подданный Трапезундскій грекъ Хаджи Николай Кирьяковъ въ поданномъ на всевысочайшее имя прошеніи изъясняетъ, что во время владѣнія Крымомъ хана Шагинъ-Гирея доставилъ онъ ему въ 1782 году разные



товары, въ закладу за кои дано по повелѣнію хана представляемое имъ въ оригиналѣ письменное предписаніе объ отпускѣ ему изъ Козловскихъ озеръ соли 6500 мѣръ, полагая каждую въ два пуда двадцать фунтовъ, о чемъ извѣстенъ и находившійся при ханѣ резидентомъ господиномъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Лашкаревъ. Но когда онъ началъ вывозить соль, то въ то самое время присоединенъ былъ Крымской полуостровъ къ Россіи, и вступившее правительство сдѣлало ему въ томъ запрещеніе. По каковымъ обстоятельствамъ, отправясь въ Константинополь, просилъ онъ находящагося при портѣ Рензъ-Эфендія, которой сообщилъ о томъ министру нашему Булгакову, а сей отзывомъ своимъ отъ 29 августа 1784 года просилъ губернатора Каховскаго о удовлетвореніи просителя; но какъ по сему отзыву и по другому его же министра въ 1786 году, губернаторъ не доставилъ никакого удовлетворенія, то принужденъ былъ проситель вторично ѣхать въ Константинополь и утруждать просьбою самого султана, которой чрезъ верховнаго визиря требовалъ отъ него же господина Булгакова надлежащаго ему удовлетворенія, какового, однакожь, въ разсужденіи открытія войны, до сихъ поръ не получилъ.

Г. дѣйствительный статскій совѣтникъ Лашкаревъ въ отзывѣ своемъ по дѣлу сему свидѣтельствуетъ во всемъ сходственно съ показаніемъ просителя, прибавляя къ тому то еще, что и къ нему неоднократно отзывался ханъ съ просьбою, чтобы проситель былъ удовлетворенъ въ сей его справедливой претензіи. Бывшій въ Константинополь министромъ г. тайный совѣтникъ Булгаковъ извѣщаетъ, что онъ извѣстенъ о претензіи сего просителя, по отзыву къ нему отъ Порты, и что потому неоднократно имѣлъ по дѣлу сему переписку съ бывшимъ въ Тавридѣ губернаторомъ Каховскимъ, но, не имѣя съ собою дѣла, о всѣхъ обстоятельствахъ упомянуть не можетъ.

Копія съ письма Трапезундскаго жителя отъ поданнаго грека Николая Хаджи Кирьяко на высочайшее Ея Императорскаго Величества пмя отъ : : апрѣля 1794 года.

Сохраненіе Вашего Императорскаго Величества во всѣхъ частяхъ вселенныя христіанскаго рода, способами, неспособляемыми свыше премудрости Твоей, при совершенной уже моей старости, ободряетъ меня, припавъ предъ пресвѣтлымъ престоломъ Твоимъ, соблюдающимъ правосудіе, пзъясниться.

Я турецкой подданной, уроженецъ Трапезундской, имѣвъ по силѣ своей и по количеству капитала купеческую комерцію, за существованіе еще въ Крыму хана Шагинъ-Гирея, въ 1782 году привезъ въ предѣлы онаго разной турецкой товаръ для продажи, которой означенной ханъ взявъ для себя, позволилъ мнѣ за оной набрать изъ Козлевскихъ соляныхъ озеръ шесть тысячъ пятьсотъ мѣръ соли, въсомъ каждую въ два пуда двадцать фунтовъ, о чемъ

вѣдаетъ бывшій при ханѣ резидентомъ господинъ Сергѣй Ланкаревъ, и когда я оную собиралъ и возилъ въ Козлевы для нагрузки на судно, уступившею въ Крымъ Вашего Императорскаго Величества арміею оной присоединенъ къ Россіи, а посему случаю опредѣленной въ тамошніе таможи оберъ-директоръ Мавроентъ, не уважая существа показанія моего о той соли, почему принадлежитъ мнѣ, 12 числа августа 1783 года отобравъ, называя ее казенною, мнѣ не отдалъ. По симъ обстоятельствамъ, будучи я иностранной, пріѣхавъ въ мѣста, извѣстныя мнѣ, но надчаяніе увидя перемѣну и новой образъ правленія, не такъ скоро понялъ, у кого бы о семь моемъ несчастіи просить, а услыша, что находится тамъ губернаторъ господинъ Каховскій, просилъ его неоднократно словесно и письменно о возвратѣ мнѣ той соли, по удовольствіи получить не могъ, кромѣ, отъзнаваясь онъ неприбытіемъ Мавроена, приказалъ просить вышнюю команду. По бытности же покойнаго свѣтлѣйшаго князя Потемкина—Таврическаго въ томъ кромѣ просилъ я и его, но также ничего не послѣдовало по скорости его отъѣзда, почему, отпавшись я въ Царьградъ, просилъ турецкаго Ренъ-Эфендія, которой требовалъ мнѣ удовольствія отъ находящагося при портѣ Оттоманской російскаго полномочнаго министра господина Булгакова. Вслѣдствіе чего и во исполненіе трактата, заключеннаго между Россійскою Имперіею и портою Оттоманскою, чрезъ посланное 1784 года августа 29 числа со мною къ помянутому губернатору Каховскому сообщеніе, требовалъ онъ, Булгаковъ, мнѣ удовольствія платежемъ за ту соль по обоеднейшей мнѣ цѣнѣ, за каждую мѣру по одному рублю, всего шести тысячъ пятисотъ рублей. Но какъ по оному, такъ и еще по поданному 1786 года февраля 4 дня и послѣ многократнымъ моимъ прошеніямъ, не только никакого удовольствія отъ него, Каховскаго, не получилъ, но даже и полномоченному министру Булгакову отвѣтствуемо не было. Я, вторично пріѣхавъ въ Царь-Градъ, просилъ уже Султана-Хамита, которой чрезъ верховнаго визиря требовалъ отъ него жъ Булгакова доставить мнѣ удовольствіе, но послѣ того чрезъ пятнадцать дней оной господинъ Булгаковъ заарестованъ, и возгорѣвшаяся между Россійскою Имперіею и портою Оттоманскою въ 1787 году война пресѣкла мнѣ и совсѣмъ ходатайство, гдѣ слѣдуетъ.

Затѣмъ, когда свыше споспѣшествующею милостію возстановленъ пакы миръ, и увидѣлъ я покой и тишину, хотя старость, покрывшая уже меня сѣдинами, привела въ изнеможеніе, однако, укрѣпясь духомъ и не имѣя денегъ на содержаніе себя, заявъ въ монастырь, прибывъ въ Санктпетербургъ и почтталъ себя въ несказанной радости, что удостоиваюсь Ваше Императорское Величество всемподобивѣйшую Государыню, препрославленную во всѣхъ концахъ Земли за изліянные къ роду христіанскому благости, просить.

Всеавгустѣйшая и великая монархія! Судьба моя въ лишеніи капитала,

не смѣю я мыслить, чтобы не показалась Вашему Императорскому Величеству неупоретвующею моему щастію, поелпкѣ я смекать слѣды съ просьбою къ началству въ Тавріи, а въ Царѣ-Градѣ у находящагося при портѣ російскаго министра Булгакова, лпненъ своего удовольствія, и потому Вамъ Величество, уваживъ сей случай, приведшіи меня нынѣ до несостоянія даже и пропштаться, чрезъ неправодѣтельное господина губернатора Каховскаго неудоельствіе мени, и возрѣвъ на старость мою и долговременную проволочку, всеми-достивѣйше повели требованное господиномъ резидентомъ Булгаковымъ за показанную взятую въ казну мою соль число денегъ, шесть тысячъ семьсотъ пятьдесятъ рублей, а за послѣдовавіе мнѣ съ то времени въ теченіи девяти лѣтъ чрезъ проѣзды убытки тысячу рублей, выдать. Что жъ точно товары у меня бывшіи ханомъ Шагинъ-Гиреемъ взяты, и позволено мнѣ прописанное количество соли набрать, а отъ господина резидента Булгакова послѣдовало отношеніе къ губернатору Каховскому о удовольствіи мени, засвидѣтельство-вать могутъ господа Ланкаревъ и Булгаковъ, находящіеся нынѣ здѣсь. А сверхъ того, по повелѣнію хана, имѣю о набраніи той соли отъ Кутлуна Кягатова писменное дозволеніе, которое, буди потребно, представить имѣю.

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ коллежскій ассесоръ Дмитрій Серебряковъ.

1524. 76. *О доставленіи свидѣній съ планомъ о дачѣ, назначенной госу- дарственной адмиралтейской коллегіи вице-президенту и кавалеру графу Чернышеву, гдѣ оная земля, какъ велика, какіи удобія, сколько жителей и кто соседи.*—Ордера нѣтъ.

77. *Съ препровожденіемъ въ копіяхъ изъ правительствующаго сената указа и Зыбковскаго купца Дмитрія Мѣняйлова прошенія и при ономъ бумагъ о задержанной у него Таврической казенною палатою 20,000 пудовъ соли и о донесеніи, какое ему по сему законное удовлетвореніе будетъ сдѣлано.*

Каковъ полученъ мною сего августа отъ 28 дня изъ правительствующаго сената указъ, послѣдовавшій на прошеніе Новгородскосѣверскаго на- мѣстничества Зыбковскаго купца Дмитрія Мѣняйлова о задержаніи у него Таврической казенною палатою 20,000 пудовъ соли, не отпускъ сверхъ того изъ Таврическихъ озеръ въ силу заключеннаго имъ въ Могилевской казенной палатѣ контракта 13768 такихъ фуръ, каковы оттуда другимъ промышленни- камъ выпускаются, и о прочемъ, съ онаго, равно и съ помянутаго купца Мѣ- няйлова прошенія и приложенныхъ при томъ бумагъ препровождая при семъ копій, предписываю вашему превосходительству по содержанію сего правитель- ствующаго сената указа, раземотрѣвъ всѣ изъясненныя купцомъ Мѣняйловымъ

обстоятельства, объяснить мнѣ Таврической казенной палаты солиной экспедиціи поступокъ, тутъ имъ описанной, равномерно, ежели показанія его окажутся справедливы, увѣдомить меня, какимъ образомъ положите вы сдѣлать ему законное удовлетвореніе. Пребываю и пр.

Графъ Платонъ Зубовъ.

№ 583.

2 Сентября 1794 года

въ С.-Петербургѣ.

*Копія.*

Указъ Ея Императорскаго Величества самодержицы всероссійской изъ правительствующаго сената господиану генералу-фельдцейгмейстеру, Екатеринославскому и Таврическому генералъ-губернатору и кавалеру графу Платону Александровичу Зубову. По указу Ея Императорскаго Величества правительствующій сенатъ слушалъ прошеніе Новгородскоѣверскаго намѣстничества Зыбковскаго купца Дмитрія Мѣняйлова, въ коемъ прошеньявѣль, что заключеннымъ въ Могилевской казенной палатѣ контрактомъ обязался онъ въ Могилевскую губернію съ Таврическихъ озеръ поставить въ 3 года 600,000 пудовъ соли и оное обязательство выполнилъ; а какъ въ томъ контрактѣ позволено ему изъ оныхъ озеръ для помянутой поставки вывезти 15,000 фуръ соли, въ число коей взято имъ только 1232 фуры, а достальныхъ 13768 фуръ такихъ, каковыя и прочимъ тамъ набирать не запрещается, Таврическая солиная экспедиція въ противность помянутаго контракта и данныхъ ей повелѣній вывезти ему не позволяеть, но приказываетъ класть ему въсомъ изъ озеръ на фуру по 40 пуд. къ его обидѣ, потому что ежели у озеръ насыпать фуры соли въсомъ, то въ короткое время по истеченіи изъ нея воды можетъ убыть оной половинная или третья доля; вывезенныя жъ имъ Мѣняйловымъ фуры оная экспедиція полагаетъ всякую по 100 пуд., а фурами по двѣ съ половиною; да сверхъ сего вывезенную имъ въ 1793 году изъ Стараго озера и собственнымъ его конгтомъ соль 20,000 пудовъ велѣла отобрать въ казну, а вмѣсто той принуждаетъ взять изъ казны такое жъ число, изъ Краснаго озера выгребенную, ни добротою ни чистотою оной его соли не соответственную; то просилъ онъ о учиненіи кому слѣдуетъ предписанія, чтобы отобранную соль 20,000 пуд. ему возвратить и въ силу контрактнаго постановленія не препятствовать ему вывезти съ озеръ, называемыхъ Стараго и Краснаго, вышепомянутыхъ послѣднихъ 13768 такихъ фуръ, каковы оттуда и прочимъ выпускаются, дабы онъ могъ награждать претерѣвшіе имъ по случаю неотпуска Таврической соли отъ покупки у вольныхъ промышленниковъ для поставки по контракту въ Могилевскую губернію собственной соли дорогими цѣнами убытки,—при чемъ слушаны и приложенные Мѣняйловымъ бумаги: 1) предложеніе правителя Таври-

ческой области и кавалера Жеруллина тамошней соляной экспедиции о принятии от него Мѣняйлова въ возвратъ въ казну собственнымъ его коштомъ заготовленной соли 283,373 пудъ вмѣсто отпущенной ему изъ бугровъ, и объ учиненіи ему по содержанію заключеннаго имъ въ Могилевской казенной палатѣ контракта и указа правительствующаго сената отъ 26 марта 1792 года, Таврической казенной палатѣ даннаго отпуски изъ озеръ соли всего 15,000 фуръ; 2) два свидѣтельства, данныя ему Мѣняйлову изъ Таврической соляной экспедиции: первое, что вмѣсто отпущенной ему и товарищамъ его для поставки въ Могилевскую губернію соли 283373 пуд. собственнымъ его коштомъ заготовленная при Переконскомъ Красномъ озерѣ въ возвратъ въ казенное вѣдомство отъ него принята; второе, что за отпускомъ помянутаго Мѣняйлова повѣренному мѣщанину Кубанцу къ доставленію въ Могилевскую губернію изъ озеръ повосадочной соли 207 фуръ въ выпускъ еще ему слѣдуетъ повосадочной же соли 14793 фуры; и наконецъ третье, данной ему Мѣняйлову изъ Могилевской казенной палаты аттестатъ въ томъ, что онъ съ товарищемъ своимъ поставку соли 600,000 пуд., куда сколько слѣдовало, кончили всю безъ остатка исправно. По справкѣ въ сенатѣ оказалось: 1) заключеннаго въ Могилевской казенной палатѣ съ онымъ Мѣняйловымъ контракта въ 1-мъ пунктѣ между прочимъ сказано: „Получать соль чрезъ все время ихъ поставки каждаго года по силѣ правительствующаго сената 8 августа 1790 года указа безъ всякой въ казну заплаты въ озерахъ вѣдомства Таврической казенной палаты, а въ случаѣ неурожаа въ оныхъ брать изъ бугровъ заготовленную отъ казны соль, а на то мѣсто въ бугры столько же, сколько ими взято будетъ, вывезти имъ во время сады съ озеръ собственнымъ ихъ коштомъ, не требуя за то изъ казны никакой заплаты, и принимать оную тамо отъ ихъ на вѣсь, однако же не больше имъ той соли для поставки въ Могилевское намѣстничество изъ бугровъ забирать, какъ въ разсужденіи представленнаго отъ ихъ довѣрія каждаго года, то есть въ 1790, 1791 и 1792 годахъ по 200,000 пуд., а съ озеръ для всего 600,000 количество вывезти, 15,000 фуръ“; 2) помянутый купецъ Мѣняйловъ поставлялъ Могилевскаго намѣстничества въ магазинны соль за неотпускомъ ему Таврическою казенною палатою съ тамошнихъ озеръ казенною собственную свою соль. И по выслушаніи всего онаго приказали: какъ изъ вышепронисанныхъ обстоятельствъ значится, что онъ Мѣняйловъ въ Могилевскую губернію всю по заключенному съ нимъ контракту соль выставилъ сполна; на противу же того самъ онъ по тому контракту съ 1790 года не токмо въ полной мѣрѣ онаго не удовольствовалъ, но приносилъ жалобу на Таврическую казенную палату, а паче на тамошнюю соляную экспедицію, что ему Мѣняйлову въ выпускѣ по означенному контракту изъ Таврическихъ озеръ соли фурами дѣлаются затрудне-

нія и даже самыя пренятствія, чѣмъ и не выполняется сила того контракта, и онъ претерпѣваетъ отъ сего убытки и отягощеніе: то оное его Мѣняйлова прошеніе, по оставленіи съ него въ сенатѣ копій, присовокупя къ нему копій и съ представленныхъ имъ при томъ прошеніи приложений, препроводить на основаніи высочайшихъ о губерніяхъ учрежденіи статей 82 и 85, къ вамъ господину генералъ-фельдцеймейстеру и кавалеру съ тѣмъ, дабы благоволяя вы, вошедъ въ разсмотрѣніе всѣхъ описываемыхъ имъ Мѣняйловымъ обстоятельствъ, доставить ему, еслии показанія его справедливы, въ соблюденіе того контракта законное удовлетвореніе. Вышепомянутое же прошеніе Мѣняйлова и копій съ представленныхъ имъ при ономъ приложенийъ при семъ препровождаются. Августа 28 дни 1794 года.

Съ подлиннымъ свидѣтельствовалъ коллежскій ассессоръ Дмитрій Серебряковъ.

(При этомъ копій прошенія Мѣняйлова и упомянутыхъ приложенийъ къ нему).

---

*78. Съ препровожденіемъ формы, каковыя доставлять вмѣсто журнальныхъ записокъ о первенныхъ дѣлахъ мѣсячныя ведомости отъ здѣшнихъ присутственныхъ мѣстъ.*

Находя за удобнѣйшее, чтобъ вмѣсто журнальныхъ записокъ доставляемы были ко мнѣ о первенныхъ дѣлахъ мѣсячныя ведомости отъ присутственныхъ мѣстъ прямо ко мнѣ, предписываю вашему превосходительству разослать о томъ отъ Областнаго правленія какъ въ палаты уголовную и гражданскую, такъ и во всѣ среднія областныя и уѣздныя присутственныя мѣста Таврической области надлежація повелѣнія; а дабы оныя ведомости вездѣ сочиняемы были единообразно, препровождаю здѣсь для того форму. Пребываю и пр.

Графъ Платонъ Зубовъ.

№ 637.

Въ Санктпетербургѣ  
7 Сентября 1794 года.

(При этомъ форма ведомости).

---

*79. Съ препровожденіемъ въ копіи Ею Императорскому Величеству доклада объ отдачѣ по прошенію армянскаго архіепископа Іосифа въ городъ Феодосіи хана, аджамъ именуемаго, къ церкви армянской.— Ордера и приложения къ нему нѣтъ.*

---

*80. О означеніи въ присылаемыхъ къ Ею Сіятельству ведомостяхъ о пришедшихъ къ здѣшнимъ портамъ и отшедшихъ купеческихъ судахъ*

*впредь противу всякъ товаровъ цѣны оныхъ и собираемыхъ съ нихъ пошлинъ и о прочемъ.*

Предписываю вашему превосходительству въ присылаемыхъ ко мнѣ въ-домостяхъ о пришедшихъ къ портамъ Таврическимъ и отшедшихъ оттуда купеческихъ судахъ, означать впредь противу всѣхъ товаровъ цѣну оныхъ и собираемыхъ съ нихъ пошлины, показывая въ концѣ перечень, на сколько именно будетъ привезено и на сколько отпущено, также сколько соберется пошлинъ въ таможенные доходы, въ пользу городовъ и въ другія суммы. Пребываю и пр.

Графъ Платонъ Зубовъ.

№ 669.

Въ Санктпетербургѣ  
21 Сентября 1794 года.

---

*81. О произвожденіи по смерти пещи на пропитаніе по 30 р. на годъ находившейся при великомъ князѣ Константиинѣ Павловичѣ грудною кормилицею гречанки Елены Гордановой сыну Ивану, проживающему въ Мариупольскомъ уездѣ.*

Находившейся при Его Императорскомъ Высочествѣ великомъ князѣ Константиинѣ Павловичѣ грудною кормилицею гречанки Елены Гордановой сыну Ивану, проживающему Екатеринбургскаго намѣстничества въ Мариупольскомъ уездѣ подъ призрѣніемъ родственника своего прапорщика Ломидзева, предписываю вашему превосходительству, въ разсужденіи неизлѣчимой его болѣзни, производить по смерти на пропитаніе его по тридцати рублей въ годъ изъ состоящей въ вѣдомствѣ вашемъ албанской суммы. Пребываю и пр.

Графъ Платонъ Зубовъ.

№ 704.

Въ Санктпетербургѣ  
Октября 3 дня 1794 года.

---

*82. О позволеніи разнымъ купцамъ и чиновникамъ вывезти за море изъ Таврическихъ портовъ 9800 четвертей пшеницы и о прочемъ.*

Закупленной венеціанскимъ купцомъ Ринко Николинчемъ въ Козловѣ хлѣбъ 3000 четвертей, да у начальника Нагайскихъ ордъ надворнаго совѣтника Баязеть-бея и у подчиненныхъ ему народовъ 3000, а всего 6000 четвертей, сверхъ того въ Козловѣ некупленной же прежде полученія высочайшаго указа о запрещеніи отпуску хлѣба изъ Таврической области російскаго купца Сорона 2200, титулярнаго совѣтника Балданія 600, прапорщика Каравана 500, купцовъ венеціанскаго Константина Мило 300 и Феодосійскаго Лефтерія Алмаджи оглу 200,—итого въ Козловѣ 6800, да у Баязеть-бея съ подчиненными

ему народами 3000, а всего девять тысяч восемьсот четвертей, какъ по изъясненію вашего превосходительства въ рапортѣ отъ 12 минушаго сентября отъ вывозу онаго хлѣба жители Тавриды не потерпятъ недостатка, предписываю вамъ изъ Таврическихъ портовъ выпустить. Что жъ принадлежитъ до сдѣланнаго вами запрещенія въ вывозѣ хлѣба изъ Таврической области въ Екатеринославское намѣстничество, долгомъ считаю сказать вамъ, какъ въ высочайшемъ указѣ, обнародованномъ отъ правительствующаго сената 1787 года Сентября 23-го дня, именно подтверждено, чтобъ таковыхъ запрещеній о вышукѣ или провозѣ хлѣба изъ одной губерніи въ другую отнюдь не было, то я не надѣлся, чтобъ ваше превосходительство, бывъ конечно о томъ свѣдущи, приступили къ такому предписанію. Сіе обстоятельство крайне для меня непріятно, и я желаю, чтобъ оное запрещеніе на вывозъ хлѣба изъ Тавриды въ Екатеринославскую губернію тотчасъ было отмѣнено, и чтобъ впредь во всѣхъ дѣлахъ, до службы относящихся, поступали вы не иначе, какъ по точной силѣ узаконеній. Съ упомянутаго жъ указа препровождаю къ вамъ здѣсь копію. Пребываю и пр.

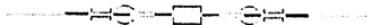
Графъ Платонъ Зубовъ.

№ 713.

Въ С.-Петербурѣ  
6 Октября 1794 года.

Сообщилъ Г. Кирѣенко.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*





# ИЗЪ ДѢЛЪ МОСКОВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ АРХИВА ГЛАВНАГО ШТАБА.

## І.

„Описаніе нѣсколькихъ дачъ, назначенныхъ къ отводу разнымъ особамъ изъ состоящихъ въ Таврической области земель“.

### ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ Московскомъ отдѣленіи общаго архива Главнаго Штаба хранятся дѣла, преимущественно относящіяся къ XVIII столѣтію. Между ними весьма много такихъ, которыя близко касаются теперешней Таврической губерніи. Къ сожалѣнію, только незначительная часть описей дѣлъ, хранящихся въ этомъ архивѣ, напечатана въ недавнее время генералъ-маіоромъ Масловскимъ, извѣстнымъ военнымъ песторикомъ\*).

Вотъ названія нѣкоторыхъ дѣлъ, касающихся бывшей Таврической области и вошедшихъ въ эти напечатанныя описи (въ особенности, интересны 3-й вып. съ описями 193 и 194—дѣла гр. Румянцева—Задунайскаго и ген. Потемкина—Таврическаго).

1725 года. Книга о крымскихъ и запорожскихъ извѣстіяхъ (1724—25 г. Сообщенія ген. кн. М. Голицына).

1726 года. Назначеніе бригадира Измайлова завѣдывать „коммиссіею объ обидныхъ дѣлахъ“, для разбора пограничныхъ недоразумѣній съ турками и татарами.

1727 года. Украинскія вѣдомости о показавшейся въ Крыму заразы и о прочемъ (1727 по 1730 г.). (Здѣсь о турецкихъ и крымскихъ обращеніяхъ, о мелкихъ пограничныхъ недоразумѣніяхъ съ Польшею и Крымомъ, о русскихъ плѣнныхъ въ Крыму и о принятіи мѣръ предосторожности отъ Поляковъ).

1730. Мѣры предосторожности отъ крымскихъ и кубанскихъ татаръ, турокъ и запорожцевъ.

---

\* ) 1) Опись дѣлъ секретнаго повѣстья Московскаго отд. общ. арх. Глав. Штаба. (47 описей). Москва 1890 г. 2) Каталогъ Москов. отд. общ. арх. Глав. Шт. Опись дѣлъ военной коммиссіи и кабинета (121 и 119 описей). Вып. II 1891 г. 3) Каталогъ Моск. отд. общ. арх. Глав. Штаба (193 и 194 описей). Вып. III. Спб. 1892 г.

1733. Стычка подъ Дербентомъ крымскихъ и кубанскихъ татаръ. Здѣсь же о постройкѣ крѣпостей по украинской линіи.

— Донесенія отъ войска Донскаго о крымскихъ обращеніяхъ.

1737. Сборъ всѣхъ козаковъ для отраженія ожидаемаго нападенія на Кіевъ крымскихъ татаръ и турокъ.

1738. Переписка войска Донскаго съ крымскимъ ханомъ Селимъ-Гиреемъ и рапорты кіевскаго губернатора Леонтьева о возвращеніи изъ Константинополя и изъ Крыма русскихъ плѣнныхъ; именной списокъ послѣднимъ. Учрежденіе по границамъ съ Турціей карантинновъ и заставъ.

1742 г. Отпускъ кушца Пустовалова съ прикащикомъ въ Крымъ для торговли. Обмѣнъ плѣнныхъ съ турками.

— Воспрепещеніе донскимъ козакамъ ѣздить къ морю за солью до возстановленія границы.

— Наблюденіе за войсками крымскаго хана.

1744. Карантиныя мѣры по черноморскому побережью.

— О находящихся въ Крыму русскихъ плѣнныхъ.

1749. Сообщеніе о русскихъ плѣнныхъ въ Крыму; распоряженіе о потребованіи ихъ.

— Требованіе изъ Крыма русскихъ плѣнныхъ. Недоразумѣнія донскихъ козаковъ съ крымцами, кубанцами и запорожскими козаками. Устройство Ачинской крѣпости.

— О крымскихъ обращеніяхъ и о бывшемъ капитанѣ артиллеріи Иванѣ Миропчѣ, бѣжавшемъ изъ Россіи въ Польшу и назначенномъ королемъ польскимъ резидентомъ въ Бахчисарай.

1750. Переводы писемъ крымскаго хана Девлетъ-Гирея атаману Ефремову.

1760. Слухи о подкочахъ въ Перекопской крѣпости.

1771. Поселеніе крымскихъ татаръ близъ Таганрога.

1774. Реляціи и рапорты за 1774 г. ген.-анш. кн. Долгорукова съ представленіемъ вѣдомостей объ убитыхъ и раненыхъ за время операцій десанта турокъ въ Крымъ и бунта крымскихъ татаръ.

1775 г. Секретный нарядъ войскъ въ Украину. Приведеніе въ оборонительное состояніе Керчи и Еникале.

— Отпускъ экстраординарной суммы ген.-пор. кн. Прозоровскому для надобностей крымской арміи.

— Порученіе бригадиру Ивану Балабину заготовить провіантъ для войскъ, расположенныхъ въ Крыму.

1778. Назначеніе ген.-м. Абалдуева и кн. Голицына въ войска, расположенныя около Крыма. 1776—1779. Экстрактъ объ экстраординарной суммѣ, отпущенной на расходы по крымской экспедиціи 1776—1779.

1778. Рапортъ ген.-поруч. кн. Прозоровскаго отъ 20 января 1778 г. съ просьбою снабдить его точными инструкціями для дѣйствія въ Крыму въ виду сообщеннаго ему полковникомъ Денисовымъ яко бы желанія императрицы „стараться всѣхъ до послѣдняго младенца татаръ истреблять, а прочихъ брать въ полонъ“.

1778. Вѣдомость 25 апрѣля 1778 г. „сколько въ полкахъ, батальонахъ и командахъ во время бывшаго въ Крымскомъ полуостровѣ татарскаго бунта лошадей убито, захвачено татарами, а равно пало и за оныя колкое число денегъ изъ экстраординарной суммы отпущено“.

1779. Рапорты полковника Булдакова за 1779 г. о состояніи командъ въ Керчи и Еникале, о крымскихъ и турецкихъ обращеніяхъ.

1781. Сообщение гр. Остермана съ приложеніемъ копій Высочайшаго рескрипта 19 октября 1781 г. о желаніи хана крымскаго перевести погайцевъ съ Кубани къ Перекопу.

— Рапорты ген.-пор. Черткова о возмущеніяхъ погайцевъ и о желаніи ихъ перейти подъ власть хана крымскаго.

— Рапорты ген.-м. Фабриціана о крымскихъ и кубанскихъ обращеніяхъ за 1781 г. (Здѣсь же переводы татарскихъ писемъ).

1782 г. Рапорты керченскаго оберъ-коменданта г. м. Филипова за 1782 г. (секретныя). Свѣдѣнія о прибытіи Батуръ-Гирей-Султана и Арасланъ-Гпрей-Султана въ г. Тамань; о возмущеніи ими крымцевъ; о бѣгствѣ крымскаго хана Шагинъ-Гирей султана въ Керчь; о сношеніяхъ крымцевъ съ турками и о дальнѣйшемъ ходѣ возмущенія. Черениска Филипова съ Веселицкимъ (уполномоченнымъ министромъ при ханѣ крымскомъ). Рапорты о состояніи войскъ и провіантскихъ запасовъ въ Керченской крѣпости, объ усиленіи крѣпостной артиллеріи, о состояніи Черноморской и Азовской флотилій и о ихъ крейсированіи у крымскихъ береговъ. „Увѣдомленіе о принятіи свѣтлѣйшаго хана въ Керчь мая 17 дня 1782 года“. „Экстрактъ о недостаткахъ при крѣпостяхъ Керчь и Еникале и въ войскахъ при оныхъ расположенныхъ“. Донесенія о распространеніи въ Крыму моровой язвы.

— Секретныя рапорты ген.-пор. де-Бальменъ за іюнь—дек. 1782 г. „о возмущеніи крымскихъ татаръ, о принятыхъ имъ предосторожностяхъ, о движеніи его корпуса въ Крымъ и о дѣйствіяхъ противъ мятежниковъ“.

— Рапорты флота кап. Козлянинова за іюнь—дек. 1782 г. о крейсированіи нашихъ судовъ на Черномъ и Азовскихъ моряхъ.

— Донесенія ген.-м. Фабриціана и Шульца, подполк. Ленкевича, Веселицкаго (изъ Крыма) и Булдакова (изъ Константинополи) о крымскихъ, кубанскихъ и турецкихъ обращеніяхъ.

— Черновые доклады Потемкина по реформѣ войскъ: „табель учреждаемому въ Керчи пѣхотному полку... Свѣдѣнія о Керченской крѣпости, объ окружающей ее мѣстности и о торговлѣ ея.

— Черновой докладъ съ приложеніемъ краткихъ вѣдомостей о коммиссаріатскихъ суммахъ, утраченныхъ во время бывшаго въ Крыму татарскаго бунта.

1784 г. Рапортъ Азовскаго губернатора Черткова о приготовленіи квартиры для пребыванія хана Шагинъ-Гирей.

1786—87. Свѣдѣнія о пребываніи хана крымскаго Шагинъ-Гирей въ г. Калугѣ и о препровожденіи его къ Хотину.

1786. Письма ген.-пор. Кречетникова относительно препровожденія хана Крымскаго изъ Калуги за-границу.

— Дѣла о путешествіи Екатерины II на югъ.

---

Переходя къ дѣлу, извлеченія изъ котораго приводятся ниже, считаю умѣстнымъ предпослать ему нѣсколько замѣчаній о содержаніи его и интересѣ.

Правитель Таврической области Каховскій, получивъ отъ кн. Потемкина предписаніе объ отводѣ въ Таврической области изъ казенныхъ земель дачъ княгини Екатерины Романовны Данковой, супруги оберъ-шталмейстера Марии Осиповны Нарышкиной, супруги дѣйствительнаго камергера Натальи Кирилловны Загряжской, флота капитану Плещееву и англичанину Гульдсу, при рапортѣ отъ 23 декабря 1785 г. препроводилъ кн. Потемкину планы 7 дачъ „съ описаніемъ качествъ земель“ и испрашивалъ повелѣнія кн. Потемкина, кому изъ названныхъ лицъ какую дачу отвести.—При дѣлѣ нѣтъ плановъ, но есть— а) краткое примѣчаніе къ представляемымъ планамъ дачъ, б) подробное описаніе 6 дачъ, в) „выписка, какія въ назначенныхъ къ отводу разнымъ особамъ изъ состоящихъ въ Таврической области земель дачахъ имѣются угодья и сколько въ нихъ содержится десятищъ земли“.

Изъ этихъ приложений къ рапорту явствуетъ, что во всѣхъ названныхъ дачахъ заключалось земли 10907 дес. 468 с., изъ коей только 1395 дес. 82 с. неудобной, а то—пашенной 4006 дес. 650 с., сѣнокосу 2878 дес. 1724 с., подъ садами 1279 дес. 1621 с., лѣсу—1347 дес. 1191 с.; при чемъ, въ дачахъ Біюкъ-Узень и Байдары неудобной земли совсѣмъ не было.

Всѣ эти 7 дачъ занимали положеніе во всѣхъ отношеніяхъ „отмѣнно пріятное“—въ горной части Крыма, со здоровымъ климатомъ, при большихъ дорогахъ въ главные города Крыма, съ почвой преимущественно черноземной, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ глинистой, по скатамъ горъ хрящеватой, а кое-

гдѣ и солонцеватой, но къ землепашеству и садоводству почти вездѣ „весьма удобной“.—Мѣстности, на которыхъ были расположены эти 7 дачъ, прекрасно орошены;—тутъ протекаютъ рѣчки Алма, Бодракъ, Булганакъ и др. Во многихъ изъ нихъ въ прошломъ столѣтіи было очень много воды, и онѣ не пересыхали даже въ теченіе цѣлаго года. Во всѣхъ ихъ вода—прѣсная и здоровая. Кромѣ рѣчекъ въ этихъ мѣстахъ находилось много родниковъ, вырытыхъ туземцами колодцовъ и фонтановъ. По сѣнокосамъ и садамъ имѣлись каналы съ проведенной изъ рѣчекъ и родниковъ водой. Сѣнные покосы были „травой изобильны“, и только въ одной дачѣ (Асма) сѣнокосу было мало. На сѣнокосахъ во многихъ дачахъ росли разнаго рода деревья; и вообще эти дачи отличались разнообразной и богатой растительностью. Тутъ находились прекрасные сады со всевозможными фруктовыми и нефруктовыми деревьями (яблоня, дуля, черешня, слива, минимала, ранна и др.); въ нѣкоторыхъ дачахъ существовали и виноградники.—Лѣсу строевого и дровяного (дубъ, сосна и др.) было также „довольно“; пользованіе имъ не только для тѣхъ деревень, которымъ онъ принадлежалъ, но и для сошедшихъ въ прежнее время не возбранялось; во время же составленія описанія дачъ свободный доступъ въ нѣкоторые лѣса (напр., въ д. Байдарахъ) былъ уже воспрещенъ (лѣсъ „стражею сберегался“).

Изъ общаго количества земли, составлявшей всѣ эти 7 дачъ, 5034 дес. 2217 с. принадлежало казнѣ, 5712 дес. 2298 с. разнымъ мурзамъ и простымъ татарамъ и 159 дес. 753 с. (въ Саблынской дачѣ) мечетямъ. Прежними владѣльцами казенной земли (въ этихъ дачахъ) были разные мурзы и греки—христіане, выѣхавшіе изъ Крыма за-границу, и одинъ умершій мурза; казенными же сдѣлались нѣкоторыя земли, бывшія прежде ханскими, и одно ранговое имѣніе калга-султановъ (дер. Кара въ дачѣ Асма). Кромѣ казны въ описанныхъ семи дачахъ владѣльцами (въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, напр., въ Біюкъ-Узенѣ, такихъ владѣльцевъ было очень много) состояли—разные мурзы, англичанинъ Рейнгъ, имѣвшій въ нѣсколькихъ дачахъ изрядное количество пахатной и сѣнокосной земли, нѣсколько домовъ и садовъ, кап. 2 ранга Домашировъ совместно съ кап.-лейт. Бабушкинымъ, арнауты, кол. сов. Мегметъ ага и, наконецъ, простые татары, а въ Саблынской дачѣ—татарское духовенство

Большая часть простыхъ татаръ, владѣвшихъ землей въ сказанныхъ дачахъ, жили въ деревняхъ этихъ же дачъ. А деревень здѣсь было довольно много. Такъ, напр., въ дачѣ Біюкъ-Узенъ насчитывалось 8 деревень (9-я греч., разоренная), въ Байдарской—13. Количество дворовъ, душъ муж. пола и земли во всѣхъ этихъ деревняхъ было разнообразно: въ одной—3 двор. съ муж. населеніемъ въ 9 душъ и съ 16 дес. земли; въ другой—50 дворовъ, съ 70

душнъ муж. пола и съ 14 дес. 1720 саж. земли; въ 3-ей—12 двор., 32 души муж. пола и 1546 дес. 1112 саж. земли (это казенная деревня); въ 4-ой—29 двор., 34 души муж. пола и 790 дес. земли.

Населеніе занималось земледѣліемъ, скотоводствомъ, садоводствомъ, разведеніемъ винограда. Въ нѣкоторыхъ садахъ, гдѣ росло мало фруктовыхъ деревьевъ, сѣяли ленъ, разныя огородныя сѣмена, разводили табакъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находились колодцы съ „землянымъ мыломъ“, выкапывали послѣднее и въ значительномъ количествѣ, между прочимъ, отправляли въ Анатолію чрезъ Севастополь и Балаклаву. Обиліе рѣчекъ, каналовъ, протоковъ давало возможность устранивать водяныя мельницы о нѣсколькихъ камняхъ (даже о пяти).

Такія благодатныя мѣста Каховскій намѣтилъ для лицъ, о которыхъ упомянуто выше. Но свѣтлѣйшій князь Потемкинъ предписалъ Каховскому отвести дачи изъ казенныхъ земель, а изъ изложеннаго видно, что значительная часть земель въ намѣченныхъ дачахъ казгѣ не принадлежала. Каховскій, конечно, долженъ былъ обратить свое вниманіе и на это обстоятельство. Онъ рекомендовалъ „искупить или вымѣнять“ земли у живущихъ на нихъ татаръ. Кстати, одинъ изъ владѣльцовъ, Солиманъ мурза, и самъ предлагалъ продать свое имѣніе, приносившее въ годъ, при всемъ своемъ неблагоустройствѣ, 130 рублей, и требовалъ за него 1300 руб. сер., одну разоренную казенную мельницу и 2 дома въ Бахчисараѣ, доставшіеся казгѣ послѣ выѣхавшихъ за-границу татаръ.—Въ своемъ донесеніи Каховскій указывалъ кн. Потемкину на то, на сколько изобильны дарами природы все эти дачи, какой хорошій доходъ онѣ приносятъ даже теперь, когда владѣльцами значительныхъ участковъ въ нихъ являются татары, которые, какъ, напр., обитающіе въ Байдарской дачѣ, „не одарены ни склопностью, ни радѣніемъ къ порядочному домоводству, ни способностью къ украшенію сихъ пріятнѣйшихъ производствъ естества“.—Отнявъ земли у татаръ и сдѣлавъ кое-какія улучшения въ хозяйствѣ, можно будетъ, говорить Каховскій, имѣть „знатной доходъ“ отъ этихъ дачъ.

Нечего говорить, что, выбирая для названныхъ лицъ одни изъ лучшихъ мѣстъ въ Крыму, Каховскій, несомнѣнно, хотѣлъ сдѣлать угодное всецѣльному кн. Потемкину; хотя, быть можетъ, нѣкоторыя изъ этихъ лицъ и сами указывали на извѣстную мѣстность. Но крайней мѣрѣ, относительно англичанина Гульда это можно сказать навѣрное. Каховскій пишетъ: „хотя въ сей дачѣ (Байдарской) и не имѣется ни одного участка земли, въ казну описаннаго, но поелику прислланной отъ вашей свѣтлости въ здѣшнюю область англичанинъ господинъ Гульдъ объявилъ мнѣ, что въ сихъ мѣстахъ будетъ онъ просить о пожалованіи ему земли, то предписалъ я снять оныя со всеми деревнями“.

Въ заключеніе позволю себѣ сказать, что настоящее „дѣло“ представляетъ интересъ не потому только, что можетъ служить нѣкоторымъ указаніемъ на то, какимъ образомъ земли въ Крыму переходили изъ рукъ коренного населенія въ руки пришлаго (русскаго и иноземнаго), но и потому, что это—описание, хотя и небольшой части Крыма относящееся ко времени, очень близкому къ присоединенію его къ Россіи. Важно и интересно, несомнѣнно, знать, въ какомъ видѣ получили мы новое свое владѣніе (и настоящее описание представляетъ нѣкоторый матеріалъ для такого знакомства), важно уже по одному тому, что, благодаря этому, мы можемъ въ достаточной мѣрѣ оцѣнить дѣятельность въ дѣлѣ поднятій матеріальной культуры присоединеннаго къ Россіи края всего этого пришлаго элемента, вытѣснившаго во многихъ углахъ Крыма туземное население, „не одаренное ни склонностью, ни радѣніемъ къ порядочному домоводству“.

П. Ивановъ.



Его свѣтлости высокопovelительному господину генераль-фельдмаршалу Екатерinosлавскому и Таврическому генераль-губернатору и разныхъ орденъ кавалеру князю Григорію Александровичу Потемкину.

Рапортъ.

По насланнымъ ко мнѣ вашей свѣтлости повелѣніямъ подъ №№ 85, 478 и 1138-мъ объ отводѣ, изъ состоящихъ въ Таврической области казенныхъ земель, дачъ во владѣніе нижезъясненнымъ особамъ, Ея Императорскаго Величества штатсъ-дамѣ и кавалеру княгинѣ Екатеринѣ Романовнѣ Далмковой, его высокопревосходительства оберъ-сталмейстера и кавалера Льва Александровича Нарышкина супругѣ Маринѣ Осиповнѣ и дѣйствительнаго камеръгера Загряжскаго супругѣ жѣ Наталѣ Кириловнѣ, флота господину капитану и кавалеру Пленцеву и англичанину Гульдъ, нарочно посланными мною, снятыя съ лекащихъ въ разныхъ мѣстахъ казенныхъ семи дачъ планы съ описаніями качества земли, приѣмлю смѣлость вашей свѣтлости въ покорности моей у сего поднести и кому какую землю изъ оныхъ благоугодно будетъ назначить для выдачи изъ Таврическаго областнаго правленія на оныя дачныхъ ко утвержденію во владѣніе, удостонть высокнмъ вашимъ повелѣніемъ. Василій Каховскій. (Собств. ручн.).

№ 3076.

Декабря 23 дня 1785 года.

б. г. Симферополь.

Выиска, какія въ назначенныхъ въ отводу разнымъ особамъ изъ состоящихъ въ Таврической области земель дачахъ имѣются угодья и сколько въ нихъ содержится десятинъ земли.

Званіе дачъ съ показаніемъ въ нихъ угодьевъ.	Ч И С Л О Д Е С Я Т И Н Ъ З Е М Л И .								
	Казеннаго вѣдомства		Разныхъ мурзь и татарь.		Принадлежанцевъ мечетямъ.		ИТОГО.		
	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	дес.	саж.	
<b>Саблынская</b> дача въ Ахмечетскомъ каймаканствѣ при рѣкѣ Алмѣ. Въ ней:									
Пашенной земли - - -	250	1000	—	—	44	2080	295	680	
Сѣнныхъ покосовъ - - -	2171	1165	207	2060	106	1233	2485	2058	
Подъ садами - - -	—	—	2	2325	—	—	2	2325	
Неудобной земли - - -	151	200	—	—	—	—	151	200	
Лѣсу дровянаго - - -	574	1831	—	—	7	2240	582	1671	
<b>Итого</b> - - -	<b>3147</b>	<b>1796</b>	<b>210</b>	<b>1985</b>	<b>159</b>	<b>753</b>	<b>3517</b>	<b>2134</b>	
<b>Хаджи-бене</b> , дача, состоящая при рѣкѣ Алмѣ.									
Пашенной земли - - -	10	—	490	—	—	—	500	—	
Сѣнныхъ покосовъ - - -	39	100	38	—	—	—	77	100	
Подъ садами - - -	21	—	50	—	—	—	71	—	
Неудобной земли - - -	—	—	150	—	—	—	150	—	
<b>Итого</b> - - -	<b>70</b>	<b>100</b>	<b>728</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>798</b>	<b>100</b>	
<b>Тебертовaя</b> дача между рѣками Качею и Кабардою.									
Пашенной земли - - -	15	—	621	1500	—	—	636	1500	
Сѣнныхъ покосовъ - - -	—	—	40	1200	—	—	40	1200	
Подъ садами - - -	20	1100	37	2200	—	—	58	900	
Неудобной земли - - -	—	—	140	—	—	—	140	—	
<b>Итого</b> - - -	<b>35</b>	<b>1100</b>	<b>840</b>	<b>100</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>875</b>	<b>1200</b>	



<b>Большая Сивренская дача</b> при рѣкѣ Кабардѣ.										
Пашенной земли - - -	53	—	352	—	—	—	—	405	—	—
Сѣнныхъ покосовъ - - -	—	—	12	—	—	—	—	12	—	—
Подъ садами - - -	33	—	109	—	—	—	—	142	—	—
Неудобной земли - - -	—	—	670	—	—	—	—	670	—	—
Дровянаго лѣсу - - -	—	—	730	—	—	—	—	730	—	—
<b>Итого - - -</b>	<b>86</b>	<b>—</b>	<b>1873</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>1959</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Биюкъ - Узень и Айтодоръ</b> дачи, въ Бахчисарайскомъ каймаканствѣ, при большой дорогѣ изъ Бахчисарая къ Балаклавѣ.										
Пашенной земли - - -	12	385	168	485	—	—	—	180	870	—
Сѣнныхъ покосовъ - - -	133	1864	107	1302	—	—	—	241	766	—
Подъ садами - - -	3	660	216	2136	—	—	—	220	396	—
<b>Итого - - -</b>	<b>149</b>	<b>509</b>	<b>492</b>	<b>1523</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>641</b>	<b>2032</b>	<b>—</b>
<b>Байдарская дача</b> , состоящая въ Бахчисарайскомъ каймаканствѣ, отъ большой изъ Бахчисарая къ Балаклавѣ дороги въ лѣвую сторону въ горы.										
Пашенной земли - - -	—	—	19	600	—	—	—	19	600	—
Подъ садами - - -	—	—	774	400	—	—	—	774	400	—
Лѣсу дровянаго - - -	—	—	16	120	—	—	—	16	120	—
<b>Итого - - -</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>809</b>	<b>1120</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>809</b>	<b>1120</b>	<b>—</b>
<b>По рѣчкѣ Асмѣ</b> дача, состоящая въ Ахмечетскомъ каймаканствѣ между Карасубазаромъ и Симферополемъ.										
Пашенной земли - - -	1364	—	605	1800	—	—	—	1969	1800	—

Сѣнныхъ покосовъ	-	-	22	—	—	—	—	—	22	—
Подъ садами	-	-	—	—	11	—	—	—	11	—
Неудобной земли	-	-	160	1112	123	1170	—	—	283	2282
Лѣсу дубоваго	-	-	—	—	18	1800	—	—	18	1800
Итого	-	-	1546	1112	758	2370	—	—	2305	1082

### Краткое примѣчаніе къ представляемымъ планамъ дачъ.

№ 1. Дача Саблы лежитъ при рѣкѣ Алмѣ и вмѣщаетъ въ себя другіе источники; въ разсужденіи изобильнѣйшихъ сѣнокосовъ, удобной къ хлѣбопашеству земли и къ скотоводству, довольноаго количества лѣсу, способныхъ мѣсть къ построенію мельницъ, вѣрнаго дохода за продажу землянаго мыла, споручнаго построенія прибыточнаго черепичнаго завода, почестя долженствуетъ первую изъ представляемыхъ нынѣ плановъ. Употребленное предвзвѣніе, кое употребить должно на устроеніе оной и на обзаведеніе поселянъ, можетъ въ скоромъ времени сугубо возвратиться.

При томъ мѣсто пріятное и, потому что открытое, здорово, лежитъ отъ Симферополя въ десяти верстахъ къ сторонѣ горъ.

№ 2. Дача Хаджи-Беке лежитъ надъ рѣкою Алмою, при большой дорогѣ отъ Симферополя къ Бахчисараю. Оной мѣстоположеніе пріятнѣйшее изъ многихъ мѣсть въ области; если къ сей дачѣ присоединятся владѣемая татарами земли, покункою или замѣною оныхъ, начиная отъ родника Баклы-Чокракъ и по Алмѣ рѣкѣ до впаденія въ оную рѣки Бадрака, то, не взирая на малое количество земли, можетъ оная приносить довольно знатной доходъ. Мѣсто къ размноженію садовъ удобнѣйшее, сѣнокосовъ довольно, при впаденіи рѣки Бадрака въ Алму можно построить мельницу, почтовый домъ и гостиницу.

Вмѣщенная въ семь планѣ дача подъ № 7-мъ, примыкающая къ рѣкѣ Бадраку, принадлежитъ Сулиманъ мурзѣ, за которую требуетъ онъ тысячу триста рублей серебряныхъ денегъ, и при томъ одной казенной разоренной мельницы и въ Бахчисараѣ двухъ домовъ послѣ выѣхавшихъ татаръ. Если бы онъ и не уступилъ изъ объявленной цѣны, то безубыточно будетъ заплатить имъ просимую, ибо и при нынѣшнемъ неустройномъ смотрѣніи приносить сія дача болѣе ста тридцати рублей, съ прочими же владѣльцами удобнѣ сдѣлаться можно будетъ.

№ 3. Дача Теберты лежитъ между рѣками Качею и Кабардою и по высокому, открытому и пріятнѣйшему своему положенію въ виду большой дороги, идущей отъ Бахчисарая къ Севастополю, некупна или вымѣняясь отъ живущихъ въ оной татаръ земли, можно будетъ имѣть съ оной изрядной доходъ, потому что земля къ хлѣбопашеству и къ размноженію садовъ весьма удобная; мельницу на рѣчкѣ Сивритангѣ построить можно.

№ 4. Дача Большой-Сиврепъ лежитъ надъ рѣкою Кабардою. Мѣстоположеніе отмѣнно пріятное, и когда земли отъ владѣющихъ татаръ некупятся или вымѣняются, то можно имѣть хорошій доходъ.

№ 5. Дача Віюкъ-Узень лежитъ при большой дорогѣ отъ Бахчисарая къ Балаклавѣ; присоединя земли въ одно владѣніе отъ многихъ владѣльцевъ, можетъ приносить знатной доходъ, какъ отъ состоящихъ въ оной мыльныхъ земляныхъ колодезевъ, такъ равно отъ хлѣбопашества и сѣнокосовъ и отъ другихъ экономическихъ избытковъ, имѣя способность продавать оныя въ двухъ портахъ—въ Балаклавѣ и Севастополѣ, отъ конхъ оная не въ дальнемъ разстояніи.

№ 6. Дача Байдары. Хотя въ сей дачѣ и не имѣется ни одного участка земли, въ казну описаннаго, но послыку присланной отъ вашей свѣтлости въ здѣшнюю область англичанинъ господинъ Гульдъ объявилъ мнѣ, что въ сихъ мѣстахъ будетъ оны просятъ о пожалованіи ему земли, то преднесалъ я снѣтъ оныя со всеми деревнями.

Изъ горскихъ мѣстоположеній почитается сіе пріятнѣйшимъ; все почти тринадцать деревецъ изъ одного мѣста видѣть можно; къ размноженію садовъ мѣста способнѣйшія, дѣсу великое изобиліе, земля хотя требуетъ удобренія навозомъ, приноситъ однако обыкновенно 17 и 18 зернѣ; къ построенію порядочныхъ и прибыточныхъ мельницъ мѣста удобныя; но обитающіе нынѣ на оныхъ татаръ не одарены ни склонностію ни радѣніемъ къ порядочному домоводству, ни способностію къ украшенію сихъ пріятнѣйшихъ производствъ естества.

Дача сія лежитъ въ двѣнадцати верстахъ отъ Балаклавы къ сторонѣ Ялты.

№ 7. Дача при рѣчкѣ Асмѣ лежитъ при большой дорогѣ изъ Карасубазара къ Козлову; по присоединеніи къ ней земель, владѣемыхъ нынѣ татарами, по устроеніи гостиннаго двора и по учрежденіи надлежащаго хлѣбопашества и домоводства, можетъ быть прибытною, имѣя свое положеніе между двумя городами—Симферополемъ и Карасубазаромъ. Мѣстоположеніе имѣеть свои пріятности и къ размноженію садовъ и къ скотоводству удобное.

Василій Каховскій. (Собств.-ручн.),

№ 2-й. Описание дачи Хаджи-Беке при рѣкѣ Алмѣ.\*)

Описание къ плану землямъ, принадлежащимъ къ деревнѣ Хаджи-Беке, съ лежащими въ сѣбжности казенными и владѣльческими садами, съ примѣчаніемъ, какого качества земли и соизмѣреніемъ подесятнино; на планѣ означены округа деревни Хаджи-Беке, подъ отушевкою красной, казенныя сады и земли желтой, а владѣльческія ранжевой красокъ.

№ №.	Кому принадлежать.	Ч И С Л О				Экономическое примѣчаніе.
		Дворовъ.	Мужеска пола душъ	Десятинъ.	Квадрат- ныхъ сажъ.	
1	Деревня Хаджи-Беке владѣнія татаръ -	16	31	620	—	Сія деревня положеніе имѣеть на изрядномъ мѣстѣ, при протокѣ, идущемъ отъ родника, состоящаго при концѣ селенія, которой даетъ воду прѣсную и здоровую; окружена съ одной стороны садами, принадлежащими казнѣ, а съ другой небольшими пригорками, удобными землямъ, дачею же распространяется чрезъ гору Дюркуль до рѣчки Булганака; земля качество имѣеть при деревнѣ отъ родника къ горѣ и при рѣчкѣ Булганака черноземное, въ прочихъ же мѣстахъ глинистая и хрищеватая; посѣянные хлѣба всѣхъ родовъ родятся изрядно; означенная рѣчка Булганака въ самое жаркое лѣтнее время не пересыхаетъ; въ ней вода для людей и скота здоровая.
	Пашенной земли и перелоговъ	—	—	450	—	
	Сѣнныхъ покосовъ - - -	—	—	20	—	
	Неудобныхъ мѣстъ - - -	—	—	150	—	
	Итого -	16	31	620	—	
2	Внутри округа деревни Хаджи-Беке четыре участка, принадлежащіе казнѣ послѣ выхавшаго Муртазы мурзы -	—	—	10	—	Въ сихъ участкахъ земля качество имѣеть черноземное съ глиною; посѣянные на ней хлѣба родятся хорошо.

\*) Описание Сабынской дачи въ дѣлѣ нѣтъ.

3	Садъ и ветхой домъ, принадле- жащіе казиѣ послѣ его жъ Муртазы мурзы	1	—	21	—	<p>Положеніе имѣеть на ровномъ низкомъ мѣстѣ, при подошвѣ небольшой горы и кашалѣ, прове- денномъ отъ двухъ родниковъ; отъ онаго простирается по ровному жъ мѣсту сѣнокосной дуги съ гру- шевыми и вербовыми деревьями, терновникомъ и барбарисомъ; въ саду деревья яблонное, дудевое, черешневое, вишневое, сливное, мушмуловое и ранное; чрезъ садъ и дугъ проведенъ былъ ка- налъ для мельницъ, но нынѣ испорченъ и вода теченія не имѣеть. Состоящая тамо мельница также испорченная и дѣйствія не имѣ- ющая.</p>
4	Казенной сѣ- нокосной дугъ, которой прежде былъ хапской -	—	—	39	100	<p>Положеніе имѣеть на ровномъ и низкомъ мѣстѣ, при большой дорогѣ, лежащей изъ Бахчисарая въ Акмечеть; сѣнные покосы тра- вою изобильныя.</p>
5	Сѣнокосной дугъ съ фрук- товыми деревь- ями Сентъ-Али аги - - - -	—	—	18	—	<p>Положеніе имѣеть на ровномъ низкомъ мѣстѣ, при подошвѣ не- большой горы и рѣкѣ Алмѣ; на немъ произрастають деревья яб- лонное, грушевое, вишневое, вер- бовое и терновникъ; при концѣ саду было прежде селеніе, а нынѣ видны одни остатки камней.</p>
6	Деревня Ха- нели владѣнія татаръ - - -	13	16	40	—	<p>Положеніе имѣеть между рѣ- ки Алмы и небольшой горы при большой дорогѣ, лежащей изъ Бах- чисарая въ Акмечеть; окружена садами и огороженными для сѣно- кошенія и хлѣбопашества мѣста- ми; въ садахъ деревья яблонное, дудевое, грушевое и сливное.</p>
7	Домъ и садъ Сулейманъ мур- зы - - - -	1	—	50	—	<p>Положеніе имѣеть на ровномъ низкомъ мѣстѣ; отъ дому съ одной стороны простирается къ большой дорогѣ сѣнокосной дуги, а съ дру- гой къ рѣкѣ Алмѣ и рѣкѣ Бад- ракъ садъ; въ немъ деревья яб-</p>
Итого въ округѣ дерев- ни Хаджи Беке		16	31	620	—	

Подъ казенными садами и сѣнокосами -	1	—	60	100
Подъ казенными пашнями	—	—	10	—
Подъ владѣльческими садами и пашнями -	14	16	108	—
<b>А всего -</b>	<b>31</b>	<b>47</b>	<b>798</b>	<b>100</b>

лонное, дулевое, сливное, грецкія орѣшны, вишневое, черешневое, рапновое и запущенной винограда; сей садъ означенный мурза продасть со всеѣми принадлежащими къ нему угодіями.

Сочинялъ землемѣръ подпоручикъ Ананій Струковъ. (Собств.-ручн.).

### № 3-й. Описаніе дачи Теберты, между рѣками Качею и Кабардою.\*)

Описаніе подлежащее къ плану, учиненному о земляхъ деревни Теберты съ принадлежащими въ окрестности оной казенными и владѣльческими садами, съ примѣчаніемъ, какого качества земля и соизмѣреніемъ подсеятнино. На планѣ означены округа деревни Теберты, подъ отушевкою... казенные сады желтой, а владѣльческіе красной.

1	Деревня Теберты.					Сія деревня положеніе имѣеть на ровномъ мѣстѣ, открытомъ и пріятномъ, при рѣчкѣ Сивритапѣ, по теченію оной съ правой стороны, которую окружають съ одной стороны изрядные сады, лежащіе по обѣимъ сторонамъ означенной рѣчки и имѣющіе деревья яблонныя, дулевыя, сливныя, черешневыя, грецкія орѣшны и рапновыя, а землю распространяется по обѣимъ сторонамъ означенной рѣчки до рѣки Качи. Оная рѣчка Сивритапѣ въ жаркое лѣтнее время съ вершины своей теченія не имѣеть, а возобновляетъ оно ниже отъ выходящихъ въ сей
	Владѣнія татаръ - - -	29	34	790	—	
	Подъ садами -	—	—	12	—	
	Сѣвныхъ покосовъ - - -	—	—	18	—	
	Пашенной земли и перелоговъ - - -	—	—	620	—	
	Неудобныхъ мѣстѣ, то есть подъ хрящева-					

\*) Пропуски нѣкоторыхъ словъ въ описаніи дачъ №№ 3 и 4 произошли вслѣдствіе того, что углы нѣсколькихъ листовъ въ дѣлѣ оторваны,

	тыми, солонцеватыми мѣстами и дорогами	—	—	140	—	
	Итого -	29	34	790	—	
2	Два мурзынскіе большіе дома съ пристройками и садъ, принадлежащій казнѣ послѣ выѣхавшаго за границу Али-аги - - - -	1	—	2	1500	<p>дачѣ двухъ родниковъ, и идти въ рѣку Качу. Въ нихъ вода для скота здоровая, а для людей въ рытвыхъ колодезяхъ способна; земля качества имѣетъ съ правой стороны рѣчки Сивриташи до рѣчки Качи и скату, простирающагося отъ хребта горы Бнцъ-Гюле (?) дачъ, черноземное и къ хлѣбопашеству весьма способное, а по скату хрящеватое, съ лѣвой же стороны рѣчки Сивриташи глинистое и хрящеватое, къ хлѣбопашеству посредственное; сѣнные покосы по рѣчкѣ Теберты довольно изрядные.</p> <p>Оше дома состоятъ каждый о двухъ покояхъ, имѣютъ на берегу рѣчки съ лѣвой стороны, и объ.... ною стѣною, напротивъ, рѣчку, третій, гостинный, ... ихъ изрядный, огороженный, съ деревьями яблонными, дулевыми, сливными, черешневыми, ранновыми и сѣнокосъ.</p>
3	Садъ, принадлежащій казнѣ послѣ выѣхавшаго Али-аги -	—	—	3	1200	<p>Лежитъ на лѣвомъ берегу рѣчки Сивриташи, отъ оной простирается по ровному положенію до горы. Въ немъ деревья яблонныя, дулевыя, сливыя, черешневая, грецкія орѣшныя и сѣнокосъ.</p>
4	Домъ и садъ, обведенный каменною стѣною, принадлежащій казнѣ послѣ выѣхавшаго за границу Сали-аги - - - -	1	—	—	1500	<p>Положеніе имѣетъ на правомъ берегу рѣчки Сивриташи; въ саду деревья яблонное, дулевое, сливное и ранны.</p>
5	Садъ живущаго въ Бахчисараѣ Али-челеби - - - -	—	—	5	1000	<p>Положеніе имѣетъ на ровномъ мѣстѣ, по обѣимъ сторонамъ рѣчки Сивриташи; въ немъ деревья яблонное, дулевое, сливное, грецкія орѣшныя, ранны и изобильно сѣнокосу.</p>

6	<p>Семь участковъ для напоевъ, принадлежащихъ казиѣ послѣ выѣхавшаго за границу Али-аги - - - -</p>	—	—	15	—	<p>Лежатъ на ровномъ мѣстѣ; земля качество имѣеть черноземное, посѣянные на оной хлѣба родятся изрядно</p>
	<p>. . . . .</p> <p>. . . . .</p>					<p>Положеніе имѣеть на ровномъ мѣстѣ и распространяется по обѣимъ сторонамъ рѣчки Сивритапа.</p> <p>Лежитъ на ровномъ мѣстѣ.</p>
9	<p>Сады, принадлежащія татарамъ, живущимъ въ деревнѣ Тю(й)ле - - -</p>	—	—	9	—	<p>Оная деревня положеніе имѣеть на ровномъ мѣстѣ, по обѣимъ сторонамъ рѣчки Сивритапа, окруженная садами; въ оныхъ деревья яблонныя, дуленныя, сливныя, вишневныя и айвовныя, грецкія и волоскія орѣшныя, вербенныя, запущенныя винограды и сѣнокосъ.</p>
10	<p>Садъ, принадлежаній казиѣ послѣ умершаго Фезулы-аги</p>	1	—	1	1400	<p>Сей садъ лежитъ между канала, проведеннаго отъ рѣки Качи и небольшой горы, и по обѣимъ сторонамъ другаго канала, проведеннаго для напоенія садовъ; въ немъ деревья: яблонное, дуленное, черешневое, айвовое, сѣнокосъ и небольшой домикъ.</p>
11	<p>Мурзынскій домъ и при немъ садъ, принадлежащія казиѣ послѣ Абдухай-эфендія</p>	1	—	7	700	<p>Сей домъ положеніе имѣеть при каналѣ, проведенномъ отъ рѣки Качи, на которомъ состоитъ испорченная хлѣбная водяная мельница; отъ онаго простирается ровнымъ мѣстомъ чрезъ два канала до небольшой горы садъ, имѣющій деревья: яблонное, дулевое, черешневое, айвовое, вербовое и сѣнокосный лугъ.</p>
12	<p>Садъ и водяная мельница живущаго въ Бахчисарай Гаджи-Асана -</p>	—	—	8	1500	<p>Положеніе имѣеть на ровномъ мѣстѣ, при подошвѣ небольшой горы и дорогѣ, лежащей изъ Бахчисарая въ Балаклаву; въ немъ деревья: яблонное, дуленное, слив-</p>



						<p>ное, черешневое, ранпое и виноградъ. На проведенномъ каналѣ . . . исправная хлѣбная . . . о четырехъ камняхъ . . . всегдашнее . . . стирается по обѣимъ сторонамъ канала большой изобильный сѣнокосный лугъ, а по скату орѣховой и дубовой дрова . . . .</p>
13	<p>Два сѣнокосныхъ дуга Огиръ Мегметъ-аги -</p>	—	—	19	—	<p>Положеніе имѣютъ на ровномъ мѣстѣ; первой изъ оныхъ огороженной . . . растя между рѣки Качи и небольшой горы, по обѣимъ сторонамъ проведеннаго отъ рѣки Качи канала; на ней имѣются изрѣдка фруктовая и ольховыя деревья, а при подошвѣ горы растутъ орѣшникъ, дубякъ и терновникъ, а на послѣднемъ одинъ только сѣнокосъ.</p>
14	<p>Деревня Кош-тирменъ(?) владѣнія татаръ -</p>	—	—	1	1500	<p>Положеніе имѣеть при проведенномъ отъ рѣки Качи каналѣ, противу устья оврага Бентекне; при ней имѣется небольшой фруктовый садъ и огороженная пашни; по другую сторону канала, на возвышенномъ пригорку, состоитъ замокъ, обведенный высокою каменною стѣною; въ срединѣ онаго домъ, въ замку двѣ хлѣбныя водяныя мельницы, изъ коихъ имѣеть одна всегдашнее дѣйствіе, а другая испорченная, принадлежанія Булатъ-бею.</p>
15	<p>Домъ и садъ, принадлежащій казиѣ послѣ выѣха внаго Агметъ-бея -</p>	1	—	3	200	<p>Положеніе имѣеть на ровномъ мѣстѣ, въ немъ деревья: яблонныя, дулевыя, сливныя, вишневая, грецкія орѣшники, айвовыя, рябиновыя, мушмуловыя и ранповыя.</p>
16	<p>. . . . .</p>					<p>Лежитъ на ровномъ мѣстѣ; въ немъ деревья: яблонное, дулевое, сливное, вишневое, грецкихъ орѣшникъ, айвовое, рябиновое, мушмуловое и ранповое.</p>

17	. . . . .					<p>Положеніе имѣетъ на ровномъ мѣстѣ; въ саду деревья: яблонное, дулевое, сливное, вишневое, грецкихъ орѣшнѣвъ, айвовое, рябиновое, мушмулловое и раншовое.</p>
18	Три сада, принадлежащіе живущимъ въ Бахчисараѣ татарами: Мессутью, Мустафѣ и Сардѣ Жилину - -					<p>Положеніе имѣетъ на ровномъ мѣстѣ, при двухъ проведенныхъ отъ рѣки Качи каналахъ; въ оныхъ деревья: яблонное, дулевое, сливное, айвовое, грецкія орѣшнѣвы, запущенный виноградъ и сѣнокошь.</p>
Итого въ округѣ деревни Теберты - -		29	34	790	—	
Подъ казенными садами -		2	—	6	1800	
Подъ казенными пашнями -		—	—	15	—	
Подъ владѣльческими садами		—	—	5	1000	
Всѣ округи подъ казенными садами - -		4	—	13	1700	
Подъ владѣльческими - - -		3	—	49	1500	
А всего		38	34	880	1200	

Подлинный сочинялъ землемеръ подпоручикъ Ананій Струковъ. (Соб.-руч.).

**№ 4-й. Описание дачи Большаго-Сиврена при рѣкѣ Кабардѣ,**

принадлежащее къ плану о земляхъ деревни именуемой . . . съ лежащими въ окружности оныхъ казенными и владѣльческими садами, съ примѣчаніемъ подешастишно; на планѣ же означены . . . деревни Большаго-Сиврена подъ отушевою коричневою, . . . сады желтою, а владѣльческіе красною красками.

1	Деревня Большой - Сивренъ владѣнія татаръ - - -	20	25	1290	—	Сія деревня положеніе имѣеть весьма пріятное, въ парочито страшной лоцинѣ, окруженной съ трехъ сторонъ горами, на берегу рѣки Кабарты; по теченію оной съ правой стороны окружена пахотными полями, сѣвкосными мѣстами, окладенными для сбереженія небольшими каменными стѣнами; такъ что промежду нашіями составляютъ для проѣзду уллицы; и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по обѣимъ сторонамъ оныхъ усажено очень часто для лучшей огорожи, барбарисомъ, терновникомъ и держи—деревомъ; также имѣются при самой деревнѣ и вдали оной сады съ деревьями яблонными, дулевыми, сливными, вишневыми, грецкими орѣшниками, мушмуловыми, рябиновыми и тополевыми; посреди деревни при самой мечетѣ сдѣланъ каменной фонтанъ, который даетъ чистую и здоровую воду; изъ онаго проведенъ протокъ . . . въ садъ для напоенія онаго . . . фонтана чрезъ трубы проведена . . . вода въ состоящій неподалеку на . . . шеномъ пригорку замокъ, обведенный каменною высокою стѣною, служившій нѣкогда для пріѣзда хановъ. Въ немъ состоитъ небольшая домъ о двухъ покояхъ. Напротиву сей деревни Большаго Сиврена, по другую сторону рѣки Кабарты, селеніе, принадлежащее къ сей же деревнѣ, имѣющее одно наименованіе; положеніе имѣеть на небольшомъ возвышеніи отъ рѣки Кабарты, при подошвѣ кру-
	Подъ садами -	—	—	30	—	
	Сѣвныхъ покосовъ - - -	—	—	12	—	
	Пашенной земли - - - -	—	—	290	—	
	Лѣсу дровянаго - - - -	—	—	530	—	
	Пseudобныхъ мѣсть - - - -	—	—	470	—	
	<b>Итого -</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>1290</b>	<b>—</b>	

						мельница; дѣйствіе имѣеть чрезъ цѣлый годъ.
11	... домъ ... Бахчисарай ... жители Кулак- спизъ Амета -	1	—	—	1200	Лежитъ на ровномъ мѣстѣ, при проведенномъ отъ рѣки Ка- барды каналѣ; въ саду деревья яблонное, дулевое, вишнеевое и тополевое.
12	Два сада, при- надлежащіе ка- знѣ— послѣ вы- ѣхавшихъ хри- стіанъ - - -	—	—	1	1200	Положеніе имѣють на ров- номъ, низкомъ мѣстѣ, по обѣимъ сторонамъ канала, проведеннаго отъ рѣки Кабарды; въ нихъ де- ревья яблонное, дулевое, айвовое, сливное и грецкія орѣшники.
13	Деревни Ма- лой - Сивренъ владѣнія татаръ	13	17	—	—	Положеніе имѣеть на неболь- шомъ скатѣ, простирающемся отъ крутой горы, по теченію рѣки Кабарты; съ лѣвой стороны окру- жена садами, имѣющими деревья: яблонное, дулевое, сливное, виш- неевое, айвовое, мушмулловое, ря- биновое, грецкія орѣшники, топо- левое и раиновое; напротивъ сей деревни чрезъ рѣку Кабарту раз- стояніемъ въ одной верстѣ со- стоитъ деревня, имѣющая одно наименованіе; положеніе имѣеть на возвышенномъ мѣстѣ, при по- дошвѣ крутой каменной горы, ок- руженной съ одной стороны са- дами, а съ другой огороженными пашнями; земля качество имѣеть глинистое; посѣянные на оной хлѣ- ба родятся изрядно; лѣсъ по горѣ ростеть дровяной дубовой.
	Подъ садами -	—	—	34	—	
	Пахатной зем- ли - - - -	—	—	30	—	
	Лѣсу дровя- наго - - - -	—	—	200	—	
	Неулюбныхъ мѣстъ - - - -	—	—	200	—	
	Итого -	13	17	464	—	
14	Садъ живуща- го въ деревнѣ Сивританъ та- тарина Муло- мера - - - -	—	—	—	1200	Лежитъ при проведенномъ отъ рѣки Каралезъ каналѣ; въ немъ деревья яблонное и дулевое
15	Домъ и садъ, принадлежащій казнѣ послѣ вы- ѣхавшаго за-					Лежитъ на ровномъ, низкомъ мѣстѣ, при подошвѣ небольшой горы; въ немъ деревья яблонное,

	границу Осипъ-челебія - - -	1	—	1	1200	дулевое, сливное . . . ранцовое и грецкія орѣшны.
16	Домъ и садъ англчанина Рейна - - -	1	—	4	1200	Положеніе имѣеть на ровномъ низкомъ мѣстѣ, между проведеннаго отъ рѣчки Каралезъ канала и небольшой горы, при большой дорогѣ, лежащей изъ Балаклавы въ Бахчисарай; въ немъ деревья: яблонное, дулевое, сливное, черешневое и грецкія орѣшны.
17	Два луга со фруктовыми деревьями, принадлежащіе казны послѣ выѣхавшихъ христіанъ - - -	—	—	3	—	На низкомъ ровномъ мѣстѣ, при большой дорогѣ, лежащей изъ Балаклавы въ Бахчисарай, по обѣимъ сторонамъ канала, проведеннаго отъ рѣчки Кабарты; деревья растутъ вербовья и изрѣдка фруктовыя.
18	Садъ, пашни и сѣнокосный лугъ англчанина Рейна -	—	—	32	—	Лежитъ на низкомъ, ровномъ мѣстѣ, съ лѣвой стороны рѣчки Кабарты; въ немъ деревья: яблонное, дулевое, сливное и вербовое; по берегу рѣчки Кабарты растетъ лозникъ, а по другую сторону простирается сѣнокосной лугъ, лозникъ и пахатная земля, имѣющая качество черноземное.
19	Пашня, а по другую сторону рѣчки Кабарты сады, принадлежащіе къ деревнѣ Кабарты владѣнія татаръ - - -	—	—	—	—	Оныя сады положеніе имѣють на ровномъ мѣстѣ и простираются отъ рѣчки Кабарты вверхъ по рѣчкѣ Каралезу, между проведенными въ оной рѣчкѣ каналами, копъ округа на планѣ не означена, по причинѣ дальняго ихъ по рѣчкѣ Каралезу распространенія; въ нихъ деревья: яблонное, дулевое, сливное, вишневое и грецкія орѣшны.
20	Домъ, садъ и двѣ хлѣбныя водныя мельницы, принадлежащіе живущему въ дере-					Оной садъ положеніе имѣеть на ровномъ низкомъ мѣстѣ и простирается до подошвы небольшой горы, по каналу, проведенному отъ рѣчки Каралезъ, на которомъ стоятъ при домѣ двѣ хлѣбныя

21	вѣ Сивритагъ татарину Темпру - - -	1	—	2	—
	Четыре сада; въ оныхъ небольшие домики Бахчисарайскихъ татаръ Мулли и Абраима, Сейнемира-шефенды	4	—	5	—
<hr/>					
	Итого въ округахъ деревень Большаго и Малаго Сиврена - - -	33	42	1754	—
	Подъ казенными садами -	—	—	28	1200
	Подъ казенными пашнями	1	—	53	—
	Подъ владѣльческими садами	5	—	33	—
	Вѣ округа подъ казенными садами - -	1	—	4	1200
	Подъ владѣльческими - - -	6	—	44	—
<hr/>					
	А всего	46	42	1917	—

водяныя мельницы; одна о двухъ, а другая объ одномъ камнѣ и одномъ валуше (sic). Дѣйствіе имѣютъ чрезъ цѣлой годъ; въ саду деревья: яблонное, дулевое, сливное и черешневое.

Положеніе имѣютъ на ровномъ низкомъ мѣстѣ, при каналѣ, проведенномъ отъ рѣчки Каралезъ; въ оныхъ деревья: яблонное, дулевое, сливное, грецкія орѣшины и вишневое.

Подлинный сочинилъ землемѣръ подручникъ Ананій Струковъ. (Собств.-руч.).

Дача № 5-й.

Описание къ плану состоящимъ въ Бахчисарайскомъ каймаканствѣ на рѣчкахъ **Бюкъ-Узень** и **Айтодоръ** казеннымъ и владѣльческимъ садамъ, также и землямъ, съ показаніемъ, кому оныя принадлежать.

1	Сѣнокосное мѣсто живущей въ деревнѣ Кучукъ - Укумья татарки Тарасъ-Татай- -	—	—	2	148	Лежитъ при рѣчкѣ Бюкъ-Узень и при подошвѣ горы; сѣнные покосы посредственные.
2	Садъ въхваншаго изъ Балаклавы за-границу татарина Исманла Османа, казизъ принадлежащій -	—	—	1	570	Лежитъ на ровномъ мѣстѣ, при каналѣ, проведенномъ отъ рѣки Бюкъ-Узень; въ немъ деревья: яблонное, сливное, черешневое, вишневое, вербовое и сѣнные покосы.
3	Деревня Чорганы съ принадлежащими къ ней садами владѣнія татаръ . - -	41	56	46	582	Положеніе имѣеть по обѣимъ сторонамъ рѣчки Айтодора; отъ оной простираются сады внизъ по означенной рѣчкѣ, по обѣимъ сторонамъ оной деревья: яблонныя, дулевья, черешневья, сливныя, грецкія орѣшницы, айвовья, вербовья, ранновья и тополевыя и сѣнные покосы.
4	Садъ англичанина Рейна -	—	—	3	630	Лежитъ на ровномъ мѣстѣ, по обѣимъ сторонамъ рѣчки Айтодора; въ немъ деревья: грушевыя, сливныя, яблоневья, грецкія орѣшницы, айвовья, ранновья, вербовья и сѣнные покосы.
5	Садъ живущаго въ деревнѣ Мускомья Аличелебія - - -	—	—	3	1620	Лежитъ на берегу рѣчки Бюкъ-Узень; въ немъ деревья: яблонныя, сливныя, грецкія орѣшницы, черешневья, дулевья, вишневья, вербовья, ранновья и сѣнные покосы.
6	Домъ съ огородомъ англичанина Рейна -	1	--	—	555	Положеніе имѣеть на правомъ берегу рѣки Бюкъ-Узень, при подошвѣ горы.

7	Въ разныхъ участкахъ пахотныя и сѣнокосныя земли, принадлежащія деревнѣ Чорганы, владѣнія татаръ - - -	—	—	30	250	Земли качество имѣеть черноземъ съ глиною; посѣянные на оной хлѣба рождаются изрядно, сѣнные покосы травой средственныя.
8	Сѣнокось и пахатное поме англичанина Рейна - - -	—	—	5	1581	Лежитъ при устьи оврага Узунъ; земля качество имѣеть черноземъ съ глиною.
9	Садъ его жъ англичанина Рейна - - -	—	—	—	1904	Лежитъ по берегу рѣчки Айтодора; въ немъ деревья: яблонныя, дубовыя, черешневыя, вишневыя, грецкія орѣшныя, вербовыя и тополевыя.
10	Садъ и сѣнокось живущаго въ Бахчисараѣ Мегметъ-челбѣя - - - -	—	—	72	2306	Положеніе имѣеть по обѣимъ сторонамъ рѣчки Айтодора, между горъ; въ немъ произрастаютъ деревья: дубовыя, грушевыя, сливныя, ранновыя, осиковыя, тополевыя, а по горѣ сосновый строевой и разнаго роду хлѣсъ; сѣнные покосы посредственныя.
11	Садъ живущаго въ деревнѣ Шуль татарина Мегмета -	—	—	4	434	Лежитъ по обѣимъ сторонамъ рѣчки Айтодора, между двухъ горъ; въ немъ деревья: яблонныя, дубовыя, черешневыя, вербовыя и вязовыя.
12	Садъ живущаго въ деревнѣ Уну татарина Нурулла - -	—	—	—	1694	Положеніе имѣеть при рѣкѣ Айтодорѣ; въ немъ деревья: яблонныя, дубовыя, черешневыя и грецкія орѣшныя.
13	Три дома и садъ общаго владѣнія морского флота 2-го ранга капитана Домажирова и капитанъ-лейтенанта Бабушкина	3	—	8	730	Положеніе имѣють при подошвѣ горы, на правомъ берегу рѣчки Айтодора; отъ оныхъ чрезъ рѣчку простирается садъ съ деревьями: яблонными, дубовыми, сливными, черешневыми, грецкими орѣшниками, айвовыми, раннами, вербовыми, тополевыми и вязовыми.



14	Сѣнокосъ, огороженный плетнемъ, ихъ же Домажирова и Бабушкина -	—	—	1	700	Лежить въ лоцинѣ; земля качество имѣеть черноземъ съ глиною.
15	Садъ англичанина Рейна -	—	—	2	2100	Лежить при рѣчкѣ Айтодорѣ; въ немъ деревья: яблонныя, сливныя, черешневныя, грецкія орѣшныя, вербовныя, вязовыя и сѣнные покосы.
16	Сѣнокосъ, принадлежащій казни послѣ выѣхавшаго изъ деревни Марморя грека Александра Кавальчовуло -	—	—	1	210	Лежить при рѣчкѣ Айтодорѣ; на немъ произрастаютъ деревья: вербовныя и ясенновыя.
17	Садъ и сѣнокосъ англичанина Рейна -					Лежить на правомъ берегу рѣчки Айтодора; въ немъ деревья: яблонныя, дулевныя, сливныя, черешневныя, вишневныя, грецкія орѣшныя, айвовыя, шенталловыя, рапновыя, вербовныя и тополевныя; сѣнные покосы травю изобильныя; посреди саду протекаетъ протокъ отъ родника.
18	Пахатная земля и сѣнокосъ, принадлежащій казни послѣ выѣхавшаго грека Апостола					Лежить на ровномъ мѣстѣ; земли качество имѣеть черноземъ съ глиною.
19	Разоренная деревня греческая Мармора	—	—	1	703	Лежить въ лоцинѣ между горѣ.
20	Домъ, сѣнокосъ и пашни англичанина Рейна - - -	—	—	3	1689	Лежить въ середнѣхъ оврага Эвъ-Тарла; земля качество имѣеть черноземъ съ глиною.
21	Сѣнокосъ, принадлежащій ка-					Лежить въ лоцинѣ при вершинахъ оврага; сѣнные покосы

	згѣ, послѣ выѣхавшаго грека Невтера Урюстемова -	—	—	2	2270	травую посредственные.
22	Сѣнокосное мѣсто казенное послѣ выѣхавшаго изъ деревни Мармори грека Ильи -	—	—	2	1140	Сѣнные покосы травую посредственные.
23	Сѣнокосное мѣсто живущаго въ деревнѣ Байдары мурзы Омеръ-бея -	—	—	3	256	Лежитъ при вершинахъ оврага; сѣнные покосы посредственные.
24	Сѣнокосное казенное мѣсто послѣ выѣхавшаго грека Чолпана - - -	—	—	1	750	Лежитъ при вершинахъ оврага; сѣнные покосы травую посредственные.
25	Пахатное поле живущаго въ Вахчисараѣ татарина Алиа -	—	—	1	1900	Лежитъ въ среднѣхъ оврага; земля качество имѣетъ глинистое.
26	Деревья Шуль съ принадлежащими къ ней садами владѣнія татаръ -	25	29	45	1079	Лежитъ на лѣвомъ берегу рѣки Айтодора, при подошвѣ горы; отъ оной простираются сады вверхъ и внизъ по означенной рѣчкѣ по обѣимъ сторонамъ; въ оныхъ деревья: яблонныя, айвовыя, дулевыя, грушевыя, сливыя, черешневыя, вишневая, грецкія орѣшницы, вербовыя, тополевыя, ранновыя и ясеновыя.
27	Садъ, принадлежащій казгѣ, послѣ выѣхавшаго за-границу татарина Муслумъ-эфендіа - - - -	—	—	1	330	Лежитъ на лѣвомъ берегу рѣчки Айтодора, при потокѣ, идущемъ изъ родника; въ немъ деревья: яблонныя, дулевыя, сливыя, черешневыя, грецкія орѣшницы, ранновыя и вербовыя.

28	Садъ, принадлежащій казиѣ, послѣ выѣхавшихъ грековъ Ильи-бай и Тодора - - -	—	—	—	2160	Положеніе имѣеть на правомъ берегу рѣчки Айтодора; въ немъ деревья: яблонныя, сливныя, черешневые, мунмуловыя, раншвыя и тополевыя.
29	Садъ живущаго въ деревнѣ Одимъ-Чокракъ татарина Фезулы - - -	—	—	1	385	Положеніе имѣеть на правомъ берегу рѣчки Айтодора; въ немъ деревья: дулевые, черешневые, грецкія орѣшники, вербовые и сѣнные покосы.
30	Огороженный сѣнокосныя мѣста деревни Шуль владѣнія татаръ	—	—	10	588	Состоятъ порознь въ трехъ участкахъ; земля качество имѣеть глинистая, къ посѣванію хлѣбовъ способная; сѣнные покосы травой посредственные.
31	Садъ живущаго въ Балаклавѣ арнаута Ставра Маврапулы - - -	—	—	5	240	Положеніе имѣеть въ среднѣмъ оврагѣ, между двухъ горъ; въ немъ деревья: яблонныя, дулевые, черешневые, грецкія орѣшники, сливныя и сѣнные покосы.
32	Садъ татаръ Зейнабыта и Сулеймана - -	—	—	—	2368	Положеніе имѣеть по обѣимъ сторонамъ рѣчки Айтодора; въ немъ деревья: яблонныя, черешневые и сѣнные покосы.
33	Два сада деревни Кадикой татарина Латифа - - -	—	—	1	2184	Лежатъ по обѣимъ сторонамъ рѣчки Айтодора; въ оныхъ деревья: яблонныя, черешневые и сѣнокосы; по горѣ сосновый строевой лѣсъ.
34	Садъ деревни Ходжа-Саада татарина - -	—	—	—	1824	Положеніе имѣеть по обѣимъ сторонамъ рѣчки Айтодора и потока; идущаго отъ родника; въ немъ деревья: черешневое, грушевое и орѣшникъ.
35	Садъ живущаго въ деревнѣ Айтодорѣ татарина Ансегута - - - -	—	—	1	1600	Положеніе имѣеть по обѣимъ сторонамъ рѣчки Айтодора; въ немъ деревья: черешневые, грушевые и сѣнные покосы.

36	Сѣнокосное мѣсто выѣхавшаго изъ Балаклавы за-границу Аджип-Мустафы, которое будъ-то купилъ Арнауть - -	—	—	1	1442	Лежить по обопмъ берегамъ рѣчки Айтодора; на ономъ произрастають деревья: вербовое, вязовое и тополевое; сѣнные покосы травю посредственныя.
37	Сѣнокосное мѣсто живущаго въ деревнѣ Айтодорѣ татарина Гасана	—	—	1	1350	Положеніе имѣеть по обѣимъ сторонамъ рѣчки Айтодора; на ономъ произрастають деревья: вербовыя, рапшовыя, вязовыя и орѣшникъ; на проведенномъ отъ рѣчки Айтодора каналѣ состоитъ хлѣбная водяная мельница о двухъ камняхъ, въ общемъ владѣніи съ Аджип-Мустафою, выѣхавшимъ за-границу, который свою часть будъ-то продалъ Арнауту.
38	Садъ живущаго въ деревнѣ Шуль татарина Халиль-челеби - - -	—	--	1	616	Лежить по обѣимъ сторонамъ рѣчки Айтодора; въ немъ деревья: черешневое, вербовое, ясенное, тополевое и сѣнные покосы.
39	Деревня Айтодоръ съ принадлежащими къ ней садами владѣнія татаръ - - -	20	27	11	1360	Положеніе имѣеть при вершинѣ рѣчки Айтодора, окружена садами; въ оныхъ деревья: яблонныя, дулевыя, сливныя, черешневыя, вишневыя, шелковичныя, грецкія орѣшныя, топовыя, рапшовыя и вязовыя.
40	Пахатныя и сѣнокосныя мѣста, огороженныя плетнемъ оной же деревни татаръ	—	—	7	501	Состоятъ отдѣленно въ пяти участкахъ; земля качество имѣеть глинистое, къ хлѣбопашеству способная. По означенной рѣчкѣ Айтодорѣ, по обѣимъ сторонамъ гористыя мѣста, по которымъ растетъ строевой и дровяной разнаго роду лѣсъ, въ который до сего времени жители какъ изъ состоящихъ по сей рѣчкѣ, такъ и изъ другихъ деревень въздъ имѣли невозбранный. Оная рѣчка Айтодоръ теченіе имѣеть быстрое; вода въ ней рѣсная.

41	По рѣчкѣ Узень - Башни, деревня Узень-Башни Чамлу, съ принадлежащими къ ней пахатными и сѣнокосными полями владѣнія татаръ - - -	20	23	45	1315	<p>Положеніе имѣеть между двухъ вершинъ рѣчки Узень-Башни; отъ оной простираются чрезъ обѣ вершины огороженныя пахотныя и сѣнокосныя поля, на которыхъ произрастаютъ деревья: черешневья, сливныя, вишневья, вербовья, рапшовья, берестовья, тополья, шелковничныя; земля качество имѣеть глинистое; къ хлѣбопашеству удобная.</p>
42	Сады живущихъ въ деревнѣ Уни татаръ - - -	—	—	6	2216	<p>Лжатъ по обѣимъ сторонамъ рѣчки Узень-Башни; въ нихъ деревья: яблонныя, дулевья, сливныя, черешневья, грецкія орѣшины, рапшовья и сѣнные покосы.</p>
43	Деревня Уни, владѣнія татаръ - - -	30	35	36	22	<p>Положеніе имѣеть на правомъ берегу рѣчки Узень-Башни, отъ оной простираются къ горѣ по скату пахотныя и сѣнокосныя поля, огороженныя плетнемъ; земля качество имѣеть глинистое; сѣнные покосы травою посредственные.</p>
						<p>Означенныхъ деревень Уни и Узень-Башни Чамлу дачи простираются по обѣимъ сторонамъ рѣчки Узень-Башни, которая въ самое жаркое лѣтнее время теченіе свое имѣеть; вода въ оныхъ прѣсная; мѣстоположеніе гористое и покрытое разнаго роду дровянымъ лѣсомъ. Земля хрящеватая, а по долинамъ сѣнокосныя и пахотныя поля.</p>
44	Садъ Бахчисарайскаго татарина - - -	—	—	3	1515	<p>Положеніе имѣеть по обѣимъ берегамъ рѣчки Узень-Башни; въ немъ деревья: яблонныя, черешневья, грецкія орѣшины и сѣнные покосы.</p>
45	Домъ и два сада, принадлежащіе англичанину Рейну -	1	—	27	174	<p>Положеніе имѣеть на лѣвомъ берегу рѣчки Узень-Башни; отъ онаго простирается вверхъ по рѣчкѣ по обѣимъ сторонамъ садъ</p>

					<p>съ деревьями: яблонными, дулевыми, сливными, черешневыми, грецкими орѣшниками, вербовыми, ранновыми, тополевыми и сѣнные покосы; а по горѣ растутъ разныхъ родовъ дровяной лѣсъ.</p>	
46	Сады живущаго въ деревнѣ Уны татарина Мазычь-Сефидина - -	—	—	—	1904	<p>Лежитъ на ровномъ мѣстѣ; въ немъ деревья: яблонныя, дулевыя, черешневыя, берестовыя, вербовыя, тополевыя и сѣнные покосы.</p>
47	Сѣнокосный лугъ, англичанина Рейна -	—	—	—	1080	<p>Лежитъ на лѣвомъ берегу рѣчки Узень-Ваши.</p>
48	Домъ его жъ англичанина Рейна - - -	1	—	—	600	<p>Положеніе имѣеть на правомъ берегу рѣчки Узень-Ваши.</p>
49	Сады, принадлежащія татарамъ, живущимъ въ деревнѣ Кучкѣ - - -	—	—	13	2000	<p>Лежатъ по обѣимъ сторонамъ рѣчки до подошвы горы; въ нихъ деревья: яблонныя, дулевыя, черешневыя, вишневые, грецкія орѣшники, шелковичныя, ранновыя, тополевыя, вербовыя и сѣнные покосы.</p>
50	Деревня Кучка, съ огороженными вашиями, владѣнія татарѣ - - -	13	6	5	1956	<p>Положеніе имѣеть по обѣимъ сторонамъ рѣчки Узень-Ваши; отъ оной простирается нахатное и сѣнокосное поле, огороженное плетнемъ; земля качество имѣеть глинистое; къ хлѣбопашеству удобная; сѣнные покосы травой посредственныя. Деревня Кучка, дача, простирается по обѣимъ сторонамъ рѣчки Узень-Ваши; мѣстоположеніе гористое и покрытое разныхъ родовъ дровянымъ лѣсомъ; земля качество имѣеть каменистое, хрящеватое, по лощинамъ сѣнокосъ и пашни.</p>
51	Сѣнокосное мѣсто англичанина Рейна -	—	—	1	1380	<p>Положеніе имѣеть по обѣимъ сторонамъ рѣчки Узень-Ваши; сѣнные покосы травой изрядныя.</p>

52	По рѣчкѣ Каралезу деревни Каралезъ съ принадлежащими къ ней садами владѣнія татаръ -	50	70	14	1720	Положеніе имѣеть на лѣвомъ берегу рѣчки Каралеза при подошвѣ горы; отъ оной простираются въ двухъ участкахъ сады; въ нихъ деревья: яблонныя, дулевья, сливныя, черешневья, вишневья, грецкія орѣшныя, райновья, тополевья и вербовья.
53	Садъ живущаго въ Бахчисараѣ Меметь-Эфендія -	—	—	4	271	Лежитъ на лѣвомъ берегу рѣчки Каралеза при подошвѣ горы; въ немъ деревья: яблонныя, дулевья, сливныя, вишневья, грецкія орѣшныя, райновья и сѣнные покосы.
54	Садъ живущаго въ Бахчисараѣ Аметъ-Эфендія - -	—	—	—	1998	Лежитъ на правомъ берегу рѣчки Каралеза; въ немъ деревья: яблонныя, дулевья, сливныя, вишневья и райновья.
55	Садъ живущаго въ деревнѣ Соторъ-Кая, татарина Месюта - - -	—	—	—	2322	Лежитъ на правомъ берегу Каралеза; въ немъ деревья: яблонныя, дулевья, черешневья и сѣнные покосы.
56	Садъ живущаго въ деревни Залаанкой татарина Месюта - - -	—	—	—	1485	Лежитъ на лѣвомъ берегу рѣчки Каралеза, при подошвѣ горы; въ немъ деревья: яблонныя, дулевья, черешневья и сѣнные покосы.
57	Садъ живущаго въ Бахчисараѣ татарина Хамитъ-Эфендія - -	—	—	—	2016	Лежитъ на лѣвомъ берегу рѣчки Каралеза, при подошвѣ горы; въ немъ деревья: дулевья, сливныя, райновья и вербовья.
58	Садъ живущаго въ Бахчисараѣ Хаметъ-челебія -	—	—	1	250	Лежитъ на лѣвомъ берегу рѣчки Каралеза; въ немъ деревья: яблонныя, дулевья, черешневья, грецкія орѣшныя, вербовья, райновья и тополевья.
59	Садъ живущаго въ деревнѣ Ходжа-Са-					Положеніе имѣеть на ровномъ мѣстѣ, между рѣчки Каралеза и дороги; въ немъ деревья: яблон-

	ла муллы Фе- зуллы - - -	—	—	1	150	ния, черешневые и сѣнные покосы.
60	Деревня Ка- ралезъ, съ при- надлежащими къ ней пахат- ными и сѣно- косными полями	20	25	27	1972	<p>Положеніе имѣеть на устьи оврага, при подошвѣ горы; отъ оной простираются вверхъ и внизъ по оврагу, огороженные пахатными и сѣнокосными поля; земля каче- ство имѣеть черноземъ съ гли- ною; посѣянные на оной хлѣба родятся изрядно; сѣнные покосы травой посредственные.</p> <p>Означенной деревни дача про- стирается по обѣимъ сторонамъ рѣчки Каралеза; мѣстоположеніе гористое, по коему растутъ дро- вяной дѣсь; земля качество имѣеть каменистое и хрищеватое.</p>
	<b>По оврагу Тек- меташъ.</b>					
61	Сѣнокосное и пахатное поле, загороженное плетнемъ, де- ревни Черкесъ- Кермена владѣ- нія татаръ -	—	—	14	126	<p>Положеніе имѣеть въ оврагѣ Текметашъ, между высокими об- рывистыми горами; земля каче- ство имѣеть черноземъ съ гли- ною; сѣнные покосы травой по- средственные.</p>
62	Пахатное и сѣнокосное по- ле, принадле- жащее казиѣ, послѣ выѣхавшаго изъ Черкесъ- Кермена грека Юрія - - -	—	—	—	2304	<p>Легитъ при подошвѣ крутой обрывистой горы; сѣнные покосы травой посредственные.</p>
63	Пахатное и сѣнокосное по- ле, принадле- жащее казиѣ, послѣ выѣхав- шаго грека То- дора-бала - -	—	—	1	278	<p>Легитъ при подошвѣ крутой обрывистой горы; земля качество имѣеть черноземъ съ глиною, къ хлѣбопашеству способная.</p>
64	Сѣнокосное мѣсто, принад-					<p>Положеніе имѣеть при подош- вѣ крутой обрывистой горы и до-</p>



	лежащее казиѣ послѣ выѣхавшаго грека Юриша Балчаула - - - -	—	—	3	500	горѣ; сѣнные покосы травною посредствомъ.
65	Сѣнокосное мѣсто, принадлежащее казиѣ послѣ выѣхавшаго грека Константина Харакана - - - -	—	—	2	2080	Лежитъ при дорогѣ и крутой обрывистой горѣ; сѣнные покосы травною посредствомъ.
66	Пахатное поле, принадлежащее казиѣ послѣ выѣхавшаго грека Юрія - - - -	—	—	7	1700	Лежитъ въ долинѣ между двухъ крутыхъ, обрывистыхъ горѣ; на ономъ произрастають деревья грушевыя и яблони.
67	Сѣнокосное мѣсто, принадлежащее казиѣ послѣ выѣхавшаго за-границу татарина Сента, въ которомъ половина принадлежитъ живущему въ Бахчисараѣ мурзѣ Черкезъ Меметъ-бею - - - -	—	—	119	2114	Положеніе имѣеть при рѣчкѣ Біюкъ-Узень, по обѣимъ сторонамъ оной; тамъ же произрастають деревья: яблонныя, дулевыя, вербовыя; посредниѣ проведенъ отъ рѣки Біюкъ-Узень каналъ, на которомъ состоитъ хлѣбная водяная мельница о четырехъ камняхъ, дѣйствіе имѣеть чрезъ цѣлой годъ, принадлежитъ же казиѣ и означенному мурзѣ. Подъ литерою А, при большой дорогѣ, лежащей изъ Балаклавы въ Бахчисарай, по горѣ состоятъ мыльные колодцы, изъ коихъ выкапываютъ земляное мыло въ великомъ количествѣ, которое употребляется живущими въ Тавридѣ татарами, а по большей части отпускается въ Анадолію. Отъ означенныхъ же колодцевъ простирается по горѣ дровяной лѣсъ, никому не принадлежащій.
	Итого Подъ казенными садами и сѣнными покосами -	—	—	30	2237	

Подъ владѣль- ческими - - -	5	—	295	908
Принадлежа- щими къ татар- скимъ дерев- нямъ - - -	219	271	315	1287
А всего	224	271	641	2032

Сочинилъ землемѣръ подпоручикъ Анапій Струковъ. (Собств.-руч.).

### Дача № 6-й.

Описаніе къ снятому плацу тринадцати деревнямъ, состоящимъ въ Бахчисе-  
райскомъ каймаканствѣ, съ показаніемъ во всякой числа дворовъ, мужеска  
пола душъ и какое количество подъ поселеніемъ и садами десятинъ земли.

1	Деревня Бай- даръ владѣнія татаръ - - - Подъ поселе- ніемъ и садами	41	54	—	—	400	Положеніе свое имѣеть на не- большомъ бугрѣ, окруженная съ двухъ сторонъ горами, по теченію рѣчки Байдаръ-Узень съ правой стороны, которая теченіе свое имѣеть отъ родниковъ, но за мал- нее жаркое время пересыхаетъ; жители той деревни пользуются водою изъ вырытыхъ колодезь; вода въ оныхъ пріятная и къ употребленію здоровая; земля ка- чество имѣеть глинистое, каме- нистое и хрищеватая, мѣстами черноземная, къ хлѣбопашеству способная; горы покрыты разнаго рода строевымъ и дровянымъ лѣ- сомъ, между конь имѣются не- большія сѣнокосныя мѣста; въ тотъ лѣсъ прежде имѣли свобод- ный въздъ для рубки изъ раз- ныхъ деревень, а теперь учреж- денною стражею сберегается; при той же деревнѣ небольшіе сады, принадлежащіе жителямъ оной, и какъ въ нихъ весьма малое число
---	---	----	----	---	---	-----	--

2	Въ той деревнѣ Байдаръ домъ коллежскаго совѣтника Мегметъ-Аги					<p>фруктовыхъ деревъ, то засѣваются болшею частію льномъ, табакомъ и прочими огородными сѣменами; фруктовыя жъ деревья: яблонныя, дулевныя, сливныя, кизилевыя, простой орѣшникъ и барбарисъ.</p> <p>Состоитъ на ровномъ и открытомъ мѣстѣ, огороженный со всѣхъ сторонъ высокою деревянною огорожею.</p>
3	Деревня Савтыхъ (Сахтекъ?) владѣнія татаръ Подъ селеніемъ и садами	20	25	—	—	<p>Положеніе свое имѣетъ при подошвѣ горы и по скосогору оной на ровномъ мѣстѣ; жители оной пользуются водою изъ вырытыхъ колодезь, въ коихъ вода прѣсная и здоровая; земля черноземная, мѣстами глинистая, хрящеватая и каменистая; по означенной горѣ растетъ разнаго роду лѣсъ строевой и дровяной; между оными имѣются небольшія сѣнокосныя мѣста; прежде въ лѣсъ свободный въѣздъ имѣли для рубки онаго изъ разныхъ деревень жители, нынѣ же учрежденною стражею сберегается; при деревнѣ сады, принадлежащія тамошнимъ жителямъ, въ коихъ находится весьма малое количество фруктовыхъ деревъ, и потому болѣе засѣваются льномъ, табакомъ и прочими овощами, фруктовыя жъ деревья: яблонныя, дулевныя, сливныя, простой орѣшникъ и барбарисъ.</p>
4	Деревня Коленди, владѣнія татаръ Подъ селеніемъ и садами	8	10	—	—	<p>Положеніе свое имѣетъ при подошвѣ горы; жители оной деревни пользуются водою изъ колодезь, въ коихъ вода прѣсная и къ употребленію способная; земля качество имѣетъ черноземное, хрящеватая и каменистая; по горѣ растетъ разнаго рода лѣсъ</p>
				73	1700	
				32	1200	

5	Деревня Сके- ле, владѣнія татарь - - - Подъ селені- емъ и садами	25	27	—	—	дровяной, между онымъ имѣются небольшія сѣнокосныя мѣста; въ означенный лѣсъ прежде въздѣ былъ изъ разныхъ деревень жи- телямъ для рубки онаго свобод- ной, а теперь запрещается учре- жденною стражею; при той же деревнѣ небольшіе сады, принад- лежащіе тамошнимъ жителямъ, въ копяхъ фруктовыхъ деревь весьма мало, и потому болѣе за- сѣваютъ льномъ, табакомъ и про- чими овощамъ; фруктовыя деревья: яблонныя, дулевныя, сливныя и простой орѣшникъ.
6	Деревня Узун- джи, владѣнія татарь - - - Подъ поселе- ніемъ и садами	20	24	—	—	Сія деревня положеніе свое имѣетъ при рѣчкѣ Біюкъ-Узень, по теченію оной съ лѣвой сторо- ны, окруженная съ двухъ сторонъ большими горами; жители оной деревни пользуются водою изъ сказанной рѣчки, вода въ оной чистая и къ употребленію здоро- вая; земли качество имѣетъ чер- ноземное, хрищеватая и камени- стая; по означеннымъ горамъ имѣется разнаго роду дровяной лѣсъ; между онымъ и при подош- вѣ горы, около рѣчки, небольшія сѣнокосныя мѣста; въ показанный лѣсъ прежде изъ разныхъ дере- венъ жители для рубки свободный въздѣ имѣли, а теперь сбере- гается оный; при той же деревнѣ небольшіе сады, принадлежащіе тамошнимъ жителямъ; фрукто- выхъ деревь весьма мало, и по- тому больше засѣваются оныя льномъ, табакомъ и прочими ово- щами; фруктовыя же деревья: яб- лонныя, дулевныя, сливныя и ки- зилевныя.
		—	—	60	300	Сія деревня имѣетъ положе- ніе въ лощинѣ, на неровномъ мѣ- стѣ, по обѣимъ сторонамъ рѣчки Узунджи-Узень, окруженная со всѣхъ сторонъ большими горами,

7	Деревня Саватка, владѣнія татаръ - Подѣ селеніемъ и садами	20	25	—	—	покрытыми разнаго роду дровянымъ лѣсомъ; жители оной деревни пользуются водою изъ означенной рѣчки и изъ колодцевъ, въ копхъ вода къ употребленію способная; земля хрящеватая и каменистая, по нижнимъ мѣстамъ между лѣсомъ имѣются хлѣбонахатныя и сѣнокосныя мѣста; при той же деревнѣ небольшіе сады, принадлежащіе тамошнимъ жителямъ, въ которыхъ малое количество деревь яблонныхъ, дулевыхъ, сливныхъ, кизилевыхъ и простаго орѣшника.
		—	—	53	2000	Состоитъ при косогорѣ небольшого бугра, на открытомъ мѣстѣ; жители означенной деревни пользуются водою изъ колодца, въ копхъ вода къ употребленію въ пищу способная; земля качество имѣетъ глинистое, хрящеватая и каменистая, но по низкимъ мѣстамъ между лѣсомъ имѣются сѣнокосныя и къ хлѣбонашеству способныя мѣста; въ означенный лѣсъ вѣздъ имѣютъ изъ разныхъ деревьевъ; при той же деревнѣ сады, тамошнимъ жителямъ принадлежащіе, въ которыхъ по маломѣрнѣю фруктовыхъ деревь больше засѣваютъ льномъ, табакомъ и прочими овощами.
8	Деревня Бага, владѣнія татаръ - - - Подѣ селеніемъ и садами	24	26	—	—	Означенная деревня положеніе свое имѣетъ въ небольшой долинѣ, при подошвѣ двухъ горъ и по косогору оныхъ, по обѣимъ сторонамъ рѣчки Баги; сія рѣчка въ лѣтнее жаркое время пересыхаетъ; при самой деревнѣ имѣется хлѣбная водяная мельница на пропущенномъ небольшомъ каналѣ отъ рѣчки Бага, принадлежащая оной же деревни татарину Афендану; жители жъ тамошніе пользуются водою временно изъ
		—	—	65	—	

						<p>рѣчки, а большею частію изъ колодцевъ; земля качество имѣетъ черноземное, каменистая и хрящеватая; по низкимъ мѣстамъ между лѣсомъ имѣются небольшіе сѣнокосы и къ хлѣбонашеству способныя мѣста, не въ дальномъ разстояніи отъ деревни небольшіе сады, принадлежащіе тамошнимъ жителямъ, въ коихъ по маломѣрности фруктовыхъ деревьевъ засѣваются больше льномъ, табакомъ и прочими продуктами.</p> <p>Сія деревня положеніе свое имѣетъ при небольшихъ двухъ протокахъ, которые теченіе свое имѣютъ отъ родниковъ, имѣющихся въ горахъ,—при самой деревнѣ на небольшомъ пригоркѣ, при подножьи горы; жители оной деревни пользуются водою изъ оныхъ ручьевъ, а большею частію изъ колодцевъ; земля качество имѣетъ черноземное, каменистая и хрящеватая, по долинамъ же имѣются сѣнокосныя и къ хлѣбонашеству способныя мѣста; по горамъ и по долинамъ, окружающимъ оную деревню, произрастаетъ лѣсъ съ изобиліемъ разнаго роду, строевой и дровяной, въ которыхъ вѣздъ имѣютъ изъ разныхъ деревень; при сей же деревнѣ небольшіе сады; въ оныхъ фруктовыя деревья: яблонныя, дулевныя, сливныя, волоскія орѣшники, барбарисъ и кизилевыя.</p> <p>Положеніе свое имѣетъ при подножьи горы, на берегу рѣчки Сканжесу; жители пользуются водою изъ оной рѣчки, которая для употребленія способная; земля качество имѣетъ черноземное, но каменистая и хрящеватая, по горѣ имѣется разнаго роду лѣсъ дровяной.</p>
9	Деревня Уркуста, владѣнія татаръ - - - Подъ селеніемъ и садами -	50	56	—	—	
		—	—	72	1200	
10	Деревня Тепло(?) владѣнія татаръ - - - Подъ селеніемъ - - - -	3	6	—	—	
		—	—	16	120	

11	Деревня Біюкъ-Мискомія, владѣнія татарь - Подѣ селеніемъ и садами	20	28	—	—	68	200	<p>Сія деревня положеніе свое имѣеть въ дощинѣ, окруженная съ трехъ сторонъ горами; жители оной деревни пользуются водою изъ колодезь; вода къ употребленію способная; земля качество имѣеть черноземное, каменистая и хрящеватая; по горамъ, окружающимъ оную деревню, растетъ лѣсъ разнаго роду дровяной, въ который въѣздъ имѣють изъ разныхъ деревень; при деревнѣ находятся небольшіе сады; въ оныхъ фруктовыя деревья: яблонныя, дулевыя и сливныя, но за малымъ оныхъ количествомъ засѣваются оныя льномъ и протчимъ сѣменами.</p>
12	Деревня Варнутка, владѣнія татарь - - - Подѣ селеніемъ и садами -	20	24	—	—	72	2200	<p>Сія деревня положеніе свое имѣеть въ дощинѣ, окруженная со всѣхъ сторонъ горами, покрытыми лѣсомъ разнаго роду, строевымъ и дровянымъ, но большей части дубовымъ, при небольшомъ протоцѣ, который теченіе свое имѣеть отъ небольшихъ двухъ родниковъ, имѣющихся при деревнѣ; земля качество имѣеть черноземное, отчасти каменистая и хрящеватая, но по низкимъ мѣстамъ между лѣсомъ есть небольшой сѣнокосъ, къ хлѣбопашеству способныя мѣста; въ оной лѣсъ прежде въѣздъ имѣли для рубки изъ разныхъ деревень свободный, нынѣ жъ учрежденною стражею запрещенъ; при означенной деревнѣ небольшіе сады, принадлежащіе тамошнимъ жителямъ, въ коихъ деревья: яблонныя, дулевыя и сливныя, и между ими засѣваютъ въ мѣстѣхъ льномъ, табакомъ и иными огородными сѣменами.</p>

13	Деревня Ключукъ-Мискомія, владѣнія татаръ - - - Подъ селеніемъ и садами -	25	32	—	—	Положеніе свое имѣетъ при подошвѣ горъ, окружающихъ оную деревню; горы покрыты разнаго роду лѣсомъ строевымъ и дровянымъ, въ который вѣздъ имѣли для рубки изъ разныхъ деревень свободный, нынѣ-же собирается стражею; жители пользуются водою изъ колодезь; земля качество имѣетъ глиневатое, но по низкимъ мѣстамъ между лѣсомъ имѣются небольшіе сѣнокосы и къ хлѣбопашеству способныя мѣста; при деревнѣ небольшіе сады, принадлежащіе тамошнимъ жителямъ; въ нихъ деревья: яблонныя, дулевныя, сливныя, и засѣваютъ большею частію льномъ и другими сѣменами.
14	Деревня Калату, владѣнія татаръ - - - Подъ поселеніемъ и садами	10	11	—	—	Сія деревня положеніе свое имѣетъ въ пространной долинѣ, окружена съ двухъ сторонъ горами, покрытыми разнаго роду строевымъ и дровянымъ лѣсомъ, при небольшою рѣчкѣ, по теченію оной съ правой стороны, которая теченіе свое имѣетъ отъ родниковъ; жители той деревни пользуются изъ сей рѣчки водою и изъ фонтановъ, находящихся въ деревнѣ; земля качество имѣетъ черноземное, каменистая и хрищеватая. По низкимъ мѣстамъ между лѣсомъ имѣются малыя сѣнокосныя и къ хлѣбопашеству способныя мѣста, при деревнѣ небольшіе сады, принадлежащіе тамошнимъ жителямъ; въ оныхъ небольшое число фруктовыхъ деревьевъ: яблонныхъ, сливныхъ и простой орѣшникъ, и между ими засѣваютъ льномъ и разными огородными семенами; въ означенный лѣсъ прежде свободный вѣздъ имѣли для рубки изъ разныхъ деревень, нынѣ-жъ учрежденною стражею собирается.
		—	—	83	1000	
		—	—	39	—	



15	<p>Мельница и садъ коллежскаго совѣтника Мерметъ - Ари и при оной двѣ избы.</p> <p>Подъ садомъ</p>	—	—	14 1400	<p>Садъ положеніе свое имѣетъ по обѣимъ сторонамъ рѣчки Біюкъ-Узень; въ ономъ фруктовая деревья: яблоння, сливыя, вишневья, барбарисъ и простой орѣшникъ. Черезъ садъ пропущенъ каналъ отъ рѣчки Біюкъ-Узень, на которомъ состоитъ показанная хлѣбная водяная мельница о пяти камняхъ.</p>
16	<p>Испорченная мельница о трехъ камняхъ Кемьль-ари -</p>				<p>Состоитъ на пропущенномъ каналѣ отъ рѣчки Біюкъ-Узень, при подошвѣ горы и окруженная лѣсомъ.</p>
17	<p>Хлѣбная водяная мельница о двухъ камняхъ Агметчи-мурзы -</p>				<p>Состоитъ при берегу рѣчки Біюкъ-Узень, на пропущенномъ каналѣ отъ оной рѣчки.</p>
18	<p>Хлѣбная водяная мельница о двухъ камняхъ Ягья-Челебія - -</p>				<p>По берегу рѣчки Біюкъ-Узень, на пропущенномъ каналѣ отъ оной же рѣчки.</p>
19	<p>Хлѣбная водяная мельница татарина Абдуллы, живущаго въ деревнѣ Мискумьѣ - - - -</p>				<p>Означенная мельница при берегу рѣчки Біюкъ-Узень, на пропущенномъ каналѣ отъ оной рѣчки.</p>
20	<p>Два хлѣбонахатные участка, принадлежанціе Кемьль-Ари - - - -</p>	—	—	19 600	<p>Синъ два участка состоятъ при рѣчкѣ и окружены лѣсомъ.</p>
21	<p>Домъ и небольшое построеніе коллежскаго со-</p>				<p>Означенный домъ состоитъ при подошвѣ горы, именуемой Кой-Самъ Нуру, на ровномъ и открытомъ мѣстѣ, не въ дальномъ раз-</p>

вѣтника Мегметъ-Ари - -					стоянии отъ рѣчки Сканжесу, по теченію оной съ правой стороны.
Итого въ означенныхъ тринадцати деревняхъ - -	286	358	—	—	
Подъ всѣми тѣхъ деревень селеніями и садами - - -	—	—	775	1520	
Сѣнокосовъ и пахатной земли - - -	—	—	2159	1130	
<b>А всего</b>	<b>286</b>	<b>358</b>	<b>2968</b>	<b>2250</b>	

Землемѣрь подпоручикъ Семенъ Затурскаго — Туровской. (Собств.-ручн.).

### Дача № 7-й.

Описаніе къ снятому плану землямъ, лежащимъ въ Акмечетскомъ каймаканствѣ, по рѣчкѣ Асмѣ, принадлежащимъ къ деревнямъ Юкары-Асма и Калмукара, съ показаніемъ числа дворовъ, мужеска полу душъ, десятинъ, равно и о качествѣ земли.

1	Деревня Юкары-Асма владѣнія татаръ -  Принадлежащая къ той деревни земли, между копми въ малыхъ участкахъ имѣется земля живущаго въ деревнѣ Тукежлы мурзы Адгаль.	12	42	—	—	Сія деревня положеніе имѣетъ по теченію рѣчки Асмы, съ лѣвой стороны, на ровномъ мѣстѣ, при дорогѣ, идущей изъ города Карасубазара въ городъ Козловъ; въ оной рѣчкѣ Асмѣ вода для людей и скота весьма способная, округа земли сей деревни распространяется по обѣимъ сторонамъ той же рѣчки; въ садахъ деревья: яблоневыя и вербовыя; земля качество имѣетъ черноземное, къ посѣвию разныхъ родовъ хлѣба способная, а мѣстами каменная и хрищеватая.
---	---	----	----	---	---	---

	Пашенной земли, перелоговатой и степи, къ хлѣбонашеству способной	—	—	600	—	
	Подъ поселеніемъ, садами и сѣвными покосами - - -	—	—	11	—	
	Подъ дорогами каменистой и хрящеватой, къ хлѣбонашеству не способной - -	—	—	123	1170	
	<b>Итого</b> удобной и неудобной - -	—	—	734	1170	
2	Разоренный домъ и садъ, въ ономъ сѣнокосъ и пашенная земля, обгороженные камнемъ выше-сказаннаго мурзы Адыль - -	—	—	5	1800	Положеніе имѣеть при подошвѣ горы, по обѣимъ сторонамъ рѣчки Асмъ; въ саду деревья: яблоневыя, тополевыя и вербовыя; земля-жъ качество имѣеть черноземное.
3	Въ трехъ мѣстахъ мелкій дубовый лѣсъ, принадлежацій вышеписанному мурзѣ Адыль -	—	—	18	1800	Лежитъ на косогору, клонящемуся къ рѣчкѣ Асмѣ, по оврагу Бюрю; качество земля имѣеть черноземное и мѣстами каменистое.
	<b>Всего</b> во всей округѣ удобной и неудобной - -	—	—	758	2370	
4	Ранговая балга - султановъ,					Сія деревня положеніе имѣеть по обѣимъ сторонамъ рѣчки Ас-

деревни Калму- Кара, коя нынѣ принадлежитъ казнѣ со все- ми землями -	12	32	—	—
Подъ селени- емъ, садами, пашенной зем- ли и сѣнныхъ покосовъ, сос- тоящихъ въ огорожѣ, всего	—	—	22	—
Пашенной, пер- елоговатой и степи, къ хлѣ- бопашеству спо- собной - - -	—	—	1364	—
Подъ дорогамъ, каменистой, хрящеватой, гористой, къ хлѣбопашеству неспособной земли - - -	—	—	160	1112
<b>Итого</b> принадлежа- щихъ казнѣ земли - - -	—	—	1546	1112
Въ участкахъ мурзамъ - -	—	—	24	1200
Татарамъ - -	—	—	739	1170
<b>А всего</b>	<b>24</b>	<b>74</b>	<b>2305</b>	<b>1082</b>

мы, между двухъ горъ; въ оной рѣчкѣ вода прѣсная, къ употребле-  
нiю способная; выше сей де-  
ревни состоятъ изрядные родни-  
ки, съ которыхъ теченiе вода  
имѣеть въ рѣчку Асму, которая  
ни въ какія времена не высы-  
хаетъ. Округа землею простраетъ-  
ся по обѣимъ сторонамъ выше-  
сказанной рѣчки Асмы, къ вер-  
шинамъ; земля качество имѣеть  
черноземное, къ посѣянiю раз-  
ныхъ родовъ хлѣба весьма спо-  
собная, мѣстами каменистая и  
хрящеватая; сѣнокосовъ въ сей  
округѣ мало, удобные къ тому  
мѣста распаханы, но оврагамъ же  
и долинамъ; расчистивши бурьянъ,  
сѣнокосы быть могутъ.

Землемѣръ прапорщикъ Александръ Каротцовъ. (Собств.-ручн.).

## II.

Извлеченіи изъ „Журнала реляціямъ кн. Потемкина, Ея Императорскому Величеству подаваемымъ“.

1784 года.

(Он. 194, св. 423, № 10-й).

### 1.

#### Объ административномъ устройствѣ Таврической области.

(Поднесено Ея Императорскому Величеству 7 февраля 1784 года),

##### 1. Симферопольская округа.

Въ оной имѣеть быть построены областной городъ Симферополь, на мѣсто бывшаго Стараго Крыма. Сіе наименованіе значить городъ пользы, а потому гербъ—улей съ пчелами, имѣющими въ верху надпись *полезное*.

Присудственные мѣста областныя.

Областное правленіе.

Судный департаментъ уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ.

Департаментъ казенный.

Совѣстный судъ.

Верхній земскій судъ.

Областный магистратъ.

Верхняя расправа.

Приказъ общественнаго призрѣнія.

Городскія окружныя.

Окружный судъ.

Окружное казначейство.

Дворянская опека.

Нижній земскій судъ.

Городовая ратуша.

Нижняя расправа.

##### 2. Левкопольская.

Въ оной городъ Левкополь, гдѣ имѣеть Ахмечеть.

Окружный судъ.

Окружное казначейство.

Дворянская опека.

Нижній земскій судъ.

Городовая ратуша.

Сверхъ того городовая жъ ратуша въ Бахчисараѣ и ратуша же особ-  
ливая у жидовъ, состоящая подъ областнымъ магистратомъ.

3. Евпаторійская.

Городъ Евпаторія, гдѣ нынѣ Козловъ.

Окружный судъ.

Окружное казначейство.

Дворянская опека.

Нижній земскій судъ.

Городовая ратуша.

Нижняя расправа.

4. Перекопская.

Городъ Перекопъ.

Окружный судъ.

Окружное казначейство.

Дворянская опека.

Городовая ратуша.

5. Днѣпровская.

6. Мелитопольская.

Объ сѣмъ округи составляютъ изъ пространной стени Ногайской, раздѣля  
оную на двѣ части, и изъ оныхъ лежащую къ Збурьевску приписать къ  
Днѣпровской крѣпости, полагаемой на Збурьевскомъ лиманѣ, для другой же  
построить городъ, наименовавъ оный „Мелитополь“.

Присудственныя мѣста въ тѣхъ округахъ учредятся со временемъ сооб-  
разно числу и роду жителей.

7. Фанагорійская.

На островѣ Таманѣ городъ Фанагорія.

Уѣздный судъ.

Уѣздное казначейство.

Городовая ратуша.

Дворянская опека.

Нижній земскій судъ.

Нижняя расправа.

Учрежденіе сихъ мѣстъ или нѣкоторыхъ изъ оныхъ будутъ зависѣть  
отъ числа жителей, возвращающихся нынѣ въ Тамань.

## 2.

## Л И С Т Ы.

По номѣ въ вѣрности подданства Всероссийскому Императорскому Престолу жители крымскіе учинили въ іюль мѣсяцѣ 1783 года присягу.

Л и т е р а А.

- № 1. Избранное общество крымское подъ начальствомъ Ширинскаго Бей, которое состояло изъ Ширинскихъ, Мансурекпхъ, Кличайскихъ, Яшлавскихъ, Соблаевскихъ, Буручацкихъ, Даирскихъ и Ократскихъ Беевъ, изъ кашхалковъ, то есть придворныхъ, и изъ первѣйшаго духовенства.
2. Жители Карасубазарскіе.
3. Принадлежащихъ къ Карасубазару сорока трехъ деревень жители, поименно же тѣ деревни: Мушанъ, Султанчи, Чуту, Аранчукъ, Барынъ, Алатай, Аблескъ, Сейзекъ, Ишайне и прочіе.
4. Кефинскіе жители.  
Къ городу Кефѣ принадлежащихъ деревень.
5. Близъ Кефы деревни Карагоза жители.
6. Четырехъ деревень Полпачъ, Колечъ, Келембердышнба, Кезшыбанъ жители.
7. Къ Кефѣ принадлежащаго уѣзднаго города Старо-Крыма жители.  
Къ городу Кефѣ, а къ уѣзду Старо-Крымскому принадлежащихъ деревень жители жъ.
8. Двухъ деревень, Субани и Буранелы-Майманъ, да Ширинскихъ мурзъ двухъ деревень Шихмамай и Отемншъ-Эли.
9. Девяти деревень: Терей, Керей, Байходжакъ, Саткиль, Коботузъ, Азь-Отузъ, Якниджа, Токтаба и Осу.
10. Седми деревень: Отарчикъ, Джумали, Муратча-Сарай, Раманъ-Эли, Карабай, Эмис-Эли и Шихмале.
11. Седьми деревень: Байрачь, Сеитъ-Эли, Кашка-Чокракъ, Насишъ-Кой, Сарыголь, Аджикаль и Вутегачъ.
12. Четырехъ деревень: Кобекъ-Чукуртей, Аджи-Булекъ, Келечекъ и Унгуть.
13. Девяти деревень: Исламъ-Терекъ, Тама-Варакъ, Кокей, Сеитъ-Гасанъ, Ерче, Отузъ, Киркъ, Мамбетъ и Аджи.
14. Въ Кефѣ живущіе евреи, карапмы.
15. Города Бахчисарая старшины духовные и жители.
16. По разнымъ деревнямъ, принадлежащимъ къ Бахчисарая, живущіе мурзы и муллы, въ тотъ городъ для присяги собранные.
17. Татары, живущіе въ Мангутскомъ уѣздѣ, къ Бахчисарая принадлежащемъ.
18. Города Козлова старшины, духовные и жители.
19. Города Ахмечета жители.

- Къ городу Керчи и къ Арабатскому уѣзду принадлежащихъ деревень.
- № 20. Четырнадцать деревень: Айбеле-Кюмай, Карачь, Кочахъ, Башибекъ, Адыкъ, Аккаръ-Карса, Узная-Карса, Дерекли-Карса, Океджи-Карса, Найманъ-Окчу, Сараларъ, Мангутъ.
21. Сорока четырехъ деревень, тоже Керченскихъ: Мичекчикиръ, Шенхъ-Эли, Таплаиръ, Копъ-Ойсулъ, Чигирчи и прочихъ.
22. Семь деревень: Джантуру, Акманай, Окустене, Къятъ, Алибай, Аргиджикъ, Насыръ.
23. Четырехъ деревень: Китъ, Тунджакъ, Корпечъ и Колеанъ.
24. Четырнадцать деревень: Кайташъ-Дере, Корие, Кличакъ, Астабанъ, Кучукъ-Коджаларъ, Биюкъ-Коджаларъ, Кенегесъ, Джавуль, Караларъ, Казашъ, Ахташъ, Бавбекъ, Коджай, Киринаманъ.
25. Сорока одной деревни: Шихель, Такиль, Энтаукъ, Кочегенъ, Джангасъ, Чуундукъ, Чореллыкъ, Кучегенъ и прочихъ.
26. Четырехъ деревень: Сайке, Суджувутъ, Агирмакъ-Эли, Тобечекъ.
27. Города Перекопа: старшины, духовные и жители.
28. Перекопскаго уѣзда, Каравульскаго кадылыка, состоящаго въ нѣсколькихъ деревняхъ жители.

Къ городу Перекопу принадлежащихъ (sic) жителей.

29. Чонгарскаго уѣзда разныхъ деревень.
30. Сакальскаго уѣзда.
31. Четерлицкаго уѣзда.
32. Самарчинскаго уѣзда.
33. Мансурскаго поколѣнія мурзы и ихъ деревенскіе жители, обитающіе въ деревняхъ, къ Перекопу принадлежащихъ.
- Росниски по коимъ значатся учинившіе присягу.
34. Перекопскаго уѣзда каймаканъ, духовенство, городскіе и уѣздные и всѣ жители.
35. Чонгарскаго уѣзда состоящіе во стѣ пяти деревняхъ жители и старшины.
36. Каравульскаго уѣзда сорока трехъ деревень жители.
37. Самарчинскаго уѣзда тридцать деревень.
38. Перекопскаго уѣзда тридцать деревень.
39. Четерлицкаго уѣзда сорока двухъ деревень.

Л и т е р а Б.

Листы, по коимъ въ вѣрности подданства Всероссийскому Императорскому Престолу орды Ногайскія учинили въ іюль мѣсяцѣ 1783 г. присягу.

- № 1. Халиль-Ага, главнокомандующій на Кубанѣ, орды Едисанской, Жембулукской, Едичкульской, Бусаевской.



- № 2. Города Тамана и Таманскаго полуострова Алн-Ага каймаканъ.
3. Города Тамана жители.
4. Города Ачусва жители.
5. Города Темрюка и Таманскихъ деревень жители.
6. Таманскаго острова деревенскіе жители.
7. Бѣлгородскіе татары.
8. Бейшлійскіе татары.
9. Еще Бѣлгородскіе жъ и Бейшлійскіе татары,
- 10—13. Едпсанская орда.
- 14—15. Той же орды праваго поколѣнія.
16. Той же и Джейбуйлацкой орды.
- 17—18. Джембуйлуцкой орды.
- 19—25. Едичкульской орды.

Л и т е р а С.

**Листы, по коимъ въ вѣрности подданства Всероссійскому Императорскому Престолу учинили присягу живущіе на вѣршинахъ Кубанскихъ.**

- № 1. Алимъ-Гирей султанъ съ своими подданными.
- 2—8. Кубанскіе татары и черкесы.

---

(Он. 194, св. 423, № 2-й).

**3.**

6 апрѣля 1784 года.

По донесеніямъ изъ области Таврической, жители тамошніе весьма обрадованы утверженіемъ мира, коего плоды они уже вкушаютъ; всѣ земледѣльцы занялись теперь хлѣбопашествомъ, и прѣмѣтно общее всѣхъ удовольствіе. По деревнямъ отираются свадьбы съ обыкновеннымъ при таковыхъ случаяхъ празднованіемъ. Татары вѣздятъ другъ къ другу пить бузу, дѣлаютъ разныя забавы и несказанно веселятся, отзываясь, что издревле былъ у нихъ сей обычай, который пресѣкъся со времени переселенія хана Шагинъ-Гирей.

Опасной болѣзни по всѣмъ городамъ нѣтъ, а только въ нѣкоторыхъ деревняхъ Керченскаго кута удержались нѣкоторые весьма слабыя остатки, кои при вторичныхъ мѣрахъ удобно могутъ быть пресѣчены.

**4.**

12 апрѣля 1784 года.

Имѣю счастье поднести при семъ Вашему Императорскому Величеству на высочайшую апробацію штатъ области Таврической. Оный располагалъ я такимъ образомъ, чтобы сія область въ управленіи своемъ ни малой предъ другими губерніями не имѣла отмѣны и чтобы притомъ нынѣшніе члены правительства Крымскаго и прочіе чиновники поступили на мѣста по соображе-

нію ихъ настоящихъ званій и по уваженію преданности и ихъ усердія къ высочайшему Вашему Императорскаго Величества престолу. Я не оставилъ уже, Всемилостивѣйшая Государыня возвѣстити смѣ новымъ Вашему Императорскаго Величества рабамъ чрезъ нынѣшнее оныхъ правительство о составляемой пзъ нихъ области Таврической, давъ имъ знать, колко Ваше Императорское Величество пенцисъ иззолпте о доставленіи имъ благоденствія, коего цѣну народъ татарскій начинаеть уже чувствовать. По достиженіи Крыма, подамъ я имъ, Всемилостивѣйшая Государыня, о томъ понятія и приуготовлю ихъ къ воспріятію образа правленія, высочайшимъ учрежденіямъ предписаннаго.

По знатности издревле фамиліи Шпринской достоинство областного дворянскаго предводителя приличествуетъ Сею Шпринскому. Я осмѣливаюсь всеподданнѣйше доложить Вашему Императорскому Величеству о предоставленіи оному сего званія съ таковымъ однако ограниченіемъ, чтобы власть его не простиралась далѣе предѣловъ предводителя губернскаго. Во уваженіи знатнаго степені и въ знакъ всемилостивѣйшаго къ народу татарскому снисхожденія, не благоугодно-ли будетъ Вашему Императорскому Величеству высочайше повелѣть производить на содержаніе его жалованья по двѣ тысячи рублей въ годъ. Муфтіи и кадызескеръ суть также особы весьма знаменитыя. Первый довольно оказалъ и усердія къ службѣ Вашему Императорскаго Величества при воспріятіи Крыма подъ высочайшую Вашего Величества державу. Всемилостивѣйшее опредѣленіе ежегоднаго жалованья муфтію двухъ тысячъ, кадызескеру же тысячи пятьсотъ рублей, хотя-бы и не палъ на ихъ выборъ въ судьи, будетъ новымъ доказательствомъ и монаршей щедроты и высочайшаго Вашего Императорскаго Величества къ сей области благоволенія.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій рабъ.

## 5.

Записка, посланная при письмѣ его свѣтлости. 23 апрѣля 1784 г.

Какъ въ намѣстничествѣ Екатеринославскомъ, такъ и въ области Таврической противъ опасной болѣзни учреждены всевозможныя предосторожности; всѣ начальники моего вѣдомства земскіе и военные о наблюденіи оныхъ строгія имѣють предписанія; всѣ они снабжены пужными о томъ наставленіями, и всѣ способы къ недопущенію сего зла имъ преподаны, такъ что совершенный въ томъ успѣхъ долженствуетъ зависѣть единственно отъ точнаго предписанныхъ имъ правилъ исполненія. Извѣстія о заразѣ въ Казикерманѣ между рекрутами и въ Кіевскомъ полку несутъ новыя. Въ прошломъ еще году лѣтомъ, при отправленіи къ полкамъ рекрутъ, оставлены были изъ нихъ въ Казикерманѣ всѣ тѣ, которые за болѣзнями слѣдовать никакъ были не въ силахъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ было всѣхъ оныхъ около 160 человекъ, и

между ними въ госпиталѣ оказались гнилыя прилипчивыя горячки. Вслѣдствіе чего таковыя тотчасъ выведены въ карантинъ; отдѣлены также бывшіе съ ними въ сообщеніи, и приняты всѣ мѣры не только къ предохраненію здоровыхъ, но и къ скорѣйшему сего зла пресѣченію между больными; изъ осторожности жъ и городъ огражденъ стражею. Что касается до рекрутъ послѣдняго набора, то всѣхъ ко мѣ назначенныхъ собрали и и содержатъ въ Харьковѣ, приобучая ихъ къ должности солдатской, и приготавливаю на службу Вашему Императорскому Величеству. И и брать ихъ оттуда не намѣренъ, дожде онъ по малу приобикнуть и къ климату и къ службѣ и учинятся способнѣйшими къ понесенію трудностей военныхъ.

Въ войскахъ, въ Крыму находящихся, и въ числѣ оныхъ въ Кіевскомъ пѣхотномъ полку, болѣе шести недѣль благополучно. Хотя жъ въ концѣ февраля мѣсяца и появились признаки опасной болѣзни въ отдѣленномъ сего полку лазаретѣ, но дѣйствіемъ и употребленіемъ нужныхъ средствъ вскорѣ были пресѣчены.

Послѣдніе о Херсонѣ рапорты генерала поручика графа Дебальмена и вице-адмирала Сухотина содержатъ полное удостовѣреніе, что заразительная болѣзнь совершенно тамъ во всѣхъ частяхъ прервана и благосостояніе восстановлено.

По необходимой надобности и пользѣ карантинныя учреждены оныя вездѣ, гдѣ только нужда сего требовала, особливо-жъ по крымскому пути три предлежатъ ѣдущему въ Кременчугъ и два отъ Кизикерменъ и Херсона. Срокъ задержанія въ каждомъ назначенъ трехъ — недѣльный, даже и всѣмъ курьерамъ, а для доставленія денегъ ихъ учреждены другія перемѣнныя. По прибытіи моемъ въ Крымъ учреждены будутъ нужныя мѣры къ обезпеченію и сей области отъ заразы, которая извѣстна можетъ быть туда приносима.

## 6.

17 мая 1784 г.

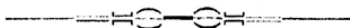
Въ сходственность высочайшаго Вашего Императорскаго Величества повелѣнія препоручено было отъ меня генералъ-поручику и кавалеру барону Игельнтрому отправление хана Шагинъ-Гирея изъ Тамана внутрь предѣловъ Россійскихъ. По извѣстной его недовѣрчивости и упорству посланъ былъ къ нему впередъ канцеляріи совѣтникъ Лопшкаревъ для предварительныхъ съ нимъ пзясненій и для обезпеченія его въ разсужденіи переправы на Тамань, которую долженъ былъ предпринять генералъ-поручикъ баронъ Игельнтромъ и которая могла бы ускорить побѣгъ хана за Кубань. Появляющіяся иногда на Таманскомъ берегу толпы черкесскія были довольно важною причиною къ переходу войскъ Вашего Императорскаго Величества на сей островъ. Ханъ повидимому успокоенъ былъ снмъ объясненіемъ и показывалъ добрую волю къ

отъѣзду внутрь Россіи; но самымъ дѣломъ былъ въ полной готовности къ уходу, лошади стояли у него осѣдламы, экипажъ его весь почти находился на устьѣ Кубани, и онъ отзывался, что если увидитъ приближающіяся войска, то удалится въ Сугуджукъ или Абазу.

Ханъ дѣйствительно имѣлъ переписку съ нашею Сугуджукскимъ и хотя обнадеживалъ канцеляріи совѣтникъ(а?) Лонкаревъ(а?) отправленіемъ своимъ въ Россію, но сіе онъ дѣлалъ, чтобъ выиграть время къ окончанію договоровъ съ нашею, которые по вѣроятнымъ заключеніямъ состояли въ удержаніи верховной власти на лѣвомъ берегу Кубанскомъ и чтобъ выманить пропускъ гарему своему на суднѣ, которому путь судами Вашего Императорскаго Величества былъ пресѣченъ. При всемъ томъ сей неблагодарный татаринъ не устыдился еще разглашать, что ожидаетъ только отвѣтъ на письмо свое къ Вашему Императорскому Величеству и что затѣмъ единственно медлитъ своимъ отъѣздомъ. Сіе продолжалось болѣе семи дней, а 9-го мая предъ самымъ выступленіемъ на Тамань генераль-поручикъ баронъ Игельштромъ, хотя усккалъ къ устью Кубани и тамъ взялъ свой лагерь Баронъ Игельштромъ, имѣлъ пзвѣстіе о сношеніи его съ нашею Сугуджукскимъ и что находился уже на противномъ берегу Кегая пашинской для принятія его, посылалъ отправить двѣ небольшія команды къ Кубани, дабы отрубать ему переправу. Сіе произведено съ такимъ усиліемъ и расторопностію и столь благопрістойно, что хану подъ видомъ почести данъ караулъ, прежде нежели могъ онъ что либо предпринять.

Генераль-поручикъ баронъ Игельштромъ при свиданіи съ нимъ извѣстилъ ему все, высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества рескриптомъ предписанное. Ханъ, будучи въ рукахъ, перемѣнилъ голосъ свой и слушалъ объявленное съ оказаніемъ должнаго повиновенія, готовности исполнить высочайшую Вашего Императорскаго Величества волю. Теперь дѣлается приготовленіе къ его отъѣзду; фрегатъ Святой Николай доставитъ его въ Тагарогъ, оттуда жъ будетъ онъ продолжать путь свой въ Воронежъ. Я не оставилъ какъ въ Воронежъ, такъ и во-всеѣ на пути мѣста сообщить объ оказаніи ему повсюду благопріятства и принадлежащихъ почестей, приказалъ быть при немъ канцеляріи совѣтнику Лонкареву.

Сообщилъ П. Ивановъ.



# КЪ НУМИЗМАТИКЪ ГИРЕЕВЪ.



## Монеты Менгли-Гирея I. Первое дополненіе.

Еще до напечатанія моего описанія монетъ Менгли-Гирея I,\*) лѣтомъ этого года, во время моего пребыванія въ Старомъ-Крымѣ, я имѣлъ случай пріобрѣсть нѣсколько новыхъ монетъ этого хана. Кромѣ того, тогда же миѣ удалось видѣть найденный въ этомъ городѣ маленькій кладъ, состоящій почти исключительно изъ монетъ Менгли-Гирея. Благодаря любезности предсѣдателя Таврической Ученой Архивной Коммисіи А. Х. Стевена, я имѣлъ возможность подробно разсмотрѣть монеты этого клада передъ отправкою ихъ въ С.-Петербургъ, такъ что я уже теперь въ состояніи дать дополненіе къ моему первому списку.

309 монетъ, находившіяся въ маленькомъ глиняномъ сосудѣ, замѣчательномъ своимъ сходствомъ съ древнегреческими, относятся все ко второй половинѣ долгаго правленія Менгли-Гирея I, за исключеніемъ только одной турецкой монеты той-же эпохи.

По годамъ монеты этого клада распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. 896 г. - - - - -	1 экз.
2. Безъ обозначенія года - - - - -	3 „
3. 899 г., 2 разныхъ чеканки**)	14 „
4. 900 г., 5 разныхъ чеканокъ - - - - -	20 „
5. 901 г. - - - - -	33 „
6. 903 г. - - - - -	31 „
7. 907 г., 2 разныхъ чеканки - - - - -	6 „
8. 908 г., 2 „ „ - - - - -	35 „
9. 909 г., 2 „ „ - - - - -	44 „
10. 911 г., 4 „ „ - - - - -	31 „

\*) См. Извѣстія Таврической Ученой Архивной Коммисіи № 18.

\*\*\*) Подъ различными чеканками я, какъ и въ первой своей статьѣ о монетахъ Менгли-Гирея, подразумѣваю только такіе варианты, которые легко распознаются по болѣе выдающимся особенностямъ шрифта, по числу и положенію точекъ и другимъ крупнымъ признакамъ.

11. 912 г., 8	„	чеканокъ	-	-	-	-	-	30 экз.
12. 913 г., 3	„	чекашки	-	-	-	-	-	25 „
13. 917 г. -	-	-	-	-	-	-	-	3 „
14. Съ несохранившимся обозначеніемъ года, по того же периода, какъ и предыдущія	-	-	-	-	-	-	-	32 „
<hr/>								Всего - 308 экз.

Такъ какъ между этими монетами находятся монеты 18 чеканокъ, не описанныхъ въ моей первой статьѣ, и кромѣ того еще въ моей коллекціи имѣются монеты 2 новыхъ чеканокъ, то число различныхъ чеканокъ монетъ 2-ой и 3-ей группъ удваивается. Какъ по этой причинѣ, такъ и потому, что теперь въ моихъ рукахъ находится большее число экземпляровъ уже раньше описанныхъ монетъ, что даетъ возможность подробнѣе описать ихъ, я счелъ самымъ лучшимъ дать новое описаніе этихъ двухъ группъ.

## 2 группа.

Тамга въ квадратѣ съ вертикальной діагональю.

Три извѣстныхъ мнѣ монеты этого типа чеканены въ 896 и 898 г.— Такъ какъ отъ 896 г. имѣются и монеты типа первой группы, монеты же 899 г. по своей чекашкѣ относятся уже къ третьей группѣ, то, по всей вѣроятности, монеты типа второй группы чеканились исключительно отъ 896 г. до 898 г.

### 896 г.

95. I. منکلی کری بن حاجی کری. Изъ точекъ сохранились: 2 маленькихъ подъ верхнимъ *کر* и 1 подъ *حا*.

II. Въ серединѣ монеты квадратъ съ вертикальною діагональю, въ которомъ находится обыкновенная тамга съ маленькою горизонтальною чертой надъ нею. У четырехъ угловъ квадрата стоятъ по 3 точки треугольникомъ и надъ ними по звѣздочкѣ въ 6 лучей. Вокругъ квадрата, начиная съ правой стороны, надписи: *ضرب قرق یر ۸۹۶*. Надъ *قر* и надъ *ق* по 2 точки.—Р.\*)

Таб. IV. № 95.

96. I. Надписи та же, что на предыдущей монетѣ. Подъ верхнимъ *کر* нѣтъ точекъ, но за то по 1 точкѣ надъ и подъ *بن*, въ концѣ верхней строки и подъ *حا*.

II. Тамга въ квадратѣ съ вертикальною діагональю, четыре стороны

\*) Буква Р обозначаетъ, что монета находится въ моей коллекціи; буквы СК, что она въ Старо-Крымскомъ кладѣ.

котораго не сходятся, но оканчиваются точками; передъ каждымъ угломъ еще по 1 точкѣ и большой звѣздѣ въ 6 лучей. Надпись, кажется, та же самая, что и на предыдущей монетѣ; вполне сохранился только годъ, который однако находится наверху, на правой, а не на лѣвой сторонѣ, какъ въ № 95.—СК.

Таб. V. № 1.

### 898 г.

97. I. Надпись та же, но подъ верхнимъ *کر* и въ концѣ первой строки нѣтъ точекъ.
- II. Тамга, окружающій ее квадратъ и звѣзды по угламъ квадрата, какъ на № 96, но надпись начинается на правой сторонѣ, наверху, какъ на № 95; по этому годъ, *٨٩٨*, находится на лѣвой сторонѣ, наверху. Хотя вѣроятно, что мѣсто чеканки то же, что и двухъ предыдущихъ монетъ, однако на единственномъ экземплярѣ, который мнѣ извѣстенъ, его не видно.—P.


Таб. V. № 2.

### 3 группа.

Тамга ничѣмъ не окружена и, кромѣ того, надъ нею нѣтъ горизонтальной черты.—Монеты годовъ 899—918.

а) Надъ тамгою рядъ точекъ, но прямой, отдѣляющей верхнюю часть монеты; рѣдко является вмѣсто ряда точекъ прямая горизонтальная линія.—Монеты годовъ 899—912.

### Безъ года чеканки.

98. (=№ 96 моего первого списка). I. *منکلی کری بن حاجی کری*. Въ середнѣй раздѣлительной черты большая звѣзда въ 6 лучей. Съ 3 точками: по 1 надъ и подъ *ن* и внизу передъ *جی*.
- II. Въ середнѣй монеты тамга съ 2 точками по обѣимъ сторонамъ средней вертикальной линіи. Наверху, надъ простой раздѣлительной чертою *ضرب*, слѣва , внизу *کفه* (?), справа?—P и СК.

Таб. IV. № 96.

### 899 г.

99. (=№ 97 м. п. с.) I. Раздѣлительная черта безъ звѣзды; остальное — какъ на предыдущей монетѣ.
- II. По обѣимъ внѣшнимъ сторонамъ тамги по 1 точкѣ. Надпись наверху, слѣва и внизу подъ тамгою, какъ въ № 98, но справа *٨٩٩*.—P и СК.

Таб. IV. № 97.

100. I. Какъ № 99.

II. Отличается отъ предыдущей только тѣмъ, что около тамги нѣтъ точекъ.—СК.

900 г.

101. I. Какъ № 99 (и 100).

II. Тамга и надпись тѣ же, что въ № 99, но справа ۹۰۰.—СК.

Таб. V. № 3.

102. I. Надпись и точки тѣ же, но слѣва отъ раздѣлительной черты большая звѣзда въ 6 лучей. (См. Таб. IV. № 98).

II. Какъ № 101.—СК.

103. I. Надпись съ обыкновенными 3 точками, но другимъ прифтомъ имени منکلی. Кроме того, звѣзда справа отъ раздѣлительной черты, а не слѣва.

II. Какъ № 101.—СК.

Таб. V. № 4.

104. I. Какъ №№ 99—101.

II. Отличается отъ предыдущихъ только тѣмъ, что нѣтъ точекъ по сторонамъ тамги.—СК.

105. I. Какъ № 102.

II. Какъ № 104.—Р и СК.

106. I. Какъ № 103.

II. Тамга безъ точекъ. Надъ раздѣлительною чертою ضرب. Вокругъ тамги, начиная слѣва, ۹۰۰ فرق ير, какъ кажется со всѣми 6 диакритическими точками.—Р.

Таб. V. № 5.

901 г.

107. (=№ 98 м. н. с.) I. Какъ № 102 (и 105).

II. Тамга безъ точекъ. Надпись та же, что въ №№ 99—105, но справа ۹۱.—Р и СК.

Таб. IV. № 98.

И теперь убѣжденъ, что цифры ۹۱ обозначаютъ 901 годъ, такъ какъ монеты съ годомъ ۹۱ совершенно того же типа и того же мѣста чеканки, какъ монеты гг. 899—905. Съ 907 же года монеты уже даютъ другую легенду. Если съ одной стороны невѣроятно, что монеты съ годомъ ۹۱ чеканены въ 910 г., а съ другой стороны чтеніе 891 вслѣдствіе совершенно другаго типа монетъ этого времени тоже не возможно, то остается только 901 г., какъ годъ чеканки разсматриваемой монеты. Сюда относится навѣрно



также монета, приведенная д-ромъ Блау\*) въ его описаніи восточныхъ монетъ Одесскаго Музея подъ № 1152 съ годомъ < 91 и мѣстомъ чеканки «Каффа». По всей вѣроятности экземпляръ, который Блау имѣлъ въ рукахъ, былъ плохой сохранности, и такъ какъ слово, находящееся передъ 91, дѣйствительно имѣетъ въ началѣ форму <, то Блау этотъ знакъ могъ принять за косо стоящую цифру 8.

### 902 г.

108. На оборотной сторонѣ годъ 92 и мѣсто чеканки «Каффа». Въ каталогѣ д-ра Блау подъ № 1152а (мѣдная?).

109. Съ полнымъ годомъ 9.2 и мѣстомъ чеканки «Каффа». См. Блау I. с. № 1155 (серебр.).

Такъ какъ монеты съ годомъ 92 или 9.2 не имѣются въ моей коллекціи и не оказались въ Старо-Крымскомъ кладѣ, то я долженъ ограничиться короткимъ описаніемъ, даннымъ авторомъ Одесскаго каталога.—(Для полноты классификаціи я напечелъ удобнымъ помѣстить здѣсь эти двѣ монеты, какъ и описанныя ниже подъ №№ 111 и 138, хотя д-ръ Блау и не даетъ точнаго описанія ихъ).

### 903 г.

110. I. Какъ № 102 (105 и 107).

II. Тамга съ одной точкою по сторонамъ средней вертикальной линіи. Надпись та же, что въ №№ 99—105 и 107, только справа годъ 9.3. Какъ въ монетѣ, описанной подъ № 98, раздѣлительная черта надъ тамгою проста, а не (какъ обыкновенно) образована изъ ряда точекъ.—P и СК (вѣроятно н=Блау. № 1156).

Таб. V. № 6.

### 905 г.

111. Подъ № 1157 Блау даетъ монету съ годомъ 9.9; мѣсто чеканки «Каффа».

### 907 г.

112. (=№ 99 м. п. с.) I. Надпись съ тремя точками и раздѣлительною чертою, въ серединѣ которой большая звѣзда, какъ № 98. Отличается же тѣмъ, что верхняя часть جى соединена съ слѣдующимъ كр.

II. Тамга безъ точекъ. Наверху ضربъ съ точкою передъ б. Два знака, находящіеся слѣва, слѣдуетъ по всей вѣроятности читать قر, подъ قر одна точка, справа 9.7 — P и СК.

Таб. IV. № 99.

\*) Блау. Восточныя монеты музея Императорскаго Общества Исторіи и Древностей въ Одессѣ. 1876. стр. 62.

113. I. Какъ № 98 (отличается, слѣдовательно, отъ предыдущей тѣмъ, что جى и كر не соединены).

II. Тамга безъ точекъ. Наверху ضرب , слѣва قر , надъ которымъ 1 точка, внизу знакъ, который еще съ бѣльшею вѣроятностію можно принять за يم , чѣмъ въ предыдущей монетѣ. Между этимъ знакомъ и находящимся справа годомъ 1 точка.—Р и СК.

Таб. V. № 7.

**908 г.**

114. (=№ 100 м. п. с.) I. Какъ № 112.

II. Та же, что № 12, но справа ٩٠٨ . Съ 2 точками: по 1 надъ زر и подъ قر .—Р и СК.

Таб. IV. № 100.

115. I. По срединѣ раздѣлительной черты большая звѣзда; подъ чертою منکالی کری , надъ нею حاجی کری , но вся послѣдняя строка опрокинута. Подъ حا одна точка.

II. Какъ предыдущая, но все буквы наоборотъ, не типографски (Spiegelschrift).—СК.

Таб. V. № 9.

**909 г.**

116. I. Какъ № 112 (и 114).

II. Также какъ № 112 (и 114), но справа ٩٠٩ .—Р и СК.

Таб. V. № 8.

117. (=№ 101 м. п. с.) I. Какъ № 112 (114 и 116).

II. Тамга безъ точекъ. Надъ раздѣлительною чертою ضرب съ обѣими точками, слѣва قرقъ съ 2 точками надъ قر , но вмѣсто ق написано наоборотъ ع , справа يرъ съ одною точкою; надъ этимъ знакомъ, внизу, годъ ٩٠٩ , который обращаетъ на себя вниманіе особенностію прифига цифры ٩ .—По сравненію этой монеты съ очень похожими монетами 911 г., на которыхъ буква ق встрѣчается написанною и правильно и наоборотъ, можно съ достовѣрностію сказать, что и эта монета чеканена въ Кыркъ-іерѣ.—Р и СК.

Таб. IV. № 101.

**911 г.**

118. I. Какъ № 112 (114, 116 и 117), но раздѣлительная черта безъ звѣзды.

II. Какъ № 117, но внизу ٩١١ и ق написано правильно.—Р и СК.

Таб. V. № 10.

119. (=№ 103 м. п. с.) I. Какъ № 118.

II. Отличается отъ предыдущей только тѣмъ, что цифра 9 написана наоборотъ (ρ). ق написано правильно.—Р и СК.

Таб. V. № 11.

120. (=№ 102 м. п. с.) I. Какъ № 112 (114, 116 и 117).

II. Цифра 9 и ق написаны наоборотъ, впрочемъ какъ предыдущія.—Р и СК.

Таб. V. № 12.

121. I. Какъ № 112 (114, 116, 117 и 120).

II. Какъ предыдущія, но ق написано наоборотъ и, кромѣ того, 119 вмѣсто 911.—Р и СК.

Таб. V, № 13.

### 912 г.

122. (=№ 104 м. п. с.) I. Отличается сильно отъ предыдущихъ особенно прифита имени منكلي.—Внизу جي и کر такимъ же образомъ соединены, какъ на № 112 и 3 точки тѣ же самыя, что на той монетѣ. Раздѣлительная черта безъ звѣзды.

II. Тамга безъ точекъ. Наверху ضرب съ обѣими точками, какъ кажется. Внизу 912; слѣва قر, надъ чѣмъ 2 точки; находящейся справа знакъ, надъ которымъ 1 точка, совершенно тотъ же, что на монетахъ 117—121, и поэтому, вѣроятно, обозначаетъ ير, почему я теперь склоненъ думать, что эта монета (№ 122), какъ и слѣдующая, чеканены въ قرق ير (Кыркъ-йерѣ), а не въ قريم (Старомъ-Кыру), какъ я прежде предполагалъ. Что въ надписи нѣтъ буквы ق, можно объяснить тѣмъ, что рѣзчикъ ее пропустилъ по недостатку мѣста.—Р и СК.

Таб. IV. № 104.

123. I. Отличается отъ № 122 другимъ прифитомъ, особенно замѣтнымъ въ другомъ способѣ соединенія جي и کر.

II. Какъ № 122.—СК.

Таб. V. № 14.

124. I. Какъ № 123.

II. Тамга безъ точекъ. Слева отъ нея ضرب, наверху надъ рядомъ точекъ قر, справа отъ тамги ق, подъ нею ير. Первая буква отъ ير удлинена въ довольно длинную прямую линію, подъ которой 912. Безъ точекъ. (См. Таб. IV. № 105).—СК.

125. (=№ 105 м. п. с.) I. Обыкновенная надпись съ 5(?) точками: 1 надъ منكلي, 1 въ концѣ раздѣлительной черты, 2 внизу у края моне-

ты послѣ *جى* в, вѣроятно, съ пятою точкою подъ *ح*. — *جى* и *كر* не соединены

II. Какъ № 124.—Р и СК.

Таб. IV. № 105.

126. (=№ 106 м. н. с.) I. Пятая точка подъ *ح* ясна, кромѣ того еще шестая точка въ концѣ слова *منكلى*; остальное, какъ № 125.

II. Какъ № 124 (и 125).—Р и СК.

127. (=№ 107 м. н. с.) I. Надпись та же, что на предъидущихъ, отстываетъ однако сильно шрифтомъ; особенно бросается въ глаза другая форма нижняго *كر*. Въ монетахъ 125 и 126 верхняя черта этого знака стоитъ горизонтально надъ *جى*, въ № 127 она почти вертикальна и касается раздѣлительной черты. Съ 2 точками: по 1 надъ *منكلى* и подъ *ح*.

II. Какъ №№ 124 - 126.—Р и СК.

Таб. IV. № 107.

128. (=108 м. н. с.) I. Похожа на предъидущую, отстываетъ особенно въ шрифтѣ слова *منكلى*, которое здѣсь совсѣмъ аномально распадается на два отдѣльныхъ знака. Съ 2 точками, какъ на № 127.

II. Какъ №№ 124—127.—Р и СК.

Таб. IV. № 108.

129. I. Шрифтъ имени хана такъ несовершенъ, что только изъ сходства этой монеты съ другими монетами Менгли-Гирея и изъ ясно написанныхъ 2-й и 3-й строкъ (*بن حاجى كرى*) можно заключить, что первую строку слѣдуетъ читать *منكلى كرى*.

II. Какъ №№ 124—128.—Хотя на двухъ экземплярахъ этой монеты, которые найдены въ Старо-Крымскомъ кладѣ, годъ не сохранился, однако полное сходство во всемъ остальномъ съ монетами, описанными подъ №№ 124—128, заставляетъ предполагать, что онѣ также чеканены въ 912 г.—СК.

Таб. V. № 15.

б) Надъ тамгою нѣтъ ряда точекъ, отдѣляющаго верхнюю часть монеты.—Монеты годовъ 913—917(8).

913 г.

130. (=№ 109 м. н. с.) I. Какъ № 126.

II. Надъ тамгою и справа отъ нея по три точки, треугольниками. Вокругъ тамги та же надпись, что на №№ 124—129, размѣщена такимъ же образомъ. Внизу 913.—Р и СК.

Таб. IV. № 109.

131. I. Какъ № 126 (п 130).

II. Отличается отъ предыдущей тѣмъ, что надъ тамгою и справа отъ нея нѣтъ точекъ.—Р и СК.

Таб. V. № 16.

132. I. Какъ № 126 (130 и 131).

II. Тамга также безъ точекъ. Слѣва отъ нея, какъ и надъ и подъ нею, тѣ же самыя буквы, какія на предыдущихъ монетахъ (№№ 124—131), но знакъ, находящійся справа отъ тамги, совсѣмъ не похожъ на ق, т. е., повидимому, монета чеканена не въ Кыркъ-іеръ, но тогда гдѣ?—Р и СК.

Таб. V. № 17.

### 915 г.

133. (=№ 110 м. п. с.) I. كراى بن حاجى كراى. Съ 3 точками: 1 надъ первымъ словомъ и 2 внизу послѣ جى, у края монеты.

II. Надъ тамгою большая звѣзда въ 6 лучей, слѣва отъ нея 1 точка, внизу ۹۱۰. Надпись на единственномъ моемъ экземплярѣ плохо сохранилась, но она, кажется, та же, что на монетахъ, приведенныхъ подъ №№ 124—131.—Р.

(Таб. IV. № 110.

134. (=№ 111 м. п. с.) I. Какъ № 133.

II. Слѣва отъ тамги 3(4?) точки, поставленныя въ вертикальную линію; въ прочемъ, какъ № 133.—Р.

### 916 г.

135. (=№ 112 м. п. с.) I. Какъ № 133, но въ первомъ словѣ буква ى загнута, какъ въ болѣе древнихъ монетахъ Менгли-Гирея. Съ одною, единственною, какъ кажется, точкою подъ حا.

II. Надъ тамгою большая звѣзда въ 6 лучей, подъ которою находятся 2 точки. Справа отъ тамги ضرب, слѣва قریم. Подъ тамгою рядъ точекъ, подъ которымъ ۹۱۶.—Р. (Вѣроятно = Блау, каталогъ № 1161).

Таб. IV. № 112.

### 917 г.

136. (=113 м. п. с.) I. Та же надпись, что на трехъ предыдущихъ монетахъ, но съ 3 точками: по 1 надъ منکلی, внизу, послѣ этого слова, и внизу, у края монеты, послѣ جى.

II. Надъ тамгою никакого украшенія. Надпись размѣщена такимъ же образомъ, какъ въ № 124, и предположеніе, что мѣсто чеканки этой монеты тоже Кыркъ-іеръ, вѣроятнѣе другихъ, хотя знакъ,

находящийся справа отъ тамги, совсѣмъ не похожъ на ق. Внизу годъ 917. Съ 2 точками: по 1 во второй буквѣ ير и справа отъ тамги.—Р и СК. (Вѣроятно = Блау, каталогъ № 1162).

Таб. IV. № 113.

137. (=114 м. н. с.) I. Та же самая легенда, что на предыдущей, но слово منکلی совсѣмъ исковеркано, и вся надпись изображена на оборотъ (Spiegelschrift).

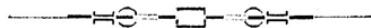
II. Какъ № 136. Шрифтъ правильный.

(Эта монета мѣдная, посеребренная; можетъ быть, она фальшивая монета того времени).

918 г.

138. Подъ № 1163 дается въ Одесскомъ каталогѣ монета Менгли-Гирея 918 года. Мѣста чеканки авторъ на имѣющемся въ его рукахъ экземплярѣ не могъ разобрать.

О. Ретовскій.



Менгли-Гирей

1.



2.



3.



4.



5.



6.



7.



8.



9.



10.



11.



12.



13.



14.



15.



16.



17.



Крым.

г. Симферополь  
БИБЛИОТЕКА  
ГОСУДАРСТВ. ХЕРСОНЕСКОГО  
МУЗЕЯ

Имя. № 1524.



## СПИСОКЪ ОПЕЧАТКАМЪ

въ статьѣ „Къ нумизматикѣ Гиревъ“ въ № 18 „Извѣстій“.

Страница	77.	Строка	11	въ концѣ пропущено:	بن
”	—	”	36	напечатано: чеканѣ — слѣдуетъ:	мѣсту чеканки.
”	78	”	8	послѣ „передъ“ пропущено:	م, и вмѣсто „буквы“ слѣдуетъ: буквою.
”	—	”	13.	Въ самомъ началѣ строки напечатано:	ن, слѣдуетъ ی
”	79	”	12	напечатано:	тотъ же, слѣдуетъ: не тотъ же.
”	80	”	9	въ концѣ строки пропущено:	ب
”	81	”	2	послѣ: 3 надъ	قر пропущено: 1 передъ ق
”	82	”	27	напечатано:	ق, слѣдуетъ قر
”	83	”	10	передъ словомъ	كرى пропущено: حاجى
”	—	”	11	послѣ: неправильно пропущено:	какъ
”	84	”	6	напечатано: 2 передъ, слѣдуетъ:	2 надъ.
”	—	”	9	” : этой буквы,	” : этихъ буквъ.
”	—	”	24	” :	ق , ” : ير
”	—	”	25	” въ концѣ строки: в,	” : b
”	85	”	27	”	النسأ, слѣдуетъ: للنسأ
”	86	”	25	”	النسأ п ل , حا , слѣдуетъ: ل , حا , النسأ
”	93	”	28	” лишнее н надъ словомъ	النسأ ط ان
”	94	”	30	”	γ , слѣдуетъ: λ
”	—	”	33	” :	با , ” : نا
”	97	”	16	послѣ 905 пропущено	911.
”	99	”	14	” 892	” 894.
”	105	”	28	напечатано: Spigelschrift, слѣдуетъ:	Spiegelschrift.
”	106	”	9	” : по 2 точками,	” : по съ 2 точками
”	107	”	7	” : какъ № 53 ,	” : какъ № 64.
”	109	”	18	въ началѣ строки недостаетъ:	ى
”	—	”	23	напечатано:	треугольникомъ, слѣдуетъ: треугольникомъ

Кромѣ того пропущены указанія на таблицы при слѣдующихъ монетахъ:

а) Хаджп-Гирей № 147, 153, 157 и 158.

б) Мещли-Гирей № 22, 32, 33, 34 и 47.

в) Девлетъ-Гирей № 15, 16 и 17.

# КРЫМСКІЯ ДѢЛА

ВЪ СТАРОМЪ ЦАРСКОМЪ АРХИВѢ XVI-го ВѢКА,

на основаніи современной архивной описи.

(*Письмо въ редакцію „Извѣстій“ отъ многогороднаго члена Коммиссіи.*)

Какъ извѣстно, въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ числѣ прочихъ драгоценныхъ документовъ, упаслѣдовавшихъ имъ отъ стараго Посольскаго Приказа, хранятся подлинныя посольскія книги и грамоты по сношеніямъ Россіи съ Крымомъ, начиная XV вѣкомъ, а кончая XVIII вѣкомъ, временемъ присоединенія Крыма къ Имперіи; такимъ образомъ, въ Главномъ Архивѣ—складъ крымскихъ посольскихъ дѣлъ за три вѣка слишкомъ; въ этихъ дѣлахъ—первостепенный, обильнѣйшій источникъ историческій, для иныхъ лѣтъ единственный, притомъ важный для исторіи не одного только Крыма, да его отношеній къ Россіи.

Ключъ, открывающій дорогу къ ознакомленію съ крымскими дѣлами Главнаго Архива, дается описями этихъ дѣлъ, въ разное время дѣланными въ самомъ Архивѣ. Ихъ здѣсь нѣсколько. Такъ по повѣйшему общему „Списку описей, реестровъ и алфавитныхъ указателей внутренняго состава Московск. Главн. Архива М. И. Д.“, составленному въ 1876 году, значатся слѣдующіе рукописные реестры крымскихъ дѣлъ въ Архивѣ.

„№ 173. Реестръ дѣламъ Крымскаго Двора, учиненный Дѣйстви. Стат. Совѣт. Н. Вантшиль-Каменискимъ въ 1808 году“.

„№ 174. Реестръ крымскимъ дѣламъ, присланнымъ изъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ 1828 году“.

„№ 175. Реестръ крымскимъ дѣламъ, доставленнымъ изъ С.-Петербурга въ 1837 году“.

„№ 176. Реестръ крымскимъ грамотамъ“<sup>(\*)</sup>.

---

<sup>\*</sup>) Этотъ небольшой реестръ съ отмѣткою: „Пройдено 15 іюля 1815 года; коллежскій ассесоръ Мартынь Соколовской“, первоначально содержалъ 9-ть номеровъ грамотъ; позже другою рукой приписано оглавленіе еще нѣсколькихъ документовъ. Нѣкоторыя грамоты, какъ замѣчено въ реестрѣ, были найдены въ архивѣ города Валуекъ, при разборѣ его въ 1747 году. (Валуйки—обычное мѣсто посольскихъ съѣздовъ и разныя посланниковъ русскихъ и крымскихъ въ XVII вѣкѣ).

„№ 177. Реестръ шертнымъ грамотамъ крымскихъ хановъ, записямъ ихъ пословъ и другимъ постановленіямъ, съ крымскими татарами бывшимъ, сочпленный въ 1808 году Канцеляріи Совѣтникомъ А. Малюновскимъ“.\*)

„№ 178. Реестръ крымскимъ грамотамъ въ подлинникахъ“.\*\*)

„№ 179. Реестръ подлиннымъ шертнымъ грамотамъ по сношеніямъ крымскихъ хановъ съ Россіею, составленный княземъ М. А. Оболенскимъ“.

Изъ этихъ семи реестровъ самый важный по роду описанныхъ дѣлъ и по тщательности работы есть первый, чтѣ по общему списку описей и реестровъ архивныхъ значится подъ № 173-мъ. Этотъ реестръ или опись есть трудъ славныхъ дѣятелей Архива конца прошлаго столѣтія и начала текущаго, т. е. А. Θ. Малюновскаго, а въ особенности Н. Н. Бантынь-Каменскаго. Эта опись состоитъ изъ слѣдующихъ частей.

„Реестръ I Крымскаго Двора старыхъ лѣтъ дѣламъ, въ книгахъ содержащимся, съ 1474 по 1696 годъ“.

„Реестръ II Крымскаго Двора старыхъ лѣтъ дѣламъ, въ столпахъ содержащимся, съ 1579 по 1700 годъ“.

„Реестръ III Крымскаго Двора новыхъ лѣтъ дѣламъ, съ 1700 по 1779 годъ“.

Въ первомъ отдѣлѣ описи дается то краткое оглавленіе, то болѣе подробное описаніе дѣлъ, содержащихся въ 82-хъ посольскихъ книгахъ. Эта часть описи занимаетъ первыя 50 страницъ рукописнаго реестра. Внизу подъ заголовкомъ этого перваго отдѣла Бантынь-Каменскій замѣчаетъ: „всѣ сіи 82 книги описаны вновь переводчикомъ Алексѣемъ Малюновскимъ въ 1786 году“. Отмѣтка интересная для исторіи составленія архивныхъ описей крымскихъ дѣлъ: у Малюновскаго и у Бантынь-Каменскаго были предшественники въ этомъ дѣлѣ, начиная еще съ дьяковъ Московскаго государства. Во второй части дается описаніе дѣлъ очень обстоятельное, что видно уже изъ объема этой части описи, написанной на стран. 51—60<sup>1</sup>, впрочемъ не во всю страницу, а только въ половину, а иногда съ цѣлыми страницами бѣлыми, оставленными конечно для дополненій, каковыя дѣйствительно есть въ реестрѣ. Третья часть описи занимаетъ слѣшкомъ это страницъ. Въ концѣ книги вилетенъ особый небольшой „реестръ адресамъ, уполномочіямъ, актамъ,

---

\*) Этотъ реестръ, равно и самыя грамоты въ русскихъ переводахъ, напечатаны г. Ланковымъ подъ заглавіемъ: „Памятники дипломатич. снош. Крым. ханства съ Московск. госуд. въ XVI—XVII в.в.“ (Извѣстія Таврич учен. Архив. Ком. №№ 9—12). Очень полезное изданіе

\*\*) Подлинныя крымскія грамоты на татарскомъ языкѣ напечатаны въ „Матеріалахъ для исторіи Крымск. ханства“, извлечен. по распоряж. Имп. Ак. Наукъ изъ Моск. Главн. Арх. М. И. Д. Издавъ В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, дѣйстви. членъ Имп. Акад. Наукъ. СПб. 1864. Къ сожалѣнію только для немногихъ ориенталистовъ доступное изданіе,

потѣ, письмамъ и копіямъ писемъ крымскихъ вельможъ и татарскихъ орды хана крымскаго, въ царствованіе Императрицы Екатерины II“.

Читая эту огромную опись, напечатанную нынѣ въ „Извѣстіяхъ Таврич. Учен. Архив. Ком.“ (начиная съ № 14-го, подъ редакціей того же г. Ланкова), удивляешься богатству крымскихъ дѣлъ въ Архивѣ, а вмѣстѣ—трудолюбію и аккуратности почтенныхъ составителей ея, основательно знакомыхъ съ самыми дѣлами, перечитавшихъ эти дѣла всею сполна. Еще болѣе удивишься трудамъ старыхъ московскихъ дьяковъ, столь тщательно составлявшихъ, столь ясно и даже изящно излагавшихъ дѣла посольскія. Въ то же время даешь себѣ вопросъ: когда-то наши руки дойдутъ до разработки этихъ драгоценныхъ памятниковъ русской старины, хранимыхъ въ Главномъ Архивѣ, этой богатѣйшей сокровищницѣ не только русской исторіи, но также общей исторіи, европейской и азіатской? Когда мы изучимъ дѣльную посольскую дѣтось старыхъ русскихъ дьяковъ, и составимъ изъ нея обстоятельную научную исторію древне-русской дипломатіи? Какъ важна была бы исторія Крыма, этой правой руки Турціи, этого назойливаго соседа Россіи и Польши, съ его варварскими набѣгами и излѣненіями русскаго народа, съ его жадностью и хищностью, долгое время безнаказанными со стороны государствъ Московскаго и Польскаго! И во чтѣ обошлось—какъ подумаешь—для нашего отечества соседство варварской крымской орды? За то—какое важное дѣло совершила Екатерина Великая, погромившая Турцію, присоединившая Крымъ къ Русской Имперіи!

Отъ этихъ размышленій возвращусь къ описямъ крымскихъ дѣлъ. (Все-му вѣдь настаетъ свой срокъ: онъ придетъ, конечно, и для исторіи Крыма и отношеній къ нему Московскаго государства; да онъ уже, собственно говоря, въ извѣстной мѣрѣ наступилъ для нея не только въ общихъ научныхъ трудахъ по русской исторіи, но и въ нѣсколькихъ специальныхъ изслѣдованіяхъ по исторіи Крыма). И то важно, что въ настоящее время мы имѣемъ превосходно устроенныя хранилища древнихъ государственныхъ документовъ и хорошія архивныя описи. Таврическая Архивная Коммиссія съ своей стороны оказываетъ добрую услугу для занимающихся исторіей Крыма, печатая архивныя описи и самые документы; теперь, ознакомясь съ печатной описью крымскихъ дѣлъ Бантинъ-Каменскаго, всякій интересующійся ими тѣмъ удобнѣе можетъ сдѣлать шагъ въ Московскій Главный Архивъ для непосредственнаго ознакомленія съ дѣлами крымскими.

Съ описью крымскихъ дѣлъ Вангунъ-Каменскаго пахожу не безынтереснымъ сравнить еще болѣе старую архивную опись, которая касается между прочимъ и крымскихъ дѣлъ: я разумѣю такъ называемую Опись Царскаго Архива времени Юанна Васильевича Грознаго; о ней собственно, да о крымскихъ дѣлахъ, хранившихся въ царской казѣ XVI-го вѣка, по указаніямъ описи, будетъ моя рѣчь въ настоящемъ письмѣ въ уважаемую редакцію „Извѣстій Таврической Архивной Комиссіи“.

Опись Царскаго Архива напечатана въ I томѣ Актовъ Археограф. Экспедиціи, подъ № 289. Примѣчаніе редактора въ концѣ документа объясняетъ, что опись издавъ по рукописному сборнику, составленному изъ разныхъ тетрадей почерка XVI и XVII вѣка. Въ настоящее время рукопись хранится въ Импер. Публичн. Библіотекѣ, а прежде находилась въ числѣ документовъ Литовской Метрики, какъ это видно по знаку, отпечатанному на корешкѣ рукописи: „Acta Mag. Duc. Litw.“ Когда и какъ рукопись попала въ Литву, неизвѣстно; всего вѣроятнѣе это могло случиться въ Смутное время, когда въ сосѣдную Литву и Польшу, а также въ Швецію было увезено неспрiятелями немало разныхъ документовъ, иногда очень важныхъ: такъ, наприм., поляки успѣли захватить себѣ древнѣйшія посольскія книги сношеній Московскаго государства съ Польско-Литовскимъ; только въ царствованіе Михаила Феодоровича эти книги, по настояніямъ Московскаго правительства, были отданы обратно въ Россію, но не всѣ: нѣкоторыя оставались въ Польскѣ вплоть до паденія ея. (Объ этомъ смотр. въ Сборникѣ Имп. Рус. Истор. Общ. въ томѣ 35, на первыхъ страницахъ предисловія).

Опись Архива времени Юанна Грознаго, при всей ея краткости и отрывочности по мѣстамъ, при пропускахъ или самыхъ краткихъ отмѣткахъ, въ видѣ неопредѣленныхъ намековъ, которые были понятны только развѣ составителю ея, есть все таки очень важный документъ по указаніямъ на богатое содержаніе тогдашняго государственнаго архива, на его устройство и храненіе, на пользованіе документами со стороны самого царя Юанна Васильевича и приближенныхъ къ нему лицъ. Оказывается, что въ то время въ великокняжеской и царской казѣ накопилось огромное количество разнообразныхъ документовъ, какъ посольскихъ, такъ и другихъ: вѣками они собиравлись, бережно хранились болѣе чѣмъ въ 200-хъ ящикахъ, болѣе или менѣе обширныхъ, болѣе или менѣе наполненныхъ, и неоднократно уже были описываемы. Зная бережливость и аккуратность московскихъ собирателей Русн, требовавшихъ строгой отчетности отъ казначеевъ и дяковокъ во всякомъ порученномъ имъ дѣлѣ, находимъ вполнѣ естественнымъ составленіе особой описи книгъ и документовъ, хранившихся въ государственной казѣ; но по отношенію къ данной описи, насъ занимающей теперь, было бы желательно знать ближайшія

поводъ къ составленію ея. Дѣло въ томъ, что Опись Царскаго Архива въ томъ видѣ, какъ она дошла до насъ, носитъ характеръ свѣдѣнаго составленія, какъ будто, напримѣръ, по случаю ревизіи, или при передачѣ Архива въ вѣдѣніе другаго лица, или при переносѣ его въ другое помѣщеніе и т. п. Такъ или иначе, Опись Царскаго Архива именно производитъ впечатлѣніе на-скоро сдѣланнаго и очень краткаго реестра; но при всемъ томъ—повторяю—она есть документъ высокой важности, заслуживающій внимательнаго изученія.

Отмѣтимъ нѣсколько точныхъ данныхъ, заключающихся въ этой описи на счетъ Архива вообще и крымскихъ дѣлъ въ частности.

Въ самомъ началѣ ея, надъ статьей, описывающей содержаніе перваго ящика, тою же рукой, какъ текстъ описи, отмѣчено: „по Ивановымъ книгамъ Михайлова тотъ ящикъ у Государя“. Такая же отмѣтка на счетъ „книгъ“ Ивана Михайлова, или просто Ивана, подъ коимъ разумѣется царскій дьякъ и печатникъ Ив. Мих. Висковатовъ, находится въ нѣсколькихъ другихъ мѣстахъ описи, именно при описаніи содержимаго въ ящикахъ подъ №№ 3, 7, 8 и 10. Далѣе, вслѣдъ за описаніемъ ящика подъ № 137, находимъ особое заглавіе для всѣхъ какъ будто послѣдующихъ: „а се ящики, которые прибыли при дьякѣ при Иванѣ при Михайловѣ“. Наконецъ надъ статьею о содержаніи ящика № 153 опять помѣтка, что этотъ ящикъ „по Иванову писму Михайлова отдавъ дяку Истомѣ Кузмину, какъ ему велѣлъ Государь быти въ Казанской Избѣ съ Михайломъ Воронымъ“. Итакъ изъ приведенныхъ отмѣтокъ въ текстѣ описи видимъ, что дьякъ и печатникъ царскій И. М. Висковатовъ, знаменитый по своимъ способностямъ дѣлецъ, принимавшій участіе руководящее и самое дѣятельное въ переговорахъ съ иностранными посланцами, младшій сослуживецъ окольного А. Θ. Адашева, вѣдалъ и царскій Архивъ; при немъ вновь прибыло до сотни ящиковъ съ разнородными документами; у него велась книга съ описаніемъ архивныхъ ящиковъ, и вмѣстѣ для помѣтокъ, кому и когда были выдаваемы документы; суди по названію ихъ „книгамъ“, онѣ были гораздо большаго объема и гораздо подробнѣе, чѣмъ дошедшая до насъ краткая опись, которою мы теперь занимаемся. Книги И. М. Висковатова не сохранились до нашего времени; самъ онъ навлекъ чѣмъ-то на себя гнѣвъ подозрительнаго царя, былъ казненъ имъ въ 1570 году. (Карамз. И. Р. Р. IX, стр. 91—94 и соотв. примѣч. по издан. Эйнерлинга. Сравни. Сборн. И. Рус. Ист. Общ. том. 71, стр. 787. Бывшій начальникъ его, А. Θ. Адашевъ пещталъ царскую опись раньше его на десять лѣтъ).

Что касается лицъ, кои пользовались документами Архива, то первое мѣсто между ними имѣетъ самъ царь Іоаннъ Васильевичъ: въ описи всего больше отмѣтокъ относятся именно къ нему. Самая ранняя отмѣтка восходитъ къ

1562 году; выходитъ, что наша опись раньше этого года; самая поздняя отмѣтка—отъ 1575 года. Но мы пока не можемъ на основаніи описей и отмѣтокъ на ней другими руками опредѣлительно сказать, кто и когда именно составлялъ ее, кто дѣлалъ помѣтки на ней; надобно видѣть подлинную рукопись и сравнить ея почерки, чтобы дѣлать какія нибудь заключенія по письму на счетъ ея текста и приписокъ. Рукопись во всѣхъ отношеніяхъ замѣчательная, требующая серьезнаго изслѣдованія\*).

Обращаемся къ крымскимъ дѣламъ и грамотамъ, отмѣченнымъ въ Описи Царскаго Архива; приведемъ подлинныя тексты и отмѣтки послѣдующаго времени.

„Ящикъ 12. А въ немъ грамоты шертныя Менглигиріевы царицы съ Великимъ Княземъ Иваномъ, да грамоты царицы Менглигирѣвы, и Магмедь-гирѣвы, и Саадетгирѣвы съ Великимъ Княземъ Васильемъ, всѣхъ 14“.

„Ящикъ 36. А въ немъ книги старыя и новыя при Менглигирѣ царѣ, и при Магмедь гирѣ царѣ съ Вел. Кн. Иваномъ и съ Вел. Кн. Васильемъ“.

Вверху и, по недостатку мѣста, на полѣ отмѣчено: „книги Менглигиревы взяты ко Государю и сгнили, какъ постельныхъ хоромъ верхъ горѣлъ“. Вслѣдъ за этой идетъ еще отмѣтка, не видать чьей руки, говорящая такъ: „77 ноября сказалъ Государь, что тѣ книги сыскалъ у себя“.

Итакъ древнѣйшія посольскія книги крымскія уже были составлены въ первой половинѣ XVI-го вѣка; царь Юаншъ Грозный интересовался ими и бралъ ихъ къ себѣ; въ одно время онѣ считались погибшими отъ пожара, но вскорѣ, въ ноябрѣ 1568 года, оказалось, что онѣ уцѣлѣли, сыскались въ покоехъ Государя.—Продолжу выписки.

„Ящикъ 37. А въ немъ книги Крымскіе, при Вел. Кн. Васильѣ и послѣ Вел. Кн. Васильевы смерти“.

„Ящикъ 37-й же. А въ немъ списки Крымскіе послѣ Вел. Кн. Василья смерти, и иные списки черныя, отпуски Крымскіе“.

„Ящикъ 70. А въ немъ списки и грамоты старыя Крымскіе, Менглигирѣвы царицы, да и Магмедьгиреевы царицы, съ Великимъ Княземъ Иваномъ, и съ В. К. Васильемъ“.

Къ сожалѣнію, въ описи нѣтъ ближайшихъ указаній, что это за грамоты и списки, какъ они относятся къ упомянутымъ раньше, и почему положены въ особомъ помѣщеніи; впрочемъ ниже я постараюсь дать послышное объясненіе этихъ текстовъ, а теперь продолжу выписки текстовъ.

\*) О составѣ Московскаго Государственнаго Архива и объ описяхъ его смотрѣднныя соображенія В. С. Иконникова въ его капитальномъ трудѣ: Опытъ Русской Исторіографіи, I, 1, стран. 104—106. Сравн. также статью г. А. Иеникаго въ „Кіевскъ Универс. Извѣстіяхъ“ 1889., № 5.

„Ящикъ 86. А въ немъ книги и грамоты присланные съ поля отъ Исла-  
„ма цари къ Великому Князю Васплью, лѣта 7040, какъ высланъ былъ изъ  
„Крыма и ходилъ на поле“. (Сравн. Карамз. И. Г. Р. VII, прим. 301).

„Ящикъ 101. А въ немъ грамоты шертинге Крымскіе Костянтина Забо-  
„лотцкого, что съ нимъ ходило въ Крымъ бесерменскимъ\*) писмомъ, да гра-  
„мота Салтавова, переводу имъ нѣтъ. Да грамота Мингиреева съ переводомъ,  
„помѣчено на ней: «оставить ее здѣсе». Да грамота \*\*) Садакиреева съ Ове-  
„шихомъ, помѣчено: «не любя Великому Князю; любя, что Степанъ привезъ».  
„Да грамота Садакиреева жъ съ Девлекидеемъ, съ переводомъ, привезъ ее  
„отъ Садакирея перевода Вершикомъ Аншеничъ\*\*\*), помѣчено на ней: «не  
„любя Великому князю». Да грамота съ переводомъ, съ Кудударомъ, просилъ  
„такіе царь“.

Эта статья интересна описаніемъ татарскихъ подлинныхъ грамотъ, ино-  
гда вмѣстѣ съ ними русскихъ переводовъ, и воспроизведеніемъ тѣхъ помѣ-  
токъ, кои дѣлались на грамотахъ современными дьяками, или послѣдующими  
хранителями Архива. По опять не видно, почему такой подборъ грамотъ въ  
особомъ ящикѣ; по видимому, подборъ—случайный, какъ это замѣтно въ раз-  
ныхъ другихъ ящикахъ: Архивъ какъ будто перебирали, но не успѣли еще  
привести въ полный порядокъ.

„Ящикъ 104. А въ немъ отнускъ Степана Иваповича Злобина, и списки  
„черные, и шие отнуски, и ярлыки что присланы изъ Крыма“.

„Ящикъ 218. А въ немъ книги Крымскіе новые, отъ лѣта 7071 до лѣта  
„7074, и отнускъ въ Крымъ Якова Змѣева вмѣстѣ съ крымскимъ гошцомъ съ  
„Имагметемъ, да двѣ грамоты царицы шертинге съ Шихмавсаръ-уланомъ, да  
„съ Илбождуемъ; да списки грамотъ, каковымъ шертинымъ грамотамъ быти  
„Государевымъ съ Крымскимъ царемъ; да куранъ Татарскій, на чемъ приво-  
„дятъ татаръ къ шерти, да и грамоты татарскимъ писмомъ.“

Противъ словъ «куранъ татарской» въ описи отмѣчено: 78 июня (т. е. 1570 года) взять ко Государю».

„Ящикъ 230. А въ немъ отнуски Крымскіе Ооонася Нагово съ това-  
„рищи и иныхъ гошцовъ и посланниковъ къ Ооонасяю.“

Наконецъ въ ящикахъ подъ №№ 135 и 139 также упоминаются „книги  
крымскіе“, да еще «грамота шертиная Саниъ-Гиреева, привезъ ее къ Вел. Князю  
Салимша князь», въ № 135.

Вотъ всѣ собственно крымскія дѣла, называемыя въ описи Царскаго  
Архива времени Грознаго. Большие упоминается въ ней дѣла по сношеніямъ

\*) Конечно по ошибкѣ напечатано: „бесерменскимъ“.

\*\*) Кажется, ошибочно напечатано: грамоты.

\*\*\*) Текеть, повидимому, испорченъ; трудно понять это мѣсто.



съ Казанью (по до насъ не сохранились казанскія посольскія книги), съ Касимовымъ и Астраханью, отчасти также съ Ногайскою ордой, съ прикавказскими и закавказскими владѣтелями мусульманскими, съ закаспійскими и сибирскими. Въ одномъ помѣщеніи лежали «дефтеры старые отъ Батия и отъ иныхъ царей, переводу имъ нѣтъ, никто перевести не умѣетъ», т. е. изъ современныхъ переводчиковъ татарскаго языка въ Посольскомъ Приказѣ; въ другомъ помѣщеніи—«грамоты ордынскіе жаловальныя тверскимъ великимъ князьямъ»: ящички 148 и 171. Обзорѣніе всѣхъ вообще татарскихъ дѣлъ не есть предметъ настоящей замѣтки; останавлиюсь для немногихъ примѣчаній о крымскихъ собственно дѣлахъ.

Какъ мы видѣли, въ архивной описи они называются такъ: *книги, отпуски* русскихъ посланниковъ въ Крымъ, *списки* и *списки черные*, т. е. приказныя посольскія записи разнаго рода, *списки грамотъ*, т. е. проекты шертныхъ грамотъ, предлагавшихся изъ Москвы крымскому хану и его приближеннымъ для подтвержденія присягой, наконецъ *грамоты шертныя, присыланыя* и *ярлыки*, изъ Крыма привозимыя въ Россію.

Всѣ поименованные документы сводятся къ двумъ главнымъ разрядамъ: *книгамъ* и *грамотамъ* да вмѣстѣ съ ними *спискамъ*. Первые составлялись изъ послѣднихъ, каковы суть: отпуски посланниковъ, указы имъ и дополнительные памяти, вѣрющія грамоты, проѣзжія, отписки посланниковъ изъ Крыма или съ дороги, отчеты даваемые ими въ Приказѣ и тому подобныя «списки» и «грамоты», собиравшіяся въ Посольскомъ приказѣ; въ книги же вносились переводимые татарскіе документы. Такія книги начали рано составляться въ Посольскомъ Приказѣ: такъ крымскія посольскія книги за время Іоанна III и Василія III съ одной стороны, и Менгли Гирея съ другой, были уже на лицо въ первой половинѣ XVI-го вѣка; это видно какъ по указаніямъ архивной описи, называющей ихъ «старыми» книгами, такъ и по почерку письма первой половины XVI-го вѣка. Въ настоящее время крымскія книги за время Іоанна III Васильевича, древнѣйшія изъ всѣхъ вообще посольскихъ книгъ теперешняго Главнаго Архива, эти драгоценныя памятники нашей государственной старины, печатно изданы (Сборникъ Имп. Рус. Истор. Общ. томъ 41-й), подъ редакціей покойнаго Г. О. Карпова. Книги за время Василія III, отчасти Іоанна IV, были также на лицо въ половинѣ XVI-го вѣка: смотр. выше отмѣтки объ ящичкахъ №№ 37, 86 и друг. На основаніи замѣтки про посольство Анастасія Федоровича Нагова, жившаго въ Крыму посланникомъ нѣсколько лѣтъ къ ряду (1563—1572), что документы его посольства за три года (1563—1566) изложены въ «новыхъ» книгахъ, заключаемъ, что книги въ Посольскомъ Приказѣ составлялись очень скоро вслѣдъ за поступленіемъ туда отдѣльных документовъ посольскихъ, и по мѣрѣ накопленія ихъ тамъ. Оно и

понятно: откладывать составленіе книгъ изъ отдѣльныхъ приказныхъ «списковъ» значило бы очень затруднять дѣло въ будущемъ: списки посольскихъ дѣлъ постоянно возрастали, надо было свѣдѣнїе изложено въ книгахъ.

Обращаемъ вниманіе на опись ящичковъ 218 и 230, и просимъ читателя сопоставить отмѣтки про тотъ и другой: въ одной говорится, что посольство Аванасія Нагова за три года уже изложено въ книгахъ, а въ другой замѣчается про «отпуски» крымскіе этого же посланника и его товарищей, да другихъ гонцовъ и посланниковъ къ нему въ Крымъ. Эти «отпуски» суть либо тѣ самыя, которые уже записаны въ книгу, либо еще не внесенныя, а только намѣняющіе составить собой другую книгу; во всякомъ случаѣ въ этихъ отмѣткахъ мы видимъ свѣжую запись современнаго приказнаго составителя описи. \*)

Насколько полно внесены въ книги различные документы, и насколько отдѣльныя «списки», послѣ внесенія ихъ въ книги, уничтожались или сберегались въ Приказѣ, не берусь пока судить: для рѣшенія этого вопроса потребно сличеніе книгъ и посольскихъ дѣлъ, въ столбцахъ содержащихся. Одно ясно, что всего не успѣвали вносить въ посольскія книги, хотя ничто существенное, до извѣстнаго посольства принадлежащее, не было пропускаемо; вѣрно и то, что такіе важныя документы, какъ шертины грамоты въ татарскихъ подлинникахъ и въ русскихъ переводахъ, во всякомъ случаѣ сохранялись въ Приказѣ и послѣ того, какъ были внесены въ соответственную посольскую книгу.

Шертины грамоты, иначе «шерти», иначе «крѣпостныя» — суть дѣйствительно очень важныя грамоты. Обыкновенно Московское правительство требовало отъ хановъ шертиной грамоты по тому самому «списку», который оно составляло у себя дома, и чрезъ посланника предъявляло въ Крымъ: посланникъ долженъ былъ настаивать, чтобы ханская присяжная грамота, короче по татарски „шерть“ была написана слово въ слово по московскому списку. Такія требованія болѣе или менѣе исполнялись въ Крымъ; но иногда на встрѣчу русскимъ требованіямъ предъявлялись свои требованія изъ Крыма; тогда въ Москвѣ разсматривали ихъ и дѣлали рѣшеніе, можно ли принять ту или другую крымскую шерть. Отсюда — помѣтки приказныя на шертиныхъ крымскихъ грамотахъ въ родѣ приведенныхъ выше, что такая-то грамота „люба Государю“, а такая-то „не любя“. Во всякомъ случаѣ шерть есть одностороннее обязательство или присяжная грамота крымскаго хана съ его при-

\*) Выше я выразилъ предположеніе, что Опись Царскаго Архива была составлена до 1562 года; теперь я долженъ сдѣлать другое предположеніе, что отмѣтка про ящичъ Архива № 218 приписана позже 1566 года, или въ этотъ самый годъ составленія „новыхъ“ книгъ посольства Ав. Фед. Нагова.

ближенными, а не договоръ межъ имъ и Великимъ Государемъ Московскимъ: послѣдній не равнялъ и не могъ равнять себя съ крымскимъ ханомъ разбойнической орды, да съ присяжникомъ турецкаго султана, а желать имѣть его себѣ также присяжникомъ. И Котошихинъ, этотъ наблюдательный русскій писатель XVII-го вѣка, вполне вѣрно замѣтилъ въ одномъ мѣстѣ своей записки, что хотя съ Крымомъ и Турціей у Московскаго государства война и бываетъ, *но трактатовъ и постановленій не бываетъ*, а чинится успокоеніе черезъ *пересылочныя* грамоты (О Россіи въ царств. Алексѣя Михайловича, на стран. 58, по 2-му изданію). То есть на взглядъ московскаго приказнаго челоуѣка XVII вѣка даже и шертины грамоты крымскихъ хановъ суть не больше, какъ простыя пересылочныя (иначе „пересыльныя“, по Описи Царск. Архива). Само собою разумѣется, что и ярлыки, называемые въ архивной описи ящичка № 104, не суть что нибудь похожее на жалованныя грамоты старыхъ временъ Золотой Орды: это суть тѣ же пересыльныя грамоты, точнѣе—проекты шертиныхъ грамотъ изъ Крыма, принять которые зависѣло отъ усмотрѣнія Московскаго правительства. (Шертины ханскія грамоты и присяжныя записи крымскихъ пословъ въ подлинникахъ татарскихъ и въ переводахъ русскихъ были изда ны, какъ выше было отмѣчено, гг. Вельямновымъ-Зерновымъ и Ланковымъ).

Интересна отмѣтка въ архивной описи XVI-го вѣка, что въ Посольскомъ Приказѣ находился экземпляръ книги корана, на которомъ приводили къ присягѣ татарскихъ посланниковъ изъ Крыма: ящичекъ № 218.

Что касается посольскаго персонала—русскаго и крымскаго, то въ архивной старой описи случайно названы очень немногія лица. Кромѣ Аонасія Нагова названъ гонецъ Яковъ Змѣевъ, ѣздившій въ Крымъ во время проживанія тамъ Нагова, да еще Константинъ Заболотскій, посланникъ Іоанна III-го, да еще Степанъ Ивановичъ Злобинъ, посланникъ въ Крымъ при Василѣ III и Іоаннѣ IV. Изъ татарскихъ пословъ и гонцовъ названы: Овельшихъ, Девлетъ Кильдей, Кудодаръ, Ямагметъ, Шихмансыръ уланъ, Янболдуй и князь Салимна,—все первой половины XVI-го вѣка, приславшіеся въ Москву отъ преемниковъ Менгли Гирея. Въ дѣйствительности посланниковъ и гонцовъ было гораздо больше, при ежегодныхъ почти нашихъ пересылкахъ съ Крымомъ; подробный, почти полный списокъ ихъ можно видѣть въ новой архивной описи Малиновскаго и Багтынгъ-Каменскаго.

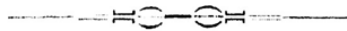
Мое письмо оказывается довольно длиннымъ. Но я позволю себѣ въ видѣ *post-scriptum'a* сдѣлать еще одну прибавку на счетъ интересной рукописи, касающейся до крымской же исторіи. Въ нашемъ городѣ Нѣжинѣ, въ собраніи рукописей наставника—руководителя Нѣжинской Гимназіи, Ивана

Николаевича Михайловскаго, унаслѣдованныхъ имъ отъ отца его, бывшаго совѣтника Комитета Правленія Академіи Наукъ, Николая Матвѣевича Михайловскаго († 27 Января 1877), находится статейный крымскій списокъ 7156 (1647—1648) года, книга въ кожаномъ переплетѣ въ четвертку, листовъ около 400-тъ. На первомъ листѣ подипись: „сія книга статейный списокъ о крымскихъ посланникахъ Тимоѣе Хатунскомъ, да подъячемъ Иване Степановѣ въ 7156 году“. На второмъ листѣ помѣтка новымъ почеркомъ: „изъ книгъ Искуль“. Книга представляетъ, по-видимому, точную, обстоятельную копію съ подлинной архивной книги, но времени очень близкую къ подлиннику. Въ описи Малиновскаго и Баптынгъ-Каменскаго, въ отдѣлѣ посольскихъ крымскихъ книгъ, нѣтъ упоминанія про статейный списокъ Хатунскаго и Степанова;\*) но въ отдѣлѣ столбцовъ находимъ указанія, что посланники Хатунскій и Степановъ были отправлены въ Крымъ въ февралѣ 1646 года, и воротились съ дороги въ Москву, по случаю нападенія крымскихъ татаръ на русскіе предѣлы; вторично тѣ же посланники отправились въ Крымъ въ октябрѣ 1647 года, гдѣ провели около года. Въ описи столбцовъ отмѣчены: отпускъ этихъ пословъ двукратный, статейный списокъ посольства ихъ; роспись полоняниковъ, выкупленныхъ Хатунскимъ въ Крыму, въ числѣ 878 человекъ; дѣло по челобитью Хатунскаго и Степанова о награжденіи ихъ за крымскую службу и за терпѣніе, за кровь и за мученіе, государевымъ жалованьемъ, и еще нѣкоторые документы.—При изученіи посольства Хатунскаго и Степанова по архивнымъ документамъ полезно будетъ сравнить съ ними и нѣжинскую рукопись г. Михайловскаго, которому приношу благодарность за ознакомленіе меня съ интересной рукописью.

**М. Бережновъ.**

12 декабря 1893.

Нѣжинъ.



---

\*) Тамъ только указаны: „отписки вмѣсто статейнаго списка“.

## ПОЪЗДКА ВЪ ПЕРЕКОПЪ И ЕГО ОКРЕСТНОСТИ.

Много разъ въ засѣданіяхъ Таврической Ученой Архивной Коммисіи поднимался вопросъ о древностяхъ г. Перекопа: объ его крѣпости, рвѣ, валѣ и башнѣ на берегу Чернаго моря. Безъ сомнѣнія вопросъ очень интересный, но, за дальностію разстоянія и неудобствомъ путей сообщенія, разъясненіе его представлялось довольно затруднительнымъ. Проводя въ нынѣшнемъ году лѣто въ деревнѣ Перекопскаго уѣзда, я болѣе другихъ имѣлъ возможность посѣтить Перекопъ, что и сдѣлалъ 27 Іюля въ сообществѣ члена Коммисіи Н. К. Толстова.

Путь нашъ лежалъ по безконечной степной равнинѣ, подъ палящими лучами іюльскаго солнца, превратившаго всю степь въ выжженную пустыню; только изрѣдка утомленный однообразіемъ взоръ отдыхалъ на пріятной зелени садовъ немногихъ землевладѣльцевъ, которые кромѣ фруктовыхъ деревьевъ разводятъ у себя лѣсные породы. Цѣлая облака пыли окутываютъ васъ со всѣхъ сторонъ; если прибавить къ этому почти полное отсутствіе хорошей воды, то прелести путешествія по Перекопскимъ степямъ представятъ предъ вами въ полномъ блескѣ. Единственное равлеченіе въ пути—миражи, которые своими чудными очертаніями какъ бы стараются вознаградить путника за скуку и однообразіе степей. Къ 5 часамъ вечера мы были на перешейкѣ и по Перекопскому тракту подъѣзжали къ городу. Здѣсь невольно обращаемъ вниманіе на громадный валъ и ровъ, черезъ которые нужно проѣхать, чтобы попасть въ Перекопъ.

Перекопъ, въ древности Тафросъ,<sup>1)</sup> былъ построенъ древними владѣльцами Таврическаго полуострова царями Босфорскими или императорами Греческими въ узкомъ мѣстѣ перешейка<sup>2)</sup>. Перекопскій перешеекъ, у Страбона Истмъ, шириною въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> верстъ, извѣстенъ былъ у Генузцевъ подъ именемъ Зухала, а у татаръ и казаковъ—Багита. Положеніе его между двумя морями, омывающими берега Крыма съ остальныхъ сторонъ, уже въ древности пред-

1) Кенпещь. „Крымскій Сборникъ“.

2) Мартинъ Броневскій. „Tartariae descriptio“, въ З. О. О. И. и Д. т. VI.

ставляло значительную важность въ стратегическомъ отношеніи, какъ мѣсто, удобное для пересѣченія его ровомъ, могущимъ воспрепятствовать неприятелискимъ вторженіямъ. Понятно, что первое племя, завладѣвшее перешейкомъ, постаралось укрѣпить его. Когда-то въ подобнаго рода защитѣ не представлялось надобности, потому что Крымъ былъ отдѣленъ отъ материка проливомъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ Плиній.<sup>1)</sup> Онъ же говоритъ о существовавшемъ въ его время Тафрѣ (рѣкѣ), посредникѣ котораго было и укрѣпленіе того же имени. Затѣмъ, по свидѣтельству Константина Багрянороднаго, ровъ этотъ былъ засыпанъ и поросъ густымъ лѣсомъ,<sup>2)</sup> а Палласъ прибавляетъ, что „для защиты отъ нападенія Тавро-Скивовъ перешеекъ, съ древнихъ временъ, былъ укрѣпленъ стѣною, перерѣзанною башнями, почему это мѣсто носило тогда греческое названіе Νέον Ταίχος (новая стѣна)“.<sup>3)</sup> Что касается позднѣйшихъ укрѣпленій перешейка, то они принадлежатъ туркамъ, которые называли Перекопъ Оръ-капу, что значитъ ворота укрѣпленной линіи. Менгли-Гирей хаѣ построилъ на перешейкѣ въ XV в. укрѣпленіе Феркерманъ, „которое строилось нѣсколько лѣтъ итальянскими архитекторами, при содѣйствіи пяти тысячъ человекъ, и стоило громадныхъ усилій и денегъ по отсутствію вблизи камня; Сагибъ-Гирей распространилъ его и началъ рытье рва, а Арсланъ-Гирей не пощадилъ ничего, чтобы довести его до совершенства“.<sup>4)</sup> Укрѣпленія состояли изъ прочнаго вала и рва, идущихъ отъ Чернаго моря до Сивана. Ширина рва 12 саж., а глубина 3½ саж. Сѣверная сторона вала, ровъ и крѣпость были обложены тесанымъ дикарнымъ камнемъ. Теперь камня и слѣдовъ не осталось: все разобрано жителями Перекопа на строенія. Крѣпостныя стѣны сдѣланы главнымъ образомъ изъ земли, переложеной горизонтальными рядами соломы, но кромѣ земли матеріаломъ служилъ и всякій соръ, что видно по торчащимъ вездѣ черешкамъ, костямъ и проч. Говорятъ, что внутри крѣпости существовала башня (объ этомъ упоминаетъ и Палласъ),<sup>5)</sup> но теперь она совершенно разобрана; въ стѣнахъ ея найдено много плитъ съ надписями и изображеніями колоннъ и надгробныхъ магометанскихъ памятниковъ (см. рис. 1—3). Мѣстный любитель старинны Несторъ Ильинъ, разбивавшій эту башню, говоритъ, что много плитъ и колоннъ пропало, часть же ихъ и нынѣ хранится у него. Одна изъ этихъ плитъ,

1) Плиній. „Натуральная исторія“, кн. VI гл. 26. „Sed a Carcinite Taurica incipit quondam mari circumfusa et ipsa, quoque nunc iacent campi; deinde vastis attollitur jugis.“ Въ З. О. О. И. и Д., т. XII.

2) Кеппель. „Крымскій Сборникъ“, примѣч. 61.

3) Палласъ. „Путешествіе въ Крымъ“. З. О. О. И. и Д. т. XII.

4) Коцдараки. „Универс. опис. Крыма“, т. XV.

5) Палласъ. „Путеш. въ Крымъ“ въ З. О. О. И. и Д. т. XII.

съ изображеніемъ креста, вдѣлана у него въ стѣну коровника (см. рис. 4). Онъ же говорилъ мѣ, что изъ крѣпости ведетъ куда-то на С-В подземный ходъ, выложенный камнемъ.

Что касается рва, то очевидно онъ насыпанъ сверху той стѣны, о которой упоминаетъ Палласъ, ибо мѣстные жители разрываютъ валъ сверху и добываютъ изъ середины его камень. И ровъ и валъ сохранились замѣчательно хорошо, при чемъ сѣверная сторона вала и бока рва отличаются чрезвычайно крутизною, образуя уголъ градусовъ въ 50 съ лишнимъ. Дно рва по нѣкоторымъ свидѣтельствамъ было на уровнѣ воды въ морѣ, отчего ровъ наполнился водою,<sup>1)</sup> но, кажется, ровъ наполнился не сразу изъ обонхъ морей, а поочередно, смотря по направленію вѣтра. Теперь дно рва по крайней мѣрѣ на 2—3 арш. выше уровня воды въ Черномъ морѣ.

Въ 5½ верстахъ къ западу отъ Перекопа, при концѣ рва, находятся остатки старинной башни, лежащей на разстояніи сажени 10 отъ берега Чернаго моря. Башня имѣетъ пятигранную форму и обращена фронтомъ на сѣверъ, а задней стороной примыкаетъ къ валу. Сохранилась лишь нижняя часть ея (ото дна рва, который здѣсь нѣсколько глубже, до  $\frac{3}{4}$  высоты вала). Съ восточной стороны стѣны поднимаются на 5 саж., съ сѣв. на 5 саж. 2 арш. Сложена башня изъ булыжника и известняка, скрѣпленныхъ толстымъ слоемъ извести; толщина стѣнъ до 1½ саж. Вся внутренность башни засорена до вершины стѣны, а наружная сторона хорошо облицована известковыми плитами небольшой величины. Лучше всего сохранилась восточная часть, хуже сѣверная, а отъ западной стѣны осталась лишь небольшая часть. Вокругъ всей башни на высотѣ 4½ саж. идетъ карнизъ, а подъ нимъ на стѣнахъ, гдѣ сходятся ребра граней, находились различныя изображенія, изъ которыхъ уцѣлѣло только три. Всѣ изображенія очень хорошей, тонкой работы, въ особенности если принять во вниманіе грубость матеріала. На остаткѣ западной стѣны находится плита въ  $\frac{1}{2}$  кв. арш. съ изображеніемъ плывущей сирены съ приподнятымъ хвостомъ, какъ бы для удара по водѣ; въ правой рукѣ она держитъ раковину, въ которую трубить, а лѣвая покоится на бедрѣ. На сѣверной стѣнѣ находится изображеніе собаки (или льва), лающей и бросающейся на какой-то предметъ, нѣсколько похожій на накопчикъ кося или на тополь; на сѣв.-зап. углу почти такое же изображеніе; разница лишь въ головѣ, которая у первой фигуры совершенно круглая, а у второй продолговатая, съ широко разнущою частью и большимъ овальнымъ глазомъ. Что касается изображенія на восточной стѣнѣ, то оно совершенно испорчено, ибо кто-то, пытаясь вынуть плиту, окончательно испортилъ его. Кромѣ этихъ

<sup>1)</sup> Кенненъ. „Крымск. Сборн.“, примѣч. 521.

изображеній, въ разныхъ мѣстахъ стѣны и на различной высотѣ находятся отверстія въ родѣ маленькихъ нишъ. Такихъ нишъ по четыре на восточной и сѣверной сторонахъ.

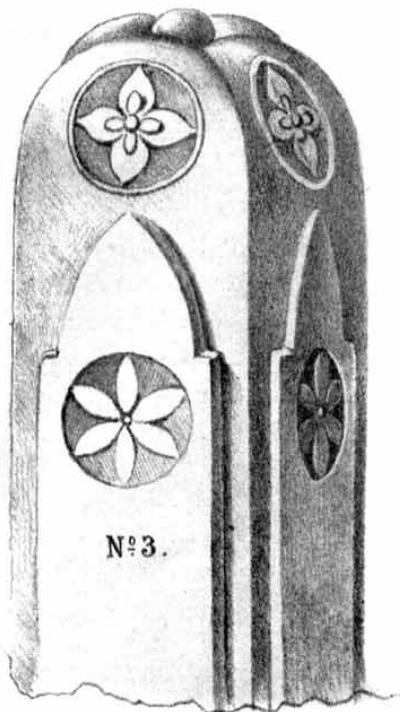
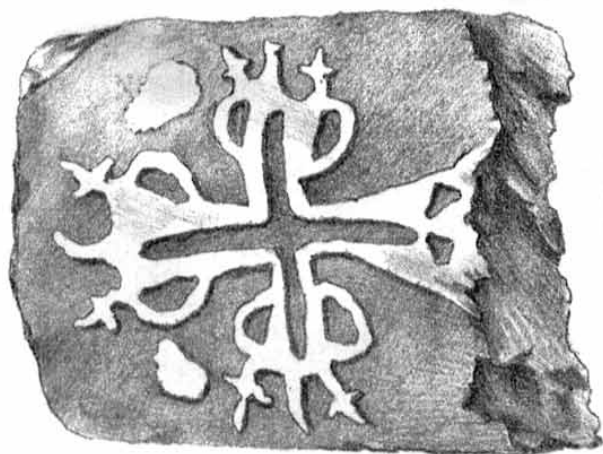
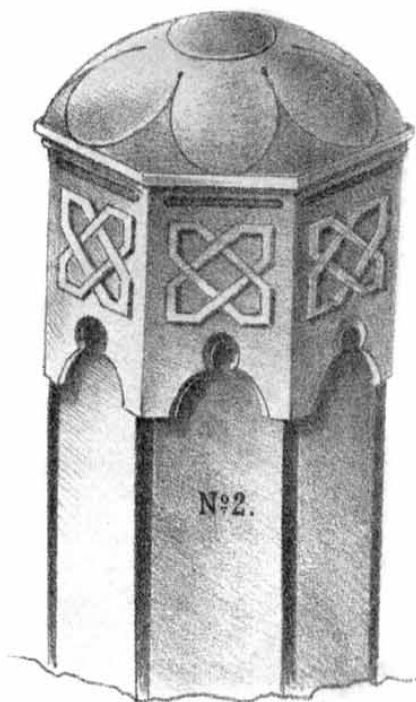
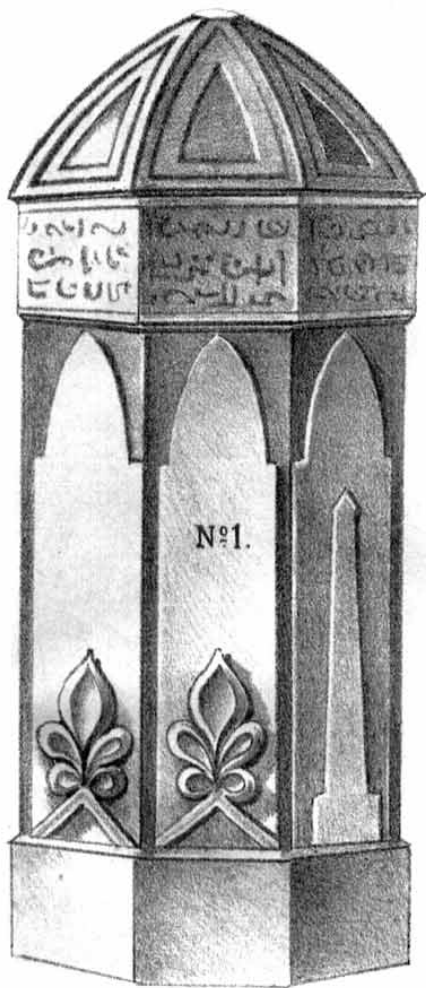
Послѣ осмотра башни мы отправились на кордонъ, расположенный тутъ же, чтобы узнать, кто и зачѣмъ разбиралъ башню. Оказалось, что тѣ-же переконскіе обыватели и кордонная стража и, наконецъ, всѣ, кто хотѣлъ. Тутъ же оказалась еще одна плита, съ изображеніемъ слона, довольно грубой работы. Эта плита найдена во рву у стѣны башни. Теперь она вдѣлана въ столбъ у воротъ и усердіемъ солдатъ выбѣлена известкой.

Этимъ осмотромъ мы и закончили свою экскурсію и на слѣдующій день оставили Переконъ.

**А. Сѣниціи.**







Г. Сиб  
БИБЛИОТЕКА  
УДАРСТВ. ХЕРСОНЕССКОЙ  
МУЗЕЯ  
№ 1524.

## ВНОВЬ ОТКРЫТАЯ ГРЕЧЕСКАЯ НАДПИСЬ.

Берега Керченскаго пролива, въ древности „Воспора Киммерійскаго“, и сосѣдняя съ ними страна представили наукѣ массу памятниковъ старины, свидѣтельствующихъ о высокой культурной жизни обитавшаго здѣсь народа. По относительному богатству находокъ почва древняго Воспорскаго царства уступаетъ лишь классической почвѣ поэтической Эллады и воинственнаго Рима. Наука собрала здѣсь свою богатую жатву. Найденные здѣсь памятники обогатили науку классической древности, помогли раздвинуть предѣлы эллино-римскаго міра и его культурно-политическаго вліянія на далекую Скѣію. И въ настоящее время, сравнительно болѣе скуное, перѣлки находки, представляющія высокую историческую цѣнность, помогающія рѣшению спорныхъ научныхъ вопросовъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ настоящаго 1893 года въ городѣ Керчи однимъ изъ археологовъ-любителей приобрѣтенъ въ высшей степени интересный памятникъ старины. Памятникъ этотъ, по рассказамъ, найденъ въ станціи Тамани Кубанской области, т. е. на территоріи азіатской части древняго Воспорскаго царства.

Памятникъ представляетъ фрагментъ бѣлаго мрамора съ вырѣзанною на немъ греческою надписью.

Поставленный въ началѣ нашей эры въ одномъ изъ городовъ азіатской части Воспора, памятникъ этотъ, впоследствии, при неизвѣстныхъ намъ обстоятельствахъ, по всей вѣроятности, упалъ и при паденіи разбился на нѣсколько частей. Одна изъ такихъ частей, къ счастью—изъ важнѣйшихъ, и найдена въ настоящее время. Въ позднѣйшее время эта часть камня невѣжественными людьми, вѣроятно, была утилизирована, т. е. употреблена на какую нибудь постройку. Съ послѣднею цѣлью и срѣзана была половина задней стѣнки камня во всю его длину и почти до половины толщины.

Лицевая сторона камня въ общемъ имѣетъ форму продолговатаго прямоугольника, съ неправильной, вслѣдствіе излома, верхней частью.

Размѣры фрагмента слѣдующіе:

Наибольшая длина камня, вдоль лѣваго его бока—50 сантиметровъ.

Толщина лѣваго бока—отъ 14 до 14,5 сантиметровъ; толщина праваго бока—10 сантиметровъ.

наго, говорить, что императоръ (Адріанъ) далъ Котису, царю Востора, дядьму и т. д.<sup>1)</sup> Второй въ своемъ знаменитомъ „Периплѣ Понта Эвксинскаго“, посвященномъ императору Адріану, сообщаетъ послѣднему о смерти Котиса П<sup>2)</sup>.

Такъ какъ на основаніи показаній монетъ и надписи н<sup>о</sup> 27, а также на основаніи свидѣтельствъ писателей, царствованіе Котиса П опредѣляется между 123/4—131/2 годами по Р. Хр., то отсюда можно заключить, что *наша надпись была начертана въ девятилѣтній промежутокъ времени отъ 123 по 132 годъ по Р. Хр.*

---

Далѣе, наша надпись рѣшаетъ въ утвердительномъ смыслѣ вопросъ, въ какихъ родственныхъ отношеніяхъ находился Котисъ П къ своему предшественнику Савромату I.

До настоящаго времени ученые, за непмѣніемъ положительныхъ данныхъ, рѣшали этотъ вопросъ предположительно или даже совершенно умалчивали о родственныхъ отношеніяхъ Котиса П и Савромата I. Такъ, напримеръ, Б. Кёне считаетъ Котиса П братомъ Савромата II (I). Онъ говоритъ: „Этотъ царь (Котисъ П), вѣроятно сынъ Савромата II, былъ его непосредственнымъ преемникомъ, ибо . . .“<sup>3)</sup>.

Отказывается утвердительно рѣшить этотъ вопросъ и В. В. Латышевъ. Онъ говоритъ: „Huic (Sauromatae I) successit Tib. Iulius Cotys II, qui in tit. 27 praedicatur βασιλεὺς βασιλέων φιλόκαισαρ καὶ φιλορώμαιος. Utrum fuerit Sauromatae I filius necne, non constat“<sup>4)</sup>.

А. Ашикъ и В. Григорьевъ называютъ просто Котиса П преемникомъ Савромата III (I), ничего не говоря о ихъ родственныхъ отношеніяхъ<sup>5)</sup>.

*Изъ нашей же надписи вполне яствуетъ, что Котисъ II былъ сынъ Савромата I.*

---

<sup>1)</sup> Константинъ Порфирородный. De themat, кн. II; XII.

<sup>2)</sup> Geogr. Gr. min. Изд. К. Мюллера, т. I, стр. 392.

<sup>3)</sup> Кёне, Б. Описание музея покойнаго князя В. В. Кочубя etc. С.-Петербургъ. 1857 г. т. II, стр. 254.

<sup>4)</sup> В. Латышевъ. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini. Volumen II. Inscriptiones regni Bosporani. Petropoli. MDCCCXC. Introductio. Стр. XLVII.

<sup>5)</sup> А. Ашикъ. Восторское царство съ его топографическими и надгробными памятниками etc. Одесса 1848. ч. 1-я, стр. 97.

В. Григорьевъ. Россія и Азія. Сборникъ изслѣдованій и статей по исторіи, этнографіи и географіи. С.-Петербургъ. 1876. Царя Востора Киммерійскаго etc. Стр. 395.

По своему содержанию надпись, по всей вероятности, заключаетъ въ себѣ объѣтъ богу отъ лица членовъ религіозной корпораціи, или, какъ говорили римляне, коллегии.

Такимъ образомъ, наша надпись относится къ такъ называемымъ „titulis collegiorum“, т. е. къ надписямъ корпорацій. На это указываютъ выраженія надписи: ἡ σύνοδος и οἱ διασιῖται. На религіозный же характеръ ея указываютъ, поименованныя въ надписи, должностныя лица съ религіозными функціями, стоящія во главѣ τῆς συνόδου, каковы: ναχόρος, ἱερεὺς и ἱερομάστωρ.

Объѣты (εὐχαί, vota) у грековъ и римлянъ были въ большомъ ходу. Это были мольбы о счастливомъ исходѣ предпріятій, съ обѣщаніемъ, по исполненіи желаній, принести божеству жертву или вообще какой нибудь посвященный даръ. Одни объѣты носили частный характеръ, другіе—были дѣломъ общественнымъ, или, употребляя латинскіе термины, были vota privata и vota publica. Приносились объѣты съ разными цѣлями: испросить у боговъ удачное окончаніе какого нибудь предпріятія, возстановленіе здоровья (Діоскурамъ, особенно же Эскулану), счастливое разрѣшеніе отъ бремени (Луцинѣ), за благополучіе дѣтей (Ирѣ-Юнонѣ), въ дни рожденія (Генію), по случаю путешествія (дорожнымъ Ларамъ и Фортунѣ), по случаю избавленія отъ кораблекрушенія (Посидону-Нептуну и такъ называемой морской Венерѣ) и т. д. Иногда объѣты приносились просто изъ одного только религіознаго усердія. Посвященные дары при „vota privata“ весьма разнообразны: кольца, браслеты, разныя мелкія вещи, изображенія больныхъ членовъ, якоря, канаты, руль, платье и т. д. Обыкновенными предметами „vota publica“ были: большія жертвы, часть военной добычи, игры, храмы, статуи, посвященные камни и т. д.

Наша надпись, вѣроятно, и заключаетъ въ себѣ одинъ изъ такихъ „vota publica“, а именно—*rotum collegii*, εὐχὴ τῆς συνόδου καὶ τῶν λοιπῶν διασιτῶν.

---

Камни, на которыхъ начертаны εὐχαί и имена членовъ религіозной корпораціи, поставившей его, какъ посвященный даръ божеству, назывались въ древности τελαμῶνες. Это названіе (τελαμών) встрѣчается въ нѣсколькихъ воспорскихъ надписяхъ (n<sup>o</sup>: 438, 449, 456 и 459 по изданію В. В. Латышева)<sup>1)</sup>.

Нашъ фрагментъ и представляетъ одинъ изъ обломковъ такого τελαμῶνος.

---

<sup>1)</sup> В. В. Латышевъ. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini V II. Inscriptiones regni Bosporani. Petropoli. MDCCCXC. Стр. 251, 272, 284 и 286.

Корпорации религиознаго характера, учреждавшіяся для извѣстныхъ религиозныхъ культовъ, были весьма многочисленны и разнообразны въ первые вѣка нашей эры въ Римѣ и въ городахъ, подчиненныхъ власти или вліянію Рима. Въ III и IV вѣкахъ по Р. Хр. онѣ процвѣтали въ городѣ Танаидѣ, принадлежавшемъ въ то время владыкамъ Воспора. Вопросъ о Танаидскихъ корпораціяхъ обслѣдовалъ съ достаточною полнотою профессоромъ И. В. Помяловскимъ въ его работѣ, читанной на VI-мъ археологическомъ съѣздѣ въ г. Одессѣ (въ августѣ мѣсяцѣ 1884 года<sup>1</sup>). Касается вопроса о Танаидскихъ корпораціяхъ и В. В. Латышевъ въ своемъ введеніи къ такъ называемымъ „titulis conlegiorum“<sup>2</sup>).

Какъ видно изъ трудовъ И. В. Помяловскаго и В. В. Латышева, а также изъ надписей, имя бога, которому члены корпораціи приносили обѣты, обыкновенно въ надписяхъ отсутствуетъ. Божество просто называется θεός ὕψιστος ἐπιτήκοος, т. е. „богъ высочайшій, милостивый“. По мнѣнію И. В. Помяловскаго такимъ θεός были: Ζεὺς σωτήρ, Ζεὺς στρατός, Ζεὺς Λαβραύδιος, Ζεὺς Χρυσσαορέας и т. д., которымъ въ первые вѣка нашей эры поклонялись на Востоцѣ. Эпитеты ὕψιστος ἐπιτήκοος Стефани считаетъ заимствованными у христіанъ, но профессоръ Помяловскій разъяснилъ, что подобныя эпитеты весьма обычны въ языческихъ надписяхъ даже болѣе древняго періода и прилагаются въ надписяхъ къ различнымъ божествамъ, но преимуществу же — къ божествамъ восточнымъ. В. В. Латышевъ указываетъ, что въ надписи, недавно найденной въ болгарскомъ городѣ Пиротѣ, дается имя одного изъ такихъ восточныхъ божествъ — „Сабасій“ (Θιάσος Σεβαζιανός).

Обѣтныя надписи религиозныхъ корпораціи начинаются обычнымъ въ классическомъ мірѣ привѣтствіемъ: ἀγαθῆ τύχῃ, т. е. „съ добрымъ счастіемъ“; за нимъ находится выраженіе: θεῶ ὑψίστῳ ἐπιτήκοῳ εὐχῆ; затѣмъ, въ большинствѣ надписей стоитъ слово: ἡ σύνοδος и перечисляются должностныя лица, стоящія во главѣ сходы (τῆς συνόδου); потомъ дается списокъ остальныхъ членовъ корпораціи, оіаса (τοῦ θιάσου), и, наконецъ, надпись заканчивается датой, т. е. указаніемъ года Воспорской эры, мѣсяца и числа. Должностныя лица въ такихъ надписяхъ слѣдуютъ одно за другимъ въ определенномъ порядкѣ, но степени ихъ значенія въ корпораціи; но иногда этотъ порядокъ нарушается; не во всѣхъ также надписяхъ даются названія всѣхъ должностей. За должностными лицами, сейчасъ же велѣдъ, перечисляются остальные члены корпораціи; послѣднимъ превонваются названія: συνοδῆται или θιασῶται (также

<sup>1</sup>) Труды VI археологическаго съезда въ Одессѣ, т. II (Одесса 1888), стр. 24—28.

<sup>2</sup>) В. Латышевъ. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis etc. V. II, Petropoli. MDCXXXIII. Стр. 246—247.

ἡσάται и θεσεῖται). Издаанныя до настоящаго времени надписи даютъ слѣдующія корпораціонныя должности: ἱερεύς, πατήρ συνόδου, συναγωγός, ὁ φιλάγαθος, ὁ παραφιλάγαθος, γυμνασιάρχης, νεανισκάρχης, γραμματεὺς.

Въ пяти надписяхъ, послѣ обычныхъ начальныхъ выраженій ('Αγαθῆ τύχη. Θεῶ ὑψίστῳ ἐπιχρόν εὐχῆ) и имени царя, перечисляются εἰσποιητοὶ ἀδελφοὶ σεβόμενοι θεὸν ὑψίστον.

Въ надписяхъ II и начала III вѣковъ по Р. Хр., передъ словами: ἡ σύνοδος κτλ . . . εἰσποιητοὶ ἀδελφοὶ κтл . . . , стоитъ еще съ обычными титулами и эпитетами имя царя, въ правленіе котораго былъ поставленъ памятникъ.

*Что касается нашей надписи, то въ ней отсутствуетъ обычное пришествіе: ἀγαθῆ τύχη, имѣть выраженія: Θεῶ ὑψίστῳ ἐπιχρόν εὐχῆ; не упомыла также конецъ надписи съ именами некоторыхъ членовъ оиса и датой.*

*Упомянутъ надпись о слѣдующихъ должностныхъ лицахъ корпораціи: νακρόρ, ἱερεύς, ἱεροδάστωρ, γραμματεὺς и φιλάγαθος, при чемъ первый три лица, какъ показываютъ ихъ названія, имѣли чисто религіозныя функціи.*

За исключеніемъ nn<sup>o</sup> 441 и 454 (по изданію В. В. Латышева), всѣ надписи корпорацій найдены на мѣстѣ древняго города Таманда, у тепершняго села области Донскаго войска—Подвиговецъ, расположеннаго на возвышенномъ берегу Мертваго Донца, въ 60 верстахъ отъ города Новочеркасскѣ и въ 10 верстахъ отъ берега Азовскаго моря.

Открытіе нашего фрагмента въ Тамани, на берегу Воспора Климмерійскаго, на территоріи азіатской части Воспорскаго царства, даетъ возможность сдѣлать слѣдующее заключеніе: *корпораціи религіознаго характера, имѣвшія цѣлью культъ какаго нибудь божества и процвѣтавшія въ первый столѣтія нашей эры въ Римъ и на Востокъ, существовали не только въ Тамандѣ, но и въ другихъ городахъ древняго Воспорскаго царства.*

Наша надпись, кромѣ именъ царя Котиса и его отца Савромата, даетъ намъ еще нѣсколько собственныхъ именъ, а именно 14, если считать и отчества. Нѣкоторыя изъ этихъ именъ общеупотребительны и довольно часто встрѣчаются въ Воспорскихъ надписяхъ, другія попадаются рѣдко, и, наконецъ, два имени употреблены первый разъ.

Къ числу довольно часто употребляемыхъ именъ принадлежатъ: Στράτων, 'Απολλώνιος, 'Αγαθοῦς, Μορεῖνος, Καλοῦς и Δάδας.

Μορεῖνος β' упоминается въ числѣ τῶν λοιπῶν θιασωτῶν въ надписи, помѣ-

ценной въ собраніи г. Латышева подъ н<sup>о</sup> 438<sup>1</sup>) и относящейся къ 155 году Воспорской эры.

Рѣдко употребляются въ Воспорскихъ надписяхъ имена: Βάγης (2 раза), Σωσίπατρος (2 раза), Μέγης (всего 1 разъ), Μηνάς (2 раза), Δημοκράτης (2 раза, при чемъ одинъ разъ сомнительный) и Ἀρισταγόρας (2 раза).

Употреблены впервые имена: Χροσάλισκος и Πολεμοκράτης (?).

Въ отношеніи діалекта наша надпись представляетъ двѣ любопытныхъ особенности. Это дорическія формы: νακόρου (ναοκόρου) и ιερομάστορα вмѣсто обычныхъ аттическихъ: νεοκόρου и ιερομήστορα. Въ первомъ случаѣ дифтонгъ εω замѣненъ дифтонгомъ αο, сведеннымъ въ ᾱ; во второмъ случаѣ аттическая η замѣнена дорической ᾱ. Доризмы встрѣчаются изрѣдка въ Воспорскихъ надписяхъ; примѣры ихъ указаны В. В. Латышевымъ во II томѣ его „Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini etc.“, стр. 336 (Indices. Formae dialecticae).

Въ словѣ ιερομάστορα допущена также неправильность: послѣ τ поставленъ ο, а не ω, какъ слѣдовало бы. Такая неправильность, быть можетъ, объясняется промахомъ, ошибкой со стороны рѣзчика.

Грамматическою (этимологическою) особенностью въ надписи является форма родительнаго падежа отъ Πολεμοκράτης съ окончаніемъ на -ου, по второму склоненію, вмѣсто обычной формы на -ους, по третьему склоненію (употреблено Πολεμοκράτος вмѣсто Πολεμοκράτους). Такіе родительные падежи (Ἐπικράτου, Εὐκράτου, Σοκράτου и др.) представляютъ частое явленіе въ Воспорскихъ надписяхъ; примѣры ихъ указалъ В. В. Латышевъ во II томѣ своихъ „Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini etc.“, стр. 335—336 (Indices. Grammatica et orthographica. Nominum declinatio).

Въ заключеніе, постараемся дать, хотя бы приблизительно, возможно полный текстъ надписи, воспользовавшись для этой цѣли аналогіями, представляемыми вообще надписями подобнаго рода.

До насъ дошло довольно много надписей религіозныхъ корпорацій. Въ собраніи В. В. Латышева онѣ значатся въ отдѣлѣ „Tituli conlegiorum“, подъ н<sup>о</sup>: 437—467 („Inscriptiones etc.“, стр. 248—286). Въ нихъ много есть одинаковыхъ выраженій, одинаковыхъ словъ. Можно сказать, что надписи эти

<sup>1</sup>) В. Латышевъ. Inscriptiones ant. orae septentr. P. Eux. v. П. Petropoli. MDCCCXC. Стр. 249—250.



составлялись по одному образцу, что въ особенностяхъ облегчаетъ возможность  
возстановленія недостающихъ частей текста.

Вотъ въ какомъ видѣ представляется намъ первоначальный текстъ  
надписи.

1. [Ἄγαθῆι τύχηι.]  
[Θεῶι ὑψίστῳι ἐπιγέλωι εὐχῆι.]  
[Βασιλεύοντος βασι] —  
λέως [Γιβέρτου Ἰουλίου]
5. Κότυος, υἱ[οῦ βασιλέως]  
Σαυρομάτου, [φιλοκαίσα]-  
ρος καὶ φιλορωμαίου,  
εὐσεβοῦς, ἡ σύνο-  
δος ἡ περὶ ναχόρον
10. Βάγγην Σωσιπάτρου,  
καὶ ἱερέα Στράτιωνα  
Ἵμ . . . ὄρου, καὶ ἱερομά-  
στορα Ἀπολλώνιον Χρυ-  
σαλίσκου, καὶ γραμμα-
15. τέα Ἀγαθοῦν Πολεμοκρά-  
του, καὶ φιλάγαθον Μυρεΐ-  
νον β', καὶ οἱ λοιποὶ θιασιῖται  
Καλοῦς Μυρέινου,  
Μέγης Μηγᾶ,
20. Δεμοκράτης Δάδα,  
Ἄρισταγόρας Ἀγαθοῦ,  
Δάδας Ἀπολλωνίου,  
. . . . . ἡλίττα,  
. . . . .
25. [ἀνέστισαν τὸν τελαμῶνα]  
[ἐγράψαντες ἑαυτῶν τὰ ὀνόματα.]  
[Ἐν τῷ . . . ἔτει καὶ μηνί . . . . .]

Переводъ.

(Съ добрымъ счастьемъ).

(Богу высочайшему, милостивому обѣтъ).

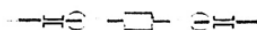
(Въ царствованіе царя (Тиверія Юлія) Котвса, сын(на царя) Савромата, (друга кеса)рей и друга римлянъ, благочестиваго. Сходъ, имѣющій во главѣ блюстителя храма Бага Соснатрова, жреца Стратона Ом . . . орова, завѣдывающаго священными дѣлами Аполлонія Хрисалискова, секретаря Агаѳа Полемократова и добролюба Мирина Мирнинова, и остальные оіаснты: Кладусть Мириновъ, Мерисъ, сынъ Минны, Димократъ, сынъ Дадъ, Аристаргоръ Агаѳовъ, Дада Аполлоніевъ, . . . . . плитовъ . . . . .  
. . . . (посвятили столпъ, написавъ на немъ свои имена).

(Въ . . . . году, мѣсяца . . . . . , . . . . дня).

**Владиміръ Михалевскій.**

Г. Керчь.

24 декабря 1893 года.



ΛΕΩΣ  
 ΚΟΤΥΟΣΥΙ  
 ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ  
 ΡΟΣΚΑΙΦΙΛΟΡΩΜΑΙΟΥ  
 ΕΥΣΕΒΟΥΣ Η ΣΥΝΟ  
 ΔΟΣΗΠΕΡΙΝΑΚΟΡΟΝ  
 ΒΑΓΗΝΣΩΣΙΠΑΤΡΟΥ  
 ΚΑΙΡ'ΕΑΣΤΡΑΤΩΝΑ  
 ΟΜ ΜΩΡΟΥΚΑΙΡΟΜΑ  
 ΣΤΟΡΑΑΠΟΛΛΩΝΙΟΝΧΡΥ  
 ΣΑΛΙΣΚΟΥΚΑΙΓΡΑΜΜΑ  
 ΤΕΑΑΓΑΘΟΝΠΟΛΕΜΟΚΡΑ  
 ΤΟΥΚΑΙΦΙΛΑΓΑΘΟΝΜΥΡΕΙ  
 ΝΟΝ Β ΚΑΙΟΙΛΟΙΠΟΙΘΙΑΣΙΤΑ  
 ΚΑΛΟΥΣ ΜΥΡΕΙΝΟΥ  
 ΜΕΓΗΣ ΜΗΝΑ  
 ΔΗΜΟΚΡΑΤΗΣ ΔΑΔΑ  
 ΑΡΙΣΤΑΓΟΡΑΣ ΑΓΑΘΟΥ  
 ΔΑΔΑΣ ΑΠΟΛΛΩΝΙ  
 ΟΣ ΙΗΛΙΤΤΑ

г. Севастополь  
БИБЛИОТЕКА  
ИСТОРИКО-ХИМИЧЕСКОГО  
МУЗЕЯ  
Инв. № 1524.

# ПРОТОКОЛЫ

## засѣданій Таврической Ученой Архивной Коммиссiи.

Засѣданіе 4 Октября 1893 года.

Подъ предсѣдательствомъ А. Х. Стевена присутствовали гг. члены Коммиссiи: А. Н. Ильинъ, А. О. Каннаръ, С. О. Короначинскій, Х. А. Монастырлы, Ф. Я. Ребець, А. К. Романюкъ, П. А. Сахаровъ, П. А. Султанъ-Крымъ-Гирей и правитель дѣлъ Арс. И. Маркевичъ.

I. По открытіи засѣданія г. предсѣдатель Коммиссiи выразилъ сожалѣваніе о кончинѣ въ іюнь мѣсяцѣ текущаго года члена Коммиссiи Муратъ бей Бірсланова, который принималъ дѣятельное участіе въ дѣятельности Коммиссiи и помѣстилъ въ ся Извѣстіяхъ нѣсколько сообщеній и переводовъ изъ крымскихъ кадѣскерскихъ книгъ. По предложенію А. Х. Стевена, присутствующіе почтили память покойнаго вставаніемъ.

II. Читанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

*Постановлено:* протоколъ утвердить.

III. Г. Предсѣдатель заявилъ, что въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года имъ было получено увѣдомленіе предсѣдательствующаго въ Московскомъ Присутствіи Опекунскаго Совѣта о томъ, что Государь Императоръ въ 29 день іюля Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить официальное чествованіе 4 сентября текущаго года 50-лѣтняго юбилея государственной службы Почетнаго опекуна, Директора Московскаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ д. т. с. Барона Θεодора Андреевича Бюлера. Сочтя долгомъ привѣтствовать юбиляра, г. предсѣдатель совмѣстно съ правителемъ дѣлъ отправилъ 4 сентября на имя Барона Θε. А. Бюлера отъ Таврической Ученой Архивной Коммиссiи привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержанія: „Высоко цѣня знаменательные и многоплодные труды Вашего Высокопревосходительства на поприщѣ государственнаго служенія, Таврическая Ученая Архивная Коммиссiя имѣетъ честь привѣтствовать Васъ съ исполненнымъ нынѣ полулѣтнимъ юбилеемъ государственной Вашей дѣятельности и пожелать Вашему Высокопревосходительству еще долгіе годы трудиться на благо великаго и дорогаго нашего Отечества“.

На это поздравленіе получено было отношеніе Директора Московскаго

Главнаго Архива отъ 21 сентября за № 394, съ выраженіемъ благодарности за поздравленіе Коммиссін.

*Постановлено:* записать въ протоколъ.

IV. Доложены отношенія Таврическаго Губернскаго Правленія отъ 13 августа с. г. за № 1586 и 23 сентября за № 1882 съ просьбой о возвращеніи глинянаго кувшина съ 306 серебряными монетами, найденными поселяниномъ Мятрофаномъ Гоппа въ городѣ Старомъ-Крыму и препровожденными въ Таврическую Ученую Архивную Коммиссію при отношеніи Губернскаго Правленія отъ 21 іюня 1893 г. за № 1144 для опредѣленія значенія этихъ монетъ въ нумизматическомъ отношеніи.

*Постановлено:* возвратить указанныя 306 монетъ въ Таврическое Губернское Правленіе съ сообщеніемъ, что всѣ эти монеты крымско-татарскія, точно опредѣлены членомъ Таврической Ученой Архивной Коммиссін О. Ф. Ретовскимъ и имѣютъ большое значеніе въ нумизматическомъ отношеніи; Императорскую же Археологическую Коммиссію, въ которую будутъ препровождены означенныя монеты Губернскимъ Правленіемъ, просить передать ихъ въ музей Таврической Ученой Архивной Коммиссін.

V. Доложено отношеніе Императорской Археологической Коммиссін отъ 26 іюня текущаго года за № 882 съ препровожденіемъ въ даръ для музея Коммиссін одного серебрянаго шейнаго обруча изъ числа 37, найденныхъ въ маѣ 1883 г. въ Чердынскомъ уѣздѣ Пермской губерніи близъ села Реднора.

*Постановлено:* благодарить Императорскую Археологическую Коммиссію за ея даръ.

VI. Доложено отношеніе Саратовской Ученой Архивной Коммиссін отъ 4 іюня текущаго года за № 247 съ препровожденіемъ вып. IV-го I-го т. „Трудовъ“ ея.

*Постановлено:* выразить благодарность Саратовской Ученой Архивной Коммиссін за ея даръ.

VII. Доложено отношеніе Пермскаго Статистическаго Комитета отъ 14 мая текущаго года за № 325 съ препровожденіемъ 2-го тома сборника „Пермскій Край“, 2-го и 3-го выпусковъ Матеріаловъ для ознакомленія съ Пермскою губерніею и Памятной Книжки Пермской губерніи за 1893 г. и просить о высылкѣ изданій Коммиссін.

*Постановлено:* выразить благодарность за препровожденныя изданія и выслать Пермскому Статистическому Комитету Извѣтія Коммиссін, по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ.

VIII. Доложено отношеніе Канцеляріи Управляющаго Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи отъ 2 іюня текущаго года за № 26 съ препровожденіемъ для бібліотеки Коммиссін сочиненій и изданій Ею Пр—ва

Д. Я. Самоквасова, въ числѣ 4 книгъ, 4 брошюръ и 1 литографированной записки.

*Постановлено:* выразить благодарность г. Управляющему Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи Д. Я. Самоквасову за его даръ.

IX. Доложено отношеніе Общества Нестора Лѣтописца съ препровожденіемъ 7-ой книги его „Чтеній“.

*Постановлено:* выразить благодарность.

X. Доложено отношеніе Таврическаго Губернскаго Правленія отъ 20 сентября 1893 г. за № 95, съ препровожденіемъ представленной Θεодосійскимъ уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ опись архивныхъ дѣлъ съ 1792 по 1871 г. для разсмотрѣнія и выдѣленія такихъ дѣлъ, которыя подлежали бы храненію въ историческомъ архивѣ.

*Постановлено:* просить члена Коммисіи А. К. Романюка отправиться въ г. Θεодосію для разсмотрѣнія означеннаго архива на мѣстѣ и выдѣленія изъ него дѣлъ, заслуживающихъ храненія въ историческомъ архивѣ, о чемъ увѣдомить Таврическое губернское правленіе и Θεодосійское уѣздное полицейское управленіе.

XI. Доложено письмо Прокофія Петровича Короленка съ просьбой увѣдомить его, всѣ ли архивныя коммисіи имѣютъ одинъ уставъ, подобно статистическимъ комитетамъ, или нѣтъ, существуютъ ли на этотъ предметъ какія либо законоположенія, и выслать уставъ Таврической Ученой Архивной Коммисіи.

*Постановлено:* увѣдомить П. И. Короленка, что всѣ ученныя архивныя коммисіи дѣйствуютъ на основаніи общаго положенія, напечатаннаго въ Сборникѣ Археологическаго Института, и Таврическая Ученая Архивная Коммисія особаго устава не имѣетъ.

XII. Доложено отношеніе Вице-Президента Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей отъ 4 сентября текущаго года за № 411 съ просьбой сообщить, согласно письму П. И. Короленка, могутъ ли документы и извлеченія изъ дѣлъ Кубанскаго Войскаго Архива, относящіяся къ Исторіи Кубанскаго Казачьяго Войска, быть напечатанными въ Извѣстіяхъ Таврической Ученой Архивной Коммисіи.

*Постановлено:* увѣдомить г. Вице-Президента Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей, что только тѣ документы и дѣла Кубанскаго Архива могутъ быть напечатаны въ Извѣстіяхъ Таврической Ученой Архивной Коммисіи, которые имѣютъ отношеніе къ Таврической губерніи.

XIII. Доложено письмо А. А. Браунера съ препровожденіемъ для бібліотеки Коммисіи слѣдующихъ книгъ: Kohn u. Mehlis. Materialien zur Vorgeschichte des Menschen im östlichen Europa. Iena. 1879. б) Древности. Ар-

хеологическій Вѣстникъ 1867 г. в) Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества т. II.

*Постановлено:* выразить благодарность за пожертвованіе.

XIV. 1. Предсѣдатель сообщилъ Коммисіи о раскопкахъ, произведенныхъ членомъ Коммисіи Н. Ф. Романченко, лѣтомъ нынѣшняго года въ Евпаторіи и предполагаемой мѣстности древняго Керкенита. Въ обонхъ мѣстахъ было найдено очень много предметовъ древности, особенно монетъ, пять изъ которыхъ Н. Ф. Романченко препроводилъ въ музей Таврической Ученой Архивной Коммисіи.

*Постановлено:* просить Н. Ф. Романченко прислать въ Коммисію подробное сообщеніе о произведенныхъ имъ раскопкахъ для помѣщенія въ ея Извѣстіяхъ.

XV. Правитель дѣлъ Арс. Ив. Маркевичъ доложилъ слѣдующій отчетъ о командировкѣ его на IX Археологическій Сѣздъ въ г. Вильну.

Представляя Таврической Ученой Архивной Коммисіи отчетъ о поѣздкѣ моей въ Вильну на IX Археологическій Сѣздъ, считаю прежде всего долгомъ выразить Коммисіи искреннюю благодарность за возложенное на меня лестное порученіе быть представителемъ ея на этомъ праздникѣ русской науки на сѣверо-западной окраинѣ нашего отечества, который для меня, какъ уроженца того края, былъ особенно интересенъ и дорогъ. Считаю излишнимъ приводить здѣсь подробное изложеніе хода запытай Сѣзда и содержаніе всѣхъ доложенныхъ на немъ рефератовъ: отчасти это извѣстно уже изъ протоколовъ Сѣзда и газетныхъ корреспонденцій, а будетъ подробно представлено въ „Трудахъ“ Сѣзда, которые не замедлятъ выйти въ свѣтъ, такъ какъ изданіе ихъ вполне обезпечено щедротами Его Императорскаго Величества Государя Императора и Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича. Государь Императоръ на изданіе Трудовъ Сѣзда изволилъ отпустить 5000 р. и Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ 2000 р. Въ отпускѣ этой суммы выразилось Высокое вниманіе къ Сѣзду, которое дополнено было посѣщеніемъ Сѣзда Августѣйшимъ Покровителемъ Московскаго Археологическаго Общества Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ и Супругой Его Великой Княгиней Елизаветой Феодоровной.—Сѣздъ оказался достойнымъ этого вниманія и вообще вышелъ удачнымъ, какъ по значительному числу членовъ, такъ и по количеству доложенныхъ на немъ рефератовъ.

Главнымъ вопросомъ, интересовавшимъ меня, какъ представителя и правителя дѣлъ одной изъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій,—былъ вопросъ о положеніи нашихъ архивныхъ комиссій, которое нельзя назвать вполне опредѣленнымъ и прочнымъ. Въ трудахъ архивныхъ комиссій нѣтъ



еще единства, и положеніе, даже существованіе ихъ нельзя назвать прочнымъ. Объ этомъ были дѣлаемы заявленія на предыдущихъ Археологическихъ сѣздахъ—Ярославскомъ и особенно Московскомъ 2-мъ, между прочимъ бывшимъ правителемъ дѣлъ нашей Коммисіи Ѳ. Ѳ. Ланковымъ, начальникомъ архива Св. Синода А. Н. Львовымъ и бывшимъ правителемъ дѣлъ Рязанской Ученой Архивной Коммисіи А. В. Селивановымъ.—На Московскомъ Сѣздѣ постановлено было ходатайствовать передъ высшею властью объ изданіи общихъ законоположеній для всѣхъ архивныхъ коммисій,—но о результатахъ этого ходатайства ничего еще неизвѣстно. На Виленскомъ Сѣздѣ, къ сожалѣнію, хотя и было особое отдѣленіе по археографіи, но рефератовъ, касающихся дѣятельности архивныхъ коммисій, не было: не было и общихъ собраній представителей архивныхъ коммисій, такъ какъ на Сѣздѣ участвовали депутаты всего отъ пяти архивныхъ коммисій, и то не въ одно время. Но рефератовъ, касающихся архивовѣдѣнія вообще, было нѣсколько, на которыхъ я и останавливаю прежде всего ваше вниманіе. Ихъ было четыре.

1) Рефератъ Д. Я. Самохвасова: „*Объ организаціи и дѣятельности центральныхъ архивовъ древнихъ актовъ въ западныхъ губерніяхъ*“ (Кіевскаго, Виленскаго и Витебскаго). Весьма подробно въ этомъ проектѣ разработаны были вопросы объ охранѣ документовъ, составленіи инвентарныхъ описей по отдѣламъ, составленіи систематическихъ описаній или обзорѣннй, разнаго рода указателей, штаты ученыхъ архивистовъ и пр. Для иллюстраціи того, какое значеніе имѣютъ указанныя центральные архивы, укажу, что Виленскій центральный архивъ заключаетъ въ себѣ около 26000 книгъ судебныхъ актовъ (городскихъ и земскихъ судовъ и трибуналовъ) Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской и Люблинской губерній; въ каждой же книгѣ заключается приблизительно 6000 дѣлъ. (Съ этимъ архивомъ я считалъ долгомъ обстоятельно ознакомиться и рассмотретьъ его подробно, благодаря любезности завѣдующаго имъ И. Я. Сирогиса).—Въ преціяхъ по поводу означеннаго реферата принялъ участіе и я, указаніемъ на необходимость новаго, болѣе удобнаго и безопаснаго помѣщенія для Виленскаго архива и желательности примѣненія проектированныхъ Высочайше утвержденною Коммиссіею по преобразованію западно-русскихъ центральныхъ архивовъ правилъ и къ имѣющему образоваться архиву Новороссійскаго края въ Одессѣ.

2) Рефератъ А. Н. Львова: „*Архивъ греко-уніатскихъ митрополитовъ*“, при своемъ интересномъ содержаніи, касавшемся состава названнаго архива, вызвалъ оживленный обмѣнъ мыслей относительно способа изданія архивнаго матеріала. И. Я. Сирогисъ высказалъ мнѣніе, что задача архивовъ описаніе, а не изданіе; В. Н. Сторожевъ, соглашаясь съ этимъ, настаивалъ на мнѣніи, что архивы должны быть вмѣстѣ и учрежденіями археографическимъ, что на

практикѣ въ лучшихъ изданіяхъ послѣдняго времени и осуществляется, какъ замѣтилъ С. Л. Пташицкій, указавшій, что изданія напр. Львовскаго архива представляютъ соединеніе двухъ цѣлей—архивной и археографической.

3) Большой интересъ вызвалъ и рефератъ Н. И. Засильева: „*Архивъ упраздненнаго Рижскаго генералъ-губернаторства*“. Этотъ архивъ, заключающій въ себѣ матеріалы не только мѣстнаго, но и обще-государственнаго значенія (напр. письма Императора Петра I), и до сихъ поръ недоступный для пользованія и секретный, совершенно не обезпеченъ отъ расхищенія. Р. выслушаніи этого реферата было постановлено ходатайствовать предъ высшей властью о преобразованіи этого архива, чтобы сдѣлать его доступнымъ для изслѣдователей и предохранить отъ уничтоженія.

4) В. М. Площанскій въ своемъ докладѣ: „*О древнѣйшихъ актовъ въ книгахъ Виленаго Центрального Архива, относящихся къ Люблинской губерніи*“, именно о городскихъ книгахъ г. Холма XV—XVII вв., познакомилъ съ любопытными дѣлами и тяжбами, записанными въ эти книги.

Перехожу къ сообщеніямъ историко-археологическаго характера, причѣмъ остановлюсь только на тѣхъ, къ сожалѣнію немногихъ, которыя касались Юга Россіи, и въ частности Крыма.

Профессоръ Новороссійскаго Университета Ал. Ив. Маркевичъ въ своемъ рефератѣ: „*Къ вопросу о народнѣхъ, жившихъ въ древнее время въ Черноморьи*“ указалъ на трудность опредѣленія народностей, жившихъ въ древнее время на побережьи Чернаго моря, по сохранившимся памятникамъ и значеніи въ этомъ вопросѣ строгаго классифицированія памятниковъ; затѣмъ референтъ представилъ три фотографическихъ снимка памятниковъ: а) вазы, находящейся въ Императорскомъ Эрмитажѣ и изд. въ отчетѣ Императорской Археологической Коммисіи за 1872 г.; б) надгробія, находящагося въ музеѣ Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древности и изданнаго референтомъ въ № 12 „Извѣстій Таврической Ученой Архивной Коммисіи“, и в) барельефа, находящагося въ музеѣ Ю. Н. Скаржинской въ Лубнахъ и еще неизданнаго. Памятники эти найдены разновременно, въ разныхъ мѣстахъ побережья Чернаго моря; но въ изображеніяхъ людей на нихъ проф. Маркевичъ находилъ сходство и относилъ ихъ къ одному племени, но не къ грекамъ, не къ римлянамъ и не къ скинамъ, а къ племени, жившему въ Черноморьи въ эпоху подчиненія его римлянамъ и подвергнушемуся вліянію греческой культуры, вѣроятно же всего—Фракійскому. Въ числѣ возражавшихъ я замѣтилъ, что изображенія на второмъ изъ представленныхъ проф. Маркевичемъ снимковъ, съ памятника, найденнаго, по мнѣнію референта, на мѣстѣ древняго Неаполиса, вблизи Симферополя, не имѣютъ сходства съ изображеніями на другихъ найденныхъ въ Неаполисѣ памятникахъ: изданныхъ Бла-

рамбергомъ и переизданныхъ Х. П. Ящуржинскимъ, въ № 7 нашихъ Извѣстій; изданнымъ проф. Н. И. Веселовскимъ съ епископскимъ всадникомъ и изображеніями на камнѣ изъ Неаполиса, находящемся въ нашемъ музеѣ,—которыя всё имѣютъ чисто-скѣпскій характеръ.

По поводу этого реферата профессоръ Н. И. Петровъ сообщилъ, что въ Киевскомъ церковно-археологическомъ музеѣ находится слѣпки съ такъ называемыхъ столовыхъ (вродѣ скамьи) памятниковъ изъ окрестностей Инкермана; надписи на этихъ памятникахъ оказались похожими на грузинское письмо, но видѣвший ихъ епископъ Габріель заявлялъ, что надписи эти сдѣланы на старо-халдейскомъ языкѣ. Проф. Петровъ высказалъ предположеніе, что памятники эти имѣютъ отношеніе къ карамамъ

Проф. Ю. А. Кулаковскій возбудилъ общій интересъ своимъ рефератомъ „*О Керченскихъ катакомбахъ съ фресками*“. Указавъ на давность археологическихъ изслѣдованій на почвѣ древняго Пантиконея и на обиліе добытаго на этой территоріи матеріала, референтъ далъ опредѣленіе того типа погребальныхъ сооружений, который извѣстенъ подъ терминомъ „катакомбъ“. Упомянувъ затѣмъ о катакомбахъ съ фресками, найденныхъ въ прежнее время, онъ перешелъ къ отчету о двухъ катакомбахъ, открытыхъ въ 1890 и 1891 г. изъ которыхъ одна, Сорака, была описана Х. П. Ящуржинскимъ въ № 10 нашихъ Извѣстій,—и подробно изслѣдованныхъ проф. Кулаковскимъ въ его сочиненіи „Керченская христіанская катакомба 491 г.“ въ Матеріалахъ по Археологіи Россіи № 6. Отмѣтивъ общую хронологію этого типа погребенія (первые вѣка христіанства) и послѣдовательно останавливаясь на отдѣльныхъ мотивахъ декораціи, по рисункамъ, референтъ доказывалъ, что всё они принадлежатъ греко-римскому искусству, и отрицалъ присутствіе въ нихъ восточнаго элемента, на чемъ настаивалъ по отношенію къ такой же катакомбѣ, открытой въ 1872г., Стасовъ. Нѣсколько замѣчаній было сдѣлано и о надписи на катакомбѣ 1890 г.; эта надпись была издана Х. П. Ящуржинскимъ въ нашихъ Извѣстіяхъ. Проф. Кулаковскій закончилъ свой рефератъ указаніемъ на необходимость охраны памятниковъ древности и обратилъ вниманіе Съѣзда на печальное положеніе въ этомъ отношеніи Ольвіи, гдѣ происходятъ постоянныя хищническія раскопки. Заявленіе проф. Кулаковскаго поддержано было и проф. Э. И. Успенскимъ и другими. Въ виду этого, по предложенію графини П. С. Уваровой, было сдѣлано постановленіе Съѣзда ходатайствовать передъ властвующей мѣстности древней Ольвіи гр. Мусинной-Пушкиной о разрѣшеніи дать право Одесскому Обществу Исторіи и Древностей производить тамъ раскопки.

На печальное положеніе древней Ольвіи указалъ и проф. Э. Р. Штерцъ въ своемъ докладѣ „*Замѣтки по исторіи Ольвіи*“. Въ этомъ рефератѣ

проф. Штернъ сообщилъ о трехъ вновь найденныхъ Ольвійскихъ надписяхъ, относящихся къ разнымъ періодамъ исторіи города и сообщающихъ интересные факты изъ внутренней жизни Ольвіи.

Изъ рефератовъ, касавшихся Юга Россіи, особенно важны былъ рефератъ Э. И. Успенскаго: „*Вопросъ о Готяхъ*“. Въ виду безуспѣшности попытки разъясненія этнографіи Южной Россіи и придунайскихъ областей съ точки зрѣнія изученія склесакаго вопроса, референтъ указалъ на новый, счастливый шагъ въ наукѣ, именно на то обстоятельство, что въ послѣднее время сталъ выдвигаться съ особенной настойчивостью Готскій вопросъ, поставленный на очередь еще Моммзенемъ и обратившій на себя особенное вниманіе археологовъ и филологовъ въ послѣднее время. Референтъ указалъ на историческое значеніе Готовъ въ IV и V вв., вліяніе ихъ въ Византіи, старался выдѣлать военную ихъ роли въ Византіи, обратилъ вниманіе на *готскую дружину*, ея бытъ и *этнографическій составъ*, указалъ, что готскія занятія могутъ пролить свѣтъ на древности славянскія и, можетъ быть, русскія.

Упомяну еще о рефератѣ С. С. Слуцкаго: „*Къ вопросу о каменныхъ бабахъ*“, въ которомъ предложена была классификація ихъ, и рефератѣ Х. И. Попова: „*Гдѣ находилась хозарскія Крѣпость Саркелъ*“. Здѣсь высказывалось вызвавшее серьезныя возраженія предположеніе, не есть ли городище съ древними развалинами вблизи станицы Цымлянскоіи на Дону—остатки древняго Саркела.

Рефератовъ по первобытной археологіи было въ общемъ значительное количество, при чемъ почти всѣ они касались древностей сѣверо и юго-западной Россіи, немногіе средней и юго-восточной Россіи. И здѣсь я укажу лишь на тѣ замѣчанія и мысли референтовъ, которыя могутъ имѣть значеніе для нашихъ археологическихъ изслѣдованій. Съ особеннымъ интересомъ выслушаны были замѣчательно обстоятельные и высоко-научные рефераты проф. В. Б. Антоновича: 1) Рефератъ „*О бронзовомъ вѣкѣ въ бассейнѣ Днѣпра*“. Основное положеніе этого реферата состояло въ томъ, что на значительномъ пространствѣ Россіи не было бронзоваго вѣка и желѣзная культура прямо наслѣдовалась здѣсь на каменную. Исключеніе составляетъ лишь побережье Чернаго моря (Новороссійскій край), гдѣ присутствіе бронзовой культуры можно доказать, но невозможно указать ея происхожденія, такъ какъ среди найденныхъ предметовъ нѣтъ такихъ, которые рѣзко по формѣ или орнаменту могли бы быть рѣшительно отнесены къ западной или восточной культурѣ. По поводу этого реферата Д. Я. Самоквасовъ замѣтилъ, что бронзовый вѣкъ въ Россіи можно датировать VII вѣкомъ до Рождества Христова, когда Массагеты вытѣснили Скифовъ изъ прикаспійскихъ степей въ бассейнъ р. Дона. Оба народа жили въ условіяхъ бронзовой культуры, которую Скифы и принесли съ собой на

новое мѣсто жительства. Начавшаяся въ это время греческая колонизація на сѣверномъ побережьи Чернаго моря ознакомила эти страны съ желѣзной культурой. Проф. А. А. Кочубинскій указалъ, что положеніе г. Антоновича подтверждаетъ и лингвистика. Въ то время, какъ въ языкахъ славянъ и лѣтовцевъ есть общій терминъ для желѣза: *жельзо*—*gelezis*, для мѣди слова отдѣльные, и оба темнаго происхожденія: *медь*—*rarys*. Но вмѣстѣ съ этимъ самый терминъ желѣзо—*gelezis* одного происхожденія съ названіемъ для мѣди въ греческомъ языкѣ—*χαλκός*, т. е. слово, оказавшееся лишнимъ, получило новое значеніе—желѣза.

2) Въ рефератѣ „*Погребальный типъ могилъ Радимичей*“ проф. Антоновичъ, указавъ, между прочимъ, что глиняные сосуды (горшки) Радимичскихъ кургановъ были наполнены органическимъ перегноемъ, высказалъ только предположеніе, что этотъ перегной могъ образоваться изъ пищевыхъ веществъ. Въ нашихъ крымскихъ курганахъ, какъ извѣстно, въ сосудахъ всегда находятъ остатки пищи.

3) Проф. В. В. Антоновичу принадлежалъ также интересней для насъ докладъ: „*Замѣтка о крашеиныхъ костяхъ*“. Охарактеризовавъ курганы съ крашеиными костями, референтъ много отвергъ мнѣніе, что кости окрашивались уже послѣ того, какъ отъ трупа оставался одинъ скелетъ, и высказалъ съ своей стороны предположеніе, что трупы при погребеніи покрывались поверхъ одежды толстымъ слоемъ охры, которою и окрашивались части скелета, не покрытыя одеждой и обнажившіяся при разложеніи трупа прежде другихъ. Въ числѣ лицъ, принимавшихъ участіе въ реніяхъ по этому вопросу, проф. Н. И. Веселовскій указалъ, что въ южныхъ курганахъ ему (какъ равно и намъ) приходилось наблюдать силовую окраску всего костяка, а не черепа, рукъ и ногъ, и что подстилка изъ слоя охры въ изслѣдованныхъ имъ курганахъ самое обычное явленіе.

Весьма обстоятеленъ и точенъ былъ и рефератъ проф. В. З. Завитневича: „*Форма погребального обряда въ Мозырскомъ, Риницкомъ и Бобруйскомъ уѣздахъ Минской губерніи*“. Въ этомъ рефератѣ я обратилъ вниманіе на подчеркнутое референтомъ обстоятельство, что въ разрытомъ имъ весьма значительномъ (627) количествѣ кургановъ указаннаго района въ находившихся у головы и ногъ покойника сосудахъ не было никакихъ признаковъ, которые давали бы право заключить, что въ нихъ находились пищевыя вещества.

О многихъ другихъ весьма серьезныхъ рефератахъ я говорить не буду, такъ какъ они прямого отношенія къ Южной Россіи, въ частности къ Крыму, не имѣли. Не буду распространяться и о выставкѣ предметовъ, которая была устроена на Съѣздѣ; но упомяну о весьма обстоятельной картѣ Виленской губерніи, составленной къ Съѣзду Э. В. Покровскимъ.

Въ заключеніе позволю себѣ высказать пожеланіе, чтобы слѣдующій за пмѣющимъ быть въ Ригѣ X-ымъ Археологическимъ Съѣздомъ—XI Археологическій Съѣздъ былъ устроенъ у насъ въ Крыму, и именно въ 1898 или 1899 годахъ, т. е. былъ бы приуроченъ къ пятидесятилѣтію со времени производства археологическихъ разысканій здѣсь покойнымъ графомъ А. С. Уваровымъ. Онъ былъ первымъ у насъ организаторомъ археологическихъ съѣздовъ, которые такъ успѣшно развились и привели къ такимъ значительнымъ результатамъ, и пятидесятилѣтіе со времени начала его археологическихъ изслѣдованій приличіе всего было бы ознаменовать устройствомъ Съѣзда въ тѣхъ предѣлахъ, съ которыми связаны первые труды его по археологіи Россіи.

*Постановлено:* отчетъ правителя дѣлъ внести въ протоколъ настоящаго засѣданія.

XVI. Членъ Коммисіи Х. А. Монастырлы сообщилъ о раскопкѣ проф. Н. И. Веселовскимъ Сѣрогозскаго кургана въ нынѣшнемъ году и поѣздкѣ въ г. Старый-Крымъ.

Въ концѣ іюня этого года я посетилъ селеніе Сѣрогозы (въ Мелитопольскомъ уѣздѣ), верстахъ въ 5-ти отъ котораго членомъ Императорской Археологической Коммисіи проф. Н. И. Веселовскимъ уже второе лѣто производится раскопка громаднаго кургана, расположеннаго на широкомъ солевозномъ трактѣ. Курганъ имѣетъ въ вышину 12 сажени и превосходитъ на 2 сажени высоту Керченскаго царскаго кургана. Длина вала, которымъ былъ окруженъ этотъ курганъ и слѣды котораго сохранились до сихъ поръ, болѣе 150 сажени. Работы по развитію этого кургана грандіозны; сначала была снята верхушка его, почти на сажень, затѣмъ начаты раскопки со всѣхъ 4-хъ сторонъ: съ южной, сѣверной, западной и восточной. Особенное вниманіе обращено на южный и восточный раскопы, которые представляютъ по нѣскольکو ярусовъ. Ширина раскопа въ первомъ ярусѣ, считая сверху, простирается до 6 сажени, а въ 3-мъ ярусѣ, въ которомъ шли работы въ мою бытность тамъ,—до 3-хъ сажени. Въ южномъ раскопѣ работы доведены почти до центра кургана и уже касаются материка. На работахъ въ мою бытность было болѣе 40 человѣкъ, причемъ  $\frac{1}{3}$  изъ нихъ съ лошадьми и тачками, на которыхъ вывозятъ землю. Лѣтомъ прошлаго года тамъ работало 90 человѣкъ.

Въ виду того, что проф. Веселовскій долженъ былъ присутствовать на археологическомъ съѣздѣ въ Вильнѣ, работы его въ Сѣрогозахъ въ нынѣшнемъ году должны были быть прекращены около 20 Іюля. Если лѣтомъ будущаго года будутъ начаты работы достаточно рано, то, по мнѣнію г. Веселовскаго, можно надѣяться, что къ осени онѣ будутъ окончены. Съ кургана сдѣлано мною нѣсколько фотографическихъ снимковъ.

Профессоръ Веселовскій изъ Сѣрогозъ въ настоящемъ году совершилъ

двѣ экскурсіи съ цѣлью археологическихъ изслѣдованій: одну по Днѣпровскому уѣзду, а другую въ Старый-Крымъ (Феодосійскаго уѣзда). Я сопровождалъ его въ обѣихъ экскурсіяхъ.

Цѣль первой экскурсіи составляли попадающіяся въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Днѣпровскаго уѣзда каменные бабы. Мы побывали во всѣхъ селеніяхъ, расположенныхъ по лѣвому берегу Днѣпра, отъ селенія Б.-Лепатки до мѣстечка Каховки. Въ селеніи Горностаевкѣ въ заборѣ поселянина Андрея Пивня замѣчена нами каменная баба безъ головы. Въ селеніи Завидовкѣ, у воротъ дома одного изъ поселянъ, мы также замѣтили каменную бабу, у которой голова отбита, и осталось одно туловище; руки сложены на животѣ. Въ селеніи Канрѣ, у воротъ дома поселянина Онуфрія Шостакова, также есть каменная баба; она вся стерлась, и лицо стало уже плоское. Верстахъ въ 4-хъ отъ Канра есть хуторъ Вѣла, при проѣздѣ черезъ который мы обратили вниманіе на голову каменной бабы, поставленную на заборѣ. Хозяйка дома рассказала намъ, что года 2 назадъ изъ-подъ кургана, находящагося вблизи хутора, возили камень и при этомъ наткнулись на эту каменную голову, свалившуюся, вѣроятно, (съ прочими камнями) съ кургана. Она довольно хорошо сохранилась. На головѣ шапка съ крестообразною накладкою прекрасной сохранности; сохранились также волосы, кудрями вьющіеся; опушка или оторочка съ ёлочнымъ орнаментомъ; уши, глаза и носъ совершенно ясны. Мы пробовали поднять эту голову, но она оказалась довольно тяжелой, вѣроятно пуда три съ лишнимъ вѣсу. По вѣсѣ примѣтамъ эта каменная голова должна быта представлять голову молодой дѣвушки. Съ этой головы сдѣланъ мною фотографическій снимокъ. На пути по обѣимъ берегамъ Днѣпра намъ часто приходилось видѣть курганы значительной вышины и довольно правильной конусообразной формы, что свидѣтельствуетъ о томъ, что курганы эти еще не тронуты.

Проф. Веселовскій думаетъ по окончаніи раскопокъ Сѣрогоскаго кургана заняться раскопкою одного изъ этихъ приднѣпровскихъ кургановъ.

Цѣль экскурсіи въ Старый-Крымъ составляли недавно открытыя гробницы. Недалеко отъ церкви, во дворѣ старо-крымскаго мѣщанина грека Григорія Триандафилова, открытъ склепъ съ каменнымъ сводомъ шатровой постройки на квадратномъ основаніи, стороны коего равны 5 аршинамъ; выходъ изъ склепа обращенъ на югъ; у восточной стѣны устроена лежанка шириною въ  $1\frac{1}{4}$  арш., длиною 3 арш. и высотой въ  $9\frac{1}{2}$  вершковъ; полъ земляной. На лежанкѣ валялись остатки кожи, которой, вѣроятно, былъ обитъ гробъ. На полу валялись 4 человѣческихъ черепа и множество костей. Саженихъ въ 5-ти отъ этого склепа, въ томъ же дворѣ, есть другой подобный же склепъ, открытый лѣтъ 12 тому назадъ. Надъ этими склепами вы-

сились курганчики, которые (отчасти) разрыты владѣльцемъ съ цѣлью засѣять на нихъ картофель и другія огородныя овощи. Тутъ же, вблизи этихъ склеповъ, замѣтны небольшія насыпныя возвышенія, напоминающія собою курганчики.

Въ полуверстѣ отъ города, къ западу отъ него, на землѣ турецко-подданнаго грека Ормана, въ саду, гдѣ разводится имъ виноградникъ, открытъ склепъ, коего основаніе представляетъ прямоугольникъ длиною въ  $6\frac{1}{2}$ , а шириною  $4\frac{1}{2}$  арш. Продольныя стѣны, идущія отъ юга къ сѣверу, образуютъ сводъ, а западная и восточная—прямые. Полъ вымощенъ плитками красной глины, представляющими квадратики со стороною въ  $4\frac{1}{2}$  вершка и толщиной въ вершокъ. На полу валялись два желѣзныхъ треножника, 2 черепа и костяки. Входъ съ восточной стороны. Весь склепъ сложенъ изъ упомянутыхъ плитокъ, положенныхъ, какъ у стѣнокъ, такъ и у сводовъ ребрами. Внутри онъ оштукатуренъ. Вообще склепъ весьма изищно построенъ и отлично сохранился. Онъ открытъ случайно работниками садовладѣльца, при рытьи плантажа. Около склепа находится куча камней съ кургана, выслыгагося надъ склепомъ. Невдалекѣ видны слѣды подобнаго же кургана. Тутъ же проходитъ валь, далеко простирающійся за городомъ.

Изъ Стараго Крыма мы проѣхали въ Феодосію, гдѣ г. Веселовскій познакомился съ состояніемъ Феодосійскаго музея. Изъ Феодосіи мы отправились въ Керчь, гдѣ г. Веселовскій познакомился съ состояніемъ Керченскаго музея, побывалъ на Митридатѣ и въ Царскомъ курганѣ, съ котораго мною сдѣланъ фотографическій снимокъ.

*Постановлено:* благодарить г. Монастырлы за его сообщеніе, которое внести въ протоколъ настоящаго засѣданія,

XVІІ. Членъ Коммисіи А. О. Кашнаръ доложилъ о разсмотрѣнныхъ имъ 192 дѣлахъ архива Таврическаго Губернскаго Правленія 1-го и 2-го отдѣленій за 1850—1853 гг., изъ которыхъ заслуживающими храненія въ Историческомъ Архивѣ признаны слѣдующія дѣла: 1) О сборѣ съ цыганъ рекрутъ по Таврической губерніи; 2) нормальная табель состава пожарной части въ городахъ; 3) о доставленіи объясненія по жалобѣ мѣщанина Сулеймана Зекерья оглу, по дѣлу его о контрактѣ съ Симферопольской Думою; 4) о вакуфной землѣ Чурубашъ; 5) о сборѣ съ мѣщанъ евреевъ рекрутъ и 6) городская роспись о расходѣ и приходѣ суммъ, городу Аленкамъ принадлежащихъ.

XVІІІ. Доложено о поступленіи слѣдующихъ пожертвованій для бібліотеки Коммисіи: 1) отъ Императорской Археологической Коммисіи: а) Отчеты за 1889—1890 гг. (2 вып.) и б) Матеріалы по Археологій Россіи. № 10-ый. Лядинскій и Томшиковскій моряльвики Тамбовской губерніи. Исслѣдованіе В.



Н. Ястребова и № 11-й: Древности юго-западнаго края. Раскопки въ средѣ Древлѣицъ. Проф. В. В. Антоновича; 2) отъ Историческаго Общества Нестора Лѣтописца книга 7-ая его Чтеній; 3) отъ Ярославской Ученой Архивной Коммиссiи вып. 2-ой ея Трудовъ; 4) отъ Саратовской Ученой Архивной Коммиссiи т. IV, вып. 1-й ея Трудовъ; 5) отъ Тверской Ученой Архивной Коммиссiи журналы 35, 36, 37, 38 и 39-го засѣданій ея и отчетъ о дѣятельности ея за 1891 г.; 6) отъ Рязанской Ученой Архивной Коммиссiи №№ 6, 7—8 и 9 тома VII (1892 г.) ея Трудовъ и брошюра „Дневникъ раскопокъ Борковского могильника“; 7) отъ Костромской Ученой Архивной Коммиссiи журналъ засѣданія ея 14 марта 1893 года; 8) отъ Тамбовской Ученой Архивной Коммиссiи вып. XXXVI-ой ея Извѣстій; 9) отъ Калужской Ученой Архивной Коммиссiи № 2-й ея Извѣстій (1892 г.); 10) отъ Общества Археологiи, Исторiи и Этнографiи при Казанскомъ Университетѣ Т. XI, вып. 3-й и 4-й его „Извѣстій“; 11) отъ Одесской городской публичной библиотеки отчетъ за 1892 г.; 12) отъ Императорскаго Одесскаго Общества Исторiи и Древностей отчетъ за 1892 г.; 13) отъ *Д. Н. Самойлова*: а) Топографическія свѣдѣнія о городищахъ и курганахъ въ Гродненской губерніи; б) Свидѣтельства современныхъ источниковъ о военныхъ и договорныхъ отношеніяхъ славяноруссовъ къ грекамъ до Владиміра Святого; в) О древнихъ городахъ Россіи (отвѣтъ О. И. Леонтовичу); г) Сборникъ обычнаго права Сибирскихъ инородцевъ. Варшава 1876 г.; д) Исторія русскаго права. Кн. 1-я и 2-я; е) Основанія хронологической классификаціи и каталогъ коллекціи древностей; ж) Сборникъ топографическихъ свѣдѣній о курганахъ и городищахъ въ Россіи. Волынская губернія. Спб. 1888 г.; з) Докладъ Министру Народнаго Просвѣщенія Высочайше утвержденной Коммиссiи по преобразованію дѣятельности центральныхъ архивовъ въ западныхъ губерніяхъ; 14) отъ *А. Л. Берте-Деллаирди*: а) Раскопки Херсонеса. Изслѣдованіе (Матеріалы по Археологiи Россіи № 12) и б) Надпись времени Императора Зенона въ связи съ отрывками изъ исторiи Херсонеса. 1893 г.; 15) отъ Директора Главнаго Архива барона *Бюлера*: а) Сборникъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ. Вып. 5 и б) Всеноданный отчетъ Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ за 1892 г. (5 экз.); 16) отъ *Н. А. Султана-Крыль-Гирей*: Real museo Borbonico. Vol. I—V, Napoli 1824—1829.—Московскіе международные конгрессы. О. Духовицкій. Москва 1892.—Сборникъ греческихъ и латинскихъ надписей Кавказа. И. Помяловскій. Спб. 1881.—Памятники древней письменности. Вымышленные статейные списки Андрея Ищенна и кн. Захарія Сугорскаго.—Сборникъ статей по классической филологiи, вып. I, II и III.—Паткановъ. Армянская географія VII в. по Р. Хр. Спб. 1877.—Латышевъ. Изслѣдованія объ исторiи и

государственномъ строѣ города Ольвіи. Спб. 1887.—Труды Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества, ч. 2-ая. Спб. 1856.—Поляковъ Ив. Антропологическая поѣздка въ центральную и восточную Россію (прил. къ т. XXXVII. Зап. Ак. П.).—Вильчинскій Ольгердъ. Начало Руси. Спб. 1892.—Lettere e dissertazioni numismatiche sopra alcune medaglie rare della collezione Ainslieana e di altri musei. Tomo quinto. Firenze, MDCCXXI.—Маневетовъ. Пятый археологическій съѣздъ въ Тифлисѣ. Протоколы подгот. комм. (продолженіе). Моск. 1882.—Толстой Н. И. гр. Случай примѣненія византійской сфрагистики къ вопросу по русской нумизматикѣ.—Катановъ. Алфавитный указатель собственныхъ именъ, встрѣчающихся въ т. II образцовъ народной литературы Тюркскихъ племенъ, собр. Радловымъ.—Записки для обозрѣнія русскихъ древностей. Спб. 1851.—Труды Коммисіи по производству химико-техническихъ анализовъ древнихъ бронзъ. Спб. 1882.—Третій археологическій съѣздъ въ Кіевѣ. М. 1873, бр.—Описаніе куфическихъ монетъ X вѣка, найденныхъ въ Рязанской губерніи въ 1839 г.—25-ое присужденіе наградъ гр. Уварова, бр.—Императорское Русское Археологическое Общество въ 1888 г., бр.—Московское Археологическое Общество въ 1880 г., бр.—Исковское Археологическое Общество, бр.—Международные научные конгрессы въ Москвѣ и бывшія при нихъ выставки, бр.—Кашгарская рукопись Н. О. Петровскаго.—Тверской музей и его приобрѣтенія въ 1891 г.—Вильчинскій Сергій. а) Древнѣйшія каменные орудія въ Европѣ. б) Новѣйшее племя Неандрское въ Европѣ.—Жуковский В. Легенда объ Иисусѣ и черепѣ въ Персидскомъ стихотворномъ сказѣ Аттара.—Жуковский В. Недавнія казни бабидовъ въ г. Ездѣ.—Жуковский В. Могила Фирдоуси, (бр.), пер. Суворова.—В. Н. Жизнь Тимура. Ляпте (рец.).—Кузнецовъ. Древнія могилы Минусинскаго округа (рец.).—Смирновъ В. Мусульманскія печатныя изданія въ Россіи за 1890 г.—Марръ Н. Три историческія хроникѣ (рец.).—Л. В. Memorabilia Xenophontis. Объяснилъ Я. Левенштейнъ (рец.).—Мѣдниковъ П. Lacoine Emile: Tables de concordance des dates des calendriers arabe, copte etc. (рец.).—Carl Bockelmann. Das Verhältniss von Ibn-el-Atirs Kamiltitarih zu Tabaris Ahbar etc. (рец.).—Чахотинъ С. Galib Edhem. Essai de numismatique ottomane (рец.).—Туманскій. Последнее слово Вехá—удлы.—Бакрадзе. Статьи по исторіи и древностямъ Грузіи.—Тизенгаузенъ В. Нумизматическія новинки.—Латышевъ В. В. Кавказскіе памятники въ Москвѣ, бр.—Бартольдъ. Двѣ рецензіи.—Остроумовъ П. Вторая пѣсня о бывшемъ Кюкандскомъ ханѣ Сяидѣ Мухаммедѣ Худоярѣ.—Radloff. Vorläufiger Bericht über Expedition zur Archäologischen-Erforschung des Orchon-Beckens.—Орѣшниковъ, О монетахъ скифскихъ царей съ именемъ города Ольвіи.—Розенъ В. бар. Два слова о значеніи слова „зипдикъ“.—Гатцукъ А. Старина русской земли.—К... нъ А. Объ

археологін донесторической и слѣдахъ древнѣйшаго существованія челоѵѵка на землѣ.—Golowin. Situs Palaeo-Persicarum hucusque repertarum inscriptionum, aliarum antiquitatum, praecipue Sassanidarum temporis etc.—17) Отъ Юсифа, епископа Брестскаго. Виленскій православный Некрополь. Вильна 1892.—18) Отъ Арс. Ив. Маркевича: а) Стукаличъ. Бѣлоруссія и Литва. Витебскъ 1893 г.; б) Завитневичъ В. В. Вторая археологическая экскурсія въ Припечское полѣсье; в) Къ вопросу о выработкѣ критерія для классификаціи кургановъ по типамъ (2 экз.); г) Усенскій. Литовскіе пограничныя городки: Селужъ, Горышнѣ и др. и д) Каталогъ предметовъ, доставленныхъ на археологическую выставку при IX археологическомъ съѣздѣ въ Вильнѣ въ 1893 г.—19) Отъ А. Х. Стевена. Congrès international d'archeologie et d'antropologie préhistoriques, a Moscou. Т. II. М. 1893 г.—20) Отъ Браунера: а) Kohn u Mehlis. Materialien zur Vorgeschichte des Menschen im östlichen Europa. Iena 1879. бр. Древности. Археологическій Вѣстникъ 1867 Вып. 1-й и 2-й и в) Древности. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества. Т. II, в. I. Т. XI, вып. 2.

*Постановлено:* благодарить за пожертвованія для библіотеки Коммиссіи.

XIX. Доложено о слѣдующихъ пожертвованіяхъ для музея Коммиссіи: отъ *В. В. Олива* 15 монетъ: 3 Пантिकाпейскія, 9 Босфорскихъ, 1 такъ называемая Фанагорійская, 1 Агриппеи и 1 неопредѣл.; отъ *И. Н. Вноровскаго* одна серебряная западно-европейская монета, найденная въ Керчи; отъ *Н. П. Чабовскаго* одна серебряная восточная монета, найденная на Мангучѣ; отъ *М. И. Чабовской* свищовая напачія съ изображеніемъ Божіей Матери и именемъ архіепископа Григорія, 1794 г., найденная въ Симферополѣ при рытвѣ фундамента на мѣстѣ бывшей гостиницы Россія; отъ *Н. Ф. Романченко* пять Херсонскихъ монетъ, найденныхъ въ г. Евпаторіи; отъ *И. М. Сочеванова:* пять бусъ, скарабей и два льва; отъ *М. Г. Виторгона* шесть монетъ: одна Херсонская классическая, три Херсонскихъ византийскихъ и двѣ восточныя; отъ *Θ. П. Эккерта* девять монетъ: четыре русскихъ, одна польская, двѣ персидскія, одна греческая, одна неопред.; отъ *А. П. Кулакова:* желѣзное шило и 28 Херсонскихъ монетъ.

*Постановлено:* благодарить за означенныя пожертвованія для музея Коммиссіи.

XX. Избранъ въ члены Коммиссіи профессоръ Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института М. Н. Березковъ.

XXI. Предложено въ члены Коммиссіи А. Х. Стевеномъ и Н. А. Султанъ-Крымъ-Гиреемъ Александръ Александровичъ Браунеръ.

### Засѣданіе 9 Ноября 1893 года.

Въ почетномъ присутствіи Директора Археологическаго Института Его Превосходительства А. Н. Труворова, подъ предсѣдательствомъ А. Х. Сте-

вена, присутствовали: товарищъ председателя И. И. Казасъ, гг. члены Коммисіи: А. В. Гроздовъ, А. Н. Ильинъ, А. О. Кашиаръ, Г. К. Киръвенко, Х. А. Монастырлы, Ф. Я. Ребець, А. К. Романюкъ, Н. А. Сахаровъ, П. А. Султанъ-Крымъ-Гирей и правитель дѣлъ Арс. Ив. Маркевичъ.

I. По открытіи засѣданія г. Председатель Коммисіи привѣтствовалъ отъ имени Таврической Ученой Архивной Коммисіи Его Превосходительство г. Директора Археологическаго Института А. П. Труворова, который оказалъ большую честь Коммисіи, остановившись проездомъ въ Симферополь для ближайшаго ознакомленія съ ея дѣятельностью и почтively своимъ присутствіемъ настоящее засѣданіе.

II. Читанъ протоколъ предыдущаго засѣданія.

*Постановлено:* протоколъ утвердить.

III. Доложено отношеніе Императорской Археологической Коммисіи отъ 12 Октября текущаго года за № 1439 съ препровожденіемъ для музея Коммисіи предметовъ древности, найденныхъ въ Ялтѣ графомъ А. А. Бобринскимъ при производствѣ археологическихъ раскопокъ въ 1891 году (списокъ приведенъ ниже).

*Постановлено:* выразить Императорской Археологической Коммисіи искреннюю благодарность за ея даръ.

IV. Доложено отношеніе Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ отъ 5 ноября текущаго года за № 485 съ выраженіемъ благодарности за присланные для состоящей при означенномъ Архивѣ Коммисіи печатанія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ 40 экземпляровъ издавнаго Таврической Ученой Архивной Коммисіей „Регистра дѣлъ Крымскаго двора“, составленнаго Н. Н. Бантинъ-Каменскимъ.

*Постановлено:* записать въ протоколъ.

V. Доложено отношеніе Таврическаго Губернскаго Правленія отъ 30 сентября текущаго года за № 98 съ препровожденіемъ описи архивнымъ дѣламъ Θεодосійской мѣщанской управы съ 1835 по 1882 годъ, для рассмотрѣнія и выдѣленія изъ нихъ заслуживающихъ храненія въ Историческомъ архивѣ, и увѣдомленіемъ о просьбѣ Θεодосійскаго мѣщанскаго старосты о разрѣшеніи продажи означенныхъ въ описи дѣлъ. При этомъ правитель дѣлъ заявилъ, что имъ внимательно была рассмотрѣна препровожденная въ Коммисію опись 715 дѣлъ Θεодосійской мѣщанской управы, при чемъ заслуживающими храненія въ Историческомъ архивѣ онъ призналъ слѣдующія: а) Дѣло объ истребованіи отъ лицъ подписокъ о непринадлежности ихъ къ расколу 1862 г.; б) Дѣла съ разными приговорами общества за 1873, 1874, 1876, 1877, 1878, 1881 гг.; в) Дѣло о татарахъ, бѣжавшихъ за границу 1874 г.;

г) Дѣло о доставленіи Таврическому губернатору свѣдѣній по поводу нищихъ 1879 года.

*Постановлено:* просить Губернское Правленіе сдѣлать распоряженіе о присылкѣ означенныхъ дѣлъ въ Таврическую Ученую Архивную Коммиссію, описъ же дѣлъ Θεодосійской мѣщанской управы возвратить Губернскому Правленію.

VI. Доложено отношеніе Бессарабской Казенной Палаты отъ 21 іюня текущаго года за № 12748 съ препровожденіемъ описи архивныхъ дѣлъ Палаты съ 1863 по 1877 г. подлежащихъ уничтоженію, для разсмотрѣнія Таврической Ученой Архивной Коммиссіи.

*Постановлено:* просить члена Коммиссіи П. А. Султанъ-Крымъ-Гирея разсмотрѣть означенную опись и указать въ ней тѣ дѣла, которыя заслуживали бы храненія въ историческомъ архивѣ.

VII. Доложено отношеніе Кіевской Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ отъ 22 октября текущаго года за № 135 съ увѣдомленіемъ о томъ, что 19 ноября сего года исполнится 50 лѣтъ со времени ея учрежденія.

*Постановлено:* протѣять гг. предсѣдателя и правителя дѣлъ послать къ 19 ноября привѣтственную телеграмму Кіевской Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ, съ выраженіемъ сочувствія ея дѣятельности.

VIII. Служали докладъ члена Коммиссіи А. К. Романюка о поѣздкѣ его въ Θεодосію для разсмотрѣнія предположенныхъ къ уничтоженію дѣлъ архива тамошняго уѣзднаго полицейскаго управленія и выдѣленія изъ нихъ такихъ, которыя заслуживали бы храненія въ историческомъ архивѣ. Всего разсмотрѣно г. Романюкомъ 6015 дѣлъ; изъ нихъ заслуживающихъ храненія выдѣлено имъ 200 дѣлъ, описаніе которыхъ будетъ представлено къ одному изъ слѣдующихъ засѣданій Коммиссіи.

*Постановлено:* благодарить А. К. Романюка за труды его по поѣздкѣ въ г. Θεодосію и просить его составить подробное описаніе выдѣленныхъ имъ дѣлъ Θεодосійскаго уѣзднаго полицейскаго управленія. Расходы же по его поѣздкѣ принять на счетъ Коммиссіи.

IX. Доложено отношеніе Θεодосійскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 28 октября 1893 г. за № 3084, съ приложеніемъ счета деньгамъ (7 р. 28 к.), употребленнымъ на отправку въ г. Симферополь архивныхъ дѣлъ, выдѣленныхъ г. Романюкомъ для храненія въ Историческомъ Архивѣ.

По поводу настоящаго отношенія Его Превосходительство г. Директоръ Археологическаго Института А. Н. Труворовъ заявилъ, что расходы Архивныхъ Коммиссій по разсмотрѣнію архивныхъ дѣлъ разныхъ казенныхъ учрежденій справедливо было бы нести самимъ этимъ учрежденіямъ, такъ какъ Архивная Коммиссія, не получая никакихъ средствъ отъ правительства и су-

ществом исключительно на частныя средства, и безъ того несутъ много труда и, разсматривая предположенныя къ уничтоженію дѣла правительственныхъ учреждений, работаютъ въ интересахъ этихъ же учреждений. А. Х. Стевень, А. Н. Ильинъ и А. К. Ромапюкъ высказали по этому поводу опасенія, не приведетъ ли отнесеніе расходовъ по разсмотрѣнію членами Архивныхъ Коммиссій дѣлъ разныхъ учреждений на эти учрежденія къ тому, что они, стѣняясь въ средствахъ на этотъ предметъ, не будутъ обращаться къ Коммиссіямъ о разсмотрѣніи архивныхъ дѣлъ и будутъ сами уничтожать ихъ, какъ этому были неоднократно примѣры въ г. Симферополѣ. А. Н. Труворовъ возразилъ, что этого опасаться не слѣдуетъ, такъ какъ подобнаго рода уничтоженіе архивныхъ дѣлъ казенными учрежденіями не допускается существующими на этотъ предметъ законами.

*Постановлено:* принять указаніе г. Директора Археологическаго Института А. Н. Труворова къ свѣдѣнію и руководству

Х. Г. Предсѣдатель заявилъ, что ему доставлены слѣдующіе предметы, которые слѣдовало бы пріобрѣсть для музея Коммиссій: а) серебряное блюдо времени царя Алексѣя Мпхайловича, привезенное изъ Кіева. На немъ изображеніе царя Алексѣя Мпхайловича и слѣдующая надпись: „Божіею милостію Государь царь и великій князь Алексѣй Мпхайловичъ всея великія малыя Росіи“. Ц. 20 руб.; б) серебряная чашка восточной работы. Ц. 1 р. 30 к.; в) коверъ для молитвы (седжаде) ханскихъ временъ, краснаго сукна, вышитый золотомъ и серебромъ. Ц. 20 руб.

Присутствовавшій въ засѣданіи г. Директоръ Археологическаго Института А. Н. Труворовъ высказалъ сомнѣніе въ принадлежности блюда второй половинѣ XVII в., такъ какъ въ то время обычно писалось всеа, а не всея,— но не отрицалъ возможности и подобной транскрипціи.

*Постановлено:* всѣ означенные предметы пріобрѣсть для музея Коммиссій, для чего произвести изъ ея средствъ расходъ въ 41 рубль.

XI. Доложено сообщеніе члена Коммиссій О. Ф. Ретовскаго „*Къ нумизматику Гирееву. (Первое дополненіе). Монеты Менли-Гирей I,*“—составленное на основаніи найденныхъ въ недавнее время въ г. Старомъ-Крыму монетъ этого хана.

*Постановлено:* выразить О. Ф. Ретовскому искреннюю благодарность Коммиссій за его новый цѣнный вкладъ въ нумизматику Крыма и сообщеніе его помѣстить въ ближайшемъ номерѣ „Извѣстій“ Коммиссій.

XII. Доложено письмо профессора Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института князя Безбородко М. Н. Бережкова съ выраженіемъ благодарности за избраніе его въ члены Коммиссій и обѣщаніемъ выслать двѣ составляемыя имъ статьи для ея „Извѣстій“.

*Постановлено:* просить М. Н. Бережкова содѣйствовать Коммисіи своими трудами по исторіи Крыма.

XIII. Членъ Коммисіи Г. К. Кирѣенко доложилъ о разсмотрѣнныхъ имъ 1627 дѣлахъ V-го стола Таврическаго Губернскаго Правленія, при чемъ дѣлъ, заслуживающихъ храненія въ Историческомъ Архивѣ, не оказалось.

*Постановлено:* записать въ протоколъ.

XIV. Доложено о поступленіи въ бібліотеку Коммисіи слѣдующихъ книгъ и брошюръ: 1) Отъ Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей: Т. XVI-ый ея Записокъ (1893 г.); 2) отъ Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества: Т. V-ый издаваемого имъ Сборника (1893 г.); 3) отъ проф. В. С. Иконникова труды его: а) Одинъ изъ образовательныхъ проэктвъ Петра Великаго (1893 г.); б) Сношенія Россіи съ Франціей (XVI—XVIII вв.); 4) отъ проф. М. Н. Бережкова труды его: а) Блаженный Игорь Ольговичъ, кн. Новгородсѣверскій и вел. кн. Кіевскій (1893 г.); б) Троицкая Сергіева Лавра въ смутное время Московскаго государства (1893 г.); 5) отъ Тверской Ученой Архивной Коммисіи брошюры: а) прот. Успенскаго: Литовскіе пограничные городки: Селукъ Горышнѣи и др. 1892 г. и О приходомъ г. Останкова Тверской губерніи 1893 г.; б) Колосова: Верховья рѣки Волги въ ихъ прошломъ и настоящемъ 1893 г. и Д. И. Кармановъ. Собраніе сочиненій, относящихся къ исторіи Тверскаго края. 1893 г.; в) Сторожева: Тверское дворянство XVII в., вып. II-й (1893 г.); г) Лѣтопись о постройкахъ и украшеніяхъ церкви Тверской Епархіи, учиненныхъ въ бытность на архіерейской Тверской кафедрѣ митрополита Сильвестра, съ предисл. Никольскаго (1893 г.),—и протоколы 40 и 41 засѣданій означенной Коммисіи; 6) отъ А. Х. Стевена книга: Das veränderte Russland... 2 ч. 1738 г.; 7) отъ И. И. Казаса: Dictionnaire des Antiquités grecques et romaines (Daremberg et Saglio), dix-huitieme fascicule.

*Постановлено:* благодарить за пожертвованія для бібліотеки Коммисіи.

XV. Доложено о слѣдующихъ пожертвованіяхъ для музея Коммисіи: а) отъ *Императорской Археологической Коммисіи:* часть бронзовой пряжки, бронзовая пряжка, девять раковинъ, три цѣльные и одна поломанная раковина, бронзовое неснанные кольцо, бронзовая трубочка, верхняя часть небольшой бронзовой пглы, двѣ части желѣзной пглы со свернутою головкою, двѣ тонкія бронзовыя бляшки и серебряная гривна, найденная въ Пермской губерніи; б) отъ *В. В. Олива:* мѣдная татарская монета; в) отъ *А. Х. Стевена:* предметы, найденные на Неаполсѣ, между прочимъ золотая буса, горшечекъ изъ черной глины, мѣдный браслетъ, мѣдный наконечникъ ноженъ, мѣдный ключикъ и желѣзный кружокъ, а также фотографія мѣднаго зеркала или талисмана съ двумя арабскими надписями; отъ *Х. А. Мо-*

настырлы 2 фотографическихъ снимка: Царскаго кургана въ Керчи и головы каменной бабы, находящейся на заборѣ одного изъ поселянъ на хуторѣ Вѣла Днѣпровскаго уѣзда.

*Постановлено:* выразить благодарность за означенныя пожертвованія для музея Коммиссiи.

XVI. Избранъ въ члены Коммиссiи предложенный въ прошломъ засѣданiи Александръ Александровичъ Браунеръ.

### Засѣданiе 30 Декабря 1893 года.

За отсутствiемъ гг. предсѣдателя и товарища предсѣдателя Коммиссiи предсѣдательствовала Н. А. Султанъ-Крымъ-Гирей; присутствовали: членъ Коммиссiи А. О. Кашнаръ и правитель дѣлъ Арс. Ив. Маркевичъ.

I. Читанъ протоколъ предыдущаго засѣданiя.

*Постановлено:* протоколъ утвердить.

II. Доложено отношенiе Императорской Археологической Коммиссiи отъ 7-го ноября текущаго года за № 1543 съ просьбой сообщить ей ближайшiя свѣдѣнiя относительно появившихся въ газетахъ извѣстiй объ открытомъ инженеромъ Мельниковымъ древнемъ каналѣ близъ Перекона и, если окажется возможнымъ, добыть для нея подробный чертежъ и описанiе устройства этого канала; если же предполагается расчистка канала, то установить съ своей стороны возможное наблюденiе за этой работой, т. е. принять мѣры къ собранiю и сохраненiю древностей, которыя могутъ оказаться въ землѣ, которою засыпанъ каналъ.

Правитель дѣлъ заявилъ, что лѣтомъ настоящаго года совершили экскурсiю въ г. Перекопъ и его окрестности членъ Коммиссiи А. И. Сѣницкiй, доставившiй Коммиссiи сообщенiе о своей поѣздкѣ, въ которомъ подробно говоритъ объ извѣстномъ Переконскомъ ровѣ и валѣ, но никакого канала не видѣлъ, почему является предположенiе, не принялъ ли г. Мельниковъ этотъ древнiй ровъ за каналъ. Затѣмъ правитель дѣлъ доложилъ сообщенiе г. Сѣницкаго.

*Постановлено:* увѣдомить Императорскую Археологическую Коммиссiю, что никакихъ свѣдѣнiй о древнемъ Переконскомъ каналѣ въ Таврической Ученой Архивной Коммиссiи не имѣется, сообщенiе же А. И. Сѣницкаго напечатать въ ближайшемъ номерѣ „Извѣстiй“.

III. Доложено отношенiе Императорской Археологической Коммиссiи отъ 21 декабря текущаго года за № 1720 съ препровожденiемъ для музея Таврической Ученой Архивной Коммиссiи, согласно ея ходатайству, ста тридцати одной монеты изъ клада, найденнаго въ г. Старомъ-Крымѣ поселянникомъ



Митрофаномъ Гоца, и глинянаго сосуда, въ которомъ найденъ былъ этотъ кладъ.

*Постановлено:* выразить Императорской Археологической Коммиссiи искреннѣйшую благодарность за ея даръ.

IV. Доложено отношеніе г. Директора Археологическаго Института отъ 18 ноября сего года за № 133 съ извѣщеніемъ о полученіи отчета о состояніи Коммиссiи за 1892 годъ.

*Постановлено:* записать въ протоколъ.

V. Доложено отношеніе Императорской Археологической Коммиссiи отъ 10 ноября сего года за № 1582 съ препровожденіемъ для музея Коммиссiи двадцати шести мѣдныхъ и двухъ серебряныхъ (одна изъ нихъ въ обломкахъ) древнихъ монетъ, найденныхъ гр. Бобринскимъ при производствѣ раскопокъ въ Керчи въ 1891 году.

*Постановлено:* выразить Императорской Археологической Коммиссiи искреннѣйшую благодарность Коммиссiи за ея даръ.

VI. Доложено отношеніе Бессарабской Казенной Палаты отъ 27 ноября сего года за № 19696 съ просьбой возвратитъ препровожденную въ Коммиссiю опись архивнымъ дѣламъ палаты съ 1863 по 1877 г., предположеннымъ къ уничтоженію, и сообщить результаты ея разсмотрѣнія.

При этомъ Н. А. Султанъ-Крымъ-Гирей заявилъ, что пмъ разсмотрѣна была означенная опись (571 дѣло), при чемъ заслуживающихъ сохраненія дѣлъ не оказалось.

*Постановлено:* увѣломить Бессарабскую Казенную Палату о томъ, что, при разсмотрѣніи препровожденной ею описи, дѣлъ, заслуживающихъ храненія въ Историческомъ Архивѣ, не оказалось, опись же возвратитъ по принадлежности.

VII. Доложено отношеніе Комитета директоровъ Севастопольской морской офицерской бібліотеки отъ 10 декабря сего года за № 485 съ препровожденіемъ каталога бібліотеки 1880 г., отчета за 1892 г. и просьбой содѣйствовать ея пополненію присылкой изданій Коммиссiи и указаніями необходимыхъ для бібліотеки сочиненій по исторію и археологію Россіи вообще и Крыма въ частности.

*Постановлено:* высылать въ Севастопольскую морскую офицерскую бібліотеку „Извѣстія“ Коммиссiи и сообщить, что въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ издаваемая Таврическою Ученою Архивною Коммиссiею указатель сочиненій о Крымѣ, въ которомъ будутъ указаны всѣ сочиненія по исторіи и археологіи, которыя были бы весьма уместны и въ Севастопольской бібліотекѣ, этомъ богатомъ и полезномъ книгохранилищѣ. Что же касается сообщенія ей теперь же списка важнѣйшихъ сочиненій по исторіи и археологіи,

то сдѣлать это было бы для Коммиссiи затруднительно вслѣдствіе неизвѣстности, какія были сдѣланы пріобрѣтенія библиотеки съ 1880 года, когда былъ составленъ препровожденный ею каталогъ.

VIII. Доложено письмо члена Коммиссiи Н. Ф. Романченко съ извѣщеніемъ, что подробное сообщеніе о раскопкахъ его въ Евпаторійскомъ уѣздѣ лѣтомъ нынѣшняго года, съ рисунками всѣхъ находокъ, онъ пришлетъ въ Коммиссію въ концѣ текущаго года.

*Постановлено:* записать въ протоколъ.

IX. Доложено отношеніе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества отъ 5 декабря сего года за № 2359 съ увѣдомленіемъ о разрѣшеніи Обществу созвать Предварительный Комитетъ будущаго X Археологическаго Съѣзда въ Москвѣ, пріурочивъ его къ 4—8 января наступающаго 1894 г., и просьбой избрать депутатовъ въ вышеупомянутый Комитетъ и командировать ихъ къ означенному времени въ Москву.

*Постановлено:* просить быть депутатами Таврической Ученой Архивной Коммиссiи въ Предводительномъ Комитетѣ X Археологическаго Съѣзда членовъ Коммиссiи: проф. С.-Петербургскаго Университета Н. И. Веселовскаго и директора Θεодосійскаго музея древностей О. Ф. Ретовскаго, о чемъ увѣдомить Императорское Московское Археологическое Общество.

X. Доложено сообщеніе члена Коммиссiи проф. М. Н. Бережкова: *„Крымскія дѣла въ старомъ Царскомъ архивѣ XVI-го вѣка, на основаніи современной архивной описи“*.

*Постановлено:* выразить благодарность г. Бережкову за его весьма интересное сообщеніе, которое напечатать въ ближайшемъ выпускѣ „Извѣстій“ Коммиссiи.

XI. Доложено сообщеніе члена Коммиссiи В. А. Михалевскаго: *„Вновь открытая греческая надпись“*.

*Постановлено:* выразить благодарность г. Михалевскому за его цѣнное сообщеніе о новооткрытой въ Тамани греческой надписи, которое напечатать въ ближайшемъ выпускѣ „Извѣстій“ Коммиссiи.

XII. Доложено о поступленіи слѣдующихъ книгъ въ библиотеку Коммиссiи: 1) Отъ Виленской Коммиссiи для разбора древнихъ актовъ: Томъ XX-й издаваемыхъ его актовъ. (Акты касающіеся г. Вильны); 2) отъ Костромской Ученой Архивной Коммиссiи: „Подобная опись 142 рукописямъ XVII—XIX столѣтій третьяго собранія Липевского архива“, составленная Н. Н. Селифоновымъ; 3) отъ Рязанской Ученой Архивной Коммиссiи: Вып. I, т. VIII Трудовъ ея (1893 г.); 4) отъ Севастопольской морской офицерской библиотеки: а) Каталогъ русскихъ книгъ Севастопольской морской офицерской библиотеки

1880 г.; 5) отъ Н. Н. Оглобина брошюра: „Библиотека Сибирскаго митрополита Игнатія 1700 г.

*Постановлено:* благодарить за пожертвованія для библиотеки Коммисіи.

ХІІІ. Доложено о слѣдующихъ пожертвованіяхъ для музея Коммисіи: отъ *Императорской Археологической Коммисіи*: двадцать шесть мѣдныхъ и двѣ серебряныя (одна въ обломкахъ) монеты, найденныхъ гр. А. А. Бобринскимъ въ Керчи въ 1891 году и сто тридцать одна монета Крымско-татарскаго хана Менгли-Гирея I изъ клада, найденнаго въ Старомъ-Крыму крестьяниномъ Митрофаномъ Гоцна, и глиняный сосудъ, въ которомъ найденъ былъ кладъ; отъ *А. Х. Ствена* находки на Неаполисѣ: 2 бронзовыхъ зеркала, браслетъ зубчатый, два мѣдныхъ круглыхъ браслета съ широкими концами; 4 мѣдныхъ фибулъ, 2 мѣдныхъ кольца, двѣ серьги съ голубыми стеклушками, шесть шнурковъ бусъ, четыре глиняныя бусы, четыре скарабея, просверленная раковина, два желѣзныхъ ключика, двѣ желѣзныя скобки, 4 желѣзныхъ ножки, желѣзный напичникъ отъ замка, 2 мѣдныхъ украшенія (одно разбитое) вродѣ длинной трубочки, часть мѣдной ручки, два глиняныхъ кушина, патера, горшечекъ изъ черной глины, чашечка изъ черной глины и стеклянный шаровидный флаконъ о двухъ ручкахъ.

