

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТЬ.

15-го июля. № 14-й 1867 года.

---

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА съ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМИ ВЫСОЧЕСТВАМИ: ГОСУДАРЕМЪ НАСЛѢДНИКОМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ и Великимъ Княземъ ВЛАДИМИРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ отъ угрожавшей опасности, 25-го сего мая, въ Парижѣ, Приказали: О повсемѣстномъ по сему случаю отпращиваніи благодарственнаго Господу Богу молебствія съ колѣнопреклоненіемъ предписать циркулярно печатными указами московской и грузиноимеретинской синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и ставролигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ тѣмъ, чтобы таковое совершено было въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ оно не отправлено до настоящаго време-



ни, по полученнымъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическимъ извѣстіямъ о семъ событіи.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Апрѣля сего года, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что Г. Государственный Контролеръ, по случаю возложенной на него и на Г. Министра Финансовъ разработки нѣкоторыхъ вопросовъ, имѣющихъ цѣлю сокращеніе Государственныхъ расходовъ, проситъ о доставленіи свѣдѣній о томъ, какія именно въ вѣденіи Святѣйшаго Синода состоятъ зданія, съ указаніемъ ихъ размѣровъ, на какое употребленіе зданія эти обращены, нѣтъ ли въ числѣ ихъ такихъ, которыя, оставаясь незанятыми, могли бы, безъ затрудненія, быть обращены на другое употребленіе и вообще не представляется ли возможности тому или другому зданію дать назначеніе, болѣе сообразное съ выгодами Государственнаго Казначейства, П р и к а з а л и: Давъ знать объ изъясненномъ требованіи Г. Государственнаго Контролера циркулярнымъ по Духовному вѣдомству указомъ, предписать, чтобы Преосвященные Епархіальные Архіереи и Главные Священники Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также Синодальныя Конторы и Начальства Ставропигіальныхъ монастырей, собравъ требуемыя Статсъ-Секретаремъ Татариновымъ свѣдѣнія о тѣхъ изъ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи зданіяхъ, которыя приобрѣтены или выстроены и содержатся на счетъ суммъ Государственнаго Казначейства, представили оныя въ Святѣйшій Синодъ въ возможно непродолжительное время. Мая 30 дня 1867 года.

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 сего мая за № 2361, коимъ изъясняетъ, что во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 8—10 текущаго мая, онъ, г. Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье докладывать ГОСУДАРЮ ИМПЕ-

РАТОРУ о мѣрахъ къ устройству высшаго завѣдыванія духовно-учебными учрежденіями, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 14 день сего мая, В ы с о ч а й ш е повелѣтъ соизволилъ: 1) Для обсужденія важнѣйшихъ учебно-педагогическихъ дѣлъ учредить при Святѣйшемъ Синодѣ учебный комитетъ 2) Существующее при Святѣйшемъ Синодѣ духовно-учебное управленіе, вмѣстѣ съ общимъ при немъ присутствіемъ, упразднить, передавъ дѣла сего управленія по строительной и вообще хозяйственной части, вмѣстѣ съ книжнымъ запасомъ, въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а переписку по управленію духовными академіями и училищами дѣвиць духовнаго званія, равно какъ дѣла по инспекторской части, въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. 3) Упраздняемое духовно-учебное управленіе закрывать постепенно, по мѣрѣ передачи имъ дѣлъ по принадлежности, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы передача сія во всякомъ случаѣ была окончена ко времени введенія новыхъ по главному духовному управленію штатовъ, которые внести, по установленному порядку, въ государственный совѣтъ, а если окажется возможнымъ, то и ранѣе. 4) Чиновниковъ упраздняемаго духовно-учебнаго управленія, если они, по усмотрѣнію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, не получаютъ новыхъ назначеній на <sup>могущія</sup> открываться <sup>вакансіи</sup> въ другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, увольнять Синодальному Оберъ-Прокурору на общемъ <sup>для остающихся за штатомъ основаніи.</sup> Вмѣстѣ съ тѣмъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ В ы с о ч а й ш е соизволилъ утвердить представленные имъ, Оберъ-Прокуроромъ, по порученію Святѣйшаго Синода положеніе и штатъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. О таковой В ы с о ч а й ш е й волѣ Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, прилагая В ы с о ч а й ш е утвержденные положеніе и штатъ означеннаго комитета, а также состоявшійся, тогоже 14 мая, В ы с о ч а й ш і й указъ на имя Святѣйшаго



Синода объ отпускѣ потребной суммы на ежегодное содержание учебнаго комитета. *Справка.* Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣннѣ предложенія Господина Оберъ-Прокурора отъ 3 сего мая за № 2205, выполнѣ раздѣляя изложенныя въ томъ предложеніи соображенія о необходимости образовать при Святѣйшемъ Синодѣ, въ замѣнъ состоящаго при ономъ духовно-учебнаго управления, такое учрежденіе, которое исключительно имѣло бы предметомъ своихъ занятій обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ и тѣмъ облегчало бы для Святѣйшаго Синода многосложный трудъ высшаго завѣдыванія сею частию въ означенныхъ заведеніяхъ, упомянутымъ опредѣленіемъ отъ 8—10 мая предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на предположенія объ упраздненіи духовно-учебнаго управления и учрежденіи при Святѣйшемъ Синодѣ учебнаго комитета, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ; при чемъ повергнуть на Высочайшее утверженіе проекты «положенія объ учебномъ комитетѣ» и штата сего учрежденія. Приказали: объ изложенномъ Высочайшемъ утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣденія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, дать знать: по духовному вѣдомству печатными указами, — упраздняемому духовно-учебному управленію, а также хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ и канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода — выписками изъ сего опредѣленія, а для объявленія во всеобщее свѣденіе, сообщить правительствующему сенату вѣдѣніемъ, редакція же журнала «Духовная Бесѣда», для припечатанія въ семь журналѣ, статью по установленному порядку, при чемъ препроводить при указахъ и выпискахъ, равно въ Правительствующій Сенатъ и въ редакцію сказаннаго журнала, по печатному экземпляру Высочайшихъ утвержденныхъ въ 14 день сего мая «положенія объ учебномъ комитетѣ при

Святѣйшемъ Синодѣ» и штата сего комитета. Мая 26 дня 1867 года.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«Быть по сему».  
Въ Царскомъ Селѣ  
14 Мая 1867 года.

## П О Л О Ж Е Н І Е

ОБЪ УЧЕБНОМЪ КОМИТЕТѢ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

§ 1. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается для обсужденія подлежащихъ разрѣшенію главнаго духовнаго управления вопросовъ по учебно-педагогической части, и для наблюденія, посредствомъ ревизіи, за состояніемъ сей части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

§ 2. Учебный комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ.

§ 3. Предсѣдатель избирается изъ лицъ духовнаго сана, а члены — изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, при чемъ наблюдается, чтобы избираемые на каждую изъ сихъ должностей соединяли съ высшимъ образованіемъ и опытность, необходимую для успѣшнаго исполненія обязанностей по комитету.

§ 4. Предсѣдатель и члены комитета назначаются на должности Святѣйшимъ Синодомъ: изъ духовныхъ лицъ — по непосредственному его усмотрѣнію, а изъ свѣтскихъ по предложеніямъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 5. Число членовъ въ комитетѣ полагается *десять*, изъ нихъ *шесть* постоянно присутствуютъ въ комитетѣ, а *три* посылаются, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній; во время свободное отъ ревизій и сіи члены обязаны участвовать въ занятіяхъ комитета.



§ 6. Предсѣдатель комитета можетъ въ то же время проходить одну какую либо другую должность, если только она не соединяется съ обширными занятіями.

§ 7. Члены, посылаемые на ревизіи, кромѣ службы при комитетѣ, не могутъ занимать никакихъ другихъ должностей, почему получаютъ увеличенное содержаніе; прочіе же члены могутъ совмѣщать съ занятіями по комитету и другія служебныя обязанности.

§ 8. Кромѣ постоянныхъ членовъ, къ участию въ занятіяхъ комитета, съ вѣдома Святѣйшаго Синода, или Оберъ-Прокурора онаго, приглашаются предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности и съ правомъ голоса, и постороннія лица изъ ученыхъ и педагоговъ, какъ живущихъ въ С.-Петербургѣ, такъ и изъ иногородныхъ въ случаѣ прибытія ихъ по чему либо въ С.-Петербургъ.

§ 9. Занятія между членами комитета распредѣляются предсѣдателемъ, который вообще по званію сему пользуется правами предсѣдателей коллегіальныхъ учрежденій.

§ 10. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ обсуждаетъ:

1) вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ училищъ и семинарій;

2) предложенія къ усовершенію сихъ заведеній по учебно-педагогической части;

3) программы преподаванія предметовъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ;

4) учебныя руководства для означенныхъ заведеній;

5) книги, сочиненія и періодическія изданія, предполагаемая для распространенія въ тѣхъ заведеніяхъ;

6) годовые отчеты о состояніи сихъ заведеній въ учебно-педагогическомъ отношеніи;

7) отчеты по ревизіямъ духовно-учебныхъ заведеній;

8) мѣры, какія могутъ оказываться нужными, по содержанію тѣхъ и другихъ отчетовъ;

9) вопросы и предположенія по устройству училищъ дѣвицъ духовнаго званія.

§ 11. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, кромѣ того, назначаетъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановляетъ заключенія о присужденіи за оныя премій и вообще обсуждаетъ дѣла, касающіяся духовнаго просвѣщенія, передаваемые въ комитетъ по особымъ назначеніямъ Святѣйшаго Синода или Оберъ-Прокурора онаго.

§ 12. Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ случаяхъ надобности въ какихъ либо свѣдѣніяхъ при разсмотрѣніи того или другаго вопроса, входитъ въ сношенія съ подлежащими и равными ему мѣстами и лицами чрезъ своего предсѣдателя, а съ высшими мѣстами и лицами—чрезъ посредство Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 13. Заключенія комитета по каждому предмету излагаются въ отдѣльныхъ журналахъ; въ журналы эти вносятся и особыя мнѣнія кого либо изъ присутствующихъ въ комитетѣ въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ большинства.

§ 14. Всѣ заключенія комитета поступаютъ на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе Святѣйшаго Синода чрезъ предложенія Оберъ-Прокурора онаго, который, когда признаетъ нужнымъ, присовокупляетъ и свое заключеніе.

§ 15. Всѣ бумаги, подлежащія на онованіи сего положенія къ обсужденію въ комитетѣ, присылаются на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ обозначеніемъ: *по учебному при Святѣйшемъ Синодѣ комитету*, въ который затѣмъ и передаются.

§ 16. При комитетѣ состоитъ правитель дѣлъ, назначаемый на должность Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и потребное число канцелярскихъ чиновниковъ, опредѣляемыхъ правителемъ дѣлъ.

§ 17. Правитель дѣлъ отвѣтствуетъ за успѣшное ихъ



движеніе, приготовляетъ къ докладу всѣ вновь поступающія бумаги, изготавляетъ и скрѣпляетъ журналы комитета, а также упоминаемыя въ §§ 12 и 14 сего положенія и другія исполнительныя бумаги, наблюдаетъ за современнымъ ихъ отравленіемъ, а также за сдачею конченныхъ дѣлъ въ архивъ Святейшаго Синода, ежемѣсячно представляетъ Синодальному Оберъ-Прокурору вѣдомости о движеніи дѣлъ по комитету съ обозначеніемъ неоконченныхъ, распределяетъ между канцелярскими чиновниками комитета жалованье сообразно ихъ трудамъ и вообще завѣдываетъ всею канцелярскою частію по комитету.

§ 18. Правитель дѣлъ хранить печать, которую представляется комитету имѣть съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: *Учебный комитетъ при Святейшемъ Синодѣ.*

Подлинное подписалъ: *Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода Графъ Дмитрій Толстой.*

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнаго Нектарія Архіепископа Нижегородскаго и Арзамасскаго предложеніе Нижегородской Духовной Консистоіи.*

Метрическія книги и исповѣдныя росписи, на основаніи §§ 16 и 105 устава Духовныхъ Консистоіи, въ одномъ экземплярѣ, должны быть представляемы отъ каждой приходской церкви въ консистоію и въ Духовныя Правленія, первая въ началѣ Января каждаго новаго года, а послѣднія въ Сентябрь мѣсяцѣ. По существовавшему доселѣ въ Нижего-

родской Епархіи обычаю эти церковныя документы были представляемы въ консистоію, или въ Духовныя Правленія, отъ каждой церкви, непосредственно чрезъ одного изъ членовъ причта, или чрезъ особыхъ довѣренныхъ лицъ. Такой порядокъ представленія означенныхъ документовъ, по моему мнѣнію, для причтовъ неудобенъ и обременителенъ, такъ какъ сопряженъ съ необходимыми путевыми издержками. Между тѣмъ безъ нарушенія статей Устава Духовныхъ консистоіи его можно замѣнить другимъ, болѣе удобнымъ порядкомъ: вмѣнивъ причтамъ въ обязанность представлять исповѣдныя росписи и метрики или по почтѣ, или лично чрезъ кого либо изъ членовъ причта, — смотря потому, какъ найдетъ это удобнѣе для себя каждый причетъ, — Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Викарію Нижегородской Епархіи, который будетъ сдавать сіи документы въ консистоію съ своимъ заключеніемъ. Равнымъ образомъ, выдача для причтовъ бѣловыхъ, прошнурованныхъ, за скрепою члена Присутствія, обыскныхъ и приходорасходныхъ церковныхъ книгъ, метрическихъ и исповѣдныхъ тетрадей должна производиться консистоіею чрезъ о. о. Благочинныхъ, которые каждаго года, въ Октябрѣ мѣсяцѣ, должны представлять въ Консистоію рапортъ о томъ, какія церкви ихъ вѣдомства имѣютъ нужду въ новыхъ обыскныхъ и приходорасходныхъ церковныхъ книгахъ и сколько въ каждую церковь Благочинія требуется къ будущему году метрическихъ и исповѣдныхъ листовъ. По полученіи этихъ рапортовъ, консистоія немедленно дѣлаетъ распоряженіе о заготовленіи и разсылкѣ требуемыхъ книгъ и листовъ о. о. Благочиннымъ для раздачи причтамъ, съ предписаніемъ — старья обыскныхъ и приходорасходныхъ Церковныхъ книгъ представить на ревизію консистоіи, а за новыя, равно какъ за метрическіе и исповѣдныя листы выслать деньги.

Консистоія учинить по сему зависящее распоряженіе, немедленно объявивъ о семъ всему Духовенству Нижегород-



ской Епархіи, чрезъ указныя предписанія о о. Благочиннымъ и нынѣ же сообщивъ о семъ, для напечатанія въ Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ Редакцію оныхъ Вѣдомостей.

*Отношеніе Миссіонерскаго общества, состоящаго подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, къ Ею Высокопреосвященству Нектарію Архіепископу Нижегородскому и Арзамасскому члену Покровителю Миссіонерскаго Общества.*

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, сознавая высокую цѣль избранную Обществомъ, 8-го Декабря 1866 года ходатайствовала предъ Высокой Покровительницей Общества ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, Оберъ-Прокуроромъ св. Синода и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ объ увеличеніи личнаго состава Миссій, о приготовленіи лицъ въ званіе Миссіонеровъ и о другихъ надобностяхъ для Миссій.

При этомъ Совѣтъ выразилъ мысль, что невозможно проповѣдывать Евангеліе инородцамъ язычникамъ на русскомъ языкѣ или чрезъ переводчиковъ, которые не въ состояніи съ надлежащею ясностію и полнотою передать высокія Христіанскія истины и вѣрованія Православной Церкви, а что для этаго необходимо спеціальное духовное образованіе, изученіе языковъ и познанія языческихъ суевѣрій. Въ этихъ видахъ Совѣтъ ходатайствовалъ: а) предоставить Томской и Иркутской Семинаріямъ принимать въ число воспитанниковъ новокрещенныхъ инородцевъ и достойныхъ назначать Миссіонерами и б) готовить Миссіонеровъ въ С-Петербургскомъ Университетѣ по факультету Восточныхъ языковъ. На это представленіе Совѣта Оберъ-Прокуроръ Св. Синода по извѣстной его истинно религіозной и просвѣщенной дѣятельно-

сти въ отношеніи своемъ отъ 5-го Января с. г. за № 107 выразилъ, что онъ съ истиннымъ удовольствіемъ освѣдомившись изъ препровожденной къ нему записки о не утомимыхъ заботахъ Совѣта Общества къ развитію у насъ въ Россіи Миссіонерской дѣятельности на твердыхъ основахъ, и съ своей стороны всегда готовый зависящими отъ него способами способствовать всѣмъ благимъ предначертаніямъ совѣта, онъ при настоящемъ случаѣ, счелъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія распоряженія: по предложеніямъ совѣта объ увеличеніи содержанія всѣхъ Миссій и о приѣмѣ новокрещенныхъ инородцевъ для обученія въ семинаріи Томскую и Иркутскую дѣлаются подробныя соображенія по Духовно-учебному и хозяйственному Управленіямъ.

За симъ по поводу предлагаемаго Обществомъ приготовленія Миссіонеровъ въ С-Петербургѣ (п. 1, б) и открытія съ сею цѣлію при Восточномъ факультетѣ С-Петербургскаго Университета, согласно съ мыслию Тайнаго Совѣтника Мирзы Каземъ-Бека, двухгодичнаго курса, Татарскаго и Монгольскаго языковъ, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода просилъ для и едварительныхъ соображеній по сему предмету по тить его увѣдомленіемъ, имѣются ли въ виду Общества лица, желающія воспользоваться таковымъ предложеніемъ Г. Каземъ-Бека.

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, усматривая изъ отзыва Г. Оберъ-Прокурора, что мысль и стремленія Совѣта имѣть наиболѣе просвѣщенныхъ Миссіонеровъ приняты сочувственно, а потому Совѣтъ желалъ предварительно какихъ либо распоряженій по сему предмету опредѣлить кругъ своихъ дѣйствій по приготовленію лицъ въ Миссіонеры.

Совѣтъ полагалъ: 1) Снестись съ Епархіальными Начальниками и спросить ихъ содѣйствія въ приисканіи между духовенствомъ желающимъ и способнымъ лицъ къ принятію



обязанностей Миссіонеровъ и къ дальнѣйшему образованію ихъ въ Восточномъ факультетѣ.

2) Объявить чрезъ періодическія изданія всѣмъ желающимъ поступить въ Восточный факультетъ для вышеозначенной цѣли. При этомъ обязать свѣтскихъ лицъ православнаго исповѣданія представить удостовѣреніе отъ Епархіальнаго Начальства, что они получили достаточное духовное образованіе для принятія на сея званія Миссіонера и свидѣтельство отъ мѣстнаго Гражданскаго Начальства о своемъ поведеніи, и за тѣмъ эти свѣденія представлять на благоусмотрѣніе Св. Синода.

3) Собравъ всѣ необходимыя свѣденія о желающихъ вступить въ Миссіонеры и слушать лекціи въ Восточномъ факультетѣ, когда этихъ лицъ будетъ не менѣе пяти, тогда Совѣтъ Миссіонерскаго Общества входитъ съ представленіемъ къ Г-ну Оберъ-Прокурору Св. Синода и, согласно предварительно изъявленному согласію Декана сего факультета, проситъ объ открытіи для Миссіонеровъ двухгодичнаго курса въ С.-Петербургскомъ Университетѣ, для изученія Татарскаго и Монгольскаго языковъ.

При избраніи въ Миссіонеры предпочтеніе должно быть отдаваемо монашествующимъ, и изъ бѣлаго духовенства вдовцамъ или бездѣтнымъ.

Совѣтъ Миссіонерскаго Общества остается въ твердомъ убѣжденіи, что Миссіонерское служеніе должно быть добровольное по призванію а необязательное по назначенію.

Всѣ изложенныя выше предположенія Совѣта Миссіонерскаго Общества были представлены Г-ну Оберъ-Прокурору. Его Сіятельство Графъ Д. М. Толстой въ отношеніи своемъ отъ 5-го Апрѣля с. г. за № 1658-мъ на имя Предсѣдателя Совѣта изобразилъ, что имъ предложено было Святѣйшему Синоду о предположеніяхъ Совѣта касательно обученія желающихъ посвятить себя на Миссіонерское служеніе лицъ

Татарскому и Монгольскому языкамъ при Восточномъ факультетѣ Петербургскаго Университета, съ тѣмъ чтобы необходимыя на этотъ предметъ издержки, пока не увеличатся нынѣшнія средства Миссіонерскаго Общества, были раздѣлены между симъ обществомъ и Православнымъ Духовнымъ вѣдомствомъ.

Св. Синодъ въ видахъ содѣйствія Миссіонерскому Обществу въ успѣшнѣйшемъ достиженіи его цѣлей и по вниманію къ заявляемой совѣтомъ общества недостаточности матеріальныхъ его средствъ, находитъ возможнымъ принять на счетъ суммъ Духовнаго вѣдомства половину расходовъ по предполагаемому совѣтомъ обученію Миссіонеровъ языкамъ Татарскому и монгольскому при факультетѣ Восточныхъ языковъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ и не преминетъ сдѣлать соотвѣтствующее по сему предмету распоряженіе по полученіи отъ Совѣта Общества свѣдѣній о лицахъ желающихъ поступить въ помянутый факультетъ для вышесказанной цѣли.

На основаніи всего вышеизложеннаго совѣтъ Миссіонерскаго Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство оказать съ своей стороны благосклонное содѣйствіе въ приисканіи между духовенствомъ ввѣренной Вамъ Епархіи желающихъ и способныхъ лицъ къ принятію обязанностей Миссіонеровъ и къ дальнѣйшему образованію ихъ въ Восточномъ факультетѣ.

Свѣденіе о лицахъ изъявляющихъ желаніе по этому предположенію благоволите, Ваше Преосвященство, сообщить совѣту Общества для представленія Г-ну Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Подписаль: Василій Архіепископъ, Членъ Св. Синода, Предсѣдатель Миссіонерскаго Общества.



*Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода по поводу воззванія Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита московскаго, напечатаннаго въ периодическихъ изданіяхъ настоящаго года.*

Его Сіятельство г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ отношеніи своемъ къ Его Высокопреосвященству Архіепископу харьковскому Макарію, отъ 1 іюня н. г. за № 2792, сообщаетъ слѣдующее:

«Высокопреосвященный Митрополитъ московскій представилъ въ Святѣйшій Синодъ, при донесеніи отъ 29 апрѣля сего года за № 165, экземпляръ напечатаннаго въ таврической епархіи отъ имени Его, Высокопреосвященнаго, воззванія 25 августа 1862 г. о приношеніяхъ на сооруженіе храма во имя Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра въ Херсонисѣ. При этомъ Высокопреосвященный Филаретъ присовокупилъ, что приписываемаго ему воззванія онъ не дѣлалъ и согласія на оное никому не давалъ.

За тѣмъ воззваніе это оказалось напечатаннымъ и въ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за текущій годъ также отъ имени Преосвященнаго Митрополита московскаго.

Принявъ мѣры къ разъясненію настоящаго обстоятельства, я вмѣстѣ съ тѣмъ долгомъ поставлю о вышеизложенномъ сообщить и Вашему Преосвященству, на случай появленія означеннаго воззванія (1) во ввѣренной Вамъ, Милостивый Государь и Архипастырь, епархіи.

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть и проч.

(1) Воззваніе это при отношеніи было прислано въ редакцію и напечатано въ епарх. вѣд. прежде полученія этого отношенія. Редакт.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтъ Нижегородскаго Духовнаго училища дѣвиць симъ честь имѣетъ объявить, что училище сіе съ слѣдующаго учебнаго 1867—68-го года, имѣющаго начаться 15 Августа сего года, вмѣсто трехъ классовъ, въ коихъ положено было обучаться по два года, будетъ имѣть шесть классовъ по одному году имѣющихъ открываться каждагодно по одному классу; нынѣ открыть 2-й классъ чрезъ раздѣленіе бывшаго 1-го класса состоявшаго изъ 39 учениць, изъ коихъ въ новооткрытый 2-й классъ поступило 26-ть а 13 осталось въ 1-мъ классѣ. Такъ какъ въ каждомъ классѣ можетъ быть не болѣе 40 учениць; то въ 1-й классъ можетъ нынѣ поступить 27-мь учениць, а во второй 14-ть. Посему желающіе обучать дочерей своихъ въ Нижегородскомъ Духовномъ Училищѣ дѣвиць въ качествѣ пансіонерокъ и и только приходящихъ, благоволятъ подать о семъ въ училищный Совѣтъ прошенія съ требуемыми для сего документами (метрич. свидѣтельствами или выписками изъ метрич. книгъ, а также и о прививкѣ оспы) не позже 15-го Августа, дабы Совѣтъ могъ имѣть время разсмотрѣть сіи прошенія и вступающимъ въ училище дѣвицамъ произгести положенное уставомъ испытаніе. Съ 20-го числа Августа начнутся въ училищѣ классы. Баллотировки на казенный коштъ въ нынѣшнемъ году не будетъ.

## ИЗВѢСТІЯ.

Въ 14 день мая 1837 года Всемилостивѣйше пожалованы: а) *нѣперными крестами*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: Балахнинскаго Вознесенскаго собора протоіерей Іоаннъ Фонтенелевъ, Васильскаго уѣзда села Хмѣлевки священникъ



Іоанъ Кастальскій; б) *камиллавами*: Инспекторъ Нижегородской Духовной семинаріи протоіерей Андрей Стекловъ, Арзамасскаго уѣзда села Краснаго священникъ Михаилъ Яворскій, Лукояновскаго уѣзда села Большаго Маресева священникъ Василій Языковъ, Ардатовскаго Покровскаго монастыря священникъ Михаилъ Троицкій, Арзамасской Алексіевской общины священникъ Петръ Успенскій, Ардатовскаго уѣзда села Тецлова священникъ Павелъ Виноградовъ, Семеновскаго уѣзда села Филина священникъ Василій Орнатскій, Лукояновскаго уѣзда села Любимовщины священникъ Александръ Доброзраковъ, Арзамаскаго уѣзда села Яблонки священникъ Андрей Румянцевъ, Макарьевскаго уѣзда села Лыскова Казанской церкви священникъ Илія Смирновъ, Ардатовскаго уѣзда села Стеклова священникъ Іоаннъ Промтовъ, Балахнинскаго уѣзда села Катунюкъ кладбищенской церкви священникъ Михаилъ Востоковъ, города Сергача Дамаскинской церкви священникъ Іоаннъ Цѣвлицкій, Нижегородской Рождественской церкви священникъ Іоаннъ Соколовъ и Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Института священникъ Николай Крыловъ; и в) *Скуфьями*: Сергачскаго уѣзда села Ушакова священникъ Александръ Невскій, Нижегородскаго уѣзда села Симбилей священникъ Арсеній Сергіевскій, Нижегородской Богадѣленной церкви священникъ Іоаннъ Вишневскій, горбатовскаго уѣзда села Оленина священникъ Михаилъ Полидорскій, Княгининскаго уѣзда села Бутурлина священникъ Семень Лебедевъ, Лукояновскаго уѣзда села Чпреси священникъ Ѳедоръ Успенскій, Нижегородской Знаменской церкви священникъ Александръ Знаменскій, Арзамасскаго уѣзда села Кержемка священникъ Александръ Вавскій, Нижегородскаго уѣзда села Афанасьева священникъ Михаилъ Матовъ, Арзамасскаго уѣзда села Ивашкина священникъ Александръ Ласточкинъ, Лукояновскаго уѣзда села Цивинскаго священникъ Павелъ Гонорскій, Васильскаго уѣзда села Георгіевскаго священникъ Александръ Преображенскій, Княги-

нинскаго Богоявленскаго собора священникъ Сергій Разумовъ, Васильскаго уѣзда села Спасскаго священникъ Василій Добромысловъ, Княгининскаго уѣзда села Покрова священникъ Андрей Крыловъ и Лукояновскаго уѣзда заштатнаго города Починокъ Захарьевской церкви священникъ Лува Лебедевъ.

— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4 мая 1867 года за № 2456, повелѣно удостоить: 1) Возведенія въ санъ протоіерея Княгининскаго уѣзда села Ревезени священника Аѳанасія Воскресенскаго и Нижегородскаго Каѳедральнаго собора священника Алексія Садовскаго; 2) Награжденія *Палицею* Нижегородскаго Каѳедральнаго собора протоіерея Константина Миловича и 3) Благословенія Святѣйшаго Синода: Священниковъ: Нижегородской Одигитріевской церкви Василя Фіалковскаго, Горбатовскаго уѣзда села Павлова Льва Сахаровскаго, Ардатовскаго уѣзда села Выксунскаго завода Іоанна Нарцысова, Княгининскаго уѣзда села Потапова Николая Звѣздина, Семеновскаго уѣзда села Спасскаго Ѳедора Аполлинаріева, Арзамасскаго уѣзда села Лопашина Василя Зефирова, Лукояновскаго уѣзда села Дуракова Константина Коринскаго, Нижегородскаго уѣзда села Шелокши Михаила Іорданскаго, Нижегородскаго уѣзда села Семети Ѳеодора Никольскаго, Балахнинскаго уѣзда села Катунюкъ Предтеченской церкви Іоанна Доброзракова, Васильскаго уѣзда села Быковыхъ горъ Петра Магнитскаго, Васильскаго уѣзда села Тубанаевки Василя Соловьева, Нижегородскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Іоанна Малиновскаго, Сергачскаго уѣзда села Малаго Андосова Іоанна Смирнова, Арзамасскаго уѣзда села Каменной Поляны Михайла Прилежаева и Лукояновскаго уѣзда села Кочкурова Михайла Писарева.

— Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 мая за № 2408 протоіерей Владиміръ Крыловъ, согласно просьбѣ его, по



разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности члена консисторіи, и на мѣсто его опредѣленъ членомъ протоіерей Іоаннъ Виноградовъ.

— По представленію Его Преосвященства Нектарія, Архіепископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, за службу въ Епархіальномъ вѣдомствѣ, согласно временнымъ пенсіоннымъ правиламъ, назначены пенсіи:

1) Заштатному священнику церкви въ селѣ Бронскомъ-Ватрасѣ Васильскаго уѣзда Іоанну Знаменскому съ 1-го Декабря 1866 года по 1-е Января 1867 года по 70 р., а съ сего времени по 90 р. въ годъ, изъ Нижегородскаго Губернскаго Казначейства.

1) Вдовѣ священника Спасопреображежской въ г. Балахнѣ церкви Георгія Разумовскаго Аноіи Разумовской съ 1-го Декабря 1866 года по 1-е Января 1867 года по 35 р., а съ сего времени по 55 р. въ годъ, изъ Балахнинскаго уѣзднаго Казначейства.

— Преподано Благословеніе Свят. Синода, за пожертвованія въ пользу церквей и монастырей Нижегородской епархіи, слѣдующимъ лицамъ: а) отставному Штабъ-Ротмистру Симбирской губерніи, дворянину Александру Дубровину б) Семеновскому купцу Алексѣю Курочкину, в) вдовѣ Прапорщица Дарѣ Николаевой, г. С.-Петербургскому отставному военному чиновнику Михаилу Русалову, д) Московскому купцу Федору Бугровскому, е) крестьянамъ Андрею Вѣлявину и Михаилу Чашкову, ж) Арзамаскому купцу Ивану Жевалину, з) крестьянину Владимірской губерніи Якову Судьину и) и старостѣ Смоленской церкви въ выѣздной Слободѣ крестьянину Ивану Мимонову.

— Священникъ Нижегородской Ильинской ц. Василій Никольскій, 17 Іюня, перемѣщенъ къ Нижегородской же Знаменской церкви.

— Состоящій помощникомъ при покойномъ Протоіерей Нижегородскаго Благовѣщенскаго собора Павлѣ Лебедевѣ священникъ Евгеній Глѣбскій, 20 Іюня, опредѣленъ на мѣсто священника Никольскаго къ Ильинской церкви.

— На священническое мѣсто къ новоосвященной церкви 2-го дѣтскаго Приюта, 17 Іюня, перемѣщенъ священникъ села Работокъ Макарьевскаго уѣда, Николай Добролюбовъ.

— Во діакона, на дьяческую вакансію, къ означенной церкви опредѣленъ уволенный изъ высшаго отдѣленія Нижегородской семинаріи ученикъ Александръ Архангельскій.

На мѣсто почившаго прот. Нижегород. Благовѣщен. Собора Прот. Павла Лебедева перемѣщенъ 9 Мая Нижегород Знаменс. церкви Прот. Іоаннъ Виноградовъ.

— На мѣсто умершаго Нижегород. Благовѣщ. Собора діакона Александра Кемарскаго 30 Іюня перемѣщенъ Лукояновскаго уѣзд. села Пузской Слободы діаконъ Алексѣй Виноградовъ.

— Благочинный села Арати, Арзамасскаго уѣзда, священникъ Василій Страгородскій 28 Іюня перемѣщенъ на мѣсто умершаго протоіерея города Сергача Михаила Розова, съ возведеніемъ его 12 Іюня въ санъ протоіерея и съ порученіемъ благочинической должности, которую занималъ умершій протоіерей Михаилъ Розовъ, а на мѣсто Страгородскаго перемѣщенъ въ село Аратъ священникъ села Адашева, Сергачскаго уѣзда, Левъ Дмитровскій 28 же Іюня.

— Благочинный города Арзамаса священникъ Алексіевской Общины Іоаннъ Страгородскій перемѣщенъ къ Арзамасскому Воскресенскому Собору на мѣсто Протоіерея Іоанна Сахарова и возведенъ въ санъ протоіерея съ порученіемъ благочинической должности по городу Арзамасу.

— Нижегородской Слободскоканавиской Владимірской церкви священникъ Клавдіанъ Сперанскій перемѣщенъ Кня-







жанія академій, семинарій и духовныхъ училищъ требуется ежегодно болѣе 4,000,000 рублей. Въ послѣдніе два года духовно-училищные капиталы изъ епархіальныхъ средствъ увеличились на 350,000 руб., — но и при этой добавочной духовно-учебной суммѣ оказывается дефицитъ для покрытія духовно-учебныхъ расходовъ, согласно съ новыми узаконеніями и предположеніями, — на полтора милліона рублей. Интересы православныхъ духовно-учебныхъ заведеній суть интересы православной церкви, интересы нашего православнаго отечества. Въ силу такой неразрывной и тѣсной связи нашихъ училищъ съ нашею народною и отечественною жизнію, Государю Императору благоугодно было, въ 14 день марта прошлаго 1866 года, даровать на ихъ содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства ежегодное пособіе въ 1,500,000 рублей, — съ тѣмъ однако, чтобы такое пособіе въ полномъ своемъ составѣ отпускалось лишь съ 1871 года, а на текущій 1867 годъ отпущено было 300,000 рублей и въ слѣдующіе четыре года эта сумма должна прогрессивно возрастать каждый годъ на 300,000 руб. Черезъ четыре года пособіе на содержаніе духовныхъ училищъ изъ государственнаго казначейства будетъ ассигноваться сполна, въ количествѣ полутора милліона рублей; чрезъ четыре года и новые уставы православныхъ семинарій и училищъ волюнѣ будутъ дѣйствовать по всѣмъ епархіямъ: лишь тогда въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ улучшеніе экономическое всецѣло совпадетъ съ улучшеніемъ учебно-воспитательнымъ.

Организація нашихъ духовно-учебныхъ заведеній обновляется, — въ нее вливается новая живительная струя, въ которой она такъ давно нуждалась и которую такъ долго ждала. Уже давно, болѣе 15 лѣтъ тому назадъ, сознавалась неудовлетворительность устройства нашихъ семинарій и училищъ — и въ учебной, и въ нравственно-воспитательной, и въ экономической части. Послѣ Крымской войны, когда повѣяло по всему лицу русской земли новымъ, благодатнымъ, благословеннымъ духомъ жизни и оживленія, свѣта и просвѣтанія, теплоты и

согрѣванія, эта неудовлетворительность еще сильнѣй сказалась. Всѣ жизненные потребности и припасы становились во всѣхъ предѣлахъ нашего отечества все дороже и дороже, — цѣнность кредитнаго рубля падала все ниже и ниже, — жалованье служащимъ въ духовныхъ училищахъ, какъ и во всѣхъ вѣдомствахъ и мѣстахъ, выдавалось кредитными билетами, — и при томъ въ такомъ маломъ размѣрѣ, что инымъ семейнымъ педагогамъ духовнаго вѣдомства не доставало ихъ на хлѣбъ насущный, приходилось иногда въ зимнее время довольствоваться въ наемной квартирѣ почти одной идеей отопленія. Учебный порядокъ разрушался, такъ что и желѣзной воли начальника не доставало для поддержанія его, для пріостановки дальнѣйшаго паденія учебнаго заведенія. Тяжело было тѣмъ, которые должны были служить тогда въ духовныхъ училищахъ, тяжело было и тѣмъ, которые въ нихъ учились и должны были учиться. Годы летѣли, время двигалось впередъ; вокругъ все перестраивалось и надстроивалось; въ свѣтскихъ училищахъ шли постоянно преобразованія и учушенія, — это еще болѣе приводило въ уныніе тѣхъ, которые сердечнымъ братскимъ глазомъ смотрятъ на духовно-учебныя заведенія, которые единственно по любви къ православной церкви, по искреннему сочувствію къ дѣлу духовнаго просвѣщенія, самоотверженно приносятъ всѣ свои силы въ пользу духовнаго юношества. Сями іерархи, мудрому водительство и попеченію которыхъ Господь ввѣрилъ православную русскую церковь, недоумѣвали — что дѣлать съ разваливающимся зданіемъ духовно-училищныхъ порядковъ, и болѣло, горько болѣло сердце ихъ объ упадкѣ духовнаго просвѣщенія сравнительно съ требованіями нѣнѣшняго вѣка и нынѣшняго поколѣнія.

Съ веселыхъ береговъ быстро текущей Волги радостно бываетъ смотрѣть на несущійся стрѣлой пароходъ и влекущій за собою огромную баржу; на пароходѣ жизнь кипитъ, капитанъ смѣло и увѣренно смотритъ впередъ, онъ знаетъ свой путь, знаетъ достоинство своей паровой машины и количество ея, знаетъ исправность и ловкость своихъ ма-



тросовъ; на мчащемся пароходѣ все довольно своею жизнію и это довольство отражается въ душѣ зрителя. И вотъ около берега, лѣнливою поступью, вяло подвигается впередъ барка, громоздно нагруженная; ее, въ двѣ отдѣльныхъ группы, мягкой, на своихъ плечахъ и своею широкою грудью тянутъ пять-десять рабочихъ, по натурѣ — людей дюжихъ, рослыхъ, по привычкѣ — трудолюбивыхъ и усердныхъ; каждый изъ нихъ стоитъ любаго матроса парохода, — но видъ ихъ истомленный и взоръ ихъ пасмуренъ; лоцманъ барки-мужчина болѣе видный, нежели капитанъ парохода, такой-то лифляндскій нѣмецъ, — весь волжскій путь ему гораздо болѣе извѣстенъ, нежели капитану парохода, однако его барка проходитъ всего 30 верстъ въ сутки, тогда какъ пароходъ пробѣгаетъ 240 верстъ. И грустно становится на душѣ при взглядѣ на умое и благообразное лицо стараго лоцмана съ сѣдыми красиво вьющимися до плечъ волосами, и жалѣешь о рабочихъ, малоплодно тратящихъ свои богатырскія силы.... Именно это чувство состраданія и сожалѣнія приходилось испытывать тѣмъ, которые добросовѣстнымъ взглядомъ доселѣ смотрѣли на учебную жизнь семинарій и гимназій. Гимназіи съ своимъ новымъ уставомъ, съ своей новоорганизованной педагогической системой, похожи на волжскій пароходъ, — а семинаріи съ своими старыми порядками, съ своими окаменѣвшими педагогическими приемами — похожи на волжскую барку, лямкой движимую впередъ... Нынѣ, конецъ долготерпѣнію, конецъ старой семинарской педагогической системѣ, конецъ духовно-учебному застою! Съ новымъ уставомъ наши семинаріи также становятся волжскимъ пароходомъ, сдѣланнымъ изъ лучшаго желѣзнаго матеріала, на лучшемъ заводѣ, лучшими людьми. Намъ даны новые, отличные мѣхи; дай Богъ, чтобы они наполнились новымъ, лучшимъ виномъ! Дай Богъ, чтобы въ семинаріяхъ появились новыя, свѣжія педагогическія силы, съ ново-выработанными педагогическими приемами, съ не ослабѣвающей энергіей, съ добросовѣстнымъ учебнымъ трудомъ!

Тѣ, которые любятъ духовное просвѣщеніе и духовную

науку, которые дорожатъ богословскимъ знаніемъ, радѣютъ о благѣ и чести русскаго духовенства, горятъ желаніемъ добра русской церкви, тѣ встрѣчаютъ новый уставъ семинарій и духовныхъ училищъ съ самыми лучшими симпатіями и благожеланіями, привѣтствуютъ его какъ радостную надежду, какъ давнее чаяніе, какъ достойную награду за образовое долготерпѣніе воспитателей и воспитанниковъ. Семинаріи наши въ своемъ новомъ уставѣ получаютъ болѣе, чѣмъ сколько получили гимназіи съ ихъ послѣднимъ преобразованиемъ; семинаріямъ дается часть университетскаго устава. По жалованью учителя семинаріи только сравнены съ гимназіями, но по внутренней организаціи своей семинаріи значительно возвышены надъ гимназіями, — ко благу отечественной православной церкви. Что же есть особенно радостнаго и утѣшительнаго для насъ въ новомъ уставѣ семинаріи?

Прежде всего всѣ священники рады тому, что семинаріи по новому уставу поставлены въ болѣе близкое и болѣе тѣсное отношеніе къ своему мѣстному іерарху. Старый уставъ подчинялъ семинаріи болѣе академическимъ правленіемъ, нежели мѣстнымъ архипастырямъ. Другое дѣло нынѣ. Нынѣ семинаріи и духовныя училища стали нравственною собственностію архипастырей, управляющихъ епархіями; нынѣ семинаріи вполне зависятъ отъ ихъ воли и распоряженія, — и уже видна заря особой расположенности архипастырей къ тѣмъ роднымъ учебнымъ заведеніямъ, которыя такъ долго слабо соединены были съ своими законными нравственными отцами и уководителями. Рязанская семинарія по личному опыту знаетъ, что, едва мѣстная архипастырская власть простерла надъ нею мощное свое крыло, она тутъ же улучшилась въ своей экономической судьбѣ, сокровища епархіи предъ нею разверзлись; свѣчная сумма, прежде вносившаяся на содержаніе духовныхъ училищъ въ количествѣ 14,600 рублей въ годъ, вдругъ стали вноситься въ количествѣ 57,000 р. въ годъ.

Другимъ, весьма важнымъ элементомъ, вносимымъ въ жизнь нишихъ среднихъ и низшихъ духовныхъ училищъ чрезъ новый уставъ, служитъ замѣщеніе должностныхъ лицъ по



выборамъ, а не по административному назначенію. Выборнаго начала нѣтъ въ гимназіяхъ, оно принадлежитъ по министерству народнаго просвѣщенія лишь университетамъ, и въ этомъ отношеніи нашимъ семинаріямъ дана часть университетскихъ правъ. Опытъ показалъ, что административное назначеніе на ректорскія, инспекторскія и паставническія должности не рѣдко не достигаетъ своей благой цѣли; святѣйшему Синоду, отъ котораго главнымъ образомъ по старому уставу зависѣло замѣщеніе семинарскихъ должностей, при его постоянно важныхъ и многосложныхъ занятіяхъ, трудно было знать, насколько тотъ, или другой кандидатъ на должность достоинъ этой должности. Новой выборный порядокъ устраняетъ это неудобство, лишь одно важное условіе требуется, чтобы этотъ порядокъ былъ живымъ и правдивымъ дѣйствующимъ началомъ,—это добросовѣстность и честность дѣйствій при избраніи на должности со стороны избирателей.

По старому уставу наши семинаріи и духовныя училища были какъ-то оторваны отъ епархіальной жизни, не стояли съ нею въ жгвой органической связи; епархіальное духовенство не всегда дружелюбно смотрѣло на нихъ. Новый уставъ, давшій право духовенству образовывать изъ своихъ членовъ духовно-училищныя сѣзды, избирать своихъ довѣренныхъ лицъ въ члены семинарскихъ и училищныхъ правленій, подчинившей экономическую часть училищъ вѣдѣнію всего епархіальнаго духовенства, тѣмъ самымъ связалъ живымъ союзомъ семинаріи и училища съ епархіальною жизнью; отнынѣ епархіальныя духовно-учебныя заведенія—родныя мѣста для всего духовенства епархіи. Духовенству нужно повнимательнѣй вдуматься въ идею училищныхъ сѣздовъ, нужно посылать на нихъ депутатами отъ себя не кое-кого, не случайныхъ лицъ, а самыхъ лучшихъ, опытнѣйшихъ и достойнѣйшихъ іереевъ изъ своего округа: тогда, нѣтъ сомнѣнія, училищныя сѣзды будутъ вполне полезными педагогическими и церковными учрежденіями,—дадутъ въ епархіи духовной наукѣ надлежащее покровительство и оживленіе, будутъ тѣмъ же для семинарскихъ

и училищныхъ правленій, тѣмъ же служить земскія собранія для губернскихъ и уѣздныхъ управъ, станутъ не въ пассивное, а въ дѣятельное и вліятельное отношеніе въ нихъ. Дай Богъ, чтобы именно такое значеніе училищныя сѣзды духовенства имѣли впередъ! Доброе начало этого уже сказалось въ іюньскихъ нашихъ сѣздахъ, которые всѣмъ духовенствомъ встрѣчены были съ искреннею радостію, съ душевнымъ восторгомъ, съ общою глубокою благодарностію къ священному собору высокихъ іерарховъ, по волѣ Господа, управляющихъ нынѣ русскою церковію, къ славіи Христова имени, къ благу всѣхъ членовъ православной церкви.

(Изъ Рязанск. Еп. Вѣд. № 22)

### ПРЕОБРАЗОВАНІЕ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ НИЖЕГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ чудное время живемъ мы. Царствованіе Александра II—это время повсюднаго возбужденнаго стремленія впередъ, время кипучей дѣятельности, время громадныхъ и необъятныхъ для насъ по своимъ послѣдствіямъ реформъ. Предъ нашими очами сколько уже совершилось великихъ событій, вліяніемъ которыхъ съ неотразимою силою всецѣло проникаются молодыя силы русскаго народа!

Кто изъ насъ не видитъ, какъ волею Божіею, по гласу нашего Вѣщателя, разныя и разрозненныя части государственнаго организма плотице и плотице совокупаются во едино и объединяясь проникаются тѣмъ всеобъемлющимъ духомъ жизни, который не позволяетъ намъ пассивно относиться къ даруемой жизни, но необходимо и неудержимо влечетъ насъ самихъ въ самый жизненный круговоротъ, въ которомъ требуется отъ насъ самодѣятельность нашихъ силъ, чтобы устоять не пошатнувшись. Тѣмъ-то и хороши совершающіяся предъ нами реформы, что онѣ относятся къ намъ не какъ къ простымъ механическимъ силамъ, но какъ къ силамъ жи-



вымъ, безъ самодѣтельнаго участія которыхъ не надеженъ и успѣхъ самыхъ предпріятій, и безъ котораго нѣтъ надежнаго залога для человѣчнаго—историческаго развитія какъ отдѣльныхъ сословій, такъ и цѣлаго народа.

Мы—люди духовнаго званія—были доселѣ какъ-будто посторонними зрителями совершавшихся предъ нами событій; но нельзя не сказать, что событія эти были такого рода, что подъ благотворнымъ обаяніемъ ихъ невольно чувствовалось пробужденіе и возбужденіе силъ: жизненный духъ этихъ событій освѣжительно вѣялъ на насъ и занесъ въ насъ много добрыхъ и свѣжихъ сѣмянъ,—нужно было только благоприятное время, чтобы принести имъ плодъ свой. И вотъ теперь это благоприятное время настало. Теперь мы уже не можемъ оставаться праздными зрителями, потому что вводимся въ самый жизненный круговоротъ, и при томъ съ той стороны, которая всего отраднѣе, потому что всего ближе къ нашему сердцу, такъ какъ дѣло идетъ объ устройствѣ положенія и судьбы нашихъ дѣтей,—о преобразованіи нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Давно уже долетали до насъ желанныя вѣсти объ этомъ преобразованіи. А съ того времени, какъ сталъ печататься проектъ новыхъ уставовъ и штатовъ духовныхъ Семинарій и Училищъ, восторженно всѣ, близко и непосредственно заинтересованные въ этомъ дѣлѣ: на разрывъ читался каждый листокъ газеты, гдѣ помѣщался этотъ проектъ. Но вотъ, по Высочайшемъ утвержденіи, вышли въ свѣтъ и самые уставы и штаты, послѣдовалъ указъ о введеніи реформы въ пяти семинаріяхъ, и наша Семинарія съ Училищами имѣла счастье попасть въ это число.

Должно сказать, что не навсѣхъ одинаково подѣйствовала эта важная новость. Само собою понятно, съ какимъ восторгомъ приняли эту новость наставники Семинарій и Училищъ. Питаясь столько времени надеждою на будущее лучшее не всегда впрочемъ питательною, о чемъ настоятельно давали знать разнаго рода лишенія и нужды, а иногда и докучливыя

долги, особенно если наставникъ человѣкъ семейный, наставники привѣтствовали новый уставъ, какъ желаннаго вѣстника своего избавленія и спасенія отъ горько-гнетущей нужды. И надобно сказать, что они заслуживаютъ положеніе, обезпечиваемое для нихъ новымъ уставомъ. Они всегда могли найти выходъ изъ своего непривлекательнаго положенія: это или поступленіе на гражданскую службу или же поступленіе во священники,—въ послѣднемъ случаѣ нашъ благопечительный Архиепископъ всегда съ радостію готовъ былъ оказать свое доброе содѣйствіе. Но легко только сказать—перемѣнить родъ службы! Провести 12 или 16 лѣтъ въ учебномъ заведеніи, прослужить потомъ лѣтъ 7—10 при учебномъ же заведеніи—это значить сродниться, почти что сродниться съ учебнымъ заведеніемъ. И не оторвешься отъ него безъ жгучей боли, и терпѣть человѣкъ всякую нужду, лишь бы жить тою привычною, дорогою жизнію, на которую потрачено болѣе половины лучшихъ лѣтъ.

Но улучшеніе матеріальнаго положенія наставниковъ есть не единственная отрадная сторона новаго устава. Не менѣе отрадно для нихъ и то, что новымъ уставомъ они выводятся наконецъ изъ того неопредѣленнаго и докрайности тяжелаго положенія, въ какомъ въ послѣднее время очутились они какъ въ отношеніи къ семинарской наукѣ, такъ и въ отношеніи къ ученикамъ. Время и опытъ достаточно показали уже какъ неумѣстность такъ и недостаточную состоятельность нѣкоторыхъ предметовъ въ дѣлѣ семинарскаго и училищнаго образованія, а безцеремонные возгласы газетъ и разныхъ періодическихъ изданій придали всему этому нѣкотораго рода официальность. И незналъ что дѣлать бѣдный наставникъ: не смѣлъ да и не долженъ онъ былъ оставлять старое, чуть не официально признанное отжившимъ, не имѣлъ права вводить и новое что-нибудь, всѣми признаваемое за необходимое, и нужно ему быть требовательнымъ въ отношеніи къ ученикамъ, и чувствовалъ онъ, что или напрасно сталъ бы онъ требовать или же не время еще требовать. Не



хорошее-тяжелое положеніе! Поэтому появленіе новаго устава какъ нельзя болѣе благовременно. Теперь твердо станетъ каждая наука, теперь точно обозначатся всѣ научныя требованія, и наставникъ пойдетъ твердой ногой по тому пути, который указанъ уставомъ. Мы далеки отъ той мысли, что бы въ будущемъ вовсе не было ошибокъ. Но безъ ошибокъ нѣтъ и поправокъ, а безъ поправокъ нѣтъ и движенія впередъ.

Общее впечатлѣніе наступающей реформы на учениковъ выразилось въ усиленной, можно сказать, лихорадочной дѣятельности по приготовленію къ предстоящимъ экзаменамъ. Всякому хотѣлось попасть въ число избранныхъ. И надобно сказать, что одно извѣстіе о реформѣ хорошо сослужило свою службу: ученики отвѣчали на экзаменахъ, говоря вообще, до того удовлетворительно, что лучшаго, при старомъ порядкѣ вещей, и требовать нельзя. И если доброе окончаніе стараго заключаетъ въ себѣ доброе начало и для новаго, то нельзя не сказать, что новый порядокъ вещей привѣтствованъ со стороны учениковъ добрымъ предзнаменованіемъ. Своею успѣшною дѣятельностію они обнаружили въ себѣ залогъ тѣхъ силъ, которыя потребуются въ послѣдующей за преобразованиемъ дѣятельности: матеріалъ вообще оказался добрымъ, нужно только приложить должное стараніе, что-бы образовать этотъ матеріалъ сообразно съ новыми требованіями. При появленіи новаго устава не мало, на первыхъ порахъ, причинилъ боли и скорби ученикамъ нормальный штатъ учениковъ для нашей Семинаріи. По силѣ синодальнаго указа изъ высшаго отдѣленія Семинаріи должны образоваться 5-й и 6 классы, въ которыхъ—въ 5-мъ полагается для нашей семинаріи 32 и въ 6-мъ 30 человѣкъ, а въ высшемъ отдѣленіи всего 89 человѣкъ, слѣдовательно 27 человѣкъ противъ штата лишнихъ. Въ среднемъ отдѣленіи всего 128 человѣкъ, а по штату въ 3 и 4-мъ классахъ 71, слѣдовательно лишнихъ 57 человѣкъ. Въ низшемъ отдѣленіи 166 человѣкъ, а по штату въ 1 и 2-мъ классахъ—83, слѣд. 83 человѣка лишнихъ. Есть кому и отъ чего призадуматься! И крѣпко смутились и опечалились воспитан-

ники, для которыхъ невозможность учиться страшна не менѣе самой смерти, да это и есть нравственная смерть для понимающихъ дѣло. Благо, не долго продолжалось это тяжелое состояніе, порожденное однимъ лишь недоразумѣніемъ. 130 параграфомъ устава вскорѣ разъяснено было дѣло (\*),—и молодые лица опять просвѣтлѣли. Впрочемъ нѣтъ худа безъ добра,—истина давно извѣстная. Ужасающая опасность грозной бѣды всегда лишаетъ настоящей силы бѣду меньшую, а маленькаго горя и замѣтить не дастъ. Вотъ и воспитанники, послѣ того, какъ, къ ихъ радости, миновалъ созданный недоразумѣніемъ грозный призракъ, и несчастіемъ для себя не считали, если придется попасть въ низшій классъ: вся забота была только о томъ, чтобы не лишиться возможности учиться. А нашлось нѣсколько и такихъ избранныхъ, и притомъ изъ лучшихъ учениковъ, которые, вполне понимая и должнымъ образомъ цѣня преимущества предстоящаго по новому уставу образованія, сами заявили желаніе остаться въ низшемъ классѣ, чтобы хотя однимъ лишнимъ годомъ заручиться для своего образованія по широкимъ требованіямъ этого устава. Вотъ это молодые люди, какихъ дай Богъ больше: самымъ дѣломъ показали они, что учатся не съ тѣмъ, чтобы только какъ-нибудь скорѣе курсъ окончить, да получить извѣстныя права, а чтобы развить, себя чтобы сѣлаться людьми. И можно надѣяться, что будутъ они людьми. Что же касается тѣхъ воспитанниковъ, которые, не надѣясь попасть въ штатъ или же не желая остаться въ низшемъ классѣ, при первой вѣсти о предстоящей реформѣ подали прошеніе объ увольненіи изъ Семинаріи, то такихъ воспитанниковъ и не жалъ: они, и не мало изъ тѣхъ, которые остались за штатомъ, всегда

(\*). Съ образованіемъ 6-ти классовъ согласно сему параграфу устава и съ открытіемъ 1 параллельнаго класса за штатомъ оказалось только 19 чел.



составляли для Семинаріи тяжолую обузу, — лишній хвостъ, мѣшавшій только успѣху дѣла.

Вслѣдствіе этого нѣкоторымъ отцамъ не посердцу, можетъ быть, придется настоящая реформа. Намъ уже и приводилось слышать отъ нѣкоторыхъ кое-что въ этомъ родѣ: «Къ чему, дескать, все это? И при прежнемъ порядкѣ учились же мы, учились наши дѣти, оканчивали курсъ, и выходили какъ быть попами.» При этомъ невольно воспоминаешь одного изъ стариковъ — причетниковъ нашей церкви, который, бывало, при проходахъ нашихъ послѣ каникулярнаго времени въ училище и при прощаніи съ нами никогда не опускалъ случая сказать: «Э-э-эхъ! И къ чему эти разныя школы да семинаріи, съ разными тамъ грамматиками да исторіями! А по нашему выучился читать, писать да цѣть, — вотъ и пошъ!» Но вѣдь это говорилъ девяностолѣтній старецъ, ветеранъ временъ пугачевскихъ. Ему простиительно такъ разсуждать, а ужъ намъ-то съ вами не приходилось бы разсуждать такъ во второй половинѣ 19 столѣтія. Впрочемъ, къ чести нашего духовенства, нужно сказать, что такія лица между нимъ составляютъ рѣдкое исключеніе; большинство же чувствуетъ настоятельную необходимость радикальной реформы нашихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Но и большинство, особенно изъ сельскаго духовенства, не обошлось безъ важныхъ недоразумѣній, произведшихъ въ немъ сильное смущеніе. Тотъ страшный призракъ, порожденный цифрою штата, который такъ смутилъ учениковъ, не обошелъ и ихъ отцовъ. Это первое. Потомъ неизвѣстность относительно денежныхъ средствъ, какія потребуются со стороны духовенства для содержанія училищъ и параллельныхъ при нихъ и при Семинаріи классовъ, необходимость которыхъ очевидна была для всякаго, неизвѣстность тѣмъ болѣе тягостная, что между духовенствомъ, не извѣстно какимъ образомъ, распространилось мнѣніе, что содержаніе училищъ всецѣло, и съ жалованьемъ для служащихъ, падеть на одно духовенство; далѣе неизвѣстность тѣхъ средствъ

которыми въ состояніи будетъ располагать духовенство по устройству своихъ училищъ сообразно съ требованіями новаго устава, и нестати примѣнавшаеся къ этому ни на чемъ не основанное опасеніе относительно дальнѣйшаго назначенія, изысканныхъ уже духовенствомъ въ предпрошломъ году на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, мѣстныхъ средствъ; наконецъ неимѣніе дома для помѣщенія Нижегородскаго Училища. — все это сильно смущало духовенство, смущало до унынія. Имѣя это въ виду, нельзя не сказать, что Его Высокопреосвященство какъ нельзя лучше распорядился, предложивъ еще изъ Петербурга, Консистеріи вызвать въ Нижній всѣхъ оо. Благочинныхъ епархіи для обсужденія способовъ приведенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ Семинаріи и училищъ, по личнымъ указаніямъ самаго Владыки. Мѣра эта необходима и по существу самаго дѣла, а у насъ она оказалась особенно благовременною по поводу неблагоприятнаго настроенія въ духовенствѣ.

Сѣздъ оо. Благочинныхъ назначенъ былъ къ 25 Іюня. Но прибытіи Благочинныхъ въ Нижній-Новгородъ, по распоряженію Его Высокопреосвященства, должно было открыться подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи, собраніе изъ членовъ Духовной Консистеріи, Инспектора Семинаріи и Смотрителей всѣхъ Училищъ, изъ всѣхъ Благочинныхъ епархіи, изъ всѣхъ Законоучителей учебныхъ заведеній, существующихъ въ Нижнемъ-Новгородѣ и изъ Священнослужителей Нижняго-Новгорода, получившихъ академическое образованіе. Предметомъ занятій этого Собранія указано было въ предложеніи Его Высокопреосвященства слѣдующее: а) опредѣленіе числа духовныхъ училищъ для Нижегородской епархіи и сообразное съ этимъ числомъ раздѣленіе епархіи на училищныя округа, съ назначеніемъ мѣста и времени имѣющихъ быть сѣздовъ духовенства въ каждомъ округѣ по дѣламъ училищнымъ; б) изысканіе способовъ къ устройенію Нижегородскаго Училища внѣ семинарскихъ зданій и отдѣльно отъ Семинаріи, равно и другихъ училищъ по епархіи, а также и



общежитій при училищахъ, сообразно съ новымъ уставомъ и съ потребностями образованія дѣтей духовенства всей епархіи; в) сужденіе объ открытіи параллельныхъ классовъ въ Семинаріи для доставленія образованія дѣтямъ духовенства и изысканіе способовъ къ открытію и содержанію таковыхъ классовъ, если это будетъ признано необходимымъ для воспитанниковъ, которые останутся внѣ семинарскаго штата; г) изысканіе способовъ къ содержанію сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовенства всей епархіи въ параллельныхъ классахъ Семинаріи и въ училищахъ; д) изысканіе способовъ къ открытію нынѣ же новаго класса и къ учрежденію въ послѣдствіи времени остальныхъ классовъ въ Нижегородскомъ духовномъ училищѣ дѣвицъ, гдѣ, съ преобразованіемъ Семинаріи и училищъ, должны быть также введены одногодичные курсы вмѣсто двухгодичныхъ; е) избраніе членовъ со стороны духовенства въ Семинарское Правленіе преобразуемой Семинаріи; ж) указаніе предметовъ, которыми духовенство каждаго училищнаго округа должно заняться на своихъ сѣздахъ въ настоящее время и составленіе правилъ избранія уполномоченныхъ лицъ на сіи сѣзды. Мѣстомъ собранія назначенъ былъ семинарскій залъ. Для ускоренія разсмотрѣніемъ предлагаемаго дѣла положено было открывать утреннія и вечернія занятія, чтобы надолго не задерживать въ Нижнемъ-Новгородѣ оо. Благочинныхъ. Назначеніе кого-либо въ дѣлопроизводителя и для писмоводства предоставлено о. Ректору Семинаріи или же выбору самихъ оо. Благочинныхъ.

Къ назначенному времени не замедлили явиться оо. Благочинные; не явилось только семь Благочинныхъ, конечно не безъ уважительныхъ причинъ. Такъ какъ 25 Іюня пало на воскресный день, то и засѣданія Собранія могли открыться не ранѣе 26 числа. 26 Іюня къ 10 часамъ утра начали собираться въ семинарскій залъ оо. Благочинные и прочіе члены имѣвшаго открыться Собранія. И по лицамъ оо. Благочинныхъ можно было судить, что и ихъ неблагопріятно коснулись тѣ недоразумѣнія, о которыхъ мы упомянули выше: нельзя было не видѣть между ними обща-

го тяжелого смущенія. Но прежде, чѣмъ приступить къ дѣлу, оо. Благочинные, всѣ вмѣстѣ, отправились къ Его Высокопреосвященству испросить Его Архиепископское благословеніе на предстоящія занятія. По возвращеніи оо. Благочинныхъ отъ Его Высокопреосвященства нельзя было не замѣтить рѣзкой переменъ въ ихъ настроеніи. Дѣло въ томъ, что Его Высокопреосвященство болѣе получаса изволило говорить съ ними по поводу предстоящей реформы: выяснилъ имъ степень требуемаго со стороны духовенства участія по приведенію реформы въ дѣйствіе, — указавъ на предметы предстоящихъ имъ занятій, уяснилъ имъ требованія по сему предмету новаго устава и необходимость сихъ требованій, высказалъ имъ, что предстоящая реформа духовно-учебныхъ заведеній нисколько не стѣсняетъ духовенства относительно образованія его дѣтей, — что назначеніе нормальнаго числа учениковъ для каждаго класса Семинаріи и училищъ не есть предѣлъ, далѣе котораго не можетъ простираться число учениковъ въ духовно-учебномъ заведеніи, — а есть только послѣдствіе ограниченности тѣхъ способовъ, которыми можетъ располагать въ настоящее время Правительство для образованія дѣтей духовенства, — и необходимое удовлетвореніе требованіямъ Педагогики, назначающей опредѣленное число учениковъ для каждой аудиторіи, — что во всѣхъ классахъ Семинаріи и училищъ дозволено духовенству открывать параллельные классы, что въ Нижегородской Семинаріи почти всѣ находящіеся на лицо ученики размѣстятся по классамъ преобразуемой Семинаріи, что развѣ потребуется открыть только одинъ параллельный классъ, — что открытіе этого класса нисколько не будетъ обременительно для духовенства при тѣхъ средствахъ, какія оно дало уже на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Нижегородской епархіи, — что этихъ средствъ съ избыткомъ достанетъ на устройство какъ этого класса, такъ и параллельныхъ классовъ въ училищахъ, если таковыя потребуются, — что развѣ только на содержаніе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ потребуется изысканіе новыхъ способовъ въ епархіи, но и это можно сдѣлать



безъ всякаго обремененія духовенства, если оно воспользуется исходатайствованнымъ у Святѣйшаго Синода разрѣшеніемъ завести свѣчной епархіальный заводъ, — что для помѣщенія Нижегородскаго Училища Макарьевскій монастырь, въ видахъ пособія духовенству и по усердію къ духовному просвѣщенію, вѣроятно, согласится пожертвовать каменный домъ и по дворю свое въ Нижнемъ-Новгородѣ, что наконецъ этой реформой даны такія права духовенству, какихъ оно никогда не имѣло относительно образованія своихъ дѣтей и устройства духовно-учебныхъ заведеній, и это такая милость Правительства, которая могла быть дарована духовенству только въ убѣжденіи, что духовенство воспользуется этою милостию ко благу и Церкви и государства и — образованіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ всегда будетъ имѣть истинное направленіе, вполне сообразное съ духомъ Православія, русской народности и преданности Престолу и Отечеству. Словомъ, Владыка сказалъ оо. Благочиннымъ все, что нужно было, чтобы ввести ихъ въ должное пониманіе наступающей реформы и требуемаго со стороны духовенства участія по приведенію оной въ дѣйствіе. И вотъ — просвѣтлѣло пониманіе оо. Благочинныхъ, — просвѣтлѣло и ихъ настроеніе, просвѣтлѣли и ихъ лица. Счастливѣе другихъ мы и въ томъ отношеніи, что въ этомъ новомъ для насъ и столь важномъ дѣлѣ имѣемъ такого руководителя, которому всего ближе извѣстны требованія, обуславливаемые новымъ уставомъ. И приступили послѣ этого къ занятіямъ безъ прежнихъ неблагопріятныхъ недоразумѣній, съ полною готовностію сдѣлать все, что можно сдѣлать.

Никогда въ Нижнемъ не было такого замѣчательнаго и почтеннаго собранія епархіальнаго духовенства въ лицѣ ея представителей. Все Собраніе состояло изъ 74 лицъ, изъ коихъ 2 архимандрита, 23 протоіерея, 47 священниковъ и 2 свѣтскихъ смотрителя духовныхъ училищъ. Это, можно сказать, цѣлый помѣстный соборъ. Большая часть изъ этихъ лицъ были питомцами или же наставниками Нижегородской Семинаріи, но многіе изъ

нихъ, покрайней мѣрѣ изъ сельскаго духовенства, по выходѣ изъ Семинаріи, можетъ быть, и не бывали въ ней, — такъ велика была разобщенность между епархіальнымъ духовенствомъ и тѣмъ учебнымъ заведеніемъ, въ которомъ воспитываются его дѣти. Прямой причиной этого была совершенная замкнутость духовно-учебныхъ заведеній, тотъ строй ихъ, который исключалъ почти всякую возможность правильно-организованнаго единенія между духовенствомъ и духовно-учебными заведеніями. Отъ этого выходили самыя неблагопріятныя послѣдствія: отчужденность нашихъ заведеній отъ дѣйствительной, имъ свойственной, жизни, недостаточное, а иногда и неправильное пониманіе жизненныхъ потребностей, пользамъ которыхъ должна бы служить наука — это съ одной стороны, а съ другой — вслѣдствіе незнанія дѣйствительнаго состоянія учебныхъ заведеній — разнаго рода недоразумѣнія, иногда оскорбительное, ни на чемъ неоснованное, недовѣріе, непониманіе насущныхъ потребностей учебныхъ заведеній, недостатокъ сочувствія къ ихъ нуждамъ и въ концѣ концовъ — естественно вытекающая изъ всего этого обоюдная безсердечность отношеній. Не къ тому ведетъ насъ новый уставъ. Настоящее Собраніе представителей духовенства, вызванное потребностями преобразованія нашихъ заведеній по новому уставу, положило доброе начало желанному благотворному единенію между духовно-учебными заведеніями и мѣстнымъ духовенствомъ. Чужими прибыли къ намъ оо. Благочинные, по своимъ для насъ, можно сказать — родными отправились отъ насъ. Дай Богъ, чтобы добрая сѣмена этого благотворнаго единенія и взаимнаго сочувствія съ успѣхомъ посѣяны были представителями сего Собранія въ сердца и прочихъ членовъ нашего духовенства и принесли желаемый плодъ. Единство пониманія, всеобщность сочувствія и единство воли — вотъ тѣ прекрасные плоды, которые такъ желательны для общаго блага и сѣмена которыхъ такъ благопріятно запали въ настоящее Собраніе. Назначеніе Его Высокопреосвященствомъ семинарскаго зала для засѣданій, конечно, было дѣло случайное (дру-



гаго болѣе приличнаго и болѣе помѣстительнаго зала, которымъ бы могло располагать духовное вѣдомство нашей епархіи, и найти нельзя), но нельзя не порадоваться, что зародышъ единенія между духовнствомъ и духовно-учебными заведеніями начался подъ кровомъ того заведенія, которое по своему воспитательному значенію и безъ того должно бы служить центромъ тяготѣнія для всего духовенства Нижегородской епархіи.

Засѣданія свои послѣ избранія въ дѣлопроизводителя Смотрителя Нижегородскаго духовнаго училища. Свящ. Василія Рождественскаго, Собраніе начало, согласно указаннымъ въ предложеніи Его Высокопреосвященства предметамъ занятій, опредѣленіемъ числа духовныхъ Училищъ, потребныхъ для Нижегородской епархіи. Само собой понятно, что при настоящихъ обстоятельствахъ, когда не выяснены еще тѣ средства, которыми въ состояніи будетъ располагать епархіальное духовенство и когда не обозначились еще особыя нужды для открытія новыхъ училищъ, не могло быть и рѣчи объ открытіи ихъ. И потому Собраніе мнѣніемъ положило: на первое время, пока не придутъ въ извѣстность денежные средства, какими будетъ располагать епархіальное духовенство для содержанія духовныхъ училищъ, и пока опредѣленіе и точнѣе не обозначатся особыя нужды къ открытію новыхъ училищъ, что все можетъ быть выяснено только на съѣздахъ духовенства и притомъ современемъ, — признать достаточно удовлетворяющимъ потребностямъ епархіи число теперь существующихъ училищъ, съ тѣмъ однакожь, что бы Печерское Училище, такъ какъ въ Нижнемъ-Новгородѣ есть другое—Нижегородское Училище, переведено было въ заштатный городъ Починки, Лукояновскаго уѣзда.

Переведеніе Печерскаго Училища въ Починки какъ нельзя болѣе умѣстно. 23 года тому назадъ, когда при Печерскомъ Училищѣ была и бурса, Училище это было многочисленное и одно изъ лучшихъ по степени умственного развитія его воспитанниковъ. По переведеніи же бурсы въ Нижегородское Училище, помню, на первыхъ порахъ чуть ли не всѣ классы

Печерскаго Училища очутились безъ перворазрядныхъ воспитанниковъ, такъ какъ первые разряды переполнены были казеннокоштными воспитанниками, а они теперь всѣ перемѣщены были въ Нижегородское Училище. Въ пополненіе же убыли въ Печерское Училище переведенъ не нужный для Нижегородскаго Училища оборъ. Съ тѣхъ поръ уровень умственного развитія воспитанниковъ Печерскаго Училища сталъ значительно ниже, чѣмъ учениковъ Нижегородскаго Училища. Хорошо понимая это, духовенство, радѣя о пользахъ своихъ дѣтей, не охотно отдавало ихъ въ Печерское Училище. И стало оно наполняться главнымъ образомъ дѣтьми бѣдныхъ отцовъ, такъ какъ содержаніе дѣтей въ Печерскомъ Училищѣ нѣсколько дешевле, а не рѣдко и такими учениками Нижегородскаго Училища, которые не надѣялись удержаться въ послѣднемъ. Конечно усиліями Училищнаго Начальства дѣло, насколько возможно, поправлено, но во всякомъ случаѣ нельзя не сказать, что въ учебной конкуренціи съ Нижегородскимъ Училищемъ Печерское должно было оставаться въ проигрышѣ. Имѣя въ виду эти неблагоприятныя для благосостоянія Печерскаго Училища условія, нельзя было не желать, чтобы оно, какъ растеніе, для котораго не достаетъ питательнаго матеріала, перенесено было на другую почву. Нужда въ этомъ очевидна была какъ для Епархіальнаго и Училищнаго Начальствъ, такъ и для самого духовенства. Не разъ уже возникало и дѣло по этому предмету, но, къ сожалѣнію, и при живомъ, дѣятельномъ участіи духовенства Лукояновскаго уѣзда, доселѣ не имѣло успѣха по недостатку надежнаго обезпеченія для должнаго существованія училища. И вотъ теперь, благодаря требованіямъ, вызваннымъ новымъ уставомъ, давнее желаніе духовенства, къ общей пользѣ и духовенства и учебнаго дѣла, осуществляется. И надобно сказать, что на добрую почву переносится Печерское Училище. Заштатный городъ Починки (\*),

(\*) Изъ села переименованъ въ городъ 5 Сентября 1779 г., почти съ 8,000 жителей, сравнительно съ уѣзднымъ городомъ Луко-



при здоровомъ климатѣ и прекрасномъ гористомъ, съ порядочною рѣчкою, мѣстоположеніи, стоя на рубежѣ четырехъ губерній, образуетъ собою большой торговый центръ, особен-но по хлѣбной торговлѣ; это—своего рода Лысково, по сво-имъ сухопутнымъ торговымъ сношеніямъ. Вслѣдствіе этого, по словамъ тамошняго духовенства, содержаніе учениковъ обойдется значительно дешевле, чѣмъ въ другомъ какомъ либо мѣстѣ. Починковское общество заявило уже себя съ са-мой выгодной стороны, пожертвовавъ достаточный для помѣ-щенія училища домъ. Духовенство Лукояновскаго уѣзда, при своей сравнительной зажиточности, отличается особеннымъ сочувствіемъ къ интересамъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ уже не разъ оно доказало это самымъ дѣломъ. Словомъ усло-вія для благосостоянія Починковскаго Училища весьма благо-пріятныя. Остается пожелать, чтобы глубже проникъ въ новое училище и шире и шире развивался въ немъ тотъ плодотворный, жизненный духъ, къ пробужденію котораго въ на-шихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ такою заботливостію стремились составители новаго устава.

Послѣ опредѣленія потребнаго для епархіи числа училищъ Собраніе приступило къ сужденію о раздѣленіи духовенства епар-хіи на училищные округа. Сообразно съ числомъ духовныхъ училищъ положено раздѣлить епархіальное духовенство на четыре округа: Нижегородскій, Арзамасскій, Лысковскій и По-чинковскій. При раздѣленіи на учебные округа, Собраніе со-ображалось и съ удобствомъ путей сообщенія, но главнымъ образомъ имѣло въ виду то, что бы каждый причтъ находил-ся въ возможно близкомъ разстояніи отъ училища. Атакъ какъ этого нельзя было достигнуть при раздѣленіи епархіальнаго

яновомъ почти пятью тысячами жителей больше. Отъ Нижняго разстояніемъ въ 200 верстахъ, отъ Арзамаса во 100, отъ Лыскова въ 150 верст. (говоримъ приблизительно). Слѣдовательно и по са-мымъ разстояніямъ Починковское Училище будетъ на мѣстѣ.

духовенства на училищные округа по уѣздамъ, то признано за лучшее раздѣлить духовенство съ этою цѣлію по благо-чиніямъ. Вотъ это раздѣленіе: 1) Нижегородскій училищный округъ — должны составить: а) духовенство г. Нижняго-Новгорода; б) духовенство Нижегородскаго уѣзда всѣхъ бла-гочиній, кромѣ духовенства, подвѣдомаго Благочинному свя-щеннику Бѣлавину, которое причисляется къ округу Арзамас-скому; в) духовенство Балахнинскаго уѣзда всѣхъ благочи-ній; г) духовенство Горбатовскаго уѣзда всѣхъ благочиній, кромѣ духовенства подвѣдомаго Благочиннымъ — священникамъ Никольскому и Похвалинскому, которое должно принадлежать къ округу Арзамасскому; д) духовенство Семеновскаго уѣзда всѣхъ благочиній и е) духовенство Макарьевскаго уѣзда под-вѣдомое Благочинному Троицкому.

2) Арзамасскій училищный округъ — должны составить: а) духовенство Нижегородскаго уѣзда, подвѣдомое Благочин-ному священнику Бѣлавину; б) духовенство Горбатовскаго уѣзда, подвѣдомое Благочиннымъ — священнику Никольскому и священнику Похвалинскому; в) духовенство г. Арзамаса и всѣхъ благочиній Арзамасскаго уѣзда и г) духовенство Кня-гининскаго уѣзда, подвѣдомое Благочинному протоіерею Вос-кресенскому.

3) Лысковскій училищный округъ — должны составить: а) духовенство Васильскаго уѣзда всѣхъ благочиній; б) ду-ховенство Макарьевскаго уѣзда всѣхъ благочиній, кромѣ подвѣ-домаго Благочинному священнику Троицкому, которое при-числено къ Нижегородскому училищному округу; в) духо-венство Княгининскаго уѣзда всѣхъ благочиній, кромѣ под-вѣдомаго Благочинному протоіерею Воскресенскому, при-численнаго къ Арзамасскому училищному округу и г) духовен-ство Сергачскаго уѣзда благочиній священника Нестерова и священника Петропавловскаго.

4) Починковскій училищный округъ — должны составить



а) духовенство города Лукоянова и всѣхъ благочиній Лукояновскаго уѣзда и б) духовенство Сергачскаго уѣзда, подвѣдомое Благочиннымъ—священнику Веселитскому и священнику Невскому.

Судя по тѣмъ явленіямъ, которыя обнаружались въ духовенствѣ тотчасъ же послѣ раздѣленія епархіи на училищныя округа, нельзя не порадоваться тому благотворному значенію, какое на первыхъ же порахъ имѣла эта, требуемая новымъ уставомъ, мѣра. Доселѣ духовенство въ своихъ разговорахъ и сужденіяхъ по предмету подлежащихъ ему занятій относилось къ дѣлу не больше какъ къ предмету данному для обсуждения,—такъ, какъ вообще относятся къ исполненію даннаго порученія,—относилось больше головой, а не сердцемъ. По раздѣленіи же епархіи на училищныя округа оо. Благочинные, можетъ быть, не замѣтнымъ для нихъ самихъ образомъ, стали группироваться между собой сообразно сей часъ лишь опредѣлившимся округамъ, въ ихъ разговорахъ и движеніяхъ замѣтна была большая оживленность. Въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ и заявленіяхъ своихъ они ясно дали знать, что значить это. Дѣло въ томъ, что по образованіи училищныхъ округовъ и сердце оо. Благочинныхъ вступило въ свои права: училище, можно сказать, тотчасъ же стало своимъ, роднымъ для училищнаго округа; все вниманіе, вся заботливость духовенства стала сосредоточиваться послѣ этого на своемъ училищѣ, и между округами обнаружилось благотворное соревнованіе. Судя по этому доброму началу, можно надѣяться, что училище будетъ составлять радость, честь и гордость для училищнаго округа,—и что если не тотчасъ, то во всякомъ случаѣ не въ далекомъ будущемъ училища наши устроятся, по требованіямъ новаго устава, въ возможно-лучшемъ видѣ.

По раздѣленіи епархіи на училищныя округа, Собраніе единодушно постановило, что духовенство каждаго училищнаго округа обязывается употреблять всѣ усилія и все свое

попеченіе о возможно-лучшемъ устройствѣ училища своего округа. Но такъ какъ раздѣленіемъ епархіи на училищныя округа интересы каждаго округа совершенно обособлены, то Собраніе естественно должно было придти къ двумъ слѣдующимъ положеніямъ: 1) дѣти духовенства, составляющаго данный училищный округъ, должны обучаться въ училищѣ именно того округа, и 2) ученики каждаго изъ настоящихъ духовныхъ училищъ, принадлежащіе, по мѣсту служенія ихъ родителей, къ округу другаго училища, для продолженія ученія должны быть перечислены въ училище, къ округу котораго принадлежатъ ихъ родители.

Этимъ и закончено было первое засѣданіе (утреннее), продолжавшееся до часу по полудни (\*).

Вечернее засѣданіе этого дня, продолжавшееся отъ 6 до 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ, началось заявленіемъ Собранію о. Ректора Семинаріи, что, за раздѣленіемъ двухъ-годичныхъ трехъ отдѣ-

(\*) Не лишнимъ считаемъ сообщить, что оо. Благочинные Лысковскаго училищнаго округа, по окончаніи этого засѣданія, единодушно положили между собой послать за подписомъ всѣхъ ихъ благодарственный адресъ ихъ Сіятельствамъ Графу и Графинѣ Толстымъ, которымъ принадлежитъ село Лысково, за всѣ благодаренія, оказанныя ими для Лысковскаго Училища. Дѣйствительно, исторія Лысковскаго Училища есть, можно сказать, исторія благодареній для этого училища покойнаго князя Грузинскаго, отца Графини Толстой, и ихъ Сіятельствъ Толстыхъ. Училище доселѣ помещается въ принадлежащемъ имъ домѣ, всѣ больные ученики бесплатно лечатся въ графской больницѣ, на ихъ счетъ содержится 12 полнокоштныхъ воспитанниковъ, которымъ выдается по 24 руб. въ годъ, и 12 полукоштныхъ — по 12 руб. въ годъ. Мы обозначили только болѣе крупныя благодаренія, но и этого достаточно, что бы видѣть, какъ много значить это для училищнаго округа. Поэтому очень естественно единодушное, искреннее выраженіе благодарности такимъ благодѣтелямъ со стороны духовенства Лысковскаго училищнаго округа, — никогда не познается такъ истинная цѣна благодареній, какъ въ нуждѣ, — и дѣлаетъ духовенству честь.



лений Семинаріи, согласно требованіямъ новаго устава, на шесть одногодичныхъ классовъ, настоятъ надобность, по количеству благонадежныхъ къ продолженію ученія воспитанниковъ низшаго отдѣленія Семинаріи, не вошедшихъ въ штатное число нормального 1-го класса преобразуемой Семинаріи, открыть при Семинаріи, для предстоящаго учебнаго года, на мѣстныхъ средства епархіи еще 1-й классъ — параллельный. За увольненіемъ изъ Семинаріи по прошеніямъ и исключеніемъ за безуспѣшность, учениковъ низшаго отдѣленія, не вошедшихъ въ составъ нормальныхъ классовъ, по признанныхъ способными къ продолженію ученія, осталось 50 человекъ. Чтобы не лишить этихъ учениковъ возможности получать дальнѣйшее образованіе, Собраніе нашло необходимымъ открыть 1-й параллельный классъ при Семинаріи. Относительно же вознагражденія наставникамъ за преподаваніе въ этомъ классѣ мнѣнія были не одинаковы. Одни заявляли желаніе, чтобы наставники семинаріи приняли на себя трудъ обученія въ параллельномъ классѣ, на первый разъ, до болѣе точнаго опредѣленія денежныхъ средствъ духовенства, безмездно. Думаемъ, что наставники Семинаріи не отказались бы оказать духовенству эту услугу, какъ и духовенство въ свое время не отказалось оказать имъ свою посильную помощь. Но мнѣніе о безмездномъ преподаваніи было отвергнуто Собраніемъ на томъ весьма резонномъ основаніи, что дешевое, а тѣмъ болѣе безмездное обученіе бываетъ, по причинамъ очень понятнымъ, болѣею частію малоуспѣшнымъ, а если гдѣ, то въ параллельномъ классѣ отнюдь не слѣдуетъ подавать ни малѣйшаго повода къ ослабленію педагогической дѣятельности наставника, такъ какъ въ этомъ классѣ будутъ обучаться и безъ того сравнительно слабѣйшіе по способностямъ ученики. Другіе заявляли мнѣніе, что наставникамъ этимъ слѣдуетъ производить вознагражденіе по числу уроковъ, въ размѣрѣ опредѣленнаго въ уставѣ добавочнаго жалованья наставнику нормального класса за каждый лишній урокъ (отъ 50 до 60 руб. за урокъ). Но духовенство, не отвергая спра-

ведливости этого заявленія, при настоящихъ обстоятельствахъ нашло для себя затруднительнымъ производство вознагражденія въ этомъ размѣрѣ. Поэтому Собраніе остановилось на мнѣніи, державшемся середины, и положило ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о дозволеніи производить наставникамъ параллельнаго класса вознагражденіе согласно утвержденному въ уставѣ штату Семинаріи съ однимъ параллельнымъ классомъ, на что потребуется до 840 руб.

При производствѣ на такомъ основаніи жалованья и наставниками параллельнаго класса должны быть, конечно, наличные наставники Семинаріи, по крайней мѣрѣ нѣкоторые такъ какъ по штату Семинаріи съ однимъ параллельнымъ классомъ нѣкоторымъ наставникамъ, какъ напр. наставникамъ Словесности и Всеобщей гражданской исторіи (\*), у которыхъ и при преподаваніи въ параллельномъ классѣ число уроковъ не превыситъ нормального числа 12, добавочнаго вознагражденія вовсе не будетъ. Но намъ думается, что не мѣшало бы пригласить для преподаванія предметовъ общаго образованія въ параллельномъ классѣ наставниковъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, какъ это не безъ особенной, конечно, благой цѣли и допускается новымъ уставомъ (§ 60). По крайней мѣрѣ намъ думается, что отъ этого можно было бы ожидать добрыхъ послѣдствій для Семинаріи: это повело бы съ одной стороны къ единенію нашихъ учебныхъ заведеній съ свѣтскими, что такъ желательно отчасти и въ видахъ устраи-

(\*) По штату нашей Семинаріи должность Библіотекаря возлагается безъ особаго жалованья по оной на учителя Всеобщей Гражданской Исторіи, такъ какъ онъ имѣетъ только 8 уроковъ. Но преподавая въ параллельномъ 1-мъ классѣ, онъ будетъ имѣть уже 12 уроковъ. Справедливость требуетъ, что бы онъ, согласно штату Семинаріи съ однимъ параллельнымъ классомъ, удовлетворенъ былъ изъ епархіальныхъ средствъ по крайней мѣрѣ по должности Библіотекаря.



ненія предубѣжденій противъ нашихъ заведеній, а главнымъ образомъ по чисто педагогическимъ цѣлямъ; съ другой стороны это повело бы къ понятному въ семь случаевъ соревнованію въ преподаваніи, что должно было бы подѣйствовать самымъ выгоднымъ образомъ на благосостояніе Семинаріи. Боятся же привнесенія въ Семинарію не свойственнаго духовно-учебному заведенію духа нечего: противъ этого есть бдительный и строгій надзоръ Семинарскаго Начальства.

Во всякомъ случаѣ мы рѣшительно того мнѣнія, что ни одинъ наставникъ Семинаріи, честно относящійся къ дѣлу, не долженъ брать на себя преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ, если онъ не умѣетъ хорошо говорить на которомъ либо изъ этихъ языковъ, или по крайней мѣрѣ должнымъ образомъ—чисто по французски или по нѣмецки читать. Всего лучше, если для преподаванія этихъ языковъ будутъ приглашены преподающіе ихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. При произшедшемъ улучшеніи нашего положенія можно уже, кажется, и не ставить себя въ смѣшное положеніе доморощенныхъ французовъ и нѣмцевъ, умѣющихъ различать въ живомъ разговорѣ французскій языкъ отъ нѣмецкаго только по гнусавости французскаго и по трескучести нѣмецкаго. Не въ обиду наставникамъ Семинаріи говоримъ мы это, не хотимъ мы сказать, что не сумѣютъ они преподавать эти языки,—нѣтъ, умѣнья у нихъ достанетъ, можетъ быть, больше, чѣмъ у иного природнаго француза или нѣмца, но неумѣнье надлежащимъ образомъ читать какъ по французски такъ и по нѣмецки, это варварское произношеніе, которымъ отличаемся всѣ мы, учившіеся по нѣмецки и по французски на мѣдные гроши, до того большой недостатокъ, что съ нимъ нечего и браться за преподаваніе новѣйшихъ языковъ. Отъ нѣкоторыхъ намъ приводилось слышать, что учитель француза или нѣмецъ дѣйствительно нуженъ, но только для перваго класса, чтобы только выучить воспитанниковъ хорошему чтенію, но что преподаваніе этихъ языковъ въ дальнѣйшихъ классахъ

можно предоставить и наставникамъ Семинаріи. Но не говоря уже о томъ, что подобныя перерывы, подобныя переходы воспитанниковъ изъ однихъ рукъ въ другія по одному и тому же предмету неблагоприятны въ педагогическомъ отношеніи, спросимъ только: ученики, выученные французомъ или нѣмцемъ хорошему чтенію, не будутъ ли подсмѣиваться надъ своимъ новымъ неумѣлымъ учителемъ, — а вѣдь это не совсѣмъ пріятно,—не упадетъ ли у нихъ охота къ занятію и наконецъ нѣтъ ли опасности, что ученики разучатся читать. А надобно сказать, что во многихъ ученикахъ сильно развита любовь къ изученію новѣйшихъ языковъ, и по этому можно надѣяться, что подъ руководствомъ хорошаго француза или нѣмца ученики могли бы оказать замѣчательные успѣхи въ изученіи этихъ языковъ. Почему же не позаботиться объ этомъ, если будетъ возможность. Другое дѣло, если нельзя будетъ найти такихъ учителей, тогда по необходимости и преподаваніе новѣйшихъ языковъ должно быть поручено семинарскимъ наставникамъ.

Въ связи съ заявленіемъ о. Ректора Семинаріи объ открытіи 1-го параллельнаго класса въ Семинаріи, Собранію предлежало имѣть сужденіе и объ открытіи параллельныхъ классовъ въ училищахъ. Но такъ какъ ученики училищъ еще не были распределены по училищнымъ округамъ и потому неизвѣстно еще было, сколько на какое училище падетъ учениковъ, то Собраніе отложило это дѣло до послѣдующаго времени и занялось разсужденіемъ относительно ежегодныхъ съѣздовъ духовенства каждаго училищнаго округа, требуемыхъ § 21 училищнаго устава.

Относительно окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенства дрежде всего рѣшенъ былъ вопросъ о мѣстѣ и времени этихъ съѣздовъ. Собраніе признало болѣе удобнымъ и сообразнымъ съ существомъ дѣла, чтобы съѣзды лицъ уполномоченныхъ отъ духовенства училищнаго округа были въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится училище округа. И такъ какъ къ учеб-



ному времени, имѣющему начаться въ нынѣшнемъ году послѣ 15 Августа, настоятъ надобность приготовить и устроить училища, сообразно съ требованіями новаго устава; то Собрание нашло нужнымъ для этой цѣли образовать особенный чрезвычайный съѣздъ духовенства въ нынѣшнемъ году. Благоустроенные Нижегородскаго, Лысковскаго и Починковскаго училищныхъ округовъ временемъ для этого съѣзда назначили 20 Іюля, а—Арзамасскаго 25 Іюля. Обыкновенный годичный съѣздъ въ нынѣшнемъ году назначенъ для всѣхъ училищныхъ округовъ 20 Августа, когда, вслѣдствіе явки къ этому времени воспитанниковъ въ училище, и сами уполномоченные отъ духовенства безъ особенныхъ для себя затрудненій могутъ явиться на съѣздъ. Отомъ же, въ какое время быть съѣздамъ на будущее время, предоставлено рѣшить духовенству на имѣющихъ быть въ Іюль чрезвычайныхъ съѣздахъ, по усмотрѣнію cadaго училищнаго округа.

Послѣ сего, по предмету училищныхъ съѣздовъ, Собрание имѣло сужденіе 1) о томъ, кто имѣетъ право быть избраннымъ въ уполномоченные отъ духовенства на училищные съѣзды. Въ § 21 училищнаго устава говорится, что съѣзды устроятся изъ «священнослужителей.» Такъ какъ, по общему пониманію, подъ словомъ священнослужитель разумѣется вообще и священникъ и діаконъ, то, сообразно съ симъ, Собрание положило, что и діаконъ могутъ быть избираемы въ уполномоченные на училищные съѣзды, но подъ тѣмъ только условіемъ, если они получили полное семинарское образованіе. Сдѣлать такое ограниченіе Собрание нашло нужнымъ потому, что уполномоченные отъ мѣстнаго духовенства лица на съѣздахъ должны будутъ обсуждать не хозяйственную только часть училища, но разсуждать и о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ (§ 24 п. Уст. Уч. лиц.)

2) Объ избирателяхъ. По уставу уполномоченные избираются по одному изъ 10 причтовъ. Такъ какъ въ составъ причта входятъ и священники и діаконъ и причетники, то Собрание на-

шло совершенно умѣстнымъ предоставить право избранія всѣмъ этимъ членамъ причта (\*), но различая значеніе въ семь дѣлъ cadaго члена причта сообразно значенію его служебнаго достоинства въ причтѣ. Это естественно должно было привести Собрание къ опредѣленію относительнаго значенія голосовъ cadaго члена причта. Положено было, что священникъ, будетъ ли онъ Протоіерей или Благочинный, долженъ имѣть 4 голоса, діаконъ 2, причетникъ 1.

Причты положено Собраниемъ считать не по числу церквей, а по числу священниковъ при каждой церкви. Точнѣе опредѣлить это Собрание нашло нужнымъ для избѣжанія могущихъ возникнуть при избраніяхъ въ уполномоченные на съѣздъ затрудненій, такъ какъ подъ словомъ причтъ иные привыкли понимать все духовенство служащее при одной церкви, хотя бы при ней было два—три священника.

Относительно раздѣленія причтовъ училищнаго округа на десятки для совмѣстнаго избранія уполномоченныхъ на съѣздъ, оо. Благочинные заявили, что всего удобнѣе для нихъ было бы произвести такое дѣленіе каждому по своему благочинію, потому что сношенія по сему дѣлу съ причтами разныхъ благочиній можетъ быть довольно затруднительно. Но такъ какъ едвали можно раздѣлить какоелибо благочиніе на равные десятки причтовъ, въ иномъ благочиніи нѣсколькихъ причтовъ не достаетъ до десяти, въ другомъ двумя-тремя причтами больше, то оо. Благочинные думали бы руководствоваться при избраніяхъ слѣдующею пропорціею причтовъ: причты благочинія числомъ отъ 5 до 15 включительно избираютъ отъ себя одного уполномоченнаго на съѣздъ, причты числомъ отъ

(\*) Нѣкоторые заявили было мнѣніе, что причетникамъ не слѣдуетъ давать права избранія, по это мнѣніе почти единодушно отвергнуто Собраниемъ, какъ оскорбительное для меньшей братіи клира.



16 до 25 включительно избираютъ двоихъ уполномоченныхъ и т. д. По при этомъ способѣ избранія не можетъ быть въ точности соблюденъ § 21 устава. Впрочемъ затрудненіе это, неизбѣжное только на первый разъ, легко можетъ быть отстранено на имѣющемъ быть въ Августѣ съѣздѣ духовенства раздѣленіемъ однажды навсегда всѣхъ причтовъ училищнаго округа на десятки, въ случаѣ надобности безъ различія благочиній этихъ причтовъ, о чемъ и должно быть дано знать тѣмъ причтамъ къ руководству при годичныхъ выборахъ. По объявленіи о предстоящемъ избраніи уполномоченныхъ на съѣздъ ничто не помѣшаетъ каждому причту группироваться къ своему десятку, который и будетъ производить выборы подѣленіемъ того благочиннаго, къ которому заранее для этой цѣли онъ будетъ причисленъ. Иначе не можетъ быть соблюдена надлежащая пропорція числа уполномоченныхъ къ числу причтовъ училищнаго округа.

Право созывать духовенство для баллотировки уполномоченныхъ лицъ на съѣздъ Собрание рѣшило предоставить благочиннымъ, какъ они найдутъ это удобнымъ, — въ мѣста, какія, по соображеніямъ своимъ, они признаютъ въ благочиніи своимъ болѣе центральными.

Всѣ изложенныя рѣшенія о съѣздахъ Собрание духовенства признало нужнымъ сдѣлать обязательными и для имѣющаго быть въ Нижегородскомъ, Лысковскомъ и Починковскомъ училищныхъ округахъ—20 Іюля, а въ Арзамасскомъ 25 Іюля чрезвычайнаго съѣзда уполномоченныхъ для приспособленія теперь имѣющихся подѣ духовными училищами зданій къ помѣщенію въ нихъ преобразуемыхъ училищъ, согласно требованіямъ новаго устава. При этомъ постановлено также, что уполномоченныя лица, являясь на окружные съѣзды—(на съѣздѣ, имѣющій быть въ настоящемъ учебномъ году 20 Августа, а равно и на послѣдующіе съѣзды во время, какое опредѣлитъ съѣздъ уполномоченныхъ духовенства по каждому округу, имѣющій быть 20 Іюля)—должны представлять членамъ отъ духовенства, состоящимъ въ Правленіи Учи-

лица самый актъ избранія въ уполномоченные на съѣздъ за подписью всѣхъ избирателей и засвидѣтельствованный мѣстнымъ благочиннымъ, съ приложеніемъ его именной или церковной печати села, гдѣ священствуетъ благочинный. Въ случаѣ же избранія въ уполномоченные отъ духовенства на съѣздъ самого благочиннаго, онъ обязанъ представить въ Правленіе Училища актъ избранія, съ приложеніемъ церковной печати села, гдѣ избраніе происходило.

Относительно того, что должно быть предметомъ сужденій на съѣздахъ духовенства cadaго округа, имѣющихъ быть въ Іюль мѣсяцѣ, Собрание положило, что кромѣ предметовъ, указанныхъ въ § 24 и въ другихъ §§ устава училищнаго, съѣздъ духовенства cadaго округа долженъ озаботиться изысканіемъ средствъ къ приспособленію имѣющихся теперь зданій училищныхъ къ помѣщенію въ нихъ училищъ, согласно требованіямъ новаго устава; также объ устройствѣ общежитій для учениковъ, и, въ случаѣ невозможности устроить таковыя общежитія, — о размѣщеніи учениковъ по квартирамъ—въ возможно-близкомъ разстояніи отъ самаго училища, и о способахъ относительно соблюденія возможной чистоты и опрятности въ помѣщеніяхъ учениковъ на наемныхъ квартирахъ; съѣздъ не долженъ опустить изъ виду и бани для учениковъ, какъ условія въ гигиеническомъ отношеніи весьма важнаго; объ устройствѣ больницы для училища, съ нужными для нея принадлежностями; о приглашеніи доктора для леченія больныхъ учениковъ, и, въ случаѣ невозможности устроить для училища особой больницы, — о средствахъ дать Училищному Правленію возможность, чтобы больные ученики не оставались безъ постояннаго присмотра и должной помощи (\*). Съѣзду

(\*) Зная, въ какомъ ужасномъ положеніи находятся больные ученики тѣхъ училищъ, при которыхъ вовсе нѣтъ больницъ, духовенство на имѣющихъ быть съѣздахъ, безъ сомнѣнія, обратитъ



также предоставляется опредѣлить количество вознагражденія за уроки наставникамъ параллельныхъ классовъ въ каждомъ училищѣ. — впрочемъ въ размѣрѣ, не меньшемъ добавочнаго вознагражденія за каждый лишній, — сверхъ 12-ти, урокъ наставнику нормальнаго класса въ училищѣ, и наконецъ предоставляется съѣзду опредѣлить время съѣздовъ для каждаго округа, указанныхъ въ § 21 новаго училищнаго устава.

Въ заключеніе сего засѣданія Собраніемъ произведено было, посредствомъ устной подачи голосовъ, назначеніе кандидатовъ изъ лицъ духовенства Нижняго-Новгорода въ члены Педагогическихъ Собраній Правленія Семинаріи. Посредствомъ закрытой баллотировки, изъ десяти назначенныхъ кандидатовъ, (\*) большинствомъ голосовъ избраны были въ чле-

все свое вниманіе на этотъ предметъ. Сердце кровью обливается при видѣ несчастныхъ больныхъ малютокъ, бросаемыхъ въ ихъ неудобныхъ и грязныхъ квартирахъ безъ всякой помощи, большею частію на грубый произволъ невѣжественной и безсердечной хозяйки. Если уже не достаетъ средствъ имѣть правильно организованную больницу, то во всякомъ случаѣ не извинительно будетъ, если для этой цѣли духовенство не позаботится пріобрѣсти особое, небольшое и недорогое, но приличное помѣщеніе. Въ лицахъ для присмотра за больными, кажется, не должно быть недостатка. Сколько въ нашемъ вѣдомствѣ добрыхъ и совершенно почтенныхъ вдовъ, которыя, и при помощи Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, по недостатку средствъ естественно скудной, нуждаются въ кускѣ хлѣба! Почему не пригласить ихъ къ уходу за больными дѣтьми? Уже ли за приличную плату, которая однакоже не будетъ дорога, откажутся онѣ взять на себя это доброе и между тѣмъ обезпечивающее ихъ дѣло?

(\*) Кандидатами, кромѣ избранныхъ въ члены Педагогическихъ Собраній Правленія Семинаріи, назначены были: Михаило-Архангельскаго собора протоіерей *Андрей Авиновъ*, Ярморочнаго собора протоіерей *Стефанъ Добротворскій*, Благовѣщенскаго со-

ны Педагогическихъ Собраній Семинаріи слѣдующія лица: Каѳедральный протоіерей *Константинъ Миловидовъ*, протоіерей Каѳедральнаго собора *Ипполитъ Свѣтовидовъ* и священникъ Вознесенской церкви *Димитрій Страховъ*.

Самымъ отраднымъ образомъ началось утреннее засѣданіе втораго дня. Лишь только члены Собранія усѣлись по мѣстамъ и приступили было къ обсужденію очередныхъ вопросовъ (въ концѣ каждаго засѣданія, по желанію духовенства, Ректоромъ Семинаріи объявляемо было о предметахъ, имѣющихъ подлежать обсужденію въ слѣдующемъ засѣданіи), какъ отъ Его Высокопреосвященства сдано было въ Собраніе представленіе къ Нему Макарьевскаго монастыря Настоятеля о. Архимандрита *Иларіона* съ братією слѣдующаго содержанія: «До свѣденія нашего дошло, что по случаю новаго преобразованія духовныхъ заведеній здѣшней епархіи, Нижегородское уѣздное духовное училище должно быть отдѣлено отъ Семинаріи, и слѣдственно для помѣщенія его требуется особый каменный корпусъ. Духovenство здѣшней епархіи, коего дѣти имѣютъ воспитываться въ семь училищъ, при ограниченныхъ средствахъ своихъ, нужнаго для сего заведенія корпуса въ скорости ни покупкою пріобрѣсть, ни выстроить, какъ слышно, не въ состояніи. А потому, сочувствуя пользамъ духовенства, и соревнуя видамъ Правительства въ поднятіи уровня духовнаго просвѣщенія въ отечествѣ нашемъ, мы, нижеподписавшіеся, святымъ долгомъ почитаемъ благопокорнѣйше заявить Вашему Высокопреосвященству, милостивому нашему Архипастырю, усердное и единоедушное желаніе наше — пожертвовать навсегда въ вѣденіе Училищнаго Начальства, безъ боль-

бора протоіерей *Іоаннъ Виноградовъ*, Законоучитель *Маріинскаго Института священникъ Александръ Крыловъ*, Михаило-Архангельскаго собора священникъ *Григорій Политковскій*, Никольской церкви священникъ *Порфирій Владимірскій* и Покровской церкви священникъ *Андрей Востоковъ*.



шаго ущерба для себя, принадлежащее нашей обители подворье, со всею усадьбою и строением на ономъ находящимися, состоящее въ Нижнемъ-Новгородѣ, Рождественской части 2-го квартала, на углу Сергіевской улицы и площади, близъ церкви Преподобнаго Сергія, для помѣщенія на ономъ подворьѣ вышесказаннаго духовнаго училища. Но съ тѣмъ вмѣстѣ, въ замѣнъ означенной жертвы, осмѣливаемся всепокорнѣйше просить не благоугодно ли будетъ Епархіальному Начальству освободить Макарьевъ монастырь отъ ежегоднаго взноса положенной процентной суммы съ банковыхъ билетовъ монастыря въ пользу духовно-учебныхъ заведеній здѣшней епархіи.

О каковомъ нашемъ усердномъ пожертвованіи, за общимъ подписомъ, симъ благопочтеннѣйше честь имѣемъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и распоряженіе Вашего Высокопреосвященства, для донесенія о томъ Высшему Начальству».

Представленіе это сдано отъ Его Высокопреосвященства съ слѣдующею резолюціею: «Предложить о семъ на обсужденіе въ настоящихъ собраніяхъ духовенству, занимающемуся обсужденіемъ способовъ приведенія въ дѣйствіе новыхъ уставовъ Семинаріи и училищъ».

Можно представить себѣ, съ какою радостію принято было извѣстіе объ этомъ пожертвованіи. Неимѣніе для Нижегородскаго Училища дома было едва ли не изъ самыхъ большихъ мѣстъ для духовенства, особенно Нижегородскаго училищнаго округа: о приобрѣтеніи такого дома покупкой духовенству, при тѣхъ денежныхъ средствахъ, которыми оно можетъ располагать въ настоящее время, и думать было нечего, наемъ дома для помѣщенія шестикласснаго (два класса параллельныхъ) училища, съ квартирами для Смотрителя и его Помощника, съ комнатами для бібліотеки, архива и т. п., обошелся бы для духовенства слишкомъ дорого, особенно если взять еще въ расчетъ издержки, необходимые для приспособленія дома подъ учебное заведеніе. И вотъ теперь, благодаря мудрой, отеческой благопопечительности нашего Архипастыря и благовременному, трогательно-

му и истинно-полезному усердію Настоятеля и братіи Макарьевского монастыря дѣло устроится вавъ нельзя лучше. Пожертвованный домъ, прочно построенный и весьма удобный для помѣщенія училища, останется всегдашнимъ памятникомъ христіанскаго сочувствія Настоятеля и братіи Макарьевского монастыря къ нуждамъ духовенства и ревности ихъ о духовномъ просвѣщеніи.

По прочтеніи вышеизложеннаго представленія и резолюціи Его Высокопреосвященства, Собраніе единодушно положило: 1) принявъ жертвованіе Настоятеля и братіи Макарьевского монастыря съ полною признательностію, какъ выраженіе истинно-христіанскаго сочувствія къ нуждамъ своихъ собратій, просить Его Высокопреосвященство—дозволить отъ лица всего духовенства епархіи изъявить Настоятелю съ братіею искреннѣйшую благодарность за жертву.

2) Отъ ежегоднаго взноса процентовъ съ состоящаго въ банковыхъ билетахъ монастырскаго капитала въ пользу духовно-учебныхъ заведеній епархіи Собраніе полагало бы монастырь освободить,—какое мнѣніе Собранія и представить благовниманію Его Высокопреосвященства.

3) Просить Духовную Консисторію, чтобы она учинила зависяція отъ нея распоряженія относительно передачи, на законномъ основаніи, уступаемаго Макарьевскимъ монастыремъ подворья и всѣхъ строеній и земли къ нему принадлежащихъ въ училищное вѣдомство, при чемъ препроводить въ Консисторію и самое представленіе Настоятеля монастыря съ братіею къ Его Высокопреосвященству по сему предмету.

4) Приспособленіемъ уступаемаго подворья къ помѣщенію въ немъ духовнаго училища сообразно съ требованіями новаго устава, на что потребуются денежные средства,—предоставить заняться имѣющему быть въ Нижнемъ-Новгородѣ 20 Іюля мѣстному съѣзду духовенства Нижегородскаго училищнаго ок-



руга, вмѣстѣ съ лицами, изъ которыхъ составится Правленіе Нижегородскаго Училища.

Послѣ сего приступлено было Собраніемъ къ обсужденію очередныхъ вопросовъ. Для обсужденія назначенъ былъ слѣдующій вопросъ: въ предстоящемъ учебномъ году для учениковъ—сиротъ и вообще нуждающихся учениковъ въ училищахъ устроить ли общежитія, или выдавать такимъ ученикамъ денежные пособія, и въ какомъ количествѣ выдавать эти пособія?—Устройство общежитій, за невыясненіемъ средствъ, какія будутъ для содержанія училищъ въ распоряженіи духовенства каждаго училищнаго округа, и за неимѣніемъ готовыхъ домовъ для общежитій, Собрание духовенства признало дѣломъ на первое время для себя затруднительнымъ и нашло удобнымъ выдавать нуждающимся ученикамъ денежные пособія, въ томъ размѣрѣ, какой духовенство училищнаго округа, соображаясь съ могущими быть у него въ распоряженіи средствами, найдетъ возможнымъ. Это рѣшеніе о выдачѣ денежных пособій духовенство нашло справедливымъ распространить на нуждающихся учениковъ, имѣющихъ обучаться и въ параллельныхъ классахъ училищъ.

Нечего и говорить, какъ желательно устройство общежитій для училищныхъ учениковъ, а также и то, чтобы если не всѣ, то большая часть учениковъ Семинаріи помѣщались на жительство въ семинарскомъ корпусѣ. Не говоримъ уже о значеніи общежитій въ воспитательномъ отношеніи. Если обратимъ мы вниманіе на одно неизбежное неудобство ученическихъ квартиръ, располагаемыхъ обыкновенно или въ сырой и мрачной преисподней, или же гдѣ нибудь въ едва замѣтной вышкѣ, гдѣ и предположить трудно существованіе чего-либо другаго, кромѣ голубятни, а между тѣмъ тутъ живутъ 3—4 ученика, не имѣя возможности ни стоять ни ходить, потому что только съ трудомъ можно усѣсться и лежать въ такой квартирѣ,—если только представимъ всю грязную обстановку этихъ квартиръ, съ ихъ грубыми и почасгу пьяными хозяевами, или же неряшливыми, сварливыми и часто

сомнительныхъ качествъ хозяйками: то и думать не хочется, чтобы отцы, для которыхъ не можетъ быть не дорого благосостояніе ихъ дѣтей, не позаботились устроить это важное дѣло относительно помѣщенія дѣтей своихъ въ общежитіяхъ. Объ устройствѣ общежитій для своекоштныхъ учениковъ Семинаріи нечего заботиться духовенству: для этого есть весьма помѣстительный семинарскій корпусъ, въ которомъ могутъ помѣститься едва ли не всѣ и своекоштные ученики въ качествѣ пансіонеровъ, содержаніе которыхъ, помѣщеніе и всю обстановку сравнить съ квартирнымъ житьемъ учениковъ, конечно, никому и въ голову не придетъ. Но и устройство общежитій для учениковъ училищъ намъ представляется не столь труднымъ, какъ обыкновенно думаютъ: на деньги, ежегодно переплачиваемыя отцами за скверныя квартиры ихъ дѣтей, можно пріобрѣсти приличное помѣщеніе для общежитій. Возьмемъ хоть Нижегородское Училище: по преобразованіи въ немъ остается всего 240 учениковъ, каждый изъ нихъ будетъ платить за квартиру 12 руб. въ годъ (цѣна обыкновенная), итого всѣхъ денегъ истратится на гадкія квартиры 2880 руб.,—цифра почтенная; при добромъ распоряженіи этими деньгами, думается, не невозможно найти удобное для общежитія помѣщеніе со всѣми необходимыми для сего принадлежностями. Конечно для этого нужно единодушное согласіе отцовъ; но при настоящемъ порядкѣ дѣлъ, при полной возможности обусловливаемого новымъ уставомъ единенія между духовенствомъ развѣ нельзя достигнуть этого на имѣющихъ бытъ училищныхъ сѣздахъ?—Объ этомъ стоитъ и стоитъ подумать. — При этомъ не мѣшаетъ замѣтить, что нужно положить за правило, чтобъ каждый ученикъ—и Семинаріи и училищъ—поступающій въ общежитіе имѣлъ по крайней мѣрѣ три пары бѣлья, и при томъ изъ бѣлаго холста, а не пестрядиннаго, какъ это часто дѣлаютъ для того, чтобы не замѣтна была образующаяся на бѣльѣ грязь. Иначе, вслѣдствіе довольно обычнаго небреженія отцовъ или матерей относительно снабженія дѣтей достаточнымъ количествомъ



бѣлья, неизбежно произойдутъ такія послѣдствія, которыя во все нежелательны ни для какого общежитія... Радостно началось настоящее засѣданіе, успокоительно для духовенства и окончилось оно. Собранію предлежало сужденіе по дѣламъ Нижегородскаго духовнаго училища дѣвиць. Нѣтъ еще года тому, какъ стараніемъ и попеченіемъ Его Высокопреосвященства открыто это заведеніе, но оно успѣло уже заявить себя съ самой выгодной стороны. Эта чистота, эта опрятность, это приличіе въ содержаніи, при весьма ограниченныхъ средствахъ, невольно бросаются въ глаза всякому посѣтителю. Неразъ приводилось намъ слышать самые благопріятные отзывы и объ успѣхахъ малютокъ-дѣвочекъ въ наукахъ и во всѣхъ предметахъ ихъ занятій. И Владыка, производившій въ училищѣ экзамень, остался, говорятъ, совершенно доволенъ успѣхами ученицъ и вообще благосостояніемъ училища. Училище это предполагалось съ тремя двухъ-годовыми классами, но, сообразно съ перемѣной двухъ-годовыхъ курсовъ на годовичные въ Семинаріи, положено сдѣлать то же и въ училищѣ дѣвиць, и потому нужно было позаботиться, по предложенію Его Высокопреосвященства, объ изысканіи способовъ къ открытію въ ономъ нынѣ же 2-го годовичнаго класса, а также и къ учрежденію дальнѣйшихъ 4-хъ годовичныхъ классовъ. Духовенство, крайне озабоченное теперь устройствомъ своимъ мужскихъ училищъ, думало къ своему большому смущенію, что отъ него теперь же потребуется денежныя средства и для открытія 2-го класса въ училищѣ дѣвиць. Но члены Совѣта училища дѣвиць заявили Собранію, что для открытія нынѣ же 2-го годовичнаго класса въ семъ училищѣ училищный Совѣтъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи средства, такъ что въ настоящее время нѣтъ надобности прибѣгать къ особому воспособленію на сей предметъ со стороны духовенства епархіи. О томъ же, сколько потребуется денежныхъ средствъ для учрежденія дальнѣйшихъ 4-хъ классовъ въ училищѣ дѣвиць, Совѣтъ сего училища, въ концѣ настоящаго учебнаго года, дастъ отчетъ, въ

которомъ выяснитъ духовенству и средства, какія останутся у Совѣта въ распоряженіи на открытіе помянутыхъ классовъ, а также уяснитъ и количество денежнаго пособія, какое именно потребно будетъ отъ епархіи на этотъ предметъ.

Вечернее и послѣднее засѣданіе Собранія началось обсужденіемъ предложеннаго о Ректоромъ Семинаріи вопроса объ однообразіи въ одеждѣ для учениковъ Семинаріи, требуемомъ § 174 новаго семинарскаго устава. Всякому, вѣроятно, извѣстно поразительное разнообразіе, или точнѣе безобразіе ученическихъ костюмовъ въ нашихъ заведенияхъ. Всякій одѣвается во что попало. Одинъ вонъ сидитъ въ классѣ такой приличный, — и сюртучекъ у него чистенькій и шинель есть, другой рядомъ съ нимъ въ бараньемъ тулупѣ, отъ котораго на весь классъ несетъ запахомъ дубленой шкуры, одинъ въ чуйкѣ, другой въ пальто со всевозможными — естественными и искусственными прорѣсками; одинъ въ визиткѣ, оканчивающейся тамъ, гдѣ должна бы начинаться только талія, другой пожалуй въ почтенномъ пальмерстонѣ, словомъ — на языкѣ модъ нѣтъ названія одеждъ, которыхъ образчиковъ нельзя было бы встрѣтить въ классѣ. Классъ — это что-то въ родѣ всемірной выставки модной производительности и искусства. Одинъ вонъ въ нанкѣ, другой въ сукнѣ д. машинѣ фабрикаціи, одинъ чорный, другой сѣрый, третій вовсе бѣлый, есть и синіе, и желтые, и коричневые, есть и во все безцвѣтные, всякіе, всякіе есть... При видѣ учениковъ, идущихъ изъ класса на квартиры невольно почему-то приходятъ на память остатки разгромленной наполеоновской арміи, торопливо пробирающейся восвояси. Однообразіе въ ученической одеждѣ давно уже было предметомъ желаннымъ. Собраніе, обсудивъ этотъ предметъ, признало для соблюденія однообразія въ одеждѣ у воспитанниковъ Семинаріи необходимымъ условіемъ только одинаковость цвѣта и покроя одежды, а цѣнность матеріи можетъ и должна быть различная, такъ какъ и самая денежныя средства родителей учениковъ далеко различны. Сверхъ того — Собраніе сочло болѣе удоб-



нымъ, по ограниченнымъ средствамъ духовенства, зимней одеждой для воспитанниковъ имѣть не шинель, а теплое пальто.

Другой вопросъ, предложенный о Ректоромъ Семинаріи на обсужденіе, былъ вопросъ о времени лѣтнихъ каникулъ для учениковъ какъ Семинаріи, такъ и училищъ. Соображаясь съ нуждами сельскаго духовенства, Собраніе единодушно положило—съ сѣдующаго учебнаго года назначить каникулярное время какъ для Семинаріи, такъ и для училищъ отъ 15-го Іюля по 1 Сентября.

За тѣмъ прочитаны были предъ Собраніемъ выписки изъ именныхъ вѣдомостей объ иноокружныхъ ученикахъ въ каждомъ изъ непреобразованныхъ духовныхъ училищъ,—и ученики эти распределены были по училищамъ своихъ округовъ. Показана была численность учениковъ каждого преобразуемаго училища и каждого класса въ училищѣ, и оказалось, что въ Нижегородскомъ Училищѣ: въ 4-мъ классѣ—40 учениковъ, и остающихся внѣ штата 6-ть; въ 3-мъ классѣ—40 учениковъ и остающихся внѣ штата 3; во 2-мъ классѣ 40 учениковъ, и остающихся внѣ штата изъ средняго отдѣленія непреобразованнаго училища—40; въ 1 классѣ 40, и остающихся внѣ штата изъ средняго отдѣленія 20-ть учениковъ и изъ низшаго 109. Въ Лысковскомъ Училищѣ: въ 4-мъ классѣ 19; въ 3-мъ—22 ученика; во 2-мъ—40 учениковъ, въ 1-мъ 40; внѣ штата 49 учениковъ, оставшихся изъ низшаго отдѣленія непреобразованнаго училища. Въ Арзамасскомъ Училищѣ: въ 4-мъ классѣ 26 учениковъ; въ 3-мъ классѣ 39 учениковъ; во 2-мъ 40 учениковъ; въ 1-мъ классѣ 40 учениковъ; остающихся внѣ штата 85 учениковъ,—изъ средняго отдѣленія 2-е и 83 изъ низшаго отдѣленія непреобразованнаго училища. Въ имѣющемъ образованіе, вмѣсто Печерскаго Училища, Починковскомъ Училищѣ: въ 4-мъ классѣ 26 учениковъ; въ 3-мъ классѣ 30 учениковъ; во 2-мъ 23 ученика; въ 1-мъ 40 учениковъ; внѣ штата остающихся 66 учениковъ. Послѣ сего Собраніе разсуждало объ открытіи параллельныхъ классовъ въ училищахъ. Собраніе нашло необ-

ходимымъ, принимая въ уваженіе численность учениковъ, остающихся внѣ штата въ каждомъ изъ преобразуемыхъ училищъ, открыть параллельные классы въ училищахъ: въ Нижегородскомъ 2-й параллельный и 1-й параллельный классы; въ остальныхъ училищахъ—по одному первому параллельному классу въ каждомъ училищѣ. За тѣмъ 1) не вошедшіе въ параллельные 1-е классы ученики низшаго отдѣленія непреобразованныхъ училищъ должны быть уволены въ дома родителей и родственниковъ подъ непосредственный надзоръ Благочинныхъ училищнаго округа, съ тѣмъ, чтобы родителямъ и родственникамъ, на попеченіи которыхъ останутся увольняемые ученики, Благочинные вмѣнили въ обязанность помѣстить ихъ для ученія въ имѣющіяся въ селахъ народныя училища; относительно же тѣхъ учениковъ, которые по сиротству лишены всякихъ средствъ къ содержанію себя въ сельскихъ народныхъ школахъ, Благочинные обязываются ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о помѣщеніи такихъ учениковъ на житье и для обученія въ какой либо изъ монастырей епархіи; 2) увольняемымъ ученикамъ предоставляется право поступать въ первые классы (и параллельные и нормальные) училищъ своего округа, въ случаѣ вакансій въ этихъ классахъ, но уже по сдачѣ экзамена въ предметахъ, какіе требуются программой класса; 3) ученикамъ 4-го и 3-го классовъ Нижегородскаго училища, оставшимся внѣ штата, предоставляется право поступить, по ихъ желанію, въ училища, въ которыхъ тѣже классы не имѣютъ нормальнаго числа, безъ экзамена; при этомъ однакожъ духовенство округа, въ училище котораго поступятъ иноокружные ученики, не обязывается давать ученикамъ симъ денежнаго пособія.

Относительно открытія параллельныхъ классовъ въ училищахъ должно замѣтить, что нѣкоторыя училища могли бы обойтись и безъ параллельныхъ классовъ, какъ напримѣръ Лысковское и Починковское, такъ какъ въ этихъ училищахъ за штатомъ остались только ученики низшаго отдѣленія, которые, въ силу указа Св. Синода, могли быть распущены



на годъ по домамъ родителей и родственниковъ. Но когда въ Собраніи зашла объ этомъ рѣчь, то оо. Благочинные Лысковскаго училищнаго округа единодушно и рѣшительно заявили, что они не желаютъ оставлять дѣтей безъ надлежащаго обученія, что обязанность духовенства --- позаботиться объ изысканіи средствъ къ открытію параллельнаго класса и что духовенство Лысковскаго училищнаго округа найдетъ эти средства. Объя открытію же приготовительнаго класса вмѣсто параллельнаго духовенство этого округа, не желая оставить дѣтей на цѣлый годъ безъ такого обученія, къ которому признаны они способными Училищнымъ Начальствомъ, и слышать не хотѣло. «Дѣти наши признаны Училищнымъ Начальствомъ способными къ обученію въ 1-мъ классѣ, мы найдемъ для этого средства,—наше единодушное и рѣшительное желаніе то, чтобы обучались они не въ приготовительномъ, а въ параллельномъ классѣ», заявилъ одинъ изъ оо. Благочинныхъ, поддерживаемый въ этомъ всѣми прочими Благочинными. Горячее сочувствіе этого о. Благочиннаго къ дѣлу образованія дѣтей тѣмъ цѣннѣе, чѣмъ оно безкорыстнѣе: не имѣя сыновей онъ не могъ руководствоваться въ семъ дѣлѣ какими-либо личными интересами. Само собой понятно, съ какимъ удовольствіемъ выслушано и принято было Собраніемъ это заявленіе духовенства Лысковскаго училищнаго округа. Доброму примѣру сего духовенства послѣдовало и духовенство Почиковскаго училищнаго округа: сначала оно думало распустить оставшихся за штатомъ учениковъ низшаго отдѣленія по домамъ родителей, но потомъ, не желая отстать отъ духовенства Лысковскаго училищнаго округа, положило открыть также 1-й параллельный классъ. Нельзя не порадоваться этому въ высшей степени отрадному усердію и благотворному соревнованію духовенства въ дѣлѣ устройства духовныхъ училищъ: это добрый и надежный залогъ будущаго благосостоянія нашихъ училищъ.

Въ заключеніе Собраніе духовенства просило Начальство Семинарій; 1) дать къ 20 Іюля сего года съѣзду духо-

венства каждаго училищнаго округа свѣдѣнія, чрезъ Смотрителей училищъ, о сиротахъ и бѣдныхъ ученикахъ, пользовавшихся въ непреобразованныхъ училищахъ казеннымъ содержаніемъ и вообще пособіемъ отъ казны; 2) сообщить къ этому же времени всѣмъ училищнымъ правленіямъ списки учениковъ каждаго училища, какъ оно составилось, за раздѣленіемъ духовенства епархіи на училищные округа, также и выписки изъ именныхъ вѣдомостей объ ученикахъ; и 3) сообщить по копіи съ настоящаго журнала засѣданій Собранія—въ Духовную Консисторію и въ Училищныя Правленія каждаго училищнаго округа.

Всѣ мнѣнія Собранія духовенства положено представить журналомъ—на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

По окончаніи засѣданій, оо. Благочинные, принявши Архипастырское благословленіе Его Высокопреосвященства, при чемъ Владыка благодарилъ ихъ за понесенные труды, за усердіе и сочувствіе къ дѣлу приведенія въ дѣйствіе реформы, отправились въ дома уже не съ тѣмъ настроеніемъ, съ которымъ прибыли въ Нижній, а съ полною готовностію сдѣлать по сему предмету все, что въ состояніи будутъ сдѣлать, и съ отрадною надеждою на успѣхъ самаго дѣла.

Въ заключеніе нельзя не пожелать, чтобы подобные съѣзды оо. Благочинныхъ устраивались и на будущее время, если это возможно. Живою обмѣнъ мыслей, желаній, намѣреній, предположеній между представителями духовенства всей епархіи дѣло такой важности, что нельзя не пожелать этого. Послѣ каждаго новаго года едва ли не всѣ оо. Благочинные буюаютъ въ Нижнемъ-Новгородѣ,—отъ чего бы не сдѣлать такъ, чтобы являться имъ въ одно время, чтобы можно было устроить общее собраніе, подобно бывшему нынѣ. Предметовъ для обсужденій представится конечно не мало, ихъ укажутъ самыя обстоятельства. Одинъ обмѣнъ свѣденій о дѣй-



ствіяхъ Училищныхъ Правленій, о состояніи училищъ каждаго округа, о дѣйствіяхъ каждаго училищнаго съѣзда повелѣбы къ какому единенію во взглядахъ и единству въ дѣйствіяхъ духовенства по предмету устроенія духовныхъ училищъ!

**И. А. С.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**— По поводу преобразования православныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Преобразование Духовно-учебныхъ заведеній Нижегородской епархіи.

---

Дозволено Цензурою 2-го июля 1867 года

Редакторы: Инсп. сем. прот. **А. Стекловъ** и  
Проф. **Г. Полисадовъ**.

нижній-новгородъ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.