

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 18. 1863. Сентября 15.

## СЛОВО

въ день вѣнчанія и священнаго помазанія на царство Благочестивѣйшаго ГОСУДАря ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА Самодержца Всероссійскаго. \*

Съ особеннымъ торжествомъ совершается вѣнчаніе и помазаніе царей на царство; торжественно и воспоминается. Вотъ уже семь лѣтъ прошло съ того времени, какъ короновался и помазанъ былъ на царство Благочестивѣйшій Монархъ нашъ Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій Александръ Николаевичъ, — но мы всякій разъ въ день этого священнаго событія торжественно собираемся въ храмы предъ лице Божіе, — и изливаемъ моленія, прошенія и благодаренія. Съ тою же цѣлю собрались и нынѣ. И это очень естественно.

Ибо, что такое помазаніе, которое обыкновенно благочестивѣйшіе монархи наши приемятъ отъ руки св. Церкви по вступленіи на царство? Это не простой обрядъ, безъ

\* Произнесено въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 26 Августа 1863 года.

силы и значенія;— это видимая печать божественности ихъ избранія: и взя Самуиль сосудъ съ елеемъ, говорится въ священнхъ книгахъ, и возля на главу Саула, и лобызалъ его, и рече ему: не помаза ли тебе Господь на царство людемъ своимъ иже во Израили; и ты царствовати будеши въ людехъ Господнихъ (1 Цар. 10, 1).

Таинственная печать помазанія столь священна, и лица запечатлennыя ею столь не прикосновенны; что и самъ Господь, для наученія людей должному благоговѣнню къ помазанникамъ своимъ, не лишилъ оной Саула, когда сей оказался недостойнымъ своего величія, а только раскаялся въ своемъ выборѣ. Не приложи Самуиль ктому видѣти Саула даже до дне смерти своея, понеже плакаше Самуиль о Саулѣ, зане же раскаяся Господь, яко постави Саула Царя во Израили (1 Цар. 15, 35).

Наученный примѣромъ Господа и сынъ Иесея, не смотря на то, что самъ имѣлъ уже залогъ царскаго величія, не коснулся жизни Саула — жестокаго и несправедливаго врага своего, хотя и представлялся къ тому удобный случай.

Саулъ входитъ въ пещеру; онъ одинокъ, при немъ нѣтъ никого. Въ этой пещерѣ и Давидъ, но съ преданными себѣ оруженосцами. Оруженосцы совѣтуютъ поразить врага. Давидъ отвѣчаетъ: ши како же ми отъ Господа, аще сотворю глаголь сей господину моему Христу Господню, еже нанести руку мою на нь, яко Христосъ Господень есть сей (1 Цар. 24, 7). Отрѣзываетъ только край одежды у Саула и при свиданіи говорить: се днесъ видѣста очи твои, яко предаде тя Господь днесъ въ руцѣ мои въ вертепъ, и не восхотѣхъ убити тебе, и пощадѣхъ тя, и рѣхъ: не нанесу руки моея на Господа моего, яко помазанникъ Господень сей есть (ст. 11).

Вѣрная уставамъ и повелѣнїямъ Господнимъ, Св. Церковь изрекаетъ торжественно анаѹему на презрителей помазанниковъ Господнихъ, въ ослѣпленїи своемъ дерзающихъ на бунтъ и измѣну, и чрезъ то научаетъ чадъ своихъ, что возстающїе противъ верховной власти возстаютъ противъ самаго Господа и теряютъ надежду спасенїя и блаженнаго безсмертїя.

Что такое помазанїе, которое обыкновенно прїемлютъ Цари Православные при торжественномъ возложенїи на себя царственнаго вѣнца? Это видимое знаменїе невидимаго наитїя на нихъ Духа Святаго. И прїя Самуилъ рогъ съ елеемъ, и помаза его (Давида) посредь братїи его, и пошашесл Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне и потомъ (1 Цар. 16, 13).

Носясь надъ помазанниками своими отъ дня помазанїя, Духъ Святой озаряетъ ихъ умы свѣтомъ истины, согреваетъ сердца любовїю къ добру и укрѣпляетъ волю къ преодолѣнїю всѣхъ препятствїй на пути къ общему благу; словомъ: дѣлаетъ запечатлѣнныхъ святою печатїю способными къ прохожденїю великаго и труднаго царственнаго служенїя. Не возможная бо у человѣкъ, возможна суть у Бога (Лук. 18, 27).

По такой близости помазанниковъ Господнихъ къ Царю Небесному, Утѣшителю Духу истины, и престолъ ихъ въ Священномъ писанїи называется престоломъ Господнимъ, умъ — умомъ Б. жїимъ, слово — пророчествомъ и движенїе сердца — мановенїемъ воли Божїей: — и сѣде Соломонъ на престолъ Господни въ Царя, вмѣсто Давида отца своего (1 Цар. 29, 25) и слыша весь Израиль судъ Соломона, имже суди, и убояшася отъ лица его, разумѣша бо, яко разумъ Божїй въ немъ, еже творити оправданїя (3 Цар. 3, 28); пророчество во устѣхъ царевыхъ, въ судищи же не погрѣшати уста его (притч. 16, 10); яко же устрем-

леніе воды, тако сердце царево въ руцѣ Божіей: а може аще восхоцеть обратити, тамо уклонитъ (притч. 21, 1).

Что такое помазаніе, которое приѣмлютъ благочестивѣйшіе Монархи наши предъ лицомъ представителей всѣхъ государственныхъ сословій, въ первопрестольномъ отечественномъ градѣ и въ первопрестольномъ отечественномъ храмѣ?— Это видимый знакъ невидимаго принятія ихъ Господомъ подъ свой покровъ и свою защиту. Съ минуты помазанія Господь особеннымъ образомъ начинаетъ охранять своихъ помазанныхъ и избавлять ихъ отъ бѣдъ и опасностей. Еще сынамъ пророческимъ Онъ Самъ въ вѣдѣніи глаголае: положихъ помощь на сильнаго, вознесохъ избраннаго отъ людей моихъ... едемъ святымъ моимъ помазахъ его... рука моя заступитъ его и мышца моя укрѣпитъ его: ничтоже успѣетъ врагъ на него и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити его (Псал. 88, 20—24).

Нѣтъ нужды для примѣра обращаться къ глубокой, священной древности. Въ окрестности нашего города поле, на которомъ оружіемъ рѣшались важные вопросы Государства не слишкомъ въ отдаленныя времена. Предъ битвою Петръ 1-й говорилъ воинамъ: «Воины! вы идете сражаться за государство, за родъ свой, за отечество, за православную нашу вѣру и Церковь.. имѣйте предъ собою правду и Бога, защитника вашего, а о Петрѣ знайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россія во блаженствѣ и славѣ (Полт. Губ. Вѣд. 1847 г. стр. 284). Слова вытекали изъ сердца искренно преданнаго Церкви и народу, и Петръ въ разгарѣ битвы являлся всюду, гдѣ только присутствіе его оказывалось нужнымъ; пули смертоносныя летали вокругъ него, оставили пробойны въ платье и шляпѣ покрывавшей голову его,—но самага Петра не коснулись.

Пробитая шляпа, какъ знакъ чуднаго сохраненія жизни Монарха, и доселѣ сохраняется и будетъ храниться на память позднѣйшимъ родамъ.

Что такое помазаніе, которое Монархи наши принимаютъ отъ руки Церкви въ день торжественнаго вѣнчанія своего на царство? — Это повтореніе и какъ бы возобновленіе завета государства съ Церковію. Царь, восходя на высшую степень земнаго величія, дѣлаясь главою Государства, остается между тѣмъ первенцемъ Церкви, защитникомъ и покровителемъ ея догматовъ, постановленій, священныхъ обычаевъ и обрядовъ. И вотъ, во свидѣтельство вѣрности своему долгу, Онъ, въ день помазанія вслухъ всѣхъ предстоящихъ, читаетъ Никео-цареградскій символъ вѣры, а Церковь въ залогъ и знаменіе своихъ постоянныхъ молитвъ о здравіи его, долгоденствіи и благоспѣшеніи, коленнопреклонно вслѣдъ за нимъ изливаетъ чувства свои предъ Богомъ.

Да приметъ Господь, и нынѣшнія молитвы наши, какъ кадило благовонное! Да присѣдитъ престолу Благочестивѣйшаго Монарха нашего Александра Николаевича мудрость наставляющая Его непоколебленно проходить великое служеніе; да будетъ Онъ врагамъ побѣдителемъ, злодѣямъ страшенъ, добрымъ милостивъ и благонадеженъ; да умножатся дни живота Его въ нерушимомъ здравіи и непремѣняемомъ благополучіи; да даруется во дни Его всѣмъ намъ миръ, безмолвіе, благоспѣшество, благораствореніе воздуха, земли плодоносіе, и вся ко временной и вѣчной жизни необходимая (изъ молитвы молебна 26 августа). Аминь.

*Ректоръ Полтавской Семинаріи,*

*Архимандритъ Серафимъ.*

## ІЕРАРХІЯ

### Переяславско-Полтавской Епархіи.

#### ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

**Епископы Полтавскіе и Переяславскіе, (съ 1799 г. по настоящее время).**

8. *Іеремія* — Соловьевъ — Св. Анны 1-й степени и Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 2-й степ. кавалеръ. Переведень на Полтавскую Епархію изъ Епископовъ Кавказскихъ и Черноморскихъ, Высочайшимъ указомъ ноября 20. 1849 года. Но управлялъ сею паствою одинъ только годъ, — такъ какъ декабря 17, 1850 г. переведень на Нижегородскую Епархію. Непродолжительное пребываніе его на Полтавской паствѣ осталось памятнымъ тѣмъ особенно, что его усердіемъ и стараніями испрошено и внесено въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія около трехъ тысячъ рублей серебромъ на содержаніе отъ процентовъ трехъ степендіатовъ изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Полтавскаго училищнаго вѣдомства, въ честь и память Святителя Аѳанасія Лубенскаго и Св. Преподобномученика Макарія Переяславскаго.

9., *Наѳанайлъ II.* — Савченко, Св. Владиміра 3-й степ. и Св. Анны 1-й степ. кавалеръ. Уроженецъ г. Бѣлгорода Курской губерніи. Сынъ кафедральнаго протоіерея Іоанна. Первоначальное воспитаніе получилъ въ мѣстной Семинаріи и довершилъ оное въ Кіевской Духовной Академіи съ полнымъ успѣхомъ, такъ что, по окончаніи курса оставленъ въ ней Бакалавромъ по классу нѣмецкаго языка.

Любовь къ родинѣ и престарѣлымъ родителямъ заставила его вскорѣ оставить академическую кафедру, и онъ въ 1827 году, вслѣдствіе прошенія, перемѣщенъ былъ въ Курскую Семинарію Профессоромъ философскихъ наукъ. Отсюда въ 1832 мѣ году октября 15-го, перемѣщенъ Профессоромъ и Инспекторомъ въ Тверскую Семинарію, гдѣ постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ санъ Іеромонаха. Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 15 іюня 1834 г. назначенъ Ректоромъ Подольской Семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита и съ порученіемъ въ управление Каменецкаго, Свято-Троицкаго первокласнаго монастыря. Хиротонисанъ во Епископа Ревельскаго, Викарія С.-Петербургской Митрополіи изъ Ректоровъ Костромской Семинаріи и Настоятелей Костромскаго второкласнаго Богоявленскаго монастыря, 1845 г. августа 26-го. Въ награду пастырскихъ трудовъ Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени, 5 апрѣля 1847 года. Въ 1850 году февраля 25-го перемѣщенъ на кафедру Епископа Старорусскаго, Викарія Новгородской Митрополіи, а декабря 19-го того же года Высочайше повелѣно ему быть Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ. Находясь на этой паствѣ, Преосвященный Наѳанаиль заслужилъ особенную признательность Высочайшихъ Особъ за истинно пастырское участіе въ воспитаніи юношества, пользующагося Высочайшимъ попеченіемъ и покровительствомъ. \* Святительствовалъ по 13 сентября 1860 года,

\* Высочайшимъ рескриптомъ Ея Императорскаго Величества, въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы, изъявлена ему совершенная признательность и благоволеніе за истинно пастырское и преисполненное Христіанской любви участіе въ воспитаніи благородныхъ дѣвицъ Полтавскаго Института 1850 г. сент. 24. 1853 года мая 17 Рескриптомъ Ея Императорскаго Высо-

съ котораго числа указомъ Святѣйшаго Синода перемѣщенъ на кафедру Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.

10.; *Александръ*—Павловичъ—сынъ Священника Кіевской Епархіи. Первоначально Діаконъ Михайловской церкви, Кіевского уѣзда, мѣстечка Бороданки, потомъ въ санъ Священника разныхъ армейскихъ полковъ, проходилъ должности: дивизионнаго Благочиннаго и Настоятеля Архангельскаго морскаго Преображенскаго собора, съ сохраненіемъ должности Благочиннаго армейскаго вѣдомства. Овдовѣвши поступилъ въ монашество и вскорѣ возведенъ въ санъ Архимандрита, съ порученіемъ въ управленіе Соловецкой обители. Послѣ трехлѣтняго управленія сею обителию, времени очень памятнаго бомбандированіемъ оной Англійскимъ флотомъ, по докладу Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше ему повелѣно быть Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, въ каковой санъ и рукоположенъ въ С.-Петербургѣ 17 ноября 1857 года. По Всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода съ Высочайшаго утвержденія, перемѣщенъ на кафедру Епископа Полтавскаго и Переяславскаго 13 сентября 1860 года. Въ управленіе его сею Епархіею Полтавская Семинарія, вслѣдствіе представленія его Святѣйшему Синоду, въ 1862 году переведена изъ Переяслава въ Полтаву и помѣщена въ Консисторскомъ домѣ. Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 9-й день ноября 1862 года, за собственноручнымъ подписаніемъ Его Императорскаго Величества, согласно его проше-

рочества Государа Наслѣдника, нынѣ царствующаго Государа Императора, изъявлена ему искренняя благодарность за спасительныя попеченія о воспитаніи кадетъ Петровскаго Полтавскаго Корпуса, и благотворное вліяніе пастырскихъ бесѣдъ на религиозное и нравственное ихъ развитіе.

нію, Всемилостивѣйше уволенъ отъ управленія Епархіею.

11., *Іоаннъ III.*—Петинъ. По окончаніи курса сперва въ Орловской Семинаріи, къ которой принадлежалъ по мѣсту рожденія, а потомъ въ Кіевской Духовной Академіи, въ 1839 году октября 27, Святѣйшимъ Синодомъ опредѣленъ Наставникомъ въ Тверскую Семинарію; но не поступилъ на сію должность, затѣмъ, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, вслѣдствіе представленія Правленія Кіевской Академіи, состоявшимся въ 27 день ноября того же года, утверждень Наставникомъ Орловской Семинаріи по классамъ Церковной Исторіи и Еврейскаго языка. Въ 1840 году рукоположенъ въ Священника къ Орловской градской Богоявленской церкви. Совмѣстно съ сими должностями проходилъ должности Эконома той же Семинаріи и Члена Правленія оной. Въ 1842 году генваря 22-го, согласно его прошенію, по распоряженію Высшаго Начальства, уволенъ отъ должностей, занимаемыхъ имъ при Орловской Семинаріи, съ изъявленіемъ ему, за усердную и полезную при оной службу, благодарности отъ Семинарскаго Правленія, какъ по части учебной, такъ и экономической,—и съ выдачею аттестата, въ которомъ отрекомендованъ проходившимъ лежавшія на немъ обязанности: «при способностяхъ отличнo хорошихъ, прилѣжаніи и усердіи достойныхъ подражанія и при поведеніи примѣрно хорошему.» Въ 1842 году, по случаю вдовства, поступилъ въ монашество Кіевской Епархіи и опредѣленъ Смотрителемъ Кіево-Подольскихъ духовныхъ училищъ и учителемъ, сначала въ 1-мъ низшемъ отдѣленіи, а потомъ во 2-мъ высшемъ тѣхъ же училищъ. Въ награду за полезную и усердную службу, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ  $15\frac{1}{2}$  октября 1848 года, возведенъ въ санъ Архимандрита, съ присвоеніемъ

ему лично степени Настоятеля третьекласнаго монастыря. По случаю вызова Ректора Кіевской Семинаріи на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія, поручено ему исправленіе должностей: Ректора Семинаріи, Настоятеля Кіево-пустыннаго Николаевскаго монастыря и Преподавателя уроковъ въ 1-мъ Богословскомъ классѣ, каковыя должности и проходилъ съ 23 декабря 1848 по 27 января 1850 года, съ отличнымъ успѣхомъ, за что и изъявлены ему архипастырское благословеніе Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Кіевскаго и благодарность Семинарскаго Правленія. Въ томъ же году, по распоряженію Высшаго Духовно-Училищнаго Начальства, перемѣщенъ въ Екатеринославскую Семинарію Ректоромъ оной и учителемъ Богословскихъ наукъ, съ присвоеніемъ ему лично степени Настоятеля второкласнаго монастыря. Служеніе его на семъ новомъ поприщѣ было непродолжительно, такъ какъ въ началѣ 1852 года, съ открытіемъ Намѣстнической вакансіи въ Кіево-Печерской Лаврѣ, по представленію Митрополита Кіевскаго, Святѣйшимъ Синодомъ определенъ на сію вакансію, а по вступленіи въ должность Намѣстника Лавры сентября 8 того же 1852 года, определенъ первымъ Членомъ Комитета, по сооруженію теплаго соборнаго храма во имя Равно-Апостольнаго Князя Владимира и въ слѣдующемъ году избранъ въ число постоянныхъ Директоровъ Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета и вмѣстѣ съ тѣмъ членомъ ученаго Комитета для изслѣдованія, по Высочайшему повелѣнію, пещеры, открытой на Панкратьевскомъ спускѣ въ г. Кіевѣ. Въ награду за труды по означеннымъ должностямъ удостоенъ благословенія Святѣйшаго Синода 21 мая 1853 года и Всемиловивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 2-й степени, 17 апрѣля

1854 года. По случаю торжественнаго вѣнчанія и священнаго помазанія на Царство Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Николаевича и Государицы Императрицы Марии Александровны, Священно-Архимандритомъ Кіево-Печерскія Лавры, Митрополитомъ Филаретомъ отправленъ былъ въ Москву для принесенія Ихъ Императорскимъ Величествамъ Всеподаннѣйшаго поздравленія отъ Лавры и поднесенія святыни какъ Ихъ Величествамъ, такъ и Ихъ Императорскимъ Высочествамъ: Великимъ Князьямъ Константину Николаевичу съ Августѣйшимъ Его семействомъ, Николаю Николаевичу съ Августѣйшею Его супругою, и Великимъ Княгинямъ: Еленъ Павловнѣ и Екатеринѣ Михайловнѣ. При исполненіи сего порученія, въ навечеріе дня предъ священнымъ коронованіемъ, изъ рукъ Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета, получилъ наперсный крестъ, Высочайше установленный въ память отечественныхъ событій 1853 и 1856 годовъ; въ самый же день торжества корованія, при совершеніи котораго удостоился быть въ числѣ священно-служащихъ, — въ воздаяніе отличнo усердной и ревностной службы, Всемилостивѣйше пожалованъ знаками ордена св. Анны 2-й степени, Императорскою короною украшенными. Въ тотъ же день, удостоенный приглашенія къ обѣденному столу въ грановитой палатѣ, получилъ за онымъ золотую медаль, въ память торжественнаго событія выбитую.

По возвращеніи изъ Москвы 9-го сентября, онъ съ повымъ усердіемъ предаяся исполненію возложенныхъ на него обязанностей и труды его на разныхъ поприщахъ дѣятельности увѣнчавались желаемымъ успѣхомъ и пользовались заслуженнымъ вниманіемъ Высшаго Начальства. Такъ за успѣшныя труды попечительнаго о тюрьмахъ общества у-

достоенъ Высочайшаго благоволенія;—за сдѣланное пожертвованіе въ пользу православныхъ христіанъ на востокъ, объявлена ему благодарность Государыни Императрицы Маріи Александровны. По кончинѣ Священно-Архимандрита Кіево-Печерскія Лавры, Митрополита Филарета поручено ему исправленіе должности Настоятеля Лавры, каковую и въ послѣдствіи исправлялъ двукратно — одинъ разъ во время присутствования Преосвященнаго Исидора, Митрополита Кіевского въ Святѣйшемъ Синодѣ съ 23 сентября 1859 г. по 12 іюня 1860 года; въ другой разъ за выбиѣемъ сего же Преосвященнаго на С.-Петербургскую кафедру до прибытія Преосвященнаго Митрополита Арсенія, съ 16 іюня по 15 октября 1860 года. Во время управленія Лаврою удостоился получить на свое имя Высочайшій Рескриптъ Государя Императора, съ препровожденіемъ Высочайше дарованнаго Лаврѣ драгоценнаго образа св. Благочестиваго Князя Владиміра и съ Высочайшимъ порученіемъ поставить оный при св. мощахъ Равно-Апостольнаго Князя. По засвидѣтельствованію Святѣйшаго Синода объ отлично усердной службѣ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену св. Равно-Апостольнаго Князя Владиміра третьей степени. Наконецъ указомъ Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденнымъ въ 9-й день ноября мѣсяца назначенъ, а 23 декабря 1862 года хиротонисанъ во Епископа Полтавскаго и Переяславскаго въ С.-Петербургѣ, въ Исаіевскомъ соборѣ и прибылъ въ Полтаву 6-го февраля 1863 года къ общей радости всей паствы.

*Прот. Д. Юзефовичъ.*

## СОДѢЙСТВІЕ РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА УЛУЧШЕНІЮ ЗАКОНОДАТЕЛСТВА ВЪ РОССІИ ВЪ ДРЕВНІЯ ВРЕМЕНА.

(Окончаніе),

И послѣ уложенія, по случаю составленія новыхъ законовъ — такъ называемыхъ новоуказныхъ статей, наши законодатели пользовались опять греко-римскими законами и прямо указывали на нихъ, какъ на основаніе и источникъ.<sup>15</sup> Такъ обширно, постоянно и долговременно было приложеніе греко-римскихъ законовъ къ русскому законодательству. Возраженіе, будто принесенные извнѣ законы греко-римскіе мѣшали самобытному развитію русскаго законодательства, не имѣть силы. Дѣйствительно они мѣшали бы, еслибы были вводимы безъ всякихъ измѣненій, безъ примѣненія къ условіямъ жизни русской; но этого никогда не бывало. Даже правила собственно церковныя то видоизмѣнялись по требованіямъ обстоятельствъ, то дополнялись собственно русскими постановленіями соборовъ и Іерарховъ, также Князей и Царей.<sup>16</sup> А гражданскіе греко-римскіе законы составляли для русскаго законодательства собственно матеріаль и матеріаль прекрасный, который въ Россіи разрабатанъ самостоятельно, которымъ пользовались разумно,

<sup>15</sup> Полн. Собр. Законовъ Т. I. № 356, 441, 442, 527. Т. II. №№ 626, 634, 1011, 1026, 1266. См. *Телеграфъ*. ч. XXXVIII, № 7, ст. объ источникахъ, изъ коихъ взято Улож. Царя Алек. Мих. — Липовскаго изслѣдованіе началъ уголовного права, излож. въ Уложеніи Ц. Ал. Мих. Одесса 1847 г. пред. стр. 11, прим. 1. — У *Калачова* ст. о Кормчей въ чтеніяхъ въ Импер. Общ. Истор. и дрѣв. Росс. 1847 г. № 3, прим. 49 стран. 107—114.

<sup>16</sup> Напр. уставы Владиміра и Ярослава, уставъ о десятинахъ Святослава Новгородскаго, отвѣты Нифонта Новгород. Кирику, Иоанна Митр. правило церковное, правило Кирилла Митр. на соб. Влад. прав. Максима Митр. и мн. др. — У *Калачова* въ указанной статьѣ стр. 22—32 и прим. къ нимъ.

примѣняя постановленія греческія къ условіямъ жизни русской <sup>17</sup>. И справедливость требуетъ замѣтить, что безъ этой помощи, безъ этаго матеріала, русское законодательство не могло бы сдѣлать такихъ быстрыхъ и прекрасныхъ успѣховъ. По этому со всею основательностію можно сказать, что русское духовенство оказало Государству не малую услугу, познакоивъ Россію съ законами образованной Греціи и притомъ—въ первыя времена русской исторической жизни.

II., Не однимъ сообщеніемъ греческихъ законовъ Россіи содѣйствовали пастыри Русской Церкви улучшенію русскаго законодательства: къ тому же вели ихъ совѣты и наставленія великимъ князьямъ нашимъ и ихъ личное участіе въ составленіи законодательныхъ статей. Прибывшее изъ Греціи наше первое Духовенство, привыкнувъ жить подѣ влияніемъ и покровительствомъ правильно-развитыхъ законовъ, въ государствѣ благоустроенномъ и высоко-образованномъ въ гражданскомъ отношеніи, оно нашло въ русской землѣ только сомнительные зачатки гражданственности и почти рѣшительный недостатокъ положительныхъ законовъ. Естественно, что при такомъ положеніи дѣлъ прибывшее изъ Греціи духовенство желало улучшенія въ нашихъ государственныхъ дѣлахъ и даже считало обязанностію своей совѣсти внушать Великимъ Князьямъ, чтобы они заботились о внесеніи новыхъ началъ въ гражданскую жизнь русскаго народа. И дѣйствительно мы видимъ примѣръ этаго стремленія духовенства при самомъ просвѣтителѣ земли русской Св. Владимірѣ. Лѣтописи наши мало сообщаютъ извѣстій о внутренней жизни народа, занимаясь по пре-

<sup>17</sup> См. тамже прим. 23 стр. 61 и у Розенкампа 2-е изд. стр. 106—114 и прим. 114—123.

имуществу или благочестивыми дѣлами князей, или событіями ихъ семейной жизни, или ихъ дѣлами внѣшними; не смотря на то и у древнѣйшаго нашего лѣтописца преп. Нестора находимъ извѣстіе о томъ участіи, какое принимало духовенство въ государственныхъ дѣлахъ и особенно въ законодательствѣ. Вотъ это извѣстіе во всей его краткой полнотѣ: <sup>18</sup>. «живяше же Володимеръ въ страсъ Божьи, и умножишася разбоеве, и рѣша епископи Влодимеру: се умножишася разбойници; почто не казниши ихъ? — Онъ же рече имъ: боюся грѣха. Они же рѣша ему: ты поставлень еси отъ Бога на казнь злымъ, а добрымъ на милованье; достоинъ ти казнити разбойника, но со испытомъ. Володимеръ же отвергъ виры, нача казнити разбойники. И рѣша епископи и старци: «рать многа оже вира, то на оружьи и на конихъ буди» и рече Володимеръ: «такъ буди!».

Изъ этаго одного извѣстія лѣтописи — видимъ, какъ важно и какъ дѣятельно было участіе духовенства въ дѣлахъ гражданскихъ: оно указываетъ Князю лучшее и рѣшительное средство къ пресѣченію зла, — и Князь принимаетъ и исполняетъ его представленія; при измѣнившемся ходѣ обстоятельствъ духовенство перемѣняетъ свое рѣшеніе, — и оно опять приводится въ дѣйствіе верховною властію. Премствовавшее Греческому духовенство изъ русскихъ, воспитанное имъ въ томъ же духѣ горячей любви къ пользамъ государства; показывало не менѣе заботливости о по-

<sup>18</sup> Полн. Собр. Русс. Лѣт. т. 1 стр. 54: Въ степенной книгѣ къ этому прибавлено подробное извѣстіе объ исполненіи св. Владиміромъ совѣта Епископовъ и говорится, что по повелѣнію В. Князя «хищници и разбойници и лукави лихонцы по градскому закону каземъ предавахусь.» Здѣсь же Епископы представляются дѣйствующими по повелѣнію Митрополита Леонтія, какъ посланные отъ него. Кн. Степен. изд. Миллеромъ ч. 1 1775 года стр. 163—166.

рядкѣ гражданской жизни въ Россіи и объ улучшеніи законодательства ея. Прекрасный образецъ такой заботливости о благѣ государства находимъ въ посланіяхъ прелюбнаго Кирилла Бѣлозерскаго. Вотъ какъ онъ раскрываетъ великому князю Василию Дмитріевичу высокое значеніе и важность долга главы государства: «Бога ради, господине, внемли себѣ и всему княженію твоему... Яко же бо великія сподобился еси отъ Бога власти, толикимъ болшимъ и воздаяніемъ долженъ еси... Якоже бо о кораблѣхъ есть, егда убо наемникъ, еже есть гребецъ, съблзнится, малъ вредъ творить плавающимъ съ нимъ; егда же кормчій,— тогда всему кораблю сътворяетъ пагубу; такоже, Господине, и о князехъ. Аще кто отъ бояръ согрѣшитъ, не творить всѣмъ людемъ пакость, но токмо себѣ единому; ащели же самъ князь—всѣмъ людемъ, иже подъ нимъ сътворяетъ вредъ <sup>19</sup>.» Не менѣе мудры и замѣчательны его наставленія князю Андрею Дмитріевичу Можайскому о порядкѣ жизни гражданской: «и ты Господине, пишеть князю прелюбный, смотри того: властители еси въ отчинѣ, отъ Бога поставленъ, люди, господ. свои уымати отъ лихого обычая. Судъ бы, господ. судили праведно, какъ предъ Богомъ право; поклеповъ бы, господ. небыло; подметовъ бы небыло; судьи бы посуловъ не имали, довольны бы были уроки своими... и ты, господ., внимаи себѣ, *чтобы кормы въ твоей отчинѣ небыло; занеже то велика пагуба душамъ: крестьяне ся, господ. пропиваютъ, а души ибнутъ* Тако же, г. и мытовъ бы у тебѣ небыло, понеже, г. куны неправедныя; а гдѣ, г. перевозъ, туто пригоже дати труда ради. Тако же, г. и розбой бы и татбы въ твоей вотчинѣ небыло бы. И аще не уымутся отъ своего

<sup>19</sup> Акт. Ист. т. 1 № 12.

злаго дѣла, и ты ихъ вели наказывати своимъ наказаньемъ, чему будутъ достойны.... И аще, г. не подпишися всего того управити, все то на тебѣ взыщется, понеже властитель еси своимъ людемъ отъ Бога поставленъ! А крестьянамъ не лѣнись, г. управы давати самъ: то, г., выше тебѣ отъ Бога вмѣнится и молитвы и поста»<sup>20</sup>. При такой любви духовенства къ пользамъ государства, при заботливости его объ улучшеніи гражданскихъ дѣлъ, при его основательныхъ познаніяхъ въ законовѣденіи гражданскомъ, Великіе Князья и Цари русскіе охотно обращались къ нему за добрымъ совѣтомъ и указаніемъ, охотно допускали святителей въ совѣщанія свои, бесѣдовали съ ними лично и письменно объ устроеніи государства; отсюда становится понятнымъ, почему духовенство наше принимало такое важное участіе въ гражданскихъ дѣлахъ государства. Наши древніе памятники государственнаго дѣлопроизводства, изданные просвѣщеннымъ правительствомъ нашимъ, даютъ намъ самое ясное и неопровержимое свидѣтельство объ участіи духовенства въ государственныхъ дѣлахъ. Въ Великомъ-Новгородѣ первосвятитель былъ вмѣстѣ и первымъ лицомъ гражданскаго общества: во всѣхъ почти новгородскихъ грамотахъ упоминается имя Владыки Новгородскаго, или благословившаго договоръ<sup>21</sup>, или бывшаго посредникомъ при его заключеніи<sup>22</sup>, или договаривавшагося съ собѣдными владѣтелями отъ лица всего Вел.-Новгорода,<sup>23</sup> Почти также было и во всей русской землѣ. Всѣ важнѣйшіе наши государственныйя грамоты и договоры писаны «по

<sup>20</sup> Арт. Ист. т. 1 № 16.

<sup>21</sup> Собр. Госуд. грам. и догов. т. 1 № 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 15, 20.

<sup>22</sup> Тамже № 4.

<sup>23</sup> Тамже № 12 п 17.

благословенію отцовъ и богомольцовъ» княжескихъ, — митрополитовъ и впоследствии патриарховъ, по совѣту ихъ и представленію <sup>24</sup>. Въ иныхъ же они являются посредниками между князьями. Стоить особеннаго вниманія нашего та довѣренность къ духовенству въ дѣлахъ гражданскихъ, которую оказывалъ къ нему Царь и В. Кн. Иванъ Васильевичъ IV. Онъ «видя государство свое въ велицѣ тузѣ и печали отъ насилія сильныхъ и отъ неправдъ, умысли смирити всѣхъ въ любовь; и, совѣтовавъ со отцемъ своимъ Макаріемъ Митрополитомъ, каковы одставити крамолы і неправды разорити і вражду утолити, повелѣ собрати свое государство изъ городовъ всякаго чину» и на лобномъ мѣстѣ послѣ молебствія говорить къ Митрополиту Макарію: «молю тя святой Владыко! Да будени помощникъ намъ и любви поборникъ; вѣмъ, яко блага дѣла и любви желатель еси». <sup>25</sup> На соборѣ 1551 г. Царь такъ говоритъ духовнымъ: «мы вашего святительскаго совѣта и дѣла требуемъ и совѣтовати съ вами желаемъ, еже утвердити во благо неустроенное» <sup>26</sup>. Даже послѣ несчастной перемѣны въ царѣ, онъ все еще искалъ совѣта у нашихъ святителей. Такъ было еще при избраніи на митрополию святаго Филиппа, бывшаго игуменомъ Соловецкимъ, который требовалъ уничтоженія опричины и безъ этого не хотѣлъ при-

<sup>24</sup> Собр. Государств. грам. и договоровъ т. 1 № (Благословеніе) 28, 30, 32, 33, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 92, 93, 94, 97, 98, 99—102, 106—111, 113—116, 119, 120, 123, 124, 126, 129, 130, 133, 134, 145, 146, 149, 150, 152—154, 157, 159—161, 165, 169, 172, 177, 182, 183, 189; т. II., № 25, 37, 38, и др. т. III., № 22, 40, 58, 64, 99, 113, 157;—т. IV., № 3, 115, и мн. др.—Авт. Ист. т. 1 № 2, 129, 259, 154 и проч.

<sup>25</sup> Собр. гос. грам. и догов. т. II. № 37 1550 г.

<sup>26</sup> Стоглавъ. Рукопись С.-Петербургской Академіи № по старому катол. 565-й, по новому 284-й.

нять высокаго сана. Царь однако не согласился на это, а «указалъ игумену Филиппу, чтобы онъ за то митрополнѣ не отставивалъ, а совѣтовалъ бы съ Царемъ и В. Княземъ, какъ прежніи Митрополиты совѣтовали съ отцемъ его В. К. Васильемъ, и зъ дѣломъ его В. К. Иваномъ»<sup>27</sup>. Это довѣріе его къ духовенству выразилось и въ томъ, что важнѣйшій памятникъ своего царствованія—судебникъ онъ составилъ съ благословія духовныхъ властей, какъ самъ говорилъ на соборѣ 1551 г. «да благословился есмы у васъ судебникъ исправити по истинѣ и утвердити... и подписавъ сей судебникъ предъ вами. И уставныя грамоты се прочтите и разсудите, чтобъ было дѣло наше по Бозѣ въ родъ и родъ неподвижно по вашему благословію»<sup>28</sup>. Послѣ судебника всѣ важныя узаконенія государства составлены не безъ участія духовенства и важнѣйшій изъ нихъ «Уложеніе» составленъ соборомъ, на которомъ присутствовали: Патріархъ, и многіе Митрополиты, Архіепископы, Епископы и весь освященный соборъ<sup>29</sup>; самый подлинникъ уложенія подписанъ Патріархомъ Іосифомъ, 2-мя Митрополитами, тремя Архіепископами, однимъ Епископомъ, пятью Архимандритами, Игуменомъ, Благовѣщенскимъ Протопопомъ и Духовникомъ Царя Алексѣя Михайловича<sup>30</sup>.

III. Наконецъ важное вліяніе на гражданское законодательство и вообще на улучшеніе порядка жизни гражданской имѣлъ нашъ *церковный судъ*, образованный, съ соизволенія верховной власти, нашимъ духовенствомъ и по-

<sup>27</sup> Собр. госуд. грам. и дог. т. 1 № 193.

<sup>28</sup> Стоглавъ. Рукопись С.-Петербургской Академіи № 565/284.

<sup>29</sup> Собр. госуд. гр. и дог. т. III. № 129.

<sup>30</sup> Архивъ историко-юридическихъ свѣдѣній о Россіи—Калачова. Москва. Кн. I. 1850 г. Ст. Забѣлина «о подлинномъ улож. Ц. Алек. Михайловича.»

стоянно состоявшій въ его завѣдываніи. Святый Владиміръ и сынъ его Ярославъ, по представленію духовной власти<sup>31</sup>, отдѣлили въ полное завѣдываніе духовенства нѣкоторые «суды и тяжи, которыхъ неподобаеть судить ни князю, ни боярамъ». Эти суды и тяжи большею частію суть преступленія такого рода, что до обращенія нашего отечества въ христіанскую вѣру, они неподвергали въ немъ виновныхъ никакому наказанію, кромѣ мщенія со стороны оскорбленнаго и его родственниковъ: такое значеніе имѣло даже смертоубійство<sup>32</sup>. Слѣдовательно духовенству принадлежитъ великая заслуга, что они признаны въ Россіи дѣйствіями противными общественному союзу и подлежащими наказанію отъ правительства. Для того, чтобы понять всю важность этой заслуги, нужно взять во вниманіе важность и многочисленность дѣлъ, поступившихъ въ завѣдываніе церковнаго суда. Къ нимъ принадлежали преимущественно слѣдующія дѣла: 1., иски родителей на дѣтей, мужей на женъ и женъ на мужей, рабовъ на господъ и наконецъ всѣхъ вообще лицъ женскаго пола и дѣтей, когда эти иски относились, въ первомъ случаѣ—къ непослушанію, а во всѣхъ другихъ—къ насилію, беззаконной жизни и инымъ подобнымъ преступленіямъ; 2., иски отцевъ духовныхъ на духовныхъ дѣтей своихъ «въ непослушаніи и во всякомъ безчиніи», также иски священно-служителей на своихъ прихожанъ, хотя бы они небыли ихъ духовными дѣтьми, въ томъ, что они неходятъ въ церковь, не постятъ

<sup>31</sup> Св. Влад. по представленію Митр. Михаила (дополн. къ Ак. Ист. т. 1), а Ярославъ «сгадалъ съ Митр. съ Ларіономъ.» Опис. Кіево-Соз. соб. приб. № 4 ѳ стр. 10—14 ѳ.

<sup>32</sup> Эта мысль находится въ Хр. Чт. 1853 года, мартъ, ст. церковь Русская во дни св. Влад. и Ярослава и Илар. стр. 224. и у Г. Калачова (Чт. Общ. Ист. и древн. 1847 г. № 3. ст. О Кормчей 23).

ся и не дѣлютъ у себя отцевъ духовныхъ; 3., иски за безчестіе, особенно зазорное; 4., иски о запрещенныхъ бракахъ и незаконно-прижитыхъ дѣтяхъ; 5., иски о сыновленіи, т. е. усыновленіи пріемыша, и о братотвореніи и объ учиненіи такихъ пріемышей наследниками; 6., иски господь на рабовъ которые женятся, постригутся, или живутъ въ бѣгахъ незаконно; 7., дѣла по духовнымъ завѣщаніямъ и раздѣламъ имущества послѣ умершихъ между ихъ родственниками; 7., чародѣйства, волхвованія, расколы и вообще дѣла противныя православію, равно какъ иски, относящіяся къ святотатству и оскорбленію церковной святости; 9., всякаго рода иски, если истецъ предпочтетъ требовать суда у духовной власти.<sup>33</sup> Всѣ исчисленныя дѣла постоянно находились въ завѣдываніи у духовенства отъ древнѣйшихъ временъ до Императора Петра Великаго.<sup>34</sup> Дѣланы были, правда, нѣкоторыя перемѣны въ этихъ предметахъ; но — перемѣны, клонившіяся болѣе къ разширенію круга церковнаго суда, такъ, что во времена близкія къ Петру Великому насчитывалось около двадцати разныхъ статей подлежащихъ вѣдѣнію духовенства.<sup>35</sup> Всѣ эти дѣ-

<sup>33</sup> Свѣдѣнія о подчиненіи въ древней Россіи церковному суду всѣхъ означенныхъ предметовъ находятся преимущественно въ вышеприведенныхъ уставахъ св. Влад. и Ярослава, также князей Всеволода—Гавриила и Ростислава Смоленскаго (1-й въ рукоп. сборникъ С.-Петербургской Академіи подъ № 296, и въ изданной въ Москвѣ въ 1807 г. Повѣсти о началѣ и основаніи Псков. Печерскаго монастыря; 2-й въ дополн. къ Ак. Истор. т. 1 № 4-й), далѣе въ Стоглавѣ, уложеніи и другихъ современныхъ имъ актахъ. Ак. Эксп. т. IV. № 198, 225, 275, 309 Ак. Ист. т. IV. № 151 т. V., № 244 и 290 и др. Полн. Собр. Закон. т. 1 № 34, 412, 608.

<sup>34</sup> См. у Неволіна—о пространствѣ церков. суда въ Россіи до Петра Великаго—въ Журн. Мин. Народ. Просв. 1847 г. кн. 8.

<sup>35</sup> Соборн. опредѣл. 1667 г. мая 28 дня, въ Ак. Экспед. т. IV. № 551.

ла, бывъ предоставлены вѣдѣнію духовенства, тѣмъ облегчали много-образныя и многочисленныя занятія суда гражданскаго и вообще способствовали къ улучшенію порядка жизни гражданской. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно то преимущество суда церковнаго, что ему было предоставлено право пересуживать дѣла гражданскія всякаго рода, если истецъ и отвѣтчикъ, недовольные рѣшеніемъ суда гражданскаго, взаимно согласны были на переносъ дѣла въ судъ церковный: здѣсь полагаемо было рѣшеніе окончательное (безъ апелляціи) <sup>86</sup>. Это право суда церковнаго, кромѣ того, что способствовало къ скорѣйшему окончанію дѣлъ безъ отлагательствъ и проволочекъ, заставляло и гражданскихъ судей быть справедливей въ своихъ рѣшеніяхъ, чтобы избѣжать переноса въ судъ церковный и черезъ это не потерять пени—уплаты за дѣлопроизводство, <sup>87</sup> которая въ такомъ случаѣ переходила въ руки духовенства.—Еще существовалъ особенный родъ дѣлъ, подвѣдомыхъ суду церковному: это—судъ по всѣмъ дѣламъ надъ лицами состоявшими подъ покровительствомъ Церкви <sup>88</sup> и надъ

<sup>86</sup> Въ Псковской судной грамотѣ, изданной Княземъ Оболенскимъ, и въ Стоглавѣ глава 68-я. Также въ Ак. Ист. т. 1 стр. 274. Такъ и по греко-римскимъ законамъ: въ церкви Константиноп. существовала особенная должность *Протѣдидиа* или защитника отъ несправедливости суда гражданскаго. Протѣдиди имѣлъ полное право перемѣнять неправильныя рѣшенія суда и защищать притѣсняемыхъ отъ властей гражданскихъ. Vid. apud Leunclavium—jus Cvaeco-Romanum—Balsamon. de Protec-dicis pag. 455 et 456. Avreae bullae, ab Imper. Iustini-ano majori Eccleside concessae p. 72 Novell. Правило 78 Собора Картаген. въ книгѣ правилъ. VI, т. 1, стр. 486

<sup>87</sup> По порядку вознагражденій за преступленія и за изслѣдованія, который издревле существовалъ въ Россіи. См. Русскую правду и Уставъ Ярослава. II, стр. 111

<sup>88</sup> Таковы: 1<sup>о</sup>, лица духовнаго сословія: сгумень, игумень, попь, попадья, діаконь дѣти ихъ, и кто въ клиросѣ, чернецъ,

митрополичьими, епископскими и монастырскими крестьянами. Судъ надъ первыми предоставленъ былъ Церкви по древнимъ уставамъ церковнымъ (Владимірову, Ярославову, Всеволода-Гавріила и Ростислава Смоленскаго); надъ послѣдними—по тарханымъ и несудимымъ грамотамъ, которыя во множествѣ даны были духовенству нашими князьями въ разныя времена <sup>39</sup>. Эти люди, вполне состоя въ распоряженіи у властей духовныхъ, которые безъ сомнѣнія во всѣ времена стояли выше народа по своему образованію во всѣхъ родахъ, а особенно въ законовѣдѣніи, пользовались прекраснымъ порядкомъ жизни гражданской и могли служить въ этомъ отношеніи для народа образцемъ; а судъ надъ ними духовенства—благоразумный и справедливый, служилъ примѣромъ для тиуновъ и судей княжескихъ.—Особенное отношеніе къ законодательству гражданскому имѣло духовенство при своемъ ходатайствѣ по чужимъ дѣламъ въ судъ гражданскомъ <sup>40</sup>. По своимъ познаніямъ въ законовѣдѣніи, по своей добросовѣстности и по уваженію народа, многіе изъ духовныхъ нерѣдко избирались людьми, имѣвшими дѣла въ судахъ, въ повѣренные или стряпчіе и дѣйствовали отъ лица своихъ довѣрителей съ пользою для нихъ, какъ опытные и свѣдующіе дѣлопроизводители, (и съ вы-

черниці—монастыри, проскурница»; 2., лица только покровительствуемыя церковію и отъ нея питающіеся: «слѣпецъ, хромецъ, больницы, задушный человекъ, сторонникъ, гостиницы, страннопріемницы. Уставъ. Влад. Доп. т. 1 № 1. Опис. Кіево-Соф. Соб. Приб. № 2 стр. 8.

<sup>39</sup> Огромное количество ихъ издано Археограф. Комиссіею въ Актахъ Экспед. и Ак. Историческихъ; еще большее число ихъ неиздано и хранится въ архивахъ нашихъ монастырей.

<sup>40</sup> См. Исторію образованія и развитія русскаго гражданскаго судопроизводства. Михайлова. С.-ПБ. 1848 г. стр. 59. Также указанную статью Проф. Неволіна о пространствѣ церковнаго суда въ Россіи до Петра Великаго. стр. 133.

годою для себя.)—Но объ этомъ предметѣ нельзя сказать ничего рѣшительнаго по скудности свѣдѣній переданныхъ древностію; притомъ же и дѣятельность духовенства на этомъ поприщѣ, доставляя не малую услугу обществу, болѣе клонилась къ пользамъ частныхъ лицъ.

*Прот. Н. Думитрашко.*

## СЛОВО

Въ день священнаго помазанія на царство благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Николаевича. \*

И всегда въ день священнаго помазанія Царя на Царство сердечный взоръ вѣроподанныхъ останавливается на Царѣ своемъ, какъ виновникъ торжества. Но бываетъ время, когда взоръ этотъ усугубляется, когда сердца вѣроподанныхъ исключительно и всецѣло сосредоточиваются въ Царѣ своемъ.

Таково для насъ, бр., православныхъ сыновъ Россіи, настоящее время. Извѣстны каждому изъ насъ грустныя событія, совершающіяся нынѣ въ западномъ краѣ нашего Отечества. Польскій народъ, намъ единоплеменный, который существуетъ въ качествѣ царства только по милости нашихъ Государей, ободренный высокими милостями нашего Монарха, коими обезпечивался залогъ внутренняго его благоденствія и счастья, возмимѣлъ дерзость требовать еще боль-

\* Сказано въ градскомъ Роменскомъ Свято-Духовскомъ соборѣ— 26 Августа 1863 года, Священникомъ Николаемъ Терлецкимъ.

шаго. Увлечшись неисполнимыми мечтами, онъ вообразилъ, что настала благопріятная минута возстановить свою прежнюю самостоятельность и прежнія границы своего владычества, потерявшаго имъ въ слѣдствіе религіозной нетерпимости къ православнымъ, въ слѣдствіе гордаго деспотическаго отношенія къ подвластнымъ ему тогда областямъ и неурядицы во внутреннемъ ея управленіи. Злобныя замыслы начали вынашиваться давними непріязненными отношеніями польской народности къ русской. Сердобольный Монархъ нашъ, желая мирными средствами успокоить недовольныхъ, дѣйствовалъ на первыхъ порахъ милостиво, и снисходительно выслушивалъ желанія недовольныхъ. Но этимъ умиротвореніе польскаго края не было достигнуто. Началась открытая борьба съ мятежническими шайками, продолжающаяся уже около полугода. И сколько уже пролито крови, сколько уже пало жертвъ отъ рукъ фанатизма и изувѣрства возставшихъ! И что всего печальнѣе? »Изъ нѣкоторыхъ странъ, даже несопредѣльнымъ намъ, послышался голосъ, будто для ихъ спокойствія это гнѣздо безпокойствъ надобно укрѣпить и расширить« \* Но незаконное посягательство на цѣлость предѣловъ нашей широкой Руси вызвало открытое заявленіе народныхъ чувствъ. Со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества, отъ всѣхъ сословій, понеслися выраженія безпредѣльной любви къ сбожаемому Монарху, непоколебимой преданности Престолу и всецѣлой готовности жертвовать имуществомъ и жизнію на защиту вѣковыхъ предѣловъ Отечества. Выраженіе этихъ высокихъ и святыхъ чувствъ глубоко порадовало сердце Царевы: оно показало нашимъ недругамъ, что вмѣшательство ихъ невозможно безъ великой борьбы съ цѣлымъ народомъ Русскимъ.

\* Рѣчь Митр. Моск. Государю. Императору.

Св. Православная Церковь вполне сочувствует высоким народным чувствам всей России и благословляет их и молить Бога, да изведетъ яко свѣтъ правду нашего Монарха и Отечества и судьбу ихъ яко полудне; да вновь благословить люди своя миромъ; а если его будутъ оспаривать, то о Бозѣ да сотворимъ силу, и Той уничтожить стужающія намъ (Псал. X 14). Въ прошедшія не далекія отъ насъ времена наша страна и наша Православная Церковь много вынесла скорбей лютыхъ и страданій тяжкихъ отъ Польши. Какая мрачная картина! Какія бѣдственныя времена были для края сего! И не думаете ли, что теперь духъ польской народности измѣнился? Нѣтъ, онъ все тотъ же, проникнутый нетерпимостію и варварствомъ. Событія, совершающіяся нынѣ въ западномъ краѣ, всѣмъ явственно свидѣлствуютъ, лучшее ли нынѣ совершается, чѣмъ совершалось тамъ два вѣка тому назадъ! Не тотъ же ли дикій фанатизмъ виденъ и теперь, не та же ли нетерпимость и иезуитская неразборчивость средствъ къ достиженію цѣли, не то же ли преслѣдованіе служителей Православной Церкви и поруганіе святыни православной, не то же ли угнѣтеніе и преслѣдованіе людей православныхъ, и не только православныхъ, но и своихъ единовѣрцевъ, не сочувствующихъ безумнымъ замысламъ? И какую глубокою скорбію должны отзываться событія польскія въ сердцѣ любвеобильнаго Монарха нашего среди всѣхъ тѣхъ милостей и щедротъ, какія Онъ излилъ и готовъ былъ излить на польскій народъ! Но нѣтъ худа безъ добра. Если польскій народъ на сердечную готовность Монарха нашего устроить его благоденствіе, отозвался безумнымъ возстаніемъ: за то вся остальная семья великаго его Царства въ слухъ всего свѣта высказала нынѣ обычную и полную свою преданность Пре-

столу и Отечеству, полную всегдашнюю готовность воз-  
стать, какъ одинъ человѣкъ, въ случаѣ нашествія враговъ  
на предѣлы Отечества. Оно показало, на сколько мы лю-  
бимъ свое отечество и какое довѣріе, любовь и предан-  
ность имѣемъ мы къ нашему возлюбленному Монарху.

Конечно удивительно, что польская народность, родствен-  
ная намъ по происхожденію, какъ отрасль славянскаго пле-  
мени, стоитъ до сихъ поръ въ непріязненныхъ отношеніяхъ  
къ намъ и ко всему нашему родному. Но такая непріязнь  
легко объясняется ея вѣроисповѣданіемъ. Католичество,  
или вѣриѣе папство, съ давнихъ поръ поставивъ себя въ  
непріязненные отношенія къ Православію, какъ исповѣда-  
нію, всегда строго обличавшему его уклоненіе отъ исти-  
ны Вселенскаго Христіанства, непріязненно смотрѣло и смо-  
тритъ и на православныя народности и всегда старалось и  
старается развить въ своихъ послѣдователяхъ презрѣніе и  
непріязнь къ православію и его исповѣдникамъ. Оно - то и  
нынѣ разжигаетъ умы, волнуетъ польскій народъ противъ  
православной Россіи. Смотрите, чѣмъ нынѣ занято католи-  
ческое духовенство въ западномъ краѣ нашего отечества?  
Вмѣсто того, чтобы содѣйствовать законному Правительству,  
приводя къ покорности разумнымъ словомъ убѣжденія серд-  
ца непокорныя, оно вездѣ само возбуждаетъ народъ къ  
возстанію; въ храмахъ открыто провозглашаетъ возмути-  
тельныя воззванія; въ мятежническихъ шайкахъ первое яв-  
ляется съ оружіемъ въ рукахъ; словомъ, всѣми средствами  
старается поддержать и усилить толпу возставшихъ. И со-  
временемъ исторія покажетъ, что настоящее возстаніе дав-  
но уже подготовлялось при усиленномъ содѣйствіи римско-  
католическаго духовенства. Какая грустная истина для всего  
Христіанства! И неужели такъ дѣйствовать заповѣдуетъ

Христіанство? Гдѣ же тутъ христіанская кротость и покорность? Гдѣ христіанская проповѣдь о повиновеніи предержавней власти, какъ отъ Бога поставленной? Гдѣ христіанскія оружія пастырей Церкви—молитва и терпѣніе?... Здѣсь невольно припоминаешь слова Спасителя: *вси приимши мечь отъ меча погибнутъ!* (Мате. 26, 52.)

При такой мрачной сторонѣ католицизма, въ какомъ яркомъ благотворномъ свѣтѣ является міру наше православіе! Какъ благотворно дѣйствовало оно на народъ нашъ во всѣ періоды его жизни! Съ какою вѣрою и правдою, съ какимъ глубокимъ пониманіемъ обязанностей своего званія пастыри его всегда служили и служатъ престолу и Отечеству! Какъ умѣли и умѣютъ они вести себя въ эпоху возстанія народныхъ страстей, не нарушая долга и присяги и не преступая ученія Христова! Не преувеличимъ дѣла, когда скажемъ: если католичество, какъ показала Исторія, содѣйствовало паденію Польши: то православіе содѣйствовало возвышенію и славѣ возлюбленной намъ Россіи;—это тоже истина добытая Исторіею. И въ настоящее время, въ періодъ великихъ благодѣтельныхъ реформъ въ нашемъ Отецествѣ, православіе не остается безмолвнымъ зрителемъ совершающагося. На всѣ вопросы мысли и жизни современнаго человѣчества оно отзывается своимъ просвѣтительнымъ и животворнымъ словомъ. Дай Богъ только, чтобы общество наше внимательно вслушивалось въ его рѣчь и отнеслось къ ней съ живымъ сочувствіемъ, съ желаніемъ принять христіанскую просвѣтительную истину, и тогда стоянiе его будетъ крѣпко и незыблемо.

Онъ возлюбленномъ же нашемъ Монархѣ, безгранично преданномъ православнои вѣрѣ нашей и отеческой заботливости о благѣ всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ вознесемъ ны-

и въ тебѣя молитвы къ Отцу небесному, да укрѣпитъ десницу Его на поражение и разсыпаніе сердець, алчущихъ вражды и дышущихъ непокорностію, да возстановитъ въ царствѣ Его миръ; да поможетъ Ему Всевышній исполнить священный царскій обѣтъ, положенный Имъ въ сердца: обнимать царскою любовію всѣхъ вѣрнопопавшихъ всякаго состоянія и званія;\* дабы всѣ во дни царства Его наслаждались миромъ, довольствомъ и благоденствіемъ. Аминь.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1. *Неистовство польскихъ мятежниковъ въ Яблочинскомъ монастырѣ.* (Лит. Еп. Вѣд. № 14, стр. 513.)— Вотъ событіе, которое со всею силою доказываетъ, какъ мало пресловутая цивилизація, приписываемая себѣ поляками, смягчила ихъ нравы и облагородила сердца, — которое весьма ясно обнаруживаетъ, какъ религіозный фанатизмъ польскій, по своимъ взглядамъ крайне ограниченный, узкій, неразумный иногда до самаго смѣшнаго суевѣрія и безсмыслия, а по своимъ проявленіямъ дикій, свирѣпый, непримиримый, злостно и глубоко извратилъ и растлилъ религіозныя чувства преданныхъ ему, — и до какихъ неистовствъ его можетъ доводить. Это событіе случилось 7 Юля въ сопредѣльномъ Литовской епархіи Яблочинскомъ монастырѣ \*. Въ этотъ день (воскресный) во время вечерняго Богослуженія шайка вооруженныхъ мятежниковъ на-

\* Слова Высочайш Маниф. 19 Февр. 1861 года.

\* Яблочинскій монастырь состоитъ въ царствѣ-польскомъ на границѣ онаго и въ смежности съ Литовской епархіей, не далеко отъ Бреста-Литовскаго; онъ — древлеправославный, и премудрымъ промысломъ сохраненъ съ самаго своего основанія въ вѣрности Православію, какъ благодатный оазисъ — среди.....

нала на поименованный монастырь. Вошедши въ церковь съ наведенными противъ св. Иконъ пистолетами, изступленные тотчасъ устремились въ алтарь, гдѣ выбросивъ изъ напестольнаго ковчега и разсыпавъ по полу св. Дары, топтали ихъ ногами съ разными поругательствами надъ Антиминсомъ и Престоломъ, потомъ начали портить Иконостасъ и Царскія двери и производить другія — подобныя безчинства, свойственныя только не—христіанамъ. Монастырская братія, какъ ни возмущена и утрашена была, между тѣмъ продолжала Богослуженіе, поя въ слухъ даже то, что обыкновенно читается. Когда вошелъ въ церковь настоятель монастыря архимандритъ Анастасій съ прибывшимъ въ гости за часъ предъ симъ ксендзомъ; то изувѣрные злодѣи бросились къ Архимандриту съ требованіемъ денегъ, и, надѣвъ уже петлю на шею, хотѣли повѣсить его; но ксендзъ яко бы угрозами не допустилъ ихъ довершить это ужасное дѣло.—Давно читатели наши не слышали о подобномъ поруганіи христіанской святыни, о неистовствахъ надъ самымъ Тѣломъ и Кровію Богочеловѣка, общаго всемъ намъ Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, — не слышали, чтобы такое попраіе святѣйшей святыни совершалось нынѣ въ странахъ магометанскихъ, у дикарей, у людоѣдовъ Антильскихъ острововъ!!! И мы даже не вѣрили бы этому, если бы не получили свѣдѣнія о томъ отъ лицъ, вполне заслуживающихъ довѣренность.

**2. Подробности о погребеніи Священника Рапацкаго.** (Тамъ-же стр. 517.)—Тѣло покойнаго висѣло на деревѣ 3 дня; потому что всѣ страха ради разбѣжались, а жена покойнаго почти безъ чувствъ лежала. Сами священно-служители, прибывшіе на погребеніе, снимали тѣло; а крестьяне, находясь въ крайнемъ испугѣ, не принимали участія. Тѣло покойнаго хоро-

нили 6-го числа Юля, въ четвертый день послѣ мученической кончины. Для сего собралось шесть священниковъ, два дьякона и пять дьячковъ. Никогда въ жизни не забудемъ часовъ погребенія страдальца. Правда, каждая минута была горестна, но преисполнена чего то не земнаго. Не страхъ и трепеть волновалъ душу нашу, но вѣялъ какой то дѣхъ жизни, проявлявшійся въ слезахъ и неземныхъ размышленіяхъ.

Когда сообщившій эти строки прибылъ хоронить тѣло покойнаго священника Рапацкаго, уже оно лежало на своемъ мѣстѣ въ полномъ іерейскомъ облаченіи; лице было покрыто воздухомъ: имѣя стѣсненное сердце, никто изъ насъ не рѣшился приподнять воздухъ и посмотреть на лице страдальца. Но когда мы, при послѣднемъ цѣлованіи, прикладывались къ рукѣ покойнаго и подняли воздухъ; то къ удивленію увидѣли лице чистое—безъ всякой синеты, не было на ономъ ничего, что обыкновенно производитъ смерть, но какъ бы печать успокоенія въ Богѣ отражалась на мертвомъ лицѣ его.

Самое несчастное положеніе вдовы по покойномъ священникѣ Рапацкомъ съ сиротами, не только духовныхъ, но и всѣхъ бывшихъ въ домѣ офицеровъ страшно поразило. Мы, сосѣди, не могли предполагать этого; однакожъ каждый привезъ, что могъ, на похороны. И вышло, что изъ привезенныхъ продуктовъ составили скромный обѣдъ, которымъ угостили всѣхъ духовныхъ и офицеровъ. За гробъ небыло чѣмъ платить (доски на оный привезъ священникъ Мокренской церкви Іаковъ Будиловичъ);—сдѣлали посильную денежную складку и тѣмъ покрыли необходимые расходы.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ**  
**ОБЪ ИЗДАНИИ НОВОЙ КНИГИ.**  
**ИСТОРИЯ ПОЛЬШИ.**

Сочиненіе И. Кулжинскаго. Цѣна 1 руб. серебромъ съ пер-  
содомъ отресылкою во всѣхъ мѣста Россійской Имперіи.

Два отрывка изъ этой *Исторіи* были недавно напеча-  
таны въ *Вѣстникѣ Юго-западной и Западной Россіи*, а  
именно: въ генварской книжкѣ сего 1863 года была на-  
печатана статья «*Последнее пятидесятилѣтіе Польши*,»  
а въ февральской книжкѣ — «*О соединеніи Польши съ*  
*Россіей*.» Многочисленные читатели Юго-западнаго Вѣстни-  
ка, вѣроятно, уже прочитали эти отрывки, и могутъ быть  
убѣждены, что пріобрѣтеніе цѣлой *Исторіи Польши*, и за  
такую цѣну, какъ выше объявлено, не будетъ съ ихъ  
стороны рисковомъ. — Въ нынѣшнее время, «*чреватое поль-*  
*скимъ вопросамъ*,» особенно любопытно заглянуть въ ис-  
торію этой страны, которая, состоя съ нами въ родствѣ по  
происхожденію жителей ея отъ славянъ, всегда отличалась,  
на перекорь здравому смыслу, враждою ко всему русско-  
му и православному.

Особы, желающія получить *Исторію Польши* немедлен-  
но по выходѣ ея изъ типографіи, благоволятъ требовать ее  
нынѣ же отъ самага сочинителя и издателя этой книги,  
написывая на своихъ требованіяхъ такъ: *Ивану Григорь-*  
*евичу Кулжинскому, въ г. Нѣжинѣ, Черниловской гу-*  
*берніи*.

Содержаніе: I. Слово въ день вѣнчанія и священнаго помазанія  
на царство Государя Императора Александра Николаевича. II.  
Иерархія Переяславско-Полтавской Епархіи, (окончаніе.) III. Со-  
дѣйствіе Русск. Дух. улучшенію законодательства въ Россіи въ  
древнія времена, (окончаніе). IV. Слово въ день помазанія на  
царство Государя Императора Александра Николаевича. V. Раз-  
ныя извѣстія. VI. Объявленіе.

Редакторъ, *Прот. Н. Думитрашко*.

Печатать позволяется 1863 г. Сентября 12 дня. Цензоръ, *Прот. Катранов*.

Полтава. Въ типогр. Н. Питуряно.



