



№ 20—1909 г.  
15 октября.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ЖУРНАЛЬ  
ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА.

СО Д Е Р Ж А Н И Е :

	<i>Стр.</i> *	<i>Стр.</i>
Къ читателямъ. <i>М. А. Дерновъ</i> . . . . .	649	Награды на всероссійской выставкѣ пчеловодства въ г. Кіевѣ. . . . .
<b>Хроника:</b> Первая очередная Кавказская Выставка-ярмарка пчеловодства.—Ходатайство объ организациі отдѣленія Нижегородскаго Общества пчеловодства.—Къ устройству Общества пчеловодства въ г. Томскѣ.—Увольненіе учителя.—Къ устройству сельскохозяйственной выставки въ г. Одессѣ въ 1910 году . . . . .	651	<b>Вѣсти съ пасѣкъ:</b> (Продолженіе): Волинская губ.—Бессарабская губ.—Могилевск. губ.—Виленская г.—Ковенская г.—Курляндск. г.—С. Петербургск. г.—Костром. г.—Тобольск. г.—Енисейская г.—Приамурье . . . . .
Черниговская с.-х. выставка. <i>Н. Ширай</i> . . . . .	653	<b>Вопросы и отвѣты:</b> № 1208 Составленіе гнѣздъ на зимовку.—1209. Гнилецъ.—1210. Набивка подушекъ.—1211. Излишекъ лимонной кислоты.—1212. Отводъ участковъ земли.—1213. Брошюра д-ра Деннлера.—1214. Американская Гледичія.—1215. Отборъ меда.—1216. Средостѣнія старыхъ сотовъ.—1217. Вопросъ о безакцизномъ сахарѣ.—1218. Сохраненіе на зиму нуклеусовъ.—1219. Улей Ханда . . . . .
Всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ въ г. Кіевѣ. (Продолженіе) . . . . .	654	На гасѣкѣ. (Стихотв.) <i>Н. Ивановичъ</i> . . . . .
Можетъ ли въ ульѣ при старой маткѣ поселиться молодая? <i>В. Лукинъ</i> . . . . .	658	Извѣщенія г.г. подписчиковъ . . . . .
Еще о дикихъ и домашнихъ пчелахъ. (Продолженіе). <i>П. Р. Шритуленко</i> . . . . .	658	Объявленія.
О выпусканіи выписныхъ матокъ. <i>П. Н. Евдокимовъ</i> . . . . .	662	
Склонность къ роенію. (Съ француз.) Пер. <i>А. Ч.</i> . . . . .	663	
Большая величина пчелъ въ связи съ большой величиной ячеекъ. (Съ нѣмецк.) Пер. <i>К. Р.</i> . . . . .	666	

Открыта подписка на 1910 годъ.

— (пятый годъ изданія) —

# ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПРОГРЕССИВНАГО ПЧЕЛОВОДСТВА

выходить два раза въ мѣсяць (24 №№ въ годъ)

книжками до 3 листовъ.

*Задача журнала—вѣрнѣе и полнѣе отражать современную пчеловодную жизнь и быть органомъ русскихъ пчеловодовъ.*

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

- 1) Отъ редактора.—2) Хроника.—3) Совѣты начинающимъ пчеловодамъ.—4) Статьи прикладнаго характера (оригинальныя).—5) Вѣсти съ пасѣкъ,—6) Изъ міра науки.—7) Изъ дѣятельности земствъ, пчеловодныхъ обществъ и т. п.—8) Распоряженія правительства, касающіяся пчеловодства.—9) Обзорѣние русскихъ пчеловодныхъ журналовъ.—10) За границей.—11) Изъ переписки съ пчеловодами.—12) Вопросы и отвѣты.—13) Библиографія.—14) Изъ прошлаго.—15) Смѣсь.—16) Указатель пчеловодной литературы.—17) Списокъ книгъ, поступившихъ въ редакцію.—18) Справочный отдѣлъ.—19) Почтовый ящикъ.—20) Объявленія.

*Въ журналъ принимаютъ благосклонное участіе:* А. Авсенева, Н. А. Александровъ, священникъ Г. Алексѣевъ, священникъ В. Аргентовскій, Е. П. Архипенко, С. К. Бабуринъ, Д. Балисовъ, Н. Б—енко, В. Болотовъ, Л. А. Воляриновъ, Г. А. Бржезинскій, В. А. Бѣлиловскій, А. С. Буткевичъ, П. А. Бѣлорукъ, М. К. Вачковъ, священникъ В. Витальскій, В. І. Гомилевскій, К. А. Горбачевъ, А. І. Груздинскій, Э. Грюнунгъ, А. А. Демкинъ, А. В. Деринова, М. А. Дерновъ, Ф. Т. Дитякинъ, Ив. Ермаковъ, К. Зарифьянцъ, С. Зерцаловъ, Н. П. Ивановъ, проф. Н. А. Каблуковъ, А. Кандянова, Г. Каураловъ, В. А. Каульбершъ, В. Ф. Кербицкій, Гр. Л. Кобычкинъ, Н. Н. Кораблевъ, Д. Г. Карчевскій, И. А. Козловъ, И. В. Корженевскій, проф. Г. А. Кожениковъ, священникъ о. І. І. Левандовскій, В. Н. Логиновъ, П. Н. Мещеряковъ, А. Т. Мрошниченко, А. М. Моисеевъ, Хр. Л. Мршула, А. А. Новиковъ, М. К. Новосельскій, П. П. Одышевскій, Г. В. Парадѣевъ, Ф. Ф. Поснѣдовъ, П. Р. Притуленко-Тавричскій, священникъ Сахаровъ, А. Е. Титовъ, А. Е. Хабачевъ, И. Ник. Шевелевъ, Н. С. Ширай, А. Н. Ярцевъ и др.

Редакторъ-издатель **М. А. ДЕРНОВЪ:**

## ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ:

1 годъ . . .	3 руб.—коп.	1/2 года . . .	1 руб. 50 коп.
1 мѣсяць . . .	— „ 25 „	3 мѣсяца . . .	— „ 75 „

ОТДѢЛЬНЫЙ № 15 КОП.

Допускается разсрочка по 1 рублю въ теченіе *первыхъ трехъ* мѣсяцевъ года  
За наложенный платежъ 25 коп.

„ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ“ за 1906 г. и 1908 г. по 2 руб. за годъ; за 1907 г. и 1909 г. по 6 руб; за всѣ четыре года съ перес. 15 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПЕЧАТАЮТСЯ позади текста: за одинъ разъ: 1 стр. 15 р., 1/2 стр 8 руб., 1/4 стр. 5 р., 1/8 стр. 3 руб., За 3 раза уступка 10%, за 6 разъ 20%, за 12 разъ—30%, за 24 раза—50%.

Впереди текста и на 2 и 4 страницѣ обложки в двое дороже.

Отдѣльныя приложенія, вѣсомъ: не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ; за каждый лишній лотъ—по 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Подписку адресовать

Вятка, журналъ „Пчеловодная Жизнь“.

За израсходованіемъ всего количества печатающихся экземпляровъ,

подписка на „Пчеловодную  
Жизнь“ на 1909 г.

**П Р Е К Р А Щ Е Н А .**

Открыта подписка на 1910 годъ.

*(Пятый годъ изданія).*



## *Къ читателямъ.*



Съ настоящаго № мы вынуждены закрыть подписку на нашъ журналъ на этотъ годъ за израсходованіемъ всего количества печатающихся экземпляровъ. Изъ этого обстоятельства ясно, что дѣйствительность превзошла всѣ наши ожиданія: мы никакъ не рассчитывали на такое увеличеніе числа нашихъ подписчиковъ въ настоящемъ году. Это же обстоятельство, если и заставляетъ сожалѣть о томъ, что печатающихся экземпляровъ журнала не хватило до конца года, то зато доставляетъ чувство истиннаго удовлетворенія. Увеличивающаяся съ каждымъ годомъ подписка не свидѣтельствуетъ ли о все болѣе и болѣе растущихъ симпатіяхъ къ нашему журналу со стороны русскихъ пчеловодовъ? не служитъ ли лучшимъ доказательствомъ того, что мы стоимъ на вѣрной дорогѣ служенія дорогому дѣлу родного пчеловодства? И не даетъ ли намъ право на нравственное удовлетвореніе? А это послѣднее является единственной, но зато и самой дорогой для насъ наградой за наши труды и нравственныя переживанія, подчасъ, тяжелыхъ минутъ.

Кто не был редакторомъ журнала и не выступалъ въ общественной работѣ съ печатнымъ словомъ, тотъ едва-ли представляетъ себѣ, какими терніями усыпанъ путь писателя, даже въ такой маленькой области, какъ пчеловодство, гдѣ, казалось бы, нечего дѣлать и не о чемъ спорить. Мы не будемъ говорить о подобныхъ, какъ клевета и т. д. непорядочныхъ приѣмахъ, но часто простая разница во взглядахъ, непониманіе одного другимъ, наконецъ, просто неясное или даже ошибочное представленіе о томъ или иномъ вопросѣ заставляетъ людей обвинять другъ друга, вызываетъ на нихъ нападки и т. п. Наконецъ, и у самаго себя часто закрадывается мысль: да правильно ли ты самъ смотришь на это? не ошибаешься-ли? и не надо-ли направить мысль иначе? Не правы-ли твои противники? тѣ, съ кѣмъ ты не соглашаешься?

Мы вполне сознаемъ, что ошибки возможны и съ нашей стороны и, конечно, бывали, но то отношеніе къ нашему журналу, которое мы видимъ со стороны русскихъ пчеловодовъ, какъ нельзя лучше доказываетъ, что большихъ ошибокъ нами не допущено, а если какія и случались, то онѣ поняты нашими читателями и намъ въ вину не поставлены.

Открывая подписку на новый годъ изданія—пятый по счету,—мы можемъ только повторить то, что говорили и ранѣе, а именно, что и въ 1910-мъ году нашъ журналъ будетъ издаваться въ прежнемъ объемѣ и по той же программѣ, которая хорошо знакома нашимъ читателямъ; направленіе остается прежнее, т. е. строго прогрессивное. Кромѣ статей, отмѣчающихъ явленія пчеловодной жизни, что представляетъ главную задачу нашего журнала, особенное вниманіе будетъ обращено на подборъ статей практическаго характера, въ которыхъ даются описанія различнаго рода новыхъ приѣмовъ пчеловоденія, новыхъ приборовъ, пчеловодныхъ принадлежностей и т. п. Нашъ журналъ въ этомъ отношеніи стоялъ всегда впереди всѣхъ другихъ пчеловодныхъ журналовъ. Цѣнное сотрудничество лицъ, снабжающихъ насъ оригинальнымъ и переводнымъ матеріаломъ, и освѣдомленность въ иностранной пчеловодной литературѣ даетъ намъ полную возможность дѣлать

все это достояніемъ нашихъ читателей. За что считаемъ долгомъ глубоко благодарить всѣхъ нашихъ сотрудниковъ, такъ отзывчиво относящихся къ интересамъ нашего журнала.

Въ заключеніе обращаемся къ нашимъ читателямъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою. Въ виду того, что журналъ нашъ за настоящій годъ разошелся весь, безъ остатка, намъ хотѣлось бы изъ разрозненныхъ №№ составить нѣсколько комплектовъ журнала, а для этого намъ нужны слѣдующіе №№ за настоящій 1909 г.:

№ 2-й въ количествѣ	18 экз.
№ 3-й           "          "	14 экз.
и № 5-й       "          "	12 экз.

Если у кого либо оказались бы означенные №№ въ излишкѣ или ненужными, то просимъ выслать ихъ, предварительно запросивъ насъ открытымъ письмомъ. Стоимость этихъ №№—по 25 коп. за номеръ,—мы охотно уплатимъ.

*М. А. Дерновъ.*



✳ Первую Очередную Кавказскую Выставку-ярмарку Пчеловодства съ разрѣшенія Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ Императорское Кавказское Общество сельскаго хозяйства устраиваетъ съ 20 по 30 ноября 1909 года въ г. Тифлисъ, въ помѣщеніи Общества. Цѣлью выставки—ярмарки является, съ одной стороны, выясненіе современнаго состоянія пчеловодства и содѣйствіе распространенію приѣмовъ рациональнаго пчеловожденія, а съ другой—содѣйствіе сбыту продуктовъ пчеловодства и всякихъ предметовъ, относящихся къ этой отрасли хозяйства. Въ видахъ послѣдняго, во все время продолженія выставки будетъ производиться продажа выставленныхъ предметовъ, какъ самими экспонентами, такъ и, по ихъ уполномочію, Организационнымъ Комитетомъ выставки. *Программа выставки:* 1) Медъ; 2) воскъ въ разныхъ видахъ и разной обработки. 3) Издѣлія изъ меда и воска. 4) Пчелиный клей и его примѣненіе. 5) Пчелиныя матки, приборы по ихъ выводу и пересылкѣ. 6) Жилища пчелъ, ульи различныхъ системъ. 7) Пастѣчные принадлежности. 8) Медоносныя растенія. 9) Аптечныя вещества, примѣняемыя въ пчеловодствѣ. 10) Учебныя коллекціи. 11) Статистика и отчетность пчеловодства. 12) Литература. *Правила:* 1) Экспонаты должны быть доставле-

ны въ Кавк. о-во сельск. хоз. въ Тифлисъ не позднѣе, какъ за недѣлю до выставки. 2) На выставку допускаются предметы не только со всего Кавказа, но и изъ внутрен. губерній Россіи и заграницы. 3) Заявленія должны быть доставлены комитету по устройству выставки не позже 1-го ноября, 4) Мѣста, на выставкѣ подъ экспонаты отводятся бесплатно въ размѣрѣ 3 кв. аршинъ на каждого экспонента; сверхъ этого каждый кв. арш. оплачивается 2 руб. 5) На означенныхъ же условіяхъ, но съ разрѣшенія комитета, экспонентами могутъ быть устраиваемы витрины и павильоны. 6) Доставка предметовъ на выставку производится средствами самихъ хозяевъ. При желаніи воспользоваться услугами комитета, уплачивается впередъ за доставку съ вокзала и размѣшеніе предметовъ—5 р. за вѣсъ до 10 п; тоже за сборъ и отправку до вокзала. 7) Каждый предметъ долженъ имѣть карточку съ памѣтками на ней: а) адреса владѣльца; г) указанія продажной цѣны, и заявленія „въ конкурсѣ“ или „въ конкурсѣ“. 8) На выставкѣ допускается продажа выставленныхъ предметовъ, но единичные экземпляры остаются на выставкѣ по день ея закрытія. 9) Выставочные предметы, не заявленные „въ конкурсѣ“, подлежатъ экспертизѣ. Лучшіе экспонаты удостоиваются медалей, похвальныхъ листовъ и пр. наградъ. 10) Экспонаты, не убранные въ течение 2 недѣль по закрытіи выставки, поступаютъ въ пользу кавк. о-ва с. хозяйства.

✳ **Ходатайство объ организаціи отдѣленія Нижегородскаго Общества пчеловодства.**—Мѣстные крестьяне-пчеловоды, желая поставить пчеловодство на болѣе правильный путь и имѣть лучшую доходность, нежели теперь, обратились въ сентябрѣ въ нижегородское пчеловодное о-во съ заявленіемъ организовать въ с. Б. Козинѣ, Балахнин. у., какъ центральномъ пунктѣ для данной мѣстности, отдѣленіе этого общества, при которомъ была бы показательная пасѣка, а также и складъ-музей пчеловодныхъ принадлежностей. Несомнѣнно, какъ пасѣка, такъ и складъ-музей принесутъ громадную пользу для нашего района, въ которомъ, на разстояніи около 8 верстъ, къ осени текушаго года, при сравнительно молодыхъ еще пасѣкахъ, уже насчитывается свыше 270 рамочн. ульевъ. Нижегородское о-во пчеловодства отнеслось къ вышеуказанному заявленію очень сочувственно. За помощью въ организаціи показат. пасѣки и склада музея крестьяне обратились одновременно и къ Балах. земск. управу, у которой просятъ на это дѣло или денежнаго пособія, или же бесплатнаго отпуска пчеловодныхъ принадлежностей. („Нижег. Зем. Газета“).

✳ **Къ устройству общества пчеловодства въ г. Томскѣ.**—17-го сентября въ одномъ изъ помѣшеній выставки садоводства и пчеловодства состоялось подъ предсѣдательствомъ Е. М. Баранцевича собраніе лицъ, пожелавшихъ учредить въ Томскѣ общество пчеловодства. Намѣтивъ цѣли и программу дѣятельности названнаго общества, собраніе единодушно выразило желаніе организовать это общество, предварительно выработать уставъ, примѣнительно къ нормальному уставу подобныхъ обществъ. („Сибирская Жизнь“).

✳ **Увольненіе учителя.**—Уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ въ г. Калугѣ уволенъ учитель Андреевской школы Лапшинъ. Мотивъ увольненія—усиленное занятіе сельскимъ хозяйствомъ въ ущербъ класснымъ занятіямъ. Учитель Лапшинъ, получившій специальное сельскохозяйственное образованіе, дѣйствительно усиленно занимался разведеніемъ школьныхъ сада и огорода. На закрывшейся сельскохозяйственной выставкѣ Лапшинъ получилъ медаль за работы по пчеловодству, и комитетомъ выставки постановлено о его полез-

ной дѣятельности въ этой области сообщить директору народныхъ училищъ. („Русское Слово“).

\* Къ устройству сельскохозяйственной выставки въ г. Одессѣ въ 1910 г.— 4 сентября подъ предсѣдательствомъ В. А. Бертенсона состоялось соединенное засѣданіе представителей комитетовъ шелководства, пчеловодства и виноградарства и винодѣлія для обсужденія вопросовъ, предложенныхъ совѣтомъ общества с.-х. южной Россіи относительно предстоящей сел.-хозяйственной выставки, устраиваемой въ 1910 году совмѣстно съ выставкой одес. отдѣленія Техническаго общества. Совѣщаніе рѣшило, что для отдѣловъ виноградарства и винодѣлія, пчеловодства и шелководства необходима площадь не менѣе 100 кв. с., кромѣ площади, которая потребуется для постройки павильоновъ отдѣльныхъ лицъ и фирмъ, кои пожелаютъ экспонировать на выставкѣ. Для отвода этой площади намѣченъ уголокъ Александровскаго парка вблизи циклодрома, при чемъ рѣшено построить на этой площади павильонъ и показательную пчеловодную пасѣку, которую рѣшено экспонировать съ 15 мая по 15 іюля. Съ 1 іюля по 9 августа устроить выставку экспонатовъ по пчеловодству; Во время выставки рѣшено созвать съѣздъ пчеловодовъ Херсонской и Бессарабской губ. въ періодъ времени съ 1 по 6 августа. („Одесск. Листокъ“).



## Черниговская с.-х. выставка.

Черниговская сельско-хозяйственная выставка, бывшая съ 8 по 14 сентября, несмотря на краткость существованія Черниговскаго общества сельскаго хозяйства—иниціатора выставки, прошла довольно удачно. По пчеловодству ничего новаго и интереснаго не было, да и пчеловодовъ пріѣхало на выставку только пять человекъ.

Въ общемъ выставленные предметы и музей губернскаго земства давалъ общій видъ рациональной пасѣки.

Изъ выставленныхъ предметовъ заслуживаетъ вниманія кочевой улей Королева—типъ Дадана съ уменьшенной рамкой, хотя односторонніе раздѣлители на рамкахъ были причиною дебатовъ между пчеловодами. Хороша была вошина пчеловода Сказки, сдѣланная на ломакинскихъ вальцахъ; эта вошина заслуживаетъ еще вниманія потому, что дѣлаетъ ее крестьянинъ самоучка, вѣроятно, единственный производитель вошины въ Черниговской губерніи. Пчеловодъ Потипченко выставилъ свой улей лежакъ, деревянную ганнемановскую рѣшетку и секціи своего из-

дѣлія, но всѣ эти предметы, за исключеніемъ секцій, признаны не заслуживающими вниманія. По сбору меду и доходности заслуживаетъ вниманія пасѣка Шама; пчелы его во время главнаго взятка были въ очень хорошемъ состояніи, т. к. дали до 100 ф. магазиннаго меду; были дни, когда контрольный улей давалъ 12 фун. въ день. Кромѣ того, пчеловодъ Шамъ на практикѣ испробовалъ и ульи малютки, и Вельса, а также имѣеть на пасѣкѣ только одинъ типъ ульевъ Дадана, что также большое достоинство пасѣки.

Всѣ пчеловоды награждены медалями: Королевъ золотою, Шамъ и Меженный (за хорошіе ульи своей работы) серебрянными, Потипченко и Кошевой—бронзовыми.

Н. Ширай.



## Всероссійскій съѣздъ пчеловодовъ въ г. Кіевѣ.

(Продолженіе).

*Вечернее засѣданіе 2-го сентября.*

По предложенію предсѣдателя Съѣзда, предсѣдателемъ на вечернее засѣданіе избранъ А. С. Буткевичъ. Предсѣдатель указываетъ, что теперь предстоитъ Съѣзду рѣшить вопросъ о денатураціи и о пути направленія сахара въ руки пчеловодовъ. Путь денатураціи желателенъ, но не придуманы способы денатураціи, а пока ихъ изобрѣтутъ, пчелы будутъ гибнуть. Распредѣленіе сахара хорошо предоставитъ пчеловоднымъ обществамъ, чтобы способствовать и распространенію ихъ.

А. Е. Титовъ указываетъ, что предложеніе предсѣдателя вѣрно: наилучшій путь направить сахаръ черезъ пчеловодныя О-ва. Но онъ считаетъ необходимымъ напомнить и мнѣніе г. Г. Трубалевича, члена Подольской Земской Управы, что при распредѣленіи сахара должны сыграть роль и агенты земства на мѣстахъ.

Г. Чередниченко проситъ имѣть въ виду, что нужно избрать такой путь, гдѣ не было бы канцелярской волокиты. Пчеловоды



сами должны стоять во главѣ дѣла, и все должно быть сдѣлано черезъ пчеловодныя организаціи.

И. И. Григорьевъ находитъ, что игнорировать земство нельзя. Пчеловодныя организаціи слабы; во многихъ мѣстахъ ихъ даже нѣтъ, а земства раскинулись на большее пространство. Распределение сахара нужно поручить вообще мѣстнымъ организаціямъ. Далѣе высказывается рядъ мнѣній по затронутымъ вопросамъ.

Г. Смирновъ находитъ, что земство не можетъ справиться съ раздачей безакцизнаго сахара, и послѣдній часто остается на складахъ. Въ резолюціи товарища министра финансовъ говорится, что нужно найти средства раздачи сахара, тогда онъ и можетъ быть выданъ пчеловодамъ. И затѣмъ указываетъ, что кредитныя товарищества, с.-хозяйственныя о-ва и кооперативныя учрежденія должны принять участіе въ распределеніи сахара.

Денисьевскій указываетъ, что крестьянамъ нужно привить точное представленіе о назначеніи безакцизнаго сахара, т. к. въ Воронежской губ. былъ случай, когда крестьянинъ доносилъ самъ, что продалъ сахаръ на сторону. Затѣмъ никто, кромѣ пчеловодовъ, не будетъ компетентенъ въ дѣлѣ распределенія сахара.

Г. Калишевскій предлагаетъ устроить постоянный запасъ сахара, т. к. трудно угадать заранѣе, когда понадобится таковой; не имѣя запаса, придется тратить время на канцелярскую волокиту.

Послѣ нѣкоторыхъ дополнительныхъ замѣчаній, предсѣдатель предлагаетъ формулировку вопросовъ:

*Обществамъ пчеловодства, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ таковыхъ не существуетъ, земскимъ управамъ, о-вамъ с.-хозяйства, разрѣшается приобретать безакцизный сахаръ.*

Послѣ короткаго обмѣна мнѣній резолюція принимается.

Г. Пикель поднимаетъ вопросъ о количествѣ сахара, необходимаго на улей, и читаетъ предложеніе по этому поводу Русскаго О-ва Пчеловодства. Послѣ прочтенія этихъ пунктовъ Собраніе немедленно высказывается противъ нормы 30 фунтовъ и рѣшаетъ остановиться на прежнемъ количествѣ—15 фунтовъ.

Г. Пикель читаетъ и остальные пункты предложенія Русскаго О-ва Пчеловодства.

Н. М. Кулагинъ рекомендуетъ относительно этихъ пунктовъ обратиться къ специалистамъ по акцизу, чтобы выслушать ихъ мнѣніе по затронутымъ вопросамъ.

Г. Титовъ предлагаетъ не входить въ детали.

Г. Денисьевскій: Въ предложеніи г. Пикеля нѣтъ указанія на дополнительный акцизъ.

Г. Смирновъ рекомендуетъ прямо снять вопросъ съ обсуждения и передать его въ Русское О-во Пчеловодства для детальной разработки.

И. И. Кораблевъ: Передача вопроса въ Русское О-во Пчеловодства не желательна. Не имѣю ничего противъ О-ва, но это общество петербургское, желательна же комиссія въ болѣе разнообразномъ составѣ.

Предсѣдатель голосуетъ, и Съѣздъ считаетъ вопросъ снятымъ съ обсуждения.

Г. Предсѣдатель предлагаетъ резолюцію по поводу денатурации: *„Пріобрѣтать пчеловодамъ денатурированный сахаръ Съѣздъ считаетъ невозможнымъ, въ виду не разработки вопроса о денатурации сахара съ научной и практической стороны“.*

Резолюція принимается Съѣздомъ.

Послѣ перерыва, г. Титовъ докладываетъ, что поѣздка въ Боярку отмѣнена и участники Съѣзда приглашаются завтра къ 9 часамъ утра на выставку. Вечеромъ же состоится засѣданіе.

Затѣмъ, читаетъ докладъ г. Малицкій, который проводитъ идею необходимости широкой поддержки начинающимъ пчеловодамъ. Хлопочетъ объ учрежденіи показательныхъ пасѣкъ для крестьянъ на разстояніи трехъ верстъ одна отъ другой. Проводитъ мысль о необходимости болѣе широкаго распространенія травосѣянія вообще и въ частности—медоносныхъ растений съ цѣлью увеличенія медосбора. Далѣе докладчикъ, наряду съ указаніемъ на значеніе медоваренія, какъ важнаго фактора, способствующаго сбыту пчеловодныхъ продуктовъ, предлагаетъ добиваться отпуска изъ казенныхъ питомниковъ медоносныхъ деревьевъ по ходатайству пчеловодныхъ обществъ, земскихъ управъ и школъ пчеловодства. Г. Малицкій проектируетъ покупку за счетъ правительства продуктовъ пчеловодства, которые должны быть допущены къ продажѣ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ. Указавъ въ заключеніе на питательныя свойства меда, докладчикъ обратилъ вниманіе на чрезвычайную важность проведенія закона о ежедневномъ потребленіи меда въ войскахъ.

Предсѣдатель предлагаетъ Собранію ограничить обсужденіе вопросовъ лишь вопросомъ о медовареніи.

Г. Пикель ставитъ вопросъ о школахъ медоваренія.

Г. Заржевскій указываетъ, что всюду прогрессъ, но что же дѣлаемъ мы для пчелы, когда нѣтъ медосбора? Съемъ ли мы медоносныя растенія? Въ урожайные же годы не знаемъ, куда дѣвать медъ. Медъ было бы можно перерабатывать въ напитокъ

ки, но рядъ акцизныхъ формальностей мѣшаетъ этому. Отражается и отсутствіе специалистовъ по медоваренію.

Г. Хабачевъ считаетъ, что мелкому пчеловоду медовареніе не принесетъ существенной пользы. Нужно всячески содѣйствовать сбыту меду въ чистомъ видѣ.

Г. Пикель, возражая г. Хабачеву, указываетъ, что устроится медоваренный заводъ, и тогда мелкому хозяину будетъ, куда сбыть медъ. Далѣе г. Пикель находитъ, что нужно просить только объ уничтоженіи формальностей, но не акциза, который едва достигаетъ  $\frac{1}{20}$  коп. на ведро и предлагаетъ резолюцію:

*„Войти съ надлежащимъ ходатайствомъ въ М-во Финансовъ объ отміньнѣ некоторыхъ акцизныхъ формальностей при медовареніи, а также о совершенномъ уничтоженіи патентаго сбора съ пчеловодныхъ и сельско-хозяйственныхъ складовъ, желающихъ распространять медовые напитки“.*

Г. Заржевскій представилъ со своей стороны резолюцію:

*„Съѣздъ, признавая, что для поддержки пчеловодовъ необходимо, чтобы были устроены школы медоваренія, и правила о выдѣлкѣ и продажѣ меда и разныхъ другихъ напитковъ были совершенно отмінены“.*

Послѣ отдѣльныхъ мнѣній и предложеній вырабатывать медъ-коньякъ, медово-фруктовая напитки, принимается почти единогласно резолюція г. Пикеля.

Предсѣдатель предлагаетъ еще разсмотрѣть вопросъ о безплатномъ отпускѣ медоносныхъ растений.

Пикель напоминаетъ постановленія перваго Съѣзда о засаживаніи дорогъ медоносными растеніями.

Принимается слѣдующая резолюція:

*„Желателенъ отпускъ медоносныхъ растений изъ казенныхъ питомниковъ пчеловодамъ по ходатайству пчеловодныхъ О-въ и Земскихъ Управъ“.*

Затѣмъ засѣданіе было объявлено закрытымъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*



## Может ли въ ульѣ при старой маткѣ поселиться молодая?

**Н**а этотъ вопросъ, повидимому, надо отвѣтить положительно. На учебной пасѣкѣ, которою я завѣдую, въ одномъ изъ ульевъ въ половинѣ іюля я нашелъ 2-хъ матокъ. Этотъ улей съ весны былъ слабъ и усиливался медленно, потому что матка въ немъ уже старая (1906 г.). Въ половинѣ іюля, когда уже наступило время главнаго взятка, я обратилъ вниманіе на сильный. сравнительно, летъ въ этомъ ульѣ и осмотрѣлъ его. Во время осмотра я былъ удивленъ тѣмъ, что всѣ 9 рамокъ (Дад.-Бл.), не исключая и крайнихъ, были сплошь покрыты дѣткой, преимущественно запечатанной. Осмотрѣвши внимательно улей, я нашелъ двухъ матокъ, изъ которыхъ одна была молодая. Но откуда явилась послѣдняя? Никакихъ маточниковъ въ ульѣ я не нашелъ, да и раньше не видалъ. Остается предположить, что молодая матка, вылетѣвшая изъ какого нибудь другого улья для оплодотворенія, по ошибкѣ или по другой какой либо причинѣ, возвратилась не въ свой улей, а въ настоящій и была принята пчелами вслѣдствіе старости своей матки.

В. Лукинъ.



### Еще о дикихъ и домашнихъ пчелахъ.

*(Продолженіе).*

**Я** знаю: очень многіе пчеловоды куда какъ довольны бываютъ, когда замѣтятъ, что въ январѣ или февралѣ, въ закрытыхъ ихъ помѣщеніяхъ, пчелы начинаютъ плодиться. По моему, это пагубная ошибка, и преждевременно здѣсь радоваться не слѣдуетъ, потому что отъ января до апрѣля, когда въ сѣверной и даже въ центральной Россіи только и можно бываетъ выставить пчелъ наружу, выводится хоть и въ малыхъ размѣрахъ, а все же 2—3 поколѣнія, которыя до времени выставки и свѣта Божьяго еще не видѣли и на очистку не могли выходить, а должны были кормить болѣе молодое поколѣніе, имѣя въ сво-

ихъ желудочкахъ давно переработанный кормъ, собравшійся у нихъ еще со времянъ пребыванія ихъ въ состоянїи личинокъ. Безболѣзненно и охотно могутъ кормить только тѣ пчелы своихъ личинокъ, желудочки которыхъ свободны и не сперты переработанной пищей. Между тѣмъ, здѣсь мы наблюдаемъ, что и безъ того плохой кормъ, съ не малой долей кислотъ, добытый изъ заплѣсневѣлыхъ или страдающихъ избыткомъ воды сотовъ, слишкомъ долго задерживается въ желудочкахъ молодыхъ необлетѣвшихся кормилицъ-пчелъ, буквально бродить и отягощаетъ кормилицъ. Тѣмъ не менѣе, кормить личинокъ нужно, и онѣ кормятъ; но, Боже мой, что изъ того выходитъ! Ничего этого мы однако и замѣчать не желаемъ. Омшанники еще заперты, и о вылетахъ на очистку и думать нельзя, такъ вотъ и сдѣлайте вы здѣсь что либо для здоровья и дальнѣйшаго развитія трудоспособности и общаго улучшенія вашихъ пчелъ при такихъ условїяхъ. Что можно ожидать отъ такихъ пчелъ, вы сами, читатель, теперь прекрасно поймете. А вотъ у дикихъ пчелъ струя свѣжаго воздуха непосредственно соприкасается съ гнѣздомъ, и тамъ, если бы пчелы и стали рано плодиться, то онѣ въ первый же удобный день могутъ выйти на очистку, и дѣтву кормить съ больными или переполненными желудками имъ не придется. И такъ, какъ же можетъ быть у насъ улучшенїе, когда мы не знаемъ, чѣмъ кончится зимовка нашихъ пчелъ, и въ какомъ состоянїи выйдутъ кормилицы? Какъ могутъ улучшиться пчелы и въ какомъ направленїи, спрошу я васъ, когда тутъ, дай Богъ, только живыми выйти изъ зимовки!

А вы наблюдали когданибудь, читатель, за домашними пчелами, намѣренно оставленными для зимовки на дворѣ? Я это продѣлывалъ въ Курской губ. Для этого опыта я приспособилъ дуплянку еще съ осени. Въ особо холодные дни я подходилъ къ улью съ маленькимъ термометромъ и открывалъ его. Я различалъ дыханье, самъ чувствовалъ теплоту въ помѣщенїи, но были тамъ не пчелы, какъ мнѣ казалось, а одинъ небольшой звѣрь, глухое урчанье котораго было настолько внушительнымъ, его едва замѣтныя движенья такъ подозрительны и характерны, что я съ улыбкой на лицѣ старался недолго тревожить его и отходилъ отъ этого звѣря всегда довольный его будущимъ здоровымъ пребыванїемъ. Звѣрь вынесъ прекрасно зимовку при 20—25° R и продуктовъ уничтожилъ немногимъ больше, чѣмъ такїе же звѣри, зимовавшїе въ весьма хорошемъ омшанникѣ. Говорю—не многимъ больше, потому что въ тѣ времена насъ

сильно пугали обжорствомъ пчелъ, зимовавшихъ на дворѣ. Въ наблюдаемомъ ульѣ я находилъ подморъ, и это меня радовало, потому что вымерли тутъ все только слишкомъ старыя, да большыя пчелы, и, значить, остаются все здоровыя и зрѣлыя кормилицы. За весну, лѣто и осень этотъ улей вышелъ лучше всѣхъ. Вотъ вся его короткая исторія, безъ головоломныхъ соображеній и цифръ. А вѣдь раньше это былъ улей средней силы, да и только. Скажете, маленькій опытъ? О—я послѣ широко развернулся, и вышло все хорошо. Я не могу пройти мимо ребенка чтобы не приласкать его, и видѣть скорпіона, чтобы не убить, а потому я и дальше, пока не устану, буду упоминать о томъ, что достойно вниманія, и осуждать заслуживающее порицанья.

Трутни въ загонѣ у насъ, выводятся поздно и по самымъ послѣднимъ боковымъ или нижнимъ мѣстамъ ульевъ. Хорошихъ матокъ, строго говоря, наши пчеловоды отбирать еще далеко не умѣютъ. Да мало-ли мы что не портимъ, суясь со своими законами въ чужіе монастыри, тогда какъ дикія пчелы выходятъ изъ зимовки хорошо отдохнувши въ своей дѣйствительно хорошо обставленной полуспячкѣ, кормилицы ихъ снабжаютъ дѣтвору только дѣйствительно натуральнымъ, зрѣлымъ и очень питательными продуктами, кормятъ усиленно, ровно, трутней выводятъ рано и тамъ же, гдѣ и пчелинную дѣтку, и матокъ выводятъ и отбираютъ не хуже насъ. Вы и раньше, читатель, замѣтили уже, что и въ природѣ отборъ производителей на племя не забывается и о выводѣ здоровыхъ поколѣній, способныхъ за себя заступиться, не только не упускается изъ вида, но и производится въ болѣе безопасной, простой и вѣрной формѣ; заботы о непрерывномъ улучшеніи общаго уровня данной мѣстности пчелъ ведутся болѣе настойчиво, систематично и вѣрно.

Нѣтъ, какъ хотите, а человекъ, на мой взглядъ, и теперь остается для пчелъ все еще злѣйшимъ врагомъ и эксплуататоромъ. Дикую пчелу нельзя сравнивать съ другими дикими животными, а тѣмъ болѣе съ позвоночными и говорить, что если всѣ другія дикія животныя, допустимъ, не такъ мясisty, тонкокостны, молочны, длинношерстны, скороспѣлы и т. д. и т. д., какъ однородныя имъ, но уже давно культурныя, то значить и дикія пчелы не могутъ быть: трудолюбивыми, плодовитыми, рѣзвыми, быстролетными, длиннохоботковыми и т. д. и т. д., какъ домашнія пчелы.

Нѣтъ, такое сужденье уже потому будетъ ошибочнымъ, что если дикія пчелы имѣютъ свои недостатки, то вѣдь и такъ называемыя культурныя тоже вѣдь не безъ дефектовъ, но только

еще болѣе сильныхъ, благодаря тому образу жизни, какой онѣ вынуждены бываютъ терпѣть по милости ихъ владѣльцевъ. А потомъ, не много ли чести будетъ называть нашихъ пчелъ „культурными“? Правильнѣе было бы назвать ихъ только одомашненными, но до культурности ихъ еще далеко. Это вѣдь цѣнное слово, и шутить имъ нельзя.

Замѣчу кстати, что при улучшеніи пчелъ, мы беремъ далеко не всѣ его стороны и кромѣ вліянія на развитіе хоботка, на которомъ мы какъ-то помѣшались, и болѣе высокаго трудолюбія, ни на что другое или не обращаемъ вниманія или забываемъ о немъ и такими качествами, какъ рѣзвость, плодовитость, выносливость, сильно обыкновенно игнорируемъ, между тѣмъ въ природѣ они особенно ставятся на видъ. Но это только между прочимъ. Если, какъ я много разъ раньше говорилъ, домашнія пчелы кое-что утратили, а утратить онѣ его могли успѣть, какъ вы видѣли сами, то вотъ и тотъ регрессъ и то основаніе, которое уже дѣлаетъ разницу между тѣми и другими пчелами.

Вполнѣ допускаю, что есть же у насъ такіе просвѣщенные пчеловладѣльцы, которые уже приложили къ своимъ пчеламъ для ихъ облагораживанія все то, что сдѣлала наука въ этомъ направленіи, а потому отчего бы имъ не подѣлиться съ нами измѣреніями холя бы длины хоботковъ ихъ улучшенныхъ пчелъ, успѣховъ въ выведенія особо трудолюбивыхъ, сильныхъ и такъ далѣе пчелъ и не сравнить пока хоть съ крестьянскими, сосѣдними пчелами, если нѣтъ подъ рукой дикихъ, которыя и тѣни подобнаго ухода не получаютъ; и вотъ тогда они могли бы сравнить и выяснить много интереснаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ показать наглядно, есть-ли существенная разница между ихъ пчелами и крестьянскими, а тѣмъ болѣе—дикими. Да, это было бы интересно узнать. Я знаю, чѣмъ все это могло бы кончиться и въ чью пользу, но пока умолчу.

Условія долгой жизни одомашненныхъ пчелъ, подъ надзоромъ и руководствомъ челоуѣка, какъ я сказалъ, должны были сдѣлать свое дѣло, и я думаю, что если его пчелъ пустить на произволь, т. е. въ условія жизни дикарокъ, то первое время таковымъ трудно придется, но что затѣмъ онѣ освоятся; къ нимъ возвратится утраченное, и онѣ перейдутъ цѣликомъ въ свое первобытное состояніе.

Далѣе. Если бы семьи домашнихъ пчелъ были лѣтомъ въ 2—3 раза сильнѣе, больше дикихъ, что въ будущемъ и должно составлять нашу главную задачу, тогда бы эта разница и мнѣ

бросилась въ глаза, а такъ какъ тѣ и другія семьи ровны или почти ровны, благодаря все же большой помощи со стороны человѣка домашнимъ пчеламъ, что неудивительно, если я не могъ замѣтить разницы въ пользу домашнихъ и всегда замѣчалъ ее въ пользу дикарокъ.

Но если ни я, ни кто другой не замѣтили преимущества и въ этомъ отношеніи у домашнихъ пчелъ, по сравненію съ дикими, то его вѣроятно и не существуетъ, потому что я видѣлъ очень много дикихъ пчелъ, ихъ ежегодныя постройки, количество выводимой дѣтвы, силу выпускаемыхъ роевъ, количество за годъ собранныхъ продуктовъ и все же не могу найти разницы въ пользу домашней пчелы.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

П. Р. Притуленко.



## О выпусканіи выпускныхъ матокъ.

**Е**сли вамъ придется выписать откуда либо одну или нѣсколь-  
ко матокъ, то ихъ вышлютъ вамъ непременно въ клѣточ-  
кахъ Бентона. Выписанная матка—на пасѣкѣ дорогая гостья. Не-  
мудрено поэтому, что когда станете брать ее изъ клѣточки, вы  
употребите всѣ старанія, чтобы не сдѣлать ей больно. Но имен-  
но отъ боязни сдѣлать ей больно, у васъ дрожатъ руки, и имен-  
но поэтому ваше дорогое сокровище можетъ порхнуть въ воздухъ.

По опыту знаю, что долженъ чувствовать тогда бѣдный пче-  
ловодъ.

Но не тревожьтесь, будьте покойны, по крайней мѣрѣ, на-  
ружно. Стойте или сидите такъ же, какъ вы стояли или сидѣли въ  
моментъ выпусканія матки, а клѣточку или держите въ рукахъ  
или положите на землю, гдѣ кружатся пчелы. Скоро вы увидите  
что стремительно выпорхнувшія при вскрытіи клѣточки пчелки,  
сдѣлавъ нѣсколько круговъ вокругъ васъ, убѣждаются, что ле-  
тѣть имъ собственно некуда, и что самымъ лучшимъ мѣстомъ  
для нихъ является пока ихъ бывшее мѣсто заточенія—клѣточка;  
и онѣ садятся и ползаютъ по ней и по васъ. Смотрите между ни-  
ми и матку: черезъ нѣсколько минутъ она непременно сядетъ  
или на клѣточку, или вамъ на руку, или на плечо и т. п.



Въ минувшее лѣто мнѣ пришлось выпустить 200 абхазскихъ матокъ. Много разъ матки выпархивали у меня въ воздухъ, и я такъ привыкъ къ этому явленію, что обыкновенно продолжалъ пересаживать другихъ матокъ въ клѣточки, чтобы дать ихъ семьямъ, поглядывая лишь, когда бѣглянка появится на глаза.

Случалось, матки возвращались черезъ 15 минутъ, но не было случая, чтобы хоть одна матка не возвратилась совсѣмъ.

И. И. Евдокимовъ.



## Склонность къ роенію.

К. П. Даданъ.—(Съ французскаго).

**Д** правда ли, что можно развить у пчелъ большую или меньшую склонность къ роенію, и напротивъ: возможно ли добиться вывода не роящейся породы?

Этотъ вопросъ только что обсуждался съ разныхъ сторонъ, и нѣкоторые писатели утверждаютъ, что итальянская порода роится гораздо больше простой черной пчелы.

Я полюбопытствовалъ отыскать мнѣнія нѣсколькихъ извѣстныхъ писателей по этому вопросу и вотъ результатъ:

Два пчеловода, большіе практики, занимающіеся пчеловодствомъ въ крупныхъ размѣрахъ, на досугѣ всетаки пишушіе, г.г. Гутчинсонъ (Hutchinson) и Миллеръ, оба американцы, заявляютъ, какъ о своемъ убѣжденіи, что въ каждой породѣ встрѣчаются разновидности, имѣющія большую склонность къ роенію, чѣмъ другія.

Держонъ, знаменитый авторъ открытія партеногенезиса, бывшій несомнѣнно однимъ изъ самыхъ глубокихъ изслѣдователей XIX столѣтія, утверждаетъ, что обыкновенныя пчелы могутъ быть раздѣлены на двѣ породы: медовую и роевую. По его мнѣнію, эта послѣдняя, называемая имъ „вересковой породой“, постоянно роится въ зависимости отъ ухода за ней.

Многіе писатели—именно Кованъ и Чешайръ, среди англичанъ, и Квинби—среди американцевъ, говорятъ, что итальянки роются больше обыкновенныхъ пчелъ, но они тоже все утверждаютъ, что эта порода болѣе плодовита и продуктивна, чѣмъ обыкновенная. Квинби въ особенности говоритъ, что итальянская порода „втрое энергичнѣе обыкновенной“.

Дулитль, знаменитый изобрѣтатель искусственнаго способа приготовленія маточниковъ, дающаго теперь столь хорошіе ре-

зультаты у производителей всѣхъ странъ, помѣшаетъ различныя породы пчель отъснительно ихъ наклонности къ роенію въ слѣдующемъ порядкѣ, начиная съ наименѣе роящихся: итальянки золотистыя, итальянки темныя, обыкновенныя пчелы, метисы итальянокъ и обыкновенныхъ, сирійскія, кавказскія, кипрскія и краинскія; при чемъ, если всѣ онѣ находятся при совершенно одинаковыхъ условіяхъ. Краинская порода, по его мнѣнію, болѣе всѣхъ склонна къ роенію—„роясь внѣ сезона, въ концѣ весенняго взятка и между этимъ взяткомъ и осеннимъ“. Это утвержденіе его собственное и выражено въ частномъ письмѣ—отвѣтъ на предложенный мною вопросъ.

Къ тому же Дулитль далеко не одинъ обвиняетъ краинскую породу въ преувеличенной склонности къ роенію. Почти всѣ, выражающіе свое мнѣніе, говорятъ тоже самое безразлично по наслышкѣ ли, на основаніи ли собственныхъ испытаній. Де-Лайансъ и Бонье, Кованъ, Чешайръ, Бертранъ въ „Уходѣ за пасѣкой“, Рутъ, Гутчинсонъ и т. д., всѣ соединяются, чтобы сказать, что краинки чрезмѣрно роятся.

Но вотъ другой писатель, Франкъ Бентонъ объясняетъ намъ, почему эта порода роится больше другихъ послѣ своего ввоза (въ Америку). Не мѣшаетъ сказать тѣмъ изъ читателей, которые не знаютъ г. Бентона, что этотъ пчеловодъ одинъ изъ самыхъ опытныхъ во всемъ свѣтѣ по вопросу о породахъ пчель. Тридцать лѣтъ тому назадъ г. Бентонъ, американецъ, путешествовалъ на Кипръ и въ Египетъ, чтобы привезти эти породы въ Соединенные Штаты. Онъ жилъ много лѣтъ на востокѣ, разводилъ тамъ пчель, посылалъ въ Соедин. Штаты извѣстныхъ матокъ разныхъ породъ. Слѣдовательно, онъ безъ сомнѣнія имѣетъ особенное право авторитетно говорить по этому вопросу. Въ теченіе многихъ лѣтъ Бентону былъ порученъ отдѣлъ пчеловодства въ энтомологическомъ бюро американскаго департамента земледѣлія въ Вашингтонѣ. Онъ опубликовалъ подъ покровительствомъ американскаго правительства въ 1899 году брошюру „Пчела“.

Въ этомъ трудѣ мы находимъ слѣдующее, касающееся краинской пчелы: „Онѣ (краинки) очень плодовиты и, когда ихъ держатъ въ маленькихъ ульяхъ, каковы распространившіеся за послѣднее время въ Соединенныхъ Штатахъ, у нихъ больше склонности къ роенію, чѣмъ у другихъ ввезенныхъ сюда пчель. Эта наклонность становится еще болѣе выраженной, когда ихъ перевозятъ въ страны съ жаркимъ, какъ у насъ, лѣтомъ, и когда ихъ ульи недостаточно затѣнены, такъ какъ пчелы были воспитаны въ продолженіе вѣковъ, почти безъ обновленія крови, въ климатѣ, гдѣ лѣто коротко и прохладно. Кромѣ того, въ Краинѣ принято помѣщать мѣстные длинныя и низкіе ульи въ крытыхъ пчельникахъ (павильонахъ) въ нѣсколько рядовъ съ промежутками между ними для проходу воздуха такимъ образомъ, что нагрѣванію солнца они подвержены преимущественно съ одного конца. Эти приемы, продолжавшіеся вѣка, несомнѣнно развили и укрѣпили въ этой породѣ болѣе или менѣе постояннымъ образомъ извѣст-

ныя свойства, которыя трудно принимать въ расчетъ при способѣ ухода за ними въ другой странѣ“.

Изъ предыдущаго читатель видитъ, что, несмотря на то, что писатели вообще довольно сходятся въ вопросѣ о существованіи различныхъ характеровъ относительно роенія у различныхъ породъ пчель, всетаки во всемъ этомъ нѣтъ ничего опредѣленнаго. Если мы будемъ слѣдить только за однимъ или двумя писателями, то можемъ составить себѣ неправильное представленіе о наклонностяхъ каждой породы и только, взявъ среднее изъ изложенныхъ мнѣній, мы можемъ быть довольно увѣрены, что мы не ошибаемся.

Но есть очень достовѣрные факты, что въ Швейцаріи, Франціи и Бельгіи удалось помѣшать, или достаточно предупредить роеніе. Въ видѣ доказательства я упомяну только объ одной статьѣ г. Крамера, извѣстнаго пчеловода, утверждающаго, что американцы не могутъ получить не роящуюся породу пчель, потому что разводять итальянокъ, между тѣмъ какъ въ Швейцаріи удалось вывести таковыя. Эта статья цитировалась д-ромъ Мюллеромъ въ майскомъ № „Gleanings“a. “Я не могу согласится съ заключеніями г. Крамера. Въ теченіе болѣе 35 лѣтъ у насъ бываетъ очень мало роевъ, хотя мы и разводимъ, какъ итальянскую, такъ и черную породы.

Я процитирую другой источникъ относительно предупрежденія роенія. Случайно я нашель въ „Bulletin d' Apiculture de Tunisie“ на стр. 257, 1908 г. статью изъ L' Abeille et sa Culture, говорящую: „Вообще семьи пчель, помѣщенные въ рамочные ульи, не роятся. Это дѣйствительно одно изъ большихъ преимуществъ разборнаго улья съ большими сотами, дающее возможность пчеловоду прекратить наблюденіе за пчельникомъ во время роенія и т. д.“. Вотъ, стало быть, пчеловоды, превзошедшіе свои желанія о не допущеніи роенія, какъ это дѣлается? Въ породѣ ли дѣло? Совсѣмъ нѣтъ. Это то, что даетъ Держонъ, какъ причину различной наклонности среди нѣкоторыхъ разновидностей обыкновенной породы—это „способъ ухода за ними“. Очень возможно, что когда способъ ухода за пчелами продолжается вѣками, какъ упоминаеть объ этомъ Бентонъ, описывая краинокъ, вырабатывается и болѣе или менѣе выраженная наклонность къ роенію, но я думаю, что было бы неточно утверждать, что потому что намъ удалось помѣшать роенію извѣстныхъ семей въ теченіе 20 или 30 лѣтъ, мы можемъ разсматривать этихъ пчель, какъ потерявшихъ склонность къ роенію. Лишь только мы помѣстимъ этихъ пчель въ условія, благоприятствующія естественному роенію, мы увидимъ ихъ готовыми приняться за свое естественное размноженіе. Роеніе—это единственный способъ размноженія, данный природой пчеламъ. Это—слѣдствіе „борьбы за существованіе“, слѣдовательно это склонность такъ же укоренившаяся среди нихъ, какъ инстинктъ воспроизведенія у людей и животныхъ; благодаря внимательному уходу, помѣшая пчель въ просторные ульи, доставляя много мѣста дѣткѣ и меду, заботясь о тѣни и вентиляціи, очень

важномъ условіи, уменьшая число трутней замѣной трутневыхъ сотовъ сотами съ рабочими ячейками, мы достигли предупрежденія роенія въ большихъ размѣрахъ, но далеки отъ породы нероящихся пчелъ.

(„L'Ar. Nouv.“ IV, 6).

Пер. А. Ч.



## Большая величина пчелъ въ связи съ большей величиной ячеекъ.

(Съ нѣмецкаго).

**И**звѣстный французскій пчеловодъ, аббатъ Р. Пинко, священникъ-деканъ въ Діенвилѣ (Объ) увѣряетъ на основаніи многочисленныхъ испытаній, что пчелы, выведенныя на искусственной вошинѣ, имѣющей 56 m.m. вмѣсто обыкновенныхъ 52 m.m. на 10 ячеекъ, замѣтно больше величиною и вслѣдствіе этого и больше продуктивны. Въ качествѣ свидѣтелей онъ приводитъ имена извѣстныхъ практиковъ—пчеловодовъ, которые это могутъ подтвердить. Что же касается большей продуктивности, то онъ ссылается на свои опыты, произведенные въ прошлыхъ годахъ, особенно въ 1908 году, въ которомъ онъ имѣлъ 61 семью пчелъ: тридцать съ большими и 31 семью съ пчелами меньшей величины. Эти 61 семья дали 800 klg. меда. Пчелы большего размѣра дали въ среднемъ 15 klg. 800 gr. Пчелы же меньшей величины только 10 klg. 500 gr. на семью. Въ заключеніе Пинко говоритъ, что предѣльная величина ячеекъ 56 m.m. на 10 ячеекъ, и что большего размѣра ячейки уже не производятъ большихъ пчелъ.

Пер. К. Р.

(„Pr. Wegw. f. Bienenzuechter“ № 12, 1909 г.).



## Награды на Всероссийской Выставкѣ пчеловодства въ г. Кіевѣ.

*Почетные дипломы:* 1) Измайловская опытная пасѣка (Москва)—за многолѣтнюю плодотворную дѣятельность по распространенію пчеловодства; 2) Костромское земство—за широко постановленную организацию мѣропріятій по пчеловодству и отлично поставленную статистику; 3) Казанское

общество пчеловодства за энергичную и плодотворную дѣятельность по развитію пчеловодства. *Право на большую золотую медаль:* 1) Русское общество пчеловодства, 2) Андроновъ, 3) Маркохъ Вачковъ (Болгарія). *Малыя золотыя медали:* 1) Волковинскій, 2) Шимановскій, 3) Бр. Михайловъ и Ст. Иоцовъ; 4) Д. С. Балаевъ. *Право на большую серебряную медаль или медали натурою:* 1) Крыжановскій, 2) Боярская школа—за просвѣтительную дѣятельность, 3) Пасѣка Кіево-Печерской лавры, 4) Тульское губернское земство, 5) Дерновъ. 6) Эдуардъ Холцукъ и 7) Д. Атанасовъ. *Право на малую серебряную медаль или медали натурою:* 1) Луценко, 2) Четвериковъ, 3) Оголюкъ, 4) Водопьяновъ, 5) Будаевская школа, 6) Издательство „Посредникъ“, 7) Еленовская пчеловодная артель, 8) Павелъ Лисичевъ (Самоковъ), 9) Н., 10) Маноловъ (Ново-Сельце), 11) Д. Г. Дѣяновъ (Огоя), 12) Н. Дафиновъ (Махалуи), 13) А. Георговъ (Софія), 14) Д. Котковъ, 15) Т. Костовъ. *Права на бронзовую медаль или медали натурою:* 1) Лаврененко, 2) Радомскій, 3) Малицкій, 4) игумень Макарій, 5) Ѳоминъ, 6) Притула, 7) Березовскій, 8) Жигаловскій, 9) Полишукъ, 10) Мара, 11) Острянскій, 12) Столбчевскій, 13) Атанасъ, 14) Ив. Табаковъ, 15) Радъ Дедень, 16) свящ. Златановъ, 17) свящ. А. Ивановъ, 18) Е. Виденовъ, 19) Хр. Кираджіевъ, 20) Галоминъ, 21) Кристи. *Похвальные листы:* 1) Пшонкинъ, 2) Хоха, 3) Вѣричъ, 4) Алексѣевъ, 5) Мухановъ, 6) Суровъ, 7) Кравцовъ, 8) Боцяновскій, 9) Мацневъ, 10) Сениловъ, 11) Андреевъ, 12) Ницевичъ, 13) Михайловъ (Румынія), 14) Журавлевъ, 15) Церень, 16) Луичо Поповъ, 17) М. Бажонби, 18) Ц. Манчевъ.

Дополнительно удостоились почетныхъ дипломовъ: 1) Х. Л. Мршула и 2) Иоцовъ. Экспертная коммисія выразила свою благодарность всѣмъ участникамъ выставки, а также всѣмъ содѣйствовавшимъ тѣмъ или инымъ образомъ ея успѣху.



## В Ъ С Т И С Ъ П А С Ъ К Ъ .

(Продолженіе).

### Юго-западный районъ.

**Волинская губ. Житомирск. у., ст. Березовка, Кіево-Брестскаго шоссе.** Пасѣка *П. Т. Шостацкаго:* Зимовало на точкѣ 17 дадановъ и 12 левицкаго; изъ зимы вышло 13 дадановъ 8 левицкаго. Получено меду: изъ дадановскихъ 25 пудовъ (центрофужнаго) и левицкаго 5 пудовъ, всего 31 пуд., изъ роевъ образовалась 21 семья. Поздніе рои не успѣли нанести запасовъ. Подкормлено 4 пуд. сахару. Весна была дождливая, весной и лѣтомъ все время дули вѣтры, мѣшавшіе пчеламъ. Взятокъ съ гречи обильный; липа взятка не дала: дожди побили цвѣтъ.

Овручское полѣсье, м. Ксаверовъ. Учит. *Т. Нестерукъ:* Главный взятокъ у насъ оконченъ, и итоги подведены. Результатъ у меня получился слѣдующій: отъ 6 зимовокъ дадановъ получено 15 пудовъ божественнаго нектара и два роя, занимающихъ по 9 дадановскихъ рамъ каждый. Контрольный улей за время главнаго взятка показалъ прибыли 6 пудовъ 16 фун., изъ которыхъ 5 пуд. отобрано въ чистую

прибыль, 16 фун. оставлено на весну, а пудъ оставленъ семьѣ на зиму. Въ среднемъ на каждый улей пришлось прибыли по 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пуда. Главный взятокъ продолжался съ 9 іюня по 26 іюля. Самый большой вносъ контрольный улей показалъ 15, 16 и 17 іюля—по 24 фунта. Запасы въ каждой семьѣ оставлены на зиму до пуда и на весну для каждой семьи по 20 фунтовъ;—15 же пудовъ чистой прибыли. На окрестныхъ колодныхъ пасѣкахъ прибыль выше пуда накругъ. Годъ, по отзывамъ пасѣчниковъ, выдался хорошій. Съ этимъ можно согласиться, принимая во вниманіе здѣшнюю мѣстность, гдѣ весной почти до половины іюня, а осенью, съ начала августа до зимы, отсутствуетъ почти совершенно взятокъ. Главный взятокъ здѣсь каждый годъ съ бѣлаго клевера, сурепы, василька, а главное съ гречи.

**Бессарабская губ.** („Торгово-Промышл. Газета“): Большинство крупныхъ пасѣкъ плохо вышли изъ продолжительной и суровой зимы, потерявъ 30—75<sup>0</sup>/<sub>100</sub> ульевъ, итальянскія же пчелы сплошь погибли—осталось 8—10 на сотню, альпійскія выдержали зиму съ гибелью 50<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Лучше вышла карпатская муха въ западной части уѣзда (русская Буковина), но повсемѣстно весной пчелы были ослаблены смертностью, болѣзнями и плохимъ питаніемъ. Роились въ іюнѣ слабо; лучше у мелкихъ пасѣчниковъ-крестьянъ, державшихъ зимою колоды у жилья. Воскъ погибшихъ ульевъ массой былъ стопленъ и поступили въ продажу средней цѣной 25 р. п. Закупили всѣ епархіальные свѣчные заводы юга Россіи, особенно кишиневскій, каменецъ-подольскій (до 5.000 п.) и херсонскій. Сейчасъ всѣ пасѣки въ окрѣшемъ состояниі, особенно образцовыя съ рамочными ульями и снабженныя искусственной вошиной. Всюду рамки заполнены медомъ и производится уже первая выемка. Появился медъ въ продажѣ: акацінный 7—8 р. п., липовый 8—9 р., сборный темный 6—7 р. Соты чистыя, очень свѣтлыя. Экспортъ пока слабъ. На мѣстныхъ рынкахъ скупщики разбавляютъ или фальсифицируютъ, продавая по 15—20 к. ф. смѣсь муки, папки и меда.

Аккерманск. у., с. Татаръ-Копчакъ. Пасѣка свящ. о. *Константина Статова*: Главный взятокъ (бѣлая акація) былъ плохой, по случаю засухи, холодовъ и сильныхъ вѣтровъ. Послѣ цвѣтенія акаціи незначительный взятокъ получился съ полевыхъ цвѣтовъ, а затѣмъ, съ 4 іюня по настоящее время, полная засуха и отсутствіе всякаго вятка. Еще съ первыхъ чиселъ іюля мѣсяца пчелы начали выгонять трутней, и къ 1 августа не было уже ни одного трутня. Начинаемъ опасаться, что пчелы не соберутъ на зиму достаточно запасовъ. Въ общемъ взятокъ выразился за весь сезонъ въ 30 фун. съ семьи въ среднемъ. Со всѣхъ сторонъ слышатся жалобы на совсѣмъ плохой медосборъ этого лѣта.

### З а п а д н ы й  р а й о н ь.

Могилевская губ., Чериковск. у., имѣніе Бояры. Пасѣка *В. П. Глѣбъ-Кашанскаго*: Въ этомъ году съ пчелами плохо. За зиму погибло 17 семей. Въ теченіе почти всего лѣта стояла холодная и дождливая погода и не давала возможности работать пчеламъ. Съ 50 колодъ пчелъ было только 4 роя (пчелъ водятъ въ большихъ неразборныхъ колодахъ, длиною 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. и діаметр. до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш.) Меду

не брали, т. к. до поступленія осеннихъ холодовъ нельзя вырѣзывать сотовъ съ медомъ, но вѣроятно и брать нечего будетъ, развѣ только будетъ продолжительная и теплая осень и немного поправить дѣло.

Сенненскій у., Гили, свящ. о. *И. Лиоренцевичъ*: Пчеловоды нашего уѣзда въ этомъ году чувствуютъ себя очень плохо. Всѣ надежды наши разсѣялись, какъ дымъ: нѣтъ ни роевъ, ни меда. Первый естественный рой получилъ только 18 іюня, а сосѣди значительно позже этого; меду вынимать изъ ульевъ нельзя ни одного фунта, только, дай Богъ, чтобы самимъ пчелкамъ хватило на зиму. Всему причиной постоянные сильные вѣтры и дождливое холодное лѣто; главный взятокъ весь пропалъ. Теперь (10 августа) стало тепло, но взятка нѣту никакого.

Климовичск. у., х. Леоново. *Л. И. Бобринъ*: При мокрой и плохой веснѣ и такомъ же лѣтѣ открылся главный взятокъ сравнительно хорошій и при хорошей погодѣ 11 іюля и продолжался до 29 того же мѣсяца. Контрольный улей принесъ за это время 3 п. 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. Медосборъ пересилилъ червленіе. Роеніе почти было закончено къ главному взятку, которое не превышало 20%. Въ окрестности роевая почти не было. Пчелы на зимовку обезпечили себя хорошо и дали въ доходъ по пуду съ семьи. Но сравнительно въ нашей мѣстности прибыль неровная: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ только обезпечили себя, а въ другихъ дали доходу отъ 7 до 30 фунтовъ съ семьи. Съ 6 августа и до 7 сентября погода стояла сравнительно хорошая, но при всемъ этомъ вылетъ пчелъ былъ слабый, и взятку не было никакого, хотя недалеко цвѣлъ верескъ. Съ 15 августа, несмотря на благопріятную погоду, пчелы червленіе прекратили, но причины этому не знаю, такъ что въ зимовку молодой пчелы пойдетъ мало. Оптовая цѣны у насъ на медъ отъ 6 до 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> р.; мѣстныя въ раздробь—20 к. фунтъ.

Виленская губ., Дисненскій у. *В. Жошовскій*: Такого плохого лѣта еще не было въ теченіи 12 лѣтъ моего пчеловодства.

Трокскій у., Сумелишки. („Съверо-Зап. Голосъ“): Ежегодно 10 августа здѣсь устраивается базаръ, носящій традиціонное названіе „медовой ярмарки“. Обиліе меда, привозимаго на этотъ базаръ, прославило наше мѣстечко далеко за предѣлами Трокскаго уѣзда. Однако въ нынѣшнемъ году базаръ этотъ не оправдалъ своей былой славы. Отсутствие меда объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что дождливое и холодное лѣто не дало возможности пчеламъ собрать достаточное его количество.

Ковенская губ., г. Поневѣжъ. *А. И. Шерхоровичъ*: Такого холоднаго лѣта никто и не запомнить. По самымъ точнымъ записямъ, ведущимся у меня на пасѣкѣ, солнечныхъ дней въ теченіе этого лѣта было у насъ 23 изъ нихъ 19 со взяткомъ, четыре безъ взятка. Контрольный улей за все лѣто съ 1 апрѣля по 1 августа показалъ прибыль 46 ф., а убыль 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, т. е. собралъ для себя 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., остальное на зимовку придется добавить сиропомъ. Съ 1 августа, по случаю продолжающейся холодной дождливой погоды, пчеламъ черезъ день дается порція сиропа. Пчеловодство въ нашей мѣстности, въ это злополучное лѣто, дастъ своимъ хозяевамъ огромные убытки. Рсевъ не было. Изъ 120 матокъ, выведенныхъ на мою пасѣкѣ для продажи,

оплодотворилось только 23. Остальные 1 августа, въ количествѣ 97 шт., за безнадежностью ихъ оплодотворенія, уничтожены.

**Курляндск. губ., Грива-Земгалленъ. К. Г. Роткевичъ:** Погода и во второй половинѣ іюля скверная; пасмурно, вѣтрено, не сильные, но частые дожди. Сравнительно холодно и днемъ и ночью. Работали пчелы скверно—едва сами прозябали. Медъ не прибываетъ. Въ это время отцвѣли безъ пользы главные медоносы, какъ-то: вика, липа и сорныя травы на поляхъ. Съ 5 августа пгода перемѣнилась къ лучшему. Стало ясно и тепло. На пасѣкѣ зашумѣло. Но сильный летъ уже не могъ развиваться, такъ какъ главные медоносы отцвѣли. Пришлось думать о подкормкѣ, такъ какъ только самыя сильныя семьи собрали себѣ фунтовъ 30—25 меда въ магазинѣ. Гнѣзда всѣ безъ исключенія пусты. Началъ кормить съ 9 и кончилъ 17 августа. Всего 18 семьямъ пришлось скормить болѣе 4½ пуд. сахара. Кстати, долженъ сказать, ко мнѣ въ лѣсокъ 5 августа прилетѣлъ рой. Посадила въ даданъ на готовыя рамки и тоже подкормилъ. Вѣсомъ около 3 фун.

### С ъ в е р н ы й р а й о н ъ .

**С.-Петербургская губ., Ямбургск. у., ст. Котлы, д. Воцкій-Конецъ. А. О. Леонтьевъ:** Взятокъ у насъ очень плохъ. Накругъ получилъ съ 14 ульевъ по 5 фун., всего 1½ пуда.

**Костромская губ., д. Чудово. Чудовская пасѣка пчеловоднаго товарищества Я. С. Сыроѣгина съ сыновьями. Ал. Сыроѣгинъ:** Всего на пасѣкѣ 30 семей; магазины были поставлены на 12. 15-го іюля магазины убраны; меду съ нихъ получено 10 пудовъ. Въ колодахъ, въ нижней половинѣ, пусто. Нынѣшнее лѣто не лучше прошлогодняго, а большой доходъ былъ оттого, что семьи были лучше развиты, чѣмъ въ прошломъ году.

**Кострома. В. В. Соловьевъ:** Такой плохой весны и лѣта кажется еще и небывало: дождь лилъ буквально 2 мѣсяца—іюнь и іюль; весна же стояла холодная, вслѣдствіе чего медосборъ не только плохъ, но, можно сказать, плохъ изъ рукъ вонъ. Благодаря такой погодѣ, несмотря на то, что я принялъ всѣ мѣры и привелъ всѣ семьи въ силу, онѣ едва едва заработали себѣ на зиму, и только №№ 1 и 2 (кавказскія и костромскія) дали до 2 пуд. меду въ секціяхъ, но это замѣчательно сильныя семьи. Былъ на пасѣкахъ въ деревняхъ, гдѣ на одной 42 колоды, и всѣ онѣ обречены на гибель зимой, на другой изъ 30 только 3 могутъ перезимовать.

Кологривскій у., д. Медвѣдица. **П. И. Шешинъ:** Нынѣшняя весна съ холодными вѣтрами и ненастьемъ отразилась вредно на здѣшнемъ пчеловодствѣ: при вылетѣ за взяткомъ пчелы гибли, сильныя семьи дѣлались слабыми, особенно на тѣхъ пасѣкахъ, которыя находятся на дальнемъ разстояніи отъ лѣса. Послѣ скуднаго прошлогодняго лѣта у нѣкоторыхъ пчеловодовъ не мало погибло семей и зимою, а у другихъ весною послѣ вылета за взяткомъ гибло до полупасѣки и болѣе. Рои были у немногихъ пчеловодовъ. О медосборѣ не слышно, чтобы кто получилъ или думаетъ получить сколько нибудь меда. Изъ близлежащихъ мѣстностей извѣстія идутъ тоже неутѣшительныя.



## С и б и р ь .

**Тобольская губ., г. Ишимъ. А. Родинъ:** Главный взятокъ начался съ первыхъ чиселъ юня, окончился 20 юля. Въ доходъ получили: меду 5 п. 14 ф., 3 фун. воску и одного роая.

**Енисейская губ., Красноярскій у.** („Красноярскій Вѣстникъ“). Пчеловодство въ Красноярскомъ уѣздѣ не обѣщаетъ дать хорошихъ результатовъ, но въ общемъ надо признать урожай средній, мѣриломъ чему можетъ служить настоящая цѣна: свѣжій медъ—6 р. и шесть съ пол. рублей за пудъ. Не смотря на хорошее и жаркое лѣто, пчеловоды не могутъ похвалиться обиліемъ роевъ, но зато надѣются на болѣе обильный сборъ меду.

Съ пасѣки въ Минусинской тайгѣ. **Анат. Богдановъ:** За время главнаго взятка контроль прибылъ на 79<sup>1</sup>/<sub>8</sub> ф. Продолжался главный взятокъ 34 дня. Наивысшій медосборъ былъ 17 юля: контроль показалъ 97<sup>1</sup>/<sub>8</sub>. Излишній медъ есть только у стариковъ дадановъ. На окружающихъ таежныхъ пасѣкахъ дали медъ хозяину только не роившіяся сильныя колоды. На степи сильныя колоды собрали только себѣ, а гдѣ роились, тамъ рои и старики почти безъ меду, а мѣстами въ степи и не роившіяся безъ меду. Годъ выдался по медосбору, если и не плохой, то далеко ниже средняго. Причина этому засухи и исключительно плохой предыдущій годъ, послѣ котораго оставшіяся въ живыхъ пчелы вышли слабы. За эти два года мѣстное пчеловодство понесло и понесетъ большія потери. Предыдущій годъ, какъ чрезмѣрно дождливый, отразился главнымъ образомъ на таежныхъ пасѣкахъ, гдѣ нѣкоторые пчеловоды потеряли до 90<sup>0</sup>/<sub>10</sub> своихъ пчель; въ текущемъ году, хотя и менѣ жестоко, понесутъ потери степные пчеловоды.

**Абаканскъ, с. Идринское. А. Н. Ивановъ:** Нынѣшній годъ для здѣшнихъ (идринскихъ) пчеловодовъ весьма плохъ; мало роилось пчель и еще печальнѣе съ медосборомъ. Въ таежныхъ же пасѣкахъ нѣсколько или, пожалуй, даже гораздо лучше роились пчелы и дали сравнительно хорошей доходъ медомъ, оставивъ достаточное количество меда для пчель на предстоящую зиму.

**Ачинск. окр., Балахтинская вол., пчельникъ П. Б. Первозчикова:** Лѣто для медосбора хорошее; меда собрано много, особенно на подтаежныхъ пасѣкахъ. Максимальное показаніе контрольнаго улья весной 11 мая во время взятка съ вербы—10<sup>3</sup>/<sub>4</sub> фун. Главный взятокъ съ 3 юня по 29 юля. Максимальное показаніе контрольнаго улья во время главнаго взятка 27 юня—11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ.

**Приамурье.** („Далекая Окраина“). Въ районѣ урочища Анучино этимъ лѣтомъ урожай меду очень плохъ. Причина та, что, благодаря ранней веснѣ, медоносныя растенія не дали цвѣту къ тому времени, когда начался летъ, и пчелы набросились на ядовитую чемерицу. Въ началѣ юля много вреда причинила медвяная роса. Въ результатѣ весь анучинскій районъ остался безъ меду, и если не будетъ своевременно принято соотвѣтственныхъ мѣръ—пчелы должны погибнуть отъ безкормицы. Пасѣкъ въ окрестностяхъ Анучино находится до 300. Количество ульевъ приходится на каждую въ среднемъ до 100. Есть пасѣки, насчитывающія по 1000 ульевъ. Запасы же прошлогодняго меда не превышаютъ 300 пудовъ. По подсчету недавно вернув-

шагося изъ Анучино инструктора-пчеловода переселенческой организаціи г. Крукля, для поддержки пасѣкъ необходима подкормка сахаромъ, считая на каждыя 100 ульевъ 50 пудовъ сахару. Всего нужно свыше 2000 пудовъ сахару.

(„*Виржевия Вѣдомости*“): Пчеловоды Приамурскаго края жалуются, что въ нынѣшнее лѣто будетъ плохой сборъ меда: весна была холодная; затѣмъ наступили дожди, когда взятокъ пчелъ, такъ называемый, цвѣточный нектаръ, смывается дождевыми каплями. Кромѣ того и самое цвѣтеніе медоносныхъ растений было въ этомъ году неблагоприятнымъ. Надѣются пчеловоды на гречиху, и въ томъ только случаѣ, если будетъ стоять хорошая погода. У крестьянъ-пчеловодовъ много пчелъ погибло вслѣдствіе недостатка въ кормѣ.

(*Окончаніе слѣдуетъ*).



## Вопросы и отвѣты.

Отвѣты даются только на вопросы подписчиковъ.

Письменно отвѣчать редакція не имѣетъ возможности и дѣлаетъ исключеніе только для тѣхъ вопросовъ, которые имѣютъ характеръ срочности. На остальные вопросы, хотя бы и были присланы на отвѣтъ марки, отвѣты даются только въ этомъ отдѣлѣ.

Убѣдительнѣе просимъ писать вопросы отдѣльно отъ писемъ и на одной страницѣ листа.

Рекомендаціи фирмъ редакція на себя не принимаетъ.

№ 1208. Д. Найденко.—Составленіе гнѣздъ на зимовку должно производиться именно такъ, какъ это описано въ „Главныхъ пасѣчныхъ работахъ“ на стр. 144 и 145, и ни гдѣ противорѣчія въ этомъ отношеніи не найдете, если, конечно, дадите себѣ трудъ внимательно разобратъ въ вопросѣ. На стр. 144 на рис. 3 показана рамка съ медомъ (9 ф.) слѣва клуба, а остальной весь медъ (6+8=14 фун.) расположенъ справа. Но обратите вниманіе, что девятифунтовая рамка находится рядомъ съ *дѣткой*; слѣдовательно съ ней—съ этой девятифунтовой рамкой—соприкасается и клубъ пчель, а поэтому медъ на ней будетъ потребленъ клубомъ пчель во время

его движенія вдоль рамокъ. Кромѣ того, на стр. 143 ясно сказано, что клубъ пчель будетъ помѣщаться на рамкахъ съ сушью и *дѣткой*, т. е. взятокъ такой примѣръ, когда пчелы занимаютъ 4 рамки или 5 улочекъ. Отсюда, ясно, что когда ими медъ на этихъ 4-хъ рамкахъ (4+3+3+4=14 ф.) и двухъ, находящихся сбоковъ клуба (9+6=15) будетъ потребленъ, то сбоку окажется еще рамка съ медомъ въ 8 ф., находящаяся рядомъ съ клубомъ и поэтому вполне ему доступная. Примѣръ же, изображенный на рис. 4, ничего похожего на только что разобраный не имѣетъ: здѣсь медъ расположенъ по бокамъ гнѣзда, и ясно, что куда бы пчелы ни двинулись, онѣ

отойдутъ отъ части запасовъ, и имъ перебраться къ нимъ черезъ нѣсколько-ко пустыхъ рамокъ будетъ уже невозможно.

**№ 1209.** Крест. *К. Скрыпиченко.*—**Гнилецъ.** Давать описанія способовъ лѣченія пчелъ отъ гнильца въ этомъ отдѣлѣ нѣтъ возможности, п. ч. для этого надо много мѣста. Приобрѣтите лучше одну изъ указанныхъ въ отвѣтѣ № 1177 книжекъ, которыя, къ тому же, стоятъ очень дешево, и лѣчите, какъ тамъ описано.

**№ 1210.** *К. Г. Ротъевичъ.*—**Набивку подушекъ** мѣнять ежегодно нѣтъ никакой необходимости. У насъ на пасѣкѣ нѣкоторыя подушки служатъ по десяти лѣтъ, и мы не замѣчали отъ этого какого нибудь вреда. Если онѣ и отсырѣваютъ зимой, то потомъ за лѣто хорошо высыхаютъ, и никогда не случалось, чтобы эта плѣсень перешла на рамки.

**№ 1211.** *Ему-же.*—**Излишекъ лимонной кислоты** будетъ ли вреденъ для пчелъ? Думаемъ, что нѣтъ, но пчелы могутъ отказаться брать слишкомъ кислую сыту. Много ли вѣсигъ чайная ложка кислоты—не знаемъ; кромѣ того чайныя ложки могутъ быть разной величины, да и зачерпнуть можно различно—съ верхомъ или наравнѣ съ краями. Поэтому лучше всего пользоваться вѣсовыми дозами: вѣрнѣе будетъ.

**№ 1212.** *Ф. П. Гарманъ.*—**Отводъ участковъ** на землѣ государственныхъ имуществъ производится на основаніи правилъ, утвержденныхъ г. товарищемъ министра Гос. Им. 29 апр. 1871 г. и правилъ для бортевого пчеловодства и для подвѣски ульевъ на деревьяхъ въ казенныхъ лѣсахъ, утв. 22 сент. 1905 г. и кромѣ того имѣются два циркуляра Лѣсного Департамента отъ 18 февр. 1893 г. и 22 февр. 1895 г. Означенныя законоположенія можете получить отъ мѣстнаго лѣсничаго или вытребовать изъ Лѣсного Департамента (С. Петербургъ).

**№ 1213.** *А. Ф. Соколову.*—**Брошюра д-ра Денлера** о медѣ издана не нами, а В. М. Изергинымъ, поэтому мы не имѣемъ возможности вносить какія либо исправленія въ текстъ ея и понижать стоимость ея. Обратитесь съ своимъ заявленіемъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ изданіи къ супругѣ В. М. Изергина, М. В. Изергиной (С.-Петербургъ, улица Жуковского, 6), которая, за болѣзнь мужа, вѣдаетъ всѣ дѣла по изданію его, и она, можетъ быть, при выпускѣ новыхъ изданій, приметъ во вниманіе ваши указанія.

**№ 1214.** *Подписчику № 813.*—**Американская гледичія** можетъ ли успѣшно расти въ Вятской губ., въ южной половинѣ Уржумскаго уѣзда, не знаемъ, но думаемъ, что едва ли, такъ какъ растеніе это болѣе южныхъ широтъ. Совѣтуемъ произвести опытъ: не удастся ли акклиматизировать.

**№ 1215.** *Ө. Шабанову.*—**Отборъ меда** можно производить двояко: или отбирая его во все время главнаго взятка, или по окончаніи такового. При которомъ изъ этихъ способовъ получится болѣе меда, сказать опредѣленно очень трудно, п. ч. точныхъ опытовъ произведено не было, а если и имѣются въ пчеловодной литературѣ указанія въ пользу того или другого изъ нихъ, основанныя даже на цифровыхъ данныхъ, то всѣ они всетаки требуютъ провѣрки. Если же посмотрѣть на дѣло теоретически, то должно признать, что при отборѣ меда по окончаніи взятка доходъ медомъ долженъ получиться больше. Въ самомъ дѣлѣ: что можетъ повліять на увеличеніе доходности въ первомъ и во второмъ случаѣ? Въ первомъ случаѣ, говорятъ, что постоянный отборъ меда заставляетъ энергичнѣе работать пчелъ. Но такъ ли это? Наоборотъ: не можетъ ли это повліять въ обратную сторону: пчелы, видя, что какъ онѣ ни стараются, а запасы все не прибываютъ, потеряютъ на прибыль ихъ всякую надежду и станутъ работать не энергично. Во вто-

ромъ же случаѣ, разъ имѣется въ достаточномъ количествѣ мѣсто для складыванія меда, нѣтъ никакого основанія для пчелъ понижать свою энергію къ работѣ. Зато, отбирая постоянно медъ, вы пчелъ сильно тревожите, нарушаете порядокъ въ ульѣ и заставляете пчелъ тратить время и трудъ на устройство своего гнѣзда послѣ отбора меда. Что это именно такъ, видно по показаніямъ контрольнаго улья: при ровномъ взяткѣ вѣсъ улья въ слѣдующій за осмотромъ день всегда прибываетъ меньше, чѣмъ наканунѣ. Кто имѣетъ ульи на вѣсахъ, тому это явленіе очень хорошо знакомо. Кромѣ того, отбирая медъ во время взятка, вы его получаете жидкимъ, совсѣмъ незрѣлымъ, что понижаетъ его качество, а иногда вызываетъ даже скисаніе. Все это насъ лично, въ своей пчеловодной практикѣ, заставляетъ держаться правила отбирать медъ изъ ульевъ только послѣ главнаго взятка, а во время его—только совершенно запечатанный, который, обыкновенно, пчелами оставленъ, п. ч. онѣ на запечатанномъ медѣ не сидятъ.

№ 1216. *Ему-же.*—Средостѣнія старыхъ сотовъ съ соскобленными съ обѣихъ сторонъ ячейками, поставленныя въ середину гнѣзда, принести

пчеламъ вреда ни въ коемъ случаѣ не могутъ.

№ 1217. *М. Некрасову.*—**Вопросъ о безакцизномъ сахарѣ** гораздо болѣе сложный, чѣмъ вы думаете. Ему было посвящено на страницахъ нашего журнала не мало статей (больше, чѣмъ гдѣ либо), и всетаки еще можно о немъ много разсуждать—и за, и противъ. Лично мы держимся того мнѣнія, что безакцизный сахаръ болѣе всего нуженъ всему русскому населенію, и что пчеловоды имѣютъ менѣе всего права на подобную привиллегію.

№ 1218. *А. Сырогину.*—**Сохранять нулеусы** лучше всего въ теплой комнатѣ съ зарѣшенными летками, въ темнотѣ. Слѣдите только, чтобы пчелы не страдали отъ недостатка влаги (жажды). Совѣтуемъ для этого прочесть у Цесельскаго, ч. I „Природа пчелъ“ о зимовкѣ.

№ 1219. *И. Як. Луговикову.*—**Улей Ханда** и система веденія пчелъ въ немъ пока очень мало изслѣдована на практикѣ. Что же касается оцѣнки того и другого съ теоретической точки зрѣнія то предполагаемъ высказаться объ этомъ въ отдѣлѣ „Библиографія“, когда будемъ давать отзывъ о появившихся двухъ брошюрахъ объ этомъ ульѣ.



## На пасѣнкѣ.

Славное время! Лѣсокъ просыпается,  
Небо изъ чистой эмали,  
Липы чуть шепчутъ и къ ульямъ  
склоняются:  
„Трутней изъ ульевъ прогнали“.  
То-ли не битва кипѣла великая,  
Пчелки-работницы встали,

Съ шумомъ пошли на сословіе дикое—  
Трутней изъ ульевъ прогнали.  
Трутни не сразу отъ меда душистаго  
Оторвалися: грозили, роптали,  
Бились всю ночь до утра золотистаго.  
Трутней изъ ульевъ прогнали.  
Вонъ они, вонъ они по полю носятся,

Холодъ и голодъ узнали,  
Жалобно-слезно въ нахлѣбники про-  
сится...  
Трутней изъ ульевъ прогнали!  
Экое дѣло! жирѣли до осени,

Бли да только играли,  
На зиму глядя не признаны, брошены;  
Трутней изъ улья прогнали.  
Н. Ивановичъ.



Редакторъ-издатель М. А. Дерновъ.

## Извѣщенія г.г. подписчиковъ

Каждый *годовой* подписчикъ имѣеть право въ этомъ отдѣлѣ помѣстить свое извѣщеніе, размѣромъ въ 10 стр., одинъ разъ **бесплатно**, свыше того—по 5 коп. строка.

### Пчеловодная мастерская

Е. П. Четверикова, Суджа, Курской губ., предлагаетъ г.г. пчеловодамъ: ульи Даданъ-Блатта отъ 4 руб., искусственную вошину, изготовленную на вальцахъ Рута, по 85 коп. за фун. и прочія принадлежн. Прейсъ-куранты и образцы вошины, по требованію, **БЕЗПЛАТНО**.

### Продается пасѣка

въ 50 ульевъ. Всѣ ульи новые двухствѣнные сист. Дадана-Блатта. Запасъ меду въ каждомъ ульѣ не менѣе 30 фунтов. Цѣна семьи 20 руб., всѣмъ 800 р. Обращаться въ Совѣтъ Бердянскаго Общества Пчеловодства: Бердянскъ, Таврич. губ.

### Извѣщеніе

На основаніи II п. Постановленія Обл. Съѣзда Пчеловодовъ въ Казани, напеч. въ № 17 „Пч. Ж.“, настоящимъ извѣщаю, что съ февраля мѣс. будущ. г. я могу принять на лѣто двухъ практикантовъ—за квартиру и столъ—не иможе 17 лѣтъ и окончившихъ школу по пчеловодству.

Пасѣка—60 ульевъ Дадана-Блатта. Адресъ: „Самаркандъ. К. В. Мирошниченко“.

## ТРЕБУЙТЕ

бесплатный каталогъ ульевъ, вошины, пчеловодныхъ принадлежностей и сѣмянъ мѣдоносныхъ растений.

Адресъ: г. Умань, Кіевской губ., Уман. среднее училище садоводства и земледѣлія.

## Требуйте



новый иллюстрированный бесплатный преісъ-курантъ на племенныхъ пчелиныхъ матокъ, роєвъ, вошину и проч.

Адресъ: Кишиневъ, К. А. Боцяновскому. Промышленная пасѣка.

## Механическая мастерская

и складъ пчеловод. принадл. И. П. Кирьянова предлагаетъ всѣ принадлежности пчеловодства по цѣнамъ внѣ конкуренціи. Для складовъ и оптовыхъ покупателей весьма выгодныя условія. Прейсъ-курантъ бесплатно

Адресъ: С. Павлово, Нижегородской губ., Складъ И. П. Кирьянова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ ВЪ ЭТОМЪ ОТДѢЛѢ

РАЗМѢРЪ ОБЪЯВЛЕНІЯ.	1 разъ	3 раза скидка 100%	6 разъ скидка 200%	12 разъ скидка 300%	24раза скидка 500%
Одна страница in 8 <sup>o</sup>	15 руб.	40 р. 50 к.	72 р. — к.	126 р. — к.	180 руб.
1/2 страницы . . .	8 " "	21 р. 60 к.	38 р. 40 к.	67 р. 20 к.	96 " "
1/4 страницы . . .	5 " "	13 р. 50 к.	24 р. — к.	42 р. — к.	60 " "
1/8 страницы . . .	3 " "	8 р. 10 к.	14 р. 40 к.	25 р. 20 к.	36 " "

Впереди текста и на 4 страницъ обложки вдвое дороже.

Отдѣльные приложенія, вѣсомъ не болѣе 1 лота—8 руб. съ тысячи экземпляровъ, за каждый лишній лоть 6 руб. съ тысячи экземпляровъ.

Кредитъ на объявленія не допускается.

ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА.

„ ПЧЕЛОВОДНАЯ ЖИЗНЬ “

Г. ВЯТКА.

1.—ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪѢЗДЪ ПЧЕЛОВОДОВЪ ВЪ Г. МОСКВѢ съ 10-го по 16 сентября 1905 г.). Цѣна съ пересылкой 25 копѣекъ.

*Изданіе разошлось.*

2.—БЛАНКИ ДЛЯ КРАТКАГО ОТЧЕТА ПАСѢКИ. 2-е изданіе.

Цѣна съ пересылкой.	{	1 экз.	„ руб. 7 коп.
		10 экз.	„ руб. 50 коп.
		100 экз.	3 руб. — коп.

3.—СѢТКИ ДЛЯ ДІАГРАММЪ ПАСѢКИ:

Цѣна съ пересылкой.	{	1 экз.	„ руб. 7 коп.
		10 экз.	„ руб. 50 коп.
		100 экз.	3 руб. — коп.

4.—КОНСТРУКТОРСКИЙ ЧЕРТЕЖЪ ТЕЛѢГИ ДЛЯ ПЕРЕВОЗКИ ПЧЕЛЪ. (Въ краскахъ). Составилъ *И. Ивановъ*. Цѣна съ пересылкой 25 коп.

5.—ЦѢЛЕБНЫЯ СВОЙСТВА МЕДА. 3-е изданіе. Д-ръ *И. Любарскій*

Цѣна:	{	10 экз.	— руб. 9 к.	} Перес. по дѣй-		
		100 экз.	— руб. 85 к.		} ствительной	
		500 экз.	4 руб. 00 к.			} стоимости.
		1000 экз.	6 руб. — к.			

6.—ПЧЕЛЫ И ИХЪ ЖИЗНЬ. Соч. *М. А. Дернова*. Съ 55-ью рис. въ текстѣ. Цѣна съ перес. 30 коп.; съ налож. платеж. 47 коп.

7.—ДРУГЪ ПЧЕЛОВОДА. Необходимая записная книжка для каждой пасѣки. Сост. *М. А. Дерновъ*. 3-е изданіе. Всѣ книжки въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ.

Цѣна съ пересылкой:	{	На 25 семей	„ — 60 коп.
		„ 50	„ — 80 коп.
		„ 100	„ 1 руб. —
		„ 150	„ 1 руб. 20 —
		„ 200	„ 1 руб. 40 —

Наложненнымъ платежомъ по 2 коп. съ рубля и не менѣе 10 коп.

# Изъ редакціи „Пчеловодной Жизни“

МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ:  
**НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ:**

**Л. А. Лангстротъ.** Пчела и улей. 4-ое издание, просмотрѣнное, дополненное и исправленное по послѣднему американскому изданію 1907 г. *М. А. Дерновымъ. Съ 195 рисунками въ текстъ и портретами.* Цѣна: 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

**В. П. Лобановъ.** Гнилецъ у пчелъ и способы лѣченія. — Одобрено и премировано на конкурсѣ Казанскаго Общества Пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес. — 20 коп.

**Н. В. Ломанинъ.** Вальцованные восковые листы по способу В. И. Ломакина. — Установка вальцовъ. Цѣна 20 коп. съ пересылкой 30 коп.

**К. А. Горбачевъ.** Гнилецъ, его лѣченіе въ дуплянкахъ и рамочныхъ ульяхъ. Цѣна 25 коп., съ пересылкой — 35 коп.

**А. Дюма.** Краткое наставленіе къ искусственному выводу пчелиныхъ матокъ. Цѣна 20 к., съ пересылкой 30 к.

**В. С. Райковскій.** Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составлено съ изложеніемъ способовъ Ж. Филлипа, Дуллига, Рута и Пратта. Съ 44 рис. въ текстъ. Цѣна 35 к. съ перес. 45 к.

*Наложенный платежъ 10 коп.*

Адресъ: Г. Вятка, журналъ „Пчеловодная Жизнь“.

## ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПЧЕЛОВОДСТВА.

За 1898 г., 1900<sup>1</sup>, 1901<sup>2</sup>, 1902<sup>3</sup>, 1903<sup>4</sup> и 1904<sup>5</sup> года по 1 р. съ пересылкой.

**Эд. Бертранъ.** Улей Дадана изданіе 3-е; съ чертежомъ улья въ натур. величину. — р. 25 к.

**Сильвенъ Тибо.** Руководство къ толковому пчеловодству. — „ 75 „

**Г. Вельсъ.** Новая система пчеловодства съ двумя матками въ одномъ ульѣ. — „ 25 „

**В. М. Изергинъ.** Календарь пчеловода — „ 75 „

**Сѣтки** для записыванія наблюденій надъ измѣненіями температуры и, вса улья. Каждая сѣтка на три мѣс.

1 листъ . . . . . — „ 7 „

10 листовъ . . . . . — „ 50 „

100 листовъ . . . . . — „ 4 „

**Деннелеръ.** Медъ и его употребленіе. На веленовой бумагѣ . . . — „ 14 „

На простой . . . . . — „ 5 „

10 экземпляровъ . . . — „ 38 „

100 „ . . . . . 2 р. — \*)

Всѣ цѣны съ перес. За налог. платежъ 10 к

Требованія адресовать: \*\*) С.-Петербург. ул. Жуковскаго, 6. — М. В. Изергиной.

## Къ предстоящей продажѣ меда: Соч. д-ра П. В. Лубрицкаго „Цѣлебныя свойства меда“

3-е изданіе (3 и 4 десятковъ тысячъ).  
 Цѣна: 10 экз. — 9 к., съ перес. 11 коп.  
 100 экз. — р. 85 к. ) Пересылка по дѣй-  
 500 экз. 4 р. — к. ) ствительной стоимости  
 1000 экз. 6 р. — к. )  
 Наложеннымъ платежомъ по 2 к. съ рубля и не  
 менше 10 коп.

*Выписывать можно изъ редакціи журнала „Пчеловодная Жизнь“, г. Вятка.*

\*) Безъ пересымаи. Пересылка наложеннымъ платежомъ по дѣйствительной стоимости.  
 \*\*) Въ адресѣ не слѣдуетъ упоминать словъ „редакція“, такъ-какъ за прекращеніемъ изданія „В. И. Л. Пчеловодная Жизнь“, адресованныя на нее письма почтой не доставляются.

# Сочиненія М. А. Дернова.

Высылаются изъ редакціи „ПЧЕЛОВОДНОЙ ЖИЗНИ“, Г. ВЯТКА.

*Примѣчаніе:* 1) При одновременномъ требованіи нѣсколькихъ книгъ, хотя-бъ и одного и того-же сочиненія, пересылка взимается по дѣйствительной стоимости, при чемъ на нее можетъ быть наложенъ платежъ.

2) За наложенный платежъ по 2 к. съ рубля и не менѣе 10 к.

**Другъ пчеловода.** Необходимая записная книжка для каждой пасѣки.— Изданіе 3-е. *Цѣна съ пересылкой:* На 25 семей 60 коп., на 50 семей 80 коп., на 100 семей 1 руб., на 150 семей 1 руб. 20 коп. на 200 семей 1 руб. 40 коп. Всѣ книжки въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ

**Устройство улья Дадана.** Съ 4-мя таблицами въ краскахъ и 27 рис. Изд. 2-е Ц. 35 к., съ перес. 45 к.,  
*Примѣчаніе:* Изданіе все разошлось; готовится 3-е изданіе.

**Главныя пасѣчныя работы.** Съ 4-мя рис. СОДЕРЖ. I. Общія работъ.—II. Выставка пчель.—III. Главная весенняя ревизія.—IV. Чистка ульевъ.—V. Соединеніе и подсилваніе семей.—VI. Перегонъ пчель.—VII. Подкормка пчель.—VIII. Частныя осмотры (ревизіи) пчель.—IX. Смѣна старыхъ гнѣздъ въ ульяхъ.—X. Выводъ и смѣна матокъ.—XI. Роеніе.—XII. Главный взятокъ.—XIII. Складываніе гнѣздъ на зимовку.—XIV. Зимовка пчель.—XV. Главныя болѣзни и враги пчель.—XVI. Порядокъ пасѣчныхъ работъ.—Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

*Примѣчаніе:* Изданіе все разошлось; готовится 2-е изданіе.

**Пчеловодныя принадлежности.** Подробн. опис. ихъ устройствъ и пользов. ими. Съ 231 рис.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Приборы, служащіе для защиты отъ ужаленія пчель.—II. Приборы, служащіе для собиранія и подсаживанія пчель.—III. Ящики рабочіе, для переноски и храненія рамокъ и шкафъ для рамокъ.—IV. Приборы для вытопки воска.—V. Навашиваніе рамокъ.—VI. Клѣточки и колпачки для матокъ. Ганнемановскія рѣшетки.—VII. Ножи, крючки, скребки и щетки.—VIII. Кормушки.—IX. Медогонки и прочіе приборы, употребляемые при выдѣленіи меда изъ вошинъ.—X. Приборы для изготовленія искусственной вошины.—XI. Исключители пчель и трутневки.—XII. Раздѣлители и мѣрки для вбиванія ихъ.—XIII. Веденіе наблюденій на пасѣкѣ и отчетности.—XIV. Заключение.—Цѣна 80 к., съ пересылкой р.

**Организація пасѣчнаго хозяйства.** Краткое руководств. къ первона-  
чальному устройству пасѣки. Съ 23 рис. въ текстѣ.—Цѣна 40 к., съ перес. 55 коп.

*Примѣчаніе:* Изданіе все разошлось, готовится 3-ье изданіе.

**Омшанники.** Подробное описаніе помѣщеній для зимовки пчель съ указаніемъ ухода въ нихъ за пчелами. Съ 17 рис. въ текстѣ. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—I. Введеніе.—II. Различныя типы омшанниковъ.—III. Подробности устройства омшанниковъ.—IV. Уходъ за омшанникомъ и пчелами въ немъ.—V. Зимовка пчель въ землѣ.—Цѣна 60 к., съ перес. 75 к.

**Всерос. съѣздъ пчеловодовъ въ г. Москвѣ**

(Съ 10 по 16 сентября 1905 года). Цѣна съ перес. 25 коп. (*Изданіе разошлось*).

**Устройство пчельника.** СОДЕРЖАНІЕ: I. Право занятія пчеловодствомъ и владѣнія пчелами.—II. Кто можетъ и кому нельзя заниматься пчеловодствомъ.—III. Выгодныя условія для пчеловодства.—IV. Невыгодныя условія для пчеловодства.—V. Доходъ отъ пчеловодства.—VI. Устройство пасѣки.—VII. Система улья.—VIII. Пчеловодныя принадлежности.—IX. Пчелы.—X. Доставка пчель на пасѣку.—XI. Планъ хода и развитія пчеловоднаго хозяйства.—XII. Администрація пчельника.—XIII. Пасѣчныя постройки.—XIV. Переустройство колодной пасѣки.—XV. Различныя роды пчеловодныхъ хозяйствъ.—XVI. Продукты пчеловодства. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

**Пчелы и ихъ жизнь.** Опытъ краткаго руководства естественной исторіи пчелы. Съ 55 рис. въ текстѣ. СОДЕРЖАНІЕ: Отъ автора.—Польза пчель.—I. Пчелиная семья.—II. Строеніе тѣла пчелы.—III. Постройки пчель.—IV. Развитие пчель.—V. Жизнь пчель. Цѣна 30 коп., съ пересылкой. Наложеннымъ платежомъ 47 коп.