



Подписная цѣна:
 съ доставкой и пересылкой на годъ . . . 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., за границу 8 р.
 Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 28 к. Статьи и замѣтки должны быть за подписью и адрес. автора. Въ случаѣ надобн. статьи передѣлыв. въ редакц. Для личныхъ объясн. редакц. открыта, исключ. прайд., ежедневно отъ 7 до 9 ч. воч.

журналъ Военный и литературный.

Годъ XII. Начать съ № 429. —♦— С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦— Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНІЕ: Портретъ генераль-маіора Д. С. Фурсова. — Приказы по военному вѣдомству. — Изъ циркуляровъ Главнаго Штаба. — Распоряженія по округамъ. — Генераль-маіоръ А. П. Мальцовъ (пекрологъ съ портретомъ). В. С. — Суворовъ въ его изображеніяхъ на медаляхъ и въ сфрагистикѣ (съ рисунками). Капитанъ М. Поляскій. — Русскій языкъ въ русской арміи. III—й. — Офицерскія школы. А. Ю. Б. — Вольнослужащіе въ Аму-Дарьинской флотиліи. В. Блугинъ. — Минувшая тактика кавалеріи и казаковъ. Ив. Дукмасовъ. — Изъ исторіи фуража. Подполковникъ Шишко. — Изъ дневника полкового бібліотекаря. К. І. — Новыя изданія: Разказы изъ былого земли русской (съ 4-мя рисунками). И. Козловъ. — ога. — Какъ люди на бѣломъ свѣтѣ живутъ. В. Водовозовъ. — Объявленія.

Бывшіе воспитанники 2-го Московскаго кадетскаго корпуса и 2-й Московской военной гимназіи (всѣхъ выпусковъ до 1897 г. включительно) приглашаются 30 сего ноября, въ 8 часовъ вечера, въ квартиру В. А. Березовскаго (Колокольная, 14) для подписанія пріветственнаго адреса по случаю 50-лѣтняго юбилея корпуса.

Въ то же время предполагается обсудить вопросъ о совмѣстной поѣздкѣ въ Москву на юбилей.

Просятъ также оповѣстить всѣхъ товарищей.



Начальникъ 58-й пѣхотной резервной бригады, генераль-маіоръ

**Дмитрій Семеновичъ
ФУРСОВЪ.**

Родился въ 1843 г. По окончаніи курса Сибирскаго кадетскаго корпуса произведенъ въ 1860 г. въ прапорщики въ 1-й Восточно-Сибирскій линейный баталіонъ, 1870 г. въ чинѣ капитана назначенъ старшимъ адъютантомъ штаба Восточно-Сибир-

скаго военного округа. 1875 г. въ чинѣ маіора назначенъ секретаремъ штаба Киевскаго военного округа. Въ 1876 г. въ чинѣ подполковника назначенъ старшимъ адъютантомъ того же штаба по инспекторскому отдѣленію. Въ 1877 г. командированъ въ гор. Бухарестъ въ распоряженіе начальника военныхъ сообщений дѣйствующей арміи и въ томъ же году назначенъ старшимъ адъютантомъ штаба командующаго войсками въ тылу дѣйствующей арміи. Въ 1878 г. въ чинѣ полковника назначенъ въ распоряженіе завѣдывающаго тыловыми частями, оставшимися въ Румыніи для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ въ управленіи. Въ 1878 г. назначенъ старшимъ адъютантомъ штаба Киевскаго округа. Въ 1882 г. назначенъ командиромъ 63-го резервнаго пѣхотнаго баталіона. Въ 1885 г. назначенъ командиромъ 42-го пѣхотнаго резервнаго кадроваго баталіона. Въ 1888 г. назначенъ командиромъ 113-го пѣхотнаго Старорусскаго полка. Въ 1894 г. произведенъ въ генераль-маіоры и назначенъ командиромъ 1-й бригады 41-й пѣхотной дивизіи. Высочайшимъ приказомъ 13-го сентября сего года назначенъ на настоящую должность. Имѣетъ орденъ Св. Станислава 1-й степени (1897 г.).



Ноября 6-го дня, № 309. Военный Совѣтъ положилъ: Временныя правила для учебныхъ сборовъ нижнихъ чиновъ запаса (приказъ по военному вѣдомству 1887 года, № 89) дополнить слѣдующимъ указаніемъ: «если при переосвидѣтельствованіи въ уѣздныхъ по воинской повинности присутствіяхъ, производимомъ на основаніи ст. 15 п. 6 Временныхъ правилъ для учебныхъ сборовъ, встрѣтятся случаи, когда для безошибочнаго опредѣленія болѣзни, мѣшающей продолжать службу, требуется медицинское наблюденіе за больнымъ въ

теченіе нѣкотораго времени, то опредѣлять такихъ запасныхъ нижнихъ чиновъ на испытаніе во врачебныя заведенія, примѣнительно къ тому, какъ это установлено приказомъ по военному вѣдомству 1898 года, за № 138, при повѣрочныхъ сборахъ». Положеніе это Высочайше утверждено 26-го октября сего года.



5-го ноября, № 241. Акціонерное общество «Русское восточно-азиатское пароходство», учрежденное для перевозки грузовъ и пассажировъ между русскими и иностранными портами, преимущественно на Дальній востокъ и обратно, пунктомъ 12 своего Устава, Высочайше утвержденного 15-го мая сего года, приняло на себя слѣдующія обязательства:

Пунктъ 12. Для удовлетворенія надобностей правительства, связанныхъ съ приведеніемъ арміи и флота на военное положеніе (мобилизаціей), а равно по другимъ обстоятельствамъ, вызываемымъ военными потребностями и соображеніями, всякое судно общества, по требованію правительства, можетъ быть изъято изъ владѣнія общества во временное пользованіе или въ полную собственность правительства; за изытіе во временное пользованіе судами правительство производитъ обществу за все время пользованія оными вознагражденіе по расчету 5% годовыхъ съ первоначальной стоимости и 6% съ современной балансовой стоимости этихъ судовъ. Въ случаѣ порчи пароходовъ и судовъ во время пользованія ими правительствомъ, послѣднее обязано произвести ремонтъ ихъ на свой счетъ до обратной сдачи пароходовъ и судовъ обществу. Если же во время пользованія пароходами судно погибнетъ, то правительство уплачиваетъ обществу стоимость его по современному балансу, согласно опредѣленію о семъ комиссіи, составляемой изъ представителей отъ министерствъ финансовъ, морского и депутатовъ отъ общества. На томъ же основаніи общество вознаграждается и за суда, поступающія, по распоряженію правительства, въ полную его собственность. Правительство имѣетъ право на взятыхъ имъ въ свое распоряженіе судахъ дѣлать тѣ приспособленія, какія оно признаетъ полезнымъ, но съ тѣмъ, чтобы суда были сданы обществу въ прежнемъ ихъ видѣ. Общество, въ случаѣ надобности, предоставляетъ правительству имѣющіеся у него въ складахъ предметы и матеріалы, необходимые для плаванія, съ уплатою обществу дѣйствительной стоимости сихъ предметовъ.

Примѣчаніе. Общество обязано подчиняться всѣмъ тѣмъ правиламъ, которыя будутъ изданы правительствомъ для пароходныхъ предприятий на случай мобилизаціи войскъ.



◆ **Приказъ Виленскаго военного округа № 181.** Смотровая стрѣльба полевой артиллеріи была произведена въ нынѣшнемъ году, въ теченіе лѣта, при участіи пѣхоты, при чемъ отряды, въ составѣ пѣхотной дивизіи и 3—4 дивизионовъ артиллеріи, выводились наканунѣ дня боевой стрѣльбы съ маневрированіемъ изъ своихъ лагерей на 10—15 верстъ, располагались биваками, а на слѣдующій день производили наступательное походное движеніе съ цѣлью атаки позиціи противника, намѣченной мишенями.

Приказомъ моимъ 17 іюля № 114 была уже сдѣлана оцѣнка дѣйствій дивизионовъ артиллеріи, бывшихъ въ авангардахъ смотровыхъ отрядовъ; теперь же укажу на дѣйствія каждаго отряда вообще и на дѣйствія артиллеріи главныхъ силъ въ частности.

I. Боевая стрѣльба съ маневрированіемъ на Барановичскомъ полигонѣ.

Маневрирующій отрядъ состоялъ изъ 15 баталіоновъ 30-й пѣх. дивизіи, 2-го и 3-го дивизионовъ 30-й и 1-го дивизиона 40-й артиллерійскихъ бригадъ. Начальникомъ отряда были назначены въ авангардъ 4 баталіона 117 пѣх. Ярославскаго полка и 3-й дивизионъ 30-й артиллерійской бригады.

A. Дѣйствія всего отряда вообще. Въ 10 часовъ утра, въ 3—4 верстахъ отъ позиціи противника, авангардъ и главныя силы отряда остановились на привалѣ, но ничѣмъ не были прикрыты: ни сторожевымъ отрядомъ, ни походными заставами, ни дозорами. По полученіи задачи начальникъ авангарда и командиръ дивизиона произвели рекогносцировку позиціи противника и своей совершенно самостоятельно, отдѣльно другъ отъ друга и на разныхъ флангахъ, что привело къ разброскѣ этихъ силъ на двѣ версты по фронту. Баталіоны авангарда, назначенные въ боевую часть, развертывались медленно, вслѣдствіе чего авангардный дивизионъ, по выѣздѣ на позицію, оказался прикрытымъ только съ одного лѣваго фланга и только одной охотничьей командой; замѣтившія же ее затѣмъ двѣ роты залегли на высотѣ дивизиона, повидимому боясь выдвинуться на 600—800 шаговъ впередъ. Если бы авангардъ двигался со всѣми уставными мѣрами охраненія, а начальникъ авангарда сдѣлалъ рекогносцировку совместно съ командиромъ дивизиона, то перечисленныхъ ошибокъ, вѣроятно, не было бы.

Развертываніе артиллеріи и пѣхоты главныхъ силъ отряда было сдѣлано своевременно; промежутокъ (интервалъ) между авангарднымъ (лѣвымъ) и среднимъ артил. дивизионами былъ великъ; направленные же для прикрытія лѣваго фланга артиллеріи главныхъ силъ, т. е. заполнения этого промежутка, два баталіона задержались при прохожденіи ручья въ бродѣ. Выборъ для главнаго удара лѣваго фланга позиціи противника былъ правильнъ, такъ какъ здѣсь находился тактичeskій ключъ позиціи—укрѣпленіе на командующихъ высотахъ. По исполненіи артиллеріей своей задачи пѣхота перешла въ наступленіе не сразу и не одновременно, но затѣмъ подравнялась. Атака, какъ съ фронта, такъ и съ праваго фланга (обходъ) была произведена дружно и связано, при чемъ одинъ дивизионъ, для поддержки своей пѣхоты, переѣхалъ на позицію въ 350 саженьяхъ отъ противника.

B. Дѣйствія артиллеріи главныхъ силъ. Сборный пунктъ артиллеріи главныхъ силъ былъ назначенъ въ деревнѣ, въ которой она оставалась, какъ и шла, въ колоннѣ въ одно орудіе; слѣдовало же назначить сборный пунктъ внѣ деревни и построить бригаду въ резервный порядокъ; тогда послѣдняя могла бы быть удобнѣе направлена въ любомъ направленіи. Командиръ бригады для рекогносцировки вызвалъ обоихъ дивизионеровъ, а командировъ батарей только отъ одного дивизиона; вслѣдствіе этого одинъ дивизионъ окончилъ рекогносцировку тогда, когда въ другомъ нужно было еще вызвать батарейныхъ командировъ; первый дивизионъ (1-й дивиз. 40-й артил. бригады) выѣхалъ на позицію, имѣя головную батарею въ орудійной колоннѣ слѣва, остальные—во взводной колоннѣ; такое разнообразіе формы строя ничѣмъ не вызывалось. Средній дивизионъ (2-й див. 30-й артил. бригады), пройдя мостъ черезъ ручей, скрытно слѣдуя въ колоннѣ въ одно орудіе по лоцинѣ, параллельно позиціи, однимъ поворотомъ направо прекрасно выѣхалъ на позицію. Стрѣльба по артиллерійскимъ цѣлямъ (36 неприятельскихъ орудій), веденная самостоятельно въ батареяхъ, была выполнена правильно, быстро и по результатамъ хорошо, при чемъ по артиллеріи противника получено 720 поражений и 70% побитыхъ болванокъ; что же касается переноса огня правымъ дивизиономъ (1-мъ дивиз. 40-й артил. бригады) на войска въ люнетѣ, черезъ двѣ минуты послѣ полученія въ батареяхъ приказаній, то онъ былъ недостаточно быстръ, по результату же поражений было 438 при 67% побитыхъ болванокъ.

II. Боевая стрѣльба съ маневрированіемъ на Двинскомъ полигонѣ.

Маневрирующій отрядъ состоялъ изъ 15 баталіоновъ 25 пѣх. дивизіи, 3-го дивиз. 25-й, 3-го дивиз. 29-й, 1-го дивиз. 41-й и 2-го дивиз. 1-й резервной артиллерійскихъ бригадъ. Начальникомъ отряда были назначены въ авангардъ 4 баталіона 97 пѣх. Лифляндскаго полка и 3 дивиз. 29-й артиллерійской бригады.

A. Дѣйствія всего отряда вообще. Охраненіе походнаго порядка всего отряда во время движенія и привала (въ 6—7 верстахъ отъ обозначеннаго противника) было правильно организовано, не прерывалось, также какъ и развѣдываніе о противникѣ. По полученіи частной задачи начальникъ авангарда выѣхалъ впередъ съ командиромъ авангарднаго дивизиона и вмѣстѣ съ нимъ произвелъ рекогносцировку неприятельской позиціи и своей. Когда артиллерія стала на подготовительной позиціи, пѣхотный полкъ развернулся на ея правомъ флангѣ, выдвинувъ цѣпи на 500—600 шаговъ впередъ и выдѣливъ одну роту на лѣвый флангъ артиллеріи для непосредственнаго ея прикрытія; слѣдовало же пѣхотѣ продолжать движеніе, чтобы оказаться впереди своей артиллеріи по выѣздѣ послѣдней на боевую позицію, и не слѣдовало оставлять открытымъ лѣвый флангъ, сосредоточивая всю пѣхоту авангарда на правомъ, такъ какъ обстановка совершенно этого не требовала. Первая ошибка была позже исправлена, вторая же осталась неисправленной до конца стрѣльбы. Когда была обнаружена артиллерія главныхъ силъ противника, расположенная въ трехъ группахъ, начальникъ отряда отдалъ приказаніе всѣмъ тремъ дивизионамъ главныхъ

силъ пристроиться къ авангардному дивизиону слѣва, а всѣмъ тремъ полкамъ развернуться на лѣвомъ флангѣ всей артиллеріи. Распоряженіе это соотвѣтствовало вполнѣ обстановкѣ и по отношеніи артиллеріи было исполнено; полки же запоздали и лѣвый флангъ артиллеріи въ 96 орудій оказался совершенно открытымъ; такое положеніе было крайне опасное и произошло только отъ неправильнаго распредѣленія въ боевой части пѣхоты авангарда. Послѣ стрѣльбы артиллеріи пѣхота выдвинулась впередъ, соотвѣтственно заняла оборонительную позицію и одновременно произвела контръ-атаку.

Б. Дѣйствія артиллеріи главныхъ силъ. Подготовительная позиція для артиллеріи главныхъ силъ была избрана въ 400 саженьяхъ отъ боевой, что при существованіи промежуточныхъ было неправильно: слѣдуетъ всегда располагаться возможно ближе. Выѣздъ 2-го дивиз. 1-й резервной артил. бригады и сводной артил. бригады на позицію былъ не одновременный, а съ нѣкоторымъ запаздываніемъ, къ чему не было никакихъ причинъ. Быстрота открытія огня послѣ выѣзда на позицію колебалась между 48 и 50 секундами, что слѣдуетъ стремиться сократить. Питаніе снарядами производилось правильно.

Стрѣльба, произведенная въ дивизионахъ самостоятельной пристрѣлкой въ батареяхъ при залпахъ въ нѣкоторыхъ дивизионахъ среднихъ батареяхъ, отвѣчала обстановкѣ; прицѣлы подысканы въ батареяхъ вѣрно; огонь на поражение развитъ энергично. Число поражений въ дивизионахъ 1-й сводной бригады было отъ 425 до 447 при 82—84% побитыхъ болванокъ, а во 2-й сводной бригадѣ отъ 353 до 951 при 72—92% побитыхъ болванокъ.

III. Боевая стрѣльба съ маневрированіемъ на Оранскомъ полигонѣ.

Маневрирующій отрядъ состоялъ изъ 16 баталіоновъ 43 пѣх. дивизіи, 1-го дивиз. 26-й, 1-го див. 43-й, 2-го и 3-го дивиз. 28-й артиллерійскихъ бригадъ. Начальникомъ отряда были назначены: въ авангардѣ 4 баталіона 171 пѣх. Кобринскаго полка и 3-й дивиз. 28-й артиллерійской бригады; въ правую колонну главныхъ силъ 8 баталіоновъ полковъ 1-й бригады и первые дивизионы 26 и 43 артиллер. бригадъ, и въ лѣвую—4 баталіона 172 пѣх. Лидскаго полка и 2 дивизионы 28-й артиллерійской бригады.

А. Дѣйствія всего отряда вообще. Распредѣленіе силъ отряда и храненіе во время походнаго движенія и на привалѣ было правильно и соотвѣтствовало обстановкѣ. По полученіи задачи начальникъ авангарда совместно съ командиромъ дивизиона произвелъ рекогносцировку, но совершенно открыто, что въ дѣйствительномъ бою привело бы, во-первыхъ, къ убыли среди лицъ, производящихъ рекогносцировку, во-вторыхъ, къ обнаруженію своихъ намѣреній; точно также и выборъ позиціи дивизионными и батарейными командирами былъ произведенъ совершенно явно для противника. На открытомъ Оранскомъ полѣ единственно что можно сдѣлать—слѣзая съ лошадей и до известной степени пользоваться складками мѣстности. По открытіи огня артиллеріей авангарда начальникъ всего отряда (онъ же начальникъ всей артиллеріи) выѣхалъ на рекогносцировку и, опредѣливъ расположеніе артиллеріи главныхъ силъ противника, приказалъ дивизиону лѣвой колонны занять позицію слѣва отъ авангарднаго дивизиона, а сводной бригадѣ правой колонны—справа отъ того же дивизиона, пѣхотѣ же продолжать развертываться и наступать на флангахъ. Выѣздъ артиллеріи главныхъ силъ былъ произведенъ, какъ будетъ указано ниже, не одновременно; пѣхота своевременно развернулась на флангахъ артиллеріи, а по окончаніи стрѣльбы, правильно перешла въ наступленіе и дружно атаковала позицію противника. Задача, данная отряду, свѣдѣнія о противникѣ и о сосѣднихъ своихъ войскахъ не сообщались въ такой степени, чтобы смыслъ и значеніе предстоящихъ дѣйствій были поняты всѣми чинами отряда; большинство офицеровъ не были освѣдомлены съ ходомъ маневра и даже нѣкоторые начальники частей до командировъ полковъ и дивизионовъ.

Б. Дѣйствія артиллеріи главныхъ силъ. Распоряженія командира 2-го дивизиона 28-й артил. бригады, для выѣзда на позицію непосредственно лѣвѣе авангарднаго дивизиона, были цѣлесообразны; однако указаніе командирамъ батарей: не доходя 150 шаговъ до позиціи выскочить на нее,—было излишне, такъ какъ они должны были быть значительно впереди своихъ батарей, дабы успѣть осмотрѣться на предполагаемой къ занятію позиціи. Открытіе огня сводной бригадой, занимавшей позицію правѣе авангарднаго дивизиона, было сдѣлано 20 минутами позже открытія огня лѣвофланговымъ дивизиономъ. Неодновременность выѣзда артиллеріи главныхъ силъ отряда произошла вслѣдствіе задержки сводной бригады при прохожденіи ея со сборнаго пункта черезъ мостъ и излишняго стоянія на подготовительной позиціи; имѣя противъ себя превосходныя силы противника это привело бы въ дѣйствительномъ бою, несомнѣнно, къ поражению всей артиллеріи по частямъ. Задача стрѣльбы 1-мъ дивиз. 28-й артиллерійской бригады по закрытой цѣли не была выполнена только потому, что передача приказанія отъ начальника артиллеріи, находящагося близъ дивизиона, черезъ командира сводной бригады и командира дивизиона, шла слишкомъ долго, болѣе трехъ минутъ, что свидѣтельствовало о недостаточно налаженной ординарческой службѣ.

Огонь открытъ дивизионами быстро, прицѣлъ подысканъ скоро, поражение скоро послѣ подысканія прицѣла ведено энергично, при чемъ число поражений 1-й сводной артил. бригадой

было отъ 506 до 1039 при 92—100% побитыхъ болванокъ, а во 2-й сводной артил. бригадѣ отъ 474 до 1714 при 72—97% побитыхъ болванокъ.

Изъ изложеннаго видно, что дѣйствія отрядовъ въ составѣ дивизіи пѣхоты и артиллеріи корпуса со стрѣльбой боевыми снарядами и подъ начальствомъ старшихъ артиллерійскихъ начальниковъ постепенно налаживаются и, по сравненію съ минувшимъ годомъ, представляютъ нѣкоторый успѣхъ. Тѣмъ не менѣе буду требовать еще большей взаимной связи между родами оружія, еще большаго взаимнаго пониманія требованій каждаго изъ нихъ; при чемъ увѣренъ, что артиллерійскіе начальники извлекутъ изъ этихъ упражненій необходимый навыкъ согласованія своихъ дѣйствій съ дѣйствіями всего своего отряда для достиженія единой конечной цѣли—уничтоженія врага, а пѣхота приучится свободно маневрировать близъ артиллеріи, дѣйствующей большими массами и производящей стрѣльбу боевыми снарядами.

Артиллерія въ общемъ маневрировала хорошо, кромѣ случаевъ замѣченныхъ выше. Въ отношеніи собственно стрѣльбы, порядка введенія огня и поражения, смотры дали хорошіе результаты и, по сравненію съ минувшимъ годомъ, болѣе высокіе. Свидѣтельствуя потому еще разъ объ общемъ успѣхѣ, считаю долгомъ службы благодарить полевую артиллерію округа за ея труды и работу.

◆ *Приказъ войскамъ Виленскаго военнаго округа, № 183.* Изъ разсмотрѣнія представленныхъ отчетовъ помощникомъ моимъ, командированнымъ мною на практическую стрѣльбу въ крѣпости Усть-Двинскъ и Либаву и Оранскій лагерь, я усматриваю:

Въ крѣпости Усть-Двинскъ стрѣльба была произведена изъ 9-дм. мортиръ, 9-дм. и 11-дм. пушекъ по цѣлямъ движущимся, при пособіи дальномѣровъ; въ крѣпости Либаву изъ 9-м. мортиръ, 6-дм., 9-дм. и 11-дм. пушекъ при помощи пристрѣлочныхъ орудій и въ Ковенской крѣпостной артиллеріи дневная и ночная стрѣльба съ батареей временно организованнаго участка обороны.

Во время стрѣльбы въ крѣпости Усть-Двинскъ прислуга при орудіяхъ работала быстро и правильно, хотя и имѣла въ своемъ составѣ прикомандированныхъ нижнихъ чиновъ пѣхоты, въ короткій срокъ обученныхъ настолько, что работа ихъ при орудіяхъ выполнялась толково и съ знаніемъ дѣла, нисколько не нарушая общей слаженности батарей. «Большое спасибо гг. офицерамъ, молодцы и нижніе чины пѣхоты».

Въ отношеніи собственно стрѣльбы усматривается недостаточная скорость движенія цѣли, развиваемая всего до полусаженіи въ секунду, тогда какъ современный флотъ развиваетъ скорость движенія до 6-ти сажень въ секунду; малыя дистанціи стрѣльбы, въ среднемъ, около 1,300 сажень, и однообразное движеніе цѣли, съ измѣненіемъ разстояній для большинства выстрѣловъ въ предѣлахъ 20—40 сажень; при движеніи же флота эти измѣненія будутъ колебаться болѣе сильно.

Въ крѣпости Либаву стрѣльба изъ 9-дм. и 11-дм. пушекъ при помощи пристрѣлочныхъ скорострѣльныхъ орудій на дистанцію около 2,000 сажень проведена цѣлесообразно; что же касается стрѣльбы изъ 6-дм. пушекъ съ пристрѣлочными 9-фунтовыми мѣдными, съ казны заряжающимися орудіями, на дистанцію отъ 1,700 до 2,150 сажень, то стрѣльба эта оказалась безрезультатна, вслѣдствіе незначительной мѣткости 9-фунтовыхъ орудій; слѣдовало ее организовать болѣе правильно.

На временномъ участкѣ обороны въ Оранахъ было три группы батарей крѣпостной артиллеріи; первая состояла изъ батарей 42-линейныхъ пушекъ и батарей 6-дм. мѣдныхъ мортиръ, вторая изъ батарей 12-фунт. пушекъ, батареи 6-дм. тяжелыхъ (190 пуд.) пушекъ и батареи 8-дм. мортиръ, третья изъ батарей 6-дм. облегченныхъ (120 пуд.) пушекъ и батареи 24-фунт. пушекъ. Въ распоряженіи начальника участка обороны находились 9-фунтовая батарея и батарея пулеметовъ, а для ночной стрѣльбы электроосвѣтительный аппаратъ, батарея ракетныхъ станковъ для стрѣльбы свѣтящимися ракетами, батарея 2-хъ-пудовыхъ мортиръ и батарея полупудовыхъ мортиръ.

Задача настолько подробно опредѣляла цѣли каждой батареи, что устраняла инициативу въ распоряженіяхъ старшихъ начальниковъ оборонительнаго участка, для которыхъ главнымъ образомъ и предназначаются групповыя стрѣльбы, поэтому нахожу такую организацію стрѣльбы неправильной; въ отношеніи же ночной стрѣльбы, освѣщеніе цѣлей являлось недостаточно согласованнымъ со временемъ разрыва снарядовъ, а потому, хотя прислуга работала хорошо и цѣли были поражены, тѣмъ не менѣе признаю, что со стороны командира Ковенской крѣпостной артиллеріи не было обращено должнаго вниманія на болѣе правильную постановку групповыхъ стрѣльбъ, имѣющихъ особенное значеніе при веденіи сосредоточеннаго огня, при чемъ высшимъ артиллерійскимъ начальникамъ—начальникамъ группъ и участка обороны должна быть предоставлена инициатива въ своихъ распоряженіяхъ.

◆ *Приказъ войскамъ Виленскаго военнаго округа, № 184.* Въ 1895 году, въ числѣ мѣръ для лучшей подготовки батарей полевой артиллеріи, я, между прочимъ, установилъ повѣрочныя испытанія батарей. Испытанія эти въ зимній періодъ 1896 года показали, что скорость заряжанія въ большинствѣ батарей была болѣе минуты, а въ нѣкоторыхъ 1 минута 37 секундъ; наводка по дальнимъ цѣлямъ мало практиковалась, была медленна и разнообразна; на время установки трубки, квадранта и круга вниманія не обращалось; слаженность батарей была недостаточна; подготовка офицеровъ, особенно молодыхъ, ограничена

въ общемъ, какъ выражено въ моемъ приказѣ, отдѣлъ занятій по подготовкѣ артиллеріи въ округѣ поставленъ неудовлетворительно.

При разсмотрѣніи программъ лѣтнихъ занятій и стрѣльбы въ 1897 году, я призналъ полезнымъ ввести опредѣленіе времени работы личнаго состава батарей различныхъ отдѣловъ заряжанія, результатомъ чего повѣрочныя данныя 1897 года дали возможность, путемъ вывода среднихъ цифръ, оцѣнить общій успѣхъ этого года по сравненію съ прошлымъ.

Нынѣ, изъ представленнаго мнѣ доклада начальника штаба округа о результатѣ подготовки батарей въ настоящемъ году, я усматриваю, что въ отношеніи готовности къ выстрѣлу среднее время для всѣхъ батарей округа сократилось до 16,5 сек.; наводка по ближнимъ цѣлямъ замѣнена наводкой по дальнимъ; среднее время установки трубки дало 4 секунды; средняя скорость установки квадранта уменьшилась до 5 секундъ и, наконецъ, средняя скорость измѣненій по кругу до 3-хъ секундъ, при чемъ попутно съ этимъ повѣрочными комиссиями найдено ничтожное число ошибокъ.

Успѣхъ подготовки батарей настоящаго года сравнительно съ повѣркой 1896 года еще рѣзче и нагляднѣе будетъ виденъ при сопоставленіи среднихъ цифръ приводимой таблицы:

ВРЕМЯ.	Средн. скорость устан. трубки.	Средн. скорость установки ква- дранта въ лині- яхъ.	Средн. скорость измѣненій по кругу.	Среднее время готовн. къ вы- стрѣлу транзгой и шпиралью.	Среднее время готовн. къ вы- стрѣлу шпир. на- при обраб. на- водкѣ.
Въ 1897 году	11 сек.	11 сек.	7 сек.	37 сек.	41 сек.
> 1898 >	7 >	9 >	>	25 >	39 >
> 1899 >	4 >	5 >	3 >	16,5 >	29 >

Такимъ образомъ этотъ выводъ служитъ нагляднымъ свидѣтельствомъ постепеннаго успѣха подготовки батарей за послѣднее трехлѣтіе, какъ результатъ дружной работы и полного вниманія со стороны полевой артиллеріи къ моимъ требованіямъ; однако, достигая его, я не ограничился одними повѣрками, а попутно съ ними установилъ боевое состязаніе батарей, введя въ курсъ практики обязательное выполненіе каждой батареей стрѣльбы на дистанцію въ предѣлахъ дѣйствительнаго ружейнаго огня; это заставило батареи подготовляться по боевому и обратить самое серьезное вниманіе на практическую стрѣльбу.

Боевыя состязанія батарей, о которыхъ было подробно объявлено въ моихъ приказахъ, дали по пораженіямъ результатъ хорошій; наметанность прислуги въ заряжаніи и слаженность команднаго персонала выразились развитіемъ скорости огня за тотъ же періодъ, отъ 15 до 29 выстрѣловъ въ минуту; тогда какъ скорость огня прежнихъ лѣтъ въ исключительныхъ случаяхъ рѣдко превышала 6—8 выстрѣловъ въ минуту.

Почти во всѣхъ бригадахъ успѣхи въ стрѣльбѣ повысились сравнительно съ прежними; не дали большихъ результатовъ 5-й стрѣлковый дивизионъ и 27-я артиллерійская бригада, но зато они вообще достигли достаточной степени совершенства. Встрѣчаются бригады, давшія слабые результаты, а именно: 28-я, 43-я, 1-я резервная и отчасти 25-я. Обращаю на это вниманіе командировъ названныхъ бригадъ.

Изъ разсмотрѣнія въ частности результатовъ этой таблицы, а также и прилагаемой вѣдомости, видно, что въ настоящемъ году:

а) Въ отношеніи наметанности прислуги въ заряжаніи и слаженности команднаго персонала, выраженныхъ средней скоростью огня 21 выстрѣлъ въ минуту, наиболѣе рѣзкій успѣхъ сдѣланъ 45-й артиллерійской бригадой. Бригада эта послѣ своего сформирования практикуется всего только второй годъ и въ отношеніи подготовки къ стрѣльбѣ стала выше старыхъ бригадъ, несомнѣнно потому, что на зимнюю подготовку со стороны начальства было обращено серьезное вниманіе.

Назначенная батарея отъ 45-й артиллерійской бригады на состязаніе, какъ по скорости огня 28 выстрѣловъ въ минуту, такъ и по пораженіямъ, удостоена мною перваго приза, а потому все это даетъ мнѣ возможность отъ лица службы поблагодарить за достигнутый успѣхъ командира 45-й артиллерійской бригады генераль-маіора Бобрикова и всѣхъ командировъ дивизионныхъ батарей и всѣхъ гг. офицеровъ 45-й артиллерійской бригады. Нижнимъ чинамъ-младшимъ мое спасибо.

б) Въ 26-й, 41-й, 27-й, 30-й, 40-й артиллерійскихъ бригадахъ и 5-мъ стрѣлковомъ дивизионѣ всѣ батареи дали требуемую скорость огня, несмотря иногда на трудную обстановку для стрѣльбы, что свидѣтельствуеетъ о соответствующей степени подготовки, при которой въ минуту необходимости напряженіе огня будетъ развито ими съ надлежащей силой.

в) Въ 29-й, 25-й и 1-й резервной артиллерійскихъ бригадахъ часть батарей не удовлетворила требованіямъ, тѣмъ не менѣе наметанность прислуги въ заряжаніи выразилась скоростью 14 выстрѣловъ въ минуту. Этотъ частный неуспѣхъ на практической стрѣльбѣ слѣдуетъ приписать недостатку спокойствія у стрѣлявшихъ, а не недостатку подготовки прислуги.

г) Въ 43-й и 28-й артиллерійскихъ бригадахъ данная скорость огня въ этомъ году недостаточна.

Въ общемъ, рассматривая результатъ повѣрочныхъ и боевыхъ испытаній за послѣднее трехлѣтіе и сравнивая его съ подготовкой артиллеріи прошлыхъ лѣтъ, я вижу значительный успѣхъ и твердое усвоеніе моихъ требованій, за что и благодарю отъ лица службы командировъ II, III, IV, XVI и XX корпусовъ и

всѣхъ начальниковъ артиллеріи корпусовъ и начальника артиллеріи округа.

Въ виду достаточныхъ успѣховъ, достигнутыхъ батареями, я нахожу необходимымъ на будущее время, оставивъ прежній порядокъ для состязаній батарей, установить для состязанія дивизионныхъ большія требованія сравнительно съ требованіями настоящаго года, а именно:

а) Дивизиону назначается для обстрѣла три цѣли, изображающія боевое расположеніе противника. Цѣли открываются постепенно, по мѣрѣ развитія огня, по особымъ задачамъ, объявляемымъ командиру дивизиона.

б) Задачи разрабатываются на наступленіе и имѣютъ цѣлью развитіе огня съ дальнихъ дистанцій и переносъ его на ближнія. Переносъ огня выполняется распоряженіемъ командира дивизиона сообразно полученнымъ имъ задачамъ. Напряженіе огня на ближнія цѣли должно быть полное, переносъ огня быстръ.

в) Слаженность дивизиона выразится правильной службой ординарцевъ, достигнутыми пораженіями, своевременнымъ переносомъ огня и его напряженіемъ, въ зависимости отъ дистанціи. Особенное вниманіе обращаю на навыкъ быстро обстрѣливать присоединяющіяся артиллерійскія цѣли.

г) Въ оцѣнку дѣйствій дивизионныхъ долженъ войти выборъ подготовительной позиціи или движеніе со сборнаго пункта на боевую, развѣдка и выборъ боевой позиціи.

Намѣчая основанія состязаній дивизионныхъ, требую въ предстоящій зимній періодъ привлечь личный составъ къ приобрѣтенію навыка въ управленіи дивизиономъ, а при составленіи программъ практической стрѣльбы на будущій годъ ввести подобныя упражненія.

Въ заключеніе не могу отказать себѣ, по долгу строгой справедливости, высказать отъ лица службы живѣйшую благодарность начальнику штаба округа, много поработавшему въ этомъ важномъ дѣлѣ, а также начальнику полигона полковнику Булатову, коего настойчивость, знаніе дѣла, любовь къ нему и неослабная энергія оказали столь благотворные результаты въ дѣлѣ усовершенствованія и достиженія вышеуказанныхъ результатовъ въ стрѣльбѣ артиллеріи округа.



Генераль-маіоръ А. П. Мальцовъ.

(Некрологъ.)

25 лѣтъ тому назадъ Николаевская академія генеральнаго штаба выпустила 23 офицера, успѣшно окончившихъ въ ней курсъ.



Александръ Павловичъ Мальцовъ.

Въ настоящемъ году, къ этому своего рода юбилею, всѣ находящіеся въ живыхъ товарищи по выпуску прислали свои

Суворовскія медали.



фотографическія карточки и одинъ изъ лучшихъ въ Россіи фотографовъ составилъ интересную группу, на которой помѣщена была въ уменьшенномъ видѣ группа, снятая при выпускѣ въ 1874 году и затѣмъ всѣ товарищи въ томъ видѣ, въ какомъ ихъ застало теперь, послѣ выпуска изъ академіи, двадцатипятилѣтіе на службѣ.

Живыхъ оказалось 19 человекъ, четверо же за это время переселились туда, гдѣ ожидаетъ каждаго смертнаго «вѣчный покой». На дняхъ присоединился къ нимъ пятый, генеральнаго штаба генераль-маіоръ Александръ Павловичъ Мальцовъ, памяти котораго да позволено будетъ посвятить здѣсь нѣсколько строкъ.

Писать обычный некрологъ, перечислять служебныя заслуги покойнаго было бы такимъ контрастомъ всего его склада ума, характера и душевныхъ свойствъ, что за это и братья не слѣдуетъ.

Необычайно скромный, правдивый и отзывчивый на все честное, доброе, хорошее, онъ пользовался самыми искренними симпатіями не только товарищей, но и всѣхъ, кому когда-либо приходилось имѣть съ нимъ дѣло.

Въ высшей степени сердечному человеку этому чуждо было все неестественное, чопорное, натянутое, неискреннее. Всякая формалистика была ему не по сердцу и все безсердечное противно его натурѣ.

Отъ георгиевскаго кавалера, раненаго на Шипкѣ въ бедро одною пулею съ М. И. Драгомировымъ, отъ Александра Павловича трудно было добиться какого-нибудь разсказа объ его участіи въ дѣлѣ, о боевыхъ его заслугахъ, а таковыхъ было, конечно, не мало и, навѣрное, больше, нежели у многихъ словоохотливыхъ участниковъ послѣдняго нашего турецкаго похода.

Почтимъ же память этого достойнаго воина и человека настоящими скромными строками, которыя всѣмъ знавшимъ А. П. Мальцова напомнятъ дивную натуру почившаго живѣе самаго точнаго перечисленія прохожденія службы по послужному списку.

В. С.

* * *

Суворовъ въ его изображеніяхъ на медаляхъ и въ сфрагистикѣ.

Къ походу 1799 г., эпохѣ полнаго расцвѣта таланта Суворова и безпримѣрной боевой славы, относится и большинство медалей, выбитыхъ въ честь генералиссимуса Суворова, такъ какъ ранѣе была выбита всего одна медаль 1791 года, подробно описанная въ журналѣ «Славянинъ» 1827 года ч. II, № 14, стр. 10; эта медаль исполнена медальеромъ Леберехтомъ, съ лицевой стороны этой медали были исполнены двѣ копіи: 1-я русскимъ медальеромъ Кучкинымъ, а 2-я русскимъ медальеромъ Прыткимъ; изготовленіе трехъ штемпелей одной и той же медали намъ можетъ свидѣтельствовать объ обширномъ ея распространеніи въ Россіи и за границею въ кругу его почитателей современниковъ.

Въ виду рѣдкости этихъ медалей и малодоступности описаній ихъ, напечатанныхъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, мы надѣемся, помѣщеніемъ рисунковъ медалей, отвѣтитъ общему желанію читателей «Развѣдчика», ознакомиться съ вещественными памятниками всемірной извѣстности Суворова.

1) Бюстъ съ львиною шкурою на плечахъ и на оборотѣ медальоны совершенныхъ Суворовымъ выдающихся побѣдъ.

2) Бюстъ въ мѣховой одеждѣ и казачьей шапкѣ, съ небритою бородою и усами, на оборотѣ олицетворенная слава и надпись:

«Взятіе Аддуи 27-го апрѣля 1799 г.». Итальянецъ медальеръ, зналъ о Суворовѣ по наслышкѣ, при изображеніи его далъ полную волю своему южному воображенію. На казачьихъ лошадяхъ Суворовъ ѣздилъ, но шубы, бороды и усовъ никогда не носилъ.

3) Бюстъ въ мундирѣ, съ косичкою на головѣ, на оборотѣ надпись: «За побѣды въ Италіи 1799 г.».

4) Бюстъ въ римскихъ латахъ съ львиною шкурою на плечахъ, на оборотѣ изображеніе воина, подпирющаго копьемъ четыре короны освобожденной Италіи. 1799 г.

5) Бюстъ въ римскомъ вооруженіи, на шлемѣ лавровый вѣнокъ, на оборотѣ конный латникъ поражаетъ мечомъ бѣгущаго льва. 1799 г. (эта медаль выбивалась тремя разными штемпелями, въ общемъ сходными между собою.)

6) Бюстъ въ римскомъ вооруженіи, на шлемѣ лавровый вѣнокъ, на оборотѣ пѣшіи латникъ съ поднятымъ мечомъ гонитъ бѣгущаго льва. 1799 г.

7) Бюстъ герцогини Пармской, почитательницы побѣдъ Суворова, на оборотѣ надпись: «Треббія, Аннибалъ 535 г. Лихтенштейнъ 1746 г. Суворовъ и Меласъ 1799 г.».

и 8) На лицевой сторонѣ книга военной исторіи и на ней ваза съ розами, по бокамъ вазы колчаны стрѣлъ, перевитые гирляндами изъ лавровыхъ вѣнковъ, на оборотѣ надпись: «Всегда да цвѣтетъ твое (военное) счастье, какъ эта неувядающая роза» *).

Бронзовая медаль подъ № 1 и двѣ съ нея копіи одинаковаго съ подлинникомъ и уменьшеннаго размѣра выбиты С.-Петербургскимъ монетнымъ дворомъ въ 1791 году, такая же медаль была отлита и изъ чугуна по матрицѣ рѣзца того же медальера Леберехта. Бронзовыя медали подъ №№ 2, 3, 4, 5 и 6 были выбиты въ Италіи въ 1799 году. Бронзовая медаль подъ № 7 была выбита въ 1821 году, по случаю открытія новаго моста черезъ рѣку Треббію. Чугунная медаль подъ № 8 была отлита въ Вѣнѣ, въ началѣ 1799 года, сантиментальнымъ содержаніемъ надписи на которой Суворовъ былъ такъ недоволенъ, выразивъ свое негодованіе извѣстною фразою: «сегодня счастье, завтра счастье, помилуй Богъ, надо же хоть немножко и умѣнье».

Для интересующихся сфрагистикою помѣщаемъ подъ № 9 изображеніе Суворовской двухсторонней печати, вырѣзанной по рисунку собственнаго его сочиненія подъ обаяніемъ радостной для него Высочайшей награды въ 1773 году Георгіемъ 2 ст. Сильный покровительствомъ великой Императрицы съ означеннаго на печати года, онъ повернулъ въ обратную сторону начальную букву своей фамиліи, желая этимъ доказать, что онъ уже не тотъ Суворовъ, котораго до того времени угнетали. Изображеніе вѣсовъ и всевидящаго ока имѣли цѣлью показать его твердую вѣру въ правосудіе, направляемое волею провидѣнія. Г. Рыбкину, описавшему другую болѣе часто употреблявшуюся имъ печать съ военными арматурами и девизомъ «Virtute et veritate», повидимому, она не была извѣстна **).

Капитанъ М. Поляскій

* * *

Русскій языкъ въ русской арміи.

Въ настоящее время «злой дня» для нашей печати служить вопросъ о чистотѣ и правильности русской рѣчи на сценѣ театра, въ школахъ и т. д.

Конечно, вопросъ это не новый, а выдвинуть онъ въ первые ряды случайностью, рѣчью князя Волконскаго, директора Императорскихъ театровъ.

На огромныхъ пространствахъ нашей арміи тоже желательна была бы однообразная, чистая и правильная русская рѣчь, свободная отъ провинціальнаго, инородческаго, иностраннаго, канцелярскаго и т. п. жаргоновъ.

Я уже не говорю про ближайшую пользу для военнаго обихода отъ очищенія русской войсковой рѣчи, въ смыслѣ большей ясности, точности, опредѣленности, правильности *пониманія* всего въ ней говорящагося и пишущагося.

Огромная русская армія въ мирное время является грандіозной школой, гдѣ воспитываются, дисциплинируются молодая разношерстная сила государства въ духѣ единой, прочной русской государственности, гдѣ претворяются въ одно великое цѣлое разноцвѣтные языки и племена.

Конечно, очень далеко время, когда забота о чистотѣ рус-

*) Медаль эта досталась мнѣ отъ роднаго внука извѣстнаго младшаго адъютанта Суворова, коллежскаго секретаря Петра Матвѣевича Кузнецова, служившаго въ департаментѣ военныхъ поселеній до его упраздненія и затѣмъ по выходѣ въ отставку долго жившаго въ г. Старой Руссѣ до своей смерти, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ. Насколько мнѣ извѣстно, эта медаль не была еще никѣмъ описана въ печатной литературѣ о Суворовѣ.

**) Желаящимъ подробнѣе ознакомиться съ литературою о Суворовскихъ медаляхъ считаемъ нужнымъ указать на слѣдующіе источники:

1) Собраніе русскихъ медалей, изданное археографическою комиссіею. С.-Петербургъ. 1840—1844 г. 5 выпусковъ.

2) Trésor de numismatique et glyptique. Таблица 72 № 7.

3) Медали въ честь русскихъ государственныхъ дѣятелей, соч. Иверсена. С.-Петербургъ 1877 г.

скаго языка получить доступъ въ солдатскую казарму, гдѣ пока царитъ лишь забота о насажденіи элементарной грамотности. Рано еще стучаться заботамъ о чистотѣ и правильности родной рѣчи въ войсковыя учебныя команды, бригадныя школы, унтеръ-офицерскіе баталіоны. Но давно, давно пора ей настойчиво стучаться въ кадетскіе корпуса, военныя училища, въ офицерскія спеціальныя школы, въ офицерскую среду, въ войсковыя канцеляріи, управленія, штабы, гдѣ, подчасъ, русская рѣчь отдаетъ невозможнымъ для русскаго уха «бу-ветомъ».

Только наши академіи ревниво относятся къ чистотѣ и правильности русскаго языка въ своихъ стѣнахъ, и намъ извѣстно не мало случаевъ, когда при всѣхъ прочихъ высокихъ достоинствахъ офицеры «не попадали» или «вылетали» изъ академіи только вслѣдствіе недочетовъ по русскому языку.

Одинъ изъ военныхъ профессоровъ, теперь уже покойный, Д. О. Масловскій, особенно яростно нападалъ на всякіе ино-родческіе говоры и жаргоны.

Однажды, слушая экзаменныя (очень обстоятельныя) отвѣты какого-то выходца изъ нашихъ остзейскихъ губерній, говорившаго вмѣсто *пошелъ*—пошолъ, хорошо—карошъ, вмѣсто извѣстно—известна, Дмитрій Федоровичъ, со свойственной ему пылкостью, вскочилъ со стула кафедры и закричалъ на цѣлую аудиторію:

— Милостивый государь! Въ русской академіи совѣстно изъясняться на такомъ жидовско-нѣмецкомъ жаргонѣ! Довольно съ васъ, садитесь!

И русскій генеральный штабъ былъ избавленъ такимъ образомъ отъ «жидообразнаго нѣмчика».

III—й.

* * *

Офицерскія школы.

II *).

Дѣйствительно, офицерская стрѣлковая школа только одно и даетъ, что 25% окончившихъ ее награждаются орденами. Но вѣдь эти капитаны, какъ избранные начальствомъ, получили бы эти награды и въ полку, если не черезъ годъ, то черезъ два. На производство по избранію тоже преимуществъ школа не даетъ, потому что сотни капитановъ, окончившихъ школу, даже и окончившихъ въ числѣ отличныхъ и представляемыхъ полкомъ по четыре раза выдающимися, перешли на старшинство.

А. Ю. Б.

* * *

Вольнослужащіе въ Аму-Дарьинской флотиліи.

Въ статьѣ «Форма одежды офицеровъ Аму-Дарьинской флотиліи», помѣщенной въ № 469 журнала, я коснулся необходимости введенія одной общей формы обмундированія офицеровъ флотиліи. Заговоривъ объ этомъ, будетъ весьма кстати коснуться и другого вопроса, близко соприкасающагося съ первымъ. По штату, во флотиліи положены вольнонаемные: механикъ флотиліи, парходные машинисты и др. Первый изъ нихъ, механикъ, по ст. 39 Устава флотиліи, объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству, «есть непосредственный начальникъ машинной команды флотиліи», а ст. 82 того же Устава говоритъ: «Вся машинная команда, не исключая и вольнослужащихъ, находится въ непосредственномъ вѣдѣніи и подчиненіи машиниста» (парходнаго). Редакція приведенныхъ статей признаетъ вольнослужащихъ начальниками нижнихъ чиновъ машинной команды. Признавая кого-либо начальникомъ, законъ, за преступленіе противъ начальника, налагаетъ на подчиненнаго и соответствующее наказаніе. При такомъ порядкѣ вещей, вѣроятно и было признано необходимымъ установить форму одежды для вольнонаемныхъ капельмейстеровъ, состоящихъ въ частяхъ войскъ; между тѣмъ, вольнослужащіе Аму-Дарьинской флотиліи—механикъ и машинисты носятъ партикулярное платье, такъ какъ для нихъ не установлено никакой формы. Пожалуй, не лишнее было бы и для

нихъ установить какую-нибудь форму одежды, въ зависимости отъ занимаемой должности.

Считаю лишнимъ распространяться о впечатлѣніи, производимомъ на человѣка вообще, а на простолюдина въ особенности, блестящей пуговицей, галуномъ, значкомъ и прочими атрибутами «власть имущаго». Да, наконецъ, если для начальствующихъ лицъ частныхъ парходныхъ обществъ сочли умѣстнымъ установить форму одежды, то для тѣхъ же лицъ военной флотиліи она не явится лишней.

В. Бьлугинъ

* * *

Минувшая тактика кавалеріи и казаковъ.

Лѣтъ пятнадцать тому назадъ въ «Военномъ Сборникѣ» въ «Библиографическомъ отдѣлѣ» сдѣланы извлеченія изъ сочиненія «Вооруженный народъ» маіора германскаго генеральнаго штаба фонъ-деръ-Гольца. Въ сочиненіи этомъ авторъ, между прочимъ, высказываетъ, что время кабинетныхъ войнъ миновало безвозвратно; война сдѣлалась теперь дѣломъ чисто народнымъ, и для достиженія въ борьбѣ народовъ развязки въ современномъ духѣ, должно пользоваться сразу всѣми средствами страны, какъ умственными, такъ и физическими, *почему и заблаговременная подготовка этихъ средствъ вполне естественна и законна*. Теперь рѣшаются дѣла войны не отдѣльныя лица или группы лицъ, а полное истощеніе одного изъ борющихся народовъ.

«Заблаговременная подготовка къ войнѣ умственныхъ и физическихъ силъ народа»—вотъ задача, на которой основываются будущія побѣды или пораженія народа, будущая слава и могущество, или униженіе и безславіе. Задача эта налагаетъ нравственную обязанность на каждого честнаго гражданина сказать все, «что онъ знаетъ по этому дѣлу», какъ говорится на судѣ, независимо отъ того, будетъ ли имѣть какое-либо значеніе все то, что выскажется, или нѣтъ, онъ долженъ исполнить долгъ свой честно. Съ своей стороны мы считаемъ себя обязанными исполнить нынѣ нашъ долгъ.

Несмотря на конференцію мира, суть дѣла остается та же, какъ стояла и прежде. И нынѣ задача государства остается прежняя, т. е. безусловно обязательно «пользоваться сразу всѣми средствами страны, какъ умственными, такъ и физическими».

У русскаго народа есть сила, какой нѣтъ ни у одного народа во всемъ мірѣ; сила эта выработалась и закалена вѣками. Она уже вписала въ исторію не одну блестящую страницу боевой славы русской арміи. Это значитъ, что сила эта не стихійная, а живой боевой элементъ, организованный само-бытно, по-русски. Словомъ, у русскаго народа есть казачья военная сила, чего нѣтъ ни у какого другого народа.

Болѣе двадцати лѣтъ тому назадъ мы подняли впервые вопросъ «о современной военной подготовкѣ казачьихъ войскъ» и въ цѣломъ рядѣ статей, печатавшихся въ «Военномъ Сборникѣ» и «Русскомъ Инвалидѣ» старались опредѣлить сущность этой подготовки. И, между прочимъ, всю силу военной подготовки казаковъ мы основывали на одиночномъ развитіи каждого всадника, какъ это и было у казаковъ прежде. При чемъ мы вполне признавали пользу и необходимость сомкну-таго строя и опредѣляли его такъ: «сомкнутость частей и стройность, послѣдняя настолько, чтобы сразу можно было отличить, что это не табунъ лошадей, а войско, и чтобы при необходимыхъ для дѣла перестроеніяхъ, свертываніи и развертываніи строя, непременно на быстрыхъ аллюрахъ, части не рассыпались и не мѣшались одна другой. Ничего болѣе этого мы и теперь не признаемъ полезнымъ собственно для дѣла, т. е. для «стратегической конницы». Ничего болѣе этого не было и въ американской кавалеріи, а между тѣмъ она блестяще исполнила свою задачу. Американскіе генералы, говоритъ г. Сухотинъ въ статьѣ своей, напечатанной въ № 9 «Военнаго Сборника» 1883 года, смотрѣли на конницу свою не какъ на избранницу для производства стройныхъ шокровъ на полѣ сраженія въ конномъ строю, а какъ на человѣка-воина (взглядъ чисто казачій, добавимъ мы отъ себя), обладающаго добрымъ конемъ, чтобы настичать врага возможно быстро, бить его съ большимъ шансомъ на успѣхъ. Но какъ бить? Если настигаютъ его убѣгающимъ—рубить; если онъ

*) См. «Развѣдчикъ» № 471.

рѣшается отбиваться — бить огнемъ и мечомъ; если онъ за-сѣлъ гдѣ-нибудь — выбивать его пѣшкомъ. Все это въ былыя времена продѣлывали и казаки, даже брали крѣпости и защищали ихъ со славой.

Намъ казалось прежде, кажется и теперь, что военная подготовка казаковъ не должна сходить съ почвы казачьихъ традицій, а должна развиваться сама въ себѣ, совершенствуясь всѣмъ тѣмъ, что даетъ наше время и чего требуетъ само дѣло, въ сущности своей для казаковъ не новое: старыя дѣйствія казаковъ и современные задачи «стратегической кавалеріи» не имѣютъ между собою серьезной разницы. Слѣдовательно, и измѣнять систему обученія казаковъ военному дѣлу по регулярнымъ традиціямъ не представляется никакихъ основаній. А между тѣмъ изданный Уставъ для казаковъ, часть I, нынѣ совсѣмъ неизвѣстенъ въ казачьихъ полкахъ, прикомандированныхъ къ дивизіямъ. Намъ лично извѣстно, что и кавалерійское начальство не знаетъ этого Устава.

Чтобы представить до очевидности яснымъ для каждаго, даже неспециалиста, различіе между, такъ сказать, военнымъ міровоззрѣніемъ регулярной кавалеріи и міровоззрѣніемъ казаковъ, нужно указать на основныя положенія вопроса. Регулярный кавалеристъ выработалъ себѣ сомкнутый строй и «шюкъ»; казакъ установилъ для себя «лаву», т. е. разсыпанный строй. Первый основалъ свой успѣхъ на разгонѣ и дружномъ ударѣ массы кавалеристовъ; второй — на ловкости, храбрости и искусствѣ каждаго всадника. Первый бьетъ прямо въ лобъ, а второй очень этого не любитъ и ищетъ фланга и тыла противника, и такъ далѣе. Очевидно, положенія совершенно противоположны, разница въ самомъ основаніи дѣла. Изъ всего этого и логически и фактически слѣдуетъ, что тактика европейской кавалеріи и тактика казаковъ не имѣютъ между собою ничего общаго. Во всѣхъ столкновенияхъ европейской кавалеріи съ казаками успѣхъ почти всегда оставался за послѣдними. Всѣ военные писатели Европы отдавали преимущество казачьей тактикѣ (ниже мы приведемъ историческіе факты). Зачѣмъ же, спрашивается, измѣнять эту тактику и военную подготовку казаковъ? Здѣсь не бесполезно припомнить кстати, что турецкая и венгерская кавалерія были славны до тѣхъ поръ, пока держались національныхъ традицій и немедленно утратили свою славу, какъ только подчинили ихъ традиціямъ регулярной кавалеріи. Однѣ и тѣ же причины при данныхъ условіяхъ всегда и вездѣ дадутъ одни и тѣ же послѣдствія. По нашему, тутъ и споръ немислимъ.

И въ самомъ дѣлѣ, чему можетъ научить искусственная

кавалерія природную кавалерію? Сомкнутому строю и шюку? Но вѣдь эти качества пріобрѣтаются кавалеріей вслѣдствіе лучшаго подбора и манежной выѣздки лошадей, а у казаковъ ни подбора лошадей, ни манежа нѣтъ, и потому, естественно, что они выйдутъ плохою регулярною кавалеріею. Сплоченнаго удара или шока казаки не могутъ сдѣлать, несмотря на то, что казакъ вообще считается лучшимъ паѣзчикомъ въ сравненіи съ кавалеристомъ. Ясно, слѣдовательно, въ чемъ тутъ суть.

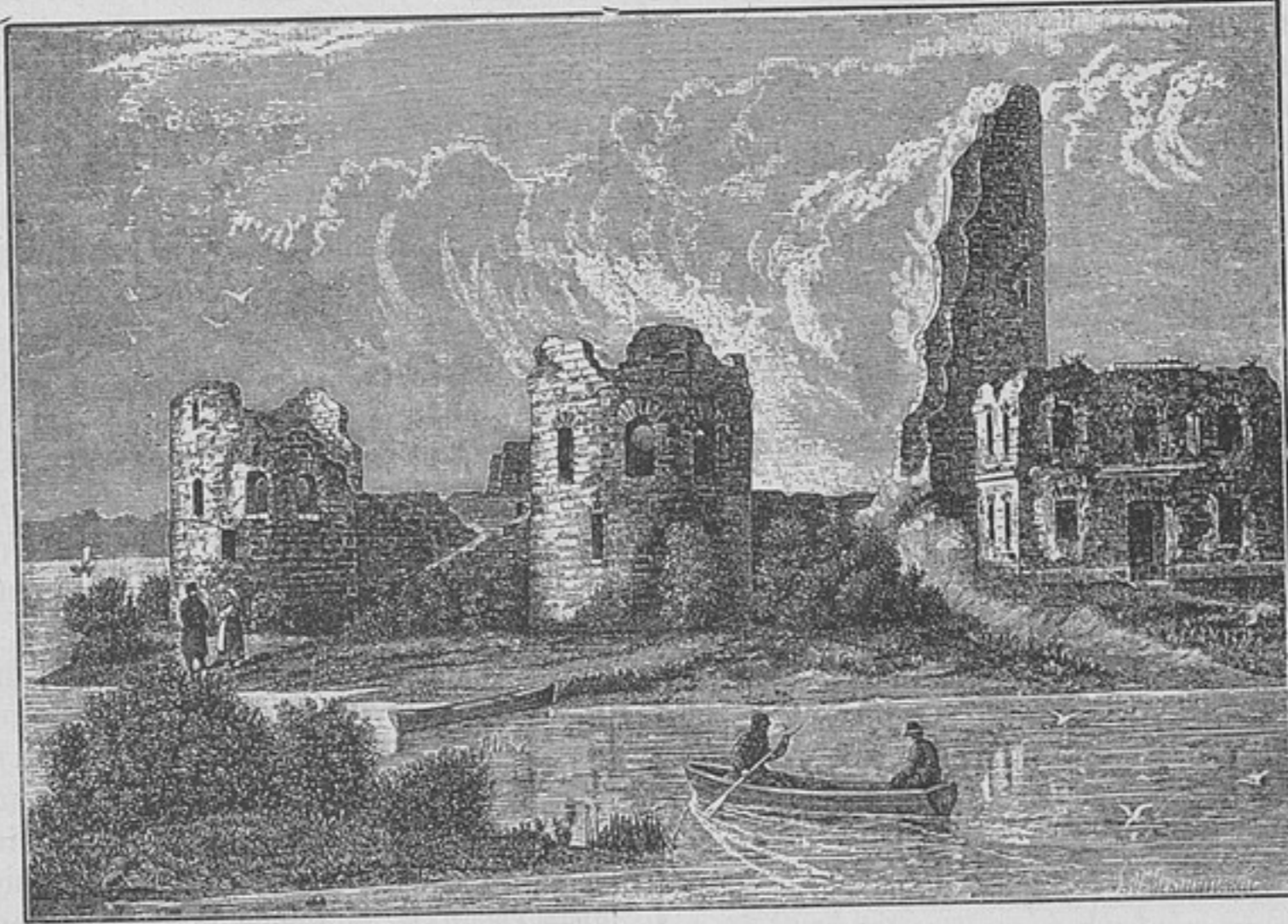
И нелегко достается казакамъ регулярный сомкнутый строй: въ регулярной кавалеріи разъ выѣзжанная лошадь остается десятки лѣтъ въ строю и возить и «вывозить» даже плохого всадника, лишь бы онъ не мѣшалъ ей исполнять привычную работу. Совсѣмъ не то у казаковъ: и человекъ, и лошадь становятся въ сомкнутый строй совершенно въ сыромъ видѣ; извольте выламывать ихъ и спланивать въ массы; извольте заставить взводныхъ командировъ на невыѣзженныхъ лошадяхъ держать между собою правильную линію или добиваться у

казаковъ на такихъ же лошадяхъ «усвоенія первому шеренгому равненія по линіи взводныхъ командировъ», какъ случалось читать въ приказахъ начальниковъ казачьихъ частей. Но это такія идеальныя требованія, которыя не достигаются безупречно и въ регулярномъ строѣ, съ манежною выѣздкою лошадей, въ особенности при живыхъ аллюрахъ, а между тѣмъ, разъ требованіе поставлено и объявляется въ приказѣ, сколько труда надо употребить на это, не станемъ о томъ и говорить; но тяжело то несомнѣнное сознаніе, что при всѣхъ усиліяхъ казаки не могутъ, все-таки, въ лучшемъ смыслѣ, дать такого строя и сомкнутости, какой даетъ кавалерія. Въ поставленныхъ рядомъ кавалерійскомъ и казачьемъ строяхъ *разница слишкомъ рѣжетъ глазъ и болѣзненно гнететъ законное самолюбіе казаковъ.* Въ кавалеріи казенное обмундированіе и снаряженіе, а у казаковъ собственное, естественно не могущее сравниться съ первымъ. Опять разница, и опять не въ пользу казаковъ. Но есть разница и посерьезнѣе предыдущихъ. Но мы объ этомъ на этотъ разъ говорить не

станемъ.

Выше мы показали все различіе между традиціями кавалеріи и традиціями казаковъ, между боевыми формами однихъ и между тѣми же формами другихъ, словомъ, мы сказали, что кавалеристъ есть представитель сомкнутого строя, а казакъ разсыпного.

А теперь приведемъ кое-что изъ исторіи, на примѣръ, изъ сочиненія очевидца, капитана прусскихъ гвардейскихъ уланъ



Развалины замка Гедимина (къ рецензій «Разказы изъ былого земли русской»).



Козьма Мининъ и князь Пожарскій (къ рецензій «Разказы изъ былого земли русской»).

Ганцаусе. «Въ 1813 году, 19-го августа, говоритъ онъ, полководецъ Балашовъ съ полкомъ Донскихъ казаковъ получилъ приказаніе сдѣлать рекогносцировку по направленію къ Лишвалду. Съ нашимъ приближеніемъ французскіе аванпосты стали отступать. Многочисленный отрядъ французской кавалеріи вышелъ изъ города и въ виду казаковъ началъ перестраиваться въ глубокую колонну съ фланкерами, расположенными только по флангамъ. Казаки не могли одолѣть своихъ многочисленныхъ противниковъ, и такъ какъ они не подвергались опасности при нападеніи на нихъ (?!), то и продолжали наступать. Французы двигались рысью и, чтобы препятствовать казакамъ прорваться между эскадронами, плотно сомкнулись и понесли прямо на центръ нашей линіи, которая, конечно, разомкнулась, чтобы окружить французовъ. Они, никого не видя предъ собою, остановились. Но неугомонные противники, разбѣянные на ихъ флангахъ, стрѣляли въ массу и въ самое непродолжительное время привели ихъ въ такое замѣшательство, что оказалась полная невозможность сдѣлать какое-либо перестроеніе. Казаки ограничивались тѣмъ, что беспокоили ихъ огнемъ (а теперь говорятъ у насъ, что стрѣлять съ коня — пустая трата патроновъ) и производили частыя нападенія. Между тѣмъ крайніе ряды французовъ повернулись лицомъ въ поле и составилось нѣчто въ родѣ каре, которое начало защищаться огнемъ же изъ карабиновъ. Стрѣльба продолжалась около полудня. Французская пѣхота съ артиллеріей избавила цѣлую кавалерійскую колонну отъ опасности, а казаки отступили, не будучи никѣмъ преслѣдуемы». «Въ скоромъ времени», говоритъ тотъ же авторъ, «послѣ сраженія при Денневицѣ полковнику Балашову съ этимъ же полкомъ было приказано наблюдать за дѣйствіями французской кавалеріи, наступавшей по направленію къ Гроссгайну. 18-го апрѣля присоединился со своимъ полкомъ генералъ Швайскій и принялъ начальство надъ отрядомъ въ двѣнадцать сотенъ. Мы рѣшились напасть на французовъ врасплохъ. Когда мы прошли Мюльберскій лѣсъ, то увидѣли французскую кавалерію, частью уже собранную. Французовъ было до 2,000 человекъ; они начали устраниваться, а казаки развернулись и построились наподобіе стѣны (въ лаву) въ одну линію съ значительными резервами. Казаки пошли въ атаку, но были встрѣчены сильнымъ огнемъ драгунъ. Французы противъ этого тактика не обнажили сабель, но выстрѣлы ихъ заставили русскихъ казаковъ нѣсколько измѣнить свое положеніе. Пока казаки перестраивались, французы свернулись въ колонну, чтобы взять интервалы и потомъ снова развернуться въ линію. Сначала мы думали, что французы приготовляются къ атакѣ, но въ послѣдствіи оказалось, что они только развертывали свою линію для избѣжанія обхода, весьма опаснаго въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится имѣть дѣло съ казаками. Съ обѣихъ сторонъ въ одно и то же время были приняты новыя предосторожности. Нѣкоторыя сотни должны были во время боя обойти непріятеля и атаковать его съ тыла и во флангъ. Казаки кинулись на французовъ и со всѣхъ сторонъ окружили ихъ. Сначала французы упорно защищались и дѣйствовали такъ, какъ вообще должна дѣйствовать хорошая кавалерія, когда имѣетъ дѣло съ ловкимъ противникомъ, безпре-



Двѣне-русскіе воины (къ рецензій «Разказы изъ былого земли русской»).

станно возобновляющимъ свои атаки, но потомъ нѣкоторые обратились въ бѣгство и вскорѣ ихъ примѣру послѣдовали и остальные, а также и резервъ. Вся равнина покрылась всадниками, удалявшимися вразсыпную».

Французскій переводчикъ этого нѣмецкаго сочиненія, Бонно-дю-Мартрей, противъ этого описанія дѣлаетъ свое замѣчаніе: «грустно сознаться въ томъ, говоритъ онъ, что когда наша кавалерія имѣла дѣло съ русскими казаками, то должна была ограничиваться одними боевыми движеніями, и какъ только въ ея рядахъ замѣчался беспорядокъ, то въ ту же минуту эти ловкіе смѣльчаки съ быстротой птицы кидались на нашу кавалерію и легко разбивали ее».

«Къ числу казачьихъ стратагемъ, говоритъ генералъ Драгомировъ въ «Учебникѣ тактики», принадлежитъ также неожиданная перемѣна формы строя, что почти всегда производятъ на регулярныя, привыкшія къ правильности эволюціи, конницы поражающее дѣйствіе. Эта, такъ сказать, безформенность формы строя, эта свобода отношенія къ ней и вызвала со стороны одного изъ французскихъ военныхъ дѣятелей замѣчаніе, полное грустнаго сознанія безсилія регулярной конницы противъ казаковъ: не знаешь какъ противъ нихъ дѣйствовать; развернешь линію, они мгновенно соберутся въ колонну и прорвутъ линію; хочешь атаковать ихъ колоннами, они быстро развертываются и охватываютъ ее со всѣхъ сторонъ».

«Военная исторія, говоритъ военный писатель Ноланъ, представляетъ намъ много весьма поучительныхъ примѣровъ того превосходства казаковъ надъ регулярною кавалеріей, которымъ не слѣдуетъ пренебрегать и котораго не должно забывать. Вся тайна устъховъ казаковъ заключается въ ихъ своеобразной тактикѣ и въ тѣхъ личныя достоинствахъ, которыми, по справедливости, могло бы гордиться каждое регулярное войско. На войнѣ неутомимость ихъ не знаетъ предѣловъ, а храбрость и смѣлость



доходятъ до дерзости. Первые столкновенія казаковъ съ регулярною кавалеріей европейскихъ государствъ окончились пораженіемъ послѣдней и заставили задуматься тѣхъ военныхъ писателей, которые не знали почти казаковъ и не были знакомы съ ихъ своеобразною и оригинальною тактикою».

А у насъ выходитъ преоригинальное зрѣлище: казаки должны волей или неволей забывать свою тактику — бившую и учиться чужой тактикѣ — битой ими...

«Эти дикіе наѣзники, говоритъ французскій генералъ Моранъ, совершенно не знаютъ нашего строя, равенія и той правильности въ движеніяхъ, которые исключительно уважаются нами»...

Если смотрѣть съ точки зрѣнія французскаго генерала на казаковъ, то насъ нельзя уже назвать теперь «дикими»: мы теперь знаемъ равеніе по линіи взводныхъ командировъ, уважаемъ правильное движеніе и, наконецъ, у насъ уже являются регулярные казаки, регулярнѣе самихъ кавалеристовъ. Но радоваться ли намъ этому? По нашему, намъ лучше бы оставаться «дикими», лишь бы бить враговъ нашихъ такъ, какъ били ихъ наши предки.

Нынѣ учрежденъ на Дону кадетскій казачій корпусъ, благодаря чему казаки будутъ получать не только военное обра-

зованіе, но и воспитаніе въ казачьихъ традиціяхъ; остается пожелать, чтобы и спеціальныя офицерскіе классы были установлены при Донскомъ же корпусѣ, дабы «не разливать вино новое въ мѣхи старые». Придетъ пора, когда казаки кровью своею заплатятъ Царю за эту милость. Но какъ ни полезно это дѣло, оно можетъ дать благотворные результаты лишь только при условіи полного развитія военнаго образованія въ казачьихъ традиціяхъ, примѣненныхъ и къ практическому обученію казачьяго строя. Но, намъ кажется, что казачій корпусъ ничѣмъ не отличается отъ всѣхъ другихъ корпусовъ, а жаль. Считаемо полезнымъ привести еще одно доказательство непониманія бытовыхъ сторонъ казачьяго строя, хотя съ другой стороны трудно и понимать вещи исключительныя, не укладывающіяся въ общія понятія или идущія въ разрѣзъ съ установившимися взглядами. Казаки со всею своею организаціею, военною и гражданскою, словомъ, со всею своею обстановкою, находятся въ исключительныхъ условіяхъ, что и порождаетъ множество недоразумѣній, нерѣдко вредныхъ не для однихъ казаковъ. Такъ, на примѣръ, было проектировано правило о смѣнѣ командировъ казачьихъ полковъ послѣ прослуженія ими опредѣленныхъ сроковъ новыми командирами, а смѣненныхъ зачислять на вторую очередь, какъ было это до прикомандированія къ дивизіи. Мѣра эта логически вытекаетъ изъ всего строя казачьей службы, правило чисто казачье: смѣняются казаки, урядники и офицеры, прежде смѣнялись и командиры полковъ, а теперь, при зачисленіи казачьихъ полковъ въ регулярныя кавалерійскія дивизіи, командировъ сдѣлали постоянными, противъ чего былъ представленъ войсковымъ начальствомъ названный проектъ, который, къ сожалѣнію, не прошелъ, но что же изъ этого слѣдуетъ? А слѣдуетъ вотъ что: одни командуютъ полками десятки лѣтъ, а другіе десятки лѣтъ ожидаютъ своей очереди, сидя дома; самыя лучшія физическія силы казаковъ отъ 25-ти до 32-хъ лѣтъ составляютъ вторую и третью очереди льготныхъ полковъ, могущихъ призываться на службу только во время войны. Вотъ этими-то людьми будутъ командовать командиры совѣтъ не подготовленные къ этому. Управление строемъ вообще, а казачьимъ въ особенности, есть дѣло по преимуществу практическое, и вотъ изъ 60 казачьихъ полковъ войска Донскаго 17 полковъ будутъ имѣть командировъ, практически подготовленныхъ къ управленію полкомъ и имѣвшихъ возможность усвоить роль самостоятельныхъ руководителей дѣйствіями своихъ подчиненныхъ, а 43 полка при мобилизаціи получатъ командировъ, умѣвшихъ только повиноваться, а не повелѣвать; даже въ собственныхъ своихъ глазахъ они не могутъ имѣть авторитета, приобретаемаго самимъ дѣломъ и опытомъ, а времени для этого не будетъ—*нужно вести полкъ прямо въ бой!*... Пожалуй, и эта подготовка только въ отрицательномъ смыслѣ.

Издвѣле заведенный порядокъ отбыванія казаками поголовной воинской повинности, не разбивая одностаничниковъ по разнымъ частямъ, даетъ возможность служить вмѣстѣ и роднымъ, и сосѣдямъ, и одностаничникамъ, а изъ этого слѣдуетъ то, что каждое отличіе, выходящее изъ ряда, сдѣланное кѣмъ-либо изъ казаковъ, сопровождаетъ его и домой, гдѣ передается сослуживцами его. О немъ говорятъ, ему оказываютъ уваженіе, имъ гордятся, ему даютъ преимущество въ общественныхъ собраніяхъ и проч. Вся совокупность, какъ этихъ, такъ и другихъ условій казачьяго быта показываетъ то, что каждымъ казакомъ руководитъ большая или меньшая жажда отличія и что слава для него не есть понятіе отвлеченное, а *ничто совершенно реальное, чѣмъ онъ можетъ пользоваться всю свою жизнь въ родной средѣ*. Преимущество, которыя оказываетъ общество отличившимся, возбуждаетъ стремленіе почти каждаго казака заслужить такую же честь и себѣ; всякій изъ нихъ только ищетъ случая какъ бы показать себя въ глазахъ товарищей. По тому же самому каждый казакъ въ разсыпномъ строѣ зорко слѣдитъ за тѣмъ, чтобы при случаѣ выручить, а не выдать товарища въ руки врага—*это можетъ опозорить его и на службу, а, главное, дома*.

Вотъ на какихъ нравственныхъ началахъ основывается сила разсыпного казачьяго строя, вотъ почему «лава» и сильна, и гибка, и легка, и упруга... Военный принципъ: «одинъ за всѣхъ и всѣ за одного» въ лавѣ господствуетъ. Строй этотъ

есть результатъ вѣкового практическаго военнаго воспитанія казаковъ.

Приведенные выше примѣры показываютъ намъ фактически, что у казаковъ боевая форма — разсыпной строй и что въ этой формѣ вся ихъ сила; сомкнутого боевого строя въ казачьей тактикѣ нѣтъ и быть не можетъ, пока казаки остаются настоящими казаками (конечно, по необходимости, казаки будутъ драться и сомкнуто, но это будетъ исключеніе изъ основныхъ правилъ). Наоборотъ, вся сила регулярнаго строя въ сомкнутомъ фронтѣ; но когда приходилось сталкиваться этимъ двумя противоположнымъ боевымъ формамъ между собою, то результаты показаны выше. Такъ было прежде, такъ будетъ и всегда, пока кавалерія останется кавалеріей, а казаки — казаками. Разница: *кавалеристомъ можно сдѣлаться, а казакомъ нужно родиться*.

Казаки, какъ природная «стратегическая кавалерія», получившая военную подготовку, соотвѣтственную ея коренному складу и характеру, вооруженная современными средствами для борьбы съ непріателемъ, не оставяла бы желать ничего лучшаго. Вмѣстѣ съ частью азіатскихъ инородцевъ, въ особенности кавказскихъ, казачья войска при нѣкоторыхъ условіяхъ могутъ выставить въ европейскую войну сотни тысячъ всадниковъ, при сотнѣ конныхъ орудій. Это, вѣдь, цѣлая конная армія, образованная отдѣльно и снабженная отдѣльнымъ стратегическимъ планомъ или поставленная только въ личную связь съ главнокомандующимъ, двинется въ непріятельскую страну, обходя крѣпости и загнавъ непріятельскую кавалерію въ интервалы пѣхоты, то, спрашивается, гдѣ и въ чемъ она можетъ встрѣтить соотвѣтствующаго противника? Это будетъ уже не партизанская война, а чистое наводненіе данной страны для уничтоженія всего, что можетъ служить на пользу непріятельской арміи. Для рутинныя, пожалуй, это покажется фантазіей, но въ рукахъ талантливаго полководца такого рода примѣненіе данной силы легко можетъ перейти изъ области фантазіи въ грозную дѣйствительность. По крайней мѣрѣ, мы вѣруемъ въ такую дѣйствительность и глубоко скорбимъ, когда видимъ несоотвѣтствующую подготовку казаковъ. Регулярной кавалеріи, при современныхъ условіяхъ тактическаго боя, у насъ довольно и безъ регулярныхъ казаковъ. Кавалеріи этой достанетъ и для позиціонныхъ сраженій, и для всендневной потребности ея на мѣстѣ, и во время движеній. И у насъ бы нашлись свои Густавы-Адольфы, Стюарты, Шериданы, да и были свои Платовы, Баклановы и другіе. Всѣ эти лица и имъ подобныя сумѣли бы воспользоваться спеціальною казачьею силою. Конная сила въ значительныхъ размѣрахъ показала уже себя въ Америкѣ: сначала югъ былъ сильнѣе сѣвера въ конной силѣ и господствовалъ надъ положеніемъ, а затѣмъ сѣверъ взялся за умъ, создалъ громадную конную же силу и съ помощью ея уже сокрушилъ югъ. «Шериданъ, говоритъ г. Сухотинъ, отвлекши непріятеля (южанъ) отъ праваго фланга своей арміи (сѣверянъ), втягиваетъ его въ бой съ собою, спѣшивъ бригады свои почти въ полномъ составѣ (15—17 тысячъ) и расположивъ ихъ за насыпью дороги и набросавъ изъ рельсовъ и брусевъ небольшой брустверъ; предпринятая атака южанами этой позиціи Шериданъ отбиваетъ огнемъ магазинокъ и такъ тянетъ бой до вечера. Еслибъ онъ, имѣя въ своемъ распоряженіи односторонне организованную конницу, въ родѣ регулярной европейской, не могъ удержаться на занятой позиціи или мѣстности, исключаящей употребленіе регулярной кавалеріи, то война могла бы продолжаться еще до конца 1865 года». Все это вѣдь не фантазія, а само дѣло; къ дѣлу же надо и готовиться цѣлесообразно, а не думать о чистотѣ сомкнутого казачьяго строя. Пройдетъ немного лѣтъ и казаки утратятъ свои традиціи, забудутъ свои принципы и казачью тактику; пройдетъ немного времени и русскій народъ, подобно туркамъ и венгерцамъ, утратитъ одинъ изъ боевыхъ своихъ элементовъ безвозвратно. А между тѣмъ казаки—это даръ провидѣнія русскому народу для расширенія, укрѣпленія и защиты безпредѣльныхъ пространствъ его страны. Говоримъ даръ, потому что никакія комбинаціи, никакое личное творчество въ образованіи этой народной силы не участвовало, а она явилась самобытно, исключительно подъ влияніемъ историческихъ и бытовыхъ условій жизни народной. Прошла вѣка, а казачество не износилось, не уничтожилось, а разрослось вмѣстѣ съ народомъ.

Русское казачество совершенствовалось и укрѣплялось само собою и верхомъ, и пѣшкомъ... Но живой духъ въ искусственной формѣ не живетъ.

Итакъ, казакамъ нужны не сомкнутый строй и тактика регулярной кавалеріи, а «лава» и казачья тактика; регулярные казаки перестанутъ быть казаками, а регулярной кавалеріей не будутъ; нужны намъ сквозныя атаки, наѣздничество, молодечество, владѣніе оружіемъ въ совершенствѣ, стрѣльба верхомъ и пѣшкомъ; не должно допускать сложныхъ формъ строя и отбросить всѣ формы ученій, непригодныхъ къ казачьему бою, все бесполезное на войнѣ вредно и въ мирное время; нужна намъ не регулярная, а казачья военная подготовка, нужна заблаговременная организація всей казачьей силы. Противъ пѣхоты есть у враговъ нашихъ пѣхота, противъ кавалеріи есть кавалерія, противъ артиллеріи есть артиллерія, а противъ казаковъ—конной арміи—нѣтъ въ Европѣ казаковъ!

Изъ всего вышесказаннаго, естественно, возникаетъ вопросъ о томъ, что можетъ сдѣлать вообще современная регулярная кавалерія въ такихъ случаяхъ, если бы она встрѣтила казаковъ «какими они были прежде?» Вѣроятно, скажутъ, что теперь и въ кавалеріи есть разсыпной строй, который можетъ противостоять разсыпному строю казаковъ. Если казачій разсыпной строй, которому поучаетъ нынѣ кавалерія современныхъ казаковъ и если они безповоротно и, такъ сказать, буквально усвоятъ этотъ строй, то мы молчимъ. Но если, сверхъ чаянія, казаки вспомнятъ свою старину и возьмутъ въ руководство и старыя традиціи, то тутъ произойдетъ борьба между природою и искусствомъ. «Кто устоитъ въ неравномъ спорѣ», покажетъ будущее. Конечно, было бы вѣрнѣе и выгоднѣе, если бы искусство не противодѣйствовало на свой ладъ природѣ, а помогало бы природѣ, что было бы далеко разумнѣе. Во всякомъ случаѣ это было бы въ прямыхъ интересахъ нашей арміи. Выслушать нашихъ современныхъ кавалеристовъ по всѣмъ затронутымъ здѣсь вопросамъ было бы не только въ высшей степени интересно, но и поучительно.

Мы почти вынуждаемся упомянуть изъ нашего минувшаго слѣдующій случай. Помощникъ Великаго Князя по главному комитету по устройству и образованію войскъ, генералъ-адъютантъ Г. П. Чертковъ, возвратясь съ маневровъ прусской арміи, при первомъ же нашемъ докладѣ спросилъ меня:

— Скажите, почему васъ боятся пруссаки?

Вѣроятно, я выразилъ свое удивленіе настолько ясно, что генералъ, не дожидая уже моего отвѣта, добавилъ:

— Нѣтъ, нѣтъ, виновать, не васъ лично, а вообще казаковъ?

Я, въ свою очередь, спросилъ у него, почему онъ думаетъ, что пруссаки боятся насъ? Генералъ пояснилъ, что почти всѣ генералы прусской арміи, съ которыми ему приходилось встрѣчаться во время маневровъ и разговаривать, наводили справки о казакахъ: такіе ли они, какъ прежде были, сколько именно ихъ теперь, какъ они обучаются и проч., и проч., такъ что онъ вынесъ положительное убѣжденіе, что пруссаки казаковъ побаиваются. Я отвѣчалъ, что пруссаки люди практическіе и единственные въ Европѣ сознательно военные люди: все имъ ясно, но казаковъ они теперь не знаютъ, а исторія представляетъ этотъ боевой элементъ слишкомъ серьезнымъ, чтобы имъ игнорировать, вотъ они и стараются хоть что-нибудь узнать о нихъ. Такъ мы и порѣшили.

Въ заключеніе мы позволимъ себѣ привести маленькую справку относительно прикомандированія казачьихъ полковъ къ регулярнымъ дивизіямъ.

Во время обсужденія и разрѣшенія вопроса о прикомандированіи казачьихъ полковъ къ кавалерійскимъ дивизіямъ, была образована при главномъ комитетѣ по устройству и образованію войскъ казачья комиссія, съ участіемъ и кавалерійскихъ членовъ, въ которой я былъ членомъ-дѣлопроизводителемъ. Среди работъ комиссіи, предсѣдатель комитета, генералъ-инспекторъ кавалеріи, въ Бозѣ почившій Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, собралъ эту комиссію у себя во дворцѣ и обратился къ ней, между прочимъ, приблизительно съ слѣдующими словами:

— Было время,—изволилъ сказать Его Высочество,—несчастное время для нашей кавалеріи, когда думали, что кавалеріи у насъ много, очень много, и цѣлые десятки тысячъ коней были уничтожены. А теперь (послѣ прусско-француз-

ской войны) находятъ, что кавалеріи у насъ мало, очень мало, а создать ее нынѣ не такъ-то легко, въ виду полного стѣсненія государственныхъ финансовъ... Вотъ одно изъ главныхъ оснований для рѣшенія вопроса о прикомандированіи казачьихъ полковъ къ регулярнымъ дивизіямъ. При чемъ Его Высочество общалъ казакамъ, что казачьи полки будутъ учиться по-казацки, будутъ обмундировываться и снаряжаться по старинѣ, безъ всякихъ измѣненій со стороны кавалерійскаго начальства.

Члены комиссіи—казаки были глубоко убѣждены, что между регулярною кавалеріею и казаками не было и нѣтъ ничего общаго ни по внѣшнему виду, ни по внутреннимъ качествамъ, ни въ подготовкѣ къ военному дѣлу, ни въ обмундированіи и снаряженіи и проч. и потому посмотрѣли на это какъ на государственную временную необходимость, а въ виду милостивыхъ обѣщаній глубоко чтимаго перваго кавалериста въ нашей кавалеріи, они единогласно выразили полное свое согласіе. И дѣйствительно, въ 1874 году былъ изданъ приказъ въ смыслѣ сдѣланныхъ обѣщаній Его Высочествомъ. Но все это было и былѣмъ поросло. Въ 1882 году былъ изданъ другой приказъ съ регулярными уже требованіями, которыя дополняли прежде установленныя и, въ настоящее время, въ конецъ разоряющія казаковъ, какъ это выяснено въ статьѣ нашей, напечатанной въ «Гражданинѣ» сего года въ №№ 30 и 31 «Поголовная воинская повинность Донскаго войска».

Такимъ образомъ, мы видѣли, что прикомандированіе казачьихъ полковъ къ кавалерійскимъ дивизіямъ, главнымъ образомъ, обуславливалось финансовыми затрудненіями государства, чего нынѣ, слава Богу, нѣтъ—съ одной стороны, а съ другой—какъ выше указано, соединеніе казаковъ съ регулярною кавалеріею по природѣ ихъ, далеко не совмѣщающихся и ослабляющихъ боевой элементъ нормальной мощи русской арміи и потому въ интересахъ этой мощи не настала ли пора разъединить ихъ?

А разъединить ихъ, по нашему мнѣнію, очень не трудно. Мы не помнимъ теперь мотивы преобразованія 4-хъ-эскадронныхъ полковъ въ 6-ти-эскадронные. Но помнимъ хорошо, по службѣ нашей при главномъ комитетѣ по устройству и образованію войскъ, что противъ такого увеличенія полка было не мало противниковъ и, какъ говорили тогда, вопросъ этотъ рѣшилъ какой-то случай или какое-то случайное вліяніе... И въ самомъ дѣлѣ строй, протянутый почти на цѣлую версту или свернутый въ массивную колонну, представляетъ собою тысячную массу людей и лошадей, кажущуюся и неповоротливою, тяжелою и не поддающуюся быстрому управленію его одному человѣку и проч., и проч.

Не того требуетъ кавалерійскій принципъ: подвижность, ртуть, быстрота и легкость—это, дѣйствительно, будетъ легкая кавалерія! Кирасиры—тяжелая кавалерія, имъ, пожалуй, въ пору 6, даже 8 эскадроновъ, здѣсь долженъ господствовать другой принципъ: принципъ стѣнбитной машины. 4-хъ-эскадронный полкъ легкой кавалеріи съ молодцомъ-командиромъ—это живая бомба, могущая бросаться во всѣ стороны по мановенію командира, который всѣхъ долженъ видѣть и всѣ должны видѣть его. «Если хотите, говорилъ герцогъ Веллингтонъ, чтобы дѣло было сдѣлано хорошо, вы должны сдѣлать его сами. Командиръ такого полка (500—600 человѣкъ) можетъ знать массу выдающихся чѣмъ-нибудь чиновъ его полка. Люди будутъ знать, что командирскій глазъ блюдетъ за ними, и они будутъ лучше и усерднѣе исполнять службу и досмотръ лошадей. А отъ хозяйскаго глаза «худоба жирѣетъ», говоритъ народъ. При такихъ условіяхъ не было бы массовой убыли лошадей во время войны, конечно, отъ недосмотра. У казака своя лошадь, онъ не доѣстъ и не доспитъ, а лошадь во-время досмотритъ, оттого и убыль бываетъ ничтожная. Командиръ—хозяинъ, эскадронный командиръ—приказчикъ, вахмистръ—десятникъ. Разъ хозяинъ самъ не досмотрѣлъ, недосмотръ, естественно, пошелъ внизъ—крещендо. А досматривать въ тысячной массѣ довольно трудно, чтобы не сказать совершенно невозможно. Командиръ 4-хъ-эскадроннаго полка будетъ знать лично кого куда послать и кто и какъ исполнитъ данное порученіе. Совсѣмъ не то выходитъ въ 6-ти-эскадронномъ полку: одинъ прикажетъ другому, другой третьему и т. д. Кажущаяся невозможность въ тысячной массѣ узнавать людей обращается на практикѣ въ положительную невозможность и никто теперь не станетъ бороться съ такимъ мнѣніемъ.

Мы пишемъ не проектъ обращенія 6-ти-эскадронныхъ полковъ въ 4-хъ-эскадронные, а пишемъ лишь только то, что приходитъ намъ на память изъ минувшаго, и то, что дала намъ практика по командованію полкомъ. И пишемъ для того, чтобы обратить лишь должное вниманіе, по нашему мнѣнію, на полезное дѣло, т. е. на выдѣленіе казачьихъ полковъ изъ кавалерійскихъ дивизій, регулярные полки которой обратить въ 4-хъ-эскадронные, и четвертый полкъ готовъ, и образуется онъ изъ трехъ полковъ той же дивизіи. Дѣло, во всякомъ случаѣ, и не хитрое, и не трудное, а польза и для кавалеріи и для казаковъ была бы, несомнѣнно, большая, а, главное, польза вообще для нашей арміи и ея нормальной мощи, какъ мы въ настоящей статьѣ и старались доказать.

Ив. Дукмасовъ.

* * *

Изъ исторіи фуража.

II *).

Извѣстно ли автору статьи, помѣщенной въ № 469 «Развѣдчика», что въ настоящее время цѣны на фуражъ назначаются военно-окружными совѣтами и затѣмъ войска *обязаны* продовольствовать лошадей по этимъ цѣнамъ? Отъ командировъ же частей при этомъ никакихъ заявленій о цѣнахъ не отбирается.

Въ № 466 «Развѣдчика» была статья подполковника Блюмера: «Хозяйство и отчетность». Выражаемое тамъ желаніе, чтобы строевыя части были избавлены отъ «хозяйственныхъ оборотовъ» овсяныхъ, сѣнныхъ и всякихъ другихъ, раздѣляется многими изъ командировъ отдѣльныхъ частей. Нижеподписавшійся уже нѣсколько разъ обращался въ окружное интендантство съ ходатайствомъ о разрѣшеніи получать фуражъ натурою, хотя при существующей хозяйственной системѣ, когда частямъ вмѣняется въ обязанность изъ остатковъ отъ фуражныхъ денегъ увеличивать въ случаѣ надобности дачи фуража и заводить различные предметы, на которые отпуска нѣтъ или онъ очень малъ, полученіе фуража натурою, повидимому, должно ставить часть въ затруднительное положеніе**). Но кромѣ желанія избавиться отъ коммерческихъ операцій и отъ подозрѣній, связанныхъ съ прикосновенностью къ нимъ, иногда къ такимъ ходатайствамъ побуждаетъ *невозможность* за справочную цѣну достать фуражъ надлежащаго качества, особенно въ районѣ Западной Россіи при высокихъ цѣнахъ на сельскіе продукты и большомъ скопленіи войскъ. Удовлетвореніе подобныхъ ходатайствъ не всегда признается со стороны окружныхъ интендантствъ возможнымъ.

Заготовительныя же цѣны, по которымъ само интендантство закупаетъ фуражъ (въ большихъ размѣрахъ и въ земельскіхъ районахъ), нерѣдко выше тѣхъ цѣнъ, по которымъ войска обязаны пріобрѣтать фуражъ сами въ сравнительно небольшихъ количествахъ, въ мѣстахъ съ густымъ населеніемъ и переполненныхъ войсками. Очевидно, что это не можетъ не отражаться на качествѣ продуктовъ. Къ тому же въ настоящее время самая цѣлесообразность системы такъ называемыхъ хозяйственныхъ оборотовъ, т. е. покрываніе предполагаемыми остатками отъ денегъ, отпускаемыхъ на одну потребность, расходовъ на совершенно другія потребности, на которыя ничего не отпускается, подвергается сильному сомнѣнію, и врядъ ли будетъ ошибкою утверждать, что при упраздненіи ея огромное большинство командировъ отдѣльныхъ частей вздохнуло бы съ облегченіемъ.

Общее мнѣніе склоняется къ тому, что въ самомъ этомъ порядкѣ заключается нѣчто разлагающее нравственность прикосновенныхъ къ нему лицъ, а для исполнителей безукоризненно честныхъ такой порядокъ является тяжкимъ и несправедливымъ бременемъ. На всякіе расходы, которые приказано дѣлать, должны быть денежные отпуска, строго соображенные съ дѣйствительностью. А еще лучше, если бы всѣ предметы

*) См. «Развѣдчикъ» № 469.

***) При отпускѣ фуража изъ интендантскихъ магазиновъ части получаютъ особую «премію» по 6 к. съ пуда, т. е. опять-таки нѣкоторый видъ денежныхъ «остатковъ» по 3 (фуражному) отдѣлу, смѣты и журнала хозяйственныхъ оборотовъ. Почему этотъ добавокъ къ довольствію лошадей не отпускается тѣмъ же фуражомъ?

заготавливались интендантствомъ и отпускались въ войска натурою во всемъ потребномъ размѣрѣ.

Особенно это примѣнимо къ фуражу, расходуемому войсками въ милліонахъ пудовъ и закупка котораго оптомъ и изъ первыхъ рукъ вездѣ считается болѣе выгодною, нежели въ розницу. Почему тотъ способъ, по которому нижніе чины довольствуются мукою и крупкою, непримѣнимъ къ продовольствію лошадей овсомъ и сѣномъ? Какія спеціальныя затрудненія препятствуютъ этому? Почему строевая часть, получая въ одномъ мѣсяцѣ фуражъ изъ интендантскаго магазина, въ слѣдующемъ мѣсяцѣ заготавливаетъ его сама, а иногда даже въ одномъ и томъ же мѣсяцѣ, напр., 50 четвертей получаетъ натурою, а 40 должна покупать у еврея? Вѣдь еврей зачастую привозитъ овесъ изъ тѣхъ же районовъ, какъ интендантство, только худшаго качества, а затѣмъ, приспособляясь къ справочнымъ цѣнамъ для войскъ, а еще болѣе къ своимъ собственнымъ барышамъ, прибавляетъ 30—40% уже совсѣмъ негоднаго овса и различныхъ примѣсей и сора, и продаетъ эту смѣсь войскамъ по цѣнамъ уже ниже не только интендантскихъ заготовительныхъ, но и справочныхъ цѣнъ, назначенныхъ войскамъ. Такимъ образомъ въ концѣ концовъ обязательно требуемые «остатки» все-таки получаютъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда справочныя цѣны *недостаточны* для пріобрѣтенія фуража вполне удовлетворительнаго качества, но зато хозяйственные обороты въ части, которая пожелала бы кормить лошадей *непрерывно* хорошимъ фуражомъ, могутъ въ окончательномъ итогѣ не дать «остатковъ», требуемыхъ на другія надобности, и навлечь на командира части и завѣдующаго хозяйствомъ порицаніе за отсутствіе хозяйственного умѣнья и усердія. Конечно, если эти лица склонны къ коммерческимъ и хозяйственнымъ операціямъ, слѣдятъ за движеніемъ торговыхъ цѣнъ на предметы фуражнаго довольствія, основательно изучили желѣзнодорожные тарифы и проч., то они могутъ сами выписывать овесъ и прессованное сѣно или же арендовать луга, косить траву, сушить ее и проч. Есть и такіе примѣры, но, въ 1-хъ, какъ ни полезна торговая и сельско-хозяйственная дѣятельность въ государствѣ, но меркантильные успѣхи въ строевыхъ частяхъ не могутъ достигаться безъ ущерба для военного дѣла и сохраненія боевого духа; при томъ же это составляетъ спеціальное назначеніе особаго органа въ военномъ вѣдомствѣ — интендантства; а, во 2-хъ, войска обыкновенно не знаютъ заранѣе, какимъ образомъ въ наступающемъ періодѣ будетъ производиться довольствіе фуражомъ, натурою изъ интендантскаго магазина или собственнымъ попеченіемъ, а потому даже завѣдующій хозяйствомъ, склонный къ коммерческой или комиссіонерской дѣятельности, не всегда можетъ примѣнить свои способности.

Изъ всего сказаннаго видно, какимъ благодѣяніемъ для командировъ частей въ смыслѣ сохраненія энергіи, времени, труда и нравственнаго спокойствія для исполненія прямыхъ военныхъ обязанностей было бы полное освобожденіе войскъ отъ коммерческихъ и хозяйственныхъ операцій вообще и отъ экономическихъ оборотовъ съ фуражомъ въ особенности. Официальное отсутствіе «остатковъ» силою вещей повело бы къ установленію прямыхъ отпусковъ на всѣ потребности, удовлетвореніе которыхъ нынѣ возлагается, по выраженію подполковника Блюмера, «на фуражный рогъ изобилія», но обыкновенно не провѣряя ариѳметически, соответствуетъ ли это изобиліе предъявляемымъ требованіямъ.

Можно указать еще на одну сторону дѣла, уже общегосударственную. При настоящемъ расположеніи большей части войскъ на западной границѣ, почти всѣ деньги, уплачиваемыя самими войсками мѣстнымъ жителямъ за продукты, обогащаютъ однѣ окраины. Между тѣмъ приходится постоянно слышать и читать про обѣднѣніе губерній земледѣльческихъ, центральныхъ и восточныхъ. При заготовленіи фуража исключительно распоряженіемъ интендантства, слѣдовательно оптомъ и изъ первыхъ рукъ, и фуражъ долженъ обходиться казнѣ дешевле, и часть бюджета арміи возвращалась бы населенію этихъ губерній.

Подполковникъ Шишко.



Изъ дневника полкового библіотекаря.

22-го ноября.

Передо мною лежитъ на столѣ основной каталогъ г. Березовскаго и дополненіе къ нему, и я внимательно просматриваю столбцы фамилій и названій сочиненій, которыя надо внести въ смѣту новаго года.

Фамиліи исчезаютъ за фамиліями, войны за войнами, теоріи, тактики за администраціями и т. д.

Это сочиненіе хорошо, а вотъ—еще лучше.

«Но къ чему я это все дѣлаю, кому приношу пользу?»—вдругъ приходитъ мнѣ въ голову назойливая мысль.

«Какъ къ чему? Вѣдь ты трудишься для общества офицеровъ, которое почтило тебя избраніемъ»,—отвѣчаетъ мнѣ внутренний голосъ, и я успокоиваюсь и начинаю снова тщательно выписывать фамиліи военныхъ писателей.

«Не самообманъ ли то, чѣмъ ты себя успокоилъ?»—вновь вопрошаетъ меня первый голосъ. «Кому ты приносишь пользу, кто особенно интересуется выписываемымъ? Мало ли въ библіотекѣ, которой ты завѣдуешь, подобныхъ сочиненій: тамъ есть, начиная съ покойника Жюмани и кончая г. С., почти все, что вышло изъ-подъ пера военныхъ мыслителей».

«Вопросъ же единственно въ томъ, въ большомъ ли ходу подобныя сочиненія? Вчера въ библіотеку зашелъ капитанъ П., бывший библіотекаремъ одиннадцать лѣтъ тому назадъ, и съ умиленіемъ увидѣлъ, что билетки по каталогу, написанные его рукой, сохранили на нѣкоторыхъ книгахъ первоначальную невинность. А чему, позвольте васъ спросить, было тутъ умиляться? Дѣло очень простое, за все время никто изъ господъ офицеровъ не поинтересовался заглянуть въ эти книги. Клей же и труды капитана П. въ данномъ случаѣ не при чемъ».

— «Ну, да пустяки! Надо поскорѣе составить смѣту и представить по начальству»,—вслухъ произнесъ я, и фамиліи, тактики и т. п. снова зашевелились передъ глазами.

Смѣта готова. Въ нее внесено все то, что рекомендовано циркулярами и одобрено въ «Развѣдчикѣ».

Я съ покойной душой ложусь спать.

24-го ноября.

Я имѣлъ сегодня разговоръ съ прикомандированнымъ къ намъ моментомъ М. Онъ доказывалъ примѣрами изъ военной исторіи какую-то мысль и между прочимъ упомянулъ о сраженіи при Гравелоттѣ.

— Да, да!—вставилъ, молчавшій дотола, капитанъ В. и съдивившій за разговоромъ:—«Славно тамъ пруссаки отдули австрійцевъ».

— Вы ошибаетесь, капитанъ, при Гравелоттѣ австрійцевъ не было»,—сухо сказалъ М.

— «А, собаки ихъ зашь, все не упомнишь, особенно мудренныя слова пойдутъ»,—флегматически отпарировалъ В.

«Да, это не нашего поля ягодка. Вотъ уставчикъ строевой пѣхотной службы другое дѣло; за философію же только въ бутузку попадешь. Наше дѣло маленькое, арміями и корпусами намъ не ворочать».

Эти слова до сихъ поръ звенятъ у меня въ ушахъ и представляютъ ключикъ къ позавчерашнему ларчику.

Совершенно вѣрно, къ чему будутъ пичкать себя В. и ему подобныя Вертами, Гравелоттами и т. д.? Вѣдь это философія не нужная. Ихъ дѣло маленькое выслужить пенсію, нажить штабъ-офицерскіе контръ-погончики и благодумствовать

на старости лѣтъ въ лонѣ семейства съ трубкою въ зубахъ и въ халатѣ. Уставчики другое дѣло,—не знать ихъ невозможно.

Нѣтъ, извините, а дѣло, что-то не ладно. Зачѣмъ тогда г. Березовскій трудился, составлялъ и до-

полнял, начальство рекомендовало для полковыхъ библіотекъ разныя сочиненія по разнымъ отраслямъ военной науки? Имѣли же въ виду цѣль:—облегчить дальнѣйшее военное самообразованіе, посредствомъ библіотекъ, господамъ В., К., Х. и другимъ.

Отчего же цѣль осталась цѣлью и не привилась на дѣлѣ; отчего В., К. и Х. безразлично до того, что дѣлается въ военномъ отдѣлѣ ихъ собственныхъ библіотекъ?

Отчасти оттого, что по ихъ взглядамъ въ библіотекѣ много ненужной философіи, мертвый складъ которой необходимъ для отчетовъ, вдобавокъ еще крайне неинтересной философіи.

Но какъ заинтересовать ихъ и вселить понятіе, что читать военное военному необходимо, хотя бы для карьеры, и какъ приворожить капитана В. къ переводу исторіи франко-прусской войны??...

Я не знаю. И чѣмъ больше я думалъ, тѣмъ меньше приближался къ заколдованному кругу.

К. I.



Просятъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военного содержанія, присылать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчикъ», С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



Разказы изъ былого земли русской*).

Сочиненіе генеральнаго штаба капитана П. Козлова. Спб., 1899 г., въ 12 д.

Исторія родной земли является несомнѣнно самымъ пригоднымъ для развитія и вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ показываетъ опытъ, наиболѣе интересующимъ нашего солдата чтеніемъ. Нужно, однако, при этомъ замѣтить, что изложенная въ видѣ цѣлаго систематическаго курса, хотя бы даже краткаго и популярно написаннаго, она требуетъ слишкомъ большого напряженія вниманія и оказывается поэтому непосильной для мало развитаго и непривыкшаго къ умственному труду читателя, а отдѣльные разказы о тѣхъ или другихъ историческихъ эпизодахъ даютъ отрывочное, несвязное, а потому нерѣдко и совершенно неправильное, представленіе о ходѣ историческихъ событій. Поэтому систему принятую авторомъ настоящихъ разказовъ можно признать наиболѣе правильной. Каждый разказъ, охватывая отдѣльный періодъ русской исторіи или описывая ту или иную историческую личность, составляетъ вполне законченное и самостоятельное цѣлое и въ то же время всѣ разказы послѣдовательно прочтенные даютъ полное и ясное представленіе о быломъ земли русской, начиная отъ призванія варяговъ и кончая царствованіемъ Императора Александра III. Языкъ разказовъ простой, вполне понятный читателю-солдату. Изданы они очень изящно. Каждый разказъ отдѣльной книжкой съ нѣсколькими рисунками, образчики которыхъ помѣщены въ настоящемъ номерѣ «Развѣдчика», а къ нѣкоторымъ приложены кромѣ того и карты. Всѣхъ разказовъ намѣчено 20, изъ которыхъ первые 14 (кончая Петромъ Великимъ) уже вышли, а остальные печатаются. Цѣна разказамъ назначена очень невысокая: отъ 5 до 10 коп., а всѣ 20 будутъ стоить около 1 руб. 25 коп.

—овъ.

Какъ люди на бѣломъ свѣтѣ живутъ. Сочиненіе В. Водовозова. Французы. Спб., 1899 г., въ 8 д., 227 стр.

Цѣна 40 к.

Въ виду приближенія всемірной выставки въ Парижѣ, книжка имѣетъ извѣстный интересъ. Изложеніе популярное съ рисунками.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.

* Рисунки см. на стр. 1026 и 1027.



Товарищескій обьѣдъ, 50-лѣтія основанія корпуса, бывшихъ воспитанниковъ и служащихъ 2-го Московскаго Императора Николая I кадетскаго корпуса и 2-й Московской военной гимназіи имѣетъ быть 8-го декабря, въ 5 ч. дня въ ресторанъ „Славянской Базаръ“, а въ 4 ч. дня тамъ же общее собраніе, обсужденію котораго подлежатъ слѣдующіе вопросы: 1) выборъ членовъ въ ревизіонную комиссію и распорядительный комитетъ; 2) отчисленіе части общей прибыли въ основной капиталъ; 3) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за прошлый годъ и 4) избраніе почетныхъ членовъ.

Подписная цѣна 7 руб.; записываться можно или въ ресторанъ, или у казначея общества въ зданіи корпуса полковника Мижно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ
(двадцать первый годъ)

НА ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ
„РУССКАЯ МЫСЛЬ“.

Условія подписки:

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою во все мѣста Россіи **12** руб. въ годъ.
За границу **14** »

Допускается разсрочка: при подпискѣ, 1 апрѣля, 1 июля, 1 октября по 3 р. при непосредственномъ обращеніи въ контору или ея отдѣленія. Цѣна отдѣльнаго нумера съ пересылкой 1 р. 30 к. Книгопродавцамъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 50 к. съ годовой цѣны журнала.

Подписка въ разсрочку отъ книгопродавцевъ не принимается.

Подписка принимается:

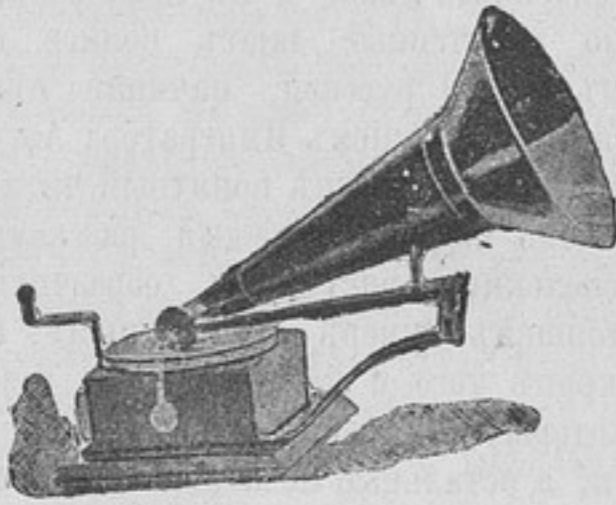
Въ Москвѣ: въ конторѣ журнала, Большая Никитская, Шереметьевскій пер., д. Шереметева, 2/3, кв. 28. — Въ Петербургѣ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжномъ магазинѣ Н. П. Карбасникова, Литейный, д. 46. — Въ Кіевѣ: въ книжн. магаз. Н. Я. Оглоблина, Крещатикъ. — Въ Варшавѣ: въ книжн. магаз. Н. П. Карбасникова.—Въ Вильнѣ: въ книжн. магаз. Н. П. Карбасникова. Книжный магазинъ журнала «Русская Мысль» принимаетъ подписку на все журналы и газеты.

(2299) —1 Редакторъ-издатель **В. М. Лавровъ.**

Усовершенствованный американскій аппаратъ „ГРАММОФОНЪ“

и патентов. на весь міръ. Національной Комп. въ Нью-Йоркѣ (New-York).

Граммофонъ передающій пѣніе и музыку много громче фонографовъ, слышенъ на большое разстояніе. Къ нему имѣются пьесы: арии, романсы, исполненные лучшими артистами Императорской русской оперы.



Гг. **Г. А. Морскимъ,**
М. А. Чурьинниковымъ,
Г. В. Тартаковымъ,
К. Т. Серебряковымъ,
О. О. Палечекъ,

Г-жей **Чернаской,**
а также концертными солистами:
Г-жей **М. Гуциной,**
Гг. **Ф. Г. Оршниковичемъ,**
В. В. Андреевымъ (балалайка),

кромѣ того, имѣются хоровые, оркестровые, опереточные нумера и комическіе куплеты.

Любителямъ оркестровой музыки рекомендую прекрасные нумера, исполнено оркестромъ лейбъ-гвардіи Финляндскаго полка подъ управленіемъ г. Оглоблина.

Кромѣ того имѣются хоровые, опереточные нумера и комическіе куплеты.

Пьесы отъ 1 р. 50 к. и дороже.

Цѣна американскому граммфону Р. С. 60 — безъ пьесъ
Тоже другой фабрикаціи не американской Р. С. 45 — безъ пьесъ.

Съ доставкой во все города Россіи, прилегающіе къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ. Лица, желающія немедленно получить **граммофонъ** почтой, доплачиваютъ половину стоимости почтоваго расхода. **Граммофонъ** высылаю при полученіи задатка 25 р.

Продажа въ розницу и оптомъ. Ищу опытныхъ агентовъ.

Единственный представитель для всей Россіи настоящихъ американскихъ граммфоновъ

ОПТИКЪ и МЕХАНИКЪ

Телефонъ № 2633. **А. БУРХАРДЪ, С.-Петербургъ, Невскій просп., домъ № 6.**

Самый обширный складъ фонографовъ всехъ системъ. Полный иллюстрированный каталогъ фонографовъ высылаю за пять семи-копѣчныхъ марокъ. (2301) 3—1

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Новыя пьесы сочин. **Ив. Вирруна:** 1) Побѣда надъ врагомъ; 2) Безъ брода — въ воду; 3) Бабы огорчили; 4) Любишь смородину — люби и оскомину; 5) Клюеть — такъ не зѣвай и 6) Сорвалось!... все разрѣшено драматическою цензурою, а главнымъ управленіемъ по дѣламъ печати **одобрены** къ представленію на **народныхъ сценахъ.**

Цѣна сборника **50** коп.

Спб., складъ **В. А. Березовскаго, Колокольная, 14.**
(2300) —1

М. Н. Пр. газета „Русское Слово“ ДОПУЩЕНА къ обрац. въ нар. читальн.

Изданія VI г. **Открыта подписка** VI г. изданія на 1900 г.

Самая дешевая политич., обществ. и литературн. ежедневная газета

РУССКОЕ СЛОВО

издаваемая Н. Д. Сытинымъ въ Москвѣ **БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,** въ форматѣ и по программѣ большихъ газетъ

ВЪ ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ ГАЗЕТА ВЫХОДИТЪ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ, посвященными выдающимся моментамъ русской и иностранной жизни.

Подписная цѣна 5 р. на годъ съ д. ставкою и пересылкою.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 1 р., къ 1 июля 1 р. и къ 1 окт. 1 р.

Адресъ редакціи „Русскаго Слова“: Москва, Ильинскія ворота, домъ Титова.

(0000) —1

УЧЕБНИКИ и РУКОВОДСТВА
для нижнихъ чиновъ

въ складѣ **В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.**

Изъ объявленныхъ циркуляромъ Главнаго Штаба отъ 13-го октября 1899 г. № 223.

Прицѣльные станки, зеркала и приборы для повѣрки правильности прицѣливанія и спуска курка и однообразія прицѣливанія, учебные патроны, приборы для стрѣльбы дробинками, шомпола, дульная накладка, протирки, приборы для осмотра канала ствола и патронника, приборы и инструменты для починки оружія, дальномѣры, телефоны и провода, приборы для отточки шашекъ, пособія по стрѣлковому дѣлу, смазка для оружія высылаются **СКЛАДОМЪ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.**

(Цены и подробности — см. каталогъ склада на 1900 годъ, стр. 203—212).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ

журналъ ВОЕННЫЙ и литературный

„РАЗВѢДЧИКЪ“.

Годъ XIII. Выходитъ еженедѣльно.

Вступая въ XIII годъ своего существованія, «Развѣдчикъ» не измѣнитъ своей программы, и попрежнему редакция приложитъ все стараніе, чтобы посильно послужить интересамъ русской арміи.

Забываясь объ офицерѣ и солдатѣ, «Развѣдчикъ» поднялъ много вопросовъ, касающихся существенныхъ сторонъ жизни и служебнаго положенія военныхъ. Высшее военное начальство въ свое время обратило вниманіе на упомянутые вопросы и многое уже разрѣшено въ благопріятномъ смыслѣ.

Будемъ продолжать работать въ этомъ направленіи. Возможность для всякаго офицера высказаться по каждому близко касающемуся его предмету и представляеть изъ себя то огромное право, которое получили наши офицеры.

Всякая серьезная и дѣльная мысль, высказанная въ «Развѣдчикѣ», конечно будетъ принята во вниманіе при обсужденіи вопроса въ соотвѣтствующей комиссіи.

«Развѣдчикъ» принялъ участіе въ разработкѣ вопроса объ увеличеніи содержанія офицерамъ — дѣло государственной важности. Прибавка каждому небольшая, а на всю армію составило больше десятка милліоновъ.

Терпѣливо слѣдуетъ ожидать плодовъ литературной работы, и «Развѣдчикъ» будетъ стараться скромно служить на пользу родному войску.

Читатели могли въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ замѣтить настойчивый трудъ редакціи «Развѣдчика» дать въ журналѣ обильный и полезный матеріалъ.

Преміями и обѣщаніями мы не прельщаемъ, въ этомъ отношеніи прежніе годы «Развѣдчика» представляютъ достаточное ручательство.

Въ 1899 году мы разослали бесплатно годовымъ подписчикамъ 4 книги „Изборника Развѣдчика“:

Содержаніе „Изборника Развѣдчика“ за 1899 г.:

КНИГА XI. Содержаніе: Артиллеристы. Повѣсть. Н. Полномочный. — Германскій войска по лѣтнимъ впечатлѣніямъ. Капитанъ П. — Наше положеніе на средне-азіатскомъ фронтѣ. Ш-й. — Барабашина поляна. Е. Г. — Малокалиберныя пули. — й.

КНИГА XII. Содержаніе: Донцы въ составѣ Ловче-Сельвинскаго отряда. В. Шаховской. — Прогулка въ Тянь-Шань. Сотникъ Ивановъ. — Въ авангардѣ Эриванскаго отряда (изъ воспоминаній казачьяго офицера). П. Юдинъ. — Графъ Ланжеронъ. Березинская операція въ войну 1812 г. Записки графа Ланжерона (переводъ съ Французской рукописи). Подъ редакціей К. Менскаго.

КНИГА XIII. Содержаніе: Изъ прошлаго и настоящаго Сибирскихъ казаковъ. И. Тон-говъ. — Горный цвѣтокъ (повѣсть). Евгенийъ Князевъ. — Въ сѣбгахъ Алтая (изъ записокъ казачьяго офицера). Евгенийъ Барановъ. — Строевой кавалерійскій уставъ. А. А. Т. — Объяснительная записка къ Наставленію для обученія стрѣльбѣ 1899 г.

КНИГА XIV. Содержаніе: По Бухарѣ. — Ремонтированіе полевой артиллеріи. — Макинская лошадь. — Изъ моихъ юнкерскихъ писемъ 1849 года. — Поведеніе солдата на улицѣ. — Русскіе на Критѣ. — Предѣльный возрастъ.

Въ 1900 г. «Развѣдчикъ» будетъ продолжать выпускъ книжекъ «Изборника», отдѣльныхъ брошюръ по разнымъ вопросамъ въ приложеніяхъ и кромѣ того обширный академическій курсъ военной администраціи заслуженнаго профессора генераль-маіора А. О. Редигера. Несмотря на большой объемъ, курсъ будетъ напечатанъ въ одномъ томѣ, который послужитъ обильнымъ источникомъ для самообразованія нашихъ офицеровъ, а равно и для справокъ по самымъ капитальнымъ вопросамъ.

Редакторъ-издатель **В. Березовскій.**

СОТРУДНИКАМИ РАЗВѢДЧИКА мы приглашаемъ быть всѣхъ офицеровъ, потому что журналъ, по мѣрѣ возможности, гостеприимно открываетъ свои страницы для всякой полезной статьи.

Редакция считаетъ себя счастливой, что всѣ лица, къ которымъ ей приходилось обращаться по соотвѣтствующей специальности, почти никогда не отказывали въ своемъ отвѣтѣ на вопросъ или въ присылкѣ статьи. Принося искреннюю благодарность за такое внимательное содѣйствіе, мы надѣемся, что и въ будущемъ не встрѣтимъ отказа въ помощи, дабы успѣшно продолжать начатое дѣло.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой:

На годъ **6** руб., на 1/2 года **4** руб.

За границу на годъ . . . **8** руб.; на 1/2 года . . . **5** руб.

РАЗСРОЧКА допускается только при подпискѣ на годъ: при подпискѣ вносится **2** руб.
 Черезъ войсковую часть разсрочка **2** „
 по соглашенію **2** „

Всѣ новые подписчики получаютъ «Развѣдчикъ» съ перваго вышедшаго въ подписномъ году номера.

Доставившему подписку на 10 экземпляровъ — одиннадцатый — **бесплатно.** Деньги могутъ быть высланы **почтовыми** марками, каждая не дороже 50 коп. **Безденежная подписка не принимается.** За перемѣну адреса — 28 коп. **Отдѣльные №№** высылаются за 15 коп. **Объявленія** принимаются по особой расцѣнкѣ, высылаемой по требованію.

ЖУРНАЛЪ „РАЗВѢДЧИКЪ“ РЕКОМЕНДОВАНЪ:

Главнымъ штабомъ, Главнымъ Артилл. упр., Главн. инженерн. упр., Гл. упр. Воен.-Учебн. зав., Главн. Интендант. управлен., Главн. Морск. Штабомъ

И ПО ВОЙСКАМЪ ВОЕННЫХЪ ОКРУГОВЪ:

Варшавскаго, Виленскаго, Гвард. С.-Петербур., Закаспійск. обл., Иркутскаго, Кавказскаго, Казанскаго, Московскаго, Одесскаго, Омскаго, Туркестанскаго, Приамурскаго, Финляндскаго, Обл. Войска Донск., Штабомъ Отд. корп. погр. стражи.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1900 годъ.

Годъ

„ВѢСТОВОЙ“

VII-й.

ЖУРНАЛЪ ВОЕННО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЙ

Выходитъ ежемѣсячно

ЦѢНА ЗА ГОДЪ **30 коп.** съ доставкой и пересылкой.

Всѣ подписчики получаютъ «ВѢСТОВОЙ» съ перваго вышедшаго въ подписномъ году нумера.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ на то обстоятельство, что „Вѣстовой“ представляетъ собою не листокъ случайныхъ объявленій, а ежемѣсячный **военно-библиографическій**, издаваемый по опредѣленной программѣ, журналъ, на страницахъ котораго помѣщаются свои статьи даже такіе военные писатели, какъ бывший начальникъ и заслуженный профессоръ Николаевской академіи генеральнаго штаба генералъ-отъ-инфантеріи *Г. А. Лееръ*, и другія весьма компетентныя въ военномъ дѣлѣ и военной литературѣ лица.

«Вѣстовой» объявляетъ о всѣхъ новостяхъ военной литературы и знакомитъ съ назначеніемъ, содержаніемъ и особенностями всѣхъ новыхъ изданій, заслуживающихъ вниманія, и изданій, поступающихъ въ «Складъ В. А. Березовскаго». Кромѣ этого въ программу «Вѣстового» входятъ: 1) библиографическія статьи, замѣтки, извѣщенія и пр.; 2) книжно-торговая хроника, свѣдѣнія о газетахъ и журналахъ, извѣщенія, замѣтки и пр.; 3) вопросы, отвѣты и разъясненія, касающіеся библиографіи и сношеній фирмы; 4) библиографическій перечень *всѣхъ* вновь выходящихъ изданій по русской военной литературѣ; 5) такой же перечень выдающихся сочиненій по иностранной военной литературѣ; 6) перечень статей военного содержания въ общихъ періодическихъ изданіяхъ; 7) виньетки, портреты и рисунки соотвѣтствующіе тексту; 8) отзывы печати и 9) разныя объявленія.

Подробная программа и другія условія изданія помѣщены въ № 23 „Вѣстового“ за декабрь 1896 года.

30 КОП. — сумма ничтожная, а ежемѣсячное полученіе журнала даетъ возможность, если не прочитывать изданій въ подлинникѣ, то быть освѣдомленнымъ о всѣхъ новостяхъ военной литературы, безъ чего невозможно обойтись офицеру при современныхъ условіяхъ военной техники.

На 1898 г. журналъ „Вѣстовой“ **РЕКОМЕНДОВАНЪ:**

Циркуляромъ Главнаго Штаба 11 декабря 1897 г., № 288.

Главнымъ Артиллерійскимъ Управленіемъ: «Артиллерійскій Комитетъ призналъ полезнымъ рекомендовать вниманію гг. офицеровъ артиллеріи и артиллерійскимъ частямъ» (циркуляромъ отъ 30 ноября 1897 г., № 94).

Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ Заведеній циркуляромъ отъ 31 октября 1897 г., № 43.

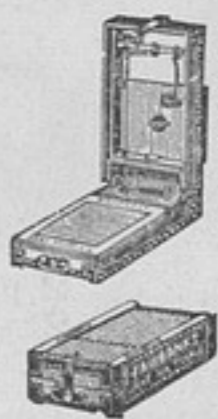
По Кавказскому военному округу приказаніемъ отъ 22 октября 1897 г., № 380.

» Казанскому	»	»	»	»	»	№ 12.
» Петербургскому	»	»	»	»	»	№ 91.
» Варшавскому	»	»	»	»	»	№ 48.
» Виленскому	»	»	»	»	»	№ 39.
» Закаспійской области	»	»	»	»	»	№ 13.
» Туркестанскому	»	приказаніемъ	»	30 января 1898 г.,	»	№ 24.

Адресъ: Въ редакцію журнала „Вѣстовой“.

С.-Петербургъ, Колокольная ул., № 14.

„Вѣстовой“ сообщаетъ о разныхъ случайностяхъ и перемѣнахъ въ изданіяхъ, о выгодныхъ подписныхъ цѣнахъ, о прекращеніи изданій и т. п. Подписныя 30 коп. часто сохраняютъ рубль.



ВСЕМІРНО-ОБРАЗЦОВЫЕ

ВѢСЫ

ФЕРЪЗАНКСЪ

для военныхъ цѣлей: **складные походные вѣсы.**
Вѣсы для воспиталей, казармъ для взвѣшиванія фураговъ и пр.

Единственные представители товарищество на паяхъ

Ж. Блок

Москва, Спб., Кіевъ, Одесса, Екатер., Ташн., Варшава, Рост. н/д

Доволено цензурою, С.-Петербургъ, 27 ноября 1899 г.



Братья Р. и А. ДИДЕРИХСЪ.



Фабрика
РОЯЛЕЙ и ПІАНИНО,
основанная въ 1810
году, С.-Петербургъ,
Владимірская, № 8,
рекомендуетъ пре-
восходнаго тона и
отличной работы
РОЯЛИ въ 1100, 900,
800, 700, 650 и 550
рублей.



ПІАНИНО въ 550, 500 и 450 рублей. Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.
Депо въ Москвѣ: Юлій Генрихъ Циммерманъ; въ Кіевѣ: Г. Гиндржишскій;
въ Ригѣ: О. Энгельманъ; въ Воронежѣ: Р. Т. Шугамъ; въ Баму: Ф. И.
Шрейберъ; въ Тифлисъ: В. М. Мириманіанъ; въ Уфѣ: Л. Я. Дворжець.
(2139) 13-5

При этомъ номерѣ «Развѣдчика» разсылаются для всѣхъ подписчиковъ: 1) объявленіе книжнаго магазина Цинзерлинга (бывшаго Мелье) и 2) объявленіе торговаго дома А. Бургардъ.

Типографія Тренке и Фюсно, Максимилиановскій пер., № 13.

Содержание

Стр. 1035—1042.—Корреспонденция «Развѣдчика». — Замѣтки. — Обзоръ двухъ русскихъ и одного иностраннаго журнала. — Высочайше приказы.



Митава. Въ Ригѣ и близлежащихъ городкахъ расположенъ XX армейскій корпусъ, насчитывающій около 500 офицеровъ, а также офицеры Усть-Двинской крѣпости (прѣздъ до Риги 16 коп.), тѣмъ не менѣе еще до сихъ поръ для нуждъ офицеровъ корпуса не устроена офицерская экономическая обмундировальная мастерская и офицеры должны отдавать шить мундирную одежду жидамъ-портнымъ, которые эксплуатируютъ ихъ самымъ безсовѣстнымъ образомъ.

Митавецъ.

Нижній-Новгородъ. 13 ноября, въ Н.-Новгородѣ, командующимъ конной запасной батареей, гвардіи полковникомъ В. П. Мезенцевымъ, былъ устроенъ балъ для нижнихъ чиновъ нижегородскаго гарнизона. Балъ происходилъ въ только что открытомъ манежѣ названной батареи.

Вечеръ имѣлъ шумный успѣхъ и отличался замѣчательнымъ оживленіемъ и непринужденной веселостью. Число гостей — членовъ семействъ нижнихъ чиновъ, главнымъ образомъ дамъ, было довольно значительно. На балу принимали участіе нижніе чины не только запасной артиллерійской бригады, но и квартирующихъ въ городѣ трехъ резервныхъ батальоновъ, въ которые полковникомъ Мезенцевымъ было послано по 20 входныхъ билетовъ.

Вечеръ начался чтеніемъ съ туманными картинами. При появленіи на экранѣ портрета Государя Императора (первая картина), хоръ музыки исполнилъ народный гимнъ. Слѣдующія картины были — портреты вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Далѣе шли картины изъ жизни Суворова. Биографію знаменитаго полководца читалъ подпоручикъ конной батареи Лентовичъ.

По окончаніи чтенія всѣмъ гостямъ были розданы лакомства и предложена водка и закуска. Для нижнихъ чиновъ устроенъ былъ спеціальныи буфетъ.

Затѣмъ начались танцы. Несмотря на довольно сырую и прохладную погоду, дамы танцевали съ увлеченіемъ и чувствовали себя прекрасно. Въ «антрактахъ» играли на гармоникѣ, бубнѣ; музыка исполнила нѣсколько концертныхъ номеровъ.

Но вотъ хоръ конной батареи стройно затянулъ пѣсню «Засвистали казаченки въ походъ съ полуночи»... и манежъ замеръ. Стройные звуки казацкой пѣсни произвели сильное впечатлѣніе на слушателей.

Пѣсни смѣнялись танцами. Въ заключеніе состоялся ужинъ. На вечерѣ присутствовалъ командиръ запасной артиллерійской бригады ген.-маіоръ Карминъ и много офицеровъ бригады. Было также нѣсколько военныхъ дамъ.

Первый опытъ дать нижнимъ чинамъ подобнаго рода развлечения увѣнчался полнѣйшимъ успѣхомъ. Можно смѣло сказать, что такіе вечера среди нижнихъ чиновъ нашего гарнизона приобретутъ большую популярность. Что же касается пользы этихъ вечеровъ, то врядъ ли она къмъ можетъ оспариваться.

Въ недалекомъ будущемъ предполагается дать второй такой же «балъ».

Ѳ. Лащмановъ.

Смоленскъ. Еще въ началѣ прошлаго года Смоленская коммиссія голубеводства, озабочиваясь возможно лучшей постановкой дѣла воздушно-голубиной почты, рѣшила организовать на станціи Коханово Московско-Брестской желѣзной дороги отдѣленіе. Предсѣдателемъ этого отдѣленія былъ избранъ начальникъ станціи Коханово г. Фоминъ, благодаря дѣятельности котораго не только организовано было общество голубеводства, но къ октябрю мѣсяцу текущаго года уже была выстроена почтово-голубиная станція, при чемъ своимъ благосклоннымъ участіемъ очень помогъ дѣлу командиръ 16-го армейскаго корпуса генераль-лейтенантъ Батяновъ.

17-го октября было освященіе Кохановской почтово-голубиной станціи. Освященіе производилъ мѣстный священникъ, онъ же и казначей Кохановскаго отдѣленія, отецъ Владиміръ; пѣлъ хоръ мѣстной сельской школы.

Послѣ освященія предсѣдателемъ отдѣленія г. Фоминымъ былъ предложенъ завтракъ.

Подполковникомъ Ефимовымъ Августѣйшему покровителю Великому Князю Сергію Александровичу была послана телеграмма, въ отвѣтъ на которую получено:

«Коханово подполковнику Ефимову. Его Императорское Высочество изволить благодарить. Генераль-маіоръ Бартоломей.

Ко дню освященія Смоленская коммиссія голубеводства послала Кохановскому отдѣленію въ даръ 12 бельгійскихъ голубей.

Военный голубеводъ.

Харьковъ. 13 ноября, въ военномъ собраніи, любителями драматическаго искусства данъ былъ первый въ этомъ сезонѣ спектакль. Послѣ спектакля состоялись танцы.

Напомнимъ читателямъ «Развѣдчика» исторію возникновенія театра въ Харьковскомъ военномъ собраніи. Первая мысль устройства принадлежала офицерамъ Пензенскаго полка. Первыми же пионерами были подполковникъ Беклемишевъ и капитанъ Шовскій. Мысль осуществилась лишь въ 1887 году, когда отъ высшаго начальства послѣдовало соотвѣтствующее разрѣшеніе на устройство сцены, по заранѣе составленнымъ смѣтамъ расходовъ и по плану поручика Шидловскаго. Большое участіе въ разрѣшеніи всѣхъ этихъ «вопросовъ» принималъ и ген.-маіоръ Головинъ, бывшій предсѣдателемъ военнаго собранія, помѣщавшагося въ то время въ домѣ Дмитрова на Московской улицѣ.

Въ первомъ спектаклѣ принимали участіе слѣдующіе гг. офицеры-любители, которыхъ мы назвали «пионерами»: капитанъ Шовскій, поручики: Афанасьевъ, Шидловскій, Дьяковъ, Болдыжевъ, Радаковъ и Середа. Съ тѣхъ поръ прошло уже 12 лѣтъ, а военные любительскіе спектакли процвѣтаютъ все болѣе и болѣе, привлекая въ собраніе массу публики, получающей простое, но вполне эстетическое наслажденіе.

Ив. Върунинъ.



При слѣдующемъ № 477 «Развѣдчика» будетъ приложена XIV книга «Изборника», въ которой будетъ помѣщено:

По Бухарѣ. Л.—Ремонтированіе полевой артиллеріи. В. Гусевъ. — Макинская лошадь. Ѳ. Ѳ. Т-въ. — Изъ моихъ юнкерскихъ писемъ 1849 года. П. П-ій. — Поведеніе солдата на улицѣ. И. Р. — Русскіе на Критѣ. — Предѣльный возрастъ. Полковникъ Якутинъ.

Вслѣдствіе необходимости переработки нынѣшнихъ руководствъ по учету и призыву запасныхъ нижнихъ чиновъ и по поставкѣ лошадей и повозокъ съ упряжью при мобилизаціи, при Главномъ Штабѣ Высочайше учреждена особая коммиссія.

Съ середины прошлаго октября мѣсяца она начала свои работы съ разсмотрѣнія всѣхъ существующихъ нынѣ руководствъ, положеній и инструкцій по учету и призыву нижнихъ чиновъ запаса и поставкѣ лошадей, при чемъ въ основу дальнѣйшихъ своихъ работъ положила объединить всѣ работы по учету и призыву запасныхъ съ работами по поставкѣ лошадей при мобилизаціи, выдѣливъ однако работы мирнаго времени отъ таковыхъ военнаго времени.

10-го ноября сего года Высочайше утвержденъ «Уставъ Южно-Русскаго стрѣльцоваго общества», поставившаго себя задачей содѣйствіе организаціи обороны нашего отече-

ства, посредствомъ обученія стрѣльбѣ изъ военнаго оружія населенія юга Россіи.

Одновременно съ утвержденіемъ устава общества, по ходатайству его учредителей, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Николаемъ Николаевичемъ Южно-Русскаго стрѣлковаго общества подъ Свое Августѣйшее покровительство и на присвоеніе Его Императорскому Высочеству званія Покровителя, Почетнаго Президента и Почетнаго Члена общества.

Во главѣ учредителей общества находятся: командующій войсками Одесскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ графъ Мусинъ-Пушкинъ, начальникъ Главнаго Штаба генералъ-лейтенантъ Сахаровъ, военный губернаторъ Приморской области и наказной атаманъ Уссурийскаго казачьяго войска генералъ-маіоръ Чичаговъ и начальникъ штаба Одесскаго военнаго округа генералъ-маіоръ Протопоповъ. Остальные учредители общества, по большей части (76 изъ 100), лица военнаго званія, при чемъ многіе изъ нихъ принадлежатъ къ высшей военной іерархіи.

Согласно съ § 1 устава, Южно-Русское стрѣлковое общество имѣетъ цѣлю: а) возбужденіе, поддержаніе и развитіе любви и интереса къ стрѣлковому дѣлу въ населеніи юга Россіи; б) предоставленіе всѣмъ любителямъ стрѣлковаго дѣла возможности упражняться въ стрѣльбѣ изъ всякаго рода ручнаго огнестрѣльнаго оружія, преимущественно же изъ оружія военнаго образца; в) привлеченіе молодыхъ людей, готовящихся къ отбыванію воинской повинности, къ заблаговременному ознакомленію съ принятыми въ русской арміи образцами ручнаго огнестрѣльнаго оружія и стрѣльбой изъ нихъ; г) поддержаніе и развитіе искусства стрѣльбы изъ военнаго оружія среди офицеровъ и нижнихъ чиновъ, состоящихъ въ запасѣ арміи; д) обученіе стрѣльбѣ изъ военнаго оружія лицъ, числящихся въ государственномъ ополченіи; е) упражненіе въ фехтованіи и гимнастикѣ; ж) веденіе правильной въ дозволенное закономъ время охоты и улучшеніе существующихъ способовъ ея производства; з) распространеніе понятій о правильной охотѣ, а также о полезныхъ и вредныхъ животныхъ; и) охраненіе дичи, черезъ содѣйствіе мѣстнымъ властямъ въ преслѣдованіи охоты въ дозволенное закономъ время и запрещенными способами; л) истребленіе хищныхъ звѣрей и птицъ; м) разведеніе и улучшеніе породъ охотничьихъ собакъ; н) изученіе и разработку вопросовъ по всѣмъ отраслямъ стрѣлковаго дѣла, фехтованія, гимнастики и охоты.

Для достиженія означенныхъ выше цѣлей, на основаніи § 2 устава, Южно-Русское стрѣлковое общество, между прочимъ, имѣетъ право: а) устраивать въ городахъ и населенныхъ пунктахъ района дѣйствій общества, съ дозволенія начальника мѣстной полиціи, *постоянныя и временныя стрѣльбища*, производить на нихъ опытные и практическія стрѣльбы и устраивать *состязанія* въ стрѣльбѣ въ цѣль на близкія и дальнія дистанціи, съ выдачею призовъ; б) устраивать въ городахъ и населенныхъ пунктахъ района дѣйствій общества, съ дозволенія начальника мѣстной полиціи, *фехтовально-гимнастическія залы*, а также *состязанія* въ фехтованіи и гимнастикѣ, съ выдачею призовъ; в) формировать *стрѣлковыя дружины*, изъ членовъ и постоянныхъ посѣтителей общества для совмѣстныхъ упражненій военнаго характера; г) устраивать въ городахъ и населенныхъ пунктахъ района дѣйствій общества, съ разрѣшенія начальника мѣстной полиціи и при точномъ соблюденіи всѣхъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній и правительственныхъ распоряженій, *публичныя лекціи* по предметамъ дѣятельности общества, *выставки* военнаго и охотничьяго оружія и прочихъ предметовъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности общества, а также *выставки и испытанія* охотничьихъ лошадей и собакъ.

Дѣятельность общества распространяется на губерніи Херсонскую, Бессарабскую, Подольскую, Волынскую, Киевскую, Черниговскую, Полацкую, Курскую, Воронежскую, Харьковскую, Екатеринославскую, Таврическую, Саратовскую и область войска Донскаго. Правленіе общества находится въ г. Одессѣ.

Въ члены общества, число коихъ не ограничивается, принимаются (по баллотировкѣ) состоящіе въ русскій подданствѣ лица всѣхъ сословій и званій. Въ постоянные посѣтители общества принимаются (по баллотировкѣ) лица всѣхъ сословій и званій, начиная съ 16-ти лѣтняго возраста. Для членовъ и постоянныхъ посѣтителей общества установленъ особый знакъ, носимый на груди (круглая офицерская мишень съ скрещенными на ней двумя винтовками военнаго образца и двумя пистолетами, съ головой медвѣдя посрединѣ и съ надписью вокругъ «Южно-Русское стрѣлковое общество»), а также особый головной уборъ и одежда особаго образца, для ношенія во время собраній общества и на охотѣ. Для распространенія своего круга дѣятельности, по возможности, по всему югу Россіи, общество имѣетъ право, съ разрѣшенія Военнаго Министра, открывать въ различныхъ городахъ и населенныхъ пунктахъ своего района дѣйствій свои постоянные и временные отдѣлы, дѣятельность которыхъ должна во всемъ подчиняться уставу и правиламъ общества.

При главномъ инженерномъ управленіи въ настоящее

время организована особая комиссія, коей порученъ пересмотръ наставленія о понтонной службѣ.

Въ Военномъ Министерствѣ возбужденъ вопросъ о децентрализаціи дѣлъ главныхъ управленій этого министерства. Мѣра эта вызывается чрезмѣрнымъ обремененіемъ работою начальниковъ главныхъ управленій и подвѣдомственныхъ имъ чиновъ по дѣламъ, которыя по своей маловажности могутъ быть предоставлены окончательному разрѣшенію мѣстныхъ начальствъ. Соотвѣтственно съ этимъ, права военныхъ губернаторовъ и наказныхъ атамановъ казачьихъ войскъ будутъ расширены въ смыслѣ предоставленія имъ окончательнаго рѣшенія дѣлъ, не требующихъ разсмотрѣнія ихъ Военнымъ Министромъ и Военнымъ Совѣтомъ.

Въ честь генерала А. В. Комарова, въ бытность котораго командующимъ войсками Закаспійской области выстроена вся линія Кизиль-Арвата до Аму-Дарьи, будетъ названа «Комаровскою» одна изъ станцій Закаспійской желѣзной дороги.

Въ Военномъ Министерствѣ разрабатывается вопросъ объ увеличеніи, въ процентномъ отношеніи, числа вакансій на полученіе строевыхъ частей, предоставляемыхъ офицерамъ генеральнаго штаба.

Согласно установленнымъ въ 1892 г. правиламъ, за пользованіе въ гражданскихъ больницахъ офицерскихъ чиновъ взимается плата въ размѣрѣ, ежегодно устанавливаемомъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ за леченіе нижнихъ чиновъ, съ добавленіемъ къ этому 15% сей платы. Нынѣ Военное Министерство возбудило вопросъ о томъ, что примѣнительно къ вышеуказанному постановленію офицеры, пользующіеся въ гражданскихъ больницахъ, имѣютъ право за установленную министерствомъ плату не только на улучшенное содержаніе, но и на помѣщеніе ихъ въ пансіонерскихъ отдѣленіяхъ. Принимая во вниманіе, что предоставленіе такого рода льготы офицерскимъ чинамъ въ тѣхъ больницахъ, гдѣ имѣются пансіонерскія отдѣленія, за низкую сравнительно плату, едва обеспечивающую содержаніе больнаго, можетъ крайне неблагоприятно отразиться на матеріальномъ благосостояніи гражданскихъ больницъ, для которыхъ въ иныхъ случаяхъ плата за пансіонныя мѣста составляетъ единственный источникъ чистаго дохода, мѣстныя власти сообщили министерству, что для мѣстныхъ больницъ подобное обязательство принимать офицеровъ на пансіонныя мѣста за установленную низкую плату будетъ весьма затруднительнымъ. Признавая однако вполне справедливымъ и законнымъ желаніе Военнаго Министерства, чтобы офицеры, пользующіеся въ гражданскихъ больницахъ, были отдѣлены отъ прочихъ больныхъ, всѣмъ городскимъ совѣтамъ Привислинскаго края циркулярно предложено сдѣлать распоряженіе, если это признается соотвѣстнымъ, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда будетъ представляться къ тому малѣйшая возможность, больные офицеры были помѣщаемы, согласно ихъ общественному и служебному положенію, хотя бы и въ общихъ отдѣленіяхъ, но не съ прочими больными, а въ особой комнатѣ, и чтобы имъ были предоставляемы въ отношеніи обстановки всѣ тѣ удобства, которыя можетъ предложить больница безъ особаго нарушенія своего бюджета.

По приказанію Военнаго Министра разработанъ и разосланъ на разсмотрѣніе начальниковъ и педагогическихъ военно-учебныхъ заведеній проектъ реформы учебно-воспитательной части кадетскихъ корпусовъ, юнкерскихъ и военныхъ училищъ. Находя нынѣшнюю учебно-воспитательную систему неудовлетворительной, проектъ рекомендуетъ обратить вниманіе на слѣдующіе три пункта: 1) физическое воспитаніе, 2) выработку самостоятельнаго характера, 3) общеніе съ природой и жизнью. При этомъ на первый планъ выдвигается не теоретическое, а наглядно практическое обученіе. Въ исполненіе намѣченной цѣли проектъ предлагаетъ слѣдующую программу: 1) сообщеніе кадетамъ свѣдѣній о животномъ и растительномъ мірѣ; 2) ознакомленіе съ матеріалами и производствами, имѣющими особенное значеніе въ военномъ быту, на примѣръ, приготовленіемъ хлѣба, пиши, шитьемъ, съ слесарнымъ, столярнымъ, токарнымъ производствами и т. п.; 3) ознакомленіе съ устройствомъ простѣйшаго рода жилищъ, палатокъ, шалашей, съ производствомъ оружія и военныхъ снарядовъ путемъ посѣщенія мастерскихъ и т. п. Особенно важнымъ признаетъ проектъ,

чтобы въ лѣтнее время кадеты и юнкера стояли ближе къ природѣ. Намѣченную въ проектѣ программу предполагается ввести въ жизнь еще въ нынѣшнемъ году.

— Государь Императоръ, въ 6 день октября, Высочайше соизволилъ пожаловать ктитору церкви 19-го драгунскаго Кинбурнскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича полка штабъ-ротмистру Ниценко золотую медаль безъ ленты, установленную для лицъ благороднаго званія, за полезную его дѣятельность по званію ктитора церкви помянутаго полка и особые труды по наблюденію за работами при постройкѣ въ 1896 г., на средства жертвователей, прекраснаго и обширнаго полковаго храма въ г. Ковель.

— Войскамъ Туркестанскаго военнаго округа предписано продолжать начатое уже въ нѣкоторыхъ частяхъ въ прошломъ году практическое изученіе офицерами и нижними чинами мѣстныхъ языковъ и знакомство съ вѣрованіями и обычаями мѣстнаго населенія, что ввести также въ войскахъ Закаспійской и Семирѣченской областей. Обученіе нижнихъ чиновъ должно быть строго практическое и самое элементарное для удовлетворенія насущныхъ житейскихъ потребностей, т. е. чтобы солдатъ умѣлъ спросить о дорогѣ, о хлѣбѣ, о водѣ, о квартирѣ, а въ военное время и на маневрахъ могъ разузнать отъ жителей о неприятелѣ, объ окрестной мѣстности, для чего достаточно знать лишь небольшое количество наиболее употребительныхъ словъ и фразъ и счетъ до ста. Вообще все обученіе туземнымъ языкамъ должно имѣть въ виду лишь передачу самыхъ необходимыхъ свѣдѣній въ предѣлахъ имѣющагося времени и вестись такъ, чтобы отнюдь не обременять солдата излишнею и непосильною работою въ ущербъ главнымъ отдѣламъ воинскаго обученія.

Обучаться мѣстнымъ языкамъ должны всѣ охотники и развѣдчики, а изъ прочихъ нижнихъ чиновъ лишь наиболее способные къ изученію языка. Знакомить людей съ мусульманствомъ должны офицеры, для коихъ пособіемъ могутъ служить брошюры «Матеріалы по мусульманству».

— 23 ноября, въ 8 час. вечера, въ Николаевской академіи генеральнаго штаба ординарный профессоръ военнаго искусства полковникъ Н. А. Орловъ сдѣлалъ сообщеніе на тему «Тактика Суворова». На сообщеніи присутствовали: Военный Министръ, командующій войсками Виленскаго военнаго округа, генераль-адъютантъ Троцкій, члены Государственнаго и Военнаго Совѣтовъ, начальники Военныхъ Академій и большое число офицеровъ генеральнаго штаба.

ПЕРИОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНИЯ.



Консервы изъ сырого мяса. При этомъ способѣ мясо рѣжется на порціи въ сыромъ видѣ и, съ прибавкой опредѣленнаго количества жира и приправъ, кладется въ жестянки, которыя затѣмъ закрываются и выдерживаются въ автоклавахъ при высокой температурѣ, такъ что мясо душитъ въ жестяночкѣ и способъ сперва нѣсколько словъ о приготовленіи жестяночекъ и способъ ихъ закрыванія. Листы жести для корпусовъ жестяночекъ, опредѣленнаго размѣра, съ отпечатанными на нихъ фирмою завода, количествомъ содержимаго въ жестяночкѣ и поясненіями способа употребленія консервовъ, получаютъ готовыми съ фабрики Хаймовича, откуда доставляются также отшлифованныя крышки и донышко, снабженныя, для облегченія герметичности закатки, каучуковыми кольцами на сторонѣ, обращенной внутрь жестяночки. Жестяночки дѣлаются слѣдующимъ образомъ: 10 листовъ корпусовъ жестяночекъ, сложенные вмѣстѣ, подносятся къ ручному кругличному станку, и изъ нихъ при помощи рукоятки и вальковъ свертываются 10 цилиндровъ, швы которыхъ, въ каждомъ отдѣльно, склеиваются на фальцовочныхъ ножныхъ станкахъ. Послѣ этого корпуса жестяночекъ поступаютъ въ закаточную машину, производимую по мѣсту склейки, вдоль всего шва, сплавомъ изъ 60% олова и 40% свинца посредствомъ ручныхъ паяльниковъ. Спаенные корпуса жестяночекъ поступаютъ на приводимую электро-моторомъ въ движеніе отлапочную машину, на которой концы цилиндрической части жестяночекъ оттягиваются въ видѣ ободка или каемки, идущихъ на закатку съ крышкой и донышкомъ. Закатка производится на закаточной машинѣ, на которой въ день готовится до 3,700 жестяночекъ. Сперва закатываются донышки, и приготовленные такимъ образомъ жестяночки опускаются посредствомъ подъемнаго механизма въ нижній этажъ и

устанавливаются на столы, гдѣ мясо раздѣляется на порціи. При консервированіи сырого мяса весь его сокъ остается въ жестяночкахъ, благодаря чему получаютъ консервы болѣе питательныя и вкусныя, чѣмъ изъ мяса предварительно зажареннаго или свареннаго въ открытыхъ сосудахъ. Находящиеся въ мясѣ микроорганизмы, способствующие его разложенію, при соответствующей известному давленію пара высокой температурѣ, убиваются, благодаря чему является возможность консервировать сырое мясо. Опыты показали, что наилучшая для консервированія мяса температура — 90°—105° Ц. при максимальномъ давленіи пара не выше 7 фунтовъ. Дѣйствию такой температуры и подвергаются на заводѣ Миллера и Малышева жестяночки съ консервируемымъ мясомъ въ аппаратахъ, называемыхъ автоклавами. Мясо для этого употребляется исключительно парное, черкасское; охлажденное въ ледникѣ мясо разрушается и вносится на носилкахъ въ залъ, гдѣ на деревянномъ столѣ оно освобождается отъ костей, пленокъ, сухожилий и избытка жира. Получающіеся при этомъ небольшіе куски сортируются, складываются на фаянсовые блюда и передаются на другіе столы, гдѣ производится развѣска мяса и жира на порціи, — 67½ золотн. мяса и 10 золотн. жира каждая. Развѣшенные порціи (отдѣльно мясо и отдѣльно жиръ) на блюдахъ передвигаются на другіе столы, гдѣ поставлены въ рядъ жестяночки безъ крышекъ. Въ каждую жестяночку кладется лавровый листъ, перецъ и 1½ золотн. соли; потомъ рабочей вилками кладетъ туда сначала порцію мяса, потомъ порцію жира, послѣ чего на жестяночку накладывается крышка, герметически соединяемая съ корпусомъ посредствомъ закаточной машины. Для проверки герметичности жестяночекъ ихъ, по нѣскольку, ставятъ на особую шумовку съ рукою и погружаютъ въ горячую воду. Въ случаѣ дефектности той или иной жестяночки, около свищей появляются пузырьки; такія жестяночки тотчасъ же вынимаются изъ воды, вытираются и свищи запаиваются. Жестяночки, выдержавшія проверку, на телѣжкахъ подвозятся къ автоклавамъ, т. е. желѣзнымъ котламъ овальной формы. Внутри каждого котла помещаются 5 параллельныхъ выдвижныхъ листовъ-полокъ, на которые и ставятся жестяночки, по 500 въ каждый автоклавъ. Дверцы автоклава герметически закрываются, внутрь его вводятся трубами паръ изъ парового котла; давленіе этого пара въ каждомъ аппаратѣ указывается отдѣльнымъ манометромъ и не должно превышать 0,41 атмосферы (7 фунтовъ). Готовыя жестяночки перевозятся въ складъ для храненія, гдѣ каждая осматривается, при чемъ легковѣсныя, давшія свищи, отдѣляются въ бракъ, а годныя устанавливаются рядами, каждый день въ особые штабеля. Въ складѣ жестяночки съ готовыми консервами остаются двѣ недѣли, а 1/10% ихъ на это время ставится для окончательнаго контроля въ особый аппаратъ, называемый термостатомъ. Это ящикъ съ двойными стѣнками, съ дверцами и полками для установки жестяночекъ. Между стѣнками наливается горячая вода для поддержанія въ ящикѣ температуры отъ 30° до 40° Ц., какъ наиболее благоприятной для размноженія разныхъ микроорганизмовъ. Послѣ двухнедѣльной выдержки въ термостатѣ часть жестяночекъ вскрывается для пробы. Если онѣ окажутся на вкусъ хорошими, то всѣ консервы этой партіи признаются доброкачественными и представляются для осмотра особой приемной комиссіей, отъ военнаго вѣдомства. При приемѣ изъ представленныхъ заводчикомъ количествъ консервовъ берется на выдержку 1/20% и каждая жестяночка вскрывается послѣ предварительнаго взвѣшиванія вмѣстѣ съ содержимымъ. Затѣмъ взвѣшивается мясо каждой жестяночки и отдѣльно жиръ, находящійся въ ней, послѣ чего жестяночки очищаются отъ мясного сока и снова взвѣшиваются. Полученными такимъ путемъ данными опредѣляется удѣльный вѣсъ. Условія контракта требуютъ, чтобы вѣсъ чистаго мяса былъ не менѣе 36 золотн., а жира не менѣе 12 золотн.; общій же вѣсъ содержимаго, безъ жестяночки, 79 золотн.; жестяночка вѣситъ 12 золотниковъ. Но нерѣдко консервы имѣютъ и болѣе вѣсъ, потому что порціи мяса и жира бывають болѣе установленной нормы. Принятые консервы укладываются въ деревянные ящики, по 96 жестяночекъ въ каждомъ. На ящикахъ ставится клеймо фирмы и укрѣпляется пломба съ клеймомъ приемной комиссіи. Заводъ Миллера и Малышева, при 100 рабочихъ и при наличномъ количествѣ машинъ и аппаратовъ, можетъ производить въ день до 25,000 порцій консервовъ.

(«Интенд. журн.» № 11). Н. Козловъ.

Чичаговъ и Ланжеронъ въ Березинской операциі 1812 года *). Обратимся сначала къ вопросу объ уходѣ главныхъ силъ Чичагова 13 ноября утромъ на югъ и посмотримъ, что говорятъ по этому поводу Харкевичъ и Ланжеронъ. Описывая событія, связанныя съ уходомъ Чичагова къ Шебашевичамъ, полковникъ Харкевичъ развертываетъ передъ читателемъ цѣлую совокупность фактовъ, стройная система коихъ буквально загнипнотизировала Чичагова и привела его къ роковому рѣшенію. Къ числу этихъ фактовъ г. Харкевичъ относитъ не только всѣ вѣденыя генераломъ Удино демонстраціи, но также и систематически внушаемое Чичагову Кутузовымъ и Витгенштейномъ тяготѣніе къ Нижнему Березино. Изъ сочиненія Харкевича мы узнаемъ, что Удино были приняты, въ видахъ возможнаго отвлеченія вниманія Чичагова отъ Студянки, слѣдующія мѣры: 1) Приготовленія къ переправѣ приказано было дѣлать не только у Студянки, но еще и у д. Стахово, Ухолоды и у самаго Борисова. 2) Къ д. Ухолоды, находившейся южнѣе

* См. «Сборникъ Развѣдчика» № XII.

Борисова, были направлены огромныя толпы безоружныхъ, слѣдовавшихъ за арміей, при чемъ для болѣе вѣрной приманки безоружныхъ въ этомъ именно направленіи былъ посланъ цѣлый батальонъ пѣхоты. На случай же, если бы безоружные захотѣли прорваться къ Студянкѣ, въ 5 в. отъ Борисова были поставлены полевые жандармы, коимъ приказано было не пропускать безоружныхъ къ Борисову. 3) Приготовленія къ переправѣ у Студянки и сосредоточеніе къ ней войскъ были обставлены строжайшимъ секретомъ, для чего: а) среди самихъ же французскихъ войскъ распространенъ былъ слухъ о томъ, что переправа будетъ южнѣ Борисова; б) глубина брода у Студянки, не взирая на огромную важность этого вопроса для французовъ, повидимому, не промѣрилась; в) наконецъ, самое сосредоточеніе войскъ Удино и Домбровскаго къ Студянкѣ сдѣлано было ночью съ 13 на 14, при чемъ войска эти скрыты были въ прилежащихъ къ Студянкѣ лѣсахъ. 4) Независимо того, Удино употребилъ еще такую уловку. Начальникъ штаба его, Лорансэ, призвалъ къ себѣ нѣсколькихъ хорошо знакомыхъ съ мѣстностью евреевъ и подробно спрашивалъ ихъ о бродѣ у Ухолодъ и о путяхъ къ Минску; затѣмъ часть евреевъ онъ оставилъ у себя въ качествѣ проводниковъ, а остальныхъ отпустилъ, взявъ съ нихъ обѣщаніе, что они соберутъ свѣдѣнія о русскихъ войскахъ и доставятъ эти свѣдѣнія навстрѣчу французской арміи въ Н. Березино. Само собой разумѣется, что фактъ этотъ сталъ извѣстенъ скоро Чичагову и убѣдилъ его въ томъ, что французы пойдутъ южнѣ Борисова. Таковы были, по Харкевичу, мѣры, принятыя Удино для того, чтобы привлечь вниманіе Чичагова въ южномъ направленіи. Нѣтъ сомнѣнія, что уже однихъ этихъ мѣръ было слишкомъ достаточно, чтобы сбить съ толку генерала, даже болѣе опытнаго, чѣмъ Чичаговъ. Но дѣло этимъ не ограничилось: Витгенштейнъ и даже самъ Кутузовъ сдѣлали съ своей стороны, по мнѣнію Харкевича, очень многое для того, чтобы еще болѣе убѣдить Чичагова въ томъ самомъ, что ему такъ искусно внушалъ Удино. Дѣло въ томъ, что для переправы своей черезъ Березину, Наполеономъ могло быть избрано одно изъ двухъ направлений: или на Вильно или на Минскъ. Первое направленіе имѣло за собой выгоды кратчайшаго расстоянія до ближайшихъ поддержекъ и магазиновъ у Вильно, но требовало переправы сѣвернѣ Борисова, т. е. въ непосредственной близости арміи Витгенштейна. Направленіе же на Минскъ, требовавшее переправы южнѣ г. Борисова, хотя и удлиняло путь Наполеона до границы Россіи, но зато: 1) приводило Наполеона къ столкновенію съ однимъ лишь Чичаговымъ, такъ какъ Викторъ могъ бы тогда безъ труда задержать Витгенштейна до окончанія переправы, а Кутузовская армія была слишкомъ удалена отъ французскихъ войскъ, для того, чтобы можно было опасаться ея давленія, и 2) выводило Наполеона къ Минску, въ окрестностяхъ коего Наполеонъ рассчитывалъ найти соединенные корпуса Ренне и Шварценберга, которые дѣйствительно въ первый числахъ ноября оперировали, какъ это было извѣстно и Чичагову, у Слонима, располагая въ совокупности почти 40,000 противъ 25,000 заслона Сакена. Такимъ образомъ, выгоды 2-го пути были существеннѣе выгоды 1-го и всѣ наши военачальники, начиная съ Кутузова и кончая Чичаговымъ, дѣйствительно придавали южному направленію болѣе важное значеніе, чѣмъ сѣверному, и считали переправу Наполеона южнѣ Борисова наиболѣе вѣроятной. Но до 12 ноября у Чичагова не было никакихъ фактически указаній на то, куда именно направится главная масса французскихъ войскъ, и первое авторитетное указаніе въ этомъ отношеніи получено имъ было въ ночь съ 12 на 13 ноября отъ Витгенштейна, котораго онъ вполне логично предполагалъ хорошо и во всякомъ случаѣ лучше себя ознакомленнымъ съ наличной обстановкой. Витгенштейнъ сообщалъ ему, что стоявшій противъ него все время у Черей корпусъ Виктора началъ въ ночь съ 10 на 11 отступленіе прямо на югъ къ Бобру, при чемъ Витгенштейнъ прибавлялъ, что это движеніе служитъ, по его мнѣнію, несомнѣннымъ доказательствомъ того, французская армія идетъ не на Борисовъ, а южнѣ его, на Бобруйскъ, такъ какъ въ первомъ случаѣ Викторъ непременно сталъ бы удерживаться у Черей, выполняя обязанности бокового охраняющаго отряда. Все это вмѣстѣ взятое, въ связи съ фактомъ движенія самого Кутузова южнѣ пути отступленія французовъ, должно было, по мнѣнію Харкевича, убѣдить Чичагова въ томъ, что главная опасность грозитъ ему со стороны Н. Березино, и повліять рѣшающимъ образомъ на планъ его дѣйствій въ смыслѣ перенесенія центра тяжести операцій къ этому пункту. Такимъ образомъ, читая Харкевича, дѣйствительно приходишь къ убѣжденію, что *движеніе Чичагова на югъ*—какъ бы гибельно оно ни было—*являлось результатомъ зрѣлаго обсужденія адмираломъ наличной обстановки*, изъ которой онъ не могъ извлечь никакихъ указаній для какого-нибудь другого плана дѣйствій. Но совершенно иначе смотритъ на эту самую обстановку Ланжеронъ. Не входя въ разсмотрѣніе деталей дѣла, Ланжеронъ категорично отрицаетъ даже самую возможность обмана русскихъ войскъ со стороны Удино. «Чичаговъ имѣлъ постоянно передъ глазами Наполеона и видѣлъ его войска, расположенныя въ окрестностяхъ Борисова; ни одинъ человекъ не могъ ускользнуть отъ нашего взгляда; ни одно движеніе не могло отъ насъ скрыться: мы занимали командующій берегъ»). «Весь день 12 ноября на нашей сторонѣ прошелъ въ наблюденіи за непрерывнымъ входомъ неприятельскихъ войскъ въ г. Борисовъ и окружающія его долины, гдѣ они и расположились бивакомъ»). «Утромъ 13-го ноября, го-

ворить онъ далѣе»), Чичаговъ получилъ увѣдомленіе Кутузова о томъ, что тотъ идетъ на лѣвый берегъ Березины, куда, продолжалъ онъ, отправился и Наполеонъ, чтобы соединиться съ Шварценбергомъ, который долженъ былъ быть передъ Несвижемъ. Адмиралу же Кутузовъ предписывалъ слѣдить за правой стороной *) и идти на встрѣчу неприятелю, если бы онъ выбралъ эту дорогу». «Этотъ приказъ, который далъ мнѣ прочесть Чичаговъ, былъ очень простъ, очень правиленъ и очень ясно написанъ. Кутузовъ вовсе не предписывалъ адмиралу двигаться непременно направо, а онъ далъ ему только совѣтъ, предоставляя Чичагову быть хозяиномъ его движеній. Чичаговъ же принялъ этотъ совѣтъ за приказаніе и совершилъ 13-го маршъ еще болѣе нелѣпный, чѣмъ тотъ, который предполагалъ совершить 11-го ***). «13 ноября, въ 9 ч. утра, Чичаговъ, сидя на барабанѣ, позвалъ своего начальника штаба, генерала Сабанѣва и продиктовалъ ему приказъ о движеніи арміи сейчасъ же за 27 верстъ черезъ Гливенъ къ Шибашевичамъ. Сабанѣвъ, какъ громомъ пораженный такимъ нелѣпнымъ и неожиданнымъ приказомъ, стоялъ нѣкоторое время молча. Чичаговъ повторилъ приказаніе. Сабанѣвъ доказывалъ ему безуміе этой диспозиціи, но Чичаговъ отнесся къ этому совершенно спокойно и отпустилъ его, замѣтивъ, что этотъ человекъ кричитъ болѣе другихъ, но знаетъ не больше ихъ». Ланжеронъ съ своей стороны также пробовалъ уговаривать Чичагова. «Я подошелъ, говорить онъ ****), къ адмиралу и указалъ ему на французскія колонны, двигающіяся по ихъ правой сторонѣ *****), но онъ отвѣтилъ: «это уловка, дабы насъ обмануть; это демонстративное движеніе». «Демонстративное движеніе! 20 верстъ по грязи съ изнуренными солдатами»—восклицаетъ по этому поводу возмущенный Ланжеронъ.—«Никто болѣе меня, говорить онъ *****), не уважаетъ военной іерархіи и не соглашается съ необходимостью самой строгой дисциплины. . . . не въ случаѣ, отъ котораго зависитъ судьба отечества и даже, можно сказать, всего свѣта; когда начальникъ безъ талантовъ, неопытный и безъ знаній, не слушая ни совѣтовъ ни мнѣній, предписываетъ неправильное движеніе, которое можетъ повлечь за собой гибель цѣлой арміи, я полагаю, что въ такомъ случаѣ генералы могутъ собраться, протестовать и не послушаться. Этотъ случай весьма деликатный и я не смѣю даже очень сильно защищать свое мнѣніе, которое навѣрно не раздѣляютъ многіе военные. Но необходимость создаетъ законы: вотъ все, что я могу сказать въ защиту моего мнѣнія». Итакъ, резюмируя все, что цитировано мною только что изъ записокъ Ланжерона относительно ориентировки Чичагова, можно прийти къ тому несомнѣнному выводу, что *то положеніе дѣла у Борисова, которое казалось Чичагову неопредѣленнымъ* и заставляло его двинуться туда, куда, по мнѣнію Кутузова, Витгенштейна и находившихся у Н. Березино нашихъ отрядовъ, вѣроятнѣе всего имѣлъ обратиться Наполеонъ—*было неопредѣленнымъ въ глазахъ одного только Чичагова*. Что же касается до всѣхъ подчиненныхъ адмиралу генераловъ,—то, если вѣрить Ланжерону, вся обстановка представлялась имъ въ совершенно другомъ видѣ, не допускала ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что именно сѣвернѣ, а не южнѣ Борисова долженъ разыграться финалъ Березинской драмы. Теперь обратимся къ вопросу объ *отозваніи Чичаговымъ Чаплицы отъ Студянки*. По этому вопросу изъ сочиненія Харкевича мы узнаемъ, что, хотя приказаніе Чаплицу очистить Верхнюю Березину и идти къ Ланжерону и было первоначально отдано Чичаговымъ, но что затѣмъ изъ Шибашевичъ, 13 ноября, за №№ 1170 и 1171 онъ послалъ Чаплицу и Ланжерону 2 отдѣльныхъ приказанія, согласно коихъ Чаплицу надлежало не только оставаться противъ Студянки, но онъ долженъ былъ быть даже усиленъ частью войскъ Ланжерона, располагавшаго 5,000 чел. *****). Мало того читая далѣе Харкевича, приходишь къ убѣжденію, что Чичаговъ сдѣлалъ свое дѣло и что виновникомъ его является Ланжеронъ, который вопреки наличной обстановкѣ и указанному выше предписанію за № 1171, самовольно притянулъ къ себѣ Чаплицу. Совершенно иначе говорить по этому поводу Ланжеронъ, категорически утверждая: 1) что Чичаговъ оставилъ ему у Борисова для обороны этого пункта не 5 т., а всего только 1,200 ч., и 2) что предписанія Чичагова за № 1171 онъ не получалъ вовсе, а о предписаніи № 1170 узналъ слишкомъ поздно. По первому изъ этихъ вопросовъ Ланжеронъ говоритъ слѣдующее *****): «Противъ меня было въ Борисовѣ 100,000 неприятелей, а адмиралъ оставилъ мнѣ 1,200 человекъ пѣхоты, 300 казаковъ и 36 батарейныхъ орудій, которыя были скорѣе стѣснительны, чѣмъ полезны въ томъ положеніи, въ которомъ я находился. . . . Во всѣхъ случаяхъ моей военной карьеры я не проводилъ дня болѣе ужаснаго, нежели 13 ноября, когда я находился со своими 1,200 пѣхоты въ предмостномъ укрѣпленіи Борисова. Наполеонъ, видѣвшій дефилированіе нашей арміи по правой сторонѣ, могъ судить о незначительныхъ силахъ, оставленныхъ у находившагося противъ него генерала, и могъ сдѣлать на него неожиданное нападеніе; наконецъ, онъ могъ просто отогнать его отъ Борисовскаго моста и идти на Минскъ. Я ждалъ этого каждую минуту». Такимъ образомъ

*) «Изборникъ Развѣдчика», кн. XII, стр. 122.

**) Тамъ же стр. 123.

*) «Изборникъ Развѣдчика», кн. XII, стр. 121 и 122.

**) Т. е. въ южномъ направленіи.

***) «Изборникъ Развѣдчика», кн. XII, стр. 126.

****) Тамъ же, стр. 127 (примѣчаніе).

*****) Т. е. къ Студянкѣ.

*****) «Изборникъ Развѣдчика», кн. XII, стр. 126 и 127.

*****) Харкевичъ «Березина», приложение № 121. Предписаніе Чичагова Ланжерону отъ 13 ноября за № 1166. Въ предписаніи переменованы всѣ оставшіяся Ланжерону войска.

*****) «Изборникъ Развѣдчика», кн. XII, стр. 127 и 129.

намъ приходится столкнуться въ данномъ случаѣ съ совершенно разнорѣчивыми показаніями двухъ лицъ, относительно одного и того же факта, при чемъ на сторонѣ одного изъ этихъ лицъ, а именно Чичагова имѣется (официальный документъ *), а на сторонѣ другого (Ланжерона) категорическое утверждение того, что дѣйствительныя его силы доходили всего только до 1,200 ч. Трудно опредѣлить, на чьей сторонѣ истина, но показанія Ланжерона, столь категорически имъ данныя, невольно заставляютъ задуматься надъ тѣмъ—дѣйствительно ли приказъ Чичагова сходилъ съ дѣйствительностью и не расходилась ли и на этотъ разъ бумага съ жизнью, какъ это сплошь да рядомъ случается и дониндѣ. Если же въ показаніяхъ Ланжерона есть доля правды—то отсюда становятся вполнѣ ясными и то бездѣйствіе, на которое, по отношенію къ Чаплицу, невольно обреченъ былъ Ланжеронъ 14 и 15 ноября, и проявленная имъ настойчивость въ исполненіи первоначальнаго приказанія Чичагова, имѣвшаго привести къ усиленію Ланжерона войсками Чаплица. Что же касается до отдачи Чичаговымъ предписанія за № 1171, то по этому поводу Ланжеронъ категорически утверждаетъ, что первое свидѣніе объ отступленіи онъ получилъ не отъ Чичагова, а отъ Чаплица, и получилъ такъ поздно, что приказаніе его объ отступленіи своихъ распоряженій получено было Чаплицемъ уже послѣ того, какъ переправа совершилась. Да оно и понятно. Чичаговъ былъ въ Шебашевичахъ 13-го вечеромъ. Отсюда онъ послалъ означенное предписаніе. Предписаніе это прошло 40 верстъ къ Чаплицу, затѣмъ отъ Чаплица къ Ланжерону 12 верстъ, а затѣмъ отъ Ланжерона обратно къ Чаплицу. Если принять во вниманіе ужасныя дороги, покрытыя замерзшею грязью, то мы вполнѣ поймемъ, что при этихъ условіяхъ приказаніе Ланжерона Чаплицу о томъ, чтобы ему оставаться у Брилей, не могло прийти ранѣе того, какъ переправа уже стала совершившимся фактомъ. Сводя теперь воедино все сказанное мною, мы видимъ, что сдѣланная полковникомъ Харкевичемъ попытка пролить свѣтъ на наиболее темныя мѣста Березинской операціи и оправдать того, кого многіе и многіе считали и считаютъ виновникомъ испытанной нами крупной неудачи—не достигла пока своей цѣли.

(«Вѣстникъ общ. рев. воен. зн.» № 16).



Revue du Cercle Militaire (Франція).

№ 36—40.—Новое наставленіе для стрѣльбы въ итальянской кавалеріи.—О митральезахъ Максима, которыми снабжаются теперь германскіе стрѣлковые баталіоны, сообщаются слѣдующія новыя подробности. Этими митральезами снабжены гвардейскій стрѣлковый баталіонъ и нѣсколько стрѣлковыхъ баталіоновъ изъ числа расположенныхъ въ Эльзасѣ. Онѣ представляютъ изъ себя «Schiesmaschinen», т. е. машины для стрѣльбы, помѣщенные на двухколесныхъ лафетахъ и напоминающія по внѣшнему виду пушки. Каждую изъ нихъ могутъ переносить или возить два человѣка. Главное назначеніе митральезъ заключается въ сильномъ обстрѣливаніи опредѣленныхъ участковъ позиціи противника. Патроны, числомъ 250 штукъ, укрѣплены на лентѣ, которая, быстро развѣтываясь справа надѣво, проходитъ сквозь машину и позволяетъ развивать чрезвычайно быструю стрѣльбу. Для прицѣливанія и управленія митральезой довольно одного человѣка. Митральезы подвозятся на лошадяхъ, запряженныхъ въ особые передки, какъ можно ближе къ мѣсту своего дѣйствія, а въ линію огня двумя человѣками, каждый изъ которыхъ снабженъ запасомъ лентъ съ патронами.—Дислокація германской полевой артиллеріи—данныя относятся къ 1 октября сего года; изъ нихъ видно, что 27 отдѣленій имѣютъ еще лишь по двѣ батареи; 19 изъ нихъ получаютъ третью батарею къ осени 1900 г.—Размышленія о полевыхъ повозкахъ. Авторъ старается разрѣшить вопросъ объ обозахъ—большое мѣсто всякой арміи.—Складныя лодки (Faltböte), имѣющіяся въ полкахъ нѣмецкой кавалеріи, повидимому, рѣшено замѣнить алюминіевыми. Опыты дали удовлетворительные результаты.—Въ баталіоны англійской милиціи, въ видѣ опыта, рѣшено дать нѣкоторое количество митральезъ. Если опытъ будетъ признанъ удачнымъ, то всѣ милиціонныя баталіоны будутъ снабжены митральезами.—Въ Соединенныхъ

Штатахъ очень заняты изслѣдованіемъ новаго взрывчатого вещества, изобрѣтеннаго однимъ американскимъ ученымъ. Это вещество дѣйствуетъ сильнѣе динамита, но безопаснѣе въ обращеніи, чѣмъ всѣ извѣстныя до сихъ поръ взрывчатые вещества. Оно не даетъ дыма при взрывѣ и не содержитъ въ себѣ ни нитроглицерина, ни нитроклѣтчатки.—Повидимому итальянская полевая артиллерія начнетъ получать въ 1900 году новыя орудія.—Описаніе маневра (съ кроки).—Артиллерія: разборъ устава 18 іюля 1898 года.—Реорганизация португальской арміи.—Въ свое время въ «Развѣдчикѣ» сообщалось о визитѣ офицеровъ 39-го русскаго пѣх. полка, полковника (нынѣ генерала) Васильева и капитана Архипова, въ Руанъ 39-му французскому полку. Наши соотечественники увезли съ собою много сувенировъ и между прочимъ великолѣпную вазу съ надписью по-французски: «жены офицеровъ 39-го пѣх. французскаго полка своимъ сестрамъ 39-го пѣх. русскаго полка». Последнія нынѣ отблагодарили французскихъ дамъ присылкой роскошнаго серебрянаго самовара.—Германскимъ наставленіемъ для полевого окопнаго дѣла введено самое широкое употребленіе желѣзной проволоки.—Русская басня—переведена изъ «Развѣдчика» притча генерала Драгомирова объ Иванѣ, Сидорѣ и Петрѣ и ихъ вооруженіяхъ другъ противъ друга.—Атака по новому германскому уставу производится слѣдующимъ образомъ: если рота должна атаковать сомкнутымъ строемъ, то люди, по командѣ «Zum Sturm Gewehr-Rechts!» несутъ ружье съ правой стороны тѣла, на вытянутой рукѣ, при чемъ дуло находится немного впереди праваго плеча, и двигаются «шагомъ для атаки» (ускореннымъ); барабанщики бьютъ, но флейтисты не играютъ. Когда наступаетъ моментъ штурма—командуется «Fällt das—Gewehr!» При этой командѣ люди берутъ на руку, но если рота находится въ ротной колоннѣ, то на руку беретъ только головной взводъ. Вслѣдъ за этимъ командуется «Marsch! Marsch! Hourra!» и всѣ бросаются на непріятели съ крикомъ «ура!» Барабанщики бьютъ, горнисты трубятъ, не переставая. На маневрахъ мирнаго времени люди продолжаютъ кричать «ура» до команды «Bataillon, halt! (стой)». Послѣ чего барабанщики исполняютъ «дробь» на своихъ инструментахъ. Взводы, находящіеся въ первой линіи, заряжаютъ ружья. Если непріятель отступилъ, то его преслѣдуютъ исключительно огнемъ. Если атака произведена была въ ротной колоннѣ, то задніе взводы развертываются, какъ только для этого будетъ достаточно мѣста, для того, чтобы принять участіе въ преслѣдованіи огнемъ. Взводы, не могущіе стрѣлять, берутъ «къ ногѣ». — Полевая германская артиллерія получила новые уставы. Между прочимъ уставъ рекомендуетъ располагать полевыя гаубицы образца 1898 г. не ближе 2100 метровъ отъ цѣли, если желаютъ получить максимумъ прониканія снарядовъ. Пушечныя батареи могутъ быть употреблены противъ всякихъ цѣлей, кромѣ блиндированныхъ закрытій, которыя хорошо разрушаются гаубицами. Въ началѣ боя батареи гаубицъ обыкновенно располагаются въ резервѣ. Уставъ приписываетъ большую важность тому, чтобы батареи, разъ выѣхавшія на позицію, не убирались назадъ, даже если бы разстрѣляли всѣ снаряды или понесли большія потери.—Описаніе празднованія 50-лѣтія службы фельдфебеля л.-гв. С.-Петербургскаго полка, Ивана Петрова (взято изъ «Развѣдчика»).—Годовщина Цюриха. Краткое изложеніе событій Швейцарскаго похода Суворова въ нѣсколько пристрастномъ тонѣ. Повторяется между прочимъ сказка о томъ, что Суворовъ, видя упадокъ духа среди своихъ солдатъ, велѣлъ рыть себѣ могилу, легъ въ нее и т. д.—Въ октябрѣ итальянской флотъ усиленъ миноносными крейсерами «Агордаты» и «Коатиты», каждый изъ которыхъ стоилъ по 2,600,000 франковъ. Данныя: длина—87,60 метровъ, ширина—9,32 м.; водоизмѣщеніе—1,313 тоннъ; машина развиваетъ 7,500 индикаторныхъ силъ; скорость—23 узла; запасъ угля—300 тоннъ; вооруженіе: двѣнадцать 76 мм. пушекъ и 2 торпедомета; экипажъ 7 офицеровъ и 143 матроса.—Въ Трансваалѣ (съ картой).—Германскій военный отдѣлъ на французской выставкѣ 1900 г. выставитъ между прочимъ куклы солдатъ въ натуральномъ ростѣ, одѣтые въ формы съ 1688 по нынѣшній годъ. Курьезна будетъ также фигура колосса (lange Kerl)—англичанина, любимаго солдата Фридриха-Вильгельма. Онъ былъ ростомъ въ 2,1 метра, т. е. 2 аршина 15³/₄ вершка.

* Предписаніе за № 1166.



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Ноября 20-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: 93-го пѣх. Иркут. п. пдплквн. **Дрогонъ**—въ плквн., съ увольн., за бол., отъ сл., съ мунд. и съ пенс.; по инжен. войск.: 8-го саперн. бат. кап. **Мейеръ**—въ пдплквн., съ увольн., за болѣзнію, отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; изъ пдирпрц. въ пдпрч., со старш. съ 1 сент. 1899 г.: по пѣх.: пѣх. п.: 1-го Невск., **Фроловичъ**; 14-го Олонецк.: **Бышевскій** и **Бояриновъ**; 19-го Костромск.: **Ремпель**, **Скубинъ**, **Дехтяревъ** и **Трухановъ**, всѣ четверо—съ перев. въ 41-й пѣх. Се-ленгинск. п.; 26-го Могилевск., **Пльцовъ**; 28-го Полоцк., **Герчиу**; 65-го Московск. Его Велич.: **Межеринъ** и **Брымовъ**; 69-го Рязанск.: **Чубановъ** и **Поповъ**; 96-го Омск., **Вырвичъ**; 125-го Кур., **Вольскій**; 202-го Старобѣльск. рез. бат., **Шашковъ**, въ припрц. зап. арм. пѣх.: по зап. арміи: уволен. въ зап. арм. унт.-офиц. 11-го гренад. Фанаторійск. п.: **Вахрамьевъ**, **Ковальскій** (оба—по Ярослав. у.) и **Панинъ** (по Шуйск. у.).

За отличие по службѣ, изъ плквн. въ ген.-м.: по пѣх.: ком. пѣх. п.: 143-го Дорогобужск., **Иевреиновъ**; 88-го Петровск., **Шванъ**—оба—съ перев. въ генер. шт. и съ назнач. нач. шт. арм. корп.: первый—12-го, а второй—6-го; по казач. войск.: ком. 14-го Донск. каз. п., **Луизовъ** (Иванъ), съ назнач. ком. 2-й бр. 1-й Донск. каз. див. и съ зачисл. по Донск. казач. войску.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кавал.: числящ. по арм. кав.: сост. въ должн. для особ. поруч., IV кл., при Воен. Мин., ген.-лейт. **баронъ фонъ Вольфъ**—въ распорядк. Воен. Мин., шт.-офиц. для особ. поруч., V кл., при Воен. Мин., плквн. **графъ Гейденъ**—испр. должн. сост. для особ. поруч., IV кл., при Воен. Мин.,—оба—съ оставл. по арм. кав.; шт.-офиц. для особ. поруч., VI кл., при Воен. Мин., числ. по гв. кав., плквн. **Языковъ**—на таков. же должн., V кл., съ оставл. по гв. кав.; по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: пом. дѣлопронзв. желѣзнодорож. отд. по дѣламъ Закаспійск. желѣзн. дор. при нач. Закаспійск. обл., кап. **Антиминъ**—испр. должн. дѣлопронзв. сего отд.; испр. должн. нач. Тарайск. тюрьмы, прч. **Шебалинъ**—испр. должн. нач. Дербин. тюрьмы; испр. должн. нач. Дербин. тюрьмы, прч. **Скляренко**—испр. должн. нач. Тарайск. тюрьмы,—всѣ трое—съ ост. по арм. пѣх.; по ген. шт.: нач. шт. арм. корп.: 10-го, ген.-м. **Бертельсъ** и 12-го, ген.-м. **Нечаевъ**—оба—нач. шт. арм. корп.: первый—4-го, а втор.—10-го; пом. воен. прокур. военно-окружн. судовъ: по военно-суд. вѣд.: помощн. воен. прокур. Кавказск. военно-окружн. суда, пдплквн. **Бернацкій**—Варшавск.; канд. на военно-судебн. должн.: при воен. прокур. Кавказск. военно-окружн. суда, кап. **Мантейфель**—Кавказск.; при Варшавск. военно-окружн. судѣ, капит. **Пановъ** и **Володковскій**, оба—Варшавск. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Тифлисс. у., корп. **Арешиевъ**—съ назнач. офиц. Закавказск. полиц. стражи, по Тифлисс. губ., съ зачисл. по арм. кав. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: кадра № 2-й кав. зап., числ. по арм. кав., ротм. **Воробьевъ**—въ кадры № 11-й кав. зап., съ оставл. по арм. кав.; по пѣх.: 176-го пѣх. Переволоченск. п. пдплквн. **Дуркановъ**—въ 35-й пѣх. Брянск. п.; 211-го Евпаторійск. рез. бат. пдплквн. **Мокренскій**—въ 176-й пѣх. Переволочен. п. **ОТЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: старш. адъют. штаба 2-го кав. корп., 46-го драг. Переяславск. Имп. Александра III п. шт.-ротм. **Али-Хановъ**—отъ настоящ. должн., съ оставл. въ томъ же п. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: смотр. Чесменск. воен. богад. Имп. Николая I, числ. по арм. кав., плквн. **Ольсенъ**—въ зап. арм. кав.; по пѣх.: пом. смотр. Чесменск. воен. богад. Императ. Николая I, числ. по арм. пѣх., шт.-капит. **Гайеръ**—въ зап. арм. пѣх.; по арт.: 37-й арт. бр. пдпрч. **Кузнецовъ**—въ пост. сост. офиц. арт. школы, съ оставл. въ списк. той же бр.; по инжен. войск.: 2-го рез. саперн. бат. пдпрч. **Доброхотовъ**—въ зап. полев. инжен. войск. (по Московск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ:** по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: Севастопольск. крѣп. пѣх. бат. шт.-кап. **Бурмейстеръ**—кап. и съ мунд.; Стрѣтенск. рез. бат. кап. **Булгоровскій**—пдплквн., съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, по прошенію: по зап. арміи: сост. на учетѣ по Минск. у., припрц. зап. пол. пѣх. арт. **князь Друцкій-Любецкій**.

Ноября 21-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ изъ пдирпрц. въ пдпрч., со старшин. съ 1 сент. 1899 г.: по пѣх.: пѣх. п.: 2-го Софійск. Имп. Александра III: **Гудковъ** и **Зубовъ**, оба—съ перев. въ 172-й пѣхотн. Лидск. п., и **Заблоцкій**; 9-го Староингерманланд., **Романовъ**, съ перев. въ 5-й пѣх. Калужск. п.; 47-го Украин.: **Жажаневичъ** и **Лапинскій**; 76-го Кубанск., **Ларионовъ**; 88-го Петровск., **Соловьевъ**; 138-го Болховск.: **Кузнецовъ** и **Ражевъ**, оба—съ перев. въ 15-й пѣх. Шлиссельбург. п.; 148-го Каспійск.: **Башкинъ**, съ перевод. въ 87-й пѣх. Нейшлотск. п., и **Глас-**

фельдтъ; 164-го Закавказск., **Омичевъ**, съ перев. въ 98-й пѣх. Юрьевск. п.; Михайловск. крѣп. пѣх. батал. **Михайловъ**, съ перев. въ Башкадыкларск. рез. батал. **НАЗНАЧАЮТСЯ** по воен.-судебн. вѣд.: предсѣд. Омск. воен.-окружн. суда, ген.-лейт. **Митрофановъ**—предсѣд. Сибирск. военно-окружн. суда; воен. судьи военно-окружн. суд.: Омск.: ген.-м. **Берниковъ**, плквн.: **Габриэловичъ** и **Бенъ**, Иркутск., плквн.: **Нелидовъ**, **Долгинскій** и **Афанасьевъ**,—всѣ шесть—воен. судьями Сибирск. военно-окружн. суда; воен. прокур. Омск. военно-окружн. суда, ген.-м. **Гредякинъ**—воен. прокур. Сибирск. военно-окружн. суда; пом. воен. прокур. военно-окружн. суд.: Омск., пдплквн.: **Повало-Швейковскій**, **Хороманскій** и **Огиевскій**, Иркутск.: плквн. **Пенкинъ**, пдплквн.: **Креберъ** и **Старковскій**,—всѣ шесть—пом. воен. прокур. Сибирск. военно-окружн. суда; канд. на военно-судебн. должн.: при Омск. военно-окружн. судѣ, кап.: **Карвовскій** и **Шрейтерфельдтъ**, при Иркут. военно-окружн. судѣ, кап.: **Абдуловъ** и **Сеницкій**,—всѣ четверо—кандид. на военно-судебн. должн. при Сибирск. военно-окружн. судѣ, при воен. прокур. Омск. военно-окружн. суда, кап. **Рудновскій**, при воен. прокур. Иркутск. военно-окружн. суда, кап.: **Быстрицкій** и **Кузовлевъ**,—всѣ трое—канд. на военно-судебн. должн. при воен. прокур. Сибирск. военно-окружн. суда; воен. слѣдов. воен. окр.: Омск.: плквн.: **Бергеръ**, **Соколовъ**, **Шуляковскій** и пдплквн. **Андогскій**, всѣ четверо—воен. слѣдов. воен. окр.: первый—Туркестанск., а послѣдніе трое—Сибирск.; Иркут., плквн. **Кригеръ** и пдплквн. **Ханьковъ**, оба—воен. слѣдов. Сибирск. воен. окр.; Кавказск.: плквн.: **баронъ фонъ-деръ-Остенъ-Сакенъ**, **Хаскинъ** и пдплквн. **Войцеховскій**, всѣ трое—воен. слѣдов. Туркестан. воен. окр. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арміи: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Тифлисс. у., ротм. **Арджеванидзе**—съ назнач. исправл. должн. инспект. Закавказск. полиц. стражи, по Бакинск. губ., и съ зачисл. по арм. кав.; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Тифлисс. у., прч. **Месхиевъ**—съ назнач. офиц. Закавказск. полиц. стражи, по Тифлисс. губ., и съ зачисл. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДИТСЯ:** по пѣх.: 1-го л.-гренад. Екатеринос. Имп. Александра III п. пдпрч. **Луцихинъ**—л.-гв. въ Семенов. п., со старш. съ 8 авг. 1898 г. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: л.-гв. Волынк. п. шт.-кап. **Потановъ**—въ зап. гв. пѣх. (по Петербург. у.); въ запасъ армейской пѣхоты: пѣх. п.: 177-го Избор., пдпрч. **Сиверскій** (по Рижск. у.); 180-го Виндавск., прч. **Нельовъ** (по Лодейнопольск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, за болѣзнію: по пѣх.: пѣх. п.: 71-го Бѣлевск., шт.-кап. **Дубровскій**—кап., съ мунд. и съ пенс.; 93-го Иркут., пдпрч. **Скоробогачъ**—прч.; по домашнимъ обстоятельствамъ: л.-гв. Преображенск. п., плквн. **Корниловъ**—съ мунд.; въ отставку, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петербургск. у., ген.-м. **Бойе**—съ мунд. и съ пенс.

Ноября 22-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: пѣх. п.: 85-го Выборг., пдплквн. **Заиончковскій**—въ плквн., съ увольн., за бол., отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; изъ пдирпрц. въ пдпрч., со старшин. съ 1 сент. 1899 г.: 18-го Вологодск., **Марьюшкинъ**; 91-го Двинск., **Павловъ**; 146-го Парицынск., **Ивановъ**, съ перев. въ 147-й пѣх. Самарск. п.; 180-го Виндавск., **Кобылинскій**; 258-го пѣх. рез. Сухумск. п., **Вишневскій**; рез. батал.: 213-го Оровайск., **Логиновъ**, съ перев. въ 214-й Мокшан. рез. бат.; 241-го Орск., **Чаушанскій**, съ перев. въ 244-й Борисовск. рез. батал.; 1-го Ивановгородск. крѣп. пѣх. п., **Соболевъ**; Свеаборгск. крѣп. пѣх. бат., **Грозовъ**; по зап. арм.: въ припрц. зап. полев. пѣх. арт.: уволен. въ зап. арм. фейерверк.: артилл. бриг.: 3-й: **Лезерсонъ Каншинъ** (оба—по Москов. у.), **Фогельманъ** (по Скопин. у.), **Захаринъ**, **Розыттой** и **Бурхановскій** (всѣ трое—по Калужск. у.); 30-й: **Ивашевичъ**, **Ребане**, **Козловъ**, **Бунге**, **Лихачевъ** (всѣ пять—по Минск. у.), **Янишевскій** (по Игуменск. у.) и **Гоувальтъ** (по Гродненск. у.); 42-й, **Завадскій** (по Каневск. у.); Усть-Двин. крѣп. арт.: **Бирисъ** (по Риж. у.) и **Льпинъ** (по Туккум. у.). **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: испр. должн. пом. нач. Киевск. тюрьмы, числящ. по арм. пѣх., пдпрч. **Павловъ**—испр. должн. пом. нач. Киевск. исправ. арест. отд., съ оставл. по арм. пѣх.; 80-го пѣх. Кабардинск. п. кап. **Оедоровъ**—исправл. должн. инспект. Закавказск. полиц. стражи въ Карск. обл., офиц. Закавказск. полиц. стражи: 150-го пѣх. Таманск. п. прч. **Жванія**—по Тифлисс. губ.; 259-го пѣх. рез. Горійск. п. прч. **Ворцовъ**—по Кутаис. губ., Закавказск. мѣстн. ком. прч. **Зиновьевъ**—въ Закавказск. окр.,—всѣ четверо—съ зачисл. по арм. пѣх. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. пол. кон. арт. и на учетѣ по Тверск. у., прч. **Верещанинъ**—во 2-ю конно-арт. батар. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 5-го пѣх. Калужск. п. прч. **Листовъ**—въ упр. Тотемск. уѣздн. воин. нач., дѣлопр., съ зачисл. по арм. пѣх.; по арт.: арт. бриг.: 6-й, пдпрч. **князь Козловскій**—въ 35-ю арт. бр.; 33-й, кап. **Михайловъ**—въ главн. арт. упр., пом. дѣлопр. канц. арт. комит., съ зачисл. по пол. пѣх. арт.; по военно-учебн. вѣдом.: офиц.-воспит. Тифлисс. кадет. корп., пдплквн. **Барковскій**—въ 154-й пѣх. Дербент. п., съ отчисл. отъ наст. должн. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: сост. въ штатѣ С.-Петербургск. столичн. полиціи, числ. по арм. пѣх., шт.-капит. **Миссионасъ**—въ зап. арм. пѣх. (по Петербургск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ** въ отставку, на основаніи С. В. П., 1869 года, кн. VII, ст. 820: по зап. арміи: сост. на учетѣ по Рижск. у., припрц. зап. арм. пѣх. **Линевичъ**.

Ноября 23-го дня, въ Гатчинѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: пом. ком. парох. Аму-Дарьин. флотилия, числ. по арм. пѣх., пдпрч. **Черневскій**—въ прч., со старш. съ 24 янв. 1898 г.; по арт.: 6-й арт. бр. пдпрч. **Даниловъ**—въ пдпрч., со старш. съ 13 авг. 1897 г. и съ перев. въ Ивановгородск. крѣп. арт.; гв. конно-арт. бр. фейерверк. **баронъ Мейендорфъ**—въ пдпрч., со старшин. съ 8 авг. 1898 г. и съ перев. въ 15-ю конно-арт. бат.; въ прч. зап. арм. пѣх.: по зап. арм.: уволен. въ зап. арм. унт.-оф.: пѣх. п.: 2-го Софійск. Импер. Александра III: **Глинка** и **Котиковъ** (оба—по Смолен. у.); 38-го Тобольск., **Боровъ** (по Варшавск. у.); 136-го Таганрогск., **Акацатовъ** (по Елисаветградск. у.).

За отличие по службѣ: по пѣх.: ком. 14-го стрѣлк. п., плквн. **Шостакъ**—въ ген.-м., со старш. на основ. Всемилоств. Маниф. 18 февр. 1762 г., съ назнач. въ распоряд. нач. Гл. шт. и съ зачисл. по генер. шт.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: 85-го пѣхотн. Выборгск. п. прч. **Мельниковъ**—смотр. зданій Варшавск. кадет. корп., съ зачисл. по арм. пѣх.; числ. по арм. пѣх.: Медвѣженск. уѣздн. исправн., пдплквн. **Ивановъ**—Ставропольск. уѣздн. исправн., об.-офиц. для особ. поруч. при Ставропольск. губерни., прч. **Старосельскій**—испр. должн. Медвѣженск. уѣздн. исправн.,—оба—съ оставл. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по арт.: гв. конно-арт. бр. шт.-кап. **Терешневичъ**—въ главн. арт. упр., пом. дѣлопр. арт. комит., съ зачисл. по гв. пѣх. арт.; арт. бриг.: 19-й, пдпрч. **Вевернъ**—въ 3-ю рез., 1-й зап., прч. **Кузьминъ-Караевъ**—во 2-ю гренадерск.,—арт. бриг.; Новогеоргиевск. крѣп. арт., пдпрч. **Ломакинъ**—въ 3-й рез. арт. паркъ; по инженер. войск.: саперн. бат.: 2-го, пдпрч. **Аргамановъ** и 6-го, прч. **Давыдовъ**, оба—въ 18-й саперн. бат.; 19-го, пдпрч. **Мордвиновъ**—въ 1-й понтон. бат. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: 65-го пѣх. Московск. Его Вел. п. пдпрч. **Книрикъ**—въ зап. арм. пѣх. (по Екатеринослав. у.); по арт.: 21-й арт. бр. шт.-кап. **Ржевунскій**—въ зап. пол. пѣх. арт. (по Примор. обл.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ изъ запаса, по прошенію:** по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Московск. у., прч. **Прокоповичъ**; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Витебск. у., пдпрч. **Суходольскій**.

ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ: числ. по пол. пѣх. арт., прч. Аму-Дарьинск. флотил. **Айну** за преступл., соверш. имъ въ бытн. временно команд. парох. назв. флотил. «Царь» и «Великій Князь», и предусмотр. 227 и 240 ст. XXII, С. В. П. 1869 г., изд. 2 и 417 ст. Улож. о нак. угол. и испр., определенное судомъ наказ.—ссылка на житье въ Архангельск. губернію замѣняется исключ. его изъ службы, безъ лишенія чиновъ.

Ноября 24-го дня, въ Гатчинѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: ком. 1-й бр. 2-й гв. пѣх. див., числ. по гв. пѣх., ген.-м. **Логиновъ**—въ ген.-лейт., 142-го пѣх. Звенигор. п. кап. **Савотъевъ**—въ пдплквн.,—оба—съ увольн. изъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по каз. войск.: сов. войск. хоз. правл. Забайкальск. каз. войска, сост. по тому же войску, войск. старш. **Апрѣлловъ** (Петръ)—въ плквн., съ увольн. за бол., изъ службы, съ мунд. и съ пенс.; изъ эстанд.-юнк. въ корн., со старш. съ 1 сент. 1899 г.; по кав.: 27-го драг. Киевск. п., **Виницкій**, съ перев. въ 20-й драг. Ольвиопольск. п.; изъ пдпрч. въ пдпрч., со старш. съ 1 сент. 1899 г.; по пѣх.: пѣх. п.: 11-го Лекоевск., **Воробьевъ**, съ перев. въ 63-й пѣх. Углицк. п.; 94-го Енисейск., **Пащенко**.

Въ сравненіе съ сверстниками: 3-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п. шт.-кап. **Повало-Шевыиновскій**—въ кап., со старш. съ 15 марта 1899 г.; по зап. арм.: въ прч. зап. пол. пѣх. арт.: уволен. въ зап. арм. фейерверк.: арт. бр.: 25-й: **Марковский** (по Двинск. у.) и **Петри** (по Рижск. у.); 41-й: **Носовскій** (по Могилевск. у., Могилевск. губ.), **Середняковъ**, **Лавровскій** и **Порадня** (все трое—по Витебск. у.); 42-й, **Гусевскій** (по Киевск. у.); Керченск. крѣп. арт.: **Чурилинъ** и **Ветлужскій** (оба по Ростовск.-на-Дону окр.).

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: ком. л.-гв. Московск. п., ген.-м. **Дамчанецъ**—ком. 1-й бр. 2-й гв. пѣх. див., съ зачисл. по гв. пѣх. и въ списки л.-гв. Московск. п.; ком. 95-го пѣх. Краснояр. п., плквн. **Пыхачевъ**—ком. л.-гв. Московск. п.; числ. по арм. пѣх.: ком. 1-й бр. Кавказск. грен. див., ген.-м. **Козловскій**—ком. 2-й бр. той же див., коменд. Абастуман. и нач. Абастуманск. воен. госп., ген.-м. **Рыльскій**—ком. 1-й бр. Кавказ. грен. див.,—оба—съ оставл. по арм. пѣх.; пѣх. п.: 41-го Селенг. шт.-кап. **Ранацкій**—испр. должн. нач. Бѣлецк. тюрьмы, 44-го Камчатск., пдпрч. **Плехановъ**—исправл. должн. полиц. прст. III уч. Сурмалинск. у.,—оба—съ зачисл. по арм. пѣх.; по арт.: л.-гв. 1-й арт. бр. кап. **Карпинскій**—ком. 5-й бат. 2-й арт. бр., съ переим. въ пдплквн. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. гв. кавал. и на учетѣ по Лодзинск. у., шт.-ротм. **Аленичъ**—л.-гв. въ Уланск. Его Велич. п., съ зачисл. въ кадръ № 2-й гв. кав. зап.; сост. въ зап. стр. пѣх. и на учетѣ по Лодзинск. у., пдпрч. **Николаевъ**—нач. военк. стражи Равск. у., съ зачисл. по армейск. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: 31-го драг. Рижск. п. пдплквн. **Лавровъ**—въ 18-й драг. Чугуевск. Ея Вел. Гос. Импер. Марии Феодоровны п.; по пѣх.: 118-го пѣх. Шуйск. п. прч. **Барановскій**—во 2-й Финляндск. стрѣлк. п.; 2-го Финляндск. стрѣлк. п. прч. **Вацукъ**—въ 118-й пѣх. Шуйск. п.; по артилл.: младш. арт. приемц. при л.-гв. арт. упр., числ. по пол. пѣх. арт., шт.-кап.: **Шокаль-**

скій и **Вальтеръ**, оба—въ гв. пѣх. арт., прч., съ зачисл. по оной и съ оставл. въ наст. должн.; 1-й Восточно-Сибирск. арт. бр. шт.-кап. **Правосудовичъ**—въ Восточно-Сибирск. стрѣлк. арт. дивиз.; 3-го стрѣлк. арт. дивиз. прч. **Житковскій**—въ 33-й летуч. арт. паркъ; Новогеоргиевск. крѣп. арт. шт.-кап. **Кекушевъ**—въ Зегржск. крѣп. арт. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: 17-го стрѣлк. п. пдпрч. **Покровскій**—въ зап. стрѣлк. частей (по Тифлисс. у.); по инженер. корп.: Ревельск. инж. дист., воен. инженер. кап. **Олсуфьевъ**—въ зап. воен. инженер. (по Петерб. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ изъ запаса, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828:** по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣх. арт. и на учетѣ по Гродненск. у., прч. **Боевъ**; сост. на учетѣ по у.: Петербургск.—прч. зап. арм. кав. **князь Кудашевъ** и Кутненск.—прч. зап. пол. пѣх. арт. **Стебельскій**. **УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 150-го пѣх. Таманск. п.: пдплквн. **Деленчъ-Ленковскій** и шт.-кап. **Ходжаевъ**; 258-го пѣх. рез. Сухумск. п. кап. **Лебедевъ**; числ. по генер. шт.: сост. въ числѣ четырехъ генер., положен. по шт. при Гл. шт., ген.-м. **Мальцовъ**; Бобруйск. коменд., ген.-лейт. **фонъ Бурзи**.

Ноября 25-го дня, въ Гатчинѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ въ прч. зап.: арм. пѣх.: по зап. арм.: уволен. въ зап. арм.: унт.-офиц.: л.-гв. Преображ. п.: **Амбургеръ**, **Лихачевъ**, **баронъ Остенъ-Сакенъ**, **Верховскій** и **Милловскій** (по Моск. у.); пѣх. п.: 49-го грен. Таврич. п., **Судзиловскій** (по Моск. у.); 50-го Бѣлост., **Харлампиди** (по Феодос. у.); 51-го Литовск., **Налбандовъ** (по Симфероп. у.); 52-го Виленск., **Ивановъ** (по Феодос. у.); Керченск. крѣп. пѣх. батал., **Ермаковъ** (по Феодос. у.); полев. пѣх. арт.: фейерв. 2-й грен. арт. бриг.: **Бабинъ**, **Аренъ**, **Якуловъ**, **Проннеръ**, **Петровъ**, **Когтевъ**, **Доброхотовъ** (все семь—по Московск. у.) и **Вевернъ** (по Варш. у.). **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кавал.: ком. 36-го драг. Ахтырк. п., плквн. **фонъ Рейненкамфъ**—нач. шт. войскъ Забайкальск. обл., съ перев. въ генер. шт.; ком. пѣх. п.: по пѣх.: ком. 263-го пѣх. рез. Новобаязетск. п., плквн. **Мерчанскій**—22-го Нижегородск.; ком. 178-го пѣх. Венденск. п., плквн. **Кедоровъ**—88-го Петровск.; 77-го пѣх. Тенгинск. п. плквн. **Петровъ**—107-го Троицк.; 13-го пѣх. Бѣлозерск. п. плквн. **фонъ Шлихтенъ**—154-го Дербент.; л.-гв. 2-го стрѣлк. бат. плквн. **Геннингъ**—ком. 2-го стрѣлк. п.; нач. шт. див.: по генер. шт.: шт.-офиц. для особ. поруч. при шт. грен. корп., плквн. **Роде**—3-й грен.; нач. шт. 32-й пѣх. див., плквн. **Львовъ**—3-й пѣх.; нач. штаба 11-й кав. див., плквн. **Клембовскій**—31-й пѣх.; старш. адъют. шт. Московск. воен. окр., плквн. **Безладновъ**—1-й кав. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: сост. въ зап. пол. пѣх. арт. и на учетѣ по Московск. у., шт.-капит. **Золотухинъ**—въ 1-й стрѣлк. арт. дивиз. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: сост. въ кадръ № 2-й кав. зап., 48-го драг. Украин. п. шт.-ротм. **Веремьинъ**—въ кадръ № 14-й кав. зап., съ ост. въ списк. того же п.; по пѣх.: пѣх. п.: 16-го Ладож., прч. **Круновскій**—въ 12-й Восточно-Сибир. стрѣлк. п.; 62-го Суздальск., пдплквн. **Скальскій**—во 2-й пѣх. Софійск. Импер. Александра III п., по арт.: 37-го летуч. арт. парка шт.-кап. **Сытинъ**—въ 25-ю арт. бриг. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: л.-гв. Гродненск. гусарск. п. ротм. **Елеузъ**—въ зап. гв. кав. (по Петербургск. у.); по пѣх.: сост. въ штатѣ Варшавск. полиц., числ. по арм. пѣх., пдпрч. **Горбацкій**—въ зап. арм. пѣх. (по Харьков. у.); старш. пом. Нухинск. уѣздн. нач., числ. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Елисаветпольск. у., прч. **Адаловичъ**—по арм. пѣх., съ ост. исправл. наст. должн. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** въ отпускъ: по пѣх., л.-гв. 3-го стрѣлк. финск. бат. прч. **Хульминъ**—для леч. бол., за гран., на 8 мѣсяц.; изъ запаса: по зап. арм.: по прошенію сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по Петерб. у., прч. **Глушковъ**; на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по у.: Петербургск.—пдпрч. **Ушаковъ** и Челябинск.—пдпрч. **Космовскій**.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОМУ ПРИГОВОРУ ВРЕМЕННОГО ВОЕННОГО СУДА въ станицѣ Стрѣтенской: числ. по арм. пѣх., кап. Николай **Крыловъ**, за преступл., совершен. имъ въ бытн. исправл. должн. нач. Кадаинск. конв. ком., сост. при Нерчинск. каторгѣ и предусмотрѣн. 142, 1 ч. 145, 229, 2 ч. 232 (въ новой редакц. по прик. по воен. вѣд. 1889 г., № 112) и 240 ст. XXII, С. В. П. 1869 г. изд. 2 и 362 ст. Улож. о наказ. угол. и испр., лишается воинск. званія, чиновъ, медалей: въ память царствов. Импер. Александра III и за труды по всеобщ. народн. переписи 1897 г. и всѣхъ особ., лично и по сост. ему присв. и службою приобрѣт. правъ и преимущ., и ссылается на житье въ Тобольск. губ., съ воспрещ. всякой отлучки изъ мѣста, назначен. для его жительства, въ продолж. одного года и выѣзда, затѣмъ, въ друг. губ. и обл. Сибири, въ продолж. четырехъ лѣтъ, и съ другими закон. послѣдств. сего наказ.

УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: л.-гв. Егерск. п. плквн. **Баумгартенъ**.

Ноября 26-го дня, въ Гатчинѣ.

Членъ Госуд. Сов., ген.-фельдм., ген.-адъют. **Гурко** **НАЗНАЧАЕТСЯ** шефомъ 14-го стрѣлк. п., которому именоваться впредь: 14-мъ стрѣлк. ген.-фельдм. Гурко п.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличие по службѣ: изъ плквн. въ ген.-м.: по инженер. войск.: нач. военно-электротехнич. школы, числ. по инженер. войск., **Романовъ**, со старш. на основ. Всемилоств. Маниф. 18 февр. 1762 г.; изъ пдплквн. въ плквн.: по

пѣх.: пѣх. п.: 80-го Кабардинск., *Селлиненъ*; 153-го Бакинск., *Черковъ*; по инжен. войск.: испр. должн. нач. Ардаган. окр., числ. по инжен. войск., *Бейнаръ-Бейнаровичъ*, съ утвержд. въ наст. должн.

Въ сравненіе съ сверстниками: по арт. ком. 2-го стрѣлк. летуч. арт. парка, кап. *Тилофъевъ*—въ пдплквн., съ назнач. ком. 6-го мортирн. летуч. арт. парка; Карск. крѣп. арт. прч. *Маралинъ*—въ шт.-капит., со старш. съ 27 іюля 1899 г.; въ припрц. зап. арм. пѣх.: по зап. арм.: уволен. въ зап. арм. унт.-оф. пѣх. п.: 42-го Якут., *Крушинскій* (по Киев. у.); 44-го Камчатск., *Брошковскій* (по Бердичев. у.); 168-го Миргородск.: *Лукашевичъ-Масловскій* (по Киевск. у.) и *Скачковъ* (по Орловск. у., Орловск. губ.).

НАЗНАЧАЕТСЯ: по кав.: испр. должн. старш. пом. атам. Майкопск. отд., числ. по арм. кав., ротм. *баронъ Тизенгаузенъ* (Петръ)—испр. должн. нач. войск. мастерск. Кубанск. каз. войска, съ оставл. по арм. кав. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 14-го пѣх. Олонецк. п. пдпрч. *Яхненно*—въ 183-й пѣх. рез. Пултус. п.; 188-го пѣх. рез. Красноставск. п. пдпрч. *Инкинъ*—въ 218-й Борисоглѣбск. рез. бат.; по кав. войск.: младш. пом. упр. Бійск. имѣн. Алтайск. окр. вѣд. каб. Его Имп. Вел. надв. сов. *Золотаревъ* (Василій)—въ Новочеркас. город. полиц., полицм., съ переимен. въ прежн. чинъ войск. старш. и съ зачисл. по Донск. каз. войску; по инжен. войск.: саперн. бат.: 2-го, пдпрч. *Эльмшевичъ*—въ воздухоплав. отд. Варшавск. укр. района; *въ крѣпостныхъ воздухоплавательныхъ отдѣленіяхъ:* 12-го, прч. *Агановъ*—въ Варшавск.; 20-го, прч. *Крафтъ*—въ Новогеоргиевск.; 3-го понт. бат. пдпрч. *Якимовичъ*, Варшав. крѣп. воен. телегр. пдпрч. *Котовъ*,—оба—въ Осовецк.; рѣчн. мин. ротъ: Висл., прч. *князь Баратовъ*—въ Иванг.; Наревск., прч. *фонъ Шульцъ*—въ Ковенск.; *въ генеральный штабъ:* причисл. къ генер. штабу: 34-го драг. Стародубовск. п., ротм. *Толминъ*—съ переимен. въ кап. и съ назнач. пом. старш. адъют. шт. Туркестан. воен. окр.; л.-гв. Павловск. п., шт.-кап.: *Занкевичъ* и *Бергъ*,—оба—кап., съ назнач. старш. адъют. шт. пѣх. див.: первый—29-й, а втор.—40-й; *съ назначеніемъ старшими адъютантами штабовъ дивизій:* пѣх. п.: 33-го Елецк., шт.-кап. *Фирсовъ*—1-й Кавказск. каз.; 40-го Кольванск., кап. *Чаусовъ*—6-й пѣх., 51-го Литов., шт.-кап. *Павлюкъ*—34-й пѣх.; арт. бр.: Кавказск. гренад., кап. *Калишевскій*—28-й пѣх.; 20-й, кап. *Орловъ*—26-й пѣх.; 22-й, кап.: *Хануковъ*—5-й пѣх. и *Березинъ*—12-й пѣх.; 34-й, кап. *Жуковъ*—44-й пѣх.; Кронштадтск. крѣп. арт. шт.-капит. *Режено*—25-й пѣх.; Усть-Двин. крѣп. арт., кап. *Гиссеръ*—30-й пѣх.; 1-го Полтавск. п. Кубанск. каз. войска, ес. *Гулыга*—2-й Кавказ. каз., съ переим. въ кап.; сост. въ компл. Донск. каз. п., ес. *Алексѣевъ*—5-й кав., съ переименов. въ кап.; корп. воен. топогр., кап. *Вишинскій*—20-й пѣх. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ въ запасы армейской кавалеріи:** по кав.: драг. п.: 34-го Стародубов., корп. *Осадчій* (по Киевск. у.); 46-го Переяславск. Импер. Александра III, корп. *Бадуровъ* (по Ставроп. у., Ставроп. губ.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ ВЪ ОТСТАВКУ:** по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. кав. и на учетѣ по у.: Андреевск.—шт.-ротм. *Гарбинскій*—ротм. и Черн.—пдплквн. *Разбираевъ*—плквн. и съ мунд.; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Бердянск. у., прч. *Никоновичъ*—шт.-кап.; на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ: по Лукояновск. у.—пдпрч. *Ротте* и по Уральск. обл.—пдпрч. *Кашеницъ*.

В чинахъ гражданскихъ.

Ноября 21-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по вѣд. Гл. шт.: въ кол. рег.: землем. позем.-податн. комис. Самаркандск. обл., *Леонтьевъ*, съ 4 сент. 1899 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: классн. воен. топогр. корп. воен. топогр.: *Алексѣевъ, Любимовъ, Афанасьевъ, Андріевскій, Соловьевъ, Блиновъ, Готцъ, Гурскій*, всѣ восемь—съ 11 и *Елишевъ*, съ 18—окт. 1899 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: дѣлопр. по хоз. части Варшавск. жанд. дивиз., *Соловьевъ*, съ 18 апр. 1899 г.; испр. должн. столонач. канц. главнонач. по военно-народн. упр. Кавказск. края, *Мулинъ*, съ 20 авг. 1899 г.; изъ губ. въ кол. секр.: дѣлопр. по хоз. части 147-го пѣх. Самар. п., *Морозовъ*, съ 14 ноября 1899 г.; дѣлопр. упр. Одесск. уѣздн. воинск. нач., *Финогтьевъ*, съ 17 октября 1899 г.; по вѣд. арт.: въ губ. секр.: об.-фейерверк.: С.-Петербургск. патрон. завода, *Стальмакъ*, съ перев. въ Варшавск. окружн. арт. мастерск.; въ колеж. рег.: Михайловск. арт. акад. и учил., *Дюковъ*, съ перев. въ Москов. окружн. арт. складъ, Константиновск. арт. учил., *Штейнъ*, съ перев. въ Керченск. крѣп. арт.,—всѣ трое—арт. чиновн.; канд. на классн. должн.: окружн. арт. скл.: Ташкентск., *Козій*, Каванск., *Поскоинъ*, летуч. арт. парк.: 22-го, *Шевчукъ*, 3-го стрѣлк. *Савченко*,—всѣ четверо—съ оставл. въ наст. мѣстахъ служ., арт. чиновн.; за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по вѣд. инжен.: изъ тит. сов. въ кол. асес.: столонач. окр. инжен. упр. Варшавск. воен. окр., *Бирюковичъ*, съ 12 окт. 1899 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: смотр. воинск. зданій Новогеоргиев. крѣп., *Борисовъ*, съ 24 іюня 1899 г.; изъ колеж. рег. въ губ. секр.: инжен. чиновн. Виленск. инжен. дист., *Товстольевъ*, съ 28 сент. 1899 г.; испр. должн.: дѣлопр. по хоз. части Усть-Двин. крѣп. мин. роты, *Зуевъ*, съ 29 сент. 1899 г.; столонач. окружн. инжен. упр. Московск. воен. окр., *Лейтманъ*, съ 15 сентября

1899 г.; по вѣд. военно-медиц.: въ кол. рег.: старш. мед. фельдш. Свеаборгск. крѣп. арт., канд. на классн. должн. *Клеповъ*, съ оставл. въ настоящ. мѣстѣ служ., классн. фельдш. **УТВЕРЖДАЮТСЯ въ чинахъ, со старшинствомъ:** колеж. асес.: младш. врачи: Люблинск. мѣстн. лазар., докт. медиц. *Вертоградовъ*, съ 20 дек. 1897 г.; титул. сов.: лек.: пѣх. п.: 29-го Черниговск., *Марковъ*, съ 20 августа 1895 г.; 51-го Литовск., *Грековъ*, съ 18 декабря 1894 г.; 109-го Волжск., *Зуевъ*, съ 18 іюня 1895 г.; членъ Ростовск.-на-Дону мед.-полиц. комит., *Арсеньевъ*, съ 17 ноября 1886 г.; кол. секр.: ветер.: участк. ветер. врачъ Донск. обл., *Воиновъ*, съ 21 февр. 1884 г.; ветер. при табун. Донск. частн. коннозав. Сальск. окр. *Житеневъ*, съ 12 дек. 1894 г.; по зап. арм.: тит. сов.: сост. въ зап. чиновн. военно-медиц. вѣд., бывш. младш. врачъ 188-го пѣх. рез. Красноставск. п., лекарь *Мелингъ-Мурадовъ*, съ 4 апр. 1894 г. и съ оставл. въ томъ же зап. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по вѣд. военно-медиц.: главн. врачъ Киевск. воен. госп., докт. мед., дѣйств. стат. сов. *Флейшеръ*—пом. окружн. военно-медиц. инсп. Киевск. воен. окр.; сост. при Особѣ Ея Имп. Выс. Вел. Кн. Александры Петровны, числ. по военно-медиц. вѣд., почетн. л.-хир. Двора Его Имп. Велич., докт. медиц., стат. сов. *Соломка*—главн. врач. Киевск. воен. госп., съ оставл. и при Особѣ Ея Имп. Выс. Вел. Княг. Александры Петровны и въ наст. званіи; по вѣд. военно-судебн.: пом. воен. прокур. Кавказск. военно-окружн. суда, дѣйств. стат. сов. *Федюшинъ*—пом. воен. прокур. Туркестанск. военно-окружн. суда; воен. слѣдов. бывш. Омск. воен. окр.: статск. сов. *Мошковъ*—воен. слѣдов. Туркестан. воен. окр. и стат. сов. *Меньшикъ*—воен. слѣдов. Сибирск. воен. округа. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по вѣд. Гл. шт.: оконч. курсъ въ инст. гражд. инж. Имп. Николая I, зван. гражд. инженер., *Хачатурянцъ*—Наманганско-Чустек. город. архит., съ утвержд. въ чинѣ кол. секр. (съ 1 авг. 1898 г.); отст. кол. асес. *Гантимуровъ*—въ Читин. рез. бат., дѣлопр. по хоз. части; по вѣд. военно-мед.: окончивш. курсъ въ Имп. С.-Петербургск. универс., съ дипл. первой степ., *Маркузе*—въ главн. военно-медиц. упр., чиновн. для усил., съ утвержд. въ чинѣ кол. секр.: вольнопракт. лек.: *Субботинъ*—въ 10-ю арт. бр. и *Фурфаровъ*—въ Житомирск. мѣстн. лазар., оба—младш. врач. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по вѣд. Гл. шт.: пом. секр. Вѣрненск. окружн. суда, тит. сов. *Калачевъ*—въ Семирѣчен. обл. правл., чертежн. (съ 21 августа 1899 г.); по вѣд. интенд.: почт.-телегр. чин., VI разр., Владикавказск. почт.-телегр. окр., тит. сов. *Павловскій*—въ окружн. интенд. упр. Кавказ. воен. окр., чиновн. для усил.; по вѣд. военно-медиц.: сверхшт. ветер. Калмыцк. степи Астраханск. губ., кол. секр. *Пигинъ*—во 2-й отд. Астраханск. каз. войска, ветер. врач.; сверхштатн. помощн. прозект. Юрьевск. ветер. инстич., сост. въ зап. чиновн. военно-медиц. вѣд., маг. ветер. наукъ *Балъ*—въ отдѣлн. корп. погр. стражи. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по вѣд. интенд.: чиновн. для усил. главн. интенд. упр., кол. рег. *Цауне*—въ зап. чиновн. интенд. вѣд. (по Гробин. у.); *въ запасы чиновниковъ военно-медицинскаго вѣдомства:* по вѣд. военно-медиц.: младш. врачъ 52-го пѣх. Виленск. п., лек. *Талиевъ* (по Харьковск. у.); ветерин. врачъ 1-й арт. бр., ветер. *Ключаревъ* (по Сычевск. у.); вольнопрактик.: лекаря: Павелъ *Калминъ* (по Шавельск. у.), Ромуальдъ-Петръ *Калоуцкій* (по Варшавск. у.), Николай *Кудрявцевъ* (по Верейск. у.), Иванъ *Луковъ*, онъ же Лушниковъ (по Саратов. у.), Михаилъ *Огородовъ* (по Московск. у.), Левъ *Станиславскій* (по Петербургск. у.); ветерин.: Александръ *Бончъ-Богдановскій* (по Могилевск. у., Могилевск. губ.), Анатолий *Дружининъ* (по Владимірск. у., Владимір. губ.), Николай *Данге* (по Рижск. у.), Василій *Преображенскій* (по Нижегородск. у.) и Николай *Тюнинъ* (по Уфимск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, по прошенію: по вѣд. Гл. шт.: испр. должн. чин. для усил. личн. сост. главн. управл. Туркестанск. края, колеж. рег. *Шаргинъ*; за больнію: дѣлопр. канц. Кутаисск. воен. губерні., надв. сов. *Пятаковъ*—съ мунд.; дѣлопр. по хоз. части 157-го пѣх. Имеретинск. п., тит. сов. *Матвѣевъ*—съ мунд.; по прошенію: по вѣдом. интенд.: смотр. магаз. Казанск. вещей. склада, кол. сов. *Осочицкій*—съ мунд.; по вѣд. военно-медиц.: дивиз. врачъ 34-й пѣх. див., стат. сов. *Приходьковъ*—съ мунд.; изъ запаса, на основ. С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 827: по зап. арм.: сост. въ зап. чиновн. военно-медиц. вѣдом. и на учетѣ по Владикавказск. окр., колеж. сов. *Норвилло*—съ мунд.; *въ отставку, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829:* сост. въ зап. чиновн. вѣд. Гл. шт. и на учетѣ по Аккерман. у., кол. секр. *Кондули*; сост. въ зап. чиновн. военно-судебн. вѣд. и на учетѣ по Семирѣченск. обл., надв. сов. *Федоровъ*. **УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** классн. воен. топографн. корп. воен. топогр.: кол. сов. *Ивановъ* и кол. асес. *Пастуховъ*; участк. механ. (онъ же конгр. телегр.) Закаспійск. воен. желѣзн. дор., надв. сов. *Алтернацкій*; младш. классн. воен. художн. военно-топогр. отд. Гл. шт., тит. сов. *Калашиниковъ*; инженер. чиновн. окружн. инженер. упр. Московск. воен. окр., надв. сов. *Любартовичъ-Княжицко*; старш. врачъ 55-го пѣхотн. Подольск. п., колеж. сов. *Пеленкинъ*; старш. врачъ Иртышск. мѣстн. лаз., надв. сов. *Трушковскій*; младш. врачъ 80-го пѣх. Кабардинск. п., надв. сов. *Монтвилло*; ветер. врачъ 1-й Туркестанск. арт. бриг., ветер. *Федотьевъ*; секр. Сибирск. кадет. корп., надв. сов. *Афанасьевъ*; сост. въ зап. чиновн. военно-медиц. вѣд. и на учетѣ по Самаркандск. обл., губ. секр. *Трофиловъ*.

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.