

КС 2
С 51

все

Годъ XXX.

1—15 января 1894 г.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 1.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 4 день минувшаго декабря на сопричисленіе, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, къ ордену св. Владимира 4 степени, — состоящаго при тюремной церкви г. Гжатска, заштатнаго священника *Іоанна Радковскаго*, и діакона села Сычева, Ельнинскаго уѣзда, *Иліи Краснопольскаго*, къ ордену святой Анны 3-й степени.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 1—10 декабря 1893 года, за № 3590. о вызовѣ изъ епархій Европейской Россіи лицъ на священническія мѣста въ Енисейской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Енисейскаго, отъ 25 октября 1893 года за № 6530,



въ коемъ, заявляя, что, за неизмѣнимъ въ Енисейской епархіи духовной семинаріи, встрѣчается крайній недостатокъ въ кандидатахъ священства для замѣщенія священническихъ вакансій, вслѣдствіе чего нѣкоторые приходы по году и по два остаются безъ священниковъ, порученіе же такихъ приходоу сосѣднимъ причтамъ затруднительно по значительности между приходами разстояній (55—75 верстъ), ходатайствуетъ о восполненіи недостающаго числа кандидатовъ священства окончившими курсъ семинарій изъ епархій Европейской Россіи. Справка: 1) По § 6 ст. 1 Финансовой смѣты Святейшаго Синода на 1893 годъ ассигновано изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства, миссій и миссіонероу Енисейской епархій 44,230 р. 20 коп.

2) Кандидатамъ священства, отправляющимся изъ внутреннихъ губерній Россіи на служеніе въ Тобольскую, Томскую и Енисейскую епархій, выдается на мѣстахъ отправленія, сверхъ установленныхъ прогоноу, по 60 коп. въ сутки на путевое содержаніе и по 300 руб. въ пособіе на первоначальное обзаведеніе (Высочайше утвержденное 30 марта 1882 года мнѣніе Государственнаго Совѣта).

3) Священнослужителямъ Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской епархій, отправляемымъ по распоряженію начальства къ мѣстамъ назначенія далѣе ста верстъ отъ губернскаго города, и тѣмъ священнослужителямъ, которые изъявляютъ желаніе поступить на служеніе при церквахъ, находящихся далѣе 100 верстъ отъ епархіальнаго города, и не имѣють средствъ къ переѣзду въ эти отдаленныя мѣста безъ выдачи имъ прогоныхъ и путевыхъ денегъ, отпускаются прогонныя и суточные деньги. Приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ Преосвященнымъ Енисейскимъ затрудненій въ замѣщеніи открывающихся во вверенной ему епархій

священническихъ вакансій, по недостатку кандидатовъ священства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ означенномъ ходатайствѣ Преосвященнаго Енисейскаго и объ оказавшемся по справкѣ напечатать въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“, изяснивъ при семъ, что лица, имѣющія право на занятіе священническихъ мѣстъ, въ случаѣ желанія получить такія мѣста въ Енисейской епархіи, должны обращаться съ просьбами о семъ къ своимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, которые имѣютъ входить въ сношеніе съ Преосвященнымъ Енисейскимъ и о послѣдствіяхъ таковаго сношенія, будо получится согласіе на принятіе просителя, доносятъ Святѣйшему Синоду на предметъ назначенія прогонныхъ и суточныхъ денегъ и пособія на первоначальное обзаведеніе.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Редакторъ-издатель праздничнаго журнала „Радость Христіанина“, протоіерей Андрей Полотебновъ, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гурію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, съ письмомъ слѣдующаго содержанія: Ваше Преосвященство!

Представляя милостивому вниманію Вашему свою брошюру, усердно прошу Васъ, согласно указаннымъ въ ней рекомендаціямъ правительственныхъ учрежденій, принять Архипастырское содѣйствіе Ваше къ возможно большому распространенію предлагаемаго журнала, особенно для бібліотекъ Городскихъ Церквей.

Испрашивая святительскаго благословенія Вашего, пребываю смиреннымъ послушникомъ

Вашего Преосвященства

Редакторъ-издатель праздничнаго журнала

„Радость Христіанина“,

Протоіерей *Андрей Полотебновъ.*

На письмѣ семь резолюція Его Преосвященства, отъ 18 дек. 1893 г. за № 2689, послѣдовала такая: „Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Смоленская духовная консисторія, съ утвержденья Его Преосвященства, отношеніемъ своимъ отъ 8 декабря 1893 г. за № 13267, просила редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать, для свѣдѣнія духовенства, о слѣдующихъ двухъ книгахъ, изданныхъ протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ: „Церковное письмоводство“ (Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи законовъ и указовъ Святейшаго Правительствующаго Синода. Третье неофициальное изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. 2) „Инструкція церковнымъ старостамъ (Высочайше утвержденная 12 іюня 1890 года) и послѣдовавшія со дня изданія первой 17 апрѣля 1808 года постановленія и распоряженія, относящіяся къ обязанностямъ ихъ съ приложеніемъ положеній: „О приходскихъ попечительствахъ“ и „Церковныхъ братствахъ“. Второе исправленное и дополненное неофициальное изданіе. Печатано съ изданія 1890 года. Харьковъ. Типографія и литографія Зильберберга, Рыбная, 25“. Первой книгѣ цѣна 2 руб., а послѣдней 1 руб.

Награжденъ похвальнымъ листомъ, за ревностное и усердное прохожденіе должности церковнаго старосты села Зилова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Семенкова *Борисъ Петровъ Радугинъ*.

Посвящены въ стихарь воспитанники Смоленской духовной семинаріи VI класса: *Иванъ Селезневъ, Димитрій Галковский, Николай Руженцевъ, Теодоръ Юденичъ, Стефанъ Добротворскій и Мануилъ Ильенковъ*.

Пожертвованія на храмы.

- 1) Старостою соборной г. Дорогобужа церкви купцомъ Сергѣемъ Гончаровымъ на собственныя средства устроена каменная часовня на пустопорожемъ мѣстѣ бывшей Спаской церкви въ память событія 17 октября 1888 года съ тѣмъ, чтобы въ оной часовнѣ ежегодно было совершаемо молебствіе 6 августа и 17 октября, а также означеннымъ купцомъ Гончаровымъ пожертвовано двѣ 4% облигаціи внутренняго займа по 100 р. каждая, одна на поддержаніе часовни, а другая въ пользу мѣстнаго причта за совершеніе богослуженія
- 2) Въ церковь села Кулагина, Духовщинскаго уѣзда, отъ землевладѣльца, коллежскаго секретаря Александра Александровича Муравьева, въ память событія 29 апрѣля 1891 г., поступили слѣдующія пожертвованія: полныя священническое и діаконское—бѣлыя глазетовыя облаченія,—серебряныя, бронзовыя серебряныя съ серебряными вызолоченными вѣнцами ризы на иконы Св. Троицы и Покрова Пресвятыя Богородицы, серебряный вѣнокъ и устроены каменные ворота при церковной оградѣ, все это пожертвованіе совершено Муравьевымъ на сумму 1140 р.
- 3) На ремонтъ церкви села Батурина, Бѣльскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной пожертвовано 427 р. 21 к. и 2000 аршинъ холста.
- 4) На ремонтъ церкви села Куршева, Гжатскаго уѣзда, отъ прихожанъ оной пожертвовано 257 р. 40 к.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста: священническое: псаломщикъ села Новаго-Двора, Смоленскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Александръ Маторинъ къ церкви села Богоявленскаго, Сычевскаго уѣзда.

Діаконское: учитель Кошлянского министерскаго училища, Смоленскаго уѣзда, *Михаилъ Орловъ* къ церкви села Носова, Краснинскаго уѣзда.

Псаломщицкія: 1) послушникъ Смоленскаго архіерейскаго дома, окончившій курсъ духовнаго училища *Михаилъ Булюкинъ* къ церкви села Новаго-Двора, Смоленскаго уѣзда; 2) бывшій воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи *Иванъ Протопоповъ* къ церкви села Богоявленскаго, Сычевскаго уѣзда; 3) окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго училища *Александръ Сахаровъ* къ церкви села Боголюбова, Бѣльскаго уѣзда, и 4) діаконскій сынъ *Семенъ Каверзневъ* къ церкви села Ярилова, Дорогобужскаго уѣзда.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, новорукоположенный въ село Максимово, Рославльскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Аѳонскій* къ церкви села Криволѣса, того же уѣзда.

Уволены за штатъ, согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Криволѣса, Рославльскаго уѣзда, *Іосифъ Васильевъ*; 2) псаломщикъ села Величева, Вяземскаго уѣзда, *Василій Морозовъ*, и 3) по старости лѣтъ уволенъ за штатъ псаломщикъ села Короваева-Подгородняго, Сычевскаго уѣзда *Яковъ Цвѣтковъ*.

Умерли: священники: 1) села Богоявленскаго, Сычевскаго уѣзда, *Николай Смирягинъ*, 2) села Мошевого, Краснинскаго уѣзда, *Михаилъ Леоновичъ* и 3) села Позновья, Порѣчскаго уѣзда, *Іоакимъ Бурковъ*.

Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 ноября 1893 г. за № 213, священникъ *Александръ Троицкій* назначенъ

завѣдующимъ и законоучителемъ Субботниковской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 ноября 1893 г. за № 214, учительница Тихановской церковно-приходской школы, Вѣльскаго уѣзда, *Надежда Щеголева* уволена, согласно прошенію, отъ занимаемой ею должности, а школа переименована въ школу грамоты.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, разрѣшено открыть школу грамоты въ селѣ Пуриковѣ, Смоленскаго уѣзда; завѣдующимъ и законоучителемъ школы назначенъ мѣстный священникъ *Іоаннъ Ивановъ*, а учительницею окончившая курсъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища *Ольга Иванова*.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, учителемъ Криволѣвской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда, назначенъ мѣстный діаконъ *Овсянниковъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 ноября 1893 г. за № 215, студентъ Смоленской духовной семинаріи *Василій Соколовъ* назначенъ на должность учителя Викторовской церковно-приходской школы, Краснинскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 ноября 1893 г. за № 216, бывший воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи *Иванъ Станкевичъ* опредѣленъ на должность учителя Кохоновской церковно-приходской школы, Рославльскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 19 ноября 1893 г. за № 217, послѣдовавшей на журналѣ Гжатскаго Отдѣленія Аврааміевскаго Братства на 15 ноября, учитель Колоколинской церковно-приходской школы, Гжатскаго уѣзда, *Анатолій Смирягинъ* перемѣщенъ на таковую же должность въ Вельмежскую церковно-приходскую школу, того же уѣзда,

а на его мѣсто назначенъ имѣющій званіе учителя *Иванъ Нечаевъ*.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, разрѣшено открыть школу грамоты въ селѣ Семеновскомъ, Гжатскаго уѣзда; учителемъ школы назначенъ мѣстный діаконъ *Семенъ Спиридоновъ*, а завѣдующимъ — мѣстный священникъ *Димитрій Макаревскій*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 ноября 1893 г. за № 218, священникъ села Уварова, Ельяинскаго уѣзда, *Андрей Филоновъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ должности наблюдателя надъ церковно-приходскими школами и школами грамоты въ Уваровскомъ округѣ, а на мѣсто его опредѣленъ священникъ села Пронина *Николай Неклепаевъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 ноября 1893 г. за № 222, окончившій курсъ Вяземскаго духовнаго училища *Иванъ Марковъ* назначенъ учителемъ Зиловской школы грамоты, Сычевскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 29 ноября 1893 г. за № 223, *Александръ Транковскій* уволенъ отъ должности учителя Селищенской церковно-приходской школы, Бѣльскаго уѣзда, вслѣдствіе его перемѣщенія въ земскую школу, а на его мѣсто назначена окончившая курсъ Смоленскаго епарх. женск. училища *Евфросинія Младова*.

С П И С О К ъ

лицъ и учреждений, доставившихъ пожертвованія въ Смоленскій епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ теченіе ноября и декабря 1893 г.

Смоленская духовная консисторія, при отношеніи отъ 26 окт. за № 11292, въ возмѣщеніе 5% государственнаго сбора съ доходовъ отъ принадлежащихъ Комитету Мисс. Об-

щества капиталовъ, за время съ 1 января 1893 г. по 1 января 1894 г., 4 р. 12 к.; Колочскій архимандритъ Агапій, при отношеніи отъ 10 ноября за № 86, пожертвованныхъ имъ съ братією 5 р.; Сычевскаго монастыря игумень Никандръ, при отношеніяхъ отъ 7 декабря за № 6 121—124: отчисленныхъ изъ монастырскихъ суммъ 10 р., членскій взносъ самого игум. Никандра 5 р., пожертвованій по подписному листу 6 р. 20 к., на возстановленіе Православія на Кавказъ 2 р., на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 3 р. 50 к. и на содержаніе Японской миссіи 4 р. 30 к.; п. д. настоятеля Юхновскаго монастыря, іеромонахъ Меркурій, при рапортѣ отъ 7 декабря за № 77: на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 1 р., на содержаніе Японской миссіи 1 р., въ пользу Правосл. Мисс. Общества 1 р., членскіе взносы іеромонаховъ: Серафима и Антонія 6 р. и пожертвованій по подписному листу 2 р.; Болдинскій архимандритъ Андрей, при отношеніяхъ отъ 10 декабря за №№ 64 и 65; членскій взносъ самого архим. Андрея 4 р., пожертвованій по подписному листу 3 р. 25 к., собранныхъ въ недѣлю Православія 1 р. 25 к. и на содержаніе Японской миссіи 2 р.; Смоленская духовная консисторія, при отношеніи отъ 11 декабря за № 13886, кружечнаго сбора за 2-ю половину 1893 г. на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, поступившаго отъ Колочскаго архимандрита Агапія, 3 р.; Гжатскій у. благочинный Матв. Крапухинъ, при отношеніяхъ отъ 15 декабря за №№ 224 и 225, на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи 3 р. 50 к. и на содержаніе Японской миссіи 2 р. 50 к.; Гжатскій у. благочинный Андрей Спиридоновъ, при рапортѣ отъ 19 декабря за № 228, на распространеніе Православія между языч. въ Имперіи 7 р.; Юхновскій у. благочинный Александръ Соко-

ловъ, при рапортахъ отъ 20 декабря за №№ 719 — 721: на распространение Православія между языч. въ Имп. кружеч. сбора 11 р. 28 к., на содерж. Япон. миссії 7 р. 70 к., членскіе взносы священниковъ: Николая Юденича 3 р., Николая Баменцева 3 р., Алексѣя Овсянникова 3 р., Николая Васильева 3 р., Алексѣя Кононова 3 р., Алексѣя Семенова 3 р., Василия Соколова 3 р., Николая Смирнова 3 р., Николая Маркова 3 р., Іакова Медвѣдова 3 р., Леонида Богдановича 3 р., Григорія Клитина 3 р., Матѣя Овсянникова 3 р., Іоанна Городскаго 3 р., Василия Чанцева 3 р. и самого благоч. А. Соколова 3 р. и единовременнаго пожертвованія по подписн. листу 50 к.; свящ. Александръ Яблонскій членскій взносъ 3 р. Итого за означенное время поступило 148 руб. 10 коп.

Дѣлопроизводитель Комитета,
священникъ *Александръ Яблонскій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Книги духовнаго содержанія, продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ, Гостикный дворъ, № 45.

(Продолженіе *).

86) Стихотворное переложеніе псалмовъ пророка и царя Давида, составляющихъ псалтирь съ объясненіемъ Истор., Тайнственнаго или Нравств. смысла псалмовъ. Изд. 2-е. Спб., 1874 г. Ц. 40 к., въ изящ. кол. пер. 1 р. Тоже изд. напеч. болѣе крупнымъ шрифтомъ, на велен. бум. съ изобр. царя Давида. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. кол. пер. 2 р. 50 к.

87) Размысленія христіанина, посвященныя Ангелу Хранителю, на каждый день въ продолженіи мѣсяца. Съ приложеніемъ Канона и Молитвеннаго обращенія къ Ангелу Хранителю. Изд. 6-е. Съ картинами. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб., 1891 г. Ц. 75 к., въ изящ. коленкор. пер. 1 р. 25 к.

88) Святой пророкъ Данииль и его книга. Сост. А. Разу-

* См. № 22 и 23 Смол. Епарх. Вѣд.

мовскій. Одобр. Учебн Ком при Св. Сун. въ кач. учебн. пособ. по свящ. писанію (Церк. Вѣд. № 6, 1891 г.). Спб., 1891 г. Ц. 1 р.

89) Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Соч. Робертсона и Герцога. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ том. Спб., 1890—91 г. Ц. 10 р. Въ колѣн., перепл. 12 р.

90) Полное собраніе поученій протоіерея І. Романова. Два тома. Спб., 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. Въ роск. перепл. 6 р.

91) Сборникъ поученій, составл. сельскимъ свящ. Павл. Руновскимъ. Спб., 1887 г. Ц. 1 р.

92) О православной христіанской вѣрѣ, по ученію Слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Прот. Н. Русанова. Вып. 2-й. Спб., 1891 г. Ц. 30 к.

93) Святыи Димитрій Ростовскій и его избран. творенія, переведен. на русск. языкъ. Спб. 1888 г. Ц. 1 р. 25 к., въ изящн. пер. 2 р.

94) Романовъ І. прот. І. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ. Въ 4 выпускахъ содержащихъ въ себѣ:

Выпускъ 1-й. „Молитвы, заповѣди, символъ вѣры и о главн. празд. Правосл. Церкви“. Изд. 8-е, исправ. Спб. 1891 г. Ц. 20 к.

Допущено ученымъ комит. Минист. Народ. Просвѣщ. для употребленія въ начальн. училищ. въ кач. учебнаго руководства.

Выпускъ 2-й. „О цер., какъ мѣстѣ обществ. богосл.; о принад. ея, съ присовокупленіемъ краткаго объясненія литург. Съ 100 рис., изображающими одежду, утварь и всѣ принад. Церкви“. Изданіе 4-е, исправленное и дополненное. Спб., 1885 г. Ц. 25 к.

Выпускъ 3-й. „Свящ. исторія Ветхаго Завѣта“ Изд. 4-е, исправл. Спб., 1882 г. Ц. 25 к.

Выпускъ 4-й. „Свящ. ист. Нов. Завѣта“, Изд. 2-е съ рисун. въ текстѣ. Спб., 1894 г. Ц. 25 к.

II. Уроки Закона Божія по Катихизису. Изд. 2-е. Спб., 1883 г. Ц. 30 к.

Предлагаемый курсъ Закона Божія безъ затрудненія и обремененія учащихся проходитъ въ продолженіи одного учебнаго года, при двухъ урокахъ въ недѣлю.

III. Уроки о богослуженіи Православ. Церк. Съ 98-ю рис. въ текстѣ. Спб., 1886 г., въ 16-ю д. л., 250 стр. Ц. 50 к. Уроки эти составлены примѣнительно къ степени пониманія дѣтей отъ 12 до 14-лѣтняго возраста и въ такой мѣрѣ, въ какой можно легко пройти предметъ въ продолженіи учебнаго года.

IV. Уроки по церковной исторіи. Спб., 1886 г. Ц. 60 к.

V О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Спб., 1889 г. Ц. 10 к.

VI. Краткіе уроки о нравственной христіанской жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина. Спб., 1889 г. Ц. 15 к.

95) Христіанская апологетика. Курсъ основнаго богословія. Проф. Н. П. Рождественскаго. 2 тома. Спб., 1893 г. Ц. 4 р., съ перес. 4 р. 60 к.

(Окончаніе будетъ).

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- | | | |
|----|--|--|
| 1) | Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года: | |
| 50 | р. дост., съ портр. Императора Петра I-го. | |
| 25 | " " " " | Царя Алексѣя Михайловича. |
| 10 | " " " " | Царя Михаила Ѳеодоровича. |
| 5 | " " " " | Великаго Князя Димитрія Донскаго. |
| 3 | " " — — | годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ. |
| 1 | " " — — | |

- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
25 рублеваго достоинства бѣлага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ недѣлю предъ Просвѣщеніемъ.

Изъ твореній св. Іоанна Златоустаго.

(Проповѣдь Крестителя Христова).

И исхождаше къ нему (св. Іоанну Крестителю) вся іудейская страна, и іерусалимляне: и крещашуся вси во Иорданѣ рѣкѣ отъ него, исповѣдающее грѣхи своя (Марк. 1, 5).

Видите, какъ сильно подѣйствовало на всѣхъ явленіе Крестителя Христова, какъ заставило весь народъ іудейскій востепенуться, какъ привело его къ сознанію грѣховъ своихъ! И подлинно, чудное было для іудеевъ зрѣлище, когда они увидѣли, что Іоаннъ въ человѣческомъ образѣ являетъ дивныя дѣла, отражаетъ особенную благодать на лицѣ своемъ, говоритъ съ великимъ дерзновеніемъ, говоритъ при томъ не о войнахъ, битвахъ и побѣдахъ земныхъ, не о бѣдствіяхъ голода и мора, не о взятіи города, или о другомъ чемъ нибудь обыкновенномъ, — но о небесахъ, о небесномъ царствѣ, о мученіи въ геенѣ. Предтеча Христовъ всѣми мѣрами старался внушить народу презирать настоящее, земное, — возноситься, устремляться къ будущему, небесному.

Будемъ и мы подражать Крестителю Господню и, оставивъ невоздержаніе, начнемъ жизнь воздержную. Церковь Божія примѣромъ грядущаго крестить Владыку всяческихъ призываетъ насъ къ покаянію; но никакъ нельзя вмѣстѣ и каяться и предаваться сластолюбію, въ чемъ да увѣрятъ насъ пища, одежда, жилище Іоанновы. Если для насъ совсѣмъ невоз-

можно вести жизнь суровую, то хотя, оставаясь въ городахъ, селеніяхъ, будемъ совершать покаяніе, такъ какъ судъ уже — у дверей нашихъ. Впрочемъ, хотя бы онъ и не былъ такъ близокъ, все-таки не должно намъ быть безпечными, ибо конецъ жизни каждаго земнороднаго имѣть такую же силу для отзываемаго въ будущую жизнь, какъ и кончина міра. А что судъ уже — у дверей, послушаемъ, что говоритъ Апостоль Христовъ: *ночь прошла, а день приблизился* (Римл. 13, 12); въ другомъ мѣстѣ: *еще не много, очень не много, — и Грядущій придетъ и не умедлитъ* (Евр. 10, 37). Самые признаки, возвѣщающіе день суда, уже открылись, поелику сказано: *проповѣдано будемъ сіе Евангеліе Царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ народамъ; и тогда придетъ конецъ* (Матѣ. 24, 14).

Замѣтимъ особенно эти слова. Не сказалъ Господь: „когда увѣруютъ всѣ люди“, но „когда проповѣдано будетъ всѣмъ“, — почему Спаситель и прибавилъ: *во свидѣтельство всѣмъ народамъ*, давая чрезъ то знать, что Онъ не будетъ отлагать пришествія Своего дотолъ, пока всѣ увѣруютъ. *Во свидѣтельство* здѣсь значитъ: въ обвиненіе, въ обличеніе, въ осужденіе невѣровавшихъ. А мы, слыша и видя это, находимся въ усыпленіи и видимъ грезы, какъ бы въ самую глубокую ночь отягченные виномъ. И подлинно, происходящее теперь на яву — пріятное ли то или непріятное — ничѣмъ не лучше грезъ. Пробудимся же, наконецъ, и воззримъ къ Солнцу правды. Сонный не можетъ видѣть солнца и усладить взоръ свой красотою лучей его; а если что и видить, то все таки какъ бы во снѣ. Намъ нужно глубокое раскаяніе, потребны обильныя слезы какъ потому, что мы безчувственно грѣшимъ, такъ и потому, что грѣхи наши велики и превышаютъ прощеніе. Впрочемъ, хотя грѣхи и превышаютъ прощеніе, однако же покаившись, мы все-таки удостоимся вѣнцевъ.

Покаяніе же наше должно состоять не въ томъ, чтобы только отстать отъ прежнихъ худыхъ дѣлъ, но еще болѣе, — чтобы показать дѣла добрыя, какъ и Предтеча Христовъ учить: *сотворите достойные плоды покаянія* (Лук. 3, 8). Какъ же намъ сотворить ихъ? Поступая напротивъ. Напримѣръ, ты похищаль чужое? впередъ давай и свое. Оскорбляль и даже билъ кого? теперь благословляй обижавшихъ тебя, благодѣтельствуй біющимъ. Ты предавался прежде сластолюбію, пьянству, впредъ постись, пей воду, старайся истребить зло, отъ прежней жизни происшедшее. Для исцѣленія нашего не довольно только изъять стрѣлу, а еще нужно приложить къ ранѣ лекарство. *Уклонися отъ зла, и сотвори благо*, учить св. Царепророкъ, — *взыщи мира, и пожени и*, т. е. ищи мира и слѣдуй за нимъ (Псал. 33, 15). Прекрасно сказано: *пожени*, — ибо миръ отринуть и изгнать и, оставивъ землю, отшелъ на небо. Впрочемъ, мы можемъ возвратить его снова, если только оставимъ гордость, величайшее изъ золъ. Подлинно, нѣтъ ничего хуже гордости: она-то дѣлаетъ людей въ одно и то же время напыщенными и раболѣпными, а потому въ одномъ случаѣ — смѣшными, въ другомъ — отвратительными. Если мы постараемся отсѣбать эту страсть, то будемъ и истинно смиренными и высокими безъ всякой для себя опасности.

Отринувъ отъ себя всякое невоздержаніе, будемъ жить по заповѣдямъ Евангельскимъ, станемъ усердно прилежать къ молитвамъ. Если и не получимъ просимаго, все-таки будемъ молиться, дабы получить; если же получимъ желаемое, опять не престанемъ молиться. Господь Богъ не для чего либо иного отлагаетъ исполненіе нашихъ прошеній, какъ для того, чтобы этимъ замедленіемъ возбуждать насъ къ неусыпнымъ молитвамъ. Для того-то Онъ часто попускаетъ впадать намъ и въ искушенія, чтобы мы непрестанно къ Нему прибѣгали и не оставляли Его. Такъ поступаютъ и чадолюбивые отцы и матери:

видя, что дѣти перестаютъ ласкаться къ нимъ, оставляютъ ихъ, дабы играть съ своими сверстниками, родители часто повелѣваютъ слугамъ своимъ стращать ихъ, чтобы страхомъ принудить ихъ бѣжать къ отеческимъ и материнскимъ объятіямъ. Такъ и Богъ часто угрожаетъ намъ не потому, что Онъ готовъ исполнить надъ нами Свои угрозы, а для того, чтобы привлечь насъ къ Себѣ. Оттого-то, когда мы обращаемся ко Господу, Онъ тотчасъ перестаетъ быть грознымъ. Если бы мы были таковы же и въ мирѣ, каковы въ искушеніяхъ, — то въ искушеніяхъ не было бы и нужды.

И что намъ говорить о себѣ? Сами святые люди часто были вразумляемы искушеніями, почему и говорить царепроповѣдь Давидъ: *благо мнѣ, что я пострадалъ* (Псал. 117, 71)! Самъ Спаситель вѣщаетъ ученикамъ: *въ мѣрѣ будете имѣть скорбь* (Іоан. 16, 33); тоже самое разумѣетъ и Апостоль Христовъ, говоря: *дано мнѣ жало въ плоть, ангелъ сатаны, удручатъ меня* (2 Кор. 12, 7). Поэтому, хотя св. Апостоль и просилъ себѣ избавленія отъ сего искушенія, но не получилъ просимаго, поелику для Апостола отъ ниспосланнаго искушенія было великое благо. Если мы прослѣдимъ всю жизнь царя Давида, то найдемъ, что онъ былъ свѣтлѣе во время бѣдствій, и не только онъ, а и всѣ другіе ему подобные. Такъ, Іовъ наиболѣе сіялъ во время бѣдствій, тогда же наиболѣе прославился праотець Іосифъ, также отецъ его Іаковъ, и отецъ отца его, и всѣ, когда либо сіявшіе и получившіе блистательныя вѣнцы, увѣнчались и прославились отъ искушеній и скорбей. Сообразивъ все это, не будемъ, по завѣщанію Премудраго, *смущаться во время посѣщенія* (Сирах. 2, 2); научимъ себя мужественно переносить все, что бы ни случилось съ нами. Вѣдать, когда должны окончиться наши скорби, принадлежитъ единому Богу, Который ихъ попускаетъ;

а переносить ихъ со всею благодарностію есть дѣло нашей благодарительности.

Итакъ, дабы намъ искувиться на землѣ и возблнстать на небесахъ, будемъ принимать все, постигающее насъ, со благодареніемъ къ Тому, Кто лучше насъ вѣдаетъ, что намъ полезно, и Кто любитъ насъ сильнѣе самыхъ родителей; при всякомъ посѣщающемъ насъ бѣдствіи станемъ прославлять Бога, Который во всѣхъ событіяхъ все творить и устрояетъ къ нашему благу. Если мы будемъ такъ поступать, то у насъ будетъ все хорошо: мы легко отразимъ всѣ навѣты вражіе и получимъ нетлѣнные вѣнцы, коихъ да удостоимся благодатію и челоуѣколюбіемъ Господа нашего Іисуса Христа, Которому со Отцемъ и Святымъ Духомъ—слава, держава, честь нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

(Прил. къ рук. для с. наст.).

Слово въ день Рождества Христова *).

*Се вамъ знаменіе: обрѣщете
младенца повита, лежаща въ
ясляхъ (Лук. 2, 12).*

Смирненнымъ явленіемъ въ міръ и рожденіемъ въ убогихъ ясляхъ Вифлеемскаго вертепа Господь нашъ Іисусъ Христосъ открылъ челоуѣчеству въ ясномъ, поразительномъ свѣтѣ ту великую, спасительную истину, что радость и счастье жизни, ея высшее благо, не во внѣшнемъ могуществѣ и довольствѣ, а во внутреннихъ достоинствахъ души, отрывающихъ дверь въ другую вѣчную жизнь съ ея нескончаемымъ блаженствомъ въ царствіи небесномъ.

*) Произнесено въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ.

Самыя ложныя понятія и воззрѣнія лежали въ основаніи жизни человѣчества предъ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя. То было время полнаго господства плоти надъ духомъ, матеріальной силы надъ нравственной. Эгоизмъ былъ главнымъ двигателемъ человѣческой жизни и человѣческихъ отношеній. Презрѣнное, уничиженное рабство, жестокое отношеніе къ слабымъ, полное попраніе человѣческой личности суть обычныя явленія жизни до-христіанскаго міра. Высшая цѣль жизни, счастье и блаженство поставлялись главнымъ образомъ въ матеріальномъ довольствѣ и чувственныхъ наслажденіяхъ, на служеніе которымъ призывались всѣ силы ума и искусства. Такое воззрѣніе на жизнь и счастье человѣка олицетворялось даже въ порочныхъ свойствахъ и дѣйствіяхъ самыхъ боговъ. Лучшіе люди, избранники человѣчества, видѣли всю ужасающую бездну зла и стремились собственными силами выйти изъ столь невыносимо-тяжелаго религіозно-нравственнаго состоянія, но всѣ ихъ стремленія были крикомъ безомощнаго ребенка, воплемъ безсилія и безнадежности. Изъ Вифлеемской пещеры возсіялъ свѣтъ, озарившій всю вселенную, — свѣтъ животворный, вызвавшій къ жизни заброшенную увядшую духовную природу человѣка.

Се вамъ знаменіе: обряцете младенца повита, лежаща въ ясляхъ. Родившійся въ ясляхъ, Христось Спаситель открылъ міру, что Онъ пришелъ устроить на землѣ новый порядокъ нравственной жизни, новое царство (Мѡ. 4, 23; Марѣ. 1, 15), которое, по Его словамъ, *внутрь насъ есть* (Лук. 17, 21) и которое, по изъясненію апостола, *нсть брашно и питіе, но правда и миръ и радость о Дусѣ святѣ* (Римл. 14, 17). Воспитаніе въ себѣ этого мира и правды и радости и чрезъ это приближеніе себя къ Богу для вѣчнаго общенія съ Нимъ и составляетъ, по смыслу

всего ученія Христова, для каждаго верховную цѣль и задачу жизни; а все остальное: матеріальныя блага, внѣшнее благополучіе, богатства знаній и пр. являются, какъ второстепенное, пмѣющее цѣну и смыслъ настолько, насколько способствуютъ достиженію главнаго: *ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ* (Мѡ. 6, 33).

Между тѣмъ, не замѣчается ли у современнаго человѣка слишкомъ большой склонности къ забвенію своего священнаго призванія, заповѣданнаго ученіемъ Христа? Не становится ли земная жизнь снова цѣлію человѣка и стремленіе къ достиженію внѣшняго благополучія и довольства вышею задачею, идеаломъ жизни? Ничего, конечно, не было бы удивительнаго, если бы это стремленіе было обнаруженіемъ душевнаго настроенія лишь отдѣльныхъ людей: *помысленія сердца человеческого зло во всякое время* (Быт. 6, 5). Но тутъ нѣчто совсѣмъ иное. Не видимъ ли мы, что это исканіе внѣшнихъ благъ въ наше время нерѣдко возводится въ принципъ человѣческой дѣятельности, на степень научныхъ теорій? Не видимъ ли, какъ иногда люди съ высокимъ умомъ и добрымъ настроеніемъ, видимо, искренніе и благожелательные къ ближнему, пишутъ и говорятъ, что идеаль человѣчества, счастье его главнымъ образомъ во внѣшнемъ достаткѣ, матеріальной обеспеченности, что причина всѣхъ золъ и неустройствъ человѣческой жизни—бѣдность человѣчества и происходящее отсюда невѣжество и что, значить, съ устраненіемъ этихъ причинъ устранится видимое зло, умиротворится человѣкъ и установится строй и порядокъ жизни, которые и будутъ нѣкоторымъ осуществленіемъ представленій о царствѣ небесномъ на землѣ? И вотъ, для сокращенія зла, горя и несчастій, для приближенія человѣка

къ дѣйствительному идеалу жизни, употребляются различныя средства: распространеніе образованія, облагороженіе удовольствій, развитіе промышленности, благотворительности, умноженіе удобствъ жизни и т. п. Никто, конечно, не станетъ отрицать важности и необходимости этихъ средствъ; но при всемъ уваженіи и сочувствіи къ онымъ нельзя не замѣтить, что всѣ эти средства касаются лишь внѣшней стороны нашей жизни, что совершенствованіе наше должно начинаться извнутри нашего духа.

Во всѣ времена своей исторической жизни человѣкъ стремился къ умноженію знаній, всегда былъ занятъ заботами о благоустройствѣ всѣхъ формъ и условій жизни, - въ надеждѣ удовлетворить чрезъ это душевнымъ исканіямъ добра и правды. Но на ряду съ этимъ всегда же испытывалъ и душевную неудовлетворенность и свое безсиліе приблизиться къ идеалу; всегда видѣлъ полное несоотвѣтствіе, разладъ, между наличной дѣйствительностію и желаемою правдою. По какой-то несчастной роковой причинѣ, стремленія и желанія человѣка всегда стояли въ прямомъ противорѣчьи съ ихъ осуществленіемъ. Человѣкъ искалъ и желалъ добра и дѣлалъ зло; искалъ истины и впадалъ въ заблужденіе и ложь; хотѣлъ душевнаго мира и счастья и всегда чувствовалъ себя неумиротвореннымъ и неудовлетвореннымъ. Христосъ въ Своемъ божественномъ ученіи открываетъ намъ тайну происхожденія этого разлада, этой утраченной человѣкомъ гармоніи жизни. Онъ открываетъ, что *единимъ человекомъ грѣхъ вниде въ міръ* (Римл. 5, 12), что грѣхъ этотъ такъ расслабилъ волю человѣка, такъ извратилъ его сердце, что, предоставленный самому себѣ, онъ остается съ однимъ только исканіемъ добра и естественнымъ стремленіемъ къ нему; достаточныхъ же силъ для обладанія этимъ сокровищемъ у него не имѣется: *еже хотѣти доброе—прилежитъ человеку, а еже со-*

дѣяти доброе — сего не обрѣтается (Римл. 7, 18). Такъ было всегда, такъ и въ настоящее время. Посмотрите, просвѣщеніе быстро и широко распространяется, формы жизни совершенствуются, отношенія людей смягчаются, облагороживаются, а вѣдь зло царить по прежнему: всякая неправда и ненависть между людьми находятъ тысячи новыхъ и разнообразныхъ приложений. Промышленность достигаетъ высшаго развитія и совершенствованія, а посмотрите: развѣ уничтожены въ торговлѣ фальшь и поддѣлка?! Православному христіанину приходится скорбѣть о томъ, что въ настоящее время трудно найти чистой свѣчи и чистаго елѣя для возженія съ молитвою предъ св. иконою. А если обманъ и подлогъ такъ дерзко вторгаются въ приготовленіе предметовъ священнаго употребленія, то удивительно ли, что они еще болѣе распространены въ торговлѣ предметами житейскаго быта?! Наше время особенно отличается благотворительностію — этою прекраснѣйшею христіанскою добродѣтелью, но вѣдь духъ и характеръ христіанскій она нерѣдко утрачиваетъ: средства на дѣла благотворенія приходится иногда получать не прямо изъ чистаго христіанскаго расположенія, а прибѣгать къ различнымъ искусственнымъ мѣрамъ. (Мысли Высокопр. Амвросія, архіеп Харьковскаго) Если, такимъ образомъ, всѣ заботы и успія къ внѣшнему благоустройству не даютъ желаемаго умиротворенія и счастія человѣчеству, то, значить, корень зла не во внѣшнихъ только явленіяхъ бытія и условіяхъ жизни, а въ глубокой испорченности природы человѣка и удобопреклонности ко злу; значить, для достиженія этого умиротворенія, для приближенія человѣка къ дѣйствительному идеалу, необходимо прежде всего обратиться къ исправленію внутренняго существа человѣка, къ *совлеченію ветхаго чловѣка, тлѣющаго въ похотѣхъ и къ облеченію въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и*

преподобіи истины (Еф. 4, 22, 24). Христось открываесть въ Своемъ божественномъ ученіи путь къ этому исправленію, призывая челоуѣка къ внутреннему возрожденію и освященію (Іоан. 3, 5), къ борьбѣ со страстьми и похотьми (Гал. 5, 24), къ самоотверженію (Мѡ. 16, 24) и непрерывному совершенству, восходящему до богоподобія (Мѡ. 5, 48). Труденъ и тернистъ этотъ путь; много жертвъ и борьбы требуетъ онъ; но онъ единственно вѣрный, приводящій къ желаемой цѣли, къ искомому идеалу, миру и счастію. Но гдѣ-жъ челоуѣку, которому, по глубоко-вѣрному выраженію апостола, *еже хотѣти доброе — прилежитъ, а еже содѣяти — сего не обрѣтается*, взять силъ для слѣдованія по этому пути, если онъ неизбѣжно требуетъ такой тяжелой борьбы съ собственной растлѣнной природой? Христіанская религія въ этомъ случаѣ приходитъ на помощь челоуѣку. Она даетъ каждому члену своему помощь высшую, силу Божію, благодать Св. Духа. *Безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5), сказалъ Спаситель и заповѣдалъ имѣть твердую вѣру въ Бога, указывая, что только *спрующему вся возможна* (Мрк. 9, 23), — возможно внутреннее воспитаніе въ себѣ мира, добра и правды и достиженіе счастія и умротоверенія. А безъ водительства и содѣйствія Божія напрасны всѣ усилія челоуѣчества къ возрожденію и обновленію: зло слишкомъ глубоко коренится въ природѣ челоуѣка, чтобы его можно было одолѣть усиліями лишь самой природы. Никакіе усилія ума и знанія не изгоняютъ челоуѣческаго горя и страданія, не насаждаютъ правды и мира на землѣ, пока внутри челоуѣка гнѣздятся начала вражды, зависти, корысти, пока не будутъ устранены начала гордости и себялюбія, пока не воцарятся въ сердцахъ людей животворныя начала ученія Христова, подъ сѣнію и руководствомъ основанной имъ церкви и при помощи дарованныхъ имъ

благодатныхъ средствъ. „Кто дастъ намъ новые идеалы?“ восклицаетъ, по поводу послѣднихъ злодѣяній анархизма, одинъ знаменитый проземный писатель (Э. Зола, болѣе тридцати лѣтъ служившій развитію антирелигіознаго направленія въ странѣ и наконецъ поколебавшійся въ своихъ убѣжденіяхъ. Новые идеалы?! „Да они вѣчны, они въ христіанской религіи, именно въ религіи христіанской, а не въ христіанствѣ безъ религіи, не въ христіанствѣ, какъ ученіи, ибо такое христіанство есть все-таки одно собраніе правилъ нравственности, безсильное дѣйствовать такъ на душу человѣческую, какъ дѣйствуетъ религія“ (Церк. Вѣст. № 49, 93 г.). Не даромъ же дана людямъ божественная религія Христова, не даромъ обращался Христосъ съ призывомъ ко всѣмъ труждающимся и обремененнымъ, обѣщая успокоить ихъ, если они возьмутъ на себя Его иго и бремя, которое притомъ благо и легко (Мѡ. 11, 28—30).

Вы проникнуты искреннимъ желаніемъ пособить человѣческому горю и страданію, вы озабочены мыслію объ устроеніи внѣшняго довольства и благополучія, облегчить тяготы жизни своему ближнему? Приводите въ дѣло ваши благородныя стремленія, вы не лишитесь предъ Господомъ награды своей; но только усиленными заботами о временномъ благополучіи не заглушите потребностей души и ея вѣчныхъ интересовъ; надобно помнить, что всѣ эти заботы имѣютъ свой высшій смыслъ только тогда, когда освѣщены идеей христіанства и совершаются подъ его божественнымъ освѣщеніемъ; помнить, что созиданіе царства Божія въ себѣ и другихъ есть верховная цѣль и задача жизни человѣческой, что счастье и идеалъ жизни не во внѣшнемъ благополучіи и довольствѣ, а во внутреннихъ, сокровенныхъ достоинствахъ души и сердца. Вѣдныя ясли Вифлеемскаго вертепа служатъ и будутъ служить вѣчнымъ и неопровержимымъ доказательствомъ этой

великой и спасительной истины: *се вамъ знаменіе: обра-
щете младенца повита, лежаща въ яслехъ.* Амвнъ.

Священникъ *Николай Поповъ.*

Лжепопъ Иванъ Александровъ, по ремеслу колес-
никъ, Гжатскаго уѣзда, Воронцовской волости, де-
ревни Малой-Холмины.

Я нахожусь среди старообрядства австрійскаго согласія, которыхъ у насъ много; въ нашей деревнѣ проживаетъ ихъ попъ *Иванъ Александровъ.* Онъ служитъ обѣдню, крестить младенцевъ и пр. Словомъ, онъ совершаетъ все, какъ и нашъ православный священникъ. Жизнь онъ ведетъ роскошную, — да отъ чего же и не пожить хорошо? У него приходъ большой, — доходъ хорошій. Одного жаль, что раскольники смотрятъ на этого лжепопа, какъ на законнаго священника. А я смотрю на него, какъ на простаго мужика. Правду сказать, и я, когда еще не могъ отличить раскольника отъ православнаго, думалъ, что онъ законнопоставленный священникъ. Но когда сталъ я читать больше книгъ и разныхъ брошюръ, издаваемыхъ въ защиту православной церкви, то я узналъ, что старообрядческая именуемая церковь вымышлена человѣческимъ мудрованіемъ, а потому и попъ Иванъ Александровъ ни больше ни меньше, какъ мужикъ, восхитившій недарованная ему. Въ этомъ случаѣ, по номоканону, онъ сдѣлался горше нечестиваго бѣса, во ангела свѣтла преобразующася, но не сущаго (лист. 715).

Откуда-же можно узнать, что Иванъ Александровъ съ товарищами своими не законнопоставленные священники, но лжепопы суть? Да изъ того, что у многихъ старообрядцевъ не

было 180 лѣтъ христуоставленныхъ епископовъ, да и теперь ихъ нѣтъ.

Совершаемое нынѣ таинство священства у австріаковъ (раскольниковъ) произошло отъ бѣглаго и запрещеннаго митрополита Амвросія, который не могъ имъ преподавать благодати Святаго Духа, потому что самъ не имѣлъ ея, — ибо онъ былъ запрещенъ. И вотъ отъ этого-то бѣглеца Амвросія священство другопріемственно перешло и на нашего Ивана Александра. Колесникъ по ремеслу (и теперь дѣлаетъ еще колеса), крещенный въ православной церкви, а въ расколѣ повѣнчанный лжепопомъ Евстафіемъ, у котораго онъ въ деревнѣ Колотовчинкахъ, Воронцовской волости, былъ уставщикомъ, а когда тотъ померъ, то крестьяне выбрали на его мѣсто Ивана Александра. Онъ, конечно, съ радостію согласился промѣнять свое ремесло на поповство, потому что видѣлъ, какъ разбогатѣлъ его предшественникъ отъ рубликовъ, собираемыхъ имъ за разныя требоисправления, и Иванъ Александровъ захотѣлъ разбогатѣть такимъ же образомъ. Рукоположенъ колесникъ Иванъ въ Боровскѣ лжеепископомъ Феодосіемъ. Когда онъ пріѣхалъ домой послѣ пріятія лжесвященства, — то устроилъ въ своемъ домѣ моленную и сталъ въ ней служить. Хотя лжепопъ Иванъ и долго жилъ у своего владыки, но не выучился, какъ службу отправлять. Стыдно было ему предъ своимъ обществомъ, и вотъ привезъ къ себѣ въ домъ дѣвку, которая научила его, какъ пѣть по брюгамъ. Эта дѣвка жила у лжепопа Ивана за уставщицу. Общество ей говорить спасибо, потому что въ настоящее время лжепопъ Иванъ проворно служить обѣдню. — Мирно протекали дни лжесвященнической жизни батьки Ивана нѣсколько лѣтъ, но вотъ надо стало хлопотать о дозволеніи предъ правительствомъ устроить новую моленную, — ибо старая стала ветха и тѣсна. Хлопоты его обазались невазрасными. Какое-то

разрѣшеніе вышло, и въ настоящее время построена новая моленая очень просторная; въ ней имѣется очень хорошій иконостасъ, уставленный очень дорогими иконами; есть и паникадило. Все это хорошо, но одно только не ладно: когда они молятся, сильно кричатъ, т. е., поютъ на соблазнъ православнымъ. Однако, благодареніе Богу и за то, что православные не очень интересуются этимъ раскольническимъ богослуженіемъ, по крайней мѣрѣ въ молельню не ходятъ. Да и сами раскольники не почитаютъ эту молельню за святой домъ Божій, — въ ней они иногда яичницу поджариваютъ, а молодежь и въ карты перекинетъ. — Самъ Иванъ Александровъ смотритъ на себя не какъ на попа, а какъ на ремесленника. Онъ вѣнчаетъ всѣхъ безъ разбора, кто бы къ нему ни обращался, — православные или раскольники, — чиновника никакого не дѣлаетъ, вѣнчаетъ во вторникъ и субботу, когда кто захочетъ вѣнчаться и заплатитъ ему хорошія деньги. Въ послѣднее время женопа Ивана стали звать блудникомъ, потому что онъ повѣнчанъ въ расколъ, а такіе браки у насъ въ уѣздѣ считаются незаконнымъ сожитіемъ. Стыдно бываетъ женопу Ивану, когда его въ Гжатскѣ иногда окликаютъ: „блудникъ, блудникъ!“ Онъ, кажется, по примѣру пророка Елисея, послалъ-бы на крибуновъ медвѣдицъ, да къ несчастью у насъ ихъ не водится, и Господь не слушаетъ его проклятія.

Прежде бывшій самоучка, нынѣ же ученикъ Дровнинской дружеской церк.-прих. школы *Алексій Михайловъ Доброхотовъ*.

Считаемъ нелишнемъ сообщить теперь въкоторыя свѣдѣнія и объ самомъ авторѣ вышенприведеннаго разсказа. — По словамъ миссіонера Смоленской епархіи, священника города Гжатска Николая Клитина, „Алексій Михайловъ Доброхотовъ, котораго о. Николай называетъ своимъ пособникомъ въ дѣлѣ

собесѣдованій съ раскольниками, — сынъ крестьянина Малой-Холмины, Воронцовской волости, Михаила Косьмина, 17 лѣтъ; родители его и онъ — православные отъ рожденія и крещенія. Домъ Доброхотовыхъ находится на противоположной сторонѣ дома лжепопа Ивана Александрова. Еще съ дѣтства Алеша сошелся по пріятельски съ сыномъ лжепопа Кузьмою (тоже даровитымъ мальчикомъ — 17 лѣтъ), и потому весьма часто бывалъ въ лжепоповскомъ домѣ. Кузьму учила грамотѣ та дѣвка, которая учила и самаго лжепопа править разныя церковныя службы. Алеша слушалъ и присматривался, чему учить дѣвка пріятеля Кузьму, — сталъ вникать въ такіе уроки, а дома по книжкѣ Кузьмы повторять. Такимъ образомъ Алеша Доброхотовъ научился читать и писать по церковно-славянскому шрифту, — но съ большими ошибками противъ удареній, — а въ письмѣ — съ искаженіемъ словъ. — Отъ природы надѣленный богатыми умственными способностями, Алеша отличается еще большею любознательностію. Въ 1887 г. въ деревнѣ М.-Холминѣ въ домѣ Якова Артемова я бесѣдовалъ съ лжепопомъ Иваномъ Александровымъ о незаконности австрійской лжеіерархіи. Въ числѣ слушателей находился и Алеша. Всю бесѣду онъ прослушалъ со вниманіемъ, хотя не понималъ, къ чему полезному могъ привести споръ между мною и лжепопомъ. При этомъ его интересовали привезенныя мною старопечатныя книги, доказательства изъ которыхъ при бесѣдѣ читались дословно. Такъ какъ на бесѣдѣ присутствовалъ приходскій села Воронцова священникъ Аполлоній Зыковъ, то Алеша и рѣшился обратиться къ нему за разъясненіемъ веденной бесѣды. О. Аполлоній не только удовлетворилъ любопытство мальчика, но и надѣлилъ его книжками журнала „Истины“ и сочиненіемъ Григорія митр. С.-Петербургскаго — „Истинно древняя и истинно православная христова церковь“. Алеша все данное ему прочиталъ съ доски

до доски, и послѣ сего началъ уже Кузьмѣ ставить вопросы, которые, впрочемъ, всегда рѣшались ими обоими дружески, на основаніи книгъ. Вскорѣ затѣмъ Алешѣ представился случай выслушать мою бесѣду съ раскольниками въ Давыдковскомъ земскомъ училищѣ, — и онъ уже рѣшилъ непременно познакомиться со мною, чтобы имѣть возможность пользоваться чтеніемъ книгъ изъ общеуѣздной противораскольнической бібліотеки. Однажды въ базарный день заходить ко мнѣ не извѣстный мальчикъ съ письмомъ отъ о. Зыкова и просить дать ему въ деревню прочитатъ большой катихизисъ патриарха Филарета и книгу вѣры, объясняя при этомъ, что онъ возвратитъ все въ цѣлости. Заинтересовавшись любознательностію мальчика, я началъ съ нимъ разговоръ о расколѣ вообще и въ частности о раскольникахъ Воронцовскаго прихода, — при чемъ объяснилъ ему, на что главнымъ образомъ при чтеніи книгъ, какія я ему далъ, онъ долженъ обратить вниманіе. Этотъ мальчикъ былъ Алеша, и съ того времени я съ нимъ вступилъ въ знакомство. Книги онъ читалъ быстро и замѣнялъ однѣ другими. Всякій разъ, при возвращеніи книгъ, я спрашивалъ его о прочитанномъ, и онъ меня поражалъ дословнымъ изученіемъ нѣкоторыхъ мѣстъ изъ старопечатныхъ книгъ. Мало этого, ему хотѣлось всегда участвовать со мною въ бесѣдахъ съ раскольниками, почему и предложилъ къ моимъ услугамъ отцовскую лошадь, на которой я могъ бы вмѣстѣ съ нимъ совершать поѣздки въ уѣздъ. Я далъ ему слово воспользоваться его предложеніемъ и уже пользуюсь, разумѣется, съ условленною платою за каждую поѣздку. — Въ первый разъ на бесѣдахъ моихъ въ Богоявленской Гжатской церкви 1891 г. Доброхотовъ участвовалъ не только какъ пособникъ въ присканіи мѣстъ въ старопечатныхъ книгахъ, но и какъ собесѣдователь, возражая своему пріятелю Кузьмѣ и другимъ раскольническимъ начетчикамъ.

Съ этого-то времени Доброхотовъ началъ миссіонерствовать со мною въ уѣздѣ. Какъ-то однажды во время поѣздки Алеша по обычаю началъ припоминать веденную нами бесѣду съ раскольниками въ Богоявленской церкви и приводитъ на память несостоятельное возраженіе раскольника Василія Иванова о двухъ церквяхъ, яко бы совершенно отдѣльныхъ, — православной и единовѣрческой, при чемъ, чтобы яснѣе привести мнѣ на память эту бесѣду, онъ вынулъ довольно объемистую тетрадь и началъ по ней читать означенное возраженіе. Эту тетрадь я взялъ въ руки и удивился, съ одной стороны, умѣлости труженника записать все подходящее къ дѣлу, а съ другой — меня поразила чрезвычайная безграмотность въ ней, доходящая до искаженія словъ. Я тогда предложилъ Доброхотову поучиться въ школѣ, чтобы вполне быть грамотнымъ человѣкомъ, и при этомъ указалъ ему на Дровнинскую двухклассную школу. Онъ горячо меня благодарилъ за совѣтъ. Въ августѣ мѣсяцѣ 1892 г. я лично отвезъ Доброхотова въ Дровнинскую школу, гдѣ его приняли съ охотою въ старшее отдѣленіе 1 класса. Нынѣ онъ выдержалъ экзаменъ на льготу 1V разряда съ похвальнымъ листомъ и будетъ учиться во 2 классѣ. Учитель Василій Лебедевъ очень доволенъ успѣхами и поведеніемъ Доброхотова“.

Церковно-приходскія школы въ 1891—92 учебномъ году по отчетамъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

(Продолженіе *).

Нерегулярное посѣщеніе учениками школы.—Педагогическая неспособность оо. діаконовъ.—Учащіе и дѣятельность ихъ.—Правдивость отчетныхъ отзывовъ объ ихъ дѣятельности.

Успѣхамъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ много вредитъ неисправное посѣщеніе школы учениками. Всѣ отчеты жалуются, что ученики ц.-пр. школъ весьма часто опускаютъ уроки по разнымъ причинамъ, а чаще всего по домашнимъ обстоятельствамъ. Одна изъ учительницъ ц.-пр. школы въ Архангельской губерніи обратилась въ уѣздное отдѣленіе епарх. училищнаго Совѣта съ просьбою указать ей, какія мѣры должно принять къ побужденію дѣтей аккуратно посѣщать школу. Отдѣленіе Совѣта, разсмотрѣвъ просьбу учительницы, постановило: «1) убѣждать родителей учениковъ, опускающихъ уроки, лично или черезъ священника, понуждать дѣтей посѣщать школу и по неуважительнымъ причинамъ дома ихъ не оставлять, 2) при началѣ ученія объявлять ученикамъ, а равно и родителямъ, что опустившіе уроки болѣе опредѣленнаго срока, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, будутъ переводимы изъ старшаго въ младшее отдѣленіе школы, и 3) въ случаѣ продолжительнаго опущенія уроковъ, виновнаго помѣщать съ младшими (а если младшій опускаетъ уроки?) впредь до исправленія, а потомъ, если усѣихи позволяютъ, вновь переводить въ старшее отдѣленіе».

Въ отчетномъ году трудно было ожидать исправнаго посѣщенія школы учениками, особенно въ голодавшихъ мѣст-

*) См. № 20, 21 и 22 Смол. Епарх. Вѣд.

ностяхъ, гдѣ, по выраженію одного отчета, «родители охотнѣе посылали дѣтей за милостынею, чѣмъ въ школу».

Несомнѣнно, правоспособность и усердіе учащихся служатъ главнымъ ручательствомъ за успѣхъ школы, но отчеты не скрываютъ, что съ этой стороны успѣхъ церковной школы не всегда бываетъ обезпеченъ. Напротивъ, недостатокъ усердія и опытности въ учебномъ дѣлѣ и незнакомство съ лучшими методами преподаванія, а иногда незначительная степень образованія самихъ учащихся были причиною мало-успѣшности учениковъ ц.-пр. школъ. Говоря такъ, всѣ отчеты имѣютъ въ виду оо. діаконовъ. „Что же касается до діаконовъ, пишетъ, напр., въ своемъ отчетѣ Воронежскій епарх. учил. Совѣтъ, то ихъ дѣятельность въ педагогической практикѣ имѣетъ гораздо меньшее значеніе въ сравненіи съ дѣятельностію другихъ учителей церковно-приходскихъ школъ: въ первый годъ своего поступленія въ приходъ они, какъ и всѣ люди при новомъ дѣлѣ, только свыкаются съ ролью педагоговъ, на второй годъ, выработавъ своеобразную практику, единственно одинъ этотъ годъ и занимаются съ надлежащимъ успѣхомъ, а на третій годъ они тоже дѣлаютъ малый успѣхъ въ школахъ, такъ какъ большую часть времени въ этотъ годъ у нихъ отнимаютъ заботы объ отысканіи священническаго мѣста, и наконецъ, вышедши въ другой приходъ, оставляютъ школы безъ учителей. Поэтому занятія въ школахъ ведутся или періодически, съ перерывами, что оказываетъ неблагопріятное вліяніе на обученіе и воспитаніе дѣтей“. Это говорится о діаконахъ, окончившихъ полный курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ. О діаконахъ же, не окончившихъ семинаріи, объ ихъ педагогической правоспособности и усердіи къ дѣлу отчеты отзываются еще менѣе одобрительно. «Во всѣхъ школахъ, жалуются, напр., Рязанскій епарх. уч. Совѣтъ, оо. діаконы менѣе усердны къ

обязанностямъ учителя, чѣмъ свѣтскіе; къ дѣлу относятся они невнимательно и безъ должнаго усердія. Между тѣмъ оо. діаконы могли бы успѣшнѣе вести школьное дѣло, чѣмъ кто-либо другой изъ причта, такъ какъ они въ учебные дни освобождаются отъ требоисправленій, могли бы усерднѣе преподавать, чѣмъ свѣтскіе учителя, какъ болѣе обеспеченные, сравнительно съ послѣдними, въ матеріальномъ отношеніи. Къ такимъ нерадивымъ діаконамъ-учителямъ епархіальные уч. Совѣты примѣняли разныя мѣры взысканія и разныя способы контроля.

При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ приходится духовенству вести учебное дѣло въ ц.-пр. школахъ! Тѣмъ не менѣе учебно-воспитательная сторона ц.-пр. школъ не только не ослабѣваетъ, но съ каждымъ годомъ, какъ свидѣтельствуютъ лежащіе предъ нами отчеты, крѣпнеть и пріобрѣтаетъ все большую и большую устойчивость. Справедливость требуетъ сказать, что своимъ успѣхомъ ц.-пр. школы обязаны безкорыстной (за весьма рѣдкими исключеніями) дѣятельности священниковъ въ качествѣ завѣдующихъ, законоучителей и наблюдателей за ц.-пр. школами. Въ отчетахъ приведено не мало краснорѣчивыхъ примѣровъ такой дѣятельности. Такъ, напр., законоучитель (онъ же и учитель) Самыловской школы, Касимовскаго уѣзда, Рязанской губерніи, священникъ Андрей Дмитріевъ безъ всякаго опредѣленнаго вознагражденія трудился съ примѣрнымъ усердіемъ, не жалѣя ни силъ, ни времени на ежедневное посѣщеніе школы, отстоящей отъ него на разстояніи пяти верстъ. Члены мѣстнаго отдѣленія епарх. уч. Совѣта, осматривавшіе эту школу, всегда отзывались о ней съ похвалою, а представляемые его ежегодно къ экзамену 10—15 человекъ изъ 101 всѣхъ учащихся почти всѣ получали средній выпускной баллъ 5. Священникъ села Пятницкаго, Орловскаго уѣзда, въ два года

открылъ въ своемъ приходѣ двѣ школы и собралъ въ нихъ до 100 учащихся; кромѣ того, устно обучилъ важнѣйшимъ молитвамъ, символу вѣры и заповѣдямъ 92 взрослыхъ дѣвицы, которыя три раза въ недѣлю собирались для этого въ школу въ послѣобѣденное время. „Во всѣхъ почти школахъ, читаемъ мы въ отчетѣ Московскаго Кирилло-Мефодіевскаго Братства, на приходскихъ священникахъ, кромѣ собственно преподаванія Закона Божія, лежали и всѣ другія заботы о школахъ: они были учредителями, ближайшими наблюдателями и распорядителями ихъ. Они же изыскивали и матеріальныя средства для покрытія школьныхъ нуждъ. Никакого матеріальнаго вознагражденія за свои труды, за весьма рѣдкими исключеніями, священники не получали“. Ярославское отдѣленіе училищнаго Совѣта дѣлаетъ, между прочимъ, такую замѣтку: „справедливость требуетъ отдать честь приходскимъ священникамъ, горячо заботящимся объ устройствѣ школьныхъ помѣщеній; они прилагаютъ всѣ старанія, чтобы расположить прихожанъ къ устройству болѣе соответствующихъ для школъ помѣщеній и, благодаря этому, находятся добрые люди, которые жертвуютъ средства на устройство школъ“.

Съ примѣрнымъ усердіемъ относились къ своему дѣлу и оо. наблюдатели, по нѣскольку разъ посѣщавшіе въ продолженіи учебнаго года ц.-пр. школы и школы грамоты и присутствовавшіе на выпускныхъ экзаменахъ. Здѣсь нельзя обойти молчаніемъ плодотворную и достойную подражанія дѣятельность благочиннаго и наблюдателя священника Д. Архангельскаго. Вотъ какъ аттестуетъ его отчетъ Орловскаго отдѣленія епарх. уч. Совѣта: „побуждаемый ревностію къ просвѣщенію народа, о. благочинный Архангельскій въ 1891 году обратился къ Преосвященному съ просьбой разрѣшить ему съ подвѣдомственнымъ духовенствомъ употреблять на

открытіе и содержаніе школъ церковныя суммы отъ 25 до 75 р. съ каждой церкви, гдѣ есть свободныя суммы и гдѣ не имѣется мѣстныхъ средствъ на содержаніе школъ. Преосвященный благословилъ это намѣреніе, и оно увѣнчалось полнымъ успѣхомъ. Два года тому назадъ въ участкѣ о. Архангельскаго существовала одна только ц.-пр. школа и одна школа грамоты; въ отчетномъ же году въ томъ же участкѣ считается 2 ц.-пр. школы и 11 школъ грамоты, въ которыхъ обучалось 450 мальчиковъ и дѣвочекъ. Такой успѣхъ былъ достигнуть не безъ усилій. Чтобы расположить крестьянъ къ открытію школъ, о. благочинному приходилось, по слову Апостола, „благовременнѣ и безвременнѣ“ убѣждать ихъ въ необходимости учить дѣтей грамотѣ, приходилось говорить то въ церкви, то на сельскихъ сходахъ по селамъ и деревнямъ. Нерѣдко при этомъ нужно было бороться съ несочувствіемъ и даже противодѣйствіемъ со стороны самихъ же крестьянъ и ихъ представителей. Такъ, для открытія школы въ деревнѣ Стародубцевой о. благочинный *восемь* разъ пріѣзжалъ въ эту деревню, гдѣ сельскій староста выражалъ свое несогласіе на открытіе школы. Школа была все-таки открыта. Но и получивъ согласіе крестьянъ того или другого села или деревни на открытіе школы, о. благочинный долженъ былъ озаботиться пріисканіемъ для нея удобнаго помѣщенія, способнаго учителя, устроить классныя принадлежности, снабдить школу учебными книгами. Открывъ школы, о. Архангельскій прилагалъ не мало трудовъ къ поддержанію начатаго дѣла, учителя школъ по новости дѣла и малой опытности нерѣдко обращались къ нему за разрѣшеніемъ различныхъ недоумѣній и затрудненій въ школьномъ дѣлѣ, и онъ помогалъ имъ совѣтами и наставленіями“. Съ особенною похвалою относится къ оо. наблюдателямъ Совѣтъ Московскаго Кирилло-Меоодіевскаго Братства. Многіе наблю-

датели, пріобрѣтшіе педагогическую опытность по собственной своей учительской и законоучительской дѣятельности, своими наставленіями и совѣтами, особенно же молодымъ малоопытнымъ учителямъ, оказывали, по словамъ отчета, существенную пользу учебному дѣлу.

М. Д.

(Продолженіе будетъ).

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Извлеченіе изъ Всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1890 и 1891 годы. Свѣдѣнія о приходахъ и церквахъ. — Приходовъ было въ отчетномъ періодѣ 35,814, при свыше семидесяти миллионномъ числѣ православныхъ, приходилось на каждый приходъ около 2000 душъ. Соборовъ состояло — 695, изъ нихъ 66 кафедральныхъ: приходскихъ церквей 35,229, приписныхъ къ нимъ, кладбищенскихъ, домовыхъ и другихъ — 9,709; часовень и молитвенныхъ домовъ — 18,860; среднимъ числомъ на 1,000 чело-вѣкъ приблизительно было одно молитвенное зданіе. — Недостатовъ церквей ощущается болѣе всего на сѣверѣ Европейской Россіи и въ Сибири; за то въ иныхъ и преимуще-ству въ епархіяхъ внутренней Россіи оказывается излишекъ церквей, по сравненію съ количествомъ православнаго на-селенія.

О монастыряхъ. — Всѣхъ монастырей въ отчетномъ пе-ріодѣ было 725. Изъ нихъ мужскихъ 497, въ томъ числѣ 60 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 7 ставропигіальныхъ, 51 первоклассныхъ, 69 втораго класса и 114 третьяго класса; монастырей же заштатныхъ было 191. Общее число мона-стырей женскихъ простиралось до 228, — монашествующихъ состояло 6,865 лицъ мужскаго пола и 7,300 женскаго, по-

слушниковъ 4,512, послушницъ 20, 268, а всѣхъ вмѣстѣ 39,345, (Церк. Вѣд. №№ 51 и 52).

Вновь назначенный ректоръ С.-Петербургской д. академіи.— На мѣсто бывшаго ректора С.-Петербургской д. академіи, архимандрита *Бориса*, назначеннаго настоятелемъ по-сольской церкви въ Константинополь, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 8 декабря назначенъ преосвященный *Никандръ*, епископъ Нарвскій, первый викарій С.-Петербургской митрополіи. Новый ректоръ, по своему происхожденію, москвичъ, сынъ діакона Московской епархіи, родился въ 1852 году и въ мірѣ именовался Николаемъ Дмитриевичемъ Молчановымъ. Послѣ первоначальнаго и средняго образованія въ мѣстныхъ училищѣ и семинаріи, Н. Молчановъ былъ отправленъ въ Московскую д. академію, гдѣ и кончилъ курсъ ученія 1878 г. третьимъ кандидатомъ магистрантомъ по богословскому отдѣленію, въ составѣ XXXIII курса. По окончаніи курса, онъ тотчасъ же занялъ должность преподавателя греческаго языка въ Тамбовской д. семинаріи, но чрезъ годъ перешелъ на священное писаніе, которое затѣмъ и преподавалъ въ теченіе всей своей учебной службы. За сочиненіе — „*Подлинность четвертаго Евангелія и отношеніе его къ первымъ тремъ Евангеліямъ*“ (Тамбовъ 1883 г.) въ 1884 г., послѣ публичной защиты, совѣтомъ Московской академіи онъ удостоенъ степени магистра богословія. Въ 1885 г., потерявъ жену, онъ принялъ монашество съ именемъ „*Нивандра*“ и вскорѣ назначенъ былъ ректоромъ Тамбовской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Здѣсь онъ пробылъ до конца 1890 г., когда былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣданія Слова Божія. 6 февраля 1891 г. архимандритъ *Никандръ* назначенъ былъ третьимъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, епископомъ Нарвскимъ, и возведенъ въ епископскій санъ покойнымъ митрополитомъ *Исидоромъ*

въ Александро-Невской лаврѣ. Кромѣ магистерской диссертациі и проповѣдей, пресвященному Никандру принадлежить кнѣжка: „*Естественный гуманизмъ и христіанство въ ихъ сходныхъ по видимому нравственныхъ идеяхъ*“ (Тамбовъ 1884 г.) и не мало отдѣльныхъ статей въ разныхъ журналахъ (Моск. ц. вѣд.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ наступившаго сего 1894 г. будутъ издаваться вновь по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, „*Псковскія Епархіальныя Вѣдомости*“, состоящія изъ официальной и неофициальной части, подъ редакціей ректора Псковской семинаріи, протоіерея Алексѣя Лебедева. Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 5 р., съ пересылкою.

Издававшіяся до настоящаго времени „*Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости*“ съ однимъ официальнымъ отдѣломъ, съ наступленіемъ сего 1894 г., вслѣдствіе представленія епархіальнаго пресвященнаго, Св. Синодомъ разрѣшено, по утвержденной имъ программѣ, издавать въ двухъ частяхъ—официальной и неофициальной. Годовая цѣна изданію 4 р. 50 к., съ пересылкою.

XXVI г. изд. О ПОДПИСКѢ НА 1894 годъ XXVI г. изд.
НА ЕЖЪМЕСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ ДЛЯ ДѢТЕЙ ШКОЛЬ-
НАГО ВОЗРАСТА

ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ.

Съ приложеніемъ „Педагогическаго Листка“
ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЕЙ.

Въ 1894 году „Дѣтское Чтеніе“ вступаетъ въ 26-й годъ своего существованія.

„Дѣтское Чтеніе“ одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главнымъ Управленіемъ Военно-Учебныхъ заведеній включено въ каталогъ книгъ для чтенія воспитанникамъ кадетскихъ корпусовъ; 1891 г. допущено Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ журналѣ „Дѣтское Чтеніе“ помѣщаются: а) повѣсти, рассказы и сказки (оригинальныя и переводныя); б) стихотворенія; в) историческіе очерки и біографіи замѣчательныхъ людей; г) популярно-научныя статьи, знакомящія съ природою и человѣкомъ; д) путешествія; е) мелкія статьи (по бѣлу свѣту); ж) игры и занятія; з) задачи, ребусы, шарады и проч.

Въ совѣщаніяхъ редакціи принимаютъ близкое участіе А. Н. Острогорскій и В. П. Острогорскій.

При журналѣ „Дѣтское Чтеніе“ издается „Педагогическій Листокъ“, выходящій четыре раза въ годъ отдѣльными книжками отъ 3 до 5 листовъ. Большая часть статей „Педагогическаго Листка“ посвящается домашнему воспитанію, элементарному обученію и разработкѣ вопросовъ о чтеніи дѣтей. Въ „Педагогическомъ Листкѣ“ помѣщается *периодическій указатель* дѣтской и учебной литературы, содержащій въ себѣ краткое описаніе и разборъ, по возможности, *всѣхъ вновь выходящихъ книгъ* для дѣтей и юношества, учебниковъ, руководствъ и пособій для родителей, воспитателей и учителей. Въ концѣ года будетъ напечатанъ *рекомендательный каталогъ* книгъ для дѣтей, какъ вышедшихъ въ теченіе года, такъ и ранѣе изданныхъ и просмотрѣнныхъ редакціей.

Въ „Дѣтскомъ Чтеніи“ 1893 г. помѣщены слѣдующія статьи:
повѣсти, рассказы, сказки и стихотворенія.

Балабанова Е. Рождественская ирландская сказка. — Бакунина Е. Ричардъ Безстрашный. — Баранцевичъ К. Золотой вѣкъ. — Небывалое представленіе. — Вериго Марія. Горбунъ. — Вѣнчиковъ А. Митюха. — Ершовъ Н. Дадывъ. — Желиховская В. Изъ воспоминаній. — Засодимскій П. Изъ далекаго прошлаго. — Константиновъ Ф. Пасха на плотахъ. — Лаухина М. Приемышь. — Лихачевъ В. С. Левъ и заяць. — Лухманова Н. Рождественская елка. — Маминъ-Сибирякъ Д. Постойко. — Старый воробей. — Изъ рассказовъ стараго охотника. — Приемышь. — Сѣрая шейка. — Митуричъ А. Красавчикъ. — Огарковъ В. Свя-

тая ночь.—У кургана.—П—въ И. На сѣверѣ.—Въ горахъ.—Сенька.—Ночью.—Китайка.—Сахарова А. Малютка Тадя.—Свѣтловская. Васюткино торжество.—Спицина Л. Рождественская ночь на Сень-Бернардѣ.—Туганъ Л. Ѳедька кривоножка.—Богъ послалъ.—Ѳедоровичъ С. Искусная пряжа. и др.

Историческіе и этнографическіе очерки и рассказы, легенды, жизнеописанія великихъ людей.

Б—въ Р. А. Поэтъ-ремесленникъ.—Двѣ звѣзды.—Боги счастья.—Ефремова М. Два мѣсяца изъ юности Корреджіо —Коста. Охота за турами —Прибыткова Е. Павелъ Степановичъ Нахимовъ.—Свѣтловская. Передъ грозой.—Сениговъ І. Какъ воевалъ Петръ Великій со шведами.—Любимый богатырь русскаго народа.—Царь работникъ и учитель.—Спицина Л. Будда Сакія-Муни.—Черскій Л. Дѣтство Карла Линнея.—Дѣтскіе годы Шиллера:—Чижовъ Е. Сказаніе о финикійскихъ мореплавателяхъ.—Завоеваніе Сибири.—По бѣлу свѣту. Императоръ-пахарь.—Незамѣтные герои и др.

Очерки по естественной исторіи.

Дружбинъ П. Домашняя кошка.—Волкъ и шакаль.—О птицахъ.—Дикія кошки и львы.—Друри Е. Тигры въ неволѣ.—Исаевъ М. Маркизь. Исторія одной собаки.—Львовъ В. Куница и соболь.—Станюковичъ Л. Коллеръ Уэлло. Изъ жизни обезьянъ.—Р. Какъ дождевые черви пашутъ и удобряютъ землю.—Переселенія животныхъ —Саранча.—По бѣлу свѣту. Удавъ.—Услужливая гусыня.—Чудесная пальма.—Праздникъ деревьевъ.—Осеннія паутины.—Пауки строители.—О нападеніяхъ пчель.—Долголѣтіе растений.—Мечъ-рыба.—Самозащита эмбѣй и др.

Очерки изъ физической географіи и геологіи.

Березинъ Н. Снѣжныя лавины.—Нечаевъ А. Превращенія гранита. П. Сѣверныя сіянія.—По бѣлу свѣту. Образование смерча.—Необыкновенные дожди.—Землетрясеніе на островѣ Занте —Фата-моргана.—Живые предсказатели погоды.—Блуждающіе огни и др. статьи.

Общественныя и частныя учрежденія и лица, выписывающія „Дѣтское Чтеніе“ непосредственно изъ редакціи журнала и при томъ къ количествѣ не менѣе десяти годовыхъ экзем-

пляровъ одновременно, на каждые десять экземпляровъ получаютъ одинъ годовою экземпляръ бесплатно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ 5 р. Съ доставкою въ СПб. и пересылкою во всея г. Россіи 6 р. За границу 8 р.

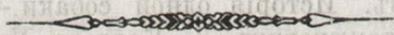
На полгода.— 3 руб. Допускается разсрочка по четвертямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи: С.-П.-Бургъ. Разъѣзжая ул., д. № 3, кв. 12, и въ отдѣленіяхъ конторы: книжныхъ магазинахъ Карбасникова, Фену и К^о, а также и въ другихъ столичныхъ книжныхъ магаз., а въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской и въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“.

Продолжается подписка на 1893 годъ. Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ книжки „Дѣтскаго Чтенія“ за прежніе годы продаются, съ пересылкою, по четыре рубля, а за 1892 г.— по пять рублей, съ пересылкою, и по четыре рубля—безъ пересылки. Адресъ для иногородныхъ: С.-Петербургъ, въ редакцію „Дѣтскаго Чтенія“.

Издатель *Я. В. Борисовъ.*

Редакторъ *П. В. Голяховскій.*



Содержаніе: **Отдѣль оффиціальній:** 1) Высочайшія награды. 2) 2) Определеніе Св. Синода. 3) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 4) Извѣстія и распоряж. по дѣламъ церк.-прих. школь. 5) Списокъ пожертвованій въ Смол. Ком. Мисс. Общ. 6) Объявленія: отъ книж. магаз. Тузова и отъ Министерства Финансовъ. **Отдѣль неоффиціальній:** 1) Поученіе въ нед. предъ Просвѣщеніемъ. 2) Слово въ день Рождества Христова. 3) Лжепопъ Иванъ Александровъ. 4) Церк.-прих. школы по отчетамъ за 1891—92 уч. годъ. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Объявленія. Въ приложеніи: Сказанія о чудотворн. иконахъ Бож. Матер.

Редакторъ, Смотритель училища *И. Сперанскій.*

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 января 1894 года. Цензоръ, соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.

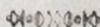
Типо-литографія Ф. В. Зельдовичъ.

СКАЗАНІЯ

О ЧУДОТВОРНЫХЪ ИКОНАХЪ БОЖІЕЙ МАТЕРИ,

БОЛѢ ИЗВѢСТНЫХЪ И ОСОБЕННО ЧТИМЫХЪ

ВЪ СРЕДѢ ПРАВОСЛАВНАГО РУССКАГО НАРОДА.



П Р И Л О Ж Е Н І Е

къ Смоленскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

СМОЛЕНСКЪ.

Тино-литографія Ф. В. Зельдовичъ.

1894.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется
С.-Петербургъ. 7 декабря 1893 г.

Цензоръ, Архимандритъ *Тисонъ*.

ОМОЛВИТИ
Тисонъ, Архимандритъ
1893

Иконы Богоматери, особенно чтимыя въ средѣ православнаго русскаго народа.

Не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя глаголати недостойнии: аще бо Ты не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ; кто же бы сохранилъ доннынъ свободны; не отступимъ, Владычице отъ Тебе: Твоя бо рабы спасаеши присно отъ всякихъ лютыхъ. (Послѣд. общ. молебн.).

Такою хвалебною пѣснiю св. церковь прославляетъ Пречистую Матерь Господа нашего Иисуса Христа за Ея молитвенное предстательство предъ Божественнымъ Сыномъ Своимъ о спасенiи рода человѣческаго и избавленiи людей отъ безчисленныхъ бѣдъ. И по истинѣ, молитвы вѣрующихъ къ Пресвятой Богородицѣ не остаются безплодными. Какъ во время земной жизни Пресвятая Дѣва молилась и ходатайствовала за людей, такъ и по Своемъ успенiи, предстоя престолу Всевышняго, Она не перестаетъ изливать на насъ безчисленныя благодѣянiя. Благодарственныя хвалы Богоматери, какъ вѣрной Споспѣшницѣ и теплой о насъ Молит-

венницѣ, возносятся во всѣхъ концахъ вселенной, а вмѣстѣ съ симъ всюду благоговѣнно чтутся и святыя иконы Матери Господа. У народовъ христіанскихъ нѣтъ города или селенія, нѣтъ храма, нѣтъ дома, въ которыхъ бы икона Богоматери не составляла величайшей святыни и необходимой принадлежности. Но при этомъ нельзя не сознаться, что многіе изъ православныхъ, при всемъ благоговѣніи своемъ къ Царицѣ небесной, о Ея священныхъ изображеніяхъ, и даже о такихъ, предъ которыми они, быть можетъ, ежедневно покланяются и возносятъ свои молитвы, имѣютъ свѣдѣнія крайне недостаточныя и сбивчивыя. Правда, въ послѣднее время начали появляться, и очень не рѣдко, на страницахъ духовныхъ журналовъ историческія сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, стали выходить въ свѣтъ даже цѣлыя сочиненія о земной жизни Пресвятой Богородицы и Ея священныхъ изображеніяхъ *), но нужно сказать, что всѣ подобныя изданія для простаго народа еще мало извѣстны. Въ виду этого, мы приняли намѣреніе воспользо-ваться существенными свѣдѣніями, находящимися въ упомянутыхъ изданіяхъ и, при ихъ пособіи, собрать въ одно цѣлое историческія сказанія хотя о тѣхъ по преимуществу иконахъ Божіей Матери, наименованія и священные изображенія которыхъ болѣе другихъ распространены въ средѣ православнаго народа.

Сообщенія означенныхъ свѣдѣній, какъ предназначаемыя для напечатанія на страницахъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы признаемъ болѣе естественнымъ начать съ

*) Мы имѣемъ въ виду изъ духовныхъ періодическихъ изданій главнымъ образомъ слѣдующія: „Воскресный День“, „Русскій Паломникъ“, Воскресное Чтеніе“, „Коричій“, а также „Троицкіе и Воскресные листки“, а изъ цѣлыхъ сочиненій, кромѣ „Дней Богослуженія“ прот. Дебольскаго, сочиненіе „О Земной жизни Пресвятой Богородице и о чудотворныхъ иконахъ Ея“ С. Снегоровой, книжку „Земная жизнь Пресв. Богородицы“—приложеніе къ журналу „Воскр. День“, „Изображеніе иконъ Пресв. Богородицы. Москва 1882 г.“. «Четин-миней» и друг.

I.

ИКОНА СМОЛЕНСКОЙ БОЖІЕЙ МАТЕРИ ОДИГИТРИИ.

Смоленская икона Божіей Матери Одигитрии, по древнему церковному преданію, написана св. Евангелистомъ Лукою для Антіохійскаго правителя Теофила, вслѣдствіе его усердной просьбы и по совѣту Апостоловъ, собравшихся на соборъ въ Іерусалимъ ¹⁾. На лицевой сторонѣ иконы Богоматерь изображена въ поясъ, съ Ея Божественнымъ Сыномъ; правая рука Ея приподнята у груди съ раскрытою дланію, лѣвая поддерживает младенца Іисуса. Нѣсколько наклоненная глава Ея и тихій, умиленный взоръ покоятся на возлюбленномъ Сынѣ. На оборотной сторонѣ изображены Распятіе и стоящіе при крестѣ: Божія Матерь и Іоаннъ Богословъ, которые, впрочемъ, написаны позднѣе ²⁾. Когда первописанный этотъ образъ, по свидѣтельству того же преданія, съ двумя другими иконами, написанными тѣмъ же Евангелистомъ, были представлены Богоматери, угодны ли они Ей, то Она, увидѣвши Свой образъ, произнесла: „Благодать родившагося отъ Меня да будетъ съ семи иконами“ ³⁾.

Полученная отъ Евангелиста Луки св. икона Богоматери благочестивымъ Теофиломъ поставлена была въ сооруженной имъ въ Антіохіи церкви, для благоговѣйнаго почитанія первыхъ христіанъ. По смерти Теофила, св. икона перенесена была изъ Антіохіи въ Іерусалимъ, и отсюда въ половинѣ

¹⁾ Никиф. Калл. кн. VI, гл. 17.

²⁾ При епископѣ Варсанофій II.—Величина иконы: 1 арш. въ длину и $\frac{3}{4}$ арш. 2 верш. въ ширину.

³⁾ Никиф. Калл. кн. VI, гл. 17.

V вѣка греческою императрицею Евдокією перенесена была въ Константинополь сестрѣ императора Пульхеріи, которая поставила ее въ новоустроенномъ Влахернскомъ храмѣ ⁴⁾. Здѣсь многіе, прибѣгавшіе къ Царицѣ небесной съ вѣрою, получали отъ Нея помощь и благодать исцѣленія. Изъ числа многочисленныхъ благодѣяній приведемъ хотя нѣкоторыя.

Однажды Божія Матерь, явившись двумъ слѣпцамъ, привела ихъ во Влахернскій храмъ и, поставивъ ихъ предъ Своею иконою, даровала имъ прозрѣніе. Съ сихъ поръ всѣ вѣрующіе начали именовать эту икону *Одигитріей*, что значить съ греческаго языка „Путеводительница“ ⁵⁾.

Святой діаконъ *Романъ* (VI в.), которому церковь обязана многими умилительными пѣснопѣніями, былъ прежде и несвѣдущъ и лишенъ голоса; но по усердной молитвѣ предъ иконою Богоматери, во Влахернскомъ храмѣ, получилъ и духовное просвѣщеніе и мелодическій голосъ. И первымъ произведеніемъ этого дара былъ составленный имъ кондакъ на праздникъ Рождества Христова: „Дѣва днесъ пресущественнаго раждаетъ“ и др. ⁶⁾.

Во время иконоборства въ Византіи (723 — 842 г.), икона Божіей Матери сокрыта была въ стѣнѣ Пантократоровой обители. Но, когда гоненіе окончилось, она снова обрѣтена была неповрежденною и съ неугасшею предъ нею лампадою. Послѣ чего св. икона опять поставлена была на прежнее мѣсто въ Влахернской церкви ⁷⁾.

Въ царствованіе Византійскаго императора *Михаила III*, въ 866 г., наши предки, бывшіе еще язычниками, подъ предводительствомъ кіевскихъ князей *Аскольда и Дира*,

⁴⁾ Св. Дмитрій Ростов. о Смол. икон. въ чет.-мин. 28 Іюля.

⁵⁾ Еп. «Новое Небо».

⁶⁾ Рукоп. о чудотв. икон. преосв. Іосифа I; четін.-мин. окт.; Историч. ученіе обь отд. церкв.

⁷⁾ Чет.-мин. м. іюль.

приплыли на судахъ по Днѣпру къ Константинополю и осадили его. Греки оказались неподготовленными къ встрѣчѣ враговъ. Вся надежда оставалась на заступленіе Царицы небесной. И вотъ, послѣ усердной молитвы жителей Константинополя, которая продолжалась цѣлую ночь, на утро съ св. иконою Богоматери совершенъ былъ крестный ходъ на берегъ залива, и когда, по отправленіи водосвятія, были погружены въ воду залива риза Богоматери и св. икона, вдругъ настала сильная буря съ градомъ и молніей, море взволновалось, и непріятельскія суда частію были потоплены, а частію сожжены ⁸⁾. Князья Аскольдъ и Диръ, пораженные такимъ чудомъ со всею своею дружиною приняли христіанство, а патриархъ *Фотій*, въ память избавленія Божіею Матерію Византіи отъ нашихъ предковъ—язычниковъ, составилъ побѣдную пѣснь: „*Взбранной Воеводѣ*“ и весь Богородичный акаѳистъ ⁹⁾.

Въ 1046 г. греческій императоръ *Константинъ Мономахъ*, выдавая дочь свою царевну *Анну* за одного изъ сыновей в. кн. Ярослава—*Всеволода Ярославича*, благословилъ ее Влахернскою иконою Божіей Матери Одигитріи. Всеволодъ Ярославичъ владѣлъ въ это время Черниговомъ, куда и прибыла дочь императора вмѣстѣ съ иконою Богоматери. По смерти мужа, Анна Константиновна благословила этою иконою сына своего *Владимира Всеволодовича Мономаха*, а Владиміръ, сдѣлавшись Смоленскимъ княземъ съ 1097 г., принесъ ее въ Смоленскъ и поставилъ въ соборномъ храмѣ Успенія Богородицы, который онъ устроилъ въ 1103 г. ¹⁰⁾. Съ этого времени икона Одигитріи Божіей Матери и стала

⁸⁾ Истор. рос. госуд. Карамз. т. I.

⁹⁾ Рукop. о чуд. икон. Смол. Бож. Матер. преосв. Юсифа I.

¹⁰⁾ Означенный храмъ существовалъ до взятія Смоленска поляками въ 1611 г. (ист. ст. оп. См: епарх.; журн. мин. нар. просв. 1835 г. декабрь. Матеріалы для статист. рус. шк. о Смол. губ. Истор. Смоленска Никитина, 1847 г.).

именоваться *Смоленскою* ¹¹⁾). Въ теченіе 300 лѣтъ св. икона пребывала на одномъ мѣстѣ, и всѣ, прибѣгавшіе къ ней съ вѣрою и молитвою, пользовались помощію и заступленіемъ Божіей Матери.

Въ 1237 г., во время нападенія татаръ подъ предводительствомъ Батыеа на Смоленскую область, Сама Одигитрія была неодолимою Воеводою беззащитнаго Смоленска. Ночью, чрезъ церковнаго пономаря, Она призвала въ соборный храмъ *св. Меркурія*, вдохнула въ него мужество и благословила на единоборство съ татарскимъ исполиномъ, который, подобно Галиафу, не думалъ нигдѣ встрѣтить равнаго себѣ соперника, но при этомъ Богоматерь предсказала Меркурію и предстоящій ему вѣнецъ мученичества.—Съ вѣрою и упованіемъ на помощь Царицы небесной, Меркурій отправился въ станъ непріятеля ¹²⁾, проникъ въ самую средину лагеря, убилъ ратнаго исполина и потомъ перебилъ множество другихъ воиновъ; но за симъ, послѣ сильнаго утомленія, онъ легъ отдохнуть. Татаринъ, увидѣвъ его спящимъ, отрубилъ ему голову. Благодарные граждане тѣло мученика съ почестями перенесли въ городъ и погребли въ соборномъ храмѣ. Память его мученической кончины празднуется церковію 24 ноября ¹³⁾.

Въ началѣ XV вѣка, во время взятія Смоленска литвою, икона Божіей Матери отправлена была въ Москву, и тамъ была поставлена въ Благовѣщенскомъ соборѣ. 50 слѣдующихъ лѣтъ сиротствующіе смоляне не видѣли у себя своей всегдашней Заступницы и много въ это время испытали горестей. Наконецъ, въ 1455 г., по усиленной просьбѣ гражданъ г. Смоленска, в. кн. *Василіемъ Васильевичемъ Тем-*

¹¹⁾ Тамъ же.

¹²⁾ Станъ татарскій находился въ Долгомостѣ, въ 30 вер. отъ Смоленска. Ист. ст. оп. См. епарх.).

¹³⁾ Тамъ же стр. 248.

нымъ св. икона была возвращена въ Смоленскъ ¹⁴⁾. Вся Москва провожала Смоленскую святыню за городъ со слезами. И, чтобы сохранить всегдашнюю память о возвращеніи Смоленска подъ власть Россійской Державы, а вмѣстѣ и о продолжительномъ пребываніи Смоленской иконы Божіей Матери въ Москвѣ, въ 1525 г. устроенъ Новодѣвичій монастырь на томъ мѣстѣ, гдѣ жители Москвы окончательно простились съ Смоленскою святынею. При чемъ тогда же въ новоустроенномъ монастырѣ поставлена икона, списанная съ Смоленской Одигитріи, и установлено всегдашнее празднество въ честь Ея 28 іюля ¹⁵⁾, съ крестнымъ ходомъ изъ всѣхъ Кремлевскихъ соборовъ.

Обрадованные смоляне, получивъ свою драгоценность, несли ее на рукахъ до самаго города, и тамъ, гдѣ процессія остановилась, построили впоследствии храмъ во имя Божіей Матери Одигитріи, поставивъ въ немъ одну изъ иконъ, полученныхъ въ Москвѣ вмѣстѣ съ чудотворною. Во время осады Смоленска Сигизмундомъ, св. икона была заблаговременно вынесена изъ города (1609 г.) и отправлена въ Москву, а по занятіи Москвы поляками—въ Ярославль ¹⁶⁾. Здѣсь она находилась до окончательнаго присоединенія Смоленска къ Москвѣ; тогда, по повелѣнію царя *Алексѣя Михайловича*, она опять возвращена въ Смоленскъ. Но какъ на мѣстѣ разрушеннаго соборнаго храма стоялъ еще тогда католическій костель, то св. икона была поставлена въ Одигитріевской церкви ¹⁷⁾.

Архіепископъ *Филаретъ*, назначенный въ Смоленскъ въ 1658 г., освятилъ католическій костель, перенесъ сюда изъ

¹⁴⁾ Св. икона отвезена была въ Москву кн. Смол. Юріемъ и возвращена при Смол. еп. Мисаилѣ. (Ист. ст. оп. См. епарх.; акт. зап. рос. т. 4).

¹⁵⁾ Истор. Карам. VII, III. Дни Богосл. ч. 1, стр. 157.

¹⁶⁾ рукоп. о чуд. икон. Бож. Матери Смолен.

¹⁷⁾ Тамъ же.

Одигитріевской церкви св. икону, и въ память этого учредилъ (28 іюля) крестный ходъ изъ Одигитріевской въ соборную церковь ¹⁸⁾. Преемникомъ Преосвященнаго Филарета, епископомъ *Варсанобіемъ II* она была поновлена въ Москвѣ и, по возвращеніи оттуда, не оставляла города до 12 года.

Въ 1812 году, въ самый день непріятельскаго приступа къ городу, она была взята изъ храма, и 30 верстъ (до села Цурикова) несена была духовенствомъ, въ сопровожденіи многочисленнаго народа ¹⁹⁾. Здѣсь принялъ ее Преосвященный Смоленскій *Ириней* и отправился пскать убѣжища ей тамъ же, гдѣ и прежде во времена непріятельскихъ нападений она находилась, — сначала въ Москву и потомъ въ Ярославль. Это путешествіе, не смотря на опасность со стороны враговъ, вездѣ сопровождалось настоящимъ торжествомъ. Не было города, мѣстечка, гдѣ усердные жители не просили бы архипастыря остановиться съ иконою для молебствія въ честь ея. — Наконецъ, по изгнаніи враговъ 25 декабря, она принесена была и поставлена на прежнемъ мѣстѣ ²⁰⁾.

Въ день празднованія Смоленской Божіей Матери св. церковь съ умиленіемъ взываетъ къ Ней: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притедемъ грѣшніи и смиренніи, и припадемъ въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице, помози, на ны милосердовавши, потщися, погибаемъ отъ множества прегрѣшеній, не отврати Твоя рабы тщи: Тя бо и едину надежду имамы“. (Троп. Богор.).

Съ 1860 г., вслѣдствіе благочестиваго желанія жителей г. Смоленска и ходатайства бывшаго Преосвященнаго *Тимофея* предъ Св. Синодомъ, указомъ онаго разрѣшено еженедѣльно по вторникамъ (кромѣ тѣхъ недѣль, въ которыя такое богослуженіе совершать не удобно и не положено по церковному

^{18—19)} Тамъ же.

²⁰⁾ Тамъ же.

уставу) отправлять въ кафедральномъ соборѣ предъ литургіею, съ благовѣстомъ въ праздничный колоколь, по особенному порядку, молебствіе съ торжественнымъ пѣніемъ акаѳиста предъ иконою Божіей Матери Одигитріи и чтеніемъ нижеслѣдующей молитвы:

„Царица моя преблагая, надеждо моя, Богородице, пріяти-
„лице сырыхъ и стравныхъ Предстательнице, скорбящихъ
„радосте, обидимыхъ Покровительнице, зриши мою бѣду,
„зриши мою скорбь: помози ми яко немощну, окорми мя
„яко странна: обиду мою вѣси, разрѣши ту, яко волиши:
„яко не имамъ иныя помощи развѣ Тебе, ни иныя Пред-
„стательницы, ни благія утѣшительницы, токмо Тебе, о Бого-
„мати, яко да сохраниши мя и покрыеши, во вѣки вѣковъ,
„аминь“.

II.

Чудотворная икона Смоленской Божіей Матери Одигитріи въ Надворотной церкви.

Кромѣ древней иконы Одигитріи Божіей Матери, находящейся въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ, въ Смоленскѣ есть и другая чудотворная икона Божіей Матери, которая находится въ церкви надъ Днѣпровскими воротами крѣпостной стѣны.

По преданію, икона эта прислана въ Смоленскъ царемъ *Борисомъ Годуновымъ* изъ Москвы въ 1602 г., когда окончена была постройкою крѣпость, и поставлена въ деревянномъ шатрѣ, устроенномъ надъ упомянутыми воротами. Съ перваго же времени прибытія въ Смоленскъ, икона Богоматери сдѣлалась предметомъ особеннаго почитанія у всѣхъ

жителей города. Въ 1669 г. Смоленскій Преосвященный *Варсаногій II* возилъ ее вмѣстѣ съ первописанною соборною иконою въ Москву, для возобновленія живописи, потемнѣвшей отъ времени. По возвращеніи оттуда, она поставлена была на прежнемъ же мѣстѣ ¹⁾, но потомъ, въ 1727 г., перенесена въ храмъ, тутъ же для нея построенный ²⁾. Усердіе жителей къ этой иконѣ замѣчательно: почти ежедневно храмъ наполняется множествомъ молящихся, и на языкѣ ихъ — идти къ Божіей Матери, — значитъ идти въ эту церковь, хотя въ городѣ много и другихъ церквей, посвященныхъ Божіей Матери. Причина, безъ сомнѣнія, заключается во многихъ благодѣяніяхъ Царицы небесной. Въ 1778 г. чрезъ эту икону Божія Матерь показала видимый знакъ своего невидимаго присутствія и попеченія о заблудшихъ. Одинъ изъ дворянъ Ельнинскаго уѣзда, за свои легкомысленныя слова въ каѳедральномъ соборѣ предъ образомъ Божіей Матери, пораженъ былъ неизлечимою болѣзнію, — близкая смерть казалась ему неизбежною. Но вотъ, въ одинъ изъ тяжелыхъ дней болѣзни, онъ получаетъ вразумленіе свыше. Ему, чрезъ невѣдомое лицо въ монашескомъ одѣяніи, явившееся въ легкомъ снѣ, предлагается прежде оставить свое вольномысліе и затѣмъ просить Богоматерь о продленіи жизни. Вмѣстѣ съ симъ представляется ему и образъ Матери Божіей, держащей на лѣвой рукѣ Спасителя. По прекращеніи видѣнія, больной разсказалъ о семъ дѣтямъ своимъ и просилъ, чтобы они отвезли его въ Смоленскъ. Желаніе отца было исполнено. И когда онъ былъ внесень въ Надворотную церковь, то нашель и изображение Богоматери и внутреннее расположеніе храма во всей точности сходными съ бывшимъ ему видѣніемъ. Больной просилъ

¹⁾ Истор. Смол. Мурзавев.

²⁾ Тамъ же.

отслужить молебень и, возвратясь въ квартиру, послалъ къ бывшему тогда Преосвященному *Пароенію* просить у него для себя духовника. Преосвященный самъ посѣтилъ его, преодалъ назиданіе въ истинахъ вѣры и на другой день самъ приобщилъ его. Черезъ нѣсколько часовъ обнаружился переломъ болѣзни и, послѣ продолжительнаго обморока, больной видимо началъ поправляться. Выздоровѣвши, онъ прожилъ еще 18 лѣтъ, — ежедневно вспоминая въ молитвѣ о милости къ нему Царицы небесной ³⁾.

Въ 1812 г. 5 августа, во время штурма Смоленской брѣности, эта икона, находившаяся тогда въ Благовѣщенской церкви, за неоконченностію Надворотной ⁴⁾, вынесена была изъ города артиллерійскою ротою полковника *Глухова*, и съ тѣхъ поръ неотлучно находилась среди войскъ 3 гренадерской дивизіи. Наканувъ Бородинской битвы, предъ нею совершенно было молебствіе въ присутствіи главнокомандующаго и всей арміи. Послѣ этого, за каждый успѣхъ и побѣду надъ врагами приносимы были предъ нею благодарственные молебствія. Наконецъ, когда сраженіемъ, даннымъ подъ *Краснымъ*, совершенно уничтоженъ былъ корпусъ маршала Нея, и сообщеніе нашей арміи съ Смоленскомъ сдѣлалось свободнымъ, чудотворная икона Богоматери, по распоряженію главнокомандующаго всеми русскими арміями, *М. И. Голенищева-Кутузова*, возвращена была въ Смоленскъ, при письмѣ дежурнаго генерала *Коновницына* къ старшему духовному лицу въ Смоленскѣ: „Августа 6 текущаго года, при оставленіи нашими войсками Смоленска, св. чудотворная икона Смоленской Божіей Матери взята была

³⁾ Истор. ст. опис. См. епарх. стр. 234—235.

⁴⁾ Нынешняя церковь Божіей Матери заложена въ 1811 г. при преосв. Се-рафимѣ I, и есть третія по счету: первая деревянная построена была въ 1727 г.; вторая построена вмѣстѣ нея въ 1795 г.; была хотя и каменная, но за ея тѣ-снотю, была разобрана.

артиллерійскою ротою, командуемою полковникомъ Глуховымъ, и съ того времени возима была при полкахъ 3-й пѣхотной дивизіи, кои во всѣхъ своихъ дѣлахъ противу непріятеля охраняли оную въ рядахъ своихъ. Войска съ благоговѣніемъ зрѣли посреди себя сей образъ и почитали благопріятнымъ залогомъ Всевышняго милосердія. При одержаніи надъ непріятелемъ важныхъ побѣдъ и успѣховъ, приносимы были всегда благодарственныя молебствія предъ иконою. Нынѣ же, когда всемогущій Богъ благословилъ Россійское оружіе и, съ пораженіемъ враговъ, городъ Смоленскъ очищенъ, я, по волѣ главнокомандующаго всѣми арміями князя Михаила Илларионовича Кутузова, препревождаю святую икону Смоленской Божіей Матери обратно, да водворится она на прежнемъ мѣстѣ и прославится въ ней русскій Богъ, чудесно поражающій кичливаго врага, нарушающаго спокойствіе народовъ“.—Вмѣстѣ съ симъ присланы были пожертвованія и вклады: 1810 р. асс., 5 червонцевъ золотомъ и пудъ серебра, отнятаго у непріятеля ⁵⁾.

Чудотворная икона Божіей Матери находилась въ русской арміи около 3 мѣсяцевъ. Современники, провожавшіе и встрѣчавшіе св. икону, были поражены совпаденіемъ времени, когда за молебномъ, совершеннымъ въ первый разъ по возвращеніи ея въ городъ изъ арміи, услышали слова Евангелія: „*пребысть же Маріамъ съ нею яко три мѣсяцы, и возвратися съ домъ Свой*“ (Лук. 1, 56).

Такъ какъ Смоленскъ очищенъ отъ непріятеля 5 ноября, то въ воспоминаніе столь важнаго событія этотъ день празднуется ежегодно торжественнымъ богослуженіемъ въ Надвортной церкви Божіей Матери. Здѣсь, наканунѣ 5 ноября, отправляется всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, а въ самый день праздника, послѣ

⁵⁾ Истор. Никит. 291 стр.

литургіи, совершается благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору отъ всему Царствующему Дому и вѣчной памяти Государю Императору Александру I и всѣмъ воинамъ, положившимъ животъ свой за вѣру и отечество.

Святая икона торжественно была встрѣчена 21 Октября жителями Смоленска, съ крестнымъ ходомъ, вышедшимъ изъ собора, и поставлена въ Успенскій кафедральный соборъ, такъ какъ Подворотная церковь тогда еще не была освящена. Видимый покровъ Пресвятыя Богородицы, чрезъ чудотворныя Ея иконы — Одиотрида надъ жителями Смоленска не прекращается и до нынѣ. Мы не будемъ упоминать на тяжелыя прошедшія времена Смоленска, когда приходилось ему испытывать весь ужасъ разоренія отъ непріятелей-французовъ, переживать нужду и урожаевъ, вести борьбу съ разными губительными повальными болѣзнями и т. п., — все это заступленіемъ Царицы небесной и Ея ходатайствомъ предъ Божественнымъ Сыномъ пережито и перенесено смолянами безъ особенно гибельныхъ для нихъ послѣдствій. Намъ довольно вспомнить объ той милости, которую явила надъ нами — смолянами Матерь Господа въ эти послѣдніе два года. По естественному ходу распространенія холерной эпидеміи, Смоленскъ нашъ, представляющій собою центръ нѣсколькихъ желѣзныхъ дорогъ, менѣе всякой другой мѣстности могъ рассчитывать на безопасность отъ холеры; болѣзнь свирѣпствовала почти во всѣхъ смежныхъ съ Смоленскомъ губерніяхъ. Единственной помощи и заступленія можно было ожидать отъ всегдашней только Царительницы нашей Царицы небесной. И вотъ, въ минувшемъ 1892 г., жители города, а какъ одинъ человекъ, во главѣ своего архипастыря, обращаются съ молитвою Богоматери, совершаютъ съ Ея чудотворными иконами крестный ходъ