

# ОЛОНЕЦКІЯ ВЪ ДОМОСТИ

Выходятъ ТРИ РАЗА въ недѣлю по вторникамъ и субботамъ обѣ части (официальная и неофициальная), а по четвергамъ одна неофициальная часть.

Подписная цена съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все мѣстности Российской Имперіи на годъ 3 руб., на полгода 2 руб., на три мѣсяца 1 руб. 50 коп. и на одинъ мѣсяць 73 коп. Въ видѣ исключенія полицейскимъ урядникамъ предоставляется выписывать «Губ. Вѣд.» за плату: на годъ 3 р., на полгода 2 р. и на три мѣсяца 1 р. Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 3 коп. за номеръ. Подписка принимается въ Олонекскомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уездныхъ и Губернскомъ Полицейскихъ Управленіяхъ и у гг. Старостъ Приставовъ.

Цена за напечатаніе частныхъ объявленій: однократное—10 коп., двукратное—13 коп. и трехкратное—16 коп. и т. д., прибавляя по 3 коп. каждый разъ съ печатной строки къ одной столбцу, а въ первой страницѣ—двое дороже. Статьи въ корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій. Статьи, присланныя безъ условій, Редакция, въ случаѣ надобности, подвергаетъ измѣненію и сокращенію, а признанныя недобрыми—уничтожаются. Авторы, желающіе получить вѣдомыя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 121.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

### Расторженіе браковъ.

Новыя правила о расторгненіи браковъ, выработанныя особымъ совѣщаніемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, заслуживаютъ серьезнаго общественаго вниманія. Эти правила представляютъ шагъ впередъ въ рѣшеніи такого важнаго вопроса, какъ вопросъ о расторгненіи браковъ. Правила эти вносятъ важныя поправки въ существующее законодательство и дополняютъ его новыми законоположеніями. Обычнымъ поводомъ для расторгненія браковъ, по существующимъ законамъ, является прелюбодѣіе одного изъ супруговъ. По принятому въ практикѣ духовныхъ судовъ правилу, прелюбодѣіе съ той и другой стороны подлежитъ зачету и основаніемъ къ расторгненію брака не служитъ. Новыя правила въ измѣненіи этой практики устанавливаютъ, что обоюдное прелюбодѣіе супруговъ также служитъ поводомъ къ разводу. Неспособность къ брачному сожителю, по существующимъ законамъ, являлась поводомъ къ расторгненію брака, если эта неспособность существовала до брака. По новымъ правиламъ, бракъ расторгается независимо отъ времени появленія импотенціи. Продолжительность безвѣстнаго отсутствія, являющагося поводомъ къ разводу, сокращается съ 5-ти до 3-хъ лѣтъ, и, наконецъ, послѣдній поводъ, признаваемый существующимъ законодательствомъ,—присужденіе къ ссылке съ лишеніемъ правъ,—оставляетъ безъ измѣненій.

Чтобы оцѣнить сравнительное значеніе поводовъ къ разводу, допускаемыхъ существующимъ законодательствомъ, любопытно сопоставить цифры расторгнутыхъ браковъ по различнымъ поводамъ.

Цифры взяты изъ отчетовъ оберъ-прокурора Св. Синода и относятся къ двадцатилѣтнему промежутку, съ 1867—1886 г.

За 20 лѣтъ было расторгнуто въ Россіи браковъ:
1. По безвѣстному отсутствію . . . . . 10,442
2. » лишенію правъ . . . . . 4,077
3. » прелюбодѣію . . . . . 1,653
4. » импотенціи . . . . . 212

Такимъ образомъ, сверхъ ожиданія, «безвѣстное отсутствіе» стоитъ на первомъ планѣ, «явное прелюбодѣіе» — на второмъ, а «импотенція» — на последнемъ.

имѣтъ громадное значеніе, особенно въ крестьянскомъ быту, и можетъ способствовать смягченію нравовъ. Особое совѣщаніе создало новый поводъ къ разводу—неизлечимая душевная болѣзнь одного изъ супруговъ. Комиссія по составленію гражданскаго уложенія также желала включить неизлечимую душевную болѣзнь въ число поводовъ къ разводу, но засимъ признала «болѣе осторожнымъ» этого повода не включать.

Если мы обратимся къ мотивамъ такого рѣшенія, то увидимъ, что они не очень убѣдительны. Главнѣйшій изъ нихъ состоитъ въ указаніи на то обстоятельство, что современная медицинская наука еще не пришла къ безусловному рѣшенію, что существуютъ дѣйствительно неизлечимыя душевныя болѣзни. Такимъ образомъ, комиссія рѣшила обречь здороваго супруга на сожительство съ безумнымъ, въ крайне сомнительной надеждѣ на его выздоровленіе.

Особое совѣщаніе рѣшило быть «менѣе осторожнымъ», во болѣе чуткимъ къ жизненнымъ требованіямъ. Если въ душѣ здороваго супруга не угасло нравственное чувство состраданія къ несчастному супругу и не угасла надежда на его выздоровленіе, онъ не станетъ просить о разводѣ. А разъ требованіе о разводѣ заявлено, разъ врачи признаютъ душевную болѣзнь неизлечимой, нельзя на такое требованіе отвѣчать заявленіемъ о недостаточномъ совершенствѣ медицинской науки.

Признать неизлечимую душевную болѣзнь поводомъ къ разводу, особое совѣщаніе вполне послѣдовательно включило въ число поводовъ къ разводу и сифилисъ, такъ какъ при наличности такой болѣзни ко всемъ прочимъ соображеніямъ въ пользу расторгненія брака присоединяется и опасность зараженія для здороваго супруга и для потомства. Въ заключеніе мы должны повторить, что правила, выработанныя особымъ совѣщаніемъ, представляютъ рѣшительный шагъ впередъ, необходимость котораго диктуется современнымъ состояніемъ общества.

«Вѣст. Г. В.»

### Журналъ чрезвычайнаго Олонекскаго губернскаго земства

Засѣданіе . . . . . 212  
(Продолженіе)

славомъ, Рыбинскомъ, Архангельскомъ и С.-Петербургомъ, которые въ настоящее время являются очагами холеры, опасность занесенія въ Каргопольскій уѣздъ холеры подтверждается и тѣмъ, что въ прошломъ году въ Каргопольскомъ уѣздѣ были три холерныхъ случая, окончившіяся смертью всѣхъ трехъ заболѣвшихъ. Еще въ прошломъ году выяснилась полная неподготовленность нашего уѣзда къ встрѣчѣ страшной гостя. Повсюду оказалась грязь, всѣ публичныя мѣста, заведенія, частныя жилища, какъ въ городѣ и уѣздѣ, оказались содержаними, какъ и въ настоящее время крайне неопытно. Деинфекционныхъ средствъ никакихъ не было. Къ сожалѣнію, полиція и до сихъ поръ не смотря на строжайшее предписаніе г. Губернатора и на требованіе закона, на это важное дѣло не обращаетъ почти никакого вниманія. Если въ Каргопольскій уѣздъ будетъ занесена холера, то она, благодаря крайне антисанитарнымъ условіямъ, советъ въ немъ прочное гнѣздо. Но главная наша бѣда заключается въ томъ, что въ Каргопольскомъ уѣздѣ, вмѣсто пяти земскихъ врачей, число коихъ определено уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, имѣется лишь два, изъ коихъ одинъ забываетъ болѣзней и выѣзжаетъ изъ города не можетъ, а другой служитъ разлѣднымъ врачомъ по всему огромному нашему уѣзду. Если въ губернскомъ совѣщаніи, созванномъ г. губернаторомъ, для обсужденія мѣръ, которыя слѣдуетъ принять въ борьбѣ съ холерой, на случай ея появленія въ Олонекской губерніи и говорилось, что въ Нямомѣ, напримеръ, имѣются чуть ли не три врача, то это вѣрно. Всего у насъ повторяя два врача фактически, а въ Нямомѣ ни одного, такъ какъ единственный имѣющійся тамъ желѣзнодорожный врачъ отказывается положительно лечить больныхъ не принадлежащихъ къ составу служащихъ на желѣзной дорогѣ и даже въ прошломъ году уѣздное земское собраніе постановило просить прокурора суда о возбужденіи противъ него уголовнаго преслѣдованія за отказъ въ подачѣ первоначальной помощи двумъ больнымъ, одному тифозному, а другому съ травматическими поврежденіями, каковой отказъ повлекъ за собою смерть въ обоихъ случаяхъ. Конечно, вину тому, что въ Каргопольскій уѣздъ не идутъ врачи, это гласныя Каргопольскаго уѣзднаго земства, которые въ стыду своему, трагя непроизводительно деньги на учрежденіи стипендій для обученія дѣтей мѣстныхъ богачей, гласныхъ, не желаютъ несмотря на предложеніе лицами, участвующими въ составѣ Каргопольскаго уѣзднаго земства, затратить на дѣло народнаго здравія и прочихъ дѣлъ земства.

тербургское, Новгородское и Олонекское губернскаго земства, о чемъ и необходимо теперь же войти съ ними въ сношеніе.

Н. А. Ратьковъ, возражая А. Н. Нейлову, доказывалъ отбѣртіе двухъ врачебныхъ пунктовъ изданнымъ.

Послѣ дальнѣйшихъ объясненій губернскаго земскаго собранія призвало необходимымъ по рѣшѣ Ояти открыть одинъ пунктъ; войти въ сношеніе съ Петербургскимъ и Новгородскимъ земствами о принятіи противохолевыхъ мѣръ по рѣшѣ Ояти. Независимо сего просить и уѣздныя санитарно-исполнительныя комиссіи обратить вниманіе на сплавныя рѣки и въ мѣстахъ, гдѣ будетъ признано нужнымъ, учредить санитарный надзоръ. По вопросу же, возмущенному С. П. Хвостовымъ о командированіи губернскимъ земствомъ врачей въ Каргопольскій уѣздъ для замѣщенія вакантныхъ должностей земскихъ врачей, губернскаго собранія признало необходимымъ обратить вниманіе уѣздныхъ земствъ на высказаннаго особымъ совѣщаніемъ пожеланія и просить ихъ въ свободныя отъ вакантныхъ должностей земскихъ врачей кредиты немедленно пригласить хотя бы студентовъ медицинскаго V-го курса.

Послѣ сего гласный А. П. Нейловъ доложилъ, что онъ съ постановленіемъ собранія объ учрежденіи одного пункта по р. Ояти не можетъ согласиться и находитъ положительнымъ необходимымъ учрежденіе по р. Ояти двухъ наблюдательныхъ пунктовъ и строгаго врачебно-санитарнаго надзора вообще, такъ какъ, по его глубокому убѣжденію, условия р. Ояти таковы, что холера на ней можетъ появиться въ первую голову и при недостаточномъ надзорѣ распространиться по всему уѣзду.

Въ заключеніе предсѣдатель собранія предложилъ губернскому собранію на разрѣшеніе два вопроса, указанныя въ докладѣ губернскаго управы, а именно: 1-й—ходатайствовать объ обязаніи Олонекской губерніи угрожаемой по холерѣ и 2-й—возбудить ходатайство предъ правительствомъ, чтобы средства, какия будутъ ассигнованы правительствомъ Вытегорскому округу путей сообщенія на устройство, оборудованіе и содержаніе врачебно-наблюдательныхъ пунктовъ и медицинскаго къ нимъ персонала по Маріинской системѣ въ предѣлахъ олонекской губерніи—были бы переданы въ распоряженіе Олонекскаго губернскаго земства.

Постановленіе губернскаго земскаго собранія по вопросу о разрѣшеніи двухъ вопросовъ, указанныхъ въ докладѣ губернскаго управы, будетъ сообщено въ ближайшемъ номерѣ «Губ. Вѣд.»

собу, предложенному инженеру-технологу Тимоховичем. Свидетельствует. Система эта в принцип принята и будет приведена в действие по оборудованию новых ускорочных мастерских.

«Харк. Вид.»

### Народное просвѣщеніе.

Сенатское разъясненіе. Прав. сенатъ по пропусу о правѣ сельскихъ обществъ отказываться отъ принятыхъ на себя обязательствъ участвовать въ содержаніи министерскихъ училищъ, разъяснилъ, что хотя участіе въ расходахъ на содержаніе сельскихъ училищъ относится къ числу добровольныхъ повинностей крестьянскихъ обществъ, но сельскія общества не вправе отказываться отъ принятыхъ ими на себя обязательствъ по содержанію народныхъ училищъ иначе, какъ въ силу существенно измѣнившихся обстоятельствъ и не раньше окончанія сѣкларнаго періода; въ противномъ же случаѣ неплаченная сумма взыскивается съ обществъ законнымъ порядкомъ.

### Церковная жизнь.

Въ Синодѣ. Святейшій синодъ, заслушавъ докладъ комисіи объ упраздненіи грузинск. экзархата, рѣшилъ запретить кавказскаго наместника по этому поводу и войти въ хозяйственное управленіе синода съ представленіемъ объ отпускѣ средствъ на содержаніе отдѣльныхъ четырехъ епархій, на которая предполагается раздѣлить экзархатъ.

Сѣздъ законоучителей. Св. синодомъ одобрена программа проектируемаго въ концѣ юля текущаго года всероссійскаго сѣзда законоучителей.

Въ сѣздѣ должны принять участіе 100 законоучителей, назначаемыхъ мѣстными преосвященными по соглашенію съ попечителями учебныхъ округовъ, въ томъ числѣ 60 отъ м-ва народн. просвѣщенія, 20 отъ вѣдомства Императрицы Маріи, 15 отъ военнаго вѣдомства и по одному отъ другихъ вѣдомствъ.

Кромѣ назначаемыхъ въ засѣданіяхъ сѣзда могутъ принять участіе и всѣ желающіе законоучители. Предсѣдательствовать на сѣздѣ будетъ одинъ изъ епископовъ, товарищами его — два викарныхъ епископа.

Главнѣйшими изъ вопросовъ, поставленныхъ на обсужденіе сѣзда, являются: сокращеніе преподаваемаго въ гимназіяхъ курса Ветхаго Завета, главнымъ образомъ, второй его части, расширеніе курса богослуженія, курсъ 7-го и 8-го классовъ гимназій, — что является наиболее желательнымъ, повтореніе всего пройденнаго, апологетическое богословіе или научное изученіе св. писанія, главнымъ образомъ Новаго Завета. Правотенное вліяніе законоучителей на учениковъ, обязательность или необязательность исповѣди, религіозное вліяніе законоучителей на учениковъ. Общеніе съ этой цѣлью вѣдъ класса. Расширеніе изученія славянскаго языка. Всѣхъ вопросовъ въ программѣ 24.

### По Россіи.

У всякаго барона своя фантазія.

Лифляндскій помѣщикъ, баронъ Францъ Гантъ застрѣлился въ своемъ замкѣ Эрбергѣ.

Прежде чѣмъ привести въ исполненіе свой замыселъ, баронъ подумалъ:

— А вѣдь могутъ заподозрить, что меня убили? Начнутъ искать убійцъ и еще, чего добраго, посылать на скамью подсудимыхъ невинныхъ людей.

И вотъ, чтобы «избѣжать всякихъ невѣриятностей», баронъ пригласилъ трехъ свидѣтелей, которыхъ заявилъ:

— Вы должны засвидѣтельствовать, что я самъ покончилъ съ собой.

Воспренятелъ припряталъ въ карманѣ пистолетъ, который вынулъ, когда баронъ выстрѣлилъ въ себя зарядъ и тутъ же палъ мертвымъ.

### Чудовище.

На Каспійскомъ морѣ снова поймана бѣзуга огромной величины. По словамъ «Астрах. Листка», подрядными ловцами А. И. Винова, въ морскихъ водахъ Джиджигита поймана огромная бѣзуга, въ сомя около 90 пуд. При разрѣзѣ ея получилось: икры 11 пуд., тѣла 61 пуд., башка 8 пуд., потроха — ооооо.

Общая стоимость этой рѣдкой теперь рыбы опредѣляется приблизительно около 2000 р.

### Заботы о слѣпыхъ.

(На сѣздѣ).

#### Д о к л а д ы.

Изъ докладовъ общаго характера было удѣлено много вниманія сообщенію М. И. Рейха о причинахъ слѣпоты въ Россіи.

Европейская Россія занимаетъ по количеству слѣпыхъ первое мѣсто среди другихъ европейскихъ странъ. Въ то время какъ тамъ на 10.000 чел. населенія число слѣпыхъ колеблется между 8 и 4, въ Россіи на то же количество приходится 20 слѣпыхъ. Докладчикъ оговаривается, что эти цифры не могутъ быть названы точными въ виду того, что народная перепись не даетъ никакихъ данныхъ для точнаго опредѣленія.

Одну изъ важныхъ причинъ, предрасполагающихъ и способствующихъ заболѣванію населенія слѣпотою, докладчикъ видитъ въ общемъ разстройствѣ и ослабленіи организма: желудочно-кишечные катарры, первое истощеніе въ связи съ недостаткомъ питанія являются верѣеко первоисточникомъ слѣпоты. Не малое мѣсто отводитъ референтъ и тѣмъ условіямъ, въ которыхъ нашему крестьянству, въ силу его малокультурности, приходится жить: пренебреженіе самыми элементарными правилами гигиены, общія нечистоплотность и т. п. Даже бичъ человечества, — сифилисъ, — не даетъ такихъ ужасныхъ результатовъ заболѣваній, какъ указанная причина. Около 11% слѣпоты даетъ оспа, что совершенно естественно при смертности отъ оспы въ Россіи въ 48 чел. на 10.000 населенія, а на Западѣ 3 человека. Путь обязательнаго и даже насильственнаго оспопрививанія отъ слѣпоты могутъ быть спасены десятки тысячъ человекъ. Участіе попечительства о слѣпыхъ въ распространеніи идеи оспопрививанія въ глухихъ закоулкахъ нашего обширнаго отечества безусловно необходимо.

Д. Н. Колаубовскій посвятивъ свой докладъ вопросу о ближайшей переписи слѣпыхъ въ Россіи: онъ указываетъ, что ближайшую перепись слѣпыхъ въ Россіи необходимо связать съ общей переписью населенія.

Хотя перепись эта должна быть произведена врачами, но такъ какъ послѣднихъ для этого дѣла недостаточно, докладчикъ предлагаетъ довольствоваться услугами обыкновенныхъ счетчиковъ, снабженныхъ директивами отъ попечительства о слѣпыхъ.

Сѣздъ вынесъ резолюцію, въ которой высказалъ желаніе, чтобы при предстоящей въ 1910 г. общей переписи было обращено особое вниманіе на количество слѣпыхъ въ странѣ.

Споры о дьяволѣ. Вопросъ о существованіи дьявола оказывается въ настоящее время насущнымъ предметомъ насѣдованій и споровъ шведскихъ теологовъ. Поводомъ послужили труды профессора Кольводина, который дерзнулъ усомниться въ действительномъ существованіи врага рода человѣческаго и вызвать жестокую полемику. Ученые богословы сѣверной и южной Швеціи при этомъ круто разошлись въ мнѣніяхъ. Богословскій факультетъ uppsальскаго университета призналъ ученіе о дьяволѣ несправедливой принадлежностью ученія лютеранской церкви и осудилъ проф. Кольводина. Тогда за вопросъ влялось теологическое общество въ лундскомъ университетѣ, которое рѣшило это рѣшеніе этого вопроса аргументами и законными путями. Докладчикъ рѣшилъ, выступить, вступая, высту...

вызвалъ, что «вѣра въ злыхъ духовъ и демоновъ, какъ доказано историко-филологическихми изслѣдованіями, является чуждымъ народамъ въ христіанство. Представленіе о дьяволѣ, первоначально сотворенное Богомъ для него назначеній, а затѣмъ вступившемъ съ Создателемъ въ борьбу за власть надъ міромъ, настолько ушибнуто, что наибольшая часть человечества на вѣки попадаетъ въ его когти, совершенно противна всему духу и существу христіанства. Это должно быть настолько ясно, что здравый умъ, казалось бы, не можетъ брать въ серьезъ представленіе о дьяволѣ. Между тѣмъ, такое суевѣріе настолько укоренилось въ лютеранской церкви, что требованія реформаторовъ относительно пересмотра ученія о дьяволѣ и устраненія его кажутся изумительными». Лютера, воюющаго съ дьяволомъ и поразившаго его чернильницей, проф. Хальгренъ оправдываетъ: «онъ былъ дитя своего времени со всеми его презрѣтосудками». Въ заключеніе, лундское теологическое общество, вслѣдствіи голосами противъ одного, «отвергло существованіе дьявола и его необходимости для христіанскаго вѣроученія». «Mondagen» говоритъ, что среди лютеранскаго духовенства Финляндіи преобладаетъ uppsальскій взглядъ на дьявола.

«Вост. Руб. В.»

Читая это, переносясь въ средніе вѣка.

### За границей.

#### Претензія врача Абдуль-Гамиды.

Изъ Константинополя сообщаютъ въ «Франк. Цейт.» что бывшій врачъ экс-султана Абдуль-Гамиды, немецкій докторъ Диръ, подалъ заявленіе и жалобу на то, что ему не уплатили за леченіе султана сѣздуемой ему сумми. По численіямъ доктора, ему должны заплатить 165,000 марокъ. Въ Берлинѣ заявили, что требованія доктора встрѣтять поддержку германскаго правительства.

### С м ѣ с ь.

#### Золотой сервизъ.

Вѣнскій корреспондентъ «Франк. Цейт.» сообщаетъ, что во время пребыванія германскаго императора въ Вѣнѣ, на одномъ изъ интимныхъ обѣдовъ-гала во дворцѣ кушанья подавались на знаменитомъ золотомъ сервизѣ австрійскаго императора. Сервизъ этотъ — единственный въ мірѣ какъ по художественности работы, такъ и по своей стоимости. Всѣ столовые принадлежности — вилки, ножи, ложки, тарелки, блюда — все сдѣлано изъ массивнаго золота. Только подставки для блюдовъ и чашекъ — серебреныя, позолоченыя. Въ инвентарѣ вещей, находящихся въ императорскомъ дворцѣ, сервизъ этотъ впервые попалъ въ концѣ 18 вѣка. Къ этому времени, по всей вѣроятности, относится его происхожденіе. Большая часть вещей была изготовлена въ Ломбардіи, которая тогда еще принадлежала Австріи. Остальное сдѣлано въ Парижѣ. Сервизъ расчитанъ на двѣсти человекъ. На золотыхъ тарелкахъ былъ еще Наполеонъ во время своего пребыванія въ Шенбруннѣ. Въ настоящее время сервизъ этотъ хранится въ императорскомъ дворцѣ, какъ рѣдкость, и подается лишь въ исключительно торжественныхъ случаяхъ.

#### Рѣдкій самородокъ.

Въ серебристыхъ рудникахъ штата Онтарио найдены необычайной величины самородокъ серебра, 66 дюймовъ длины, 16 ширины и 29 дюймовъ высоты. Въ немъ 75 процентовъ чистаго серебра. Вѣситъ онъ 3000 англ. фунтовъ и представляетъ цѣнность въ 16000 долларовъ. Подобной величины самородковъ вѣды земли не давали еще никогда.

#### Хитрый водолазъ.

Однѣ французскій помѣщикъ, Жанъ Ватъ, близъ Тулузы, приобрѣлъ громаднаго пса водолаза, который съ своихъ способностями. Однажды Ватъ пожелалъ на берегу рѣки Варугъ, онъ замѣтилъ, что собака ныряетъ съ высокаго берега въ воду, и выныривъ, высту...

ребенка на сушу. На крикъ ребенка обратили вниманіе. Конечно, героизмъ событий явился умный шагъ — собака, который былъ вслѣдъ обманомъ и за свой чуждый подулалъ знатное угощеніе. На слѣдующій день снова подобный же случай. Падаетъ въ воду другой ребенокъ и водакъ снова его спасаетъ. Общее удивленіе, чулки не преклоненіе предъ умной собакой. Изучъ даже разговоры о томъ, чтобы выхлопотать ей медаль за спасеніе погибавшихъ. Въ заключеніе — опять вкусная похлебка.

По какому же было недоумѣнію обитателей помѣстья, когда также же случаи повторились на третій и на четвертый день!

Рышши установить надзоръ за прудомъ. И вотъ что оказалось. Водолазъ, получивши хорошее угощеніе послѣ перваго дебюта въ роли спасителя, сообразилъ, что не мѣшало бы это повторить. Съ этой цѣлью онъ сталъ подкармливать маленькаго дѣтѣ, когда тѣ подходилъ къ пруду, ласково терся около нихъ и, пригнувшись къ водѣ, сбрасывалъ ихъ туда, а затѣмъ вытаскивалъ изъ воды.

Узвѣченный тѣмъ коварномъ дѣяніемъ, водолазъ былъ подвергнутъ порѣи и послѣ этого больше не повторялъ своихъ подвиговъ.

#### Самосоженіе вдовъ.

Чѣмъ неразвитѣе, покультурнѣе народъ, тѣмъ менѣе онъ уважаетъ женщину. Древніе народы смотрѣли на замужнюю женщину, какъ на собственность мужа. Умиралъ мужъ — и его жена должна была сѣздоваться за нимъ, чтобы утѣшить и утѣснить его за гробомъ.

Смерть, по взгляду древнихъ народовъ, была не умираниемъ, но какъ бы безвозвратнымъ путешествіемъ. Поэтому то они надѣвали на умершаго его лучшее платье, давали ему въ руки кошачью и стрѣлы, клали съ нимъ въ могилу его лучшаго коня; поэтому же убивали и его жену, чтобы она провожала его въ то невѣдомое загробное царство.

Такъ повисла и воплотилъ въ жизнь обычай умерщвлять вдовъ на могилѣ ихъ мужей. У древнихъ индусовъ этотъ обычай имѣлъ ту особенность, что здѣсь вдовы сами обрекали себя на сожженіе. Описаніе этой церемоніи даетъ намъ священная книга индусовъ Ригъ-Веда. Здѣсь мы читаемъ:

«Вотъ жены, — не вдовы, радуясь мужьямъ своимъ,

Идутъ и несутъ жирныя мази,

И цѣтуніи, безъ слезъ, въ нарядныхъ одеждахъ,

Первыми подходятъ къ мѣсту, гдѣ лежитъ умершій».

Мази предназначены для умащенія скорбящей вдовы, которую женщины должны принарядить для вступленія въ новую жизнь. Затѣмъ жрецъ предлагаетъ ей расстаться съ этой жизнью!

— О, поднимайся, жена, къ сѣзду жизни!

Дыханіе исчезло у того, воздъ котораго ты нынѣ сидишь,

Который вѣкогда взялъ тебя за руку и избралъ въ жену.

Теперь уже окончился твой бракъ съ нимъ».

Эти стихи являлись смертнымъ приговоромъ надъ несчастными вдовами.

Затѣмъ устранилась костеръ: на него клался трупъ мужа; вдова, поддерживаемая подъ руки, направлялась къ костру и ложилась рядомъ съ трупомъ мужа. Потомъ зажигался костеръ; когда появлялось пламя, брашны придерживали самоубійцу двумя бамбуковыми палками, для того, чтобы она «не сѣздала» съ костра. Крики боли заглушались отчаяннымъ боемъ въ барабаны.

Этотъ позорный обычай настолько упрочился въ Индіи, что великобританское правительство едва могло его вывести. Сожженіе вдовъ было запрещено закономъ 1829 г., но, несмотря на это, суду ежегодно приходится считаться съ нѣсколькими единичными случаями сожженія вдовъ.

Въ Новой Зеландіи существовалъ прежде такой обычай: въ случаѣ смерти какого-либо вождя главными женами его давали веревку, на которой онѣ должны были повѣситься въ гѣсу.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Африки существовалъ аналогичный же обычай, причемъ женщины еще до свадьбы должны были носить на шеѣ веревку для того, чтобы могли безъ промедленія повѣситься послѣ смерти мужа.

Исторія человѣческой цивилизаціи знаетъ много жестокостей и злѣдствій, и если для некультурнаго человѣка женщина въ бракѣ была вещь — панъ, въ лучшемъ случаѣ, раба, то для культурнаго человѣка она должна быть другомъ и товарищемъ.

Никсъ.



СПИСОКЪ

лицъ, имѣющихъ право на основаніи 16 ст. 2 пункта и 24 ст. пол. о зем. учрежд. участвовать въ земскомъ избирательномъ съѣздѣ для выбора уполномоченныхъ на Избирательное Собраніе по Вытегорскому уѣзду въ 1909 г.

Table with columns: No., Name (ЗВАНІЕ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО И ФАМИЛІЯ), Land (Число десятинъ), Property (Имущественный цензъ), and Status (Имѣетъ ли право участвовать въ Собраніи).

СПИСОКЪ очередныхъ и запасныхъ присяжныхъ заседателей на сессію Петропавловскаго окружнаго суда, имѣющую быть въ г. Пудожѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1909 года. Очередные: Крестьяне: Александръ Александровъ Степановъ...

Въ дополненіе къ объявленію объ общемъ порядкѣ пропуска чрезъ шлюзы Маринскаго воднаго пути судовъ имѣющихъ ширину свыше 4,5 саж., опубликованному въ началѣ минувшаго апрѣля мѣсяца, правленіе Вытегорскаго округа путей сообщенія доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что по современному состоянію шлюзовъ названнаго пути, предѣльная ширина судовъ, при которой они могутъ быть пропускаемы чрезъ шлюзы, опредѣляется въ 4,62 саж. и что въ случаѣ необходимости въ уменьшеніи этой ширины, въ зависимости отъ состоянія шлюзовъ, будетъ объявлено заблаговременно. (3—1)

ропской волости, подсѣчно-земельнаго надела, отведеннаго имъ въ общее владѣніе. Въ Лодѣйнопольскомъ уѣздѣ. 12) О раздѣлѣ подсѣчно-земельнаго и лѣсного наделовъ между пашей селеніями 2-го Юговскаго общества, Мироншинской волости. Ш. Землемѣру Провину. Въ Лодѣйнопольскомъ уѣздѣ. 1) О раздѣлѣ на подворные участки подсѣчно-земельнаго надела крестьянъ селенія Анимъ-озеро, Пустытскаго общества, Шимозерской волости (28 домохозяевъ). 2) О раздѣлѣ на подворные участки подсѣчно-земельнаго надела крестьянъ, дер. Сарты-Ивановской, Кривозерскаго общества Шимозерской волости (7 домохозяевъ). 3) О раздѣлѣ между 18-ю селеніями 2-го Шимозерскаго общества, Шимозерской волости, подсѣчно-земельнаго надела, отведеннаго въ ихъ общее владѣніе. 4) О раздѣлѣ между 6 ю селеніями Кривозерскаго общества, Шимозерской волости, подсѣчно-земельнаго надела, отведеннаго въ ихъ общее владѣніе. IV. Землемѣру Савенко. Въ Олонекскомъ уѣздѣ. 1) О раздѣлѣ на подворные участки наделныхъ угодій по Пудольскому обществу, Туломозерской волости, сѣвдующихъ пяти селеній: Койву Сельги (22 домохозяина), Гижозера и Корылиста (33 домохозяина), Пудельяла и Новая Заживка (26 домохозяевъ). Въмѣстѣ съ самимъ губернской землемѣромъ, по распоряженію Г. Губернатора, проситъ всѣхъ чинловъ уѣздной полиціи, оказывать командированнымъ землемѣрамъ, при исполненіи ими вышеозначенныхъ дѣлъ, должное гдѣ свѣдѣтвуетъ содѣйствіе, для скоррѣйшаго и безпрепятственнаго исполненія, возложенныхъ на нихъ порученій и немедленно исполнять ихъ законныя требованія.

Отъ Олонекскаго губернскаго правленія, объявляется, что согласно представленію Лодѣйнопольскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, изъ недвижимаго имѣнія, принадлежащаго крестьянамъ С.-Петербургскаго губ. Козьмы и Федору Дмитриевымъ Захаровымъ, находящагося въ Лодѣйнопольскомъ уѣздѣ, Мироншинской волости въ 2 хъ верстахъ отъ с. Шаменичи и заключающагося въ 130 дес. земли въ общемъ владѣніи Захаровыхъ, — предвазначена къ описи для обращенія затѣмъ въ публичную продажу часть имѣнія въ количествѣ земли, достаточномъ на покрытие недоимки земскихъ сборовъ по имѣнію въ суммѣ 131 р. 65 к. О времени продажи означеннаго имущества будетъ объявлено особо. РОЗЫСКИ. Судебный свѣдѣватель 1 уч. Каргопольскаго уѣзда розыскиваетъ происхождение неизвѣстнаго лица, называющагося Владивостокскимъ мѣщаниномъ Никиноромъ Григорьевымъ Григорьевымъ и обвиняемъ въ бродяжествѣ; примѣты его свѣдѣнія: возрастъ болѣе 45 лѣтъ, ростъ 2 арш. 5 вер., тѣлосложеніе крѣпкаго, питанія умѣреннаго, голова широкая, волосы темно-русые, а на бородѣ и усѣхъ со свѣтлымъ оттиномъ, борода большаго крутая, на макушкѣ пѣшь; лобъ прямой, низкій въ средней линіи, а на вискахъ болѣе высокой, лицо овальное, носъ умѣренной длины, нижняя часть углащенная; уши обыкновенной величины, немного оттопырены, сережки нѣсколько длинные; глаза сѣрые; брови темно-русые—нависшия; правая рука значительно слабѣе лѣвой; при ходѣ правая нога замѣтно волочится; голосъ сильный и тихій, рѣчь медленная и немного затрудненная; на верхней челюсти остались рѣзцы, коренки клыковъ и нѣкоторыхъ коренныхъ зубовъ, а на нижней—съ правой стороны коренныхъ нѣтъ, а на лѣвой остатокъ нѣкоторыхъ коренныхъ, клыки и рѣзцы; особыхъ примѣтъ нѣтъ. ТОРГИ Окружное Нижневерное Управленіе Петербургскаго военнаго округа, предлагающаго законотрачивать подрядчику на отдачу въ оптовый подрядъ работъ по постройкѣ въ г. Лодѣйнолѣ полѣ Олонекскаго губерніи, для Лодѣйнопольскаго мѣстной и конвойной командъ: а) деревянной одноэтажной казармы, б) деревянной одноэтажной кухни со столовою и карперами и в) по заготовкѣ желѣзныхъ кроватей, столов—шкафиковъ и табуретокъ, на что до трехъ сѣмѣтъ неслыхано въ подрядѣ—28.704 р., назначило на этотъ предметъ въ присутствіи Архангельской казенной палаты одинъ отдѣльный рѣшительный безъ перерожденія торги 10 іюня сего 1909 г. въ 12 часовъ дня. Желающимъ участвовать изустно въ этихъ торгахъ приглашаются заблаговременно подавать въ Архангельскую казенную палату оплаченный гербовымъ сборомъ прошенія о допущеніи къ торгу съ приложеніемъ документовъ о авансѣ своемъ и благонадежныхъ залоговъ, какъ определено условіями. Не желающими же торговаться изустно представляется подавать или прислать также заплаченные съ плана объявленія съ тѣмъ, что бы они были писаны во всемъ согласіи съ формою и правилами, указанными въ 144 и 145 ст. ст. полож. о казен. подряд. и пост. 1 ч. X т. зак. гражд. (изд. 1887 г.) снабжены были такими же документами, какъ и открытыя прошенія, подаваемые въ изустнымъ торгамъ и поступали бы въ Архангельскую казенную палату не позже 12 час. дня назначеннаго для торговъ послѣ чего, какъ она, такъ и открытыя прошенія принимаемы не будутъ. Сѣмѣты и условія на эти работы можно видѣть въ Архангельской казенной палатѣ ежедневно кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней. Правленіе Вытегорскаго округа путей сообщенія объявляетъ, что въ общемъ присутствіи его назна-

чено произвесты вторичные торги 3 съ перерожденіемъ 7 іюля 1909 г. въ 1 часъ дня. По Вытегорскому округу, въ Вологодской губерніи, въ г. Великомъ Устюгѣ. На вострой каменоломня снарида для р. Сѣверной Двины на сумму 2472 р. 75 к. Работа эта должна быть окончена къ открытію навигаціи 1910 года. Желающимъ вступить въ торги должны явиться сами или прислать доверенныхъ или же, на основаніи 171 ст. полож. о каз. подр. и пост. изд. 1887 г. прислать или подать объявленія не позже 1 часа дня, назначеннаго для торговъ (8 іюля 1909 года) съ залогомъ на 1/2 часть подрядной суммы, при чемъ объявленія, въ которыхъ заявлено условія, къ торгамъ, обязательно должны быть въ отдѣльныхъ запечатанныхъ пакетахъ. Залоги могутъ быть представлены наличными деньгами или процентными бумагами поименованными въ 77 ст. полож. о каз. подр. и пост., изд. 1887 г., считая таковыя по курсу, определенному для каждой бумаги Министерствомъ Финансовъ. Проектныя документы и коандіи можно видѣть въ правленіи округа (г. Вытегра) ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, въ присутственное время. С.-Петербургское Первое Реальное Училище приглашаетъ желающихъ принять на себя производство ремонтныхъ работъ въ помѣщеніяхъ училища, явиться къ торгу 28-го мая и на переторжку 1-го іюня въ 1 часъ дня. Сѣмѣты и коандіи можно видѣть въ канцеляріи училища отъ 10 час. утра до 2 часовъ дня. Пріемъ заявленій и запечатанныхъ пакетовъ превращается за часть до начала торговъ. (3—2) Продажа имѣній. Судебный приставъ Петропавловскаго окружнаго суда Георгій Вардовскій, жит. въ г. Лодѣйнолѣ, Полѣ, по Петербургской ул., д. № 18, симиъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій крестьянина Мироншинской волости Леонтія Федоровича Ефимова въ суммѣ 200 руб., будетъ производиться двадцать третьяго іюня 1909 г. съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій Лодѣйнопольскаго уѣзднаго съезда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго дворянину Платону Яковлевичу Нефлову, находящагося въ Олонекской губерніи, Лодѣйнопольскаго уѣзда, Мироншинской волости, 2 земскаго участка, 1 става, при дер. Шаменичи, у погоста и заключающагося въ участкѣ пахотной земли около 600 кв. саж., болѣе или менѣе, сколько окажется въ натурѣ. Имѣніе это не заложено и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 200 руб. Судебный приставъ С.-Петербургскаго Окружнаго Суда Капоетинъ, имѣющей пріемъ въ зданіи Окружнаго Суда, по Литейному просп., домъ № 4, симиъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій: тайн. сов. Александра Николаевича Веревкина въ 32,900 руб. 98 коп. съ 10 проц. на 30,000 р., пот. поч. гражд. Павла Ивановича Иванова въ 14,215 руб. съ 11% и 6% на 14,000 руб., Выборскаго акционернаго общества въ 886 р. 30 к. съ % на 800 руб. С.-Петербургскаго ремесленника Акіма Акімовича Тимофѣева въ 2140 р. 69 к. съ % на 2070 руб., кр. Якова Петровича Саратова (по переуступкѣ пот. поч. гражд. Николая Карловича Гашцова) въ 1190 р. 65 к. съ % на 1125 руб., С.-Петербургскаго купца Василія Максимовича Максимова въ 1984 р. 64 к. съ % и наследниковъ пот. поч. гражд. Петра Некрасова въ 367 р. 90 к. съ % на 342 р. 90 к. и понесенныхъ ими и подлежащихъ еще внесенію издержекъ исполненія всего 225 руб. 85 коп., будетъ производиться 2 сентября 1909 года, съ 10 ч. утра, въ залѣ засѣданій при 12 отдѣленіи С.-Петербургскаго Окружнаго Суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго вдовѣ крестьянина Степаннѣ Спиридоновнѣ Балповой, заключающагося въ участкѣ земли, въ 313 1/2 кв. саж., а по натурному владѣнію въ 314 1/2 кв. саж., съ возведенными на немъ каменными пятиэтажнымъ домомъ съ подвальнымъ помѣщеніемъ и одноэтажнымъ зданіемъ подъ прачечную и кухню, состоящее въ г. С.-Петербургѣ, Рождественской части, 2-го участка, на углу 10-ой Рождественской и Кирилловской улицъ, подъ полнорейскими №№ 20 и 15, по табелю-же 1900 г. № 454. Имѣніе это заложено залогодателю А. П. Веревкину въ 30,000 руб., Спб. Городскому Кредитному Обществу въ 72,100 руб. и залогодателю П. И. Иванову въ 14,000 руб. и будетъ продаваться въ цѣломъ его составѣ. Торгъ начнется съ оцѣночной суммы 195,000 руб. При семъ № прилагаются особая приписка о розскѣ лицъ, имѣній и капиталовъ къ №№ 31-му Воронежскихъ, 27-му Тверскихъ, 14-му Минскихъ, 46-му Волыньскихъ и 18-му Смоленскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 1909 г. Вице-Губернаторъ Литинскій. Секретарь Босковъ. Редакторъ И. Максимовъ. Объявленіе. ПРИ ЛѢСОПИЛЬНОМЪ ЗАВОДѢ З. С. Парижскаго ИМЬЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ: горбы, рейни, различныхъ размѣровъ досокъ и отрезки досокъ. Цѣны весьма умѣренныя. ТЕЛЕФОНЪ 174. (6—5).