

法西斯主義之組織理論

河野密著

天囚譯

獨裁政治論叢書第五卷

上海華通書局發行

舊



由國家圖書館數位化、典藏

河野密著
天囚譯

法西斯主義之組織理論

上海華通書局發行





57.192
8464

法西斯主義之組織理論目次

第一章 法西斯主義與組織問題……………一

一 法西斯主義之本質……………一

二 法西斯主義之基礎與組織……………一二

三 組織理論……………一四

第二章 法西斯主義組織之生成過程……………二九

一 概說……………二九

二 意大利之法西斯主義生成——發展……………二九

三 意大利法西斯主義之工會運動……………五六

目次

一

國家圖書館



001717149

四 德意志之法西斯主義運動之發展……………七八

五 其餘各國之法西斯主義之傾向……………九三

第二章 結論……………九九

一 法西斯主義組織之魔力……………九九

二 法西斯主義爲何吸收羣衆……………一〇三

附錄

日本法西斯團體系統表

法西斯主義之組織理論

第一章 法西斯主義與組織問題

一 法西斯主義之本質

1

所謂『法西斯主義』，目前已成爲我國議論之中心。惟關於公認之法西斯主義之解釋，則議論紛紜莫衷一是。僅知其中包含有極廣泛之運動形態而已。

著者當對於現在成爲我國議論之中心且在發展過程之『法西斯主

義』運動加以考察時；擬將所謂『法西斯主義』區別爲三種形態：一爲帝國主義資產階級之強力，反動武裝之『法西斯主義』，一爲表現中產階級意識與願望之『法西斯主義』，更有一種爲『社會法西斯主義』是也。

帝國主義資產階級反動之武裝『法西斯主義』，乃由最近英吉利協同內閣，德意志非常內閣等而成具體化之一種傾向。帝國主義資產階級，爲圖擺脫自身之危機，遂乃採取此種政治形態；所以在具有充分英斷與應急以及強權之獨裁傾向之意義上，殆可謂爲法西斯主義形態之一種。

具體表現中產階級之意識、願望、理念之『法西斯主義』者，當推意大利之墨索里尼運動，德意志之希特勒運動等。所謂爲『法西斯

主義』運動之徵表的，亦卽此種運動。

第三之『社會法西斯主義』云者，乃具有國際所公認之一種意義，卽以之用爲社會民主主義之代名辭。在第三國際則指第二國際之社會民主主義運動形態結果轉化爲法西斯主義者，遂成爲『社會法西斯主義』。然而，愚意應根據此種名辭更爲廣義之解釋，以之爲無產階級運動陣營內一切傾向反階級鬥爭之總稱。此在欲詳知我國現下之發展過程，似尤爲必要者。

2

『法西斯主義』，已具有如此廣泛之運動形態。而其主要傾向，雖謂可大別爲以上三種，惟若從具體觀察，則有無數特色之運動，反映於吾人之眼簾。例如波蘭俾爾斯茲基之大波蘭運動，及以帝政復活

爲目標之興登堡之德意志國權黨運動，優果斯拉夫之民族運動，土耳其恢復國權爲目標之凱瑪爾伯夏之運動，西班牙反革命或反動意義之黎威勒『愛國同盟』，匈牙利霍爾德之施行暴力等。——均可謂爲純粹『法西斯主義』之一種形態。

然而，『法西斯主義』運動之典型的，乃屬於第二形態中，此固毋俟贅言。通常討論『法西斯主義』者，泰半以意大利之墨索里尼運動，德意志之希特勒運動爲基準，亦因此故。惟此兩種運動雖均以中產階級意識形態爲基調，而其所揭示之目標則並非相同。如現時德意志之希特勒運動，似已有避免『法西斯主義』名稱之趨勢。蓋以極其類似之此二種運動尙表現如此之狀態，則其餘更可推想而知矣。又焉怪吾人於『法西斯主義』運動上，探求統一之思想與運動極感困

難耶。

假若以歷史的眼光而觀察『法西斯主義』運動，則更有乘歐洲大戰後資本主義之動搖而勃興，以迄今日瀰漫全球之反革命潮流時之『法西斯主義』運動，與最近適值世界恐慌而急劇抬頭之『法西斯主義』傾向，其間主張顯有不同。例如德意志之國民社會主義運動，英吉利之莫茲勒一派之新政黨運動，雖為同屬於『法西斯主義』範疇，亦自有與其他反動諸運動不同之特色。以一九二三——六年侵襲各國之『法西斯主義』運動相比，則最近『法西斯主義』運動中所發現標準之傾向，乃為不應忽視者。

於是，『法西斯主義』，於地域上歷史上，均有一種相當廣泛與隔閡之運動形態，因此遂產生出各種各樣之解釋。然則欲在此複雜與

歧異之中尋求統一之傾向，豈真不可能乎，殆未必如此耳。

3

『法西斯主義』之運動，已如上述有極廣泛之範圍。因而理論之傾向，運動之形態，遂亦極不相同。然如將此種立論歧異，形態複雜之運動，總稱之爲『法西斯主義』，則自有其基本特質之存在：

一、民族主義 堅決主張血之純潔與民族國家之實現。一方因爲保存自己民族，而承認排外主義，侵略主義；他方又高唱重感情之反猶太主義。此主義常與愛國主義相結合，事實昭然，毋俟贅述。

二、機能國家主義 目國家爲一種手段，主張促民族向較高之段階發展，同時又圖保證國民全體之福祉。藉職能代表構成由中央集權

之國家，以實現一切之統制與社會政策之機能。

三、反議會主義——獨裁主義 『法西斯主義』之運動，乃對於急迫事態用英斷與強權之運動。因此乃否認愚鈍之議會政治，主張代以強力之獨裁政治。將其一刀兩斷廓清議會政治之晦澀，及因小黨分立所引起之政治混沌以促強有力之政治實現。

四、革命主義 要求『力』之政治當然肯定為革命，此種革命，為對於個人之革命，同時又為對於團體之革命，進而且為對外之革命。獨裁權力實現之途徑，以革命手段發動者，已數見不鮮。

五、反階級鬥爭主義 『法西斯主義』之運動，於理論上事實上，均以克服無產階級運動，尤其以克服共產主義運動為出發點。因無產階級運動發展致釀成社會不安，乃為直接促『法西斯主義』出現

之客觀條件。以國民共同利益，代替階級鬥爭，由修正資本主義與勞資協調手段以調劑國民利害，乃爲『法西斯主義』之目標。因爲此種主張，遂不惜對於無產階級運動予以堅決之鬥爭。反共產主義，反馬克斯主義，自始卽爲『法西斯主義』之口號，更成爲『法西斯主義』加強運動之槓杆。

固然得視各國國情與運動形態之差異，其傾向自有濃淡之度。惟『法西斯主義』確爲追求此種政治理念者。

4

『法西斯主義』非由於國際統一理論而產生之運動形態，乃因爲應付各國資本主義危機受特殊要求而自然發生之運動形態。然而此自然發生之運動形態，如前所述，乃爲貫徹一種統一傾向者究屬何故？

——無他，帝國主義之客觀情勢使然也。

『法西斯主義』，在其本質上，不外爲完成帝國主義時代之『資本主義防衛』之一種反動任務而產生者也。

「資本主義之危機，國民生活之沉淪，階級鬥爭之激化，政局之阨隉不安，打破現狀之要求：——此均爲直接促『法西斯主義』登場之具體條件。表明此種資本主義一般危機之情狀，乃由各國國情而不同：故於應付各國特殊危機運動中，自有特殊傾向之表現。畢竟『法西斯主義』負有『資本主義防衛』之任務，乃各國之現狀與實踐所明示於吾人者。因此遂能明瞭其自然發生與特殊運動形態之統一傾向。

然而，以『法西斯主義』，謂其僅爲帝國主義時代『資本主義防

衛』之反動傾向，終未免有坐井觀天之誚。蓋『法西斯主義』與資本主義危機固有密切關係，然以之籠統而論，則殊欠精確。同時吾人對於在如何之過程上使其如此，及在各國特殊運動中之表現如何，亦宜一併研究之。

吾人認爲『法西斯主義』本質，在帝國主義時代之矛盾與對立中，結果遂完成其『資本主義防衛』之反動任務。立於此種見解上，吾人即可於各個自然發生之『法西斯主義』運動中發現統一之政治理念。同時，吾人又應考察在各個『法西斯主義』運動中之基於時代與環境之特殊情况。因痛感放棄特殊專論普遍，在闡明『法西斯主義』運動時之不當也。

已於前述，『法西斯主義』之典型的，爲意大利之墨索里尼運動，德意志之希特勒運動。無論其良否，而『法西斯主義』運動諸特性，乃以此兩者最能充分表現。故當考究『法西斯主義』運動組織理論之際，有非以此種形態之『法西斯主義』爲對象不可。

『意大利之墨索里尼運動』，乃歐洲大戰後資本主義之危機，社會革命之脅威時而勃興者。與此危機決戰，以樹立強有力之獨裁政權而撲滅革命之另一勢力，乃爲彼等之目標。因意大利有此種特殊事情，遂使墨索里尼運動收偉大之成功。

由於世界恐慌之資本主義危機，使德意志希特勒運動亦漸次抬頭，蓋彼乃自行否定其爲『法西斯主義』運動，顯將社會主義綱領包含其中。卽如經濟上統制主義，政治上社會政策原理之追求，財政上

之『利息奴隸制』之打破等是也。於是『法西斯主義』運動，遂得稱爲『國民社會主義』運動矣。

姑不問其稱爲國民社會主義，或國家社會主義，總之『法西斯主義』依然爲『法西斯主義』，并非能避免一般之規定。惟因最近『法西斯主義』之發展，故究明『法西斯主義』之本質乃爲刻不容緩之要圖。

反覆言之，『法西斯主義』，於橫則具有廣泛之幅員，而縱則具有時代變化之運動。且已非由於統一理論體系之運動，又未成立一般有權威之解釋。故當吾進行討論之際，特顧及廣汎之『法西斯主義』運動之普遍傾向，擬以其最典型者爲根據。

二 法西斯主義之基礎與組織

「法西斯主義」可謂以民族主義，國家主義為基調，其自身為中產階級之意識形態。至於反階級鬥爭，超越階級之「第三帝國」，雖謂之為中產階級之願望本身具體表現亦非過甚之詞。此種願望及意識形態，遭遇由資本主義危機而起之經濟苦難，或外患侵凌之秋，當然形成打破現狀之運動，而愈益發展。迨具體形成小資產階級之意識形態與中產階級願望之運動，事實上遂不外趨向「法西斯主義」之一途矣。

是故，「法西斯主義」固有之基礎，為各種知識勞動者（月俸生活者），小市民，學生，農民等所謂新舊中產階級。彼等介於近代勞資對立鬥爭之間，居於浮動之地位，惟受資本主義危機之影響，隨而生

活急劇沒落，乃驅使其爲打開現狀而下鬥爭之決心。且彼等之教養與生活意識，爲超越階級鬥爭，而企圖藉國民主義及第三權力以打破現狀，尋求解決之途徑。其際會歐洲大戰後之國難時代，本質上受生活窮乏所困迫，意識上爲愛國匡救之理想所誘導，遂常組織愛國團體。斯卽爲所謂『法西斯主義』運動之先驅者也。

然而就具體言之，姑不問意大利之墨索里尼運動，或德意志之希特勒運動，此代表中間階級理念之『法西斯主義』運動，泰半均從在鄉軍人團體而起。無論波蘭、匈牙利，或西班牙黎威勒之獨裁，其背後均不免有軍人或在鄉軍人團體。蓋事實上飽嘗戰後經濟之矛盾者厥惟此等在鄉軍人；所以對於現狀深懷不平者，亦爲彼等，且因在戰時彼等之武勳頗能繫國民之信仰，尤易符合中產階級全體之要望。

誠然，以在鄉軍人團體爲背景而發生之『法西斯主義』運動，因易號召各階級參加，遂急速發展爲國民運動。惟最早且最多支持者，當然爲新舊中產階級。觀次列數字可知其大概——

(A) 一九二二年度意大利法西斯黨構成員之狀態

農 業

二七七・〇〇〇人

工 業

七二・〇〇〇人

公務自由業及吏員

八四・〇〇〇人

(B)

關於『國民社會主義德意志勞動黨』（希特勒黨）構成之摘要記述（要旨）

『首爲中流階級，此等階級自始卽爲構成都會之國民社會主義之中樞。……………』

次爲俸給者階級，其經濟上及精神上，亦與中流階級相同，立於國民社會主義運動之地位。……

至於第三階級，應推農民階級，尤以其中之中小農業者』。……

最後更有一種階級卽學生階級。學生在數量上與社會勢力上，固然缺少獨立階級之重要性。惟國民社會主義運動之幹部及其他有力者，均由學生及俸級生活出身者爲主體。由此觀之，則學生亦決不能忽視者。

2

所謂中間階級層，其投身『法西斯主義』之運動過程，殊參差不一。卽支持此運動之熱意亦視其身分而異。惟使彼等加入『法西斯主

義』運動之社會經濟背景，則極類似，大都爲『幻滅』與『沒落』而已。都市小資產階級，在急劇之資本集中過程下，其生活之經濟基礎被剝奪而漸次趨於沒落。因此生存脅威與階級遞下之苦惱，遂從漠不關心政治中喚起其奔赴『法西斯主義』運動。

俸給生活者階級，被稱爲新中間階級，其意識未必爲反動。間有立於與勞動者階級共同利害關係上，而組織俸給生活者聯合會（例如德意志自由俸給生活聯合會）。惟已受戰後之失業與沒落脅威之俸給生活者階級，反每以勞動者階級之敵手自居，遂至演其反動之任務。此俸給生活者之反動傾向，因外交事故，或由經濟事故，民族意識極其強烈，此點在其傾向中表現益爲顯著。蓋因將漸趨沒落之階級苦惱與矜持寄托於民族及國民運動中，較一意追求階級利害之勞動者

階級運動，更能滿足故也。

農民階級，尤以其中之小農，其自身爲保守階級。對於土地有特殊頑愛之農民，生而卽爲民族主義者，愛國主義者。徵諸反對俄羅斯馬克斯主義運動之智識階級運動，匈牙利之農民運動等，卽可知農民之保守的傳統的民族的傾向。此等農民階級，因陷於所謂戰後之經濟危機漩渦中，其被引誘到反社會主義的，民族主義的傾向，蓋非偶然也。尤其如意大利之農業國家，所感經濟窮迫狀態特別深刻，然則農民階級首先爲『法西斯主義』支柱者，實亦不足爲奇也。

此種動搖且頻沒落之中間階級層爲『法西斯主義』之奧援，乃爲凡有『法西斯主義』傾向表現之任何國家所共通之現象；『法西斯主義』自發軔於軍人運動，更由中間層階級補充之，遂漸次發展成鉅大

之勢力。洎乎近代，勞動者階級方被吸收於『法西斯主義』運動中。在此種意義，『法西斯主義』固有之基礎，自得謂之爲中間階級層。更有一種爲『法西斯主義』之基礎而應加考究者厥惟學生羣。彼等雖不能謂其爲一種階級層，但能成爲所謂中間階級補充部隊，殊爲值得注目之社會羣。尤其在歐洲大戰後，隨俸給生活者階級之沒落，彼等遂亦急劇意識化。對於容易受理想與革新刺激之青年，常成爲急進之馬克斯信徒，同時，又能成爲熱情之愛國主義者。乃因『法西斯主義』運動盛行打開現狀之強力主義之故，遂亦迅速將彼等攏絡，藉以擴張其勢力。

3

如上所述，『法西斯主義』，以中間階級爲基礎，并以代表其理

念而產生而發展。惟在其發展過程上，首先與其聯合者爲大地主階級，次則資產階級亦相繼企圖利用其反馬克斯主義之傾向。是故『法西斯主義』運動，在其發展過程上，遂不得已而徐徐變更其性質矣。

代表中產階級理念之『法西斯主義』，隨其發展而起變質過程之最確實之實例，當推意大利之墨索里尼運動：德意志之希特勒運動似亦循踪追隨。凡此『法西斯主義』運動，與大地主階級及資產階級之結合實現時，同時益迫於加入無產階級之必要。且常發現其藉強力而進行。

反之，波蘭之俾爾斯茲基之運動，西班牙之黎威勒之『愛國同盟』，匈牙利之反革命運動等，自始即以與大地主或資產階級之結合爲

前提，但有時彼等爲求達到政治目的，竟不惜投合中產階級之歡心，藉以逢迎其理念。其結果雖同，然而一爲無意識之推進，一爲有意識之推進，此其差異也。

於是，『法西斯主義』對於中產階級之態度，遂發生適應其形態與適應其變質之不同。惟終必以中產階級爲最後之根據，嚴立不宜脫離『法西斯主義』之制約。蓋『法西斯主義』之形態不同，若從基礎關係上而觀，則可歸之爲『中產階級+大地主階級』，抑『中產階級+資產階級』，或中產階級+無產階級』，究以何者之色彩最濃，乃極易辨別者也。

4

→『法西斯主義』運動，以中間階級爲其固有之基礎而發展；自始

即隨其發展而染有特殊色彩。即：

一、屬於政治者，二、屬於英雄主義個人主義者，兩種傾向。因而，『法西斯主義』運動之組織，自始即非大眾組織，而為個人組織。

此點在『法西斯主義』之先驅許多軍人團體中業已表現。

姑不問為意大利之『法西斯主義』直接母體之『戰鬥者法西』，抑『義勇軍聯盟』，或德意志之希特勒運動之先驅，均純粹以個人為中心之團體，亦即以奪取政治權力為目標之團體。以言西班牙，匈牙利，波蘭及其餘一切『法西斯』國亦莫不皆有相同之團體。

凡此首先以軍人為中心而組織之團體，當然依賴軍人精神而成為一種軍團組織。當一九一九——二一年之社會不安時代，意大利出現

反對勞働階級勢力之『法西斯』團體，及德意志希特勒運動之『衝擊隊』等，咸多少採取此種類似軍團之組織。『法西斯主義』之運動，能藉其所信奉之行動主義，而獲得某程度之實踐效果者，亦因其採取以軍人爲中心之軍團組織故也。至其組織，直至軍人從運動之中脫退以後，仍殘留有一種組織方針。

然而，希特勒在其『吾之鬥爭』一書中曾稱：『此種行動之組織，初非以一定之組織方針而被採用者』。至於意大利之『戰鬥者法西斯』，初以軍人及中產階級爲中心而組成之一種自警組織；此等自警組織，在社會繼續不安狀態之下特受鍛冶，遂從烏合之組織而發展爲合乎組織之組織。以言德意志，亦初由『義勇團』，『傳統擁護同盟』等之自警組織與國民社會主義之理想互相結合，旋乃產生『國民社會主義』

『勞働黨』之『衝擊隊』之組織。

『法西斯主義』運動，其自身乃經一種自然發生過程而發展成爲應時勢需求之運動，其組織亦由各種團體烏合之集團而發展爲有系統之組織。尤以其中樞分子爲中產階級，故有愈使其組織成爲粗雜之傾向。然而『法西斯主義』運動積漸具其雛形，超越中產階級而入於近代無產階級層時，自能確立一種一定不變之組織方針。

三 組織理論

1

已如前述，『法西斯主義』非由一種統一之理論系統而產生之運動，乃由特殊客觀狀態而產生之運動，因而其組織理論自無一定之體

系。然而在各組織理論之間，仍能認明其二種傾向，一爲有工團主義之傳統與組織之拉丁系諸國，尤其意大利『法西斯主義』所表現之組織理論；更有一種爲缺少前者之傳統與組織之德意志『法西斯主義』中所表現之組織理論。二者之間，當然亦仍有其強銳之共通性。

彼從『法西斯主義』組織方面觀察者，常論『法西斯主義』與工團主義爲互相關連。機能的國家理論云然，對於暴力之見解亦云然，此殆卽爲使兩者連繫之主因。斯固僅關於意大利之『法西斯主義』，且其始創者墨索里尼爲蘇列拉（工團主義創始者——譯者）直接信徒。然而縱將此種事實置之別論，亦仍能證明勞動組合（工會）機能之理解，反暴力之社會性之見解，深受工團主義之影響。而且意大利『法西斯』國家之協組主義，在某種意義上，亦可謂之爲已具現工團主義之理想。

然而，『法西斯主義』之組織理論，在意大利亦非始終一貫之運動，乃經過無數次之變化。因而其運動主體之組織亦隨『法西斯主義』運動之目標與綱領一變再變乃至三變，而起變化。從所謂『戰鬥者法西』之粗雜組織，經『法西斯黨』之組織，而發展至國家『法西斯主義』，其間不僅綱領、政策、指導精神上有極大變化；即黨之組織方針亦發生非常之變化。尤其關於扶植與吸收無產階級勢力為根據之『法西斯工會』問題為然。於此，吾等即發見要求法西斯主義運動為純政治運動之『法西斯主義』二大分支——政治支隊與工會之對立時代。凡此各點，茲不贅述，擬俟次章詳論之。然而有應特別記憶者，即在政治目標下所產生之『法西斯主義』運動，竟侵入經濟鬥爭場中，此點乃為意大利『法西斯主義』之特質云。

德意志之希特勒運動，與意大利之『法西斯主義』相反，純粹爲政治性質。希特勒在『吾之鬥爭』中曾云：染指於工會運動之分野，卽爲勢力之分散；國民社會主義勞動黨傾注全力於政治目的之完成，乃根據此種根本觀念也。是故，希特勒運動，自始至終爲政治運動從未涉跡於工會境界。

於是，有工團主義傳統之意大利『法西斯主義』運動，與缺乏工團主義傳統之德意志希特勒運動，其組織方針極其相異。然而別一方面，彼等之運動，又有同爲『法西斯主義』之共通點；卽輕蔑大眾組織及服從命令爲主眼之軍隊精神。關於希特勒在『吾之鬥爭』中所叙述彼之『衝擊隊』之組織方針，容後再述；惟其不信賴大眾之意識與

自覺，僅置重點於少數者之指導，自應將其認爲『法西斯主義』根本組織而加以強調。且在偏重少數英雄精神之點，益能發見『法西斯主義』與工團主義隱相吻合之處。

要之，『法西斯主義』之運動，已具有國際性質與國民色彩之運動，且爲在其生成過程中輾轉變遷之運動，欲探求其統一之組織理論，殊甚困難。強言之，則可要約爲：服從命令之軍人精神，信賴優秀者舍身行爲之少數運動，以及個人中心之英雄主義理念等二三點而已。然而，此種牽強附會之言，反有喪失『法西斯主義』運動發展之真面目。是故，擬乘檢討其具體組織進展之歷跡時，更於其間辨別國民之要因與世界之要因詳加考察。

第二章 『法西斯主義』組織之生成過程

一 概說

著者關於『法西斯主義』組織理論研求其統一理念之困難原因，已一再暗示其在因為自然發生自然成長者矣。在此，著者更擬於考究『法西斯主義』組織問題之前，首先探求『法西斯主義』組織之生成過程，次即從事理論之檢討。所以，在論究『法西斯主義』組織理論之本章，特標明為組織之生成過程。

二 意大利之法西斯主義生成——發展

1

「意大利『法西斯主義』運動，乃經過二期之轉變。在此時代內，不僅政策與綱領有劃然之不同，即組織亦有截然之。所謂區別者，厥惟：第一、『法西斯主義』創生時代，第二、『法西斯黨』時代，第三、掌握國家權力以後之時代是也。」

2

意大利『法西斯主義』創生時代，乃指墨索里尼自結成『戰鬥者法西斯』至一九二一年結成『法西斯黨』之時代而言。

一九一九年三月二十二日，墨索里尼在麥伊蘭特已開始組織『戰鬥者法西斯』（Fascio di Combattimento）。此種組織，乃拉籠曾參加歐戰之少壯在鄉軍人四十二人而組織之團體。彼時適逢戰後之經濟危機，痛憤「凡爾賽和約」中意大利之無能，以打倒自由主義政府而企圖於

強力政府之下再建強有力之意大利爲其目標。所以當時之綱領極其單純，僅揭示『反對共產黨，高唱戰爭之意義與勝利之要求，國家強力化，國民防衛，爲意大利擴大一切鬥爭』云。『戰鬥者法西』以象徵法西斯精神之『呂克特捧』爲國旗并以之爲標幟，而獲異常之功效。

墨索里尼之『戰鬥者法西』之組織，乃實際反映當時澎湃於意大利之中產階級意識，直遍及其他各地亦產生同樣之組織。然而，此出現於各地之『戰鬥者法西』並未互保連繫，反以影響各地之社會安寧——尤其對於勞動以直接對抗爲目標，致益使勞動不安。且此等組織，因其以在鄉軍人爲中心之軍隊式組織之故，在顛覆罷工，反勞動運動，均獲得急速之效果，遂漸次擴大其行動以增加其勢力。

『戰鬥者法西』之組織，全爲烏合之衆。其始以少壯在鄉軍人爲

中心，繼則糾合一切階級中少壯熱情之青年亦大告成功；然仍不能謂爲另有特別可言之組織。墨索里尼之『戰鬥者法西』顯示一種政治勢力，乃一九二一年初規定以黑襯衣爲制服，組織與統制更完成爲軍隊式以後之事。同時復盡力籠絡青年，以青年組織『前衛隊』，以少年組織『少年團』，一律實施軍隊式之訓練。此軍隊式之組織與訓練可謂爲使『戰鬥者法西』急速發展之主因。埃秀曼在『意大利法西斯國家』之著作中，有次述正確之言：

『數是小數，又祇限於北部意大利，彼等（法西）並無一定之綱領，驟視之不過爲從當時資產階級政黨之分解作用與從社會主義陣營內脫離運動所產生許多團體之一。然而，此團體與衆不同之點，在以指導者個人爲重要性，以及對於指導者絕對服從之關係。竟惟如此，

乃使該黨發生成爲國家組織之一種力量。』

(Eschmann, *Der Faschistische Staat in Italien*. S. 13)

3

世人咸以爲：『戰鬥者法西』，自始卽非以反動之目標與行動而產生者。彼等否定階級鬥爭，立於國民利害關係上，在經濟方面高唱所謂『生產主義』，更因爲獲得無產階級層支持計，遂迫於有標榜社會主義綱領之必要。此在一九一九年墨索里尼起草之所謂 *Fascismo della prima ora*. (初期之法西斯主義) 之經濟的綱領中已充分表現。在同年又不拘泥綱領，與自由主義團體，共和主義團體，工團主義團體，試行其大同團結，斯卽爲 *Intesa ed azione* 之團結也。

然而初期之法西斯實行大同團結，以浸透無產階級，結果俱歸失

敗。乃誘導農民，中產階級，地主及資產階級加入彼等陣營中。尤其從資本家階級，地主，商人等方面，領受財政之援助，以供給黨費，機關報費，選舉費，此爲法斯主義運動首次之改變方針。換言之，即將其鋒尖轉向無產階級，堅結撲滅社會主義；尤其在適逢一九二〇年之勞動不安時，遂至傾全力於鎮壓罷工。此點，當時意大利社會黨，其內部含有許多矛盾，而又內藏分裂危機，當然應負一半責任。然而正因其有此迎合潮流之轉變，一九二〇年佔領米蘭工場，解決總罷工，法斯主義之勢力纔能飛躍發展。

既於前述，法斯主義當時之組織爲軍隊式組織，其手段爲實行暴力。且其暴力不僅對付團體，而亦對付個人。『法斯』之著者，關於當時之運動有如下敘述——

『社會主義失敗以後，法西斯主義始有如現在之發展……此乃社會主義失敗後，始發展者……此乃敵人已喪失無進攻手段而停止時，方移於攻擊……爲應此實際之狀態遂產生暴力……對前線均加以反攻。勞動交易所，赤色組織，新聞及合作社，家，團體，人人均以殘忍之戰鬥而襲擊，人與人亦毫無假借，互相戰鬥，且用盡一切毒辣手段，暗算，埋伏，放火，鎗砲，刀劍，砲彈的肆力襲擊』(Carl Landauer und Hans Honegger, *Internationaler Faschismus*, S. 26—7)。

〔法西斯主義發展之全祕密，信如墨索里尼及其信徒所誇述：不能不謂爲在一九二〇——二一年勞動不安之間，受惠於行使無假借之暴力，與行使此暴力軍隊之組織。〕

4

意大利『法西斯主義』之第二轉向，乃開始於一九二一年十一月在羅馬舉行大會組織『法西斯黨』時。

『法西斯主義』運動，圖獲得無產階級之勢力，已歸失敗；乃放棄經濟鬥爭觀念，而決定向純政治邁進，遂結成一九二一年之政黨，同時更提高其方針。且在該大會中，以『法西斯主義』直接取得國家政權，目標已極鮮明，其組織亦愈趨軍隊化。

彼時『法西斯黨』之組織，乃為應付不絕之鬥爭之一種鬥爭組織。換言之即嚴令黨員服一九二一年初所定之黑襯衣，藉為黨員之集團意識與訓練；而其組織為自上而下之命令組織也。且將全體分為若干聯隊，聯隊又分為若干分隊，各分隊有小黑旗，聯隊則為國旗及印有呂克特棒之黑旗為標幟。此等組織咸為武裝組織，團員當然攜帶武

器。

『法西斯黨』之若斯組織，殊爲增加非常之勢力。一九二一年末計算約有三十萬黨員，一九二二年六月突增至四十五萬八千人以上。此等黑衣隊，高唱『法西斯革命』，要求『讓渡政權』，目的『進軍羅馬』，俟墨索里尼之命令一下，任何時均有動員之準備。詳言之，此乃在意大利國家內，有不服從意大利政府之一種潛滋暗長之集團。當時，意大利政府，對此驕橫跋扈之『法西斯黨』行動，竟束手無策，任其爲所欲爲而已。自由主義的政府，對於以總罷工相威脅之左翼行動，既無制止能力；卽對於公然宣言行使暴力之右翼之行動，亦不外袖手旁觀。此種形勢，乃爲使墨索里尼急速奪取政權之客觀狀勢。

一九二二年十月，墨索里尼已對政府聲請讓渡政權之一種要求，并以政府若不容納時即開始採取直接行動相要挾。然此種要挾，乃爲政府所萬難容受者。於是彼遂開始行動，同月二十八日，率八萬黑衣隊，堂堂進入羅馬。其時佛克特政府要求意皇頒佈戒嚴令，却被拒絕，乃立刻辭職；而組閣大命即降於墨索里尼。至是：『法西斯黨』遂正式掌握政權。此乃羅馬進軍後三日，十月三十一日之事。

5

『法西斯黨』已奪取政權并一躍成爲政府黨。隨而黨之內容亦發生非常變化。此爲第三次之轉向。

墨索里尼政府，其始與自由主義政黨相聯繫。所謂『法西斯黨』政權之具體準備亦即於此時造就。然而，此受自由主義政黨之援助

與其妥協以保持政權之政策，迄一九二四年以所謂麥特阿齊事件爲契機，『法西斯主義』方將此種妥協政策之危機解除。至是國家卽『法西斯黨』之名實相符之獨裁政治遂已確立矣。墨索里尼於一九二二年十一月二十六日，在議會首次演說曾言：

『今日爲意大利國民——且爲優秀部分——在十年間短時期之重大時局中，推翻政府，蔑視議會，超越議會，且違反議會一切決定而自設政府之第二次。

吾所謂十年間，乃指從一九一五年五月至一九二二年十月而言』。(Internationaler Faschismus S. 151)

此演辭已澈底表示否認議會之傾向，於一九二四年修改選舉法，更使議會在實質上成爲一種裝飾品；一九二六年以後復禁壓一切反對

黨而實現國家即政黨之一國一黨之專制獨裁主義。

『法西斯黨』奪取政權後，同時，其勢力亦急激增大。奪取政權之翌年，復與民族主義之政黨結合；而『民族法西斯黨』遂告成立。『民族法西斯黨』，隨一黨專制之獨裁與國家權力相結合上，乃有特殊之發展。以下擬就其重要之點，加以敘述。

第三：可稱爲『法西斯黨』之核心者爲『法西斯軍隊』。此軍隊自政權奪取後，受國家承認，并由國家給養而構成者。是故，現時在意大利，常備軍隊之外，尚有『法西斯軍隊』。『法西斯軍隊』(esercito squadrista) 因其爲所謂『法西斯革命』中樞勢力之關係，現仍被目爲『法西斯主義之意大利』之支柱。國家支出『法西斯軍隊』維持費，其額數如次：

	總額	百萬元拉	%
一九二四——五年	二八·八	〇·一四	
一九二五——六年	二五·〇	〇·一五	
一九二六——七年	四〇·八	〇·二一	
一九二七——八年	六一·〇	〇·四二	

(Eschmann, Der Faschistische Staat in Italien, S. 44)

『法西斯軍隊』之組織，由 *Milizia per la sicurezza nazionale* 略稱爲 *M. V. N. S.* 分爲十五地區與一百四十一聯隊，組織上純倣效古代羅馬之軍隊。地域指揮官稱爲總督，聯隊長稱爲『康士爾』。聯隊中分出四分之一部（卽三〇〇——六〇〇人）——四分之一部再分出百人組，百人組分爲小隊（六十人）。各聯隊之人員約千七百人，故全『

『法西斯軍隊』有三十萬人之勢力。『軍隊』對於『法西斯黨』之首領 Duce——墨索里尼，乃立於絕對服從命令之關係上。

『法西斯軍隊』約有一萬七千名士官，此士官咸以軍隊為職業，與在鄉軍人團共同從事青年軍事教育。意大利法西斯黨之青年軍事教育漸次盛大，受教育者之人數遂亦逐年增加。每年四月二十一日，當羅馬市之誕生紀念之日，在稱為 Leva fascista 之嚴肅儀式下，新青年被採用為『法西斯軍隊』。即將年老者武器與新入者，新入者登錄為『法西斯黨』黨員，獲得一切市民之權利。

6

一九二一年墨索里尼之『戰鬥者法西』，以青年組成『前衛隊』以少年組成『少年團』，已如前述。此前衛隊與少年團當然在後亦仍

繼續爲『法西斯黨』之重要組織。迨奪取政權後，復成爲一種國家機關。

『前衛隊』乃授一四——一八歲之青年以軍隊式教育；而『少年團』爲八——一四歲之少年教育機關。其組織及其教育方法與童子軍相同。惟特殊之點，乃在其爲軍隊式，及『前衛隊』教官之爲軍人。此『前衛隊』與被稱爲 *Battia* 之少年團，均與『法西斯軍隊』相同，組織小隊（全體四分之一之枝隊（三〇〇——六〇〇人組）及聯隊。此等團體之團員當然服同一式樣之制服。

既有軍隊性質訓練機關以訓練青少年，同時亦有軍隊性質之訓練機關以訓練婦人。此亦分爲少女八——一四歲之少女訓練機關（稱爲 *Piccole Italiane*）與一四——一八歲未婚婦人之訓練機關（*Giovani*）。

Italiane)。

『法西斯黨』所以如此致力於青年男女訓練，無非企圖藉此造成有熱烈如燃之勇氣，緊張及愛國精神，以開闢第二新時代，同時，更藉彼等以鞏固『法西斯黨』之基礎。在此雖不能正確斷定『法西斯黨』對於新青年男女施以軍隊式訓練究有如何之效果，惟依據下列數字，即可知其勢力已漸次增大——

團體名 年次	1925	1926	1927
Fasci di Combattimento	700,000	780,000	812,000
Feminine Fasci	25,000	43,000	66,000
Giovani Italiane	—	12,000	50,000

Piccole Italiane	—	75,000	238,000
University groups	—	9,000	13,000
Advance Guard	90,000	180,000	430,000
Balilla	70,000	250,000	590,000

(引用今中氏之著作)

『法西斯黨』痛感黨之將來運命，繫於此種青年之教育前途上。故當國民的精神涵養之候，同時努力喚起對於『法西斯黨』黨首忠誠之觀念。宗教編爲此等少年少女團體之義務課程，規定每日曜日必須參拜教會。而且少年少女之祈禱必被強制加入次列之句：

『神啣！爾乃以優越萬能之手支配萬人有光榮之支配者！請聽我意大利少年奉獻之禱詞。吾等爲吾儕之首領(Duce)而對爾祈禱；爲使

吾祖國能依其所規定此世之使命發揚光大對爾祈禱……請護佑彼之計畫，嘉獎彼之不斷努力，使有不愧爲舊教偉大國民之特性，立於舊教世界中心有名譽地位之意大利，愈能適於此種特性與地位；願爾接受吾等祈禱，護佑彼之計劃成功，勉勵彼繼續不斷之努力。』(Eschma III前揭書一〇二頁)。

觀此，其苦心焦慮之情形即可概見。

7

「已奪取政權之『法西斯黨』組織，照上述觀察，可知其軍隊與國家機構有不可分離之關係。其大要如次：

A、首領 被稱爲 Duce 爲『法西斯黨』之獨裁者，同時又爲政府首席之國家之獨裁者。

B、書記長 協同首領處理黨內一切常務。亦得代表首領出席於含有重要性之閣議。一九二九年九月以後，爲求黨與國家之密切聯絡，特由皇帝任命。以 Luce 與書記長 (Generalsekretar) 及地方法西書記長構成黨之指揮部。

C、中央委員會 (Der Grosse Rat) 此爲黨機關同時又爲國家機關。由一九二八年九月二十一日之法律，決定此中央委員會爲國家機關。中央委員會之委員額數，一九二九年初爲五十二名，同年十月遂減爲二十名。

中央委員會之構成員有三種，第一爲指揮進軍羅馬時之四軍官 (巴爾波，波諾，畢安琪，威爾茲基)。第二爲國務總理，黨書記長，書記次長，元老院，衆議院，貴族院議長，農工業勞資團體四會長。

第三由國家元老中任命三人或四人，任期定為三年。而『法西斯黨』之首領，為中央委員會之當然議長，有自由召集大會及規定會議日程之權。

中央委員會有二重機能：即憲法上所承認之國家機關之機能與『法西斯黨』機關之機能。

國家機關之中央委員會對於皇位承繼，皇帝大權範圍，國際條約締結，變更領土等問題有決定之權能。而且得在國家內自由擴大自己之權能。

黨機關之中央委員會，亦得決定規約，組織，及政治方針。凡書記長，書記次長之任免以及後述之理事會之選任，均屬於其權限內，且為跨於國家機關及黨機關雙方之機能，有決定對於下院候補者名簿

之權能。此種特殊機關，爲其他任何國家所無。

D、理事會 *Direktorium* 理事會以書記長及八名事務官構成，由中央委員會任命，此爲黨之事務執行機關，直接以書記長任首席。在此理事會之下，有政治，機關報，宣傳及黨內行政等各部門。凡未組織工會之職業團體與婦人法西斯團體，以及一九二〇——三年戰死之黨員遺族團體，法西斯學生團體，體育團體等均屬其管轄。此等團體，均立於代理首席之書記長指導之下。

E、地方組織 黨之內部組織由黨章規定，且亦採取軍隊式自上而下之法則。換言之，以黨首領——總務書記長——州書記長——地方書記長直線之系統構成黨組織之脊柱。

F、地方方法西 『法西斯黨』最下層之組織爲地方方法西。惟由統

制上之關係，有集合若干地域而組成地域協議會，又有大『地方法西』組成稱爲所謂班（Gruppi regionali）之分會時。地方法西之指導者稱爲地方書記長；由州法西書記長所任命。彼爲黨之服務員，負有黨員生活上之直接責任，得由彼任命五人爲地方理事會。尙有『地域協議會』亦有協議會之首席（Capo di zona），惟此非黨之職員。

G、州法西 集合地方法西以構成州法西，惟非依自下而上之原則，乃依自上而下之原則。是故，州法西之書記長乃由黨總裁直接選任。州書記長又兼任州之首縣之法西書記長，得任命七人組織理事會以執行日常事務，并限制凡州法西之書記長不得就一定之職務。

8

『法西斯黨』之組織已略如上述。然而最能徵表其特質者，并非

黨之外部組織，而爲其內部統制，黨員資格之嚴重規定。

『法西斯黨』之黨員，須登錄於足資證明其爲黨員之黨員名簿 *Libro*。無論何人均不能立刻取得黨員資格，必經嚴重選擇。而且一九二六年以後，禁止一般人入黨，嚴格限定以一九一一年後之『前衛隊』員方有入黨資格。關於前衛隊員入黨時之儀式 *Leva Fascista* 已如前述，惟此時凡入黨者更須宣誓左文：

『余誓願絕對服從黨首（*Duce*）之命令，矢勤矢勇，爲黨盡力，於必要時并誓願以血從事法西斯革命之業務』。

入黨時採取此種嚴重手續之『法西斯黨』，關於其黨員之行動亦嚴厲異常。『法西斯黨』之刑罰中，有譴責，暫時剝奪黨員資格及永久除名三種。受永久除名者，連國家市民之一切權利亦被剝奪。除名

之機關，若爲一般黨員，則在地方法西斯之刑罰機關：惟須經總務書記長之同意。而元老院議員及下院議員，則非由地方法西斯或州法西斯即可處罰，須直接經黨書記長之手方得處罰。

〔爲謀法西斯黨員意識互相統一計，乃發行各種機關報。且建造法西斯黨員之集會場。而此種法西斯黨員之集會場，悉以有歷史價值之建築物充之，此誠堪注意者也。〕

9

吾人通觀意大利「法西斯主義」之生成與發展，即可洞察其組織理論有若干之特質。惟得稱爲彼一貫之根本方針者，厥惟彼之斷然放棄近代德謨克拉西立場，而貫徹自上而下之軍隊式組織。在上擁戴有絕對獨裁權力之 *Duce*，以此爲中心而構成「司令部」：一切下級職

員，悉由首領任免。是故，代表黨者爲 Duce，對於 Duce 之忠誠與信仰之觀念構成結黨之根本精神。

『法西斯主義』政黨之此種組織，不僅爲在不斷爭鬪間發展之歷史上必然之產物，且亦爲維持自己政權，意識神祕化之組織。此點在前述 Bailla 替 Duce 祈禱，以及 *Leva fascista* 之宣誓文已經充分表現。『法西斯黨』不以在德謨克拉西理念之下受教育而成年者爲問題，而注意於純潔無垢之青年，欲對全體青少年實施教育，藉以鞏固黨之基礎，此實極其賢明之手段。誠然，教育青少年，企圖將全國青少年悉數吸收於其領導下之此種理想與事實未免相距稍遠；惟語其成績，則已表示異常之效果，組織『前衛隊』及『少年團』者正有逐年增加之現象，於此等青少年國民間樹立有若干基礎，此實非關係『法

西斯黨』之前途至重且大之事耶。

10

『法西斯黨』之生成，發展，乃有待於行使無假借之暴力者也。至其維持政權之祕密，自亦以『權力』爲背景。組織上採取軍隊組織，以構成黨之中樞之『法西斯軍隊』，乃使其目的必能達到之理由。惟無論如何之權力，如何之暴力，苟無合理化之理論，卽不能成爲恒久不滅之力量。『法西斯黨』所以追讚意大利古代文化，高唱意大利文化使命，喚起民族精神，藉以建設『法西斯政權』之基礎者，亦卽爲因欲創造合理化之理論故也。此種傾向，自奪取政權後尤甚。『法西斯』之一切機關，竟至自名稱始，一切均以意大利之愛國事件而命名，（例如巴利拉少年團中，爲一七四六年獨立運動，有名齊納拉之勇敢少

年，出向奧地利軍隊示威，尋釁）即如黨部集合場所亦為期與傳統精神結合，而利用古代建築物。

意大利之『法西斯主義』之運動，由上述觀之，乃幾經轉變者。無論在內容上或組織上，莫不如此。因『法西斯主義』運動之發展，在意識形態上，則國民愛國精神之表現益見濃厚；在組織上，則軍國理論益加得勢。於是，吾人即可藉此推知『法西斯主義』民族之源泉矣。蓋『法西斯主義』乃在國際客觀條件之下而產生者；惟其運動形態，及使運動推進之樞軸，以及養成此運動之思想源泉，其為民族與國家之精神，此在意大利『法西斯主義』上即能明白看出。

然而，凡此均為『法西斯主義』之復古方面。『法西斯主義』於其復古理念之外尚有與近代運動相接觸之其他一方面。此即『法西斯

主義』之勞働運動也。

三 意大利法西斯主義之工會運動

1

爲意大利法西斯主義創設者而又爲指導者之墨索里尼，其因參戰問題被意大利社會黨除名之時（一九一四年），竟有『縱使將吾之黨籍從社會黨名簿上抹殺！但諸君仍不能禁止吾爲社會主義者。』之豪語。迨一九一四年彼設立『戰鬥者法西』時，彼遂反對馬克斯主義而主張民族主義。但不反對無產階級層運動，反欲在無產階級層尋求支持。蓋彼之綱領有某種程度之社會主義色彩，此按一九一九年之選舉政綱即可知之。

墨索里尼此種「吸收無產階級層」之念願，竟表現爲法西斯工會運動。

法西斯黨工會運動與政治的法西斯運動，乃同時發展者：但並非有同一之起源。此爲發端於佛利浦，科里特尼之國民主義勞動運動，在樂梭尼於一九一八年設立之Unione del Lavoro中已發見其最初之形成。樂梭尼組織此國民主義的，工團主義的工會，同時想求與政治的法西斯運動相結合。然而當時尙爲意大利勞動總同盟(Confederazione generale del Lavoro 略爲C. g. d. L.)之隆盛時代，大部分之勞動者在其領導之下，且「法西斯黨」政治運動，因圖向純政治方面進展：故其具體結合殊不可能，兩者僅保持其緊密之聯絡而已。

一九二二年一月樂梭尼糾合一切國民主義之勞動團體而組織工團

大同盟 (Confederazione delle Corp orazioni Sindacali)。但在同年所舉行之此新同盟大會中，對於法西斯運動持反對傾向，竟頗有贊同之空氣。故在一九二一——五年之間，『法西斯主義』之『政治派』與樂梭尼所率領之工會運動派，時有意見之衝突。樂梭尼之工會，在某種意義上，因為自己之利益，威脅資本案階級較社會主義之工會為尤甚，此即引起與自任擁護資本案之『政治派』常不能相容之結果。

然而樂梭尼對於勞動運動之見解，非立脚於階級鬥爭主義上者。彼之計劃乃欲組織一個勞資協力之團體，而不外於被稱為『協組主義』之一種勞資協調主義。其團體非為階級鬭爭之機關，乃為共通之利益——增加生產，相互協力之機關。其理想當然非簡易即能

實現，但邇來此已成爲『法西斯主義』勞動運動之中心見解。而樂梭尼之見解，嗣後在『法西斯政府』之勞資協調者之形態上，竟得以實現。

一方面『法西斯主義』工會運動正在發展之間，他方面又採用『政治派』之社會主義的工會運動之暴力的撲滅策。認定在社會主義之工會中獲得勞動者須相當時間之墨索里尼，其第二步手段即焚燬勞動交易所本部以與對抗。一九二一年，波洛尼亞，莫得挪，加魯畢及佛爾拉等勞動交易所遂被焚燬。墨索里尼自稱此種暴力行爲乃撲滅赤色工會勢力最有力之手段。

但墨索里尼認爲奪取政權後布植勢力於勞動階級層之間爲『法西斯主義』維持政權之必要條件。遂乃變更其方略，進而從事於工會之

獲得。故除暴力手段外，同時由新工會以破壞舊工會之勢力及獲得大眾之手段，一併運用。且又採用對於舊工會所遺留仍未開發之俸給生活者階級之獲得及舊工會運動所尙未組織之勞動者之一般勞動團體組織化之方法。一九二三年，因一般勞動市場之危機，對於向來之鬭爭方針之不信任，支配一般大眾。因而法西斯主義工會運動，遂增加非常之勢力。

法西斯之勞動運動，亦經過一再之變遷，而樂梭尼之工會運動與墨索里尼之『政治派』之運動終於握手聯歡。其結果，當然成爲 *Confederazione delle Corporazioni Sindicale Fasciste* 而表現。此乃至一九二六年方吸收全意大利之全體勞動者，而成爲意大利唯一之勞動團體。法西斯勞動運動遂發展有如次之數量：

年次	全成員數	農業	工業	俸給者	交通及 海灣勞動者	地方公共 團體
1921	20,000					
1922	433,000 {六 月 1,000,000 十二 月 1,500,000 六十 月 1,790,000	277,000	72,000	31,000	43,000	10,000
1923				150,000		
1924	1,997,000	750,000	640,000	607,000		
1925	1,764,623	694,842	702,977	331,009		

(Margherita Hirschberg Neunmeyer Die italienischen Gewerkschaften S. 139)

2

已如前述，法西斯工會理論，乃經過一再變遷，吾意大得略將其
分為三時期。

第一期為對於工會尙留有階級鬥爭性之見解時代。一九一九年，

墨索里尼曾列舉新工會之要點爲：

A、脫離一切黨派及分派而獨立

B、聯合主義及自治

C、在可能上廢止工會之領俸幹部

D、若非經過大眾之一般投票，不許有任何運動。

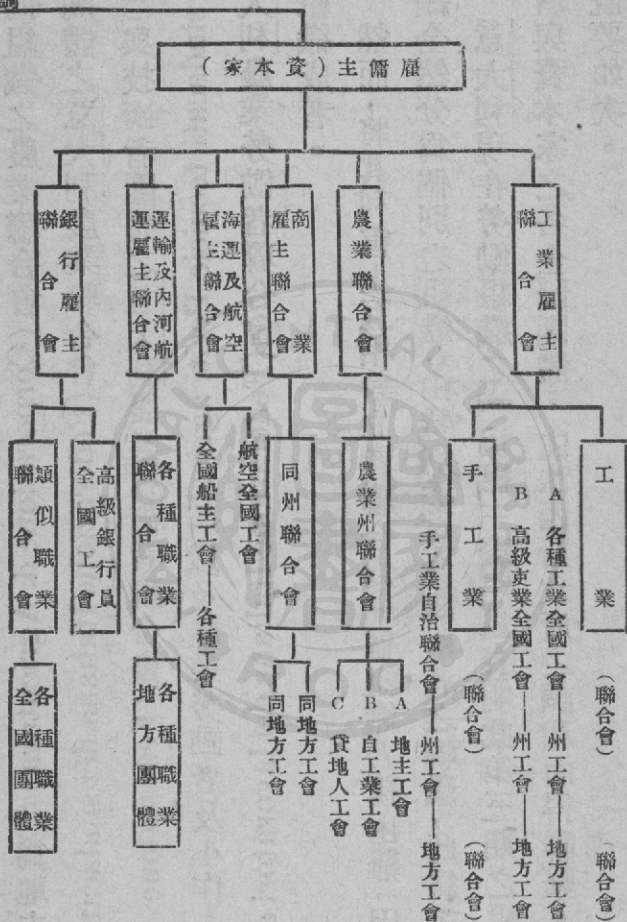
關於組織之任務，則列舉階級協働，階級鬥爭，階級收用等。此等見解，顯受工團主義之影響。

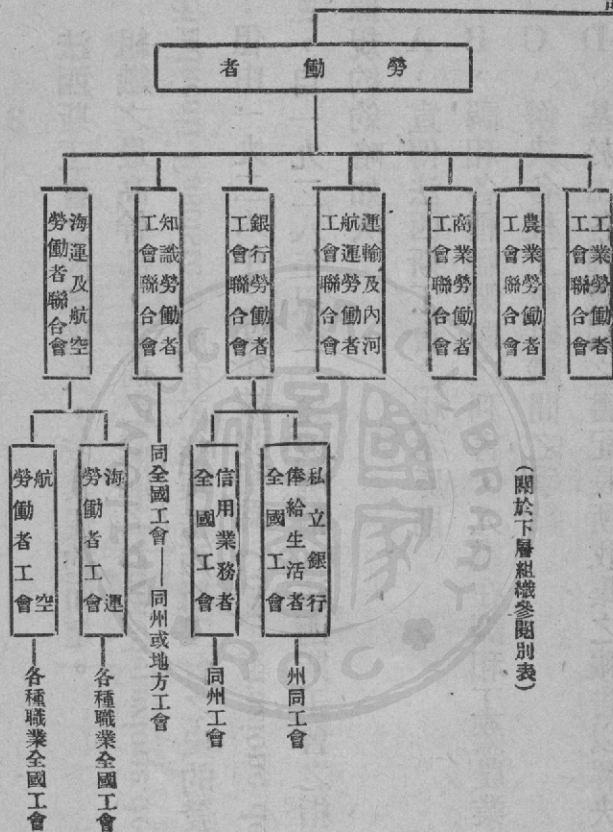
第二期爲法西斯勞動運動之反動時期，而階級鬥爭之觀念全然被排斥，組織上乃欲糾合所謂全體組織——即糾合勞動者及資本家而爲一個組織之時代。例如法西斯勞動團體之 *Confederazione d. Corp. S. Fasc.* 常有資本家團體之參加組織。其最優秀者爲農業方面，如農業

協同組織之農業聯合會 (Corporazione d. Agricoltura) 乃爲地主及資本家團體之意大利農業聯合會 (Federazione Italiana dei sindacati agricoli) 與技術者團體之意大利農業技術者聯合會 (Federazione Italiana dei sindacati tecnie Periti agricoli) 以及農業勞動者及小作人之團體意大利農業勞動者聯合會 (Federazione Italiana dei lavoratori agricoli) 所組織成者。

然而，將其利害上互相對立者聯合爲一個組織乃極困難。因而將其組織全然分爲個別之組織，由特別委員會謀兩者之聯繫，此爲第三期。意大利現在勞動組織之『協組主義』爲表明此第三期之組織卽勞動者與資本家之各全國團體，由法西斯政府之調和而得聯繫。其機構之概要如次。

協
調





3

法西斯工會之內部構成，依其規約而定。

組織之最高幹部，爲前已敘述之 *Confederazione delle Corporazioni Sindacali Fasciste*。此有不能與法西斯工會之史的發展相分離之端由：但由一九二六年之法律被改稱爲 *Confederazione delle Confederazioni*，自一九二八年以後，遂被解散，法西斯工會之指導部，其任務依據規約約略如次：

- A、宣傳法西斯工會之根本原則
- B、調和各種職業間之利害，尤重在調和工業農業間之利害
- C、解決各種工會組織間之爭點
- D、基於由各種機關之書記長所收集之報告以解決勞動問題

E、對於新工會之設立及其教育與事務之統制

F、在與官廳訴訟時，代表勞働利益

G、擁護勞働之合法利益，對於不被承認之權利獲得，採取必要之行動

H、在國家協議機關，關於立法問題，增大工會之力量

至於 Confederazioni 之指導機關則有：(一) Congresso nazion

ale (二) Presidenza (三) Secretaria generale (四) Diretorio

(五) Consiglio nazionale 五種。

(一) Congresso nazionale 爲全國會議。每二年召集，以該地方會議所指定之地方工會之代表者構成。代表者之與各工會之比例數，由理事會在大會前決定。其大會之任務爲：

A、協議 *Corporazioni* 之一般問題。

B、決定各種職業部門之立法，及關於產業政策之重要問題。

C、選任理事會。

D、承認 *Consiglio nazionale* 之報告等。

(一) *Presidenza* 爲理事會。以在全國會議中每二年所選任之理事構成之，在某種意義爲 *Confederazione* 之代表機關。管理機關報，任命下級組織之書記。

(二) *Segreteria generale* 爲對理事會負責之事務機關。此乃隨事務繁簡以一人或數人組織之，會中之實際事務，均掌握於彼等之手。

(三) *Consiglio nazionale*，此以理事與同盟之書記長以及全國工會與州工會之書記長構成之，至少一年召集一次。其職務爲檢討運

動之狀態及討論主要問題以報告於理事會。

(五) *Diretorio nazionale*，此乃每月舉行，以同盟之理事與全國工會書記長構成之，實際上為同盟之執行部。其任務為：

- A、實行會議之決議
- B、實行規約所規定之綱領
- C、發行關於技術之勞働問題及立法之宣傳文書
- D、統制同盟內部之行政
- E、在必要之場合，使成員之一人代表理事會
- F、得理事會之同意而召集全國會議等等。

中央部之組織，其指導機關之構成任務已如上述，其次擬關於法

西斯工會之下層組織加以考察。

法西斯工會之組織最值得注意者，爲各職業部門之由地方以至全國之直線的組織，及各職業部門間聯絡組織之系統之存在。此與通常之社會主義工會之構成大不相同。

1、*Sindacati Comunali* 爲地方工會支部，亦爲法西斯工會最下層之組織。凡同一職業部門之勞動者之工會，不許有其他職業部門之勞動者加入。即同一職業部門之勞動者加入該組合，亦須經嚴重之手續，而登錄於工會會員名簿中。

2、*Sindacati Provinciali* 爲州工會（支部聯合）。同一職業部門之地方工會聯合而組織州工會，此州工會仿照中央部有下列諸機關。即：（A）*consiglio generale* 乃由各地方工會選出一名代表參集

而舉行全體會議，(B) *Diretorio* 乃由全體會議選任七名委員而構成理事會，(C) 由理事會指定實際上管掌工會事務之祕書處 (*Segretariato provinciale*) 等機關。

三、*Corporazioni provinciali* 亦可譯為州同盟，此為構成法西斯工會之特色，且為各種州工會之聯合體，乃基於同一產業而組成者。此機關以各職業部門之代表者各三名而構成理事會，及執行實際事務之祕書處。此同盟之目的當然在欲於產業上統制各職業部門之利害關係。

四、*Federazioni provinciali* 其組織原則并非自下而上，反為以自上而下之法西斯主義原則具體表現於工會政治之機關。為直接屬於最高機關之全國總同盟之工會之執行機關。其任務類似中央指導部之

任務。(A)使各種產業部門之利害適合於同盟之方針。(B)宣傳國民工會主義之原則，設立新工會而統制其行動及(C)監督會計等。Federazioni又因爲執行此任務設有下列三種機關。即：(1)全國總同盟所任命之總祕書處，(2)由總祕書處所任命之地方祕書處 (Segretari locali) 及 (3)州工會之全體會議 (Consigli generali riuniti deisindacati provinciali) 三者。

總祕書處更因爲分擔事務，分爲統制、法律、宣傳、統計、政治、技術等各部門。

五、Corporazioni nazionali 爲州同盟體集合而組織者。其機關與在州同盟體之際所敘述者殆無二致。

以上乃關於極概要而加以考察之法西斯工會之組織。即各產業部

門間之同盟體

之州——全國

——總同盟體

組織上有特色

之產業部門之

地方——州

——全國之組織

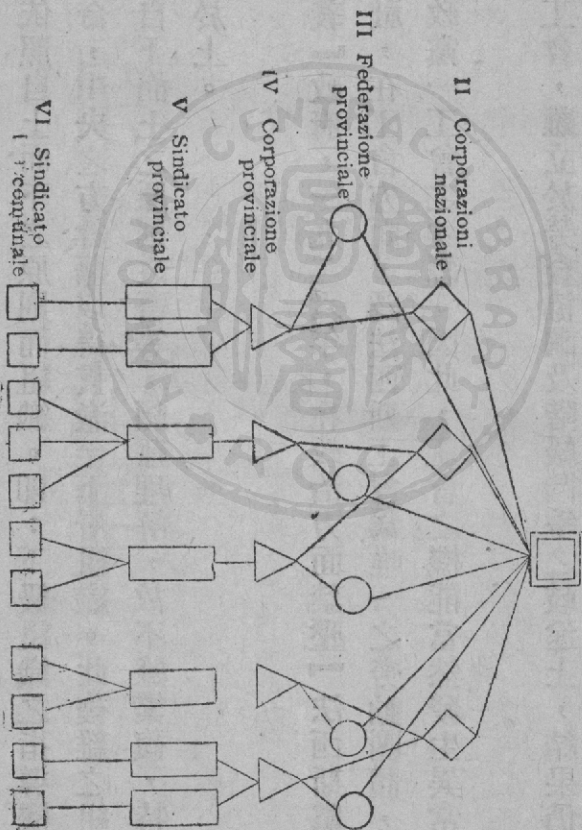
二重聯合之組

織構成。

更有統制

上之特色，而

I Confederazione delle Corporazioni



爲極官僚的，全依照自上而下之原則而組織。卽：下級組織之指導機關由上級機關任命，中央之方針藉以得貫徹至下層組織。此複雜之組織形態，在慣於自下而上之原則之吾等，頗難理解，故不嫌繁複，特將其大要附圖解於上。

5

『法西斯主義』政府，一九二六年，在政治方面禁壓『法西斯黨』以外之政治結社，在工會方面，認法西斯工會爲唯一之勞動團體，而已實現一國一政黨一工會之理想。因此，工會之機能當然發生異常之變化。

法西斯主義工會，雖立於勞資協調及階級鬥爭之歧途上，結果仍勇敢向前者之道而邁進。然而勞資協調之道，在工會統一之下始能充

分達成其目的。於是法西斯主義勞働政策之第二段即爲工會之統一。此乃受法西斯政府之國家權力之助方能達成。一九二六年之法律，公認法西斯工會爲唯一之勞働團體，而予以法律上之權利。同時，工會復成爲國家機關而全然服從國家之統制。

法西斯工會所理想之勞資協調之根本方針，藉所謂勞資協調部而得具體化，此在前面業已敘述。而決定此勞資協調部之組織之法律——一九二七年四月二十一日之法律 *Carta del Lavoro* 中，似已表明法西斯勞働政策之原則，而有如次之規定。

『一、意大利國民爲一個組織體：其目的，生活及活動手段，爲其構成員之個人——無論其爲各個人或結合於團體之個人——均屬相同。此即道德上，政治上及經濟上之統一：而在法西斯國家業

已充分實現。

二、勞動，在精神的技術的或肉體的之形態，為社會的義務。在此種意義，且亦祇在此種意義，勞動已受國家保護。至於生產全體，在國民見地上，已形成一個之統一體。生產之目的，必須趨向統一，且亦必須趨向生產者之幸福與國民力之發展。

三、為職業的及工會的之團結自由，然而僅為法律所承認并受國家所統制之職業團體，方有合法的代表其職業部門全體之僱傭者或勞動者，對於國家及其他之職業團體而防衛其自己之利益，并締結拘束其全體構成員之團體協約，及向彼等請求捐款，行使為共同利益所委托之機能等權利。

四、調和僱傭者與勞動者相對立之利益使其為較生產更高之利

益，而犧牲自己之利益，因此在勞働協約之中，有各種生產要素之連帶表現。

五、勞働裁判所，爲干與國家破壞現存契約及規定，以及新勞働條件之締結與決定勞働爭議之機關。

六、法律所承認之職業關係，乃確認僱傭者與勞働者之共同權利，保持生產及勞働規律，並促進其完成。協調組合，乃表現生產諸力之統一組織，而平等代表其利害。因而此公正嚴明之代表，更考慮至生產之利害亦即國民之利害之點，故協調組合實爲法律所承認之機關』。

此雖爲短簡之技萃，亦已能充分觀察法西斯工會之協調精神。苟再進而連想至爭議之禁止，平和解決手段之強制等，則其根本之立場

尤易判明。『法西斯主義』之歸結究竟如何？吾相信此從勞働政策上觀察最能證明。吾人若欲知勞働政策實質上之效果，便應着眼於意大利之現狀，但此已超過余所命題之範圍以外，故特中止討論。

四 德意志之『法西斯主義』運動之發展

1

『德意志之法西斯之思想——此說略似顛倒——在否定中含有肯定，更在其中有其歷史的史命之第一部。德意志之法西斯主義思想，否定非德意志式之一切：以馬克斯主義爲最發展之猶太民族之智識而否定之，以自由主義爲貴族的英吉利人國內政治上之生活形式而否定之，以德謨克拉西爲產生於辯護士的法蘭西人之國中而否定之。……

然則，何者爲屬於德意志的？此問不能爲形式上單純之答覆，——此乃無政府之多樣性，非合理之力，不能捕捉之觀念，及對於凡此一切空洞無形式者——此爲德意志的。在德意志民族中，採取外國之形式以之爲德意志形式，乃德意志法西斯觀念之歷史的使命感之第二部。所謂德意志之形式如次——在無政府的多樣性中則有國家之強制：在非合理的力中，則有依據國家之統制的限界：在不能捕捉之觀念中，則有德意志人自身之國家』（*Internationaler Faschismus*, S. 49）

上所列舉，爲訂載於『國際法西斯主義』集中赫爾母德，法郎克（*Helmut Franke*）所著『德意志，法西斯主義』中之一節。德意志法西斯主義之全思想，全運動，及其根本立場，已盡概括於此簡短之

語句中而活躍紙上。卽：德意志國民社會主義勞動黨之首領亞德爾福，希特勒之運動，彼對於自己之真觀念及運動已率直敘述於『吾之鬥爭』中，而其所敘述者，亦不出於以上各點。

因其爲德意志國民固有之民族主義之運動，故希特勒力避『法西斯主義』之用語，此乃爲極其當然者。前述之法郎克亦言：若有適當之名詞，則應避免『法西斯主義』之一語，并以『法西斯主義』爲被意大利所移植而受近代化之『普羅士主義』，其自身本爲德意志之產物而自慰。

固然德意志法西斯主義，在思想上，無論如何與費利得利喜大王，費希德，康德，黑格爾，尼采，俾斯麥，雪列爾等相結合，其運動，其觀念亦決不致與意大利法西斯主義有不同。在反馬克斯主

義，反自由主義，反議會主義，反猶太主義上，以及在力之禮讚上，血之讚美上，少數者獨裁上，與在所謂勞資協調之勞動政策上，即謂德意志法西斯主義爲追隨意大利法西斯主義者亦非過言。但如法郎克與希特勒所言，德意志爲德意志，決非意大利。立脚於國民主義之此兩者之運動，根本之要求雖屬相同，當然亦仍有其德意志式之表現。而況標榜『國民社會主義』之德意志法西斯主義，尙有其相當之特色。

2

希特勒之『國家社會主義』殊予日本法西斯傾向以極大之打擊。我——著者——對於希特勒，在大正十二年曾以德意志之反動運動爲題，發表於大阪朝日新聞。當時希特勒之姓氏，殆無人知之者。其時

吾之結論爲：『德意志不外赤化與右傾兩途擇其一而前進』，由德意志之現狀觀察，吾當時之言現在竟成讖語。

德意志之希特勒運動，卽『國民社會主義勞動黨』之運動，乃一九一九年所創設者。其始單純稱爲『德意志勞動黨』，但一九二〇年二月二十五日，以希特勒在閱行大振威名之機緣，從此卽改爲『德意志國民社會主義勞動黨』。而『國民社會主義勞動黨』，此日又爲黨之目標採擇有二十五條綱領，迄今尙爲該黨之綱領而繼續運用。

關於希特勒之意圖，理想等，已在『吾之鬥爭』中表明，余讀後之感想，深覺『民族之信仰』較理論爲重。以言理論，則誠如一般之推斷：『希特勒與其黨爲無理論者』。但在此書中所包含之祖國主義與簡明直截之民族的信仰，確有使青年熱血澎湃之某物。希特勒之運

動，在苦難之德意志，克受一般之支持殊非無故。但吾在此所擬討論之問題，特別爲關於其組織理論。

希特勒之運動，亦與其他之法西斯主義相同，不置信於大眾，而爲少數者之英雄主義的運動。彼將國民區分爲三大階層——有一切之美德富於勇氣與犧牲精神之優良之人，與充滿利己之衝動及惡德而極其卑污之人，以及立於此兩者中間之平凡之大多數民衆。『國民社會主義勞動黨』之結合對象，當然屬於此第一階級層之人。

吾等并非謂屬於希特勒之此種觀念的人類之分類爲非科學性。所謂科學的，對於彼不成爲問題。且亦不能反問彼所目爲最惡之人之馬克斯主義者，究何爲而致此。蓋因此雖爲基於彼之信仰之斷定，但非理論之檢討。故在彼以爲僅有一九一九年之德意志革命，方是由最惡

之人所爲之革命，反之，在違反此種革命之人乃爲第一優良之人。彼之運動，其始以在鄉軍人爲中心，當然亦以在鄉軍人所組織之團體爲中心而發展。一方有偉大之民族的理想，一方具有足以遂行其理想之武裝團體——此卽爲能建設新德意志之政黨。希特勒之『國民社會主義勞動黨』可謂帶有此項使命而誕生者。

3

最能確實表現希特勒之『國民社會主義勞動黨』之根本精神者，爲其『衝擊隊』（Sturm Abteilung 略稱 S. A.）

所謂『衝擊隊』，并非從一定之組織理論而產生者。乃從適應理想與武力見解上之必要而產生者。希特勒自己曾言：『初爲維持演講會場之秩序，其後乃漸次採取一定之警備隊性質，繼更發展至有組織

之形式』者，此不外爲其『衝擊隊』。是故：其『衝擊隊』與意大利法西斯黨之『軍隊』，其起源及發展有極類似之性質。同時，其組織及訓練亦甚相同。

〔希特勒關於所謂『衝擊隊』之組織方針有如次叙述——

一、『衝擊隊』非以行使武力爲目的而產生者。乃以『偉大之精神防衛暴力』爲目的而產生之黨之一肢體。

二、爲養成一切肉體訓練，同時養成確信國民社會主義觀念之代表者，自衛的與教育的機關。絕非如義勇兵團組織之軍事的組織。

三、『衝擊隊』非祕密結社的組織，乃爲公開之羣衆的組織。且此非企圖在少數者之手鎗，毒殺等之祕密結社方法上遂行其目

的，乃企圖藉堂堂大眾之示威運動以遂行其目的。故宜服劃一之服裝，藉資訓練羣衆。

四、非以軍事的訓練爲主眼點，因其爲實現黨理想之手段之組織，故訓育要點，應置重肉體訓練，而不應置重軍事教育。其手段則寧可謂爲選擇身體之鍛鍊。

以此種精神所養成所組織者爲『衝擊隊』。據希特勒報告，則此種組織，始於一九二〇年，經一九二一年，而至一九二二年，已成爲光明宏大之組織。同年夏末，在閔行之契尼斯浦拉茲舉行反對共和國治安維持法案大宣傳會中，此『衝擊隊』始爲社會所認識。

『衝擊隊』其後乘法蘭西佔領魯爾之機會，曾暫時改爲武裝組織，惟未幾又恢復原來狀態。國民社會主義勞動黨，經十年苦難之境

遇，一九二八年以來遂急劇增大其勢力，迄一九三〇年之總選舉，竟能博得空前大勝利者，此泰半以『衝擊隊』擔任其活動任務爲主因。然而，其實質上之軍事組織，及其偉大之勢力，竟爲德意志內外所妬忌，一九三二年四月，遂由德意志政府命其解散。當解散時之『衝擊隊』實際勢力號稱四十萬，其所頻行之暗殺事件與施行暴力，遂成爲使大總統興登堡署名於解散非常命令之理由。

4

『國民社會主義勞動黨』在其名義上雖爲勞動黨，惟在勞動階級之間并未樹立雄厚勢力。乃以中產階級，尤其以少年子弟爲主要基礎。而其在工場中極力樹植黨羽擴充實力，反使工場主利用其爲『對抗工會策略』之一端以施行其反動任務而已。是故：希特勒亦不採用

由自己組織工會之方針矣。

「希特勒關於『國民社會勞動黨』之工會問題要約而爲：（1）工會豈必然者耶？（2）『國民社會主義德意志勞動黨』應自行工會之活動耶？（3）國民社會主義工會之任務及目標如何？（4）如何組織工會？在此四點中，自行解答。

對於第一問，希特勒答覆爲肯定的。意謂際茲資本家及勞動者之利害相對立時，勞動者藉工會以防衛自己利害，固極當然。然而工會之必然性，不單在此，非求之於國民經濟政策社會政策之領域中不可。

對於第二問，希特勒之答覆亦爲肯定的。意謂國民社會主義運動，因爲建設國民社會主義國家，自非舉行工會運動不可。

「希特勒於第三問題之解答中，已表露國民社會主義之核心。彼意國民社會主義的工會，非階級鬥爭之機關，而為擁護職業之機關，國民社會主義之工會乃參與國民經濟過程之一定人數所組織，藉以穩固國民經濟之機關。是故，此種工會竟不容許階級爭鬥之罷工；至若國民社會主義，則勞動者與資本家之利害得以互相協調——此即國民社會主義工會之任務及目標。

對於第四問，希特勒已達到其結論，意謂在其他之工會存在之區域，再有國民社會主義工會之併存為無意義。又言：國民社會主義運動，集中其勢力於政治鬥爭上為足使早達成功之捷徑。

對於國民社會主義工會運動之見解，意大利法西斯主義之見解亦與其殆無若何差異。惟後者乃具體的引起法西斯主義工會運動，而將

舊社會主義工會運動極力撲滅；反之，前者則不染指於工會運動領域，其不同者僅此而已。蓋此僅爲由德意志與意大利之工會基礎之強弱不同，以及前者還未掌握國家政權等所產生之差異。苟國民社會主義運動已掌握德意志國家政權，則必至實現相同之勞働政策，此乃毫無疑義者也。

5

『國民社會主義德意志勞働黨』，爲非常時之運動。爲否定中生肯定之運動。是故，常在混亂時期中見其顯著抬頭。如一九二四年上半年期，卽爲其抬頭之時期。然而，確實對於社會表面提出問題者，乃爲一九三〇年總選舉中獲得驚人之發展以後之事。

因國民社會主義運動之突飛進展，乃俄然提高一般對於該黨之關

心，而目下則由各方面均正加以研究。尤其引起吾人之注意者，爲其組織問題。然而，在此吾人姑亦將其看作有與意大利法西斯主義同樣之理念。

國民社會主義運動被稱爲希特勒運動，不能將希特勒個人及其運動之發展過程分離考究。在此遂亦呈露英雄主義的個人中心的組織方針。惟若更詳細觀察希特勒所言之黨之組織理論，則此點遂愈益明白。

希特勒有言：

組織之最高任務，爲避免釀成同志中之不睦，毋使攻擊之武器遲鈍，而須常使其尖銳化，且黨員人數無盡量擴大之必要。蓋所足依賴者，僅爲少數之人：因組織若無限擴大，反使組織薄弱故也。各種組

織及黨員人數迨發展至某程度以上，則必漸次喪失其鬥爭力』。

在此簡短之言論中，即可大畧窺見希特勒國民社會主義運動之全組織理論。乃優秀之少數份子之組織，以領導革命的理想之少數者團結。——其根本方針，為根據此英雄主義的理念。因而黨員與同志者受嚴重之區別：若欲取得黨員資格則應受慎重之考察。

具體之組織，及以個人為中心，乃適應此種組織理論而形成者。

希特勒曾稱：自一九一九年至二〇年該黨所有之委員制度，具體化為議會主義，而違反黨之精神以致失敗。基於此種經驗，至一九二一年將該黨重行改組，成為純粹以指導黨者之中心人物為本位之組織，並以個人責任為基礎之組織。換言之，即已成爲首領希特勒獨裁之組織。此種極端以個人為中心之組織，與選舉能力超羣之人物以任黨中

主要職務之方針，據希特勒則以爲此乃使將沾染議會主義腐化惡習之『國民社會主義勞動黨』重新振作。

所謂黨之組織，要亦非適合黨之所有理念不可。以對於黨所有之理想，使命，目標熱烈信仰爲第一：有此信仰時，自然遂發生組織。至於組織之必要，第一在宣傳此種信仰，以獲得羣衆；第二在獲得具現此種信仰之權力。是故，國民社會主義勞動黨組織，首先在提起并擴大黨之革命精神；其次在對於爲此種革命精神所興奮之羣衆予以自由活動之機會，斯卽爲其根本立場。

五 其餘各國之『法西斯主義』之傾向

1

已如前述，『法西斯主義』運動，不僅瀰漫於意大利與德意志，甚且有泛濫世界任何國家之傾向。因其運動為國民主義的，故運動形態與思想之表現方法亦各有不同，此亦前已敘述。然而為欲尋求此種國際的國民運動之特質，所以吾對於最典型的意大利及德意志，已加以詳細之檢討。茲更擬將此外仍殘留於各國中最有特色者列舉，以為客觀的理論之材料。

2

隨意意大利之後而確立『法西斯主義』之政權者，為西班牙與匈牙利。

在西班牙則於一九二三年九月十三日以蒲利莫，得，黎威勒將軍為中心之革命集團『揚塔斯』以暴力驅逐舊政府而樹立獨裁政權。此

獨裁政權，不僅因其確定直接以革命爲中心一點爲特色，即在對於當時被稱爲西班牙政治之癌之摩洛哥問題，除採積極軍事行動外，不採任何妥協方策之點，亦爲其特色。『揚塔斯』唯一之主張，僅爲『打倒現政府』與『武力解決摩洛哥問題』。此獨裁政治之理論，在一九二六年九月五日召集國民議會之聲明中已充分表明——

『政府及愛國同盟，乃爲現實而有實行力且有民主的國家之理想，及不厭哲學的幻想與不體面之模倣之一種富於強力的新結合。政府及愛國同盟欲將此種觀念訴諸國民議會——須爲真實之國民代表——希望能予以理解而承認』

在此所言之愛國同盟，乃由黎威勒政府，在一切已成政黨中糾合無關係之青年組織而爲政權之支柱。然除一二農業地方之外，此愛國

同盟會員之獲得俱已完全失敗。

黎威勒政權之樹立，僅在向極其腐敗，而蹉跌於所謂摩洛哥問題之軍事問題之舊政權加以反擊稍有意義而已。然而其因對於現實政治之無爲無策，組織能力之缺乏，不久即遭遇失敗之厄運。西班牙之獨裁政治亦爲掉於所謂反革命全般潮流之一種傾向，且亦可謂已提示并無何等理論之獨裁政治不能永久持續之一種例證。

3

匈牙利之霍爾德及伯特冷 (Horthy=Bethlen) 之獨裁政治，爲表現反擊赤色革命之一種例證。

在匈牙利，則歐洲大戰後承繼社會民主黨嘉樂利政府之後，而由柏拉克 (Belakun) 樹立蘇維埃政權。支持此政權者，當然爲勞動

者階級。然而柏拉克政府，在當時經濟混亂之間，不能保障國民生活。加之又有外國干涉，政府所企圖之羅馬尼亞攻略終歸失敗：一九一九年八月，羅馬尼亞軍已占領蒲搭巴斯特。原爲農業國之匈牙利，受此種形態之刺戟，斷無不起反革命之理由。柏拉克之政權，忽被打倒，而反動政權乃起而代之。

匈牙利之反革命的獨裁運動，得區別爲二時期。第一爲自柏拉克政權覆滅以後至柏特冷政府之樹立時期。第二爲柏特冷政權之樹立以後。

自柏拉克政權之顛覆至柏特冷政權之樹立二年間，爲白色恐怖及混亂時代。亦卽爲極端之反革命反猶太主義，以暴力行使恐怖之時代。此等反革命集團乃由霍爾德率領而施行事實上之獨裁，據稱舉行

此白色恐怖祭之日約犧牲有六千人。

柏特冷自一九二一年秋奪取政權以後，徐將此白色恐怖制止，混亂之秩序亦已從新恢復。然而柏特冷政府之所期望者，乃為憑藉警察制度之獨裁政治。此獨裁政治，與意大利法西斯主義有密切關係，而一切合法主義者之運動，在今日之情勢下全然毫無力量。

匈牙利之獨裁政治，其特質為對於赤色革命之極端反擊，而與葡萄牙為背景之其他反動政治無殊。然而其所期望之帝政復興運動，迄今仍未實現。

4

此外若再列舉如莫吉利之莫茲列一派之「新政黨」，波蘭之畢爾斯茲基之反動政治，以及芬蘭，捷克斯羅伐克，南斯拉夫等，則名目

紛繁，指不勝屈。若更探察其思想的背景，而注意於法蘭西之行動派運動，及蘇列爾之思想，則更舉不勝舉。然以組織問題爲中心而展望國際的現象之法西斯主義時，吾意其特殊形態，僅如以上所述。

第三章 結論

一 法西斯主義組織之魔力

1 「法西斯主義」之組織爲信仰之組織。以對於打破現狀，民族主義，愛祖國熱情的信仰爲中心之組織。在「法西斯主義」理論上，是

否能勝科學的檢討，則不成爲問題；而能否得熱情的民衆信仰，以及其組織能否使此種熱情更臻強烈化尖銳化，則成爲問題。

爲信仰組織之『法西斯主義』之組織，必然爲青年之組織。亦爲少數被選擇者之組織。意大利之『法西斯軍隊』以黑襯衣，德意志之『衝擊隊』以鳶色襯衣，爲其任組織員之標幟者，其故在此。

2

『法西斯主義』之組織爲力之組織。『法西斯主義』因確信彼等所期望之打破現狀，建設新秩序，僅以鐵與血始克達成，遂使其組織成爲暴力革命。彼等之根本方針，卽想以『力與血』貫澈黨之信仰與目的。因而彼等在組織上，追求軍國主義的組織，有時其組織員之大部分爲軍人。

3

「法西斯主義」之組織爲英雄主義之組織。亦卽以個人受大衆所信仰之對象人物爲中心之組織。故爲自上而下，以絕對服從爲中心之組織。

4

以喚起民族自覺，振興國民精神爲口號之「法西斯主義」之組織，又爲公開之組織，而極力避免祕密結社之性質。彼等所以服一定之制服者，亦半欲宣示其爲公開之組織也。并稱：作爲公開之組織而行示威運動，乃爲達到目的之一種手段。

5

「法西斯主義」之目的，在政治權力之奪取。是故，其組織又具

有政治性質。至於具有經濟性質之大眾組織，乃其後始出現者。

6

『法西斯主義』於適應其所標榜『第三權力』之立場乃承認工會之組織，而自行組織工會。然而，其工會應為國民而犧牲階級利害之『國民經濟的組織』。因而『法西斯主義』工會亦為勞資協調的工會。

7

『法西斯主義』組織，為模仿共產主義最近似之形態而組織成。兩者於非常組織，鬥爭組織，選擇組織此三點，均不能發見其若何之差異。然後者之理念為階級鬥爭，反之，前者則為民族主義，為階級協調。此於大眾之組織上，顯有天淵之別。即一則絕對自上而下，一

則立於自下而上之原則上。

8

「法西斯主義」之強力組織，常違反其原來之意旨，而有化爲暴力團之組織之危險性。其濫施暴力行爲，足使墮落爲一種恐嚇政治。此非智識階級之組織，而成爲指導者所頤使之盲動的組織。

二 「法西斯主義」爲何吸收羣衆

1

「法西斯主義」以一定之民族的傳統精神爲背景而發展。在此民族之信仰與打破現狀之要望結合上，遂有趨向「法西斯主義」一途之準備。「法西斯主義」所以急於吸收羣衆，乃在其打破現狀之武斷理論

與其熱情之行動主義中。

吾人從墨索里尼及希特勒之著作中，不能學得何等之科學理論，所得者，僅彼等之堅確信仰。此種信仰具有強迫任何人均須服從之熱情與威力。斯即『法西斯主義』唯一的且為根本的力也。

2

『法西斯主義』對於現狀批評為否定的，然而對於民族前途則為肯定的。其肯定與直截簡明之解決方針之表明，即為吸引混迷羣衆之原動力。故在此意義上，『法西斯主義』之力，非科學之力，而為原始之力。

3

關於『法西斯主義』之本質及其政治上之歸結，在上述各種中，

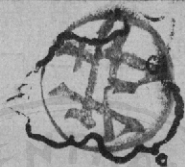
已充分解答。此決非進步之力而爲反動之力。雖然，僅憑藉此種武斷之力，已風靡全世界之政治舞台。

僅認其爲一種反動，而在理論上解決『法西斯主義』則易。然而在認其爲一種物理的而加以對抗則難。對抗其物理的力之方法，不僅須依據理論，擊破彼等，亦必須有對抗彼等之信仰及對抗彼等信仰之組織。





法西斯主義之組織理論



版權所有不准翻印

□ 實價大洋三角五分 □

著者 河野密

譯者 天囚

發行者 王懷和

總發所 華通書局

印刷者 美華書館

上海愛而近路三號

上海四馬路五二九號

中華民國二十二年四月初版



60114356

獨裁政治論叢書

- 第一卷 現代獨裁政治學概論
- 第二卷 現代獨裁政治史總說
- 第三卷 法西斯蒂主義運動論
- 第四卷 民族的社會主義論
- 第五卷 法西斯主義之組織理論

華通書局

中華民國二十九年七月

贈



國家圖書館



001717149



1.192
64

籍