国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4巻』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

四分律刪補隨機羯磨綱領舉位有三毛目已前明緣集者結前文也夫羯磨往分隨位自顯以所集者各有部類不可混亂必不依作則自他相撓彼我同陷可不明耶後辨緣成壞者生下文也就分爲二即成壞字初顯作法之始具緣辨成反則不成後僧法具十非下明不成相反則成矣初中又三隨人分也僧位又二以僧爲秉法之人功用最強又是非通涉故須前舉後稱量事下廣顯緣具初中舉數立四所以如上初四人僧除三事乃至二十人僧通諸事者皆約事限數故分階級也問上云四人得秉諸

18.12.13 国会図

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4巻』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

法今文乃局二十人僧者荅上已明之但四通持事情須五乃至二十也今文對事顯法故云一切得作若就義理唯四得持五十等僧爲緣開也況復過者此釋疑情謂如羯磨增減俱非故此開通過弥成勝也此過但據二十若上三僧例亦有過五人說戒六人自恣可非法也律文略故義準加之若少不成者或是數少不應前四或是相乖如睡定亂語隔障之類或是躰乖即有三根明練前失雖身預集而性不足也斯等頭數百千但爲法簡不足成僧皆非秉御之功故云少也必人應法成隨數並得須知所以如下廣之就作法具緣要十

方得一稱量前事二法起託處三召僧方法四約界明集五應法顯和六簡衆是非七說欲清淨八正陳本意九問發事端十荅所成法且列疏者一家廢立後更爲述初中稱量前事者諸家羯磨皆略此緣律制稱量豈專檀立以法不孤建成必在緣事或濫疑義須前審焉待衆集方乃問之脫致爽差便成初衆故前標舉思擇惱是非言稱量者若衡斗之增損識黍絫與圭合也注中分二先引文證後隨義開之祇中事謂人法者即法所初加通名事也法通能所人亦如之如唱諸羯磨受戒懺罪等爲他而作諸懺單白等自爲而作是則互通也然

法物事有諸法名通豈可地處不名法攝就人以論如
律中解三法現前合僧歸入五法現前人僧乃別下引
當律量比丘者僧所差遣理須具德受日捨衣亦期機
務輒作濫加僧私無益故曰也或可雖量法事須幾成
僧識達是非教限成壞非人不預義須通曉也言白衣
者覆鉢懷信方堪被法五八二受亦須問緣先量後加
故應詳集也言磨者事現在前非法則息磨八種
通鎖行藏達則事法俱成迷則翻種苦業故須稱量也
言所犯者謂九所造過無越七階或涉疑濫或預迷塞
理須分別事等晨昏無宜持犯相千多少委冒也言量

事者乃含多義今但取當時達僧法所評者隨人法物
皆事所收宜須商度重輕前後離合同篇異聚因果雜
相未可即施先宜窮考故也次就義解法緣有二初三
種者文相易識或具單下作法差別也初中隨相受戒
爲人者以信士歸心初依行本故受法從人也望所受
法即是聖教應是法收然法起依人故從能受者爲名
也言懺差等相唯爲他興治擯罰等自他通被以下斯除
稼穡增長嘉苗豈不然乎或可隨義通塞何限此也言
爲法者指說慈等非淨不預理在爲人然僧別通行遵
崇教法故專在也言爲事者但約非情依處加法應由

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4巻』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

人興然和告所唱唯是法也合此兩緣所指則同皆爲
界限故唯明事或具單下通解上緣然發機法常前後不
難準或但三分如前取別有人解云隨作一不皆須三法
量何以明耶如四人結界即人事也白二加之即具法
也對首亦爾衣之是非事也彼此相解人也故文云言
議往返人現前也口說持文即爲法也心念亦爾常存
懷記爲人也前境不一爲事心生口言爲法不違此法
業成奉戒豈非具三今解不無其致太爲通混妙識羯
磨所牒之辭則據本緣互不通也如受法中但云乞戒
者人也諸結法中但云限約限即界也自有人事合者

如人病衣重等如是語者捉全籌等無問僧別皆有單
具交絡雙單終合七緣以從羯磨攝事皆盡言離合者
如懺罪法異篇別法不合同治同篇多種離合皆得餘
事類此可以情求言先量據者謂勸早知不宜臨事藏臧
否也第二法起託處先以文據後以義求取僧祇文釋
成羯磨所起必在法界自然地弱不勝僧事何以然耶
夫僧法軌模起還法地若先未加事乖法式即如義證
難事已臨欲行說恣猶先結界然依本法雖無文證即結
此成準言處有二者顯相通局也非謂僧法唯在法地
結界一法非作法界由是草創所依開此居宗若不自

然後諸衆法無緣加被故此羯磨偏與餘反如受戒者
聞法非障等自餘並在法界可以例知別人行法二界
通塞如上也第三集僧方法者且依西梵本無科約雜
碎文相隨引解之所以先敷座後打槌者由聲告即集
牀座未施佇待悽惺非成弊務制先定座良在並也犍茲
槌者梵本聲論云犍巨寒切地此云磬亦曰鐘也乃金
石二物耳故五分云隨鳴者作之意取聞聲來集召僧
法也故涅槃云擊鼓誡兵鳴槌集衆是為法世四分中
召僧七相不離聲色唱令猶不來者更相撿挍意可見
也如律文令舊住淨人下位打者此召僧法制非具道

者所為必無二人方聽兼助也言三通者非是單三下
也從微稠以至稀著聲絶之後又加三槌故云也阿含
經云聞聲止苦者凡業有定與不定故苦有止與不止
若作業必定聖所不免不定業者無緣則受有緣便止
罪者遇善為因打者設願為緣故得聲傳苦滅自然感
應威儀經明杵數者今多不行故法墜於地但臨事籌
度量時緩急外得生信滅苦內得無虛聲告若然可也
論中不許互易者以僧法揩定輙改亂倫召法既乖受
用非理故須常定也必欲換動先以本者召集現僧告
令知意然後改革後更欲換還如前召如斯展轉雖是

改換始終僧法若一住處兩磬互鳴前後雜亂不名常
相隨用四事是盜僧祇由僧私亂無法分異也今世
有人言知鐘者云是淨語言打鐘者不淨語也元此知
淨自不得爲令他作之故云知也鐘則不爾自他通用
不有種相何須避之當部言打其事極多人畜非情咸
有其戒可亦改之爲知淨也智論揵搥阿含擊揵搥
五分打三通經中撞擊鐘鼓並叉知淨之言別有所爲
故翻經之家隨文此方一相從翻莫非物觸聲發也故
知鐘之言雖非巨害然是知法者之大忌也第四僧集
約界者所以立界爲欲攝僧隨其分齊不許異越是

喪我之方略也文中先舉二界後隨別釋初作法中列
三名者又攝餘界後當廣說小界無外者以界局在身
坐外無法隨人集結故無外也若許有界則納訶人餘
亦如後若論無場大界二處別集以界之內外咸有制
約可從集故若爾小界無內可如前言身界之外可不
須集荅元制簡人雖有不集不同大界制內外集若有
戒場則四處各集一是界外二是界內三是界相外戒
場外中間空地四是戒場躰間羯磨之設界中無人則
成何故集他外界荅行法不同若作羯磨則隨界分局
人不相集若作說戒則內外通收以是攝僧綱紀使內

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4巻』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

外同崇不許逃避乃至外界戒場見相便求多有句數
即其事也有說云縱作羯磨亦須通知以年歲逾遠界
相莫知或主客改轉虛傳制限故須通集先委問緣脫
有漠落徒生疑惑必本非法實濫後緣若經受戒空傳
聖法喪他一生自他同陷深可鏡之此言易耳臨時難
改問大界四集可如前言戒場之中亦有集不荅場中
兩集亦爲說恣如難緣開之餘如結界法中說就自然結
界四種分之當部無文通取諸律四名如列各解可知
聚落爲二謂通局也初不可分別者或約僧之來去難
可知者或約處所散落不知際域故僧祇云若城邑聚

落界分散亂不可知者以五肘爲弓七弓種一樹齊七
樹爲量相去作法雖有異衆各不犯別約相步之則有
六間六十三步昔云七十三步半者錯筭七間也僧祇
疏中七樹六間猶如四分衣界八樹中間諸師衣界止
計七間如何僧界七樹非六間也有人執舊見云樹限
兩頭各有勢分故各分半還是七間又云周圓種樹如
月暉也故有七間又改僧祇爲八樹字斯之我愛罕鑿
太甚何處有樹即以樹量律約世情假以相顯中間七
樹二衆兩頭各行僧事相對既爾縱廣四維例集可知
律剋二身故以樹限若取當分皆半折之則自分之界

唯三十一歩半耳但以界體叵知用身分相廣如鈔顯
此一既爾餘之自然大小乃殊例有通局皆半約之彼
律又云聚落界者相去雖不遠行跡到處亦名爲界有
人引之以爲僧界此用非也乃盜戒中顯空有兩位不
干僧界今約歩限據不可分者爲言以村聚散落無有
垣塹又僧雜閙往返難究指歩爲限撿括易成焉取蹤
跡迹通内界故不可也二可分別者亦有二緣僧則在遠
無易委聚亦周院可悉故十誦云若無僧坊聚落中初
結界者齊聚落界是僧坊界此内共布薩羯磨不得別
作縱彼文中齊行來處此制通攝恐妨界内必作法時

身在門外亦得兩成故彼文云約以籬塹集一蘭若者
亦有兩相若無難者諸部皆云一拘盧舍而互說不定
大則二千弓弓長五肘小則五百弓弓長四肘四分俱
盧舍者一鼓聲間驗鼓則鞞鼓不一故其聲亦有遠近
皆是中國行李驛亭長短隨處故致殊耳大約雜寶藏
五里爲候也二有難者如善見中蘭若極小方圓七槃
陀量槃陁者乃量之揔名一槃陁有二十八肘通計爲
七則百九十六肘肘各尺八六尺爲歩率之故彼文云
右不同意自七之外各行不妨故知涉難也三道行界若
者如薩婆多云隨比丘行有縱廣拘盧舍界不得別食
舍

別布薩然部別有由當取十誦故云拘盧舍者長五百
弓弓長四肘則七尺二寸如是率之則六百歩四明水
界善見云水中不得結作法界若自然界者衆中有力結
人擲砂水所及處外有比丘不妨內法取水常流處深
淺俱得潮水不合以作盜故若船上布薩應下礩若下橦不
得繫岸及水中樹石以與陸地相連故此論不得結作
法者以水虛浮相躰難識故也今則約岸分標義亦可
得如四分合河而結除無舩橋即為明證故五百問云
水中住船得結如下廣說文中六相面方限齊之內者結
據彼此各收咸成別法審處觀時不容濫委第五應法

和合者僧人乃集有不來者義非僧躰即是別衆今約
此緣義分兩相或一上座告情以時勸勉或三業通僧
顯成作業故律文云何名和合即反三別故知三業委
僧豈是乖異文中應來者來謂應羯磨者須來揔集餘
不應者謂尼等四人十三難人三舉尺滅重病癡騃既二
是位乖無由同法竝不合來唯德行具堪識是非可有
同法故須來也此名身集二應與欲者與欲來即簡非
欲緣雖與不成有堪欲緣若邀身集教不濟機太急過
分送心達衆即表無別故與欲來是名心集欲即心也
三現前得訶人不訶者即簡不合訶者義無證正具德

法應理非輒舉故言不訶也此名口集由默然故事法同持和通僧躰前業成就反上三和即是三別廣如非相有人不立此和通入僧體以此三業順成僧義非無一致今以行事廣務要以識相爲先合相從躰是非終不可練豈唯此和通入僧内四滿數中諸不足者可亦辯和也律中和合者一說戒謂約法辯和也二和雖殊非別不顯故分一位也第六簡衆不足僧相即前僧義第四門也律雖丑二不同之人謂未受者然非數相其

類極煩若不廣明成非莫顯徒霑僧内終乖法式是以律中顯於四滿明是非相所以有者見前立僧但約數定便以非法之人用充數限故廣顯四種滿不滿義滿猶足數而此四中成滿唯二餘不滿者用列何爲莫不當時克僧謂是合法簡人方知不滿亦可從初得名交絡互顯方離不滿舉相列名中初四羯磨但壞行法入輕治中不毀本信尚足僧數既奪德用故不應訶二不得滿數應合訶者即欲受大形人躰非具修豈合足數但今受法諸行根本立身之要脫有非緣無宜再涉故開訶令正事順法成也三俱非者

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4巻』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

就此一位乖相極多略知大數後依隨解四分有三十二人十誦十五人伽論三人僧祇九人五分一人諸部通會共成一空則六十許人不合足數今見講師但取宗四分二十八人是不足限不用他部口云律但列此二十八人明知不列是足數也今解律通列相令準例知本無結數擬今多相二十八者疏家束之勘檢律文隱含顯不定如何冰執不通他部若有癡狂睡定之徒得入數者至如捨戒為惡隨對應開若向狂心及未相解俱不成捨以非足數非對首人雖是比丘無住秉法故須大觀衆部通照是非義類顯然不得不用文中若為比丘作法以尼等四人足數者或由報別或法未具故不開之翻對及尼受具二十懺罪八人出罪四十者各成兩足互不相通若言犯邊罪等十三難人本犯戒障雖受不得以躰非比丘虛霑僧用故也若被三擧者既本無信故作重治棄在衆外義無同法若滅擯者為非既重加覆染心故作法除出海岸也若應擯者根本已壞去僧弥遠將欲擯遣逢緣且散故文云入波羅夷說中也亦可為非公顯不懼覆藏或屏犯重而過跡陳露義須驅遣無力遮治行本既虧俱是應擯也問邊等十八人尼等四人為自道非方是不足為不自言當體不足

有師解言僧取體如上既非法冥然不足云自言者結集列相也又解人雖體非相有僧用各不相知理開成足故十誦云犯重罪人賊住邊等若先言有是過作法不成反正得也故律論並云同住之法肉眼三根淨不用天眼見他犯過廣如鈔中是以文中若言犯罪與彼不殊故知自言自述使人聞也又四分中於不持戒和尚受具足前三句者由不知不得故開第四句知不得故方閉廣文如欲法中十九別住者將外衆人用充內數二十戒場上此二俱是異衆兩列何意由見外衆不足謂戒場是衆內應足外數然場雖為大衆所圍兩不相接中留空地即異衆也二十一神足在空十誦云空無分齊不可分限也二十二隱沒者即入地或在井窖窨俱名非現故二十三離見聞者解雖有多即離此座見聞也若有互離如欲法中二十四所為作羯磨人者以為僧所量牒名入法安得成數又前乞是所為後和是能為秉法專制訶足俱成除受大戒餘不合語通尼等四合二十八人律中行覆藏本日治摩那埵及將出罪以行法在身根本未拔壞衆義備是兩不合若爾與四羯磨人有何異耶答前但小犯情過可訶故足數收此犯次死罪深難拔故不足也有人云四羯磨者衆法

皆通僧殘諸治局二篇悔若作此解焉有被訶責者得
更治人犯二篇者開餘戒主審約情事律文不了以義
糺定應分一途若同犯同治理無預加律言足數謂差
結等若自有犯必無清過故有罪人不合解罪乍可應
餘非罪羯磨若作欺通始終無妨故此四人通前數等
三十二也餘取異部十誦十五人一行覆竟人二本日
治竟三六夜竟若此三人兼前殘四並是二篇互不相
足若爾夜竟人與將出罪有何異耶解云律文兩位約
遠近耳本日覆藏壞非壞分此亦爾也又伽論云行別
住人作擯成就除受戒法餘盡得作引約四分明言不

足者但據僧殘四位若同上通非滅罪法可並作耳四
睡眠人五亂語六憒鬧七入定故彼律云若前比丘睡
眠入定等或衆僧睡眠入定等聞白已方睡定者成不
鬧者不成也八痙九聾十具二患人九此十位以足僧
數二切不成因六群證他受戒羯磨不成又後佛問皆
言不委因立制曰聽羯磨者當一心莫餘思惟專心敬
重心同憶念如是聽作其作法者應分別之是第一
第二第三等不爾與罪若如伽論聾聞聲者得成作法
又次十一狂人十二亂心人十三病壞心人十四樹上
此在十五白衣此與邊等何異重來前十三難有過障

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4巻』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

戒此好白衣五八十具雖並心淨不妨加法參差不成仍本名故有人云即有具戒緣須從俗服者故不足數以無僧威儀也今不同之不以威儀定僧體狀內具戒見財法應僧外酬道相爲緣亦得如五犬色不合受持爲緣服用豈不秉法可以例也伽論有三一者重病人二邊地人即四分中邊不解兩不成捨三癡鈍人非此滿泉俱不成就今約癡鈍事義須知夫羯磨者爲通和忍隨文解意則非愚限故即世行事紙論身足及問是非渺同河漢今出愚相略有五焉誦文合眼恐有停延緣入非違傍無人覺此一迷也或同誦一法前後無乖文

相能所不識彼我此二迷也或約文謹攝深練自他增損乖乖務事法錯濫不召令住此三迷也或文句乃明牒事非濫人有別緣是非通默此四迷也或人法乃具事局衆境成不冥教端拱送忍此五迷也觀此五迷深明四法微爲弘獎僅涉僧倫齊五所收義歸不足至於隨法明非非如霧結自非博觀餘復何論約指通情如前亦可且就鈍人餘如後說如僧祇中有九一者與欲人堂中作法通收欲者以入現數二若隔障即同在覆別有遮斷不見身也三半覆露中間隔障四半覆露申手不相及五同在露地申手不相及此上五種是善比丘

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4卷』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

當時乖相故非數限又有行住坐卧更互作句以義細分則一行有三歷作十一且從四儀即合前九然此行等必有餘緣亦應開許如立說戒教授白召病者與來豈同坐也然須相順面少向僧則成開制故五分中病人背說戒者正判別衆四分我從不坐爲作別衆等並是正量上來六十俱是簡緣豈唯如舊但二十八必須過今數義理有歸亦須收取如極醉人共語不解人等亦是不相領會何有忍默之理故須通照也文列受捨狂醉非者引證成前不足之限意今學者但誦人言何不檢律自有明誥事類極多故引令曉也廣如羯鈔文云須

知別衆足數四句者上雖通列名含是非但爲緣差濫通淨行故以法簡不宜混雜就分兩對初是別衆非足數如應來不來等二人隱沒離見聞殘行法中七人亦有通局如前僧祇中隔障四別等實如應法能礙僧事故名別衆身不在僧非數收也二是足數非別衆即律中善比丘同住等典身參衆倍行德昭彰故兼兩位也三亦別衆亦足數者如現前得訶者訶身厠僧中通在數限口須忍默乃有訶制即非同和乃至僧坐而彼行立背面僧中等是也四非別衆非足者如四分尼等四人邊等十三二滅三舉等或是報別法乖或是行違治

重體既非僧不能爲別十誦諸人竝是應法但爲差脫故不在僧如睡眠乱語憒鬧此三由入無記不緣善惡雖在衆中不成作業也入定善人別有靜慮至於忍默不同僧和然身雖在僧不可爲足見聞又絶不名別衆癃等三人根壞非證聽說二緣正重羯磨并等三人由乱神亂故不了自性何預兩能白衣本是無戒可謂相似此丘同住樹上須知此丘在界內外若枝委界外地者身在界內是名別衆界外非別若不委地內外俱別而也上以足數對別爲一四句今以不足數對別又爲四

句初是不足數非別衆如所爲作羯磨者體通道俗且據此丘身在僧中威儀相具及以非具俱非別也亦爲僧量不名在數或前加法或自作白等是也若未受具又非義收二是別衆非不足數同上三是別衆亦是不足數即界中不集者同上初句四非別衆所收非二種攝也律中別住戒場上神足在空竝異界所收非二種攝也就兩對四句中當宗所明十三難二滅體相竝不在足數報未終欺法不絶尼等四人三舉七行無記等色但緣報殊法隔心差相轉故暫入非相無改者還通僧務是足非別第四門中得滿得訶者

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4卷』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

謂善比丘也今用若比丘反上尼等四人邊等十三難及白衣等並躰非也上加善字則反下上三舉二滅諍不相領等雖是比丘行相不善也同一界住者則反別住戒場上不離見聞處反下可知乃至語傍人反上所爲人也以爲僧量不得訶制令他證正越已至於餘人故曰也又解即座餘人足制訶止恐因鬪乱令傍證正亦成訶也以文云誰諸長老忍不忍便說也又解直語傍人此法不成亦成訶也故五分云同衆若訶但比座聞亦成訶也又解本以足數望所爲人相反爲言此言似倒應云傍人語以羯磨文中召令語默也具兼二法

者謂含訶足也上明不應法者非足數收餘同法者義須盡集今既不來必有所以故次第七欲清淨緣先以義分五門料簡初制意釋名體門二定緣是非門三作法成壞門四持說應緣門五雜相分別門義立如此引文又分三別從初至衆多比丘與欲清淨來明與欲下明說欲相初又分三初明清淨來明制意二若有佛僧事下明開緣三五種欲下作法成壞初門分三如門所列言制意者九僧事要務和合爲宗乖此作業必不成濟然則形居世累事難通允制其身口容可從緣

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4巻』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

若不開心教則太局故大聖知時隨前法緣緩急相濟
彼我齊舉通心達僧便成遂事應如此矣釋欲名者
希須爲義如世色聲名爲欲等今以僧務同遵義無乖
異思得詳集如濟獲航但以事違無由自達故遣致心
名爲欲也故伽論云所言欲者所作事樂隨喜共同如
法僧事故十誦云欲名發心如法僧事隨法與欲故也
釋欲體者有多種從法以言謂想欲等如雜心通中說
也從相以論色聲爲體或動其身色或動其聲相也從
事以論則有兩種事一單僧須者如受懺二法等別人
不須故僧須之二互須者如說戒等至期必說說必在
僧若不求覓僧便有罪必私逃叛遠出亦犯是知俱須
也文中不來者說欲清淨此即制開之本也文云於中
有三謂與受說下即第二門緣如非義就分爲二一緣
如非二定開制初中佛法事下辯緣開也大途橫絕有
犯戒事無如法緣而與欲者以事非故不成是別僧事
清淨理不容濫無心至問豈是欲故有說者更招妄
語當律開緣如文有五下文衣緣者乃非佛制此丘受
行理亦通準僧祇云說戒不來者蘭若爲衣鉢王賊禁
閉守房等緣是開欲也二定開制中以欲之所在必緣
僧務自然薄弱力所不勝唯除結界者自然開衆法其

唯結界一解如上又云界須制限自結開欲終不識委故須通集也三五種與欲下即第三門作法成壞就分爲三初顯法二是非三正作初五種者四略一廣略則唯重廣通輕重也就五又二四口說也若現身者是一後開故五分病重不能口說聽身與欲若舉手舉眼搖頭得成二是非法中若不現相反身一也若不口說反口四也文中更與餘者前既非法能所乖儀故更簡又秉法方詣故也欲與清淨俱者以礙僧事律本前緣二途別說後令合也就正加法中律云廣說不正出文今比轉欲故裁出也文中分四初告前憶持二自言名号三隣所爲事四正陳心本所以不稱病等緣者律無文也稱者人言不足承用送心法事簡非法事律中本爲事說但述衆多可知也言如法事簡非法事者有人欲及僧中事起非是所欲之事以礙僧務但言如法隨時事起皆應羯磨故也言欲清淨者有人言欲應羯磨清淨應說戒如僧祇中時集與清淨非時集與欲四分合之爲妨當時作法也今解云欲者表心無貳以應僧體清淨表行無詐實通假用一說使止者律無結數三一之言準上下文加三法處文中自明一說直成更無結約今以一說爲定莫罪呈心至僧衆多忘隱明判開

之豈限三說方成一法有人依五分僧祇不三說者不
成說欲爲詳審必準亦任以四分無文制之文中能
憶姓相名類隨多少者今此四分與十誦同座上人少
說欲者多開之如斷諍中取諸人欲智者屏量等也十
誦中一衆四處展轉與欲不同五欲少現多也不能分
記名云衆多者取心而已開從本欲必能持記義依聲
教二明受欲下即解第四門義持說所以就分爲二初
持後說就初又二初明受已是非後明轉欲之法初中
明失則有三處謂受時中道及至僧中初從房內失相
列二十八種非先有過也受欲已後方陳露之文中受

欲者命終而僧猶用前欲房中及道可非欲到若在僧
中事須分別有說者云未說不成已說在僧成或有說
者說與不說俱名欲到如忘等例或云不爾忘有人持
死無識也云何成持如捨戒中死人非數也若出界去
者以轉在異域非欲本也說戒法中云餘道行致諸講
者容云持至餘房即失欲也自恣文中辯緣一同便言
出界則無諜也云龍道者受已言還俗也尋悔本心又
將前欲入僧作法謂不失也但由中隔俗情欲非俗法
也入外道衆謂同寺之內外道居處中國至今此事多
有不如此方釋李乖也別部衆者則調達之黨五法爲

宗或同在釋門而見殊戒等如五部十八部故律文中
同界各說兩別俱成戒場上者疑前出界此局內也中
分異界與出不殊若明相出者即宿受欲十誦云若受
宿欲不應說戒問此宿欲者為約羯磨為約羯磨所為
事辨不成耶荅俱不得作如僧祇中八萬人自恣畏明
相出減衆各作四分恐明相出開略說戒若但經白時
節可知何勞略也自言邊等十三及二滅三擧者既自
述過非數義顯即非持人雖復自言當後作法非本同
聞不知通取以佛制三根無濫故也離見聞中三處俱
有初在房中若受欲已必作送意雖離與者見聞則不

失也作不送意互離見聞勢分未越故未成失若俱離
者由過分齊教相正約故是失也中道望伴可以例之
有伴可爾無則如何今解不問有無但不送意離生念
處約俱離失有說者云如昔所解恐非弘贍今若約相
以成失者有四種離一隱沒二倒出三障隔四遠坐初
受中道據隱沒論若至僧中具兼四失問離見聞中為
俱為互約誰辨離今解云皆望同坐展轉不約作羯磨
者如轉輪說戒八萬自恣何由普聞但取相連即非別
衆故五分中三種羯磨房小不容聽在前後簷下及庭
中坐雖不了語皆為法來並名布薩若論辯失亦通俱

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4巻』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

耳何以明耶四句分之一聞而不見失如僧祇不問覆互露但有隔障即失成別如五分雲霧黑闇中先不相識人不得受戒又如背說戒師坐即是別衆既持他欲自別豈成也二見而不聞失如五分若在屋隨倒出離若都露地去僧一尋是也三俱見聞失十誦中空有互與故文云中道僧中但列二十八緣上已具明非法是同故云亦爾也既已成失當更網法也據此縱說付僧竟亦須得入持欲自言可爾餘道

戒場在空等類豈體乖耶荅戒具解昏雖行等夢制取餘者意在明人應僧圓教耳豈唯孤行輒濟其神乎用入不同其致各異義不可也問狂等三人尼等四人或受已捨戒形生之徒何爲不列耶有人云濫不出也如狂雖是一有三不同據常憶者是持欲也計餘不成同濫不說有人云不勞所以但是略無如不足數中邊睡定狂醉之人可是濫也律文上下列不足數緣或少或具前後通括方成位耳今取諸部相通明失以不知者則別衆緣成作業不就豈非險也周行爲勝僧祇十種失欲五如不足數中即隔障等也六在衆外受欲此能

所俱非也密不入衆僧成法事七持欲出衆此受者非
法也令與者成別八與欲已自出衆此與者自非僧法
得成九因病人與欲已聞僧中有好大德來說法毘尼
自力就坐又疲默出以先欲故更不重說此愚教失欲
本送心今身到僧前緣欠廢故須後說十因布薩時與
清淨欲若暴風雨賊急火起驚散走盡名壞衆失若有
一人安坐不動名欲在僧彼律更有同故稀故所以不
出又如十誦覆筆三人四分覆法明言非數豈合持也
又如五分尼等四人狂等三人為七倒出衆為八通十
誦三人為十一通僧祇十人為二十一通四分二十

八人為四十九人也如諸部計會是非交映方成一法
豈取專局用成遍照既有別相則非法收自他同苦也
故律文翻種苦業多人不利等引十誦文明不成者反
則是成故彼文云若作法竟自言白衣沙彌等皆成五
分中自說罪人不名持欲反上則成如前解不自言成
持欲不成足數數取體如持但傳信今解同他部四分
不了必不自言持數俱成若自言者理非二攝十誦又
云若受欲已或故不去放逸懶睡入定等皆名不到睡
定不成不犯餘者不成犯罪若與別住得戒沙弥亦名
不到以不參衆俱常法故得受二欲俱是比丘也次明

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4巻』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

轉欲初緣後法若據十誦僧祇若轉俱失四分開之或是異宗所廢且從當部毘尼母云七相應法者受已轉與一人如是至七皆成欲清淨也文中初牒前欲之辭我與衆多比丘者據迷忘也必思審者不得籠通彼及我身者自他雙牒又付後傳三明說儀者又即第四門中後義也初說欲儀後顯雜相初中簡能說人不得趣爾者以上非緣皆多別衆不唯空設更來愚罪故簡明智堪在衆說也正說之辭義兼兩也我受彼欲者傳初受辭彼如法下牒應僧也文對自恣不言清淨者以淨應說戒欲應自恣不敢言淨令他舉過即求聽也若自

在僧有緣須說者四分無文如十誦云若於僧前與欲誰應說佛言諸比丘隨意說準此似病人雖對僧說更須餘人爲傳說也如僧祇中病人與比房欲不受即入僧中上座前脫革屣互跪合掌言我某甲清淨二說已佛言善但不受者越毗尼故知直說更不重述文中受者睡定下揔明雜相即第五門義睡忘俱無記入定別緣也五分持欲至布薩處有諸迷病舉等皆清淨欲到若睡眠忘者吉羅中路忘等則名不到四分睡忘無罪者元作傳意不覺想轉故開文云不故作也若元入捨受理依文結若爾隨不說者皆成後法用說何爲咎爲

僧務故開欲應和不以欲緣作所爲故如不稱名達心
而已何要口說然法假相成故制說欲睡忘可責故結
罪也既達僧中理是開限文中故不說者但獲小罪義
應得成在開中故就文病緣輕重兩相何以不說欲者
病有多種前說者輕堪相對晤今者是重不說爲別五
分云病者扶來不堪轝至方聽說欲若爾重病即不足
收何勞轝就荅氣力虛微故不能說神道不昧是別衆
故文令轝來表和達僧就病者所僧以法濟或出界者
病多僧少相連不及濟緣既爽時不可乖故徙出作也
五分病人不能面僧或背坐卧佛言別衆應出界作若

病在衆如滅諍草覆中兩衆皆舒手足伏地向羯磨一
心聽受準此仰伏俱開背是乖相是別是足必堪同僧
而故仰伏者就開成別如僧祇中四儀不互也文中逢
難外來成者此緣非心隔但爲事遮開不失故若準此
義有難在房僧法應成亦非心也若同五分母論若出
不來若遮不至俱得清淨四分無文如下律中有作無
想不成作法又云更無方便可得別衆前是不失欲開
此即非開別衆兩緣斯異不可一例也問與欲事訖不
來成別不荅文言應往不者治之未必有別何以明耶
本取情和心已應僧相非乖背事訖違教得罪得成如

在比丘得法在僧病止法存不往非別不同受日牒事而作事謝法滅理數宜然欲本不稱僧爲又別但知通意故兩無違義須應往故結小犯問與欲在僧得立說不荅僧祇中令互跪也若爾教授說戒皆開立者荅行事依文不可比附此二人爲僧使二爲僧聞餘雖爲僧皆須坐秉何況私欲輒同立說如前五分僧祇威儀小乖即判成別四分云我從不坐恐治我故爲作別也然就僧法約相分之不必據內心違相順開成應法故文云如法羯磨而心不同佛開成和相乖心順即是別衆如上等文七百結集後聽可等又須斟酌不必皆

爾若能秉法人如上兩開就所爲者則有二例被治被諫坐立俱成雖非數收情用兩別故治則極三違惱處重成四壞衆諫通多少莫不情求無慮破別也若乞受乞懺下情仰上非具法儀相似倨傲義無授法文自顯之上解欲緣竟第八陳本意中初標舉兩緣通列則四如文具解有分爲六相者一違二順三衆常制四治道俗五制僧別六制試驗如四月等各引事成不離前四尋之可領豈多爲是就僧初緣地既無法僧事須行要前結相豎定標域理乃初緣稱量事攝然唱相時必歸次八也問結界無欲用七何爲若必須先知若不委者

取欲結故若爾與初量何異荅初量事體是非第八緣成得不各其致也行事之時豎在第三排緣第三至第四也由豎標訖然後集僧及至第八可例前也二常集衆具既說戒之時籌花湯水等位在第四排轉文四爲第五也餘以情求上下統約也就私事違惱則須舉處無問道俗及以僧尼或治或制必無來白通望能所俱乞是違情但須知法智人以事陳告審得情實作法加之若爾僧法何名私事荅僧爲前緣皆有利益或令折伏或息邪疑既作法已請僧求解乞非僧命故義歸私也二順情須乞事或有無文言爲也一向專已事不在僧必加乞也如受戒解等二者爲僧差使或白告自量不必須乞白即乞也若爾差使爲僧豈成私事荅前緣不定若輒加乞恐事不和所爲乃僧文中列別既牒名字非私何謂故說戒白辭文中牒僧自餘可準豈非大鑒也第九問事緒中所以須問者大衆詳集言說有由和告之情義須唱顯故提集緣問本集意如文述也事含題目異也第十荅所成法者有問於前無容久默故錄荅爲某甲磨也文中事有先後下引說戒如五分云僧說一

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4卷』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

戒時更有事起先作此事然後說戒如四分中當說恣
時有遮舉者必先與法然後說恣由此二法制僧不動
若說恣已方治舉者既爲別人多不和合故在此也云
法緣通別者有多種也或一事多荅爲別如受戒等三
白一羯磨也或多事一荅爲通如捨墮也或多事別荅
爲別如犯多墮各懺者是或一事一荅爲通如受戒一
也約人衆多約法有四清且一荅終盡夜分並得成也
或累事揔荅如一席上欲作多法應即荅言攝衣羯磨
攝食羯磨雖一時荅後歷別作理亦無妨自餘行事一
荅作一可以準知上來一家行之有人言夫法之所被

即目相因何有通也一受四度前後問荅隨問而作事
義諧和何有朝問夕仍隨用中間隔斷豈是相接故非
前義今解並無文制不容立異爲表事端通荅何損約
事流便不涉遲疑隨荅即作亦是決正結捨二界理無
雙荅者由地二界不同故有結捨兩異結則自然捨則
作法隨其兩界唯各一荅也下文誡勸其相可知隨事
重囑恐不成耳此就十緣通簡有五一相攝二有無三
先後四成壞五廢立初中第三四五六七五緣並攝在
僧九十兩緣並攝在法初及第八通攝事收非不評於
人法然興發業起本由前事也第二託處唯局兩界成

羯磨緣略則有四僧事法衆相隱須張故離爲十問如
第四緣僧集約衆文盛談處豈是僧收荅衆爲法託如
第二緣今此第四約衆明集僧之遠近能集在僧不唯
衆也二有無者有人言結衆無欲故削第七受日差人
無乞結淨不唱其相故削第八如是類減今解並須具
顯若不先陳何由結法故須具十乃鏡是非豈唯衆法
須此十緣對首心念非十不得以是非俱通持犯冥會
並須條貫終始方乃引事作業恐未閑曉試爲略指但
對首一法用歷十緣餘者例通取悟也如受衣法五大
上色義加不成即初緣也事通兩衆即第二緣口召對
人即第三緣約界明集有則對首無則心念即第四緣
前對相可即第五緣癡鈍非數即第六緣取欲非法即
第七緣執衣言議即第八緣勅前審諦即第九緣荅問
可者即終緣也誰不知繁義張就爲不可怪也心念等
法例亦如之且如衆法心念說戒一法又歷十緣一商
度時節二審諸衆相三作法搥擊四約處無人五觀其
和別六自量是非七獨集非欲八具理籌求九激動說
緣十如緣作業餘者例也三明先後者法事分二諸律

先和後欲由取答緣以應欲務也四分先欲後和文如
戒序及德衣法由說欲時但言如法知何不通必和君
前義亦無妨不由前後即說成敗一事前後者如結界
豎標須在第三如標唱相還復第八如是例舉可以情
求也四成敗者第二四五六七五緣事現方成有關名
壞何以然非二衆分相爲法不同少有差違不成羯磨
餘之四緣通是別衆或是非數不成人用第三集相佛
制撾擊罪通輕重不作相者若分衣食則重不成據立
羯磨成而違教故多論云不打揵槌僧食是盜但打不
集隨集無犯故知約相以通法也律中羯磨作相不來
聽相撿校更召集等故知初雖約相終須身集不以鳴
槌便免別衆故不作相有得成也問答兩緣正是和舉
不問失法義亦通成初稱量緣通評四法事是非人處
開閉約時而動不可逕述最須加勵餘九方陳八述本意

法之所爲通有成敗布薩衆具有關法成但是作法軌
儀其實在說行淨違教輕罪若結標相少缺不成以羯
磨所牒準標結相故也梗概如此至特廣之五慶立者
諸師立緣互有出沒現傳羯磨卷首自明如并部師依
德衣法以立六緣一僧集二和合三簡人四取欲五問緣
六答意又著序云無片言增減正存此六若約戒序又

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4卷』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

加教尼和合在前僧集居後至於界託全不顯之致令
依文自然之地輒行受戒斯一迷謬至今不改如相部
師通收爲七或云六五一者假界二能秉僧三簡異衆
四與欲清淨五因本起六問荅緣七正作法此則合緣
同本根條混亂問荅分人題相各別義不容一又云差
人具六無因本也若無本者法起無緣又云結界具五
又無欲也今云非列二界何以知自然非列欲相何以
知界無欲亦不可略上明十緣乃異諸師非敢苟異理
自不可同也何以知耶如初第一佛制稱量人法羯磨
咸有明教昔來不顯非謂不無此同聖律不同九制也

二緣兩界法有通塞三緣集相正制特須四集約處義
須顯據並準誠文非臆課也至如和相簡人欲淨緣緒
問荅分兩並同前作義道相會非敢苟同理自不可異
也古本曹魏緣敘簡文三藏光師錄文不具故須舒之
意言盡矣二明衆多法初舉名相二依相解若具成法
如十緣中已略示訖就文但一二法解對首作法義通
二界人唯別者若對二人反爲非法小衆問邊此但對
一故開別成縱懺墮下例亦一人僧中白和因捨故也
就衆法對首中人非則有雖事或多止是別衆或非數
收若論法事隨緣各異如五人同住作捨墮事一是所

爲不入僧數四初僧用具得捨衣一人受懺三人非僧破除並盡餘相如上四人自恣三人說戒下至二人都無欲法俱名對首約數則異文須改畢不須謹誦義張小衆對首唯懺中品蘭三人得作二人非衆餘如上述下文誡無亂者世多誦語少有義求故事多蹇敗重誡勸也後明心念法中舉位分相如文易識但心念者人事可知下二心念衆同人別者以本是對人衆法既獨在衆故開作之今若有人還是本法不合別作前集法中具分其位又云不容臨機差舛者亦爲誦多慧少又重羯之如佛說法何慮不知猶言諦聽諦聽善思念之此則勸詳審也重說善哉明順法也重言如是述即定也大聖尚爾況下凡乎集法雖多顯示明矣至於行用率多輕略義須互照妄心何託又列成緣結前文也又明非法生後文也就非法相約文分三初僧法中文義爲二恐人懷疑非相徒設故依律本具解七非非相衆多隨文區盡故又從義用收諸非就前七非疏有大義彼從文故科約稍煩今但舉名審其體相行事委識得離便止四門張之一列數釋名體二分揔別三躰有無四攝非相此即是上羯磨義中末下門也初門分三言列數者非出曷情事通九聖述緣約於衆法語失墜於四

心隨相而言則不可盡且從法約以爲七種其數如文
二釋名者據律以相取名今以法躰非教制名非毗尼言羯磨者若是入非不名羯磨
今得名者以非法非律被他作業故曰也或可作業通
於善惡是名非法羯磨餘六非名大途略爾若解隨名
如下文中若豎義者引從此述三定體中爲三初約文
二約事三約業初約文者即律所出單就白二白四以
明七非單白非者但具於五以無羯磨闕二似故所以
如大疏辨此非躰所起在三羯磨餘約相出其如文解
二約事出者不離人法及爲事也位約爲三如初非中

三種俱非僧舉僧等人也羯磨增減法也無病有藥事
也次五人法相對明非末下單就如法明非就中五內
位又分三非似二別人法俱非非似二和法非人是法
別衆者法是人非所以約事交絡定體者以廣張綱目
用收惡緣慈漏天網方便爲非乃論得魚實唯一目問
七非中入法列非則多就事出非則少果非不現其致
如何荅非起約情故在人也秉法在人多生僞濫是以
約文此二倍多語其事非通攝兩界起必依人故隨隱
顯或可衆非略不明躰三就業性者羯磨作業起必依
精情通三性不離身口建立七非約一論說以方便身

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4巻』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

口色聲爲體或通當宗非色非心名句味也如初非中
增減妄加縱非惡心而作非法故是善色聲爲躰如非
法別中應來不來是名身業不與欲得訶者訶是口業
並不善色聲爲躰又如非法和中應來者來及應訶者
不訶此善身口業色聲也然作非法及似法故入非法
業終是集諦是非俱離爲要也二摠別者若攻名體收
摠別則律本體相七非皆別何以知之如初非中雖明
人法事非不明二似餘人事等含非不盡不可言摠若
攻名收初摠下別故非法相不出三緣初非之中攝入
事非故律文中或法不稱事事不應法或事法俱互皆
号非法非毗尼也故知摠矣下之六非單舉人法一位
交絡互非當局可知非別何也三躰有無者此門就律
釋文故須冷不出之疑未達理故略舉之有人言此之
七非前六律出名躰第七有名無躰謂列其非相也
有人言名體具於七非但人不能出也前六如文第七
體文者非之外應乞不乞文句增減若訶不止第七非
體有人言前約非法明體今此第七就如法明躰法須
又弘訶忍聽可召說即訶義須止唱相訶不止即其躰

也有人言前六有非應訶不訶皆六收之或有訶者即第七攝如非法別非法和約法非同莫不白此事爲彼事作故但配人和別即分二非此亦爾也故知訶時通舍是非自六非外但不應法訶此即如不止爲非問訶不止非與得訶人訶有何別耶答約人明訶前不同故成別衆也約法不止欲同詳秉故入法非又云別衆訶者訶於事故訶法不止謂人法處等上諸解者但分爲二疑未當也今解無間情涉違順緣通是非德人吐辭義須依住住則是別法不可非不住乖法人法俱非餘就文重解第四門攝是非相然是非之緣依情而起想見紛馳何由限約且約緣數以從束之爲慧解之由途顯行事之通塞耳就分爲五一人是非二法是非三事是非四明違順五明通雜並是前義但爲散落不聚致相難顯今以義收相比而攝就初人中是非爲二約前人非體相分二言體非者如尼等四人十三難二滅之徒體是非數不合僧收三舉亦然戒同治隔不比難者本無戒故二滅戒存行缺一生舉法少時解竟復本二者相故戒躰純具緣相少乖或別衆收或非數攝且約非三業辨相乖僧一身心別露在尋外覆離見聞隔障互離等及應來不來應欲不欲二身心集口別應訶者訶

三心口集身別如同在僧中坐立不等背面乖相四三
業相通而名不集並入非中如狂等三人睡定中邊癡
銕不了如上非數數類最多雖初身集心無罪欲口默
不詞三業未開俱遊捨性是非不知實乖相務以羯磨
文云大德僧聽誠其身也諸長老忍勸其心也不忍者
而見心有異如諸部等同衆別法並兩通成俱非相也
就人如中體相爲二初體是者謂善比丘具六和相同
住現前應來者來身集也不妨詞制而心不集故律

云見作如法而心不同但應默然是名如法二應欲與
欲心集也三得詞不詞單口集也飛見利同豈非僧
也二就相如本是難遮或當舉滅法報不具等當時三
業相同秉法無濫事從因起緣是疎微但本應務相僧
得作故律中若先言有過舉衆同知不足作法不成受
已方知前法並是故律取三根清淨天通之所不許者
良在斯乎問如睡定狂之徒體是好人相入非相若約
相如何妨足數咎輩不可也今言僧者弘法之人通於
九聖若欲作業聽說安忍睡狂非預即非能秉是不足
收可不誡乎問非數別衆輕重如何答非數有二好

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4巻』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

人不足瞻定語等不攝念故但犯吉羅前事不成故有重業二惡人不足如遮難躰非三根衆委在僧數内自他俱重由實非僧濫秉法故若在數外自重他輕不應納之不妨成法也若論別衆亦通凡聖唯是好人損他業重以同界故聖或不知非以不知不名爲別餘外凡夫具障僧別並不成故躰淨應數失法故輕分別如此義無不解二法是非中又二一者法是言躰是者如前集法約人同法三階不同分階就位九品異等識鏡通塞無有滯礙是也二者相是依持謹唱文句分明增減非相一不參涉聽忍說默泠然無異緣本騰結前後無

濫並由聲相唱令徒衆同和約此業成故云相是二就法非非無量故體相合明五種差別一者增減非應作一白乃作二三羯磨亦爾白二白四增減例通二倒作非即二似法前明羯磨也三累罪作非即應作訶責作訶責已後乃作擯出等七覆藏等四滅諍等七也四雜倒非如白中自增減顛倒羯磨亦爾不同初非全白重也故文云不如白法作白等知何不該五說不明非如毗尼母羯磨不成者或言語不具前後不次說不明了等是也三事是非者不過有三一情事二非情事三互合如門又二就事是中初體是如情事中受無緣障懺

非濫疑非情事中界相有依不柱唱說互合之中人病
衣重據實以言並應聖教實即體也二者相是如受須
衣鉢形法兩具非是正要儀相必須多罪依篇揔牒一
悔相中乃應體須別指等餘則類知就事非中故亦有
二言體非者難障而受詐癡乞法無相大界空指山谷
或有妄結小界無難輒開反前是中可以相領言相非
者形法不具衣鉢非教小年諸遮雖過非重而是戒非
並通事攝必改從法還順相是不同前體盡形障故餘
者例知四違順中即分爲二初明其順則有四種謂人
法處事俱現在前即律文中人現前者言議往返是法

現前者所持法斷滅是處現前者白二作制限是三法
既現前事無容隱要唯四現方成作業後明違中不過
有三一者有藥無病如實非犯妄謂有過從僧乞治即
事不應法也二者有病無藥如應與訶責乃作五非等
即法不被事也三者病藥俱有施不相當如應作訶責
乃作擯出等斯則法事俱違也五揔通非相者約人法
事處單重合歷爲十四非初單歷爲四非二合爲六非
又三合爲三非餘揔合爲一非以九起非不定前後知
非故造此則可慙不識入非不可限約故以揔舍望攝
爲盡文中舉其綱紀餘不出者可例知之上來義說今

次文中初舉非數即僧法羯磨具七非也佛言已下各
牒隨解不分自別一者非法非毗尼下正牒初名注依
律文解其體相也一人舉下至僧舉者明人非也天
舉法者能秉是僧所秉是別可有相順得成作業別人
力弱不行羯磨四人乃強不可治僧故能舉之人爲非
此人非也無僧舉二三人者以是如故非中不明也
十誦云若一人擯二人犯吉羅若四人擯四人犯蘭以
作破僧因緣故若有多聞多眷屬者雖是一人若治擯
者亦蘭亦近破僧故除同犯同懺雖復是僧以一羯磨
牒一切僧者得也其意可知文中一白衆多白下此約

三羯磨增減互非即法非也若有病下明其事非如上
義解下可知也二者非法別衆者人法俱非也白毗爲
破者白牒飛場羯磨牒白四中事則初非
攝若就單白作者僧時到前牒說戒忍聽後牒自恣也
未必常有立法例知如今行世刈草掘地集衆同作亦
名僧事望非是同應來者不來下三別衆相也昔解云
所言訶者訶前兩別此非正解不應增三故五分中上
二並同此第三云羯磨時得訶人不同而強作者是名
別衆十誦上二亦同第三云現前比丘遮成遮此文義
俱同不煩妄解第三非法和合衆第四如法別衆更互

相翻文相可知第五法相似者誦文無差但倒作故若
白二白四互倒則初非所收第六法相似和合反上亦
同第七訶之止者律出其人不明非體如法爲相如上
明之注中人解取律意耳今解此非位分三別初就人
辨訶能訶之人唯是非非二就法辨訶所訶之法通是
通非後人法合明者若非人來訶去即是是住即是非
如人來訶住即是是去即是非其相並如上有人得滿
訶中所說毋論云應止羯磨者此五皆集但所作非法
衆中持律行淨諍說言此非法非律是不應作即止不
作是名止羯磨不應止者所作如法無說嫌者不應正

也五分云若羯磨時得訶人不同者不成強作犯吉隔
障訶者不成訶四分中約身坐處結小界爲遮訶人衆
外不成故僧祇若僧作非法羯磨若有力諸遮言非法
前人凶惡能爲二難聽作見不欲不得趣爾於同意者
說言此非法羯磨我不忍與見不欲三說已不得至四
此即六和中見不同也餘者與如法欲已捨去若非法
斷事不遮不與欲及不欲者越毗尼若自念言隨其業
行如火燒舍但自救身得護心相應者無犯次就義張
文云攝非盡者以事則隨相不可窮本義則依理從廣
有餘故又述之各其致也云單白非相義同過別別謂

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4巻』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

三十九相各不相有同謂四緣成業不可相無也下文可解今此七名交絡互現界非不無攝在事也離合適時不可交定也一人非中識疑兩罪須懺露者以律正約犯者不得聞故此人亦望能所俱非律云不得為犯者說故衆中有別者即訶不成也人非應法者謂威儀乖越不順教相故二法非中三人單白者非法和也倒錯不了此法非也有訶不止亦是法非中時非正教者非布薩日制唯在三餘為非日也有緣須略略有少多隨前緣緩急而合作法並乖緣也衆具關者籌華燈火不齊時也界非聖制無難別緣結小界也既結說已又不即解皆非法也餘有四法錯互上下三不可頻現故張網目收羅盡也因解小界沉評律中須解羯磨謂無心領有十九種十三為情餘六非情言十三者七治為七罪處為八顛狂九學家十覆鉢十一不禮十二擯治彌十三二義分之一解得有用體是僧沙故二治無日限理須為解如學家沙彌等就事有六大衆戒場小界不失衣淨地說戒堂為六切德衣雖有日限事寬濫用故須捨之又有無心領中十三難重擯不須解又非數故有心中受戒須解緣遍故開引後戒故大略如此文中理須條貫諸緣者譬若尋條得葉得葉

雖殊各有依附物之在貫例亦同之欲知非相但尋其ノ
本下文曉成敗者又誡勸也引佛世者律云作一閻磨
俱作五非七人共靜言成不成也就對首中初舉位明ス
數其相可知於緣有異者以非攝之義則通也莫不對一
入是足是淨據法施事附相乃異於緣必如如義通於
對法故須例解約相持說有殊故須委練初明人非即
受對者既有重緣三根非妄斯即非數義無同證問自
身犯重合持說不咎戒從別發互不相乖若不受淨隨
相結犯如學悔流審知濁境自犯重者不合同作不可
心念若同學悔衆無淨僧共對無妨有訶者訶謂前對一

證語使文具不問住止俱是人非或對僧俗者僧是別一
位俗是下流必對二人並人非攝就法非中持脫錯者
脫謂不牒二名錯謂不順受體令誦僧祇乖依隨相是
也就事非中既是法衣不容濫染五色上染是俗非道
雖持不成事不應法也餘四交絡非相互現可知有無
就衆法對首言人非者謂法衆內無僧故開有人別衆
不成捨也自然五里亦須明練餘衆準知人非應法者
所對行穢體非拔濟訶人設訶者能敗法人是別衆也
置止即非聞訶即止雖止亦非即人非也若不正者自
是法非但以法假人弘有訶須在自言我是聞正故去

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4卷』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

去是非法隨住是如不忍而說義非獨建故是法敗也
法非中捨等三人法和合僧私諸法不一理須分別也
就事非中犯過如律者不問大小過限並犯今時悔者
但懺應量除不應者謂是不犯論有誠文小大同染雖
懺不脫通須淨悔方免瑕累也非制而懺如毛綿等未
合受淨何得捨懺前疑過分者謂衣財散落染淨未分非
通將入捨即過分也故律文中識者懺悔疑者發露雖
有覆藏不治日月既有明例無容深約餘文可知就
念中位列易知懺吉羅中輕重二懺對與非對理須知
之人非相中對首懺者如今捨墮捨墮覆對人人實當儀
異篇非律此但心念不合向人開人別衆作餘二心念別
衆並同莫非開獨有人依事並託衆分之餘文誡勸悉
入非路也

四分律刪補隨機羯磨疏卷第一下

国立国会図書館

国立国会図書館　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4卷』 請求記号 WA8-11　ガラス使用

国立国会図書館　　タイトル『四分律刪補隨機羯磨疏 4卷』 請求記号 WA8-11　　ガラス使用