



文

百三十三

鄱陽 馬端臨 貴與 著

集



李文公集十八卷

晁氏曰。唐李翱習之也。涼武昭王之後。貞元十四年進士。調校書郎知制誥。會昌初。終山南東道節度使。翱性峭鯁。論議無所屈。仕不得顯官。佛麟無所發。從韓愈為文。詞致渾厚。見推當時。集皆雜史。無歌詩。前有蘇舜欽序云。唐之文章

稱韓柳。翱文雖詞不逮韓。而理過於柳。

陳氏曰。蜀本分二十卷。集中無詩。獨有戲贈一篇。拙甚。非其作也。習之為文。源委於退之。但才氣不能及耳。

石林葉氏曰。李習之文辭高古。幾可追配韓退之。然不長於作詩。故集中無傳。今惟傳燈錄載其贈藥山僧一篇云。鍊得身形似鶴形。千株松下兩函經。我來欲問西來意。雲在青天水在瓶。氣格與其文全不相類。韓退之遠游聯句亦記其一聯云。前之詎灼灼。此去信悠悠。終篇不再。

見或云。退之以其不工。却之使不復與也。

白樂天長慶集七十一卷

晁氏曰。唐白居易。樂天也。唐史云。太原人。居易詩中自序。生於鄭州滎陽。貞元十七年進士中拔萃科。元和初。制策一等。調整屋尉。入翰林為學士。太和初。遷刑部侍郎。會昌初。以刑部尚書致仕。居易於文章精切。然最工詩。初頗以規諷得失。及其多更下。偶俗好。當時士人爭傳雞林賈國相率篇易一金。與元微之酬唱。故號元白。與劉禹錫齊名。號劉白。在杭州自類詩藁。分諷

諭閑適感傷雜律四類。前集五十卷。有元稹序。後集二十卷。自為序紀。又有續後集五卷。今亡三卷。予嘗謂樂天進退以義。風流高矣。與劉禹錫游。人謂之劉白。而不陷入司馬黨中。與元稹遊。人謂之元白。而不陷北司黨中。又與楊虞卿為姻家。而不陷牛李黨中。嗚呼。叔世有如斯人之彷彿者乎。獨集後載聞李崖州貶二絕句。其言淺俗。似幸其禍敗者。余固疑非樂天之語。及以編年書考之。崖州貶時。樂天歿將踰年。或曰。淳屠某作也。

陳氏曰。長慶集五十卷。元微之為序。後集二十卷。自為序。今又續後集五卷。自為記。前後七十五卷。時會昌五年也。墓誌乃云。集前後七十卷。當時預為誌時。未有續後集。今本七十一卷。蘇本蜀本編次亦不同。又有外集一卷。徃徃皆非樂天自記之舊矣。年譜維楊李璜德邵所作。樓大防叅政得之以遺吳郡守李伯珍。諫議刻之。余嘗病其踈略抵牾。且號為年譜而不繫年。乃別為新譜。刊附集首。

白集年譜一卷

陳氏曰。知忠州漢嘉何友諒。以居易舊治。既刊其文集。又作年譜刊之。集首始余為譜既成。妹夫王秣叔永守忠錄寄之。則忠已有此譜。視余譜詳略互見。亦各有發明。其辯李崖州三絕。非樂天作。及載晁子止之語。謂與楊虞卿為姻家。與牛僧孺為師生。而不陷牛李黨中。與余暗合。因並存之。詳見新譜末章。

穎濱蘇氏曰。士雖不遇。如樂天入為從官。以諫諍顯。出為牧守。以循良稱。歸老泉石。憂患不及其身。而文詞足以名世。可以老死無憾矣。又

曰。樂天每閑吟衰病發於咏歎。輒以公卿投荒。僇死不獲其終者。自解。予亦鄙之。至其聞文。饒謫朱崖三絕句。刻覈尤甚。樂天雖陋。蓋不至此。蓋樂天之徒。淺陋不學者。附益之耳。

詩史沈存中謂樂天詩不必皆好。然識趣可尚。章子厚謂不然。云樂天識趣最淺狹。謂詩中言甘露之事。幾如幸禍。樂天為王涯所讒。謫江州司馬。其詩謂當君白首伺歸日。是我青山獨住時。雖私讎可快然。朝廷當此不幸。臣子不當形之歌咏。東坡謂樂天豈幸人之禍者。蓋悲之也。

晁氏法威碎金曰。白氏集中頗有遣懷之作。故達道之人率多愛之。余友李公維錄出其詩。名曰養恬集。余亦如之。名曰助道。其辭語出於經教法門。用此彌縫其闕。而直捷曉悟於人也。

平園周氏曰。香山詩語平易。文體清駛。疑若信手而成者。間觀遺藁。則竄定甚多。

朱子語錄曰。樂天多說其清高。其實愛官職。詩中凡及富貴處。都說得口津津地涎出。

元稹長慶集六十卷

外集一卷

晁氏曰。唐元稹微之也。河南人。擢明經書判入

等授校書郎。元和初。舉制科。對策第一。拜左拾遺。在江陵。與監軍崔潭峻善。潭峻以稹歌詩奏御。穆宗賞悅。除祠部郎中知制誥。未幾入翰林。為中書舍人承旨學士。長慶二年。拜同中書門下平章事。稹為文長於詩。與白居易易齊名。號元和體。往往播樂府。穆宗在東宮。妃嬪近習皆誦之。宮中呼元才子。及知制誥。變詔書體。務純厚。明切盛傳一時。有長慶集百卷。今亡其四十卷。又有外集一卷。詩五十二篇。皆宮體也。

陳氏曰。中興目錄止四十八卷。又有逸詩二卷。

積嘗自彙其詩為十體。其末為豔詩。暈眉約鬢。匹配色澤。劇婦人之恠艷者。今世所傳李娃鶯鶯夢遊春古決絕句。贈雙文示楊瓊諸詩。皆不見於六十卷中。意館中所謂逸詩者。即其艷體者耶。積初與白樂天齊名。文章相上下。出處亦不相悖。晚而欲速化。依奄宦得相。卒為小人之歸。而居易始終全節。嗚呼。為士者可以監矣。

戴叔倫述藁十卷 外詩一卷 書狀一卷

晁氏曰。唐戴叔倫幼公也。潤州人。為人溫雅。善舉止。中進士第。累遷容管經略使。政治稱最。德

宗賜中和詩。世以為榮。代還。請為道士。未幾卒。集有馬揔序。或題曰。會錄。唐史但云師事蕭穎士。初不稱其能詩。以時人少。其詩骨氣綿弱。故也。

符載集十四卷

晁氏曰。唐符載字厚之。岐襄人。幼有宏達之志。隱居廬山。聚書萬卷。不為章句學。貞元中。李巽江西觀察。薦其才。授奉禮郎。為南昌軍副使。繼辟西川韋皋掌書記。澤潞都士羨參謀。歷協律郎。監察御史。元和中卒。段文昌為墓志。附于后。

集皆雜文。末篇有數詩而已。集前有崔郡王湘送符處士歸覲序。皆云載蜀人以比司馬王楊云。

張登集六卷

晁氏曰。唐張登性剛潔介特。始以中褐就辟。歷衛佐廷尉平監察御史。貞元中。改河南府士曹掾。遷殿中侍御史。漳州刺史。居七年。坐公累受勅。吏議侵誣感疾卒。權德輿為之序。甚詳。以公幹景陽比之。國史補亦稱登長於小賦。氣宏而密。間不容髮。有織成隱起。結綵蹙金之狀。其舊

集詩賦之外。書啓序述誌記銘誄。合一百二十二篇。今存者才六十餘首。

樊宗師集一卷 絳守園池記注一卷

陳氏曰。唐諫議大夫。南陽樊宗師。紹述撰韓文公為墓志。稱魁紀公三十卷。樊子三十卷。詩文千餘篇。今所存才數篇耳。讀之殆不可句。有王晟者。天聖中為絳倅。取其園池記。章解而句釋之。猶有不盡通者。孔子曰。辭達而已矣。為文而晦澁若此。其湮沒弗傳。宜哉。

陳氏曰。國史補云。元和之後。文章則學奇於韓

愈學蒞於樊宗師。退之作樊墓志。稱其為文不
剽襲。觀絳守居園池記。誠亦太奇蒞矣。本朝王
晟。劉忱。皆為之註解。如瑤翻碧漱。鬼眼頰耳等
語。皆前人所未道也。歐陽公跋絳守居。偶來登
覽。周四隅。異哉樊子怪可吁。心欲獨去無古初。
窮荒探幽入有無。一語詰曲百盤紆。孰云已出
不剽襲。句斲欲學盤庚書。

後山陳氏曰。歐陽公謂退之為樊宗師墓志。便
似樊文。其始出於司馬子長子長為長卿。傳如
其文。惟其過之。故兼之也。

皇甫持正集六卷

晁氏曰。唐皇甫湜持正也。睦州人。元和元年進
士。仕至工部郎中。裴度辟東都判官。度修福先
寺。求碑文於白居易。湜怒曰。近捨湜而遠徵居
易。請從此辭。度謝之。湜即酣飲。援筆立就。度贈
車馬繒綵甚厚。湜怒曰。吾自為顧况集序。未嘗
許人。今碑字三千。一字三縑。何遇我薄耶。度笑
曰。不羈之才也。從而酬之。今集雜文三十八篇
而已。况集序在。而碑已亡矣。

陳氏曰。湜輕傲不羈。非裴公鉅德。殆不能容之。

矣。今集才至數十篇。碑不復存。意其多所亡逸。然湜之矜負如此。固不苟為人人作。人亦未必敢求之也。

容齋洪氏隨筆曰。皇甫湜。李翱。雖為韓門弟子。而皆不能詩。浯溪石間有湜一詩。為元結而作。其辭云。次山有文章。可惋只在碎。然長於指叙。約潔多餘態。心語適相應。出句多分外。於諸作者間。拔戟成一隊。中行雖富劇。粹美君可蓋。子昂感遇佳。未若君雅裁。退之全而神。上與千載對。李杜才海翻。高下非可槩。文於一氣間。為物

莫與大先王。路不荒。豈不仰吾輩。石屏立衙衙。溪口揚素瀨。我思何人知。徒倚如有待。味此詩。乃論唐人文章爾。風格殊無可悉也。

沈亞之集十卷

晁氏曰。唐沈亞之。字下賢。長安人。元和十年進士。涇原李彙掌書記。為秘書省正字。長慶初。補樂陽尉。四年。為福建都團練副使。事徐晦。後累遷殿中丞。御史內供奉。大和三年。相者宣慰德州。取為判官。者罷。亞之貶南康尉。後終郢州掾。亞之以文詞得名。狂躁貪冒。輔其為惡。故及於

賤常遊韓愈門。李賀杜牧李商隱俱有擬下賢詩。亦當時名輩所稱許云。此本之後。有景文宋公題字。稱得之於端明李學士。編次無倫。蓋唐本也。予頗愛其能造語。然其本極舛誤。頗正是之。且裒其遺闕者數篇。及賀牧商隱三詩附于后。

孟東野集十卷

詳見詩集

陳氏曰。唐漂陽尉武康孟郊。東野撰。集惟末卷有書二篇。贊一篇。餘皆詩也。郊貞元十二年進士。

杜牧樊川集二十卷 外集一卷

晁氏曰。唐杜牧牧之也。京兆人。太和二年進士。復舉制科。會昌中。以考功郎中知制誥。終中書舍人。牧善屬文。剛直有奇節。敢論列大事。指東利病。為詩清致。豪邁人號小杜。以別甫云。臨終自為墓誌。悉焚所為文。其甥裴廷翰輯其彙編次。其文後序樊川。蓋杜氏所居。外集皆詩也。陳氏曰。牧佑之孫。在天台錄集外詩一篇。別見詩集類。未知是否。牧才高俊邁。不羈。其詩豪而艷。有氣槩。非晚唐入所能及也。

後村劉氏曰。杜牧許渾同時。然詩各自為體。牧於唐律中。常寓拗峭以矯時弊。渾則不然。如荆樹有花。兄弟樂橘林。無實子孫忙之類。律切麗密。或過牧而抑揚頓挫不及也。二人詩不著姓名。亦可辨。樊川有續別集三卷。十之八九皆渾詩。牧佳句自多。不必又取他人詩益之。若丁卯集。割去許多傑作。則渾詩無一篇可傳矣。牧仕宦不至南海。別集乃存南海府罷之作。甚可笑。李商隱樊南甲集二十卷。乙集二十卷。又文集八卷。

晁氏曰。唐李商隱義山也。隴西人。開成二年進士。令狐楚奏為集賢校理。楚出汴滑與元皆表幕府。嘗補大學博士。初為文瑰邁奇古。及從楚學。儷偶長短而繁縟過之。旨意能感人。人謂其橫絕前後無儔者。今樊南甲乙集皆四六自為序。即所謂繁縟者。又有古賦及文共三卷。辭旨恢譎。末景文序傳中稱詭怪。則商隱蓋以此詩五卷。清新纖絕。故舊史稱其與溫庭筠段成式齊名。時號三十六體云。

陳氏曰。商隱令狐楚客後從王茂元。鄭亞辟二

人皆李德裕所善。坐此為令狐綯所憾。竟坎墮以終。甲乙集皆表章啓牒四六之文。既不得志於時。歷佐藩府。又依盧弘正。柳仲郢。故其所作應用若此之多。商隱本為古文。令狐楚長於章奏。遂以授商隱。所作當時以為工。以近世四六較之。未見其工也。

談苑李商隱為文多檢閱書冊。左右鱗次。號獺祭魚。

石林葉氏曰。唐人學老杜。惟李商隱一人而已。雖未盡造其妙。然精密華麗。亦自得其彷彿。故

國初錢文僖與楊大年。劉中山。皆傾心師尊。以為過老杜。一時翕然從之。好事者次為西崑集。所謂崑體者也。至歐陽文忠公始力排之。然宋莒公兄弟雖尊老杜。終不廢商隱。雖王荊公亦與之。嘗為蔡天啓言學詩者。未可遽學老杜。當先學商隱。未有不能為商隱而能為老杜者。故公詩晚年亦微樂於華巧。其所好者然也。

王谿生集三卷

陳氏曰。李商隱自號此集。即前卷中賦及雜著也。

會昌一品集二十卷 別集十卷 外集四卷

晁氏曰。唐李德裕文饒也。趙郡人。宰相吉甫之子。少力于學。既冠卓犖有大節。不喜與諸生試。有司憲宗時以廕補校書郎。穆宗初擢翰林學士。號令大典皆出其手。進中書舍人。召兵部尚書中書門下平章事。會昌初復秉政。平澤潞策功拜太尉封衛公。大中貶崖州司戶參軍。三年卒。德裕性孤峭明辨有風采善為文章。雖在大位。手不去書。謀議援古。袞袞可喜。為武宗所知。常以經綸天下為已任。時王室幾中興焉。一品

集鄭要為之序。皆會昌制誥表狀。外內冊贊碑序文也。賦詩四首。窮愁志。乃崖州所撰。姑臧集題段全緯纂。上四卷。亦制誥。第五乃曼點斯朝貢傳。與八詩別集。乃哀合古賦。平泉詩。集外雜著。又有古賦一卷。載金松等四賦。

陳氏曰。一品集者。皆會昌在相位制誥詔冊表疏之類也。別集詩賦雜著外集。則窮愁志也。德裕自穆宗時已掌內外制。累踐方鎮。遂相文宗。平生著述詎止此。此外有姑臧集四卷而已。其不傳於世者亦多矣。窮愁志。晚年遷謫後所作。

凡四十九篇。其論精深。其辭峻潔。猶可見其英偉之氣。周秦行紀一篇。奇章怨家所為。而文饒遂信之爾。

李衛公備全集五十卷 年譜一卷 撫遺一卷

陳氏曰。此永嘉集。及蜀本三十四卷之外。有姑臧集五卷。獻替記辨謗略等諸書。其十一卷。和鎮江府江陰耿秉直之所輯。併考次為年譜。撫遺。姑臧集者。兵部員外郎段令緯所集。前四卷皆西掖北門制草。末卷惟點夏斯朝貢圖及歌詩數篇。其曰姑臧未詳。衛公三為浙西。出入十

年。皆治京口。故秉直刻其集。若永嘉則其事頗異。郡故有海神廟。本城北隅叢祠。元佑中。太守范岫夢其神。自言姓李。唐武宗時宰相。南遷以歿。寤而意其為德裕。訪得其祠。遂作新廟。且列上其事。自是日盛。賜廟額。開王爵。然衛公平生於温。蓋邈乎不相及也。殊有不可曉者。

平泉雜文一卷

陳氏曰。即別集第九卷第十卷。平泉山居所作詩賦記也。

林藻集一卷

陳氏曰。唐嶺南節度副使。林藻。緯。乾撰。貞元七年進士。試珠還合浦賦。叙珠去來之意。人謂之神助。

林蘊集一卷

陳氏曰。唐邵州刺史。林蘊。復夢撰。藻之弟也。見儒學傳。蘊父披。蘇州別駕。有子九人。世號九牧。林氏其族至今衣冠詩禮。以蘊所為父墓碑考之。其八子為刺史司馬。其一號處士。而披之父為饒陽郡守。祖為瀛州刺史。蓋亦盛矣。

孫樵經緯集三卷

晁氏曰。唐孫樵。字隱之。大中九年進士。廣明初。黃巢犯闕。赴岐隴。授職方員外。時詔書曰。行在三絕。以常侍李隲有曾閔之行。前進士司空圖有巢由之風。樵有楊馬之風。遂輯所著名經緯集。

陳氏曰。其文自為序。凡三十五篇。蓋其刪擇之餘也。東坡嘗曰。學韓愈而不至者為皇甫湜。學湜而不至者為孫樵。

陳黯文集三卷

晁氏曰。唐四庫書目。有綺莊集十卷。今所餘止

四卷。詩三十二。啓狀四十四而已。惜其散落太半。其本乃南唐故物。紙墨甚精。後題曰。昇平四年重題。印其文云。建鄴文房本。內密字。皆缺其畫。而超字不缺。蓋吳時所繕寫也。其詩如置酒揚州。送人皆不凡。而樂府格調尤高。然史逸其行事。詩中亦有不可考。獨啓事內有白韋崔三相公狀。白乃敏中。崔乃元式。韋乃琮也。三人同相於宣宗。初載其末云。限守藩服。則知綺莊時。已任刺史矣。

李甘文集一卷

陳氏曰。唐侍御史李甘和鼎撰。甘欲壞鄭注。麻坐貶死。杜牧所為賦詩者也。

薛逢四六集一卷

陳氏曰。唐秘書監河東薛逢陶臣撰。

鄭畋集五卷

晁氏曰。唐鄭畋台文也。滎陽人。會昌一年進士。書判入等。授校書郎。調渭南尉。知制誥中書舍人。乾符四年。以本官同中書門下平章事。二年。召復秉政。至成都以疾不拜。終太子少保。橐草皆乾符堂判勅語云。又名勅語。唐判集凡一卷。

陳陶集二卷

晁氏曰。唐陳陶嵩伯也。鄱陽人。大中時隱洪州。西山自號三教布衣。云江南野史有傳。

皮日休文蔽十卷

晁氏曰。唐皮日休字襲美。一字逸少。襄陽人。隱鹿門山。自號醉吟先生。以文章自負。尤善箴銘。咸通八年。登進士第。為著作佐郎。太常博士。乾符喪亂。東出關。為毗陵副使。陷巢賊中。賊遣為讖文。疑其譏已。遂害之。集乃咸通丙戌年。居州里所編。自序云。發篋次類文藁。繁如數澤。因以

名之。凡二百篇

陳氏曰。黃巢之難。日休陷賊中。為果頭三屈律之讖。賊疑譏已。髮拳。遂見害。睦游筆記。以皮光業碑。辯其不然。

陸龜蒙笠澤叢書四卷

晁氏曰。唐陸龜蒙。魯望也。蘇州人。少高放。通六經大義。尤明春秋。舉進士一不中。從張搏為蘇湖從事。居松江甫里。以文章自怡。少工歌詩。其體裁不一。卒造乎平淡而已。自號江湖散人。或號甫里先先。皆為之傳。新史多取之。而獨不云

工歌詩。笠澤者松江地名也。其集自序云。自乾符六年春。臥病笠澤。時亦隱。凡著書詩賦銘記。往往雜數。混而錄之。故曰叢書。今按其集歌詩為多。又比它文。取工新史。踈漏如此。

陳氏曰。叢書為甲乙丙丁詩文雜編。政和中。朱衮刊之。吳江末有四賦。用蜀本。增入蜀本七卷。郫人樊開所序。龜蒙自號天隨子。甫里先生。江湖散人。與皮日休善。有松陵唱和集。皆不在文叢叢書中。

文泉子十卷

陳氏曰。唐中書舍人。長沙劉蛻。復愚撰。自為序云。覃以九流。之旨。配以不竭之義。曰泉。有文塚。銘甚奇。蛻大中四年進士。其為西掖。在咸通時。

司空圖一鳴集三十卷

晁氏曰。唐司空圖。表聖也。河中人。咸通十一年。王凝下及第。黃巢陷長安。僖宗次鳳翔。召拜知制誥。中書舍人。朱溫將篡。召為禮部尚書。不赴。聞哀帝遇弒。不食而卒。圖居中條山。自號知非子。耐辱居士。集自為序。以濯纓亭一鳴。總名其

集。子荷別為集後記。寔長於詩。其論詩有曰。梅止於酸而鹽止於鹹。味常在於酸鹹之外。謂其詩棋聲花院靜。幡影石壇高之句為得之。人以其言為然。

陳氏曰。圖見卓行傳。唐末高人勝士也。蜀本但有雜著無詩。自有詩十卷。別行詩格。尤非晚唐諸子所可望。其論詩酸鹹之喻。東坡以為名言。容齋洪氏隨筆曰。東坡稱司空表聖詩文高雅。有承平之遺風。蓋嘗自列其詩之有得於文字之表者二十四韻。恨當時不識其妙。又云。表聖

論其詩以為得味外味。如綠樹連村暗。黃花入夢稀。此句最善。又棊聲花院靜。幡影石壇高。吾嘗獨入白鶴觀。松陰滿地不見一人。惟聞棋聲。然後知此句之工。但恨其寒儉。有僧態子讀表聖一鳴集。有與李生論詩一書。乃正坡公所言者。其餘五言句云。人家寒食月。花影午時天。雨微吟足思。花落夢無慘。玻暖冬生笋。松涼夏健人。川明虹照雨。樹密鳥衝人。夜短猿悲減。風和鵲喜靈。馬色經寒慘。鷗聲帶晚飢。客來當意慙。花發遇歌成。七言句云。孤嶼池痕春漲滿。小欄

花韻午晴初。五更惆悵迴孤枕。猶自殘燈照落花。皆可稱也。

程晏集一卷

晁氏曰。唐程晏字晏然。乾寧二年進士。集皆雜文。

孫郃文纂一卷

晁氏曰。唐孫郃字希韓。四明人。乾寧四年進士。好荀揚孟之書。纂韓愈為校書郎。河南府文學。舊四十卷。

朱抃致理書十卷

晁氏曰。唐朱抃也。襄陽人。以三史舉為門令。乾寧中。方士許巖士得幸禁中。言抃有經濟才。帝幸石門。召對。即拜諫議大夫平章事。

羅隱甲乙集十卷 讒書五卷

晁氏曰。杭越羅隱。字昭諫。餘杭人。唐乾符中舉進士不第。從事諸鎮皆無合。久之而歸。錢鏐辟掌書記。歷節度判官副使。奏授司勳郎中。梁祖以諫議大夫召不行。魏博羅紹威推為叔父。表薦給事中卒。隱少聰敏。作詩著文以譏刺為主。自號江東生。其集皆自為序。又有吳越掌記集。

一卷。隱掌錢鏐記室所著表啓也。

陳氏曰。甲乙集皆詩。後集五卷。有律賦數首。湘南集者。長沙幕中應用之文也。隱又有淮海寓言。讒書等。求之未獲。

沈顏贅書十卷

晁氏曰。僞吳沈顏字可鑄。傳師之孫。天復初進士。為校書郎。屬亂。離奔湖南。避巡官吳國建。為淮南巡官。禮儀使。兵部郎中。知制誥。翰林學士。順義中卒。顏少有詞藻。琴棋皆臻妙。場中語曰。下水船。言為文敏速。無不載也。性閑淡。不樂世

利。嘗疾當時文章浮靡。倣古著書百篇。取元次山。聳叟之說。附已志。而名書。其自序云。自孟軻以後。千餘年。經百千儒者。咸未有聞焉。天厭其極。付在鄙子。其誇誕如此。

陳氏曰。顏。傳師之孫。其文骯骯。而自序之語。極其矜負。

鳳策聯華三卷

陳氏曰。唐虞部郎中淮南從事。秋浦顧雲垂象。撰多以擬古為題。蓋行卷之文也。雲咸通十五年進士。

李後主集十卷

晁氏曰。為唐主李煜重光也。少聰悟喜讀書。屬文。工書畫。知音律。建隆三年嗣偽位。開寶八年。王師克金陵。封違命侯。太平興國三年。終隴西郡公。贈吳王。江隣幾雜志云。為秦王廷美所毒而卒。

韓熙載文集五卷

晁氏曰。偽唐韓熙載字叔言。北海人。後唐同光中進士。南奔江淮。李昇建國用為秘書郎。使與其子璟通。璟嗣位。為虞部員外史。館修撰。兼太

常博士知制誥。頃之。請誅陳覺。黜和州司馬。復召中書舍人。累遷兵部尚書。第宅華侈。妓樂四十餘人。不加檢束。時人比徐之才。璟屢欲倚以為相。用是不果。後左授右庶子。分司。乃盡斥群效。單車引道。留為秘書監。俄復位。已而其去。妓皆還。熙載天才俊敏。工隸書。及畫。聲名冠一時。自朱元叛後。煜猶疑北人。多因事誅之。熙載愈益。滯縱。然喜延譽後進。如舒雅等。後多知名。謚曰文。

孫晟文集三卷

晁氏曰。南唐孫晟字鳳密。密州人。好學有文辭。尤長於詩。少為道士。常畫賈島像。置于屋壁。晨夕事之。後乃儒服。謁唐莊宗于鎮州。莊宗以為著作佐郎。天成中。奔于吳。李昇父子用之為相。周世宗征淮。璟懼。遣晟奉表求和。世宗召問江南事。不對。殺之。璟聞。贈魯國公。

潘佑榮陽集十卷

晁氏曰。偽唐潘佑。金陵人。韓熙載薦於璟。授秘書正字。直崇文館。煜時為虞部員外史。館修撰。知制誥中書舍人。佑性貞介。文章瞻逸。尤長議。

成彥雄梅頂集一卷

論坐言事悖慢。下獄自刎死。人頗言張洎譖之。

晁氏曰。南唐成彥雄。江南進士。有劉鉉序。

徐常侍集三十卷

晁氏曰。南唐徐鉉。字鼎臣。廣陵人。仕楊溥為秘書郎。直宣徽北院。掌文翰。李昇時知制誥。煜時累遷翰林學士。歸朝為直學士院給事中。散騎常侍。淳化初。坐累黜。靜難軍司馬鉉。初至京師。見御毛褐者。輒哂之。邠苦寒。竟以冷氣入腹而卒。鉉幼能屬文。尤精小學。文思敏速。凡所撰述。

常不喜預作。有欲從其求文者，必戒臨事即來請。往往執筆立就，未嘗沈思。常曰：文速則意思敏壯，緩則體勢踈慢。

陳氏曰：其二十卷，仕江南所作，餘十卷，歸朝後所作也。所撰國主李煜墓銘，婉微有體，文鑑取之。

田霖四六集一卷

晁氏曰：南唐田霖撰。

孫光憲鞏湖編三卷

晁氏曰：荆南孫光憲字孟文，陵州人，王衍降唐。

避地荆南，從誨辟掌書紀，歷檢校秘書監御史大夫。王師收閬州，光獻勸其主獻三州地。乾德中，終黃州刺史。自號葆光子。

扈載集十卷

晁氏曰：後周翰林學士。范陽扈載仲熙撰。少俊早達，年二十六以死。其子蒙顯於國朝。

神宗皇帝御集二百卷

晁氏曰：宋朝神宗皇帝撰。章惇等纂。紹聖初，以元祐中所集止九伯四十三道，有旨命惇再加編次。至元符中書成，比元祐所編增多八千七

伯三十道。分文辭政事邊機三門。言者仍以元祐之臣。託以邊機。不宜洩露。掩沒先帝盛美。於是徧以賜群臣云。

范魯公集三十卷

晁氏曰。宋朝范質字文素。大名人。後唐長興中舉進士。時和凝典貢舉。覽質程文。器之。自以登第。名在十三。即以其數處質舉子。謂之傳衣鉢。晉天福中。為翰林學士。周廣順初。拜相。太祖受禪。加兼侍中。乾德二年。始罷為太子太傅。卒。年五十四。將終。戒其子曼。勿請謚。勿刻墓碑。質力

學強記。好聚書。既登朝。猶手不釋卷。國史載其示從子詩。家書目序。薦呂餘慶。趙普表三篇。

趙韓王集三卷

晁氏曰。宋朝趙普字平則。薊州人。其父遷洛陽。卜籍焉。乾德中。代范質為平章事。太平興國六年。及端拱初。三入相。薨。封真定王。謚忠獻。卒。年七十一。普初無學術。太宗勉之。晚年頗該博。

陳氏曰。遺藁凡十卷。普開國元臣。不以文著。而彗星班師二疏。天下至今傳誦。未有劉昌言所撰行狀。按館閣書目。惟有奏議一卷。今麻沙書

坊刊本。奏議止數篇。餘者表狀之屬。巽巖李氏遺藁序曰。王禹偁嘗賦詩哭普。謂其章疏與夏訓商謨相表裏。本傳獨載普諫伐幽州。辭多刪潤。每恨弗見其全。網羅搜索。久乃得普遺文。而幽州之奏。咸在。後有論星變。及薦張齊賢二奏。其言諄諄。要本於仁。嗚呼。賢矣。禹偁褒讚諒不為私。而史官簡編。誠可歎息。乃次第其遺文以傳於世。其四六表狀。往往見禹偁集。蓋禹偁代作也。雖禹偁代作。必普之心聲云耳。因弗敢棄。願草疏。決不止此。當博求而附益之。

柳仲塗集一卷

晁氏曰。宋朝柳開字仲塗。大名人。開寶六年進士。太平興國中。上書願備邊用。換崇儀使。知寧邊軍。徙全桂二州。貶復州團練副使。居久之。復官。歷環邠曹邢代忻滄五州。咸平四年。終如京。使開幼竒警。有膽氣。學必宗經。慕韓愈柳宗元為文。因名肩愈。字紹先。既而易今名字。自以為能開聖道之塗也。集乃門人張景所編。歐公嘗推本朝古文。自仲塗始。

陳氏曰。仲塗歷知常潤州。以殿中侍御史換崇

儀使。又歷八郡以卒。門人張景為行狀集序。集凡十五卷。本朝為古文自開始。然其體艱澁。為人慷慨。喜功名。急義。史亦稱其傲狠強。復云。

張晦之集二十卷

晁氏曰。宋朝張景字晦之。師事柳開。學為古文。名震一時。卒。官至廷評。年四十九。集有文百九十三首。禹偁所編。并為之序。

穆參軍集三卷

陳氏曰。泰州司法參軍。東平穆脩伯長撰。脩祥符二年。經明行修進士。仕不遇。困窮以死。師事

陳搏。傳其易學。以授李之才。之才傳邵雍。而尹洙兄弟亦從之學古文。且傳其春秋學。或曰。太極圖亦脩所傳於陳搏。種放者。今其遺文傳世者。僅如此。門人祖無擇為之序。

水心葉氏曰。柳開。穆脩。張景。劉牧。當時號能古文。今文鑑所存。來賢亭記。柳河南尉廳壁記。張法相院鐘記。靜勝亭記。穆待月亭記。劉諸篇可見。時以偶儷工巧為尚。而我以斷散拙鄙為高。自齊梁以來。言古文者。無不如此。韓愈之備盡時體。抑不自名。李翱。皇甫湜。往往不能知。而况

孟郊張籍乎。古人文字。固極天下之巧麗矣。彼
恠迂鈍樸。用功不深。纔得其腐敗粗澁而已。

胡周父文集十卷

晁氏曰。宋朝胡旦字周父。渤海人。太平興國三
年進士第一人。知海州。上河平頌。先是盧多遜
趙普罷。頌有逆遜投荒。姦普屏外之句。太宗怒。
貶商州團練副使。上平燕八議。召復官。再遷知
制誥。翟馬周上封事。斥時政。語連旦。謫防州團
練副使。復召知制誥。草王繼恩制。詞溢美。流潯
州。景德初。以目病致仕。終秘書監。為人雋辯。強

敏。少有大志。力學以贍博聞。雍熙淳化間。奏御
之文。為時推賞。晚節黷貨。多干擾州縣。持吏短
長。時論薄之。

張師黯集五十卷

晁氏曰。宋朝張洎字師黯。滁州人。仕李煜。知制
誥。中書舍人。歸朝。為史官。修撰。翰林學士。淳化
中。叅知政事。至道二年卒。洎風神洒落。文辭清
麗。通釋氏學。然性險陂。而諂附。集有吳淑序。其
子安期所編。咸平五年上之。

王元之小畜集三十卷

晁氏曰。王禹偁字元之。鉅野人家。微賤。九歲能為歌詩。畢士安見而異之。及長。善屬文。太平興國八年。登進士第。端拱初。試文擢右司諫。知制誥。判大理寺。辨徐鉉罪忤旨。貶商州團練副使。久之。復召知制誥。入翰林為學士。孝章皇后崩。梓宮遷主第。禹偁謂后常母儀天下。當用舊典。以謗訕。左遷知滁州。真宗即位。復召掌誥。修太宗實錄。坐語涉輕誣。出守黃州。徙蘄州卒。年四十八。元之詞學敏贍。獨步一時。鋒氣俊厲。極談世事。臧否人物。以直道自任。故屢被擯斥。喜稱

獎後進。當時名士多出其門下。集自為序。

陳氏曰。元之文自為之序。略曰。閱平生所為文。類而第之。得三十卷。將名其集。以易筮之。遇乾之小畜。象曰。君子以懿文德。未能行其施。但可懿文而已。外集者。其曾孫汾裒輯遺文。得三百四十首。又有承明集十卷。奏議集三卷。未見水心葉氏曰。王禹偁文簡雅古淡。由上三朝未有及者。而不甚為學者所稱。蓋無師友議論故也。

竹溪林氏曰。王元之又在尹穆之前。雖未能盡

去五代浮靡之習。而意已務實。但未得典則之
正

宋文安集一百卷

晁氏曰。宋朝宋白字素臣。開封人。年十二屬文。
建隆二年進士。調嘉州玉津令。從太宗平晉。獻
頌。上嘉之。累擢翰林學士。祥符中卒。謚文安。白
之文頗浮麗。而理致或不工。典貢舉。取王禹偁
田錫。胡旦。時稱得人。又名廣平集。

文獻通考卷之二百三十三

文獻通考卷之二百三十四

鄱陽 馬端臨 貴與 著

經籍考

集

田表聖咸平集五十卷

晁氏曰。宋朝田錫字表聖。其先京兆人。唐末徙
于蜀。國初與胡旦。何士宗。齊名。中興國三年進
士第。歷相臺。桐廬。淮陽。海陵。四郡守。知制誥。終
於諫議大夫。范仲淹。司馬光。讀其書。皆稱其直
諒。蘇軾亦以比賈誼云。

陳氏曰。首卷有奏議十二篇。即東坡所序。錫之子孫無顯者。端平初。游侶為成都漕。奏言朝廷方用端拱咸平之舊紀元。而臣之部內。乃有端拱咸平之直臣。宜褒表之。以示勸。願下有司議。謚博士徐清叟。謚曰獻翼。今漢嘉田氏子孫不知在亡。而文集板之在州者。亦燬於兵燼矣。東坡蘇氏奏議序曰。嗚呼。田公古之遺直也。其盡言不諱。蓋自敵以下受之。有不能堪者。而況於人主乎。吾是以知二宗之聖也。自太平興國以來。至於咸平。可謂天下大治。千載一時矣。而

田公之言。常若有不測之憂。近在朝夕者。何哉。古之君子。必憂治世而危明主。明主有絕人之資。而治世無可畏之防。夫有絕人之資。必輕其臣。無可畏之防。必易其民。此君子之所甚懼也。方漢文時。刑措不用。兵革不試。而賈誼之言曰。天下有可長太息者。有可流涕者。有可痛哭者。後世不以是少漢文。亦不以是甚賈誼。由此觀之。君子之遇治世而事明主。法當如是也。誼雖不遇。而其所言畧已施行。不幸早世。功烈不著於時。雖誼嘗建言使諸侯王子孫。各以次受分

地。文帝未及用。歷孝景至武帝。而主父偃舉行之。漢室以安。今公之言。十未用五六也。安知來世不有若偃者。舉而行之歟。願廣其書於世。必有與公合者。此亦忠臣孝子之志也。

晁文元公道院別集十五卷 法藏碎金錄十卷

菴智餘言三卷 昭德新編三卷 理樞一卷

晁氏曰。五世祖文元公也。諱。字明遠。澶州人。

自父徙家彭門。幼從王禹偁學。太平興國五年進士。至道末。擢右正言。直史館。知制誥。入翰林為學士。加承旨。眷禮優厚。天禧中。祈解近職。

判西京。留司御史臺。居六年。請老。以太子少保致仕。終少傅。年八十四。文元謚也。國史云。公樂易。淳固守道。甚篤。雖貴勢無所摧屈。嘗言。歷官臨事。未嘗挾情害人。以售進。保全護固。如免髮膚之傷。真宗數稱其長者。楊億謂其所作書命。得代言之體。李獻臣亦言。服膺墳典。耆年不倦。少遇異人。指導心要。不喜術數之說。疑文滯義。須質正。後已。文章典贍。書法楷正。時輩推重。自唐以來。世掌誥命者。唯楊於陵。及見其子晁氏。繼之。延譽後進。其門人如宋宣獻。晏元獻。李邕。

鄆皆世顯人。集皆自有序。及李遵勗後序。自經兵亂六世。圖書焚棄無孑遺。法藏碎金。世傳京廣。先得之於趙郡蘇符昭德。新編則得之於丹稜李燾。道院集要則得之於知閩州王輔。耄智餘書則得之於眉山程敦厚。理樞則得之於澠池春中。

晁文元道院集要三卷

晁氏曰。宋朝王古編其序云。文元晁公博觀內書。不徒力行。復勤於撰述。以開導後學。其書曰道院別集。曰自擇。增修百法。曰法藏碎金。曰隨

因紀述曰。耄智遺書。余嘗徧閱之。以為名理之妙。雖白樂天不迫也。輒刪去重複。總集精粹。以便觀覽云。古元祐中侍從。

雲龕李氏書後曰。晁公道院集要觀之。始則簡暢清遠。如聞超世特立之士。希微之言。反復數十過。乃知深入理窟。開道後學。直而不迂。簡而易行。非有道君子莫能為也。

楊文公刀筆十卷

晁氏曰。宋朝楊億字大年。建州人。祖文逸。嘗夢一羽人。自稱懷玉山人。覺而億生白毛被體。其

長盈尺。踰月始墮。雍熙初。以才名聞。年纔十一。召至闕下。得對面試詩賦。授秘書省正字。宰臣等賀得神童。淳化中。奏二京賦。命試禁林。賜進士第。久之。直集賢院。修永熙實錄。獨成五十六卷。真宗即位。累擢知制誥。入翰林為學士。祥符中。母病。陽翟謁告。不待報歸省。俄自以疾丐解官。以太常少卿分司。病愈。起知汝州。復為學士。卒。年四十七。天性穎悟。自幼迄老。不離翰墨。為文敏速。對客談笑。揮毫無滯。博聞強記。於歷代典章制度。尤所該洽。時多取正。樂道人善。後進

翕然宗之。然評品人物。黑白太明。姦邪疾惡之。故屢被讒毀。真宗愛其材。特保持之。僅免馬景祐中。王晦叔上其為寇相。請皇太子親政。疏草。仁宗嘉歎。特贈禮部尚書。謚曰文。刀筆集。有陳詒序。凡三百六十三首。

陳氏曰。楊文公武夷集二十卷。別集十二卷。按本傳所著。括蒼武夷。穎陰韓城。退居汝陽蓬山。冠鰲等集。及內外制。刀筆共一百九十四卷。館閣書目。猶有一百四十六卷。今所有者。惟此而已。武夷新集者。億初入翰苑。當景德丙午。明年。

條次十年詩筆而序之。別集者。祥符五年。避讒
佯狂歸陽翟時所作也。君可思賦居其首。亦見
本傳。餘書疏皆作其弟倚。酬答倚亦景德中進
士。

東齋記事。夏英公言楊文公文。如錦繡屏風。但
無骨耳。

古今詩話。楊大年。錢文僖晏元獻。劉子儀。為詩
皆宗李義山。號西崑體。後進效之。多竊取義山
詩句。嘗內宴。優人有為義山者。衣服敗裂。告人
曰。吾為諸館職。擗擗至此。聞者大噱。然大年咏

漢武詩云。力通清海求龍種。死諱文成食馬肝。
待詔先生齒編貝。忍令乞米向長安。義山不能
過也。

後村劉氏曰。歐陽公答蔡君謨詩云。先朝楊劉
風采。聳動天下。至今使人傾想。世謂公尤惡楊
劉之作。而其言如此。豈公特惡其碑板奏疏。磔
裂古文。為偶儷者。其詩之精工律切者。自不可
廢歟。

种明逸集六卷

晁氏曰。宋朝种放。字明逸。長安人。隱終南之豹

林谷咸平中遣使召赴闕授左司諫累遷諫議
大夫給事中祥符八年終工部侍郎放通經史
七歲能屬文不喜釋氏常裂佛書以製帷帳著
嗣禹說在朝有所啓奏時無知者楊億譏其循
默真宗乃出其議十三篇以示輔臣晚年頗嗜
酒盛輿服王嗣宗知京兆嘗條上其不法詔問
狀不娶無子集乃姪孫說所編范巽為之序卷
首載真宗詔書及御製詩十首

陳氏曰淳化中有李介者序之於九江名江南
小集凡二卷館閣書目別有正集十卷云大畧

與此同

張穆之觸麟集

尚書郎知蔡州張肅穆之撰濟北晁无咎序略
曰公之曾孫大方出公遺稿曰觸麟集蓋公為
大宗御史時所上疏議而觸麟所自名也三復
彌月凜乎直諒多聞之益如藥石如米穀非無
用而設者其多至數十章皆切當世之務不可
盡舉至其它詩文皆清麗有唐中葉以來才士
之風非若五季及國初文物始復武夫粗鄙田
里朴陋者之作也其相與切磋學問見於酬唱

者翰林王黃州元之。黃州名世士。以直諫斥久而召。於流輩少許可。獨畏公以為不可及。則公之為人可知矣。

張乖崖集十卷

晁氏曰。宋朝張詠字復之。濮州人。太平興國中進士。累擢至樞密直學士。御史中丞。禮部尚書。卒。年七十。為文尚氣。不可雕飾。自號乖崖公。錢易所撰墓誌。李昉所纂語錄附于後。

陳氏曰。近時郭森卿宰崇陽。刻此集。舊本十卷。今增廣并語錄為十二卷。

劉中山刀筆二卷 淝川集四卷

晁氏曰。宋朝劉筠字子儀。大名人。咸平元年進士。三遷右正言。直史館。以司諫知制誥。出知鄧陳兩州。召入翰林為學士。嘗草丁謂李迪罷相制。既而又命草制。復留丁謂。筠不奉詔。遂出知廬州。再召為學士。月餘以疾知潁州。三召入翰林。加承旨。未幾進戶部龍圖閣學士。再知廬州。為人不苟合。學問閎博。文章以理為宗。辭尚緻密。尤工篇詠。能侔揣情狀。音調凄麗。自景德以來。與楊億以文章齊名。號為楊劉。天下宗之。刀

筆集有黃鑑序

陳氏曰。刀筆皆四六應用之文。筠與楊大年同時。號楊劉詩。號西崑體。有冊府應言集十卷。榮遇集十二卷。表奏六卷。淝川集四卷。見館閣書目

滑稽集四卷

陳氏曰。翰林學士。吳越錢易希白撰。多譎諷之辭。淳化癸巳自序

擁旄集五卷 伊川集三卷

陳氏曰。樞密使思公。吳越錢惟演希聖撰。易宗

之子。惟演。俶之子也。惟演文集甚多。此特其二集耳。出鎮河陽河南時所作也。全集未見

陳文惠公愚丘集

陳氏曰。宋朝陳堯佐。字希元。閬州人。端拱初進士。累遷三司副使。修永定實錄。擢知制誥。歷韶廬壽洛并同雍鄭八州。景德四年。召拜同中書門下平章事。後以太子太師致仕。年八十二卒。號知餘子。謚文惠。堯佐屬辭尚古。不牽世用。喜為二韻詩。詞調清警。可雋永。集皆自有序

曾致堯文集十卷

贈諫議大夫曾致堯撰。南豐之祖也。南豐作集序曰。公所為書。號仙鳧羽翼者三十卷。西陲要紀者十卷。清邊前要五十卷。廣中台志八十卷。為臣要紀三卷。四聲韻五卷。總一百七十八卷。皆刊行于世。今類次詩賦書奏一百二十三篇。又自為十卷藏於家。方五代之際。儒學既擯。後生小子。治術業於閭巷。又多淺近。是時公雖少。所學已皆治亂得失興壞之理。其為文閎深雋美。而長於諷諭。今類次樂府已下是也。宋既平天下。公始出仕。當此之時。太祖太宗已綱紀大

法矣。公於是更言當世之得失。其在朝廷疾當事者不忠。故凡言天下之要。必本天子憂憐百姓。勞心萬事之意。而推大臣從官執事之人。觀望懷姦。不稱天子屬任之心。故治未久洽。至其難言。則人有所不敢言者。雖屢不合而出。而所言亦切。不以求利害禍福助其意也。公所言甚衆。其在上前。及書亡者。蓋不得而集。其或從或否。而後常可思者。與歷官行事。廬陵歐陽修已銘公之碑。特詳焉。此故不論論其盡載者。

鳧繹先生集十卷

文獻通考卷三百三十四
顏太初淳之撰東坡序略曰。昔吾先君適京師。與卿士大夫遊歸。以語軾曰。自今以往。文章其日工。而道將散矣。士慕遠而忽近。貴華而賤實。吾已見其兆矣。以魯人見繹先生之詩文十餘篇。示軾曰。小子識之。後十餘年。天下無復為斯文者也。先生之詩文。皆有為而作。精悍確苦。言必中當世之過。鑿鑿乎如五穀。必可以療饑。斷斷乎如藥石。必可以伐病。其遊談以為高校詞。以為觀美者。先生無一言焉。其後二十餘年。先君既沒。而其言存。士之為文者。莫不超然出於

形器之表。微言高論。既以鄙陋漢唐。而其反復論難。正言不諱。如先生之文者。世莫之貴也。軾是以悲於孔子之言。而懷先君之遺訓。益求先生之文。而得之於其子復。乃錄而藏之。

司馬溫公序畧曰。太初常以為讀先王之書。不治章句。必求其理而已矣。既得其理。不徒誦之以誇誑於人。必也蹈而行之。在其身與鄉黨。無餘於其外。則不光。先王之道。猶翳如也。迺求天下國家。政理風俗之得失。為詩歌洎文。以宣暢之。景祐初。青州牧有荒淫放蕩為事。慕嵇

康阮籍之為人。當時四方士大夫樂其無名教之拘。翕然效之。寢以成風。太初惡其為大亂風俗之本。作東州逸黨詩以刺之。遂上聞天子。亟治牧罪。又有鄆州牧怒屬令之清直與已異者。誣以罪。榜掠死獄中。妻子弱不能自訴。太初素與令善。憐其冤死。作哭友人詩。牧亦坐是廢。於時世人見太初官職不能動人。又其文多指訐。有疵病者所惡聞。雖得其文。不甚重之。故所棄居多。余止得其兩卷。在同州又得其所為題名記。今集而序之。

李仲方集二十卷

晁氏曰。宋朝李維。字仲方。雍熙二年進士。景德中。知制誥。遷中書舍人。為翰林學士承旨。年七十一。維以文學進。至老手不釋卷。能詩嗜酒。嘗謂人曰。人生詩酒足。則尚何營哉。

民士編二十九卷

晁氏曰。宋朝陳充。撰。充成都人。雍熙中擢甲科。仕至刑部郎中知祥符六年。貢舉卒。年七十。詞學典贍。性曠達。喜談譁。澹於榮利。自號中庸子。民士云者。蓋其未仕已仕。前後所著文也。嘗以

唐牛僧孺善惡無餘論為害教著書反之國史稱焉今集載其論兩篇

孫漢公集三十卷

晁氏曰宋朝孫何字漢公蔡州人淳化三年應進士殿省俱中第一四遷起居舍人知制誥性卞急嘗任京西東兩浙轉運使副頗事苛察幼篤學嗜古為文宗經與丁謂同為王元之所稱時謂之孫丁集有丁謂序

丁晉公集四卷

晁氏曰宋朝丁謂字公言初字謂之蘇州人淳

化三年進士官累遷知制誥出知鄆臺昇三州天禧四年拜平章事俄以戶部罷未幾復相封晉國公乾興中坐擅改永定陵貶崖州司戶更赦徙道州明道末以秘書監召還卒於光州幼聰敏書經目輒記不忘善為古文章尤工詩什儉巧險詖世鮮其儔大中祥符初上欲封禪未堅決謂因言大計有餘議遂定當時所奏祥瑞事皆謂及王欽若預焉多喜圖畫博奕音律吳人自陸宣公後至謂始相本朝熙寧以前議者莫不指謂為姦邪之首自王安石用事頗稱其

賢智云。集皆詩也。

鮮于伯圭集一卷

晁氏曰。宋朝鮮于懷。字伯圭。閬中人。文章為一時之冠。累舉不第。嘗作摠愁詞。時人稱之。李宗諤贈詩云。漢殿無人薦楊子。滿朝空誦摠愁詞。後與宗諤同年第四人登科。趙普判秦州。辟為觀察推官。卒。

晏元獻臨川集三十卷

紫微集一卷

晁氏曰。宋朝晏殊。字同叔。臨川人。景德二年。張知白薦。得召賜同進士出身。再試文。擢秘書正

字。為昇王府記室。累擢知制誥。翰林學士。寶元三年。拜平章事。四年。坐事罷。知潁州。歷陳許。雍終。以疾歸。侍經席。卒。性剛峻。幼孤。篤學。為文溫純。應用尤長於詩。抒情寓物。辭多曠達。當世賢士。如范文正。歐文忠。皆出其門。女適富鄭公。楊察。世稱其知人。集有兩本。一本自作序。

陳氏曰。其五世孫大正。為年譜一卷。言先元獻嘗自差次起儒館至學士。為臨川集三十卷。起樞庭至宰席。為二府集二十五卷。今按本傳有文集二百四十卷。中興書目亦九十四卷。今所

刊止此爾。臨川集有自序。

范文正公集二十卷 別集四卷

晁氏曰。宋朝范仲淹字希文。其先邠人。大中祥符八年進士。仕至樞密副使。叅知政事。謚文正。為學明經術。跂慕古人事業。慨然有康濟之志。作文章尤以傳道為任。事母至孝。姑蘇之范皆踈屬。置義莊以賙給之。天下想聞其風采。賢士大夫以不獲登門為恥。獨梅堯臣嘗著碧雲駢以譏詆之云。

陳氏曰。祥符八年進士曰朱說者。即公也。幼孤。

其母適朱氏。其為兗州推官。始復姓更名。又尺牘五卷。其家所傳。在正集之外。東坡蘇氏集序曰。古之君子。如伊尹。太公。管仲。樂毅之流。其王霸之畧。皆定於畎畝中。非仕而後學者也。淮陰侯見高帝於漢中。論劉項短長。畫取三秦。如指諸掌。及佐帝定天下。漢中之言。無一不酬者。諸葛孔明卧草廬中。與先主策曹操。孫權。規取劉璋。因蜀之資以爭天下。終身不易其言。此豈口傳耳授嘗試為之。而僥倖其或成者哉。公在天聖中。居太夫人憂。則已有憂天下致太平之意。

故為萬言書以遺宰相。天下傳誦。至用為將帥為執政。考其平生所為。無出此書者。今其集二十卷。為詩賦二百六十八。為文一百六十五。其於仁義禮樂。忠信孝弟。蓋如饑渴之於飲食。欲須臾忘而不可得。如火之熱。水之濕。蓋其天性有不得不然者。雖弄翰戲語。率然而作。必歸於此。故天下信其誠。爭師尊之。孔子曰。有德者必有言。非有言也。德之發於口者也。又曰。我戰則克。祭則受福。非能戰也。德之見於怒者也。

李復古集一百卷

晁氏曰。宋朝李迪復古。濮州人。少從柳開學。為古文。開嘗謂其門人張景高弁曰。此公輔器也。景祐初。應進士擢居第一。累遷翰林學士。拜同中書門下平章事。後致仕。謚文定。

孫文懿集三十卷

晁氏曰。宋朝孫抃字夢得。眉山人。六世祖長孺喜藏書。貯以樓。蜀人號書樓孫家。天聖中進士甲科。累遷知制誥。翰林學士承旨。後參知政事。謚文懿。

姚鉉文集二十卷

晁氏曰。宋朝姚鉉。字寶臣。廬州合肥人。中進士甲科。文辭敏麗。淳化中。直史館。應制賦賞花釣魚詩。特被嘉賞。翌日。命中使就第。賜白金褒獎。之。累遷兩浙轉運使。鉉雋爽尚氣。薛映知杭州。與之不協。中以危法。除其名卒。年五十三。

夏文莊集一百卷

晁氏曰。宋朝夏竦。字子喬。江州德安人。以父死事補官。舉賢良。除光祿丞。累擢知制誥。仁宗屢欲相之。為言者所攻而寢。初封英國公。後改封鄭。謚文莊。貴顯凡四十年。天資好學。自經史百

氏。陰陽律曆之書無所不通。善為文章。尤長偶儻之語。朝廷大典策。屢以屬之。為詩巧麗。皆山勢蜂腰。斷溪流。燕尾分之類。其集夏伯孫編次。有宋次道序。

陳氏曰。竦。父死王事。身中賢科。又為文辭。復多材術。而不自愛。至甘心姦邪。聲伎之盛。冠於承平。夫婦反目。陰慝彰播。皆可為世戒也。

呂文靖試卷一卷

陳氏曰。丞相許國文靖公。壽春呂夷簡。坦夫撰。咸平二年。壽州應舉。此其程文也。真本藏太史。

氏前有家狀。大畧與今同。其所習曰。春秋何論。大義何論者。當是何晏論語也。其所問各十條。皆非深義。逐條所答。纔數句。或止一言。或直稱未審。考官二人。花書其上。并批通不。又禮行於郊賦。建侯置守。孰優。論其所習。又稱雜文時務策。則不復存。此可以見國初場屋事體。文法簡寬。士習純茂。得人之盛。後世反不能及。文盛則實衰。世變。蓋可觀矣。

宋元憲集四十四卷

一作湜中集二十卷

晁氏曰。宋朝宋庠。字公序。開封雍丘人。天聖中。

擢進士第一。入翰林為學士。皇祐元年拜相。嘉祐中復為樞密使。封莒國公。以司空致仕。初名郊。字伯庠。御史言其姓符。國號名應。郊天乃改今名。遺命子孫。不得以其文集流傳。

宋景文集一百五十卷

晁氏曰。宋朝宋祁。字子京。與其兄郊同舉進士。奏名第一。章獻以為弟不可先兄。乃擢郊第一。而以為第十。當是時。兄弟俱以詞賦妙天下。號大小宋。累遷知制誥。除翰林學士承旨。以文章擅名一時。終不至大用。衆頗惜之。張方平為之

請謚景文。通小學，故其文多奇字。蘇子瞻常謂其淵源皆有考，奇險或難句，世以為知言。集有出麾小集、西州猥稿之類，合併而為一。陳氏曰：景文清約莊重，不逮其兄，以此不至公輔。所撰唐書列傳，不稱良史。景文筆記，余於為文似遽瑗，年五十知四十九年非，余年六十始知五十九年非，其庶幾至於道乎。每見舊所作文，章憎之，必欲燒棄。梅堯臣喜曰：公之文進矣。景文未第時，為學於永陽僧舍，或問曰：君好讀何書？荅曰：予最好大誥，故景文為文謹嚴。至修

唐書，其言艱，其思苦，蓋亦有所自歟。

龐相國清風集十卷

丞相龐籍撰。司馬溫公序畧曰：公之勲業治行，范景仁所為清風集，叙言之詳矣。公性喜詩，雖相府機務之繁，邊庭軍旅之急，未嘗一日置不為。凡所以怡神養志，及逢時值事，一寓之於詩。其高深閑遠之趣，固非庸淺所可及。至於用事精當，偶對的切，雖古人能者，殆無以過。及疾亟，光時為諫官，有謁禁走，手啓參候，公猶錄詩十餘篇相示，手注其後曰：欲令吾弟知老夫病中

尚有此意思耳。字已慘淡難識。後數日而薨。邨者嗣子某。字懋賢。已集其文為五十卷。既而以文字之多。懼世人傳者不能廣也。又選詩之尤善者凡千篇為十卷。命曰清風集。略刻板摹之。命光繼叙其事。

田公金巖集兩卷

晁氏曰。皇朝田况。字元均。嘗登學究進士賢良科。終尚書左丞。嘗知成都。聽斷之明。以比張乖崖。

何聖從廬江文集二十卷

刀筆五卷

奏議二十

卷

晁氏曰。宋朝何郊。字聖從。成都人。仁廟朝為御史諫官。擢天章閣侍制。熙寧中。以尚書右丞致仕。歷漢梓永興河南四帥守。天資好學。殆廢寢食。為詩章簡重淳淡。有孟東野之風。其仕臺諫時。知無不言。頗有直聲。鮮于子駿志其墓。集有李邦直序。

楊樂道集二十卷

龍圖閣學士知諫院。楊旼。樂道撰。王介甫序。略曰。公所為文。莊厲謹潔。類其為人。而尤好為詩。

其詞平易不迫。而能自道其意。讀其書咏其詩。視其平生之大節如此。所謂善人之好學而能言者也。

安陽集五十卷

陳氏曰。丞相魏國公忠獻公。安陽韓琦。稚圭撰。富文忠劄子集六卷。奏議十二卷。安邊策。

晁氏曰。宋朝富弼。字彥國。河南人。天聖八年中。制科。至和二年。召拜同中書門下平章事。元豐中卒。年八十。謚文忠。其為文章。辯而不華。質而不俚。晁以道之為序。其畧曰。人孰不仰公使虜。

之功。上乃拜公樞密副使。而公力辭。至和之末。請立皇嗣之功。人或未聞。公於褒進司徒。則一命而不避。公聞人語及北事。便變色。若不欲聞者。至青州救災之功。平居喜為人道之。石介嘗以夔契方公矣。而嚴事王沂公。薦士後至。將相者多矣。而最喜劉槩數事。皆世所罕知者。又曰。公於仁宗時。言猶雨露也。英宗時。言猶海潮也。神宗時。言猶鳳鳴也。

文潞公集四十卷 補遺一卷

陳氏曰。丞相介休文彥博。寬夫撰。

石林葉氏序畧曰。公平生所為文章。上自朝廷
典冊。至於章奏議論。下及詞賦歌詩閑適之辭。
世猶未盡見。兵興以來。故家大族。多奔走遷移。
於是公之集。藏於家者。散亡無餘。其少子維申。
稍討求追輯。猶得二百八十六篇。以類編次。為
畧集二十卷。而屬其為序。噫。公之所謂文者。遠
矣。重德偉度。足以鎮服四夷。精識遠慮。足以錯
綜萬務。博聞強識。足以貫通九流。讜論嘉言。足
以弼成百度。世之區區事其語言。以一藝自名
者。未足以論公也。公未嘗有意於為文。而因事

輒見操筆立成。簡質重厚。經緯錯出。譬之賁鼓
鏞鐘。音節踈緩。雜然並奏於堂上。不害其與嘒
嘒簫韶。舞百獸而諧八音也。昔韓愈論于頔之
文曰。變化若雷霆。浩汗若江河。正聲諧韶。漢勁
氣沮金石。頔何足以當之。其公之謂歟。

武溪集二十卷

陳氏曰。集賢院學士襄公。曲江余靖。安道撰。

徂徠集二十卷

晁氏曰。石介。字守道。兗州奉符人。天聖八年。登
進士第。遷直集賢院。篤學有大志。嘗謂時無不

可為不在其位則行其言。雖獲禍至死不悔。其為文章。陳古今治亂成敗。以指切當。時無所忌諱。作慶曆聖德詩。分別邪正。專斥夏竦。其後守道死。竦因誣以北走。契丹請剖棺驗視云。

陳氏曰。集中南京夏尚書啓。及夫子廟上梁文。皆為夏竦作。介所謂大姦之去。如距斯脫者。豈當時竦之姦邪。猶未著耶。陸子適刻於新定。述其父放翁之言曰。老蘇之文不能及。然世自有公論。歐公所以重介者。非緣其文也。

竹溪林氏曰。石徂徠之文。多方少圓。却略有典

則

滄浪集十五卷

晁氏曰。蘇舜欽字子美。易簡之孫。杜祁公衍之壻也。景祐中進士。累遷集賢校理。監進奏院。坐用故紙錢會客。除名。慷慨有大志。好古工文章。及廢居蘇州。買水石作滄浪亭。益讀書。發其憤懣於歌詩。其體豪放。往往驚人。又喜草書。酣醉落筆。爭為人所傳翫。

陳氏曰。子美既廢逐。嘗答韓持國書。具見其意趣。本傳載之。歐公序言同時得罪者。未幾復顯。

用。而子美獨先沒。可恨也。

歐陽氏序曰。斯文金玉也。棄擲埋沒糞土。不能銷蝕。其見遺於一時。必有收而寶之于後世者。雖其埋沒而未出。其精氣光恠。已能常自發見。而物亦不能揜也。故方其擯斥摧挫。流離窮厄之時。文章已自行於天下。雖其怨家仇人。及嘗能出力而擠之死者。至其文章。則不能少毀而揜蔽之也。凡人之情。忽近而貴遠。子美屈於今世。猶若此。其伸於後世。宜何如也。公其可無恨。予嘗考前世文章政理之盛衰。而恠唐太宗致

治。幾乎三王之盛。而文章不能單五代之餘習。後百有餘年。韓李之徒出。然後元和之文。始復于古。唐衰兵亂。又百餘年。而聖宋興。天下一定。晏然無事。又幾百年。而古文始盛于今。自古治時少而亂時多。幸時治矣。文章或不能純粹。或遲久而不相及。何其難之若是歟。豈非難得其人歟。苟一有其人。又幸而及出于治世。世其可不為之貴重。而愛惜之歟。嗟吾子美。以一酒食之過。至廢為民。而流落以死。此其可以歎息流涕。而為當世仁人君子之職位。宜與國家樂育。

賢才者惜也。子美之齒少於予。而予學古文。反在其後。天聖之間。予舉進士于有司。見時學者。務以言語聲偶擿裂。號為時文。以相誇尚。而子美獨與其兄才翁及穆叅軍伯長。作為古歌詩雜文。時人頗共非笑之。而子美不顧也。其後天子患時文之弊。下詔書。諷勉學者以近古。由是其風漸息。而學者稍趨古焉。獨子美為於舉世不為之時。其始終自守。不牽世俗趨舍。可謂特立之士也。子美官至大理評事。集賢校理。而廢後為湖州長史以卒。享年四十有一。其狀貌竒

偉。望之昂然而即之溫溫。久而愈可愛慕。其材雖高而人亦不甚嫉忌。其擊而去之者。意不在子美也。

後村劉氏曰。蘇子美歌行。雄放於聖俞。軒昂不羈。如其為人。及蟠屈為吳體。則極平夷妥帖。絕句云。別院深深夏簟清。石榴開遍透簾明。樹陰滿地日卓午。夢覺流鶯時一聲。又云。春陰垂野草青青。時有幽花一樹明。晚泊孤舟古祠下。滿川風雨看潮生。極似韋蘇州。垂虹亭觀中秋月云。佛氏解為銀色界。仙家多住玉華宮。極工而

世惟詠其上一聯。金鉞彩虹之句。何也。山蟬帶
響穿疎戶。野蔓蟠青入破窓。亦佳句。

梅聖俞宛陵集六十卷 外集十卷

晁氏曰。梅堯臣。字聖俞。宛陵人。少以蔭補吏。累
舉進士。輒抑於有司。幼習為詩。出語已驚人。既
長。學六經仁義之說。其為文章。簡古純粹。然最
樂為詩。歐陽永叔與之友善。其意如韓愈之待
郊島云。

陳氏曰。凡五十九卷。為詩。它文賦。纔一卷而已。
謝景初所集。歐陽公為之序。外集者。吳郡宋績
臣所序。謂皆前集所不載。今考之首卷。諸賦已
載前集矣。不可曉也。聖俞為詩。古淡深遠。有盛
名於一時。近世少有喜者。或加訾毀。惟陸務觀
重之。此可為知者道也。自世競宗江西。已看不
入眼。况晚唐卑格方錮之時乎。杜少陵猶敢竊
議妄論。其於宛陵何有。

歐陽氏序略曰。聖俞文章。簡古純粹。不求苟說
於世。世之人徒知其詩而已。然時無賢愚。語詩
者必求之聖俞。聖俞亦自以其不得志者。樂於
詩而發之。故其平生所作。於詩尤多。世既知之。

矣。而未有薦于上者。昔王文康公嘗見而嘆曰。二百年無此作者。雖知之深。亦不果薦也。若使其幸得用於朝廷。作為雅頌。以歌詠大宋之功德。薦之清廟。而追商周魯頌之作者。豈不偉歟。柰何使其老不得志。而為窮者之詩。乃徒發於蟲魚物類。羈愁感歎之言。世徒善其工。不知其窮之久而將老也。可不惜哉。聖俞詩既多。不自收拾。其妻之兄子謝景初。懼其多而易失也。取其自洛陽至于吳興已來所作。次為十卷。予嘗嗜聖俞詩。而患不能盡得之。遽喜謝氏之能類

次也。輒序而藏之。其後十五年。聖俞以疾卒于京師。余既哭而銘之。因索于其家。得其遺稿千餘篇。并舊所藏。掇其尤者六百七十七篇。為一十五卷。

又詩話曰。子美筆力豪雋。以超邁橫絕為奇。聖俞覃思精微。以深遠閑淡為意。各極其長。雖善論者不能優劣也。余嘗於水谷夜行詩。畧道其一二云。子美氣尤雄。萬竅號一噫。有時肆顛狂。醉墨洒滂沛。譬如千里馬。已發不可殺。盈前盡珠璣。一一難揀汰。梅翁事清切。石齒激寒瀨。作

詩三十年。視我猶後輩。文辭愈精新。心意雖老大。有如妖韶女。老自有餘態。近詩尤古硬。咀嚼苦難嚼。又如食橄欖。真味久愈在。蘇豪以氣轢。舉世徒驚駭。梅窮我獨知。古貨今難賣。語雖非工。謂粗得髣髴。然不能優劣之也。

漁隱叢話。聖俞詩工於平淡。自成一家。如東溪云。野鳧眠岸有閑意。老樹着花無醜枝。山行云。人家在何處。雲外一聲雞。春陰云。鳩鳴桑葉吐。村暗杏花殘。杜鵑云。月樹啼方急。山房人未眠。似此等句。須細味之。方見其用意也。

張浮休評聖俞詩。如深山道人。草衣菌茹。土形木質。雖王公大人。見之不覺屈膝。

許彥周詩話。聖俞詩句之精鍊。如焚香露蓮泣。聞磬清鷗邁之類。宜乎為歐公所稱。其它古體如朱弦踈越。一唱三歎。讀者當以意求之。

後村劉氏曰。歐公詩如昌黎。不當以詩論。本朝詩惟宛陵為開山祖師。宛陵出。然後桑濮之哇。淫稍息。風雅之氣脉復續。其功不在歐尹下。世之學梅詩者。率以為淡。集中如葑上春田闊。蘆中走吏參。海貨通閭市。漁歌入縣樓。白水照茆

屋。清風生稻花。霜落熊升樹。林空鹿飲溪。河漢
微分練。星辰淡布螢。每令夫結友。不為子求郎。
山形無地接。寺界與波分。山風來虎嘯。江雨過
龍腥之類。殊不草草。蓋逐字逐句。銖銖而較者。
決不足為大家數。而前輩號大家數者。亦未嘗
不留意於句律也。

尹師魯集二十卷

晁氏曰。尹洙字師魯。河南人。天聖中進士。以薦
為館閣校勘。累遷右司諫知渭州。兼鎮涇源路。
經畧公事。爭城永洛事。為董士廉所訟。遣御史

就鞠。不能得其罪。猶貶筠州監酒。師魯內剛而
外和。與人言必極辯其是非。如前世治亂沿革
之變。靡不該博。人有疑不能通。為指畫講說。皆
釋然自得。尤長於春秋。文章自唐末卑弱。柳開
始為古文。天聖初。與穆修大振起之。

陳氏曰。其父仲宣。明經入仕。父子皆歐陽公誌
其墓。洙與穆伯長同為古文。范文正公為作集
序。歐陽公亦稱其文簡而有法。以剛直數忤時。
卒以貶死。死時精明不亂。有過人者。

石林葉氏曰。尹師魯不長於詩。亦自以為無益。

而廢事。故方洛中歐陽文忠公與梅聖俞銳意作詩。時獨不作。余平生僅見其三五篇而已。吳下施昌言家子弟。有其和昌言一絕云。千里觀風使節來。百城舒慘係行臺。威嚴少霽猶知幸。誰信芳尊盡日開。氣格終自不凡。竹溪林氏曰。本朝古文自尹穆始倡為之。然二公去華就實。可謂近古而未盡變化之妙。所以歐公謂老泉曰。於文得尹師魯孫明復。而意猶不足。此語見子由作公墓碑。

書判一卷

陳氏曰。尹洙撰天聖二年進士。後以安德軍節推試書判拔萃科。中之前十道。是程文餘當為擬卷。本朝惟余安道亦中是科。集中有判詞二卷。文鑑亦載一二。又有王回判二道。而回不以此科進。餘未有聞。

尹子漸集六卷

陳氏曰。太常博士知懷州河南尹源子漸撰。師魯之兄。惇彥明其孫也。

六一居士集一百五十二卷 附錄四卷 年譜一

卷

晁氏曰。歐陽修字永叔。吉州人。舉進士。累遷知制誥。夏竦以永叔黨於杜韓范富。因以外甥張氏事污之。下開封府治之。無狀。坐用張氏。匿中物市田。出知滁州。召入修唐書。為翰林學士。未幾。叅知政事。蔣之奇言其帷箔事。連其子婦。吳氏詔詰之。奇辭窮。坐貶。年六十。乞致仕卒。謚文忠。博極群書。好學不倦。尤以獎進天下士為已任。延譽慰藉。極其力而後已。於經術治其大指。不求異於諸儒。與尹洙皆為古學。遂為天下宗匠。蘇明允以其文詞令雍容。似李翱。切近適當。為是。

陳氏曰。本朝初為古文者。柳開。穆修。其後有二尹。二蘇兄弟。歐公本以詞賦擅名場屋。既得韓文。刻意為之。雖皆在諸公後。而獨出其上。遂為一代文宗。其集遍行海內。而無善本。周益公解相印歸。用諸本編校。定為此本。且為之年譜。曰。居士集。外集而下。至於書簡。集凡十名。刊之家塾。其子綸又以所得歐陽氏傳家本。乃公之子。

樂叔弼所編次者。屬益公舊客曾三異。校正益
完善。無遺恨矣。居士集。歐公手所定也。

東坡蘇氏集序略曰。自漢以來。道術不出於孔
氏。而亂天下者多矣。晉以老莊。梁以佛。莫
或正之。五百餘年。而後得韓愈。學者以愈配孟
子。蓋庶幾焉。愈之後三百有餘年。而後得歐陽
子。其學推韓愈孟子。以達於孔氏。著禮樂仁義
之實。以合於大道。其言簡而明。信而通。引物連
類。折之於至理。以服人心。故天下翕然師尊之。
自歐陽子之存。世之不說者。譁而攻之。能折困

其身。而不能屈其言。士無賢不肖。不謀而同曰。
歐陽子。今之韓愈也。宋興七十餘年。民不知兵。
富而教之。至天聖景祐極矣。而斯文終有愧於
古士。亦因陋中。舊論卑而氣弱。自歐陽子出。天
下爭自濯磨。以通經學古為高。以救時行道為
賢。以犯顏納說為忠。長育成就。至嘉祐末。號稱
多士。歐陽子之功為多。嗚呼。此豈人力也哉。非
天其孰能使之。歐陽子沒十有餘年。士始為新
學。以佛老之似。亂周孔之實。識者憂之。賴今天
子明聖。詔修取士法。風厲學者。專治孔氏。黜異

端然後風俗一變。考論師友淵源所自。復知誦習歐陽子之書。子得其詩文七百六十六篇於其子棐。乃次而論之曰。歐陽子論大道似韓愈。論事似陸贄。記事似司馬遷。詩賦似李白。此非余言也。天下之言也。

石林葉氏曰。歐陽文忠公晚年取平生所為文自編次。今所謂居士集者。往往一篇至數十過。有累日去取不能決者。一夕大寒。燭下至夜分。薛夫人從旁語曰。寒甚當早睡。胡不自愛自力。此已所作。安用再三閱。寧畏先生嗔耶。公徐笑。

曰。吾正畏先生嗔耳。

又曰。歐公詩始矯崑體。專以氣格為主。故其詩多平易踈暢。律詩意所到處。雖語有不倫。亦不復問。而學之者。往往失於快直。傾困倒廩。無復餘地。然公詩好處。豈專在此。如崇徽公主手痕詩。王顏自昔為身累。肉食何人與國謀。此是兩段大議論。抑揚曲折。發見於七字之中。婉麗雄勝。字字不失相對。雖崑體之工者。亦未易此意所會處。如是乃為至到。

張浮休評歐陽永叔詩。如春服乍成。綠酒既醜。

文獻通考卷三百三十四
三十一
登山臨水。竟日忘歸。

朱子語錄。韓退之及歐蘇諸公議論。不過是主於詞。少間却是邊頭帶得說此道理。其本意終自可見。歐公文意及二蘇文好處。只是平易說道理。初不曾使差異底字。換却尋常底字。歐陽公文字。敷腴溫潤。

竹溪林氏曰。歐曾老蘇東坡。所以絕出於唐。以後者。以其辭必已出。不蹈襲前人。而又自然也。蹈襲者。非剽切言語。但體制相似。筆力相類。皆是也。

仲樸翁文集十二卷

尚書屯田員外郎。仲訥。樸翁撰。歐陽公序畧曰。君生於有宋百年全盛之際。儒學文章得用之時。宜其馳騁上下。發揮其所畜。振耀於當世。而獨韜藏抑鬱。久伏而不顯者。蓋其不苟屈以合世。故世亦莫之知也。豈非知命之君子歟。余謂君非徒知命。而不苟屈。亦自負其所有者。謂雖抑於一時。必將伸於後世。而不可揜也。君之既沒。富春孫莘老狀其行以告于史。臨川王介甫銘之石。以藏諸幽。而余又序其集以行於世。然

則君之不苟屈於一時而有待於後世者。其不在吾三人者耶。

江隣幾文集二十卷

刑部郎中修起居注。江休復。隣幾撰。歐陽公序略曰。隣幾。毅然仁厚君子也。雖知名於時。仕宦久而不進。晚而朝廷方將用之。未及而卒。其學問通博。文詞雅正。深粹而議論多所發明。詩尤清淡閑肆。可喜。其文已行於世矣。固不待余言而為重輕也。

陸子履寓山集十二卷

集賢修撰。洛陽陸經。子履撰。周平園序略曰。公與歐陽文忠公。周旋館閣。詩文往復。相與至厚。惜仕不偶。陷於朋黨。屢起屢仆。晚遇裕陵。方嚮於用。則已老矣。予嘗謂尹師魯。蘇子美。江隣幾。梅聖俞。丁元珍。皆著美名。負屈稱與子履大略相似。彼五賢者得文忠銘其歲。序其文。姓名鏗轟炳耀。至今盪人耳目。獨公以死後。不得與於斯文。或者遂謂公生既不遇。其歿又重不幸也。予曰。不然。公當古文復興時。文忠實與為友。其出倅宿州。送以詩曰。子履自少聲名馳。落筆文

章天下知。開懷吐胞不自疑。世路迫窄多弄機。
鬢毛零落風霜摧。十年江湖千首詩。又曰。一自
蘇梅閉九泉。始開東穎播新篇。暮年酬唱尤多
有。怕逢詩敵力難當。及取期佳句報琅玕之句。
則是公之生也。已為文忠所稱道如此。尚何待
於身後。其垂名不朽。亦豈下於五賢哉。予故表
而出之云。

文獻通考卷之二百三十四

文獻通考卷之二百三十五

鄱陽 馬端臨 貴與 著

經籍考

集

薛簡肅公文集四十卷

參知政事。薛奎。宿藝撰。歐陽公序略曰。公絳州正
平人。自少以文行推於鄉里。既舉進士。獻其文百
軸於有司。由是名動京師。平生所為文。至八百餘
篇。何其盛哉。公之事業顯矣。其為文章。氣質純深
而勁正。蓋發於其志。如其為人云。

劉公是集七十五卷

晁氏曰。劉敞字原父。袁州人。慶曆中舉進士。廷試第一。累遷知制誥。出知永興。為人明白俊偉。自六經百氏下至傳記。無所不通。為文章尤敏贍。好摹倣古語句度。在西掖時。嘗食頃草九制。各得其體。英宗嘗語及原父。韓魏公對以有文學。歐陽公曰。其文章未佳。特博學可稱耳。

公是劉氏文集後序曰。古今之文人多矣。其能道胞中之蘊積。暢物理之有無。合衆美以為已用。超倫類而獨得。使其語言如其心。其馳騁極所欲。瓌

偉竒正。放肆自若。非夫豪傑之士不能至。是故自申韓管商。慎墨屈原之論。其道未必皆是。而其書傳焉。雖然。猶之貴文也。若夫原性命之統。貫誠明之本。考百子之雜博。判其真偽。雖至于六經。可折衷也。極帝王之治。奉事有功。雖在于今日。可按行也。是好古博雅之士。所以貴乎學聖人而得其道真者。嗚呼。先生之文。優出於前人者。在是矣。傳曰。情深而文明。氣盛而化神。惟深故能通天下之志。以極萬物之理。則文有不明者乎。盛如四時。煦育賦予。雕刻衆形。萌芽天條。無有不備。是之謂神。故

古今之士。智有所不周。文有所不明。由其情之蹇淺也。知其一。不知其二。善於此。不善於彼。由其氣竅而化狹也。嗚呼。先生可謂備矣。

石林葉氏曰。慶曆後。歐陽文忠公以文章擅天下。世莫敢抗衡者。劉原父雖出其後。以博學通經自許。文忠亦以是推之。作五代史。新唐書。凡例多問春秋於原父書。梁入閣事之類。原父即為剖析。辭辯風生。文忠論春秋多取平易。原父每深言經旨。文忠有不同。原父間以譎語酬之。文忠久或不能平。復忤韓魏公。終不得為翰林學士。將死。戒其子。

弟毋得遽出其文集。後百年世好定。當有知我者。故貢父次其集。藏之不肯出。私謚曰。公是先生。貢父平生亦好諧譎。慢侮公鄉。與荆公素厚。坐是相失。及死。弟子私謚公非先生。朱子語錄曰。劉原父才思極多。湧將出來。每作文多法古。絕相似。有幾件文字。學禮記春秋。說學公毅文。勝貢父。劉侍讀氣平文緩。乃自經術中來。比之蘇公。誠有高古之趣。但亦覺詞多理寡。苦無甚發明。

竹溪林氏曰。劉原父於諸經。錯綜貫穿。自得於心。不肯下荆公。荆公實畏之。尚書義更定武成先後。

脫簡皆從原父

劉公非集六十卷

陳氏曰。中書舍人劉敞。貢父撰。號公非先生。敞兄弟俊敏博洽。同登慶曆六年進士第。敞本首冠。以內兄王堯臣為編排官。引嫌。遂得第二。仕早貴而不永。年才五十。敞歷州縣二十年。晚乃遊館學。元祐中始掌外制。敞子奉世仲馮亦有名。官至執政。世稱三劉。

朱子語錄曰。劉貢父文字工於摹倣。學公羊儀禮。孫明復睢陽子集十卷。

晁氏曰。孫復字明復。晉州人。居泰山。深於春秋。自石介以次皆師事之。年四十未娶。李丞相迪以其弟子妻之。慶曆中范文正公富鄭公言之於朝。除國子監直講。嘗對邇英閣說詩。上欲以為侍講。楊安國沮之而寢。

李泰伯退居類稿十二卷 續稿八卷 常語三卷

周禮致太平論十卷 後集六卷

陳氏曰。太學說書。南城李觀泰伯撰。其自序曰。天將壽我。歟。所為固未足也。不然斯亦足以藉手見古人矣。類稿。慶曆所錄。續稿。皇祐所錄。後集。則門

人傳野編。泰伯不喜孟子。嘗語專辯之。

朱子語錄曰。李泰伯文實得之經中。雖淺。然皆自

大處起議論。首卷潛書民言好。如古潛夫論之類。

周禮論好。如宰相掌人主飲食男女事。其意如此。

今其論皆然。文字氣象大段好。甚使人愛之。亦可

見其時節方興如此。老蘇父子。自史中戰國策得

之。故皆自小處起議論。歐公喜之。李不軟帖。不為

所喜。

少微集三十卷

陳氏曰。職方員外郎。會稽齊唐祖之撰。齊澣之後。

天聖八年進士。兩應制科。皆為首選。以切直報罷。

居鑑湖東北。去城五里。名其山曰少微。其集碩臨

為之序。

樂全先生集四十卷

陳氏曰。叅政文定公。南都張方平。安道撰。初舉茂

材異等。再舉賢良方正。皆中其科。識畧過人。知蘇

洵父子於布衣。惡王安石於考試進士之日。皆人

所不能及。壽八十五。薨於元祐中。於當時最為者

德。然頗不為司馬公所喜。

東坡蘇氏文集序曰。孔北海志大而論高。功烈不

見于世。然英偉豪傑之氣。自為一時所宗。其論盛
孝章。郝鴻。豫書。慨然有烈大夫之風。諸葛孔明。不
以文章自名。而開物成務之姿。綜練名實之意。自
見於言語。至出師表。簡而盡。直而不肆。大哉言乎。
與伊訓說命相表裏。非秦漢以來。以事君為說者
所能至也。常恨二人之文。不見其全。今吾樂全先
生張公安道。其庶幾乎。嗚呼。士不以天下之重。自
任久矣。言語非不工也。政事文學。非不敏且博也。
然至於臨大事。鮮不忘其故。失其守者。其器小也。
公為布衣。則頎然已有公輔之望。自少出仕。至老

而歸。未嘗以言徇物。以色假人。雖對人主。必同而
後言。毀譽不動。得喪若一。真孔子所謂大臣以道
事君者。世遠道散。雖志士仁人。或少貶以求用。公
獨以邁往之氣。行正大之言。用之則行。舍之則藏。
上不求合於人主。故雖貴而不用。用而不盡。下不
求合於士大夫。故悅公者寡。不悅者衆。然至言天
下偉人。則必以公為首。公盡性知命。體乎自然。而
行乎不得已。非蘄以文字名世者也。然自慶曆以
來。訖元豐四十餘年。所與人主論天下事。見于章
疏者多矣。或用或不用。而皆本於禮義。合於人情。

是非有考於前而成敗有驗於後。及其他詩文。皆清遠雄麗。讀者可以想見其為人。信乎其有似於孔北海諸葛孔明也。昔曾魯公嘗為軾言。公在人主前論大事。他人終日反復不能盡者。公必數言而決。粲然成章。皆可書而誦也。言雖不盡用。然慶曆以來名臣。為人主所敬。莫如公者。

胡文恭公集七十卷

陳氏曰。樞密副使文恭公。晉陵胡宿。武平撰。晉陵之胡。自文恭始大。其猶子宗愈。仍執政。子孫為侍從。九卿者以十數。紹興世。將承公亦其後。至今為

名族

蔡君謨集十七卷

晁氏曰。蔡襄君謨。興化人。天聖中舉進士。在慶曆四諫官選中。累遷至翰林學士。權三司使。嘗知福泉杭三州。文章清邁粹美。工書。為宋朝第一。陳氏曰。集三十六卷。近世始刻於泉州。王十朋龜齡為序。余嘗宦莆。至其居。去城三里。荔子號玉堂紅者。正在其處。矮屋欲壓頭。猶是當時舊物。歐公所撰墓誌。石立堂下。真蹟及諸公書帖。多有存者。京卞同郡。晚出。欲自附於名閥。自稱為族弟。本傳

文獻通考卷三百三十五
七
云爾。襄孫佃。唱名第一。京時當國。以族孫引。嫌降
第二。佃終身恨之。

鄭毅夫。鄖溪集五十卷。

晁氏曰。鄭獬。字毅夫。安州人。少俊異。為詩賦。有聲
廷試第一。累遷。知制誥。入翰林學士。王安石不悅
之。乘宰相在告。除獬知杭州。為文有豪氣。峭整無
長語。與滕達道少相善。並嗜酒。落魄無檢操。人目
之為滕屠。鄭沽云。

陳氏曰。皇祐五年進士。首選。坐知開封府。不肯用
按問新法。為王安石所惡。而出。廷試。園丘象天賦。

時獬與滕甫俱有場屋聲。甫賦首曰。大禮必簡。園
丘自然。自謂人莫能及。獬賦但倒一字曰。禮大必
簡。丘園自然。甫聞之大服。果居其次云。

曾子固。南豐類稿五十卷。

晁氏曰。曾鞏。字子固。南豐人。元豐中為中書舍人
卒。子固師事歐陽永叔。早以文章名天下。壯年其
文慄鷙奔放。雄渾瓌偉。其自負。要自劉向。顏視韓
愈以下也。晚年始在掖垣。屬新官制。方除目。填委
占紙肆書。初若不經意。及屬草授吏。所以本法意
原職守。為之訓勅者。人人不同。瞻裕雅重。自成一

家。歐公門下士。多為世顯。人議者。獨以子固為得其傳。猶學浮屠者。所謂嫡嗣云。

陳氏曰。王震為之序。年譜。朱熹所輯也。按韓持國為神道碑。稱類稿五十卷。續四十卷。外集十卷。本傳同之。及朱公為譜時。類稿之外。但有別集六卷。以為散逸者五十卷。而別集所傳。其什一也。開禧乙丑。建昌守趙汝礪。丞陳東。得於其族孫濰者。校而刊之。因碑傳之舊。定著為四十卷。然所謂外集者。又知何當。則四十卷。亦未必合其舊也。

朱子語錄曰。南豐文字。確實。他初亦只是學為文。

却因學文。漸見此子道理。故文字依傍道理。不為空言。只是關鍵緊要處。也說得寬緩。不分明。緣他見處不徹。本無根本工夫。所以如此。但比之東坡。則又較質而近理。東坡則華艷處多。

曾子開曲阜集四十卷。奏議十二卷。西掖集十二卷。

內制五十卷。外制三十卷。

晁氏曰。曾肇。字子開。子固之弟也。登進士第。元祐中。為中書舍人。元符末。再入西掖。遂為翰林學士。前後歷陳頴。宋泰海。和金陵。真定。九郡帥守。坐兄子宣貶。亦以散官汀州安置。崇寧末。移台州。居京

口而終。封曲阜侯。

陳氏曰。肇元祐中。為西掖。元符中。再入。故別名庚辰外制集。肇制誥溫潤典雅。其草見初拜相制。汪玉山稱之。以為得命次相之體。

蘇明允嘉祐集十五卷

晁氏曰。蘇洵字明允。眉山人。至和中。歐陽永叔得明允書二十二篇。大愛其文辭。以為賈誼劉向不過也。以書獻除校書郎。與姚子張同編太常。因革禮百卷。書方成而卒。治平史臣謂永叔所獻明允之文甚美。大抵兵謀權利機變之言也。

陳氏曰。洵初入京師。益帥張文定薦之。歐陽公世皆知之。而有雷簡夫者。為雄州。以書薦之。張歐及韓魏公尤力。張之知洵由簡夫。世罕知之。雷之書文亦慨慷偉麗可喜。

南豐曾氏哀詞曰。明允始舉進士。又舉茂材異等。皆不中。歸焚所為文。閉戶讀書。五六年。所有既富矣。乃始復為文。蓋少或百字。多至千言。其指事析理。引物托諭。侈能盡之。約遠能見之。近大能使之微。小能使之著。煩能不亂。肆能不流。其雄壯俊偉。若決江河而下也。其輝光明白。若引星辰而上也。

朱子語錄曰。老蘇文雄渾。其父子為文。自史中戰國策得之。皆自小處起議論。

看老蘇六經論。則是聖人。全是以術欺天下。老蘇門只就孟子學作文。不理會他道理。然其文亦實是好。

蘇子瞻東坡前集四十卷。後集二十卷。奏議十五卷。

內制十卷。外制三卷。和陶集四卷。應詔集十卷。

晁氏曰。蘇軾子瞻。洵之長子也。軾生十年。其母授以書。聞古今成敗。輒能語其要。比冠。學通經史。屬

文日數千言。嘉祐中。歐陽永叔考試禮部進士。梅聖俞與其事。得其論。刑賞以示永叔。至驚喜以為異人。欲以冠多士。疑曾子固所為。乃寘之第二等。後以書謝。永叔見之。語客曰。老夫當避此人。放出一頭地。又以直言薦之。答策入上等。英宗在藩邸。聞其名。欲以唐故事召入翰林。宰相不可。知湖州以表謝上。言事者摘其語以為謗。遣官逮赴御史臺。初子瞻當王安石紛更法度之際。見其事不便於民。則賦詩以諷焉。言者從而擠陷。欲寘之死。神宗薄其過。責置黃州。溫公相。哲宗累擢中書舍人。

除翰林學士承旨。紹聖中。坐草責呂惠卿制。直書其罪。誣以訛謗。安置惠州。徙昌化。元符初。北還。卒于常州。初。好賈誼。陸贄書。論古今治亂。不為空言。既責黃州。杜門深居。馳騁翰墨。其文一變。平生遇事。所為詩。騷銘記書。校論。撰率皆過人。晚喜陶淵明詩。和之。幾徧。為人。英辯奇偉。於書無所不通。所作文章。才落筆。四海已皆傳誦。下至閭閻田里。外至夷狄。莫不知名。門下賓客。亦皆一世豪傑。其盛本朝所未有也。立朝知無不為。世稱其忠義。嘗自比范滂。孔融。議者不以為過。在黃州日。自號東坡居士。世因不呼其名。止目之為東坡云。

陳氏曰。杭蜀本同。但杭本無應詔集。

朱子語錄。東坡文字明快。但傷於巧。議論有不正當處。後來到中原。見歐公諸人了。文字方稍平。大抵已前文字。却平正。亦不會大段巧說。自三蘇文出。學者始日趨於巧。坡文雄健有餘。只下字亦不帖實處。東坡文。只是大勢好。不可逐一字去檢點。東坡善議論。有氣節。其文字晚年不衰。蓋是夾雜些佛老。添得又鬧熱也。

蘇子由樂城集。前集五十卷。後集二十四卷。第三集

十卷應詔集十二卷

晁氏曰。蘇轍子由。洵之次子也。年十九中進士第。二十舉直言。因所問極言得失。策入。或欲黜之。仁宗不許。擢商州推官。以兄得罪。從坐謫筠州監酒。宣仁臨朝。相溫公擢中書舍人。代子瞻為翰林學士。未幾拜尚書左丞。紹聖初。責置雷州。後北還。凡居雷循七年。居許十六年。杜門理舊學。於是詩春秋傳老子解古史書皆成。自謂得聖賢遺意。陳氏曰。樂城真定府縣也。蘇氏望趙郡樂城。元魏時屬趙郡。故云晚居潁濱。自號潁濱遺老。故集或

名

東坡蘇氏曰。子由之文。實勝僕而世俗不知。乃以為不如。其為人深不願人知之。其文如其為人。故汪洋澹泊。有一唱三歎之聲。而其秀傑之氣終不可沒。作黃樓賦。乃稍自振厲。若欲以警發憤憤者。而或者便謂僕代作。此尤可笑。是殆見吾善者機也。

朱子語錄東坡文字較明白。子由文字不甚分曉。平園周氏曰。吾友陸務觀當今詩人之冠冕。數勸予哦蘇黃門詩。退取樂城集觀之。殊未識其旨趣。

甲申閏月。郊居無事。天寒踞爐如餓鴟。劉子澄忽自城中寄此卷相示。快讀數過。溫雅高妙。如佳人獨立。姿態易見。然後知務觀於此道。真先覺也。

三蘇年表三卷

陳氏曰。右奉議郎孫汝聽撰。汝聽當是蜀人。叙述甚詳。

東坡別集四十六卷

陳氏曰。坡之曾孫。給事嶠季真。刊家集于建安。大畧與杭本同。蓋杭本當坡公無恙時。已行於世矣。麻沙書坊。又有大全集。兼載誌林雜說之類。亦雜

以穎濱及小坡之文。且間有訛偽勦入者。有張某為吉州。取建安本所遺盡刊之。而不加考訂。中載應詔策論。蓋建安本。無應詔集也。

王介甫臨川集一百三十卷

晁氏曰。王安石。字介甫。撫州臨川人。慶曆三年進士。累除制誥。神宗在藩邸。見其文異之。召為翰林學士。熙寧三年。拜中書門下平章事。熙寧七年。罷。明年。再入相。九年。罷。卒。年六十六。謚文公。其壻蔡卞。謂自先王澤竭。士習卑陋。不知道德性命之理。安石奮乎百世之下。追堯舜三代。通乎晝夜陰陽。

所不能測而入於神。著雜說數數萬言。其言與孟軻相上下。晚以所覺考字。畫竒耦橫直。深造天地陰陽造化之理。著字說包括萬象。與易相表裏。崇寧初。卞之兄京秉政。詔配文宣王廟。近時議者謂自紹聖以來。學術政事。敗壞殘酷。貽禍社稷。實出於安石云。

陳氏曰。方嘉祐以前。名重一世。迹其文學。論議操守。使不至大位。則光明俊偉。不可瑕疵者。老蘇曰。使斯人而不用也。則吾言為過。而斯人有不遇之嘆。孰知其禍之至此哉。何其知之明也。

東坡蘇氏曰。文字之衰。未有如今日者也。其源出於王氏。王氏之文。未必不善也。而患在於好使人同己。自孔子不能使人同。顏淵之仁。子路之勇。不能以相移。而王氏欲以其學同天下。地之美者。同於生物。而不同於所生。惟荒瘠斥鹵之地。彌望皆黃茅白葦。此則王氏之同也。

王魏公集二十卷

陳氏曰。尚書左丞王安禮。和甫撰。近時厚之。順伯。其曾孫也。

王校理集六十卷

陳氏曰。秘閣校理。王安國。平父。撰安國。雖親安石弟。意向頗不合。尤惡呂惠卿。卒為所陷。坐鄭俠事。奪官歸田里。亦會惠卿方叛安石故也。尋復之。命下而卒。

南豐曾氏序略曰。平甫自少已桀然。以材高見於世。為文思若決河。語出驚人。一時爭誦之。其學問尤敏。而資之以不倦。至晚愈篤。博覽強記。於書無所不通。其明於是非得失之理。為尤詳。其文閎富典重。其詩博而深矣。世皆謂平甫之詩。宜為樂歌。薦之郊廟。其文宜為典冊。施諸朝廷。而不得用於

世。然其文之可貴。人莫得其揜也。古今作者。或能文。不必工於詩。或長於詩。不必有文。平甫獨兼得之。其於詩尤自喜。其憂喜哀樂。感激怨懟之情。於詩見之。故詩尤多也。

廣陵集二十卷

陳氏曰。揚州布衣王令。逢原。撰。令少年有盛名。王介甫尤重之。年二十八而卒。其妻吳氏。安石夫人之女弟也。守志不嫁。一女遺孕。嫁吳師禮。其子曰說。所謂吳傅朋也。令之墓。安石銘之。後有劉發者。為之傳。吳氏之墓。其姪王雲銘之。奉使死磁州者。

也

石林葉氏曰。王逢原作騷文極工。蓋非徒有意言語。嘗渡揚州江中。流慨然有感。乃作江上詞。既以為未極其意。又作山中詞。寄示王荆公。荆公讀中篇。不覺失聲。嘆曰。秦漢後乃有斯人耶。自以為不及。於是與之交益密。逢原早死。文字多散落。二詞世少有見者。

後村劉氏曰。昔讀廣陵集。草草用朱筆點出妙處。晚年遂再選一番。本朝諸人。惟逢原別是一種風調。如靈芝慶雲。出為祥瑞。半山崛強。於歐蘇無所

推讓。非苟嘆伏後生者。

王深父文集二十卷

王回。深父。福州候官人。舉進士中第。為亳州衛真縣主簿。卒於治平二年。年四十三。

南豐曾氏文集序曰。當先王之跡熄。六藝殘缺。道術衰微。天下學者。無所折衷。深甫於是奮然獨起。因先王之遺文。以求其意。得之於心。行之於已。其動止語默。必考於法度。而窮達得喪。不易其志也。文集二十卷。其辭反復辯達。有所開闡。其卒蓋將歸於簡也。其破去百家傳注。推散缺不全之經。以

文獻通考卷三百三十五
明聖人之道於千載之後。所以振斯文於將墜。回學者於既溺。可謂道德要言。非世之別集而已也。後之潛心於聖人者。將必由是而有得。則其於心教。豈小補而已哉。嗚呼。深父其志方強。其德方進。而不幸死矣。故其澤不加於天下。而其言止於此。然觀其所可攷者。豈非孟子所謂名世者歟。其文有片言半簡。非大義所存。皆附而不去者。所以明深父之於其細行。皆可傳於世也。

西麓周氏曰。王深父學於歐陽公。與王介甫。曾子固。劉原甫游。其文出歐陽體。而尤純淡。序事曲折。不窮。特壯偉不及也。至於摘經傳語。以為賦詞。短而意深。有味。其言我文章。自漢魏以來。體益下。至唐中世。韓柳作興之。習俗相沿。未遽盡革。加以五代亂離。死生於矛戟中。而文章喪矣。國初漸欲修復古文。天聖明道以後。歐陽公與穆伯長。尹師魯。石守道。數君子。以大手筆倡之。流傳於後。遂以歐陽公為宗。文章高下。固自有時哉。以吾觀之。數君子之功。誠不可泯沒。然其離合盛衰。關於世道。似亦非偶然者。古詩逮齊梁。浮靡不振。唐自陳子昂氏以前。猶未數也。開元天寶之盛。李杜之光。燄始

長矣。同時王摩詰孟浩然韋蘇州。片言隻字。皆不入俗。惜無李杜詩。不得不變也。王深父曾子固。不遇歐陽公。亦豈作落霞孤鶩等語哉。

水心葉氏曰。聞之呂氏。讀王深父文序。使人長一格。事君責難。受人抱關。諸賦可以熟玩。自王安石王回。始有幽遠遺俗之思。異於他人。而回不志於利。能充其言。非安石所能及。少假不死。及安石之用。未知與曾鞏常秩何如。士之出處。固難言也。

王子直文集

王向子直。深父之弟。南豐文集序曰。子直自少已

著文數萬言。與其兄弟俱名聞天下。可謂魁竒拔出之才。而其文能馳騁上下。偉麗可喜者也。讀其書。知其與漢以來。名能文者。俱列作者之林。未知其孰先孰後。考其意不當於理者亦少矣。然子直晚自以為不足。而悔其少作。更欲窮探力取。極聖人之指要。大行則欲發而見之事業。窮居則欲推而托之文章。將與詩書之作者並。而文未知其孰先孰後也。然不幸早世。故雖有難得之材。獨立之志。而不得及其成就。此吾徒與子直之兄深甫所以深恨也。

西麓周氏曰。子直之於深甫。猶穎濱之於東坡也。芝蘭之叢。無不香者。然子直時有英氣。而能力自蟠屈。以就法度。可謂有意於文章也。

王容季文集

王罔。容季。子直之弟。南豐文集序曰。叙事莫如書。其在堯典。述命羲和。宅土測日。畧星候氣。揆民緩急。兼蠻夷鳥獸。其材成輔相。備三才萬物之理。以治百官。授萬民興衆功。可謂博矣。然其言不過數十。其於舜典。則曰。在璿璣玉衡。以齊七政。蓋堯之時。觀天以曆象。至舜又察之以璣衡。聖人之法。至

後世益備矣。曰。七者。則日月五星。曰。政者。則羲和之所治。無不任焉。其體至大。蓋一言而盡。可謂微矣。其言微。故學者所不得不盡心。能盡心。然後能自得之。此所以為經。而歷千餘年。蓋能得之者少也。易詩禮春秋論語皆然。其曰。測之而益深。窮之而益遠。信也。世既衰。能言者益少。承孔子者。孟子而已。承孟子者。揚子而已。揚子之稱。孟子曰。知言之要。知德之奧。若揚子亦足以幾乎此矣。其次能叙事。使可行於遠者。若子夏。左丘明。司馬遷。韓愈。亦可謂拔出之材。其言庶乎有益者也。吾友王氏

兄弟曰。回深父曰。向子直曰。問容季。皆善屬文。長於叙事。深父尤深。而子直容季。蓋能稱其兄者也。皆可謂拔出之材。令其克壽。得就其志。則將紹六藝之遺言。其可禦哉。

又為墓銘曰。容季孝弟純篤。尤克意學問。自少已能為文章。尤長於叙事。其所為文。出輒驚人。為人自重。不馳騁銜鬻。亦不子子為名。日與其兄講唐虞孔子之道。以求其內。言行出處。常擇義而動。其磨礱灌養而不止者。吾未能量其所至也。不幸其志未就。其材未試。而短命死矣。初容季之伯兄回

深甫。以道義文章。退而家居。學者所宗。而仲兄向子直。亦以文學器識。名聞當世。容季又所立如此。學士大夫。以謂此三人者。皆世不常有。藉令有之。或出於燕。或出於越。又不可得之一鄉一國也。未有同時並出於一家。如此之盛。若將使之有為也。而不幸輒死。皆不得至於壽考。以盡其材。是有命矣。

按侯官三王之文。蓋宗師歐公者也。其大家正氣。當與曾蘇相上下。故南豐推服其文。而深悲其早世。然晁陳二家書錄。並不收入。四

文獻通考卷二百三十五
朝國史藝文志。僅有王深父集。纔十卷。則止有魯序所言之半。而子直容季之文。無傳焉。亦不能知其卷帙之多少。可惜也。

華陽集一百卷

晁氏曰。皇朝王珪。禹玉。其先成都人。故號華陽。後居開封。少好學。日誦數千言。及長。博通群書。慶曆二年。廷試第二。嘉祐初。入翰林。至熙寧三年。始參大政。凡為學士者十五年。後拜相。薨。年六十七。謚文恭。

陳氏曰。珪典內外制十八年。集中多大典冊詔令。其詩號至寶丹。以其好為富貴語也。在相位無所建明。人目為三旨。元豐末。命珪本無異論。亦緣其備首相。不能早發大議。依違遷延。以召讒賊云。

文獻通考卷之二百三十五

文獻通考卷之二百三十六

文獻通考卷之二百三十六

鄱陽 馬端臨 貴與 著

經籍考

集

司馬文正公傳家集

晁氏曰。皇朝司馬光君實。陝州夏縣人。初以父蔭入官。年二十舉進士甲科。故相龐籍薦除館閣校理。神宗即位。擢翰林學士御史中丞。後除樞密副使。力辭而去。元祐初。拜門下侍郎。繼遷尚書左僕射。卒。年六十八。謚文正。好學如饑之嗜食。於學無

文獻通考卷之二百三十六

所不通。音樂律曆天文書數皆極其妙。晚節猶好禮。其文如金玉穀帛藥石也。必有適於用。無益之文未嘗一語及之。集乃公自編次。公薨。子康又沒。晁以道得而藏之。中更禁錮。迨至渡江。幸不失墜。後以授謝克家。劉嶠刻板上之。今光州有集本。范蜀公集一百二十卷。

汪玉山序。按蜀公墓誌云。文集一百卷。諫垣集十卷。內制集二十卷。外制集十卷。正書三卷。樂書三卷。公成都人也。應辰守成都凡三年。求公文集。雖搜訪殆徧。來者不一。而竟無全書。蓋公之沒。距今

八十年矣。竊意歲月愈久。則雖此不全之書。亦或未易得也。於是。以意類次。為六十二卷。曰樂議。曰使北錄。不見於墓誌。亦恐其初。文集中未必載也。而樂議。或特出於世俗所裒輯。今皆存之。又以諫疏。內制。外制。正書。樂書。附之。通為一百十二卷。正書所得止一卷。今分為二。司馬溫公論正書。其間有云。舜無焚廩浚井之事。而今之正書無此語。豈亦非全書耶。

張少愚白雲集三十卷

晁氏曰。張俞字少愚。幼通悟。於書無不該貫。朝廷

嘗以校書郎召。表乞授其父。隱於岷山之白雲溪。凡六被徵召皆不起。為文有西漢風。嘗賦洛陽懷古。蘇子美見而歎曰。優游感諷。意不可盡。吾不能也。

文與可丹淵集四十卷

晁氏曰。文同字與可。蜀人。進士高第。以文學名。操韻高潔。畫筆尤妙。仕至太常博士。集賢校理。元豐初出守吳興。至宛丘驛。忽留不行。沐浴衣冠正坐而逝。

東坡謂與可有四絕。詩一。楚詞二。草書三。畫四。世

少知者。予惟一見。識其妙處。又有詩云。斯人定何人。游戲得自在。詩鳴草聖餘。兼入竹三昧。他日觀其飛白。復恨知與可之不盡也。

陳氏曰。東坡與之厚。善墨君堂記。簣管谷記。皆為同作。司馬溫公稱其襟韻瀟灑。如晴雲秋月。塵埃不到。其為人可知矣。

容齋洪氏隨筆曰。今人但能知文與可之竹石。惟東坡公稱其詩騷。又表出美人却扇坐。羞落庭下花之句。予嘗恨不見其全。比得蜀本石室先生丹淵集。蓋其遺文也。於樂府雜詠。有秦王卷衣篇曰。

咸陽秦王家。宮闕明曉霞。丹文映碧鏤。光彩相鈞加。銅螭逐銀猊。壓屋驚蟠拏。洞戶瑣日月。其中光景賒。春風動珠箔。鸞額金窠斜。美人却扇坐。羞落庭下花。閑弄玉指環。輕冰抱紅牙。君王頷之笑。為駐七寶車。自卷金縷衣。龍鸞蔚紛葩。持以贈所愛。結歡其無涯。其語意深入。騷人闕域。又有王昭君三絕句云。絕艷生殊域。芳年入內庭。誰知金屋寵。只是信丹青。幾歲後宮塵。今朝絕國春。君王重恩信。不欲遣他人。極目胡塵滿。傷心漢月圓。一生埋沒恨。長入四條絃。令人讀之。縹縹然感慨無已也。

元章簡玉堂集二十卷

陳氏曰。參政錢塘元絳厚之撰。絳之祖德昭相吳越。本姓危氏。唐末危全諷其伯父也。父曰仔倡。兵敗。自臨川奔杭州。易姓元。至今建昌撫州邵武多危姓。絳能文辭。晚歲以王介甫薦入翰林。甚稱職。遂柄用。

晁氏曰。絳鑠廳中進士第。為翰林學士。參知政事。立朝無特操。晚入翰林。諂事王安石。及其子弟。時論鄙之。工文辭。為流輩所推許。卒。時年七十六。蒲左丞集十卷。

晁氏曰。皇朝蒲宗孟。字傳正。閬州新井人。皇祐五年進士。曾公亮薦除館職。神宗謂宰相曰。宗孟有史才。乃同修國史。入為翰林學士。除尚書左丞。卒年六十六。為人酷暴奢侈。蘇子瞻嘗規之云。一曰慈。二曰儉。世以為中其膏肓之疾。

趙懿簡集三十卷

晁氏曰。皇朝趙瞻。字大觀。盩厔人。少善為古文。慶曆五年登進士第。治中為侍御史。論濮邸事及貶元祐中。終於同知樞密院。謚懿簡。學春秋。著書十卷。其他文不皆奇也。

鮮于諫議集三卷

晁氏曰。皇朝鮮于侁。字子駿。閬中人。景祐中登進士乙科。神宗初上書。上愛其文。以為不減王陶。元祐中。仕至諫議大夫。侁治經術有法。論著多出新意。晚年為詩。與楚詞尤精。世以為有屈宋風。族姪之武。編次有序。

東坡蘇氏曰。鮮于子駿九誦。友屈宋於千載上。堯祠舜祠二章。氣格高古。東漢以來鮮及。

少游秦氏曰。公晚年為詩。與楚辭尤精。蘇翰林讀公八詠。自謂欲作而不可得。讀九誦。以為有屈宋。

之風

石林葉氏曰。晁無咎嘗云。頃以諸生子見鮮于諫議。子駿教之為文曰。文章但取簡易和緩。不必奇險。如詩言維北有斗。不可以挹酒漿。此豈不甚平。後人因之。乃曰。援北斗兮酌酒漿。一變雖奇。以北斗為酌。無已夸乎。其甚。遂有言上天揭取北斗柄。辭至於此。則已弊矣。極以其言為然。子駿在前輩詩文亦高古。初世未有為騷者。自子駿與文與可發之。後遂有相繼得其味者也。

呂正獻公集二十卷

陳氏曰。丞相東萊呂公著。晦叔撰。

汪玉山序曰。應辰頃知成都。始得申正獻呂公集。蓋散逸之餘。裒緝補綴。非當時全書矣。然見所未見。亦不為少。其雜以他人所作者。什三四。既而以授公之曾孫。金部員外郎企中。金部又屬其兄子大麟。大虬。考訂刊剟。為二十卷。方全盛時。士大夫家集之。歲未必輕出。中更黨禁。愈益闕匿。故一旦紛擾。遂不復見。而此雖殘缺不全。未易得也。金部惻然念之。欲以所得鏤板。庶廣其傳焉。應辰方待罪太史。論次熙寧元豐以來。公卿大夫事實。雖前

文獻通考卷三百三十六
六
修盛德。蓋有不待言論風旨而可知者。然而傳信
垂後。不可以無證。詔求遺書。將以補史氏之缺。久
之無送官者。每為之閣筆而嘆也。

楊元素集四十卷

晁氏曰。楊繪。字元素。漢州綿竹人。幼警敏。讀書一
過輒誦。至老不忘。皇祐初。擢進士第二人。累擢翰
林學士。沈存中為三司使。暴其所薦王永年事。因
貶官。終於天章閣侍制。知杭州。嘗居無為山。號無
為子。為文立就。

劉狀元東歸集十卷

陳氏曰。大理評事。鈇山劉輝之道撰。輝嘉祐四年
進士第一人。堯舜性仁賦。至今人所傳誦。始在場
屋有聲。文體奇澁。歐陽公惡之下第。及是在殿廬
得其賦大喜。既唱名。乃輝也。公為之愕然。蓋與前
所試文如出二人手。可謂速化矣。仕止於郡。幙年
三十六以卒。世傳輝既見出於歐陽公。怨憤造謗。
為猥褻之詞。今觀楊傑志輝墓。稱其祖母死。雖有
諸叔。援古誼以嫡孫解官承重。又嘗買田數百畝。
以聚其族而餉給之。蓋篤厚之士也。肯以一試之
淹。而為此儉薄之事哉。

古靈集二十五卷

陳氏曰。樞密直學士。長樂。陳襄述古撰。襄在經筵。薦司馬光而下三十三人。皆顯於時。紹興初。詔旨布之天下。集序李忠定綱作。

李誠之集三卷

晁氏曰。李師中字誠之。中進士科。仁宗朝。權廣南。轉運使。終天章閣侍制。唐子方貶春州。嘗有詩送行。盛傳一時。

陳都官集三十卷

陳氏曰。都官員外郎。嘉禾。陳舜俞令舉撰。舜俞慶

曆六年進士。嘉祐四年制科。以言新法。謫官南康。與劉凝之。騎牛遊廬山。詩畫皆傳於世。舜俞居蘇秀境上。初從安定胡先生學。熙寧中。六客其一也。其墓在城南之蘇灣。子孫猶宅於烏鎮。

張文叔集四十卷

袁州判官。張彥博文叔撰。曾南豐序。略曰。文叔年未三十。喜從余問道理學。為文章。雖久窮而講道益明。屬文益工。其辭精深雅贍。有過人者。而比三遇之。蓋未嘗為余出其文。又知文叔自進為甚強。自待為甚重。皆可喜也。

濂溪集七卷

陳氏曰。廣東提刑。營道周敦頤茂叔撰。遺文纔數篇。為一卷。餘皆附錄也。本名敦實。避英宗舊名改焉。其仕以舅鄭向任。晚年以疾求知南康軍。因家廬山前。有溪。取營道故居濂溪名之。二程所從學也。又本并太極圖為一卷。遺事行狀附焉。

明道集四卷。遺文一卷

陳氏曰。監察御史。河南程顥伯淳撰。三司使羽之後也。其父曰。珦。顥之沒。文潞公題其墓曰。明道先生。

伊川集二十卷

晁氏曰。崇政殿說書程頤正叔撰。珦之子也。少與其兄顥。從汝南周茂叔學。元祐初。司馬溫公薦于朝。自布衣擢說書。未幾罷。紹聖中。嘗謫涪陵。顥務讀經明道。深斥辭章之學。從其遊者多知名于世。陳氏曰。集凡九卷。

河南程氏文集十二卷

陳氏曰。二程共為一集。建寧所刻本。

張橫渠崇文集十卷

晁氏曰。張載字厚之。京師人。後居鳳翔之橫渠鎮。

學者稱曰橫渠先生。呂晦叔薦之于朝。命校書崇文。未幾詔按獄浙東。既歸卒。

孫賢良進卷十卷

晁氏曰。孫洙字巨源。廣陵人。歐陽永叔舉洙賢良。上策論五十篇。極論時事。元豐中。直學士院。奉詔作靈津廟碑。上稱洙學術行誼。且大用之。暴得風。緩而卒。或云上欲復大理獄。洙對合旨。由是驟進。錢賢良進卷十卷。

晁氏曰。錢公輔字君倚。武進人。從胡瑗學。昭陵末。知制誥。

王直講集十五卷

陳氏曰。天台縣令。南城王無咎補之撰。無咎嘉祐二年進士。曾鞏之妹夫。從王安石遊最久。將用為國子學官。未及而卒。為之誌墓。曾鞏序其集云。二十卷。今惟十五卷。

南陽集二十卷

陳氏曰。門下侍郎。潁昌韓維持國撰。封南陽郡公。故以名集。沈晦元用。其外孫也。卷首載鮮于綽所述行狀。而晦跋其後。南潤元吉無咎其四世孫。無為集十五卷。別集十卷。

陳氏曰。禮部郎濡須楊傑次公撰。嘉祐四年進士。元祐中為郎。傑善談禪。別集皆為釋老。而釋又十之九。

清江三孔集四十卷

陳氏曰。中書舍人新淦孔文仲經父。禮部侍郎武仲常父。戶部郎中平仲毅父撰。實先聖四十八世孫。嘉祐六年八年。治平二年。連三科。兄弟以次登第。文仲舉賢良。對策切直。忤時寵。舉官范鎮景仁。因求致仕。而制科亦自此廢。武仲為禮部第一人。中甲科。平仲亦嘗舉制科。其著述各數十篇。多散

逸弗傳。今其存者。文仲才二卷。武仲十七卷。平仲二十一卷而已。慶元中。濡須王邁少愚守臨江。哀輯刊行。而周益公必大為之序。序略曰。遺文雖存。一二於千百。然讀之者。知其為有德之言。非雕篆之習也。昔黃太史頌當時人才。有曰。二蘇聯璧。三孔分鼎。張丞相天覺在元符中。詆元祐詞臣。極其荒唐。謂兩蘇為狂率。則剛直也。謂公兄弟配之。文行如何哉。

西溪集十卷

陳氏曰。翰林學士錢塘沈邁文通撰。初以郊社齋

郎舉進士第一執政。謂已宦者不應先多士。遂居其次。實皇祐元年。自是為故事。文通吏事精明強敏。為杭州開封府。皆有能名。從容間暇。夙興治事。及午而畢。卒時年四十餘。其孫晦元用。宣和中亦魁天下。

長興集四十一卷

陳氏曰。翰林學士沈括存中撰。括於文通為叔。而年少於文通。世傳文通常稱括叔。今四朝史本傳以為從弟者。非也。文通之父扶。扶之父同。括之父曰周。皆以進士起家。官皆至太常少卿。王荊公志

周與文通墓。及遼誌其伯父振之墓。可攷。括坐永樂事。貶晚居京口。自號夢溪翁。自叙甚詳云。山谷黃氏曰。沈存中博極群書。至於左氏春秋傳。班固漢書。取之左右。逢其原。真篤學之士也。

雲巢集十卷

陳氏曰。審官西院主簿。沈遼。馭遠撰。邁親弟也。以兄任為京官。坐法流貶。事見揮塵錄。自永徙池。築室齊山。號雲巢。竟不復起。以上三集。刊于括蒼。號三沈集。其次序如此。

蘇魏公集七十二卷

陳氏曰。丞相魏國公溫陵蘇頌子容撰。紳之子也。紳在兩禁。人稱其險詖。而頌器局闊厚。未嘗與人較短長。其為相在元祐末。大臣奏事。多稟宣仁。獨頌必以白。拓廟。其後免於遷謫。蓋上以為識君臣之禮。故也。年逾八十。薨於建中靖國之初。自草遺表。却醫屏藥。死生之際。了然。集前後序。汪藻周必大撰。

呂晉伯輞川集五卷。奏議十卷。

晁氏曰。皇朝呂大忠。字晉伯。藍田人。汲公之兄。皇祐中進士。除檢詳樞密院吏房文字。為河北轉運

判官。累遷寶文閣直學士。三帥秦鳳。晉伯博極群書。為文尚理。致有益於用。章奏皆親為文。

呂汲公文錄二十卷。文錄掇遺一卷。

晁氏曰。皇朝呂大防。字晦仲。京兆藍田人。皇祐初中進士第。哲宗即位。召知制誥。翰林學士。拜尚書左僕射。兼門下侍郎。紹聖初。責授舒州團練副使。循州安置。未踰嶺卒。大防既拜相。常分其俸之半以錄書。故所藏甚富。其在翰林書。命典麗。議者謂在元絳之上云。

呂和叔誠德集三十卷

晁氏曰。皇朝呂大鈞和叔。嘉祐二年中進士第。大防仲弟也。終于宣義郎。廊延路漕司屬官。師張厚之。瞻學博文。無所不該。其文非義理不發。

呂與叔玉溪集二十五卷。玉溪別集十卷。

晁氏曰。皇朝呂大臨字與叔。汲公季弟也。登進士第。嘗歷太學博士。秘書省正字。從程正叔。張厚之學。通六經。尤精於禮。解中庸大學等篇。行于世。嘗賦詩云。學如元凱方成癖。辭類相如始近俳。獨倚聖門無一事。願同回也日心齋。正叔可之。

朱子語錄曰。呂與叔文集。煞有好處。他文字極是

實說得好處。如千兵萬馬。飽滿伉壯。

傅獻簡集七卷

陳氏曰。中書侍郎獻簡公。河陽傅堯俞欽之撰。

赤城集十卷

陳氏曰。兩浙提刑寧海羅適正之撰。治平二年進士。學於四明樓郁。為吏健敏。頗為蘇子瞻劉貢父諸公所知。台士有聞於世。自適始。

西塘集二十卷

陳氏曰。監安上門。三山鄭俠介夫撰。治平四年甲科。小臣劄上言人所不敢言。上為之感動。略施行。

其言不惟不怒而已。既而竟墮深譴。良由呂惠卿欲傾王安石。而俠與安國游從厚善。遂起獄并陷之。俠既得罪。新法遂不罷。而本朝之禍本成矣。小人勿用之戒。可不畏哉。安石親惠卿而疎俠。豈惟誤國。亦以危身。後之君子。可以監矣。

范忠宣集二十卷

陳氏曰。丞相忠宣公。吳郡范純仁堯夫撰。文正公之次子也。文正子四人。長純佑。尤俊有賢行。早年病廢以死。富文忠志其墓。近時禮部尚書之柔者。其四世孫也。次純禮。純粹皆顯用至大官。

劉忠肅集四十卷

陳氏曰。丞相忠肅公。東光劉摯莘老撰。凡四舉於鄉試。禮部為第一。登嘉祐四年甲科。劉元城為集序。述其出處大槩。

范子功集五十卷

晁氏曰。范百祿字子功。鎮之姪也。終於中書侍郎。張浮休畫墁集一百卷。奏議十卷。

晁氏曰。張舜民芸叟。邠州人。慶曆中。范仲淹帥邠。見其文異之。用溫公薦為諫官。仕至吏部侍郎。後羈置房陵。政和中卒。其文豪重有理致。而最刻意。

於詩。晚年為樂府百餘篇。自序稱年踰耳順。方敢言詩。百世之後。必有知音者云。自號浮休先生。唐張鷟稱浮休子。芸叟蓋襲之。

陳氏曰。舜民初用於元祐。至元符末為諫大夫。居職七日。所上事六十章。崇寧初。坐謝表言紹聖逐臣。有云脫禁錮者。何止一千人。計水陸者。不啻一萬里。又曰。古先未之或聞。畢竟不知其罪。以為譏謗。坐貶。

范太史集五十五卷

陳氏曰。翰林學士。成都范祖禹淳夫撰。

朱子語錄曰。范淳夫文字純粹。下一箇字。便是合當下一箇字。東坡所以服他。東坡輕文字。不將為事。微時只胡亂寫去。又曰。四六語佳。莫如范淳夫。灌園集三十卷。

陳氏曰。鄉貢進士。呂南公次儒撰。熙寧初試禮部。不利。會以新經取士。遂罷舉。欲修三國志。題其齋曰。袞斧。書將成而死。其書亦不傳。元祐初。諸公欲薦進之。不及。

伐檀集一卷

陳氏曰。知康州。豫章黃庶亞夫撰。自為序。廷堅其

子也。世所謂山魃水怪。著薜荔之詩。集中多此體。廷堅詩律。盖有自来也。庶慶曆二年進士。

黃魯直豫章集三十卷。別集十四卷。

晁氏曰。黃廷堅魯直也。幼警悟。讀書五行俱下。數過輒億。蘇子瞻嘗見其詩於孫莘老家。絕嘆以為世久無此作矣。因以詩往來。會子瞻以詩得罪。亦罰金。元祐中為校書郎。先是秦少游晁無咎張文潛皆以文學游蘇氏之門。至是同入館。世號四學士。魯直之詩尤奇。世又謂之蘇黃云。紹聖初。責置戎州。至徽宗即位。召還。嘗因嘲譏忤趙正夫。及正

夫為相。諭部使者以風旨所作承天院塔記中語。以為幸災謗國。遂除名編隸宜州以死。崇寧四年也。

家傳曰。公既孤。從舅尚書李公公擇學。公擇嘗過家塾。見其書帙紛錯。因亂抽架上書。問之無不通。大驚以為一日千里。蘇公嘗薦公自代。其畧曰。瑰瑋之文。絕妙當世。孝友之行。追配古人。世以為實錄。公學問文章。天成性得。落筆妙天下。晚節位益黜。名益高。世以配眉山蘇公。謂之蘇黃。公嘗游瀟皖樂山谷寺。石牛洞之林泉。因自號山谷道人。

文獻通考卷二百五十六
七
史贊曰。自李杜沒而詩律衰。唐末以及五季。雖有以比興自名者。然格下氣弱。公麼骯骯。無以議為也。宋興。楊文公始以文章蒞盟。然至為詩。專以李義山為宗。以漁獵掇拾為博。以儻花鬪果為工。號稱崑崙體。嫣然華靡。而氣骨不存。嘉祐以來。歐公稱太白為絕唱。王文公推少陵為高作。而詩格大變。高風之所扇。作者間出。班班可述矣。元祐間。蘇黃並出。以碩學宏材。鼓行士林。引筆行墨。追古人而與之俱世。謂李杜歌詩高妙。而文章不稱。李翱皇甫湜。古文典雅。而詩獨不傳。惟二公不然。可謂

兼之矣。然世之論文者。必宗東坡。言詩者。必右山谷。其然。豈其然乎。山谷自黔州以後。句法尤高。筆勢放縱。實天下之奇作。自宋興以來一人而已。

豫章別集一卷

陳氏曰。皆集中所遺者。如承天塔記。黃給事行狀。毀壁。蓋其顯顯者也。諸孫當子耕。集而傳之。

後村劉氏曰。山谷文不如詩。詩律不如古。古不如樂府。其文則專學西漢。惜其才力褊局。不能汪洋趨翹。如其紀事立言。頗時有類處。

晁無咎雞肋編七十卷

晁氏曰。族父吏部公也。公諱某。字無咎。幼豪邁。英爽不群。七歲能屬文。日誦千言。王安國名重天下。慎許可。一見大竒之。在杭州作文曰。七述。叙杭之山川人物之盛麗。時蘇子瞻倅杭州。亦欲有所賦。見其所作。嘆曰。吾可以閣筆矣。子瞻以文章名一時。稱其博辯俊偉。於文無所不能。屈輩行與之交。由此聲名藉甚。舉進士禮部別試第一。而考官謂其文辭近世未有。遂以進御。神宗曰。是深於經。可。單浮薄。元祐中除校書郎。紹聖初落職。監信州酒。後知泗州。終於官。大觀四年也。張耒嘗言無咎於

文章。蓋天性。讀書不過一載。終身不忘。自少為文。即能追考屈宋班揚。下逮韓愈柳宗元之作。促駕而力鞭之。務與之齊。而後已。其凌厲竒卓。出於天才。非醞釀而成者。自韓柳而還。蓋不足道也。

山谷黃氏曰。晁補之文章。有漢唐間風味。可以名世。徃未識晁無咎時。見其作安南羅言天辯。縱橫跋遮曲。與雅竒麗。常恨同時而不相識。其後得相從。甚密。今不見。遂十五年。計其文字。皆當大進。恨隨食南北。不能相見耳。

石林葉氏集。序公少警悟絕人。讀太史公書而善。

文獻通考卷二百三十六
之。以為可至。遇有所得。皆不由町畦。自以意會。其
後益縱觀百家。馳騁上下。數千載。無不咀其華而
摘其實。故公之文。緩急豐約。隱顯乘除。猝不可以
捕詰。如終南太華。峻拔連絡。虎豹龍蛇。騰攫變化。
至於優柔宏衍。踈宕邃遠。則朱絃踈越。停雲淵泉。
可聽而不可求。可望而不可挹也。蓋常自謂喜左
丘明。檀弓。屈原。莊周。司馬遷。相如。枚乘。及唐韓柳
氏。天下亦以為兼得數子之奧。莫敢與之爭。卒能
自成一家。晚惟文潛與之抗衡。是以後世謂之晁
張云

文獻通考卷之二百三十六

