L'ABEILLE.

Journal politique et de la Ville,
PAR HENRI DAYON.

NOUVELLE-ORLEANS :
MARDI, 15 DECEMBRE 1835.

[illegible] opérations (1) après l'attention du public le développement des opérations de la Compagnie du dessèchement de la Nouvelle-Orléans. Nos lecteurs jugeront eux-mêmes par ce qu'a déjà fait cette compagnie et par ce qu'elle se propose de faire si le succès couronnera cette gigantesque entreprise. (Ce tableau est traduit de l'anglais.)

TABLEAU ANNUEL

Des affaires de la Compagnie du dessèchement de la Nouvelle-Orléans, soumis aux actionnaires de la dite Compagnie, le 7 décembre 1835.

La charte en vertu de la quelle la Compagnie a été incorporée avec un capital d'un million de piastres pour dessécher et défricher les marécages et cyprières qui se trouvent entre la Ville de la Nouvelle-Orléans et le lac Pontchartrain, a été approuvée par le gouverneur, le 19 mars 1832 ; mais comme les livres de souscriptions au moyen desquelles on devait se procurer les fonds nécessaires pour commencer les travaux, ne pouvaient être clos que soixante dix jours après cette date, on peut dire avec vérité que la compagnie ne compte encore que six mois d'existence. On ne peut pas raisonnablement espérer que, dans un si court espace de temps, une entreprise tellement colossale, qu'il s'est trouvé beaucoup de personnes qui ont douté de la possibilité de sa réussite, put être près d'être terminée. La direction, en soumettant aujourd'hui, aux termes de la charte, un tableau des affaires de la compagnie aux actionnaires, aura donc plutôt à rendre compte de ce qu'elle a l'intention de faire que de ses travaux effectués.

A la clôture des livres de souscription, le capital investi dans cette entreprise, se montait à $457,100. Sur cette somme, l'Etat était souscripteur pour $50,000, la ville de la Nouvelle-Orléans pour $350,000, et les souscriptions particulières ne se montaient qu'à $57,100. Mais quoique la somme restant encore à prendre, soit à plus de la moitié du capital jugé nécessaire par la Législature pour conduire à fin cette entreprise, la direction n'a pas jugé à convenable de fermer de nouveau pour elle passé de faire la réouverture des livres de souscription. La raison qui a empêché la plupart de nos concitoyens de s'intéresser dans une entreprise dont on ne saurait contester l'importance et l'utilité ne peut provenir que de leurs doutes sur le succès de sa réussite.

En r'ouvrant les livres les mêmes raisons cussent encore empêché de nouvelles souscriptions. La seule manière de lever tous les doutes sur la possibilité de la réussite de cette importante entreprise, était de se mettre à l'œuvre, et de prouver, sur une étendue partielle de terrain, que les mêmes procédés employés sur une plus grande échelle, pourraient facilement venir à bout de l'ouvrage entier. La direction n'a donc pas hésité à adopter, autant que les moyens à sa disposition le lui a permis, les mesures nécessaires pour empêcher la suite d'un projet dont l'exécution leur était confiée par la Législature. A cet effet, il a été nécessaire de faire rentrer le montant total des souscriptions, car de cette seule manière on pouvait obtenir les obligations de l'Etat et de la ville. Il fut résolu de ne r'ouvrir les livres de souscription que lorsqu'au moins une section des terres qu'on voulait rendre à la culture aurait été complettement desséchée.

Le premier devoir de la direction fut donc de déterminer le meilleur mode d'opérations, et de diriger les travaux de la compagnie, de manière à ne pas avoir à redouter une non-réussite en adoptant un système erroné. En conséquence, elle ordonna tous les levés de plan et les reconnaissances nécessaires. Ces travaux ont été exécutés par l'homme à talens qui remplit les fonctions d'ingénieur de la Compagnie avec un soin et une exactitude qui sont garantie de succès, mais cet ouvrage ne s'est fait que lentement à cause des pluies continuelles de l'été et de l'automne. La direction s'est aussi éclairée des lumières de quelques uns de nos concitoyens capables de donner des renseignemens utiles à l'entreprise. Parmi les personnes qui nous ont été le plus de utiles nous pouvons citer MM. C. Crozet, W. H. Hartford et L. Bringier. Divers rapports, contenant des renseignements tendants à détruire les objections faites contre la probabilité de la réussite des améliorations projetées sont à présent entre les mains de la direction. Cette singulière idée de quelques personnes, qu'aucune levée solide ne pouvait être construite dans les cyprières, a été démontrée complettement fausse, et il reste prouvé qu'au contraire, des levées faites avec soin dans les cyprières, peuvent être aussi à l'épreuve des inondations que celles qui garantissent la ville de la Nouvelle-Orléans des inondations du Mississipi.

Il a été définitivement résolu que les marécages qui devront être desséchés seraient divisés par sections et qu'on opérerait en employant les mêmes moyens que l'expérience de plusieurs siècles a prouvé être si efficaces en Hollande. La seule différence matérielle qu'on pourra observer, sera qu'au lieu des moulins à vent, que ne peut admettre notre position topographique, on subsituera l'agence bien plus certaine et bien plus puissante de la vapeur. Si avec de semblables moyens la Hollande a réussi à conquérir sur les flots de l'Océan des terres inondées, même aux plus basses marées, parfois au huit pieds d'eau, nous ne voyons aucune raison plausible de douter que nous puissions aussi conquérir sur les eaux du Lac Pontchartrain, nos cyprières qui d'après les relevés les plus exacts et les nivellemens les plus justes ne se trouvent qu'à un pied audessous des plus basses marées.

La première section destinée à être desséchée, est celle comprise entre la ville, le Canal Carondelet, le Bayou St. Jean et le chemin du Bayou. Le relevé et les plans de ces terrains sont achevés depuis longtems, et l'on n'attend plus que la décision des estimateurs. Cette section se compose d'une superficie de 420 arpens. Des machines à vapeur, dont une à la force de 34 et l'autre de 24 chevaux ont été achetées, et un contrat est fait pour avoir ces machines et les constructions nécessaires préparées et prêtes à être mises en œuvre au Canal Girod, près le bayou St. Jean, vers la fin de ce mois. Nous avons tout lieu de croire que ce contrat sera fidèlement exécuté

A ces machines seront adaptées deux roues, mettant chacune 20 pieds de diamètre, et capables de décharger ensemble 300,000 pieds cubiques d'eau par heure. Ce travail suffira non seulement pour dessécher complettement cette section, mais encore celle située sur l'arrière de la ville. Une des conséquences du plan adopté, et des puissans moyens mis en usage, sera de n'employer les machines à vapeur au dessèchement que pendant un immédiatement après les fortes pluies. Pendant la plus grande partie de l'année, ces mêmes machines peuvent être employées à d'autres usages qui pourront indemniser la Compagnie des frais d'entretien, et d'armement. Tous les travaux à faire dans la première section, doivent, suivant toute probabilité, être achevés au commencement du mois de février, et leur coût peut être évalué à environ $30,000.

On a mis une objection en avant : on a dit que cette première section choisie par la Compagnie pour être desséchée ne fournissait pas une preuve palpable de la possibilité de leur entreprise, parceque cette section était déjà moitié à sec ; et que pour mettre hors de doute cette même possibilité la direction aurait dû entreprendre le dessechement des marais tels que ceux qui se trouvent entre le canal Carondelet et le canal de la Banque.

Le fait est qu'aucune des sections qui doivent diviser l'étendue de terre à dessécher, ne doit être considérée comme plus difficile l'une que l'autre à rendre à la culture. Il est certain que dans quelques localités, des améliorations faites dans un tout autre but, rendent ce travail plus facile et moins coûteux ; mais toujours est-il que les mêmes moyens employés pour dessécher ces terres devront réussir sur toutes les autres. Aussitôt que cette objection fut faite la Direction donna ordre de faire le relevé et de dresser un plan des terrains jugés les plus difficiles à dessécher, et d'entreprendre ce travail aussitôt que ces plans seraient dressés. Ces plans qui embrassent toute l'étendue de marais et cyprières comprise entre le canal Carondelet la ville, le canal de la Banque, le bord de la métairie et le bayou St. Jean, sont si près d'être achevés que la Direction espère pouvoir, avant une quinzaine de jours, faire un contrat pour les travaux nécessaires au dessèchement de ces terres. Les terres noyées de cette seconde section, sont en général élevées d'un pied de plus que celles de la première section, et, à la seule inspection du plan, on peut se convaincre que cette étendue de terrain de 2037 arpens, peut, en proportion de la différence d'étendue, être rendue à la culture à moins de frais que les terres de la première section. Les devis estimatif ne sont pas encore livrés à la direction, mais elle a lieu de croire que ces terres peuvent être desséchées pour le commencement de cet été au prix d'environ $45,000.

La ligne inférieure sur laquelle la Compagnie est engagée à faire des améliorations, a été inspectée et des routes y ont été tracées. On a reconnu qu'elles parcouraient, avant d'arriver au lac Pontchartrain, une partie d'un terrain très marécageux. Cette circonstance, que la Législature ne pouvait pas prévoir, doit engager la Direction à solliciter un amendement à sa charte, l'autorisant à ne pas comprendre dans ses opérations le dessèchement de cette prairie, qui ne peut être d'aucune utilité à la ville.

D'autres amendemens, sans doute, deviendront nécessaires pour accélérer l'estimation des terres desséchées par la Compagnie. En effet, depuis le 19 septembre dernier le plan de la 16e section a été soumis aux estimateurs et après un espace de près de trois mois, aucun lot de terre n'a été encore estimé.

Le résultat de tous les renseignemens parvenus jusqu'à présent à la Direction les a convaincus de la possibilité de dessécher complettement toutes les terres noyées situées entre la Nouvelle-Orléans et le lac Pontchartrain, avec les faibles moyens en leur possession, et sans être obligés de r'ouvrir les livres de souscription.

TABLEAU DES RECETTES ET DEPENSES

De la Compagnie de Dessèchement de la Nouvelle-Orléans, depuis le 5 *Janvier jusqu'au* 7 *Décembre inclusivement*

RECETTES.

Par solde reçu des commissaires.	$5,710
" Versemens des actionnaires	30,833 37
	$45,543 37

DEPENSES.

Montant des dépenses jusqu'à ce jour,	$ 4,174 37
Montant des salaires,	3,216 66
Montant de l'achat de 14 esclaves	13,611 40
	$ 21,002 43

Laissant, versée dans la banque Consolidée, jusqu'à cette date, une balance en faveur de la Compagnie, de $24,545 94

MEMORANDUM.

Montant reçu en billets, qui ne sont pas encore échus pour paiement d'acomptes.	6,933 63
Sommes dûes par divers actionnaires qui n'ont pas encore fait leurs versemens.	4,733 75
Montant à recevoir en obligations de l'Etat et de la ville, portant intérêt à 5 pour cent.	400,000 00
Somme totale à recevoir	$ 411,711 39

Dans l'absence de nouvelles politiques, nous croyons que nous ne saurions mieux remplir les colonnes de notre journal, qu'en publiant les débats qui ont eu lieu à la Chambre des Pairs dans sa séance du 8 septembre, relativement à l'abolition de la liberté de la presse. L'ouverture de cette séance, aussi mémorable pour la France entière, que le furent les ordonnances de Charles X, n'a été faite par le discours de M. *De Dreux Brézé*, l'un des plus fermes soutiens de l'inviolation des droits et de la liberté de la presse. Ce discours nous n'en doutons nullement, a dû produire dans tous les cœurs vraiment français, cette conviction intime des malheurs calculés d'avance, que prépare à la France de 1835, cette loi qui n'a été enfantée que dans l'unique espoir de laisser faire les turpitudes du Roi parjure, les assassinats de la police Philippéenne, et les souffrances de ces malheureux détenus qui gémissent dans les cachots pour avoir chanté depuis 1831, ce que Louis Philippe a lui même chanté tout le premier sur les barricades de 1830, (la Marseillaise).

CHAMBRE DES PAIRS.

PRESIDENCE DE M. PASQUIER.

Séance du 8 *Septembre.*

Discussion du projet sur la presse.

DISCOURS DE M. DE DREUX/ BREZE.

M. le président Pasquier est au fauteuil à une heure, MM. Hyumain, Maison, Parisi, Dachâtel, Dupeyr, Guizot, Thiers, sont au bancs des ministres à l'ouverture de la séance. MM. les pairs sont au nombre d'environ cent.

Le procès-verbal de la dernière séance est lu et adopté.

Plusieurs pairs entourent M. le président et paraissent vérifier leur tour d'inscripon dans la discussion qui va s'ouvrir. Parmi eux sont MM. Molé et Saint-Aulaire.

M. le président. L'ordre du jour appelle la discussion du projet de loi sur les crimes, délits et contraventions de la presse.

M. de Dreux Brézé, inscrit contre le projet, a la parole.

Messieurs, dit-il ce n'est pas sans un sentiment profond de douleur et d'amertume, que je viens aborder la discussion de la loi *meurtrière* (ainsi que l'appelle très justement M. le garde-des-sceaux) dont il y a peu de jours je vous demandais l'ajournement. Aucun de mes anciens collègues ne l'ignore lorsque parurent les ordonnances de 1830, en me maintenant dans la ligne de mes devoirs, je me prononçai hautement contre elles, parce que j'étais du nombre de ceux qui pensaient que si les ordonnances étaient dans le principe de la charte de 1814, elles n'en étaient pas moins contraires à la liberté et aux lois. Il y avait peut être quelque courage politique à exprimer mes convictions à cet égard ; car tandis que les hommes qui sont aujourd'hui sur le banc ministériel conquéraient la popularité qu'devait leur frayer le chemin des honneurs, j'opposais le cruel chagrin de déplaire à un prince auquel j'avais voué autant d'amour que de respect. Toutefois, rien ne put me faire hésiter, je n'hésiterai pas plus aujourd'hui à m'opposer aux mesures réclamées par le pouvoir lorsqu'il s'engage dans des voies qui n'ont pour issue que l'arbitraire ou l'anarchie.

Je laisserai volontiers aux membres de cette chambre, qui en auront le courage, le soin d'examiner dans ses détails le projet qui vous est présenté ; quant à moi, je ne me le sens pas, lorsque l'absence de MM. les députés nous rend tout amendement impossible ; mais je m'efforcerai de le considérer sous un point de vue général.

M. le président du conseil s'étant attaché à rechercher les causes du malaise profond qui tourmente la société, c'est de même à l'examen de ces causes que je m'attacherai loyalement. Il importe, en effet, pour être sûr de l'efficacité du remède, de ne pas se tromper sur la nature du mal ; mais qu'on ne croie pas qu'en signalant le désordre moral qui nous afflige, il puisse entrer dans ma pensée de sacrifier les intérêts de l'ordre que je ne séparerai jamais de ceux de la liberté.

Je ne nierai donc point le désordre moral, la seule idée commune, le seul sentiment unanime qui après cinq ans de révolution ait été laissé à la patrie. Oui, je le reconnais, la France, sous le rapport de l'esprit public et de la morale, est dans l'état le plus déplorable ; la religion n'y est pas respectée ; le pouvoir y est livré au mépris et à la dérision ; la révolte est partout ; le crime et le suicide se multiplient chaque jour sous nos yeux ; de funestes pensées, des théories d'asorgunisatrices, des projets de haine et de vengeance couvent dans les cœurs. J'en conviens hautement ; mais quelle est la cause de ces maux ? C'est ce qui est nécessaire de rechercher pour un jugement éclairé sur les lois qui nous sont demandées.

Le désordre moral consiste dans le désaccord des faits et des idées. Il y a désordre quand, pendant quinze ans, on a entriné les idées dans le sens de la liberté absolue, et quand on entraîne aujourd'hui la législation dans l'exagération du pouvoir.

Il y a désordre quand on proclame en théories, tous les principes d'une liberté républicaine, et quand le pouvoir gravite, en maintenant ces théories, vers la monarchie absolue.

Il y a désordre, quand, voulant relever la monarchie, on condamne et l'on flétrit les principes qui la constituent

Il y a désordre quand les faits du gouvernement sont en contradiction avec les idées qu'on a évoquées, avec les maximes qu'on a proclamées ; quand la législature, s'animant à la fois de deux esprits contraires, récompense l'insurrection dans le passé, et la condamne dans le présent sans cesser de la glorifier en théorie.

Il y a désordre enfin quand on a placé dans la même constitution des principes ennemis les uns des autres, et qui, selon la belle image de Burke, *ressemblent alors à des animaux féroces, d'espèces différentes, qui enfermés dans la même cage se détruisent et se dévorent.*

Qui ne conçoit que si un pays avait été mis dans une telle situation, la division serait inévitable ! Que des partis également autorisés par les préceptes et les exemples des hommes du pouvoir, chercheraient à faire prévaloir ceux de ces principes qu'ils auraient adoptés ? car l'esprit humaine tend à l'unité ; le despotisme seul peut vouloir l'arrêter entre les principes et leur conséquence, et il ne peut le tenter sans exciter la révolte de la raison si voisine de la révolte des cœurs.

Qui ne sait que dans les régions de la politique, la force de la logique devient la force de la conscience, et produit, selon qu'elle part d'un principe vrai ou faux, ces dévouemens éclatans qui font l'admiration ou l'effroi du monde. L'unité des principes fait l'unité nationale ; la pluralité des principes fait la division et tend à l'anarchie.

C'est l'unité de principes que veulent également les différens partis qui divisent notre malheureuse patrie ; les uns veulent réaliser les conséquences du droit d'insurrection et de la souveraineté du peuple dont les théories ont été admises en 1830 ; les autres veulent réaliser les conséquences du droit héréditaire dont le principe a été rétabli par ceux mêmes qui venaient de proclamer le principe contraire.

Que la presse manifeste et développe ces tendances opposées des opinions ; faire prévaloir un principe unique, c'est ce que je n'ai jamais cessé de contester, car la liberté consiste précisément dans l'exercice extérieur et public de cette faculté de l'esprit humain qui détruit les conséquences des faits et des théories ; mais c'est en cela surtout que cette liberté est utile, car elle met à jour le fond même de la situation sociale, et soumet au contrôle du raisonnement les systèmes et les voies du gouvernement.

La presse est un flambeau qui éclaire le mal comme le bien ; mais éclairer le mal est-ce le produire ? manifester le désordre est-ce le causer ?

Si j'ai réussi à déterminer la source véritable de ce désordre moral, signalé par MM. les ministres, il me restera à expliquer, d'après les invariables lois de la nature des choses, cette irritation passionnée qui est venue envenimer les discussions politiques, et donner à nos divisions ce caractère de violence dont tous les bons citoyens sont si justement alarmés.

Cette violence est inévitable quand les opinions sont contrariées dans leur logique par les mêmes hommes qui les ont évoquées ; quand ces hommes après avoir établi les maximes, après les avoir autorisées, justifiées, développées par leurs discours et leurs exemples, entreprennent d'en condamner et d'en flétrir les conséquences, et s'engagent dans une lutte à mort contre ceux qui continuent à les défendre.

Dès-lors, messieurs, les dissidences politiques se compliquent d'un grief personnel, et ce grief s'agrandit et s'envenime par les rigueurs de la résistance.

Les partis se croient en droit d'accuser ceux qui les poursuivent, et chaque coup frappé par ces derniers suscite une récrimination amère qui finit par engendrer dans les cœurs des ressentimens profonds et des résolutions de vengeance.

Le débat politique devient une guerre de l'homme à l'homme, et le pouvoir déconsidéré, affaibli par les variations de ceux qui l'exercent, voit se tourner contre lui toute l'animosité qu'il a excitée.

Sans doute, messieurs, la presse vient encore ici manifester cet état violent : elle sert même quelquefois d'instrument aux passions que cette guerre allume ; mais ci encore elle éclaire la situation et ne la produit pas, elle épanche les colères et n'en est pas cause ; malheur aux imprudens qui voudraient créer les ténèbres autour des ressentimens qu'ils ont fait naître.

Il ne me reste donc plus, pour apprécier les mesures qui vous sont demandées, qu'à rechercher si la France est bien réellement dans cette situation que j'ai essayé d'esquisser sous une forme générale et hypothétique ; et ici, messieurs, je suis forcé d'arrêter un moment vos regards sur les actes publics des hommes qui ont exercé, depuis vingt ans, la plus grande influence sur les destinées de la France.

C'est à mon grand regret, sans doute, que je vois se personnifier, en quelque sorte, les causes de ce désordre moral auquel il serait si urgent de remédier ; mais quand il s'agit de porter atteinte aux libertés générales, c'est bien le moins qu'il nous soit permis d'examiner à quels intérêts ces libertés seraient en effet sacrifiées.

On en sommes-nous, messieurs ? Si je cherche à déterminer le point où nous nous trouvons après tant d'orage et de tempêtes politique, ce n'est pas sans étonnement que je vois la France revenue de quinze ans en arrière à ces jours de douloureuse mémoire, où, après un affreux attentat, on vint vous demander, comme aujourd'hui, des mesures également violentes contre nos libertés. Alors, comme aujourd'hui, la presse était le coupable qu'il fallait enchaîner ; et les hommes indépendans, des suspects pour lesquels les prisons et les lieux de déportation devaient s'ouvrir.

Les hommes qui en 1820 étaient venus vous faire cette demande, disparurent du pouvoir ; les lois d'exception cessèrent avec eux, et la France respira. On n'entendit plus parler alors de restriction ni d'arbitraire, et en peu d'années la France parvint au plus haut degré de gloire et de bien être. Oui, pendant neuf années nous avons eu tranquillité intérieure, considération au dehors et progrès de civilisation et de commerce, diminution des charges publiques. Enfin, notre crédit et notre prospérité ont fait envie au monde entier.

Les hommes qui après le crime de Louvel avaient attaqué si violemment la liberté individuelle et la liberté de la presse, renoncent temporairement à leurs doctrines, n'ont pas tardé à embrasser les théories révolutionnaires. Après avoir attaqué les garanties constitutionnelles, ils se sont jetés dans la licence, corrompan l'esprit public, semant partout des germes de division, faisant un appel au plus mauvaises passions, ils ont enfin le principe d'insurrection et préparé les fatals journées qui ont précipité du trône trois générations de rois et mis la France sur les bords de l'abîme.

Je le demande, messieurs, qui est entré dans les associations secrètes ? Qui a donné la main dans les colléges électoraux aux partisans du principe de la souveraineté du peuple ? Qui a fait des sermens, dont le but était de renverser le royauté ? Qui a publié des livres et des brochures où le droit d'examen avait tout discuter est établi en principe ? Qui a fondé un journal pour exalter la révolution de 1688 et la constitution de 91 ? Qui a porté dans les écoles et dans les cours publics le dogme de la souveraineté, de la raison individuelle ? Qui a précipité la jeunesse dans tous les égaremens, lui a montré la religion comme un préjugé, l'autorité comme un abus, l'insubordination comme un droit ? Précisément ceux-là mêmes, ou leurs amis, qui en 1820 voulaient agir contre ces désordres en rétirant par des lois d'exception les libertés promises par la charte les mêmes hommes, ou leurs amis, qui viennent aujourd'hui, au nom de l'ordre public, vous demander de leur livrer les droits et les libertés promis à tous.

Et lorsque l'émeute triomphante sur la place publique vint traduire en un fait cette conjuration intellectuelle contre la royauté et l'ordre général, ces mêmes hommes sont venus hypocritement entonner le chant de la victoire et ils sont inclinés devant le principe de la souveraineté du peuple, leurs mains ont distribué des récompenses et des honneurs à toutes les révoltes : la prise de la Bastille et la prise du Louvre ont eu leur livre de pensions, la *Marseillaise* a été rémunérée, et l'un de nos temples chrétiens profané par une fête impie, les airs les plus chanter des hymnes à l'anarchie.

Tous les pouvoirs publics portent encore les traces de la souveraineté du peuple ; ce n'est pas seulement la royauté qui a été changée ; la chambre des députés, devenue constituante, ne s'est pas arraché de leurs siéges quatre-vingt-trois de nos collègues, et détruit cette hérédité proclamée jusqu'alors la plus sûre garantie de notre indépendance !

Cent ans se sont à peine écoulés, et les mêmes hommes ou leurs amis réagissent de nouveau contre les excès qu'ils ont enfantés. Après avoir dépassé en dix ans, tout ce que la philosophisme et le libéralisme avaient produit de licence et d'excès, ils dépassent maintenant tout ce que le despotisme impérial a fait ce que l'arbitraire de tous les tems, tout ce que la situation critique de la royauté en 1820 nous ont offert de demesures extrêmes et nous rappellent de déplorables souvenirs.

Je le demanderai maintenant à tout homme d'intelligence et de bonne foi, à qui faut il attribuer cette triste situation, situation sur laquelle on s'appuie aujourd'hui pour obtenir de nous des lois inhumaines, et révoltantes par leur exagération ?

Qui a évoqué toutes ces idées auxquelles il a fallu répondre par des emprisonnemens et des rigueurs de tout genre, par des procès et des coups de canon ? La France répond : Hommes du principe de nécessité qui avez glorifié l'insurrection, le souveraineté du peuple, c'est vous seuls qui nous avez mis dans cette déplorable situation !

Vous avez tour-à-tour, au gré de vos vues et de vos intérêts personnel, embrassé le bien et le mal, cherché l'ordre ou été les complices du désordre ; vous avez tendu la main à l'anarchie, vous avez abusé de la presse, et vous ne voulez plus même aujourd'hui qu'on en use, parce que vous confondez, détruisez, violé tous les principes, et vous traitez comme criminelle la discussion des principes. Oui, l'ordre moral est détruit ; mais quels sont les auteurs du chaos intellectuel et politique qui nous environne ?

Je le répète, messieurs, c'est à regret que je trouve des hommes dans cette recherche des causes du désordre qu'on voudrait attribuer à l'insuffisance de la législation ; mais tout se tient et s'enchaîne dans le monde ; les faits ont un rapport nécessaire avec les passions ou les vertus, les erreurs ou les lumières des directeurs de l'opinion, et à quelque hauteur que l'on se place pour observer les événemens, on voit toujours des volontés individuelles et collectives servir de lien entre le passé et le présent.

A Dieu ne plaise cependant que, professant un rigorisme outré, je vienne soutenir à cette tribune que tout homme qui s'est trompé est déchu pour jamais de la confiance publique et ne peut plus servir à la cause du bien dont une erreur ou une faiblesse l'a séparé : ce serait nier la plus belle faculté de la conscience humaine, celle de s'éclairer par l'expérience et de s'élever à la perfection par tous les degrés.

Mais les hommes sont unis à leurs actes tant qu'ils n'ont pas condamné les maximes dont ces actes sont les conséquences, tant qu'ils n'ont pas brisé en quelque sorte avec leur passé, tant qu'ils n'ont pas réparé le dommage qu'ils ont causé à la morale publique, en rétablissant les principes d'ordre qu'ils ont ébranlés.

Je n'ignore pas tous les argumens que l'égoïsme ministériel peut puiser dans la nécessité de sa conservation ; mais prenez y garde, dans la situation où vous vous êtes mis il y a guerre et combat à mort entre vous et les partis de vos anciens alliés ; entre eux et vous le pacte est rompu ; de part et d'autre les actes ne sont plus que des représailles et des réactions ; aussi chaque jour ajoute une violence à la violence, un acte à l'otrage à l'arbitraire.

Quoi qu'il en soit de cette supposition, à laquelle ces lois ont donné lieu, je crois ne pouvoir être démenti par aucun homme de bonne foi (et d'ailleurs les réquisitoires des parquets sont là pour l'attester), en déclarant que le ministère méditait depuis long-temps ce véritable coup d'état.

J'ose affirmer que l'exécrable attentat qui a privé la France de tant d'honorables citoyens, n'a été qu'une occasion pour la réalisation de ses projets.

Ainsi, je le dis avec douleur, dans cette circonstance les paroles de MM. les ministres ne sont point empreintes de ce caractère de sincérité, de bonne foi, qui devait être la base de leurs rapports avec les deux chambres. Au reste, les mots de *ruse* et de *subterfuge*, prononcés par une voix bien autrement puissante que la mienne (2), ont flétri, sous ce rapport, ce projet de loi, de stigmates ineffaçables.

Le ministère, a dit ailleurs M. le président du conseil, a dû prévoir depuis long-temps que ces mesures deviendraient nécessaires."

Quel malheur que cette prévoyance ne se soit pas appliquée à la situation sociale que j'ai dépeinte, et qu'elle n'ait pas devancé surtout le tragique événement dont il s'autorise pour détruire nos libertés !

Ainsi, messieurs, si c'est en effet l'ordre moral que les dépositaires du pouvoir veulent rétablir, qu'ils ne viennent pas ajouter aux causes du désordre en augmentant le désacord des idées et des faits ; qu'ils rétablissent au contraire l'unité de principes dans la législation et le gouvernement ; nous leur dirons : Puisque vous voulez l'ordre moral, rapportez donc la loi qui a pensionné l'insurrection de la Bastille.

Rétablissez le deuil du 21 janvier, afin qu'il soit reconnu que le meurtre d'un roi (car j'éviterai de me servir du mot de *régicide* employé par M. le rapporteur) est le plus grand attentat contre l'ordre social.

Ne venez plus demander à la France des tributs pour célébrer les anniversaires des jours qui virent les citoyens armés les uns contre les autres ; qu'ils soient des jours néfastes, et non des jours de fête. Rendez-nous nos collègues violemment arrachés de leurs siéges.

Au lieu de vendre à l'encan les ruines de l'église de la rue de Richelieu, dont chaque pierre épandue aujourd'hui dans la fange est un digne monument de l'immoralité de votre administration (mouvement), offrez aux regards ce souvenir de la douleur de la France. Qui vous dit que le jour même où le nouveau Louvel a conçu la pensée de son crime, il n'a pas passé devant ces ruines éloquentes ? (Nouveau mouvement.) Ouvrez les portes de Ham, ne retenez pas plus longtemps dans les fers quatre ministres dont la captivité révolte aujourd'hui la conscience publique. (Rumeurs.)

Vous voulez rétablir l'ordre moral, et vous sentez que la religion seule peut le fonder dans les esprits ; vous avez raison ; mais alors ne vous contentez pas d'avoir paru pour la première fois depuis cinq ans au pied des autels, car le peuple dirait que vous n'invoquez le secours du Très-Haut que lorsque vos intérêts le commandent : croyez qu'il n'a pas oublié que vous n'avez pas de prières pour lui il y a trois ans, alors que les affreux dieux de fléaux le décimait.

Rétablissez l'image du Christ dans le sanctuaire de la justice, relevez la croix de St-Germain-l'Auxerrois, et rendez au culte cette basilique de Ste-Geneviève, où vous avez célébré par des chants profanes le premier anniversaire de l'anarchie.

Plusieurs voix. On ne peut pas dire cela, c'est de la dernière inconvenance.

M. le Président, à l'orateur. Je suis obligé de vous demander l'interprétation de l'expression que vous venez de prononcer.

M. de Dreux Brézé, se tournant vers le président. Voici mon manuscrit, et vous verrez....

M. le Président. C'est à la chambre que vous devez parler ; c'est à elle que vous devez expliquer vos paroles. Vous venez de parler du *premier anniversaire de l'anarchie*. Cela donnerait à entendre que depuis cinq ans l'anarchie a régné en France, que le gouvernement nouveau est le règne de l'anarchie.

M. de Dreux-Brézé.—Je suis loin de prétendre que nous sommes depuis cinq ans dans l'anarchie ; je reconnais au contraire que nous avons fait de grands progrès et que nous en faisons tous les jours ; mais je dis que l'anniversaire de l'anarchie c'est l'anniversaire de la révolution de juillet, car la révolution de juillet c'était l'anarchie. (Violens murmures sur plusieurs bancs.)

M. le ministre de l'instruction publique. La révolution de juillet a été faite pour la défense de l'ordre. Personne n'en a pris l'initiative ; c'est le peuple entier qui a secoué le joug des ordonnances inconstitution nelles.

M. de Dreux-Brézé.—Je vous donne l'explication que me dicte ma conviction.

(1) Bignon.
(2) Royer-Collard.

M. le ministre de l'instruction publique.—Mais elle ne peut pas nous satisfaire !

M. de Dreux-Brézé.—Parce qu'elle ne vous satisfait pas, ce n'est pas une raison pour que j'en cherche une autre qui ne me serait pas dictée par ma conscience.

M. de Flahaut.—Assurément, chacun de nous a le droit de dire son opinion, mais on pourrait dire son avis en insultant moins une révolution qui est la plus glorieuse des révolutions dont la France ait été témoin. (Approbation sur plusieurs bancs.)

M. de Dreux-Brézé.—Il n'est ni dans mon caractère ni dans mes habitudes d'insulter qui que ce soit, mais je serai toujours disposé à donner satisfaction à quiconque ouvertement les droits des Bourbons. Il me semble assez étrange que, dans un pays où l'on députe un homme pendant 7 ans pour un lapin tué, on se récrie contre la barbarie de nos lois.

COMMERCIAL.

NOUVELLE-ORLEANS, 9 Déc 1835.

COTON.

70 ballots Mississipi.	17¼ cts.
30 dito fin dito	18

SUCRE—N. O. nouvelle récolte—4 à 9¼ cts.
MELASSES—40 à 42 cts. Le galon—
FARINE—Par baril $7¼—
TABAC—6 à 7¼ cts—rare.
BEURRE—Goshen 25 à 26 cts. par baril.
——De l'Ouest, 20 cts.—rare.
CAFE—Havane vert 13¼ à 14 cts. la livre—Rio 12¼.
RIZ—4 cts.—par 100 livre.
PEAUX DE VEAU—$35 par douzaines.
CUIRS—A semelles 11½ à 12¼.
PORC—Mess $18—Prime 15.—rare.
MORUE—$11 par caisse.
MAQUEREAUX—No. 3, $6¼ à 9
MAIS—75 cts. le boisseau.
FARINE DE MAIS—$2¼ à 2¼ par baril
BOUGIE—De Baleine—28 à 30 cts—chandelles sur 12 à 14
GRAINE—10 cts. la livre.

Cours d'actions à la Nlle.-Orléans, le 9 Déc.

Banque de l'Etat de la Louisiane ....123 dern. ventes.
Banque d'Orléans ....112 demandé
Banque de la Louisiane ....pas de ventes.
Banque Consolidée ....103 pas de ventes.
Banque du Canal ....pas de ventes.
Banque de Cité ....106 ventes faites.
Banque de l'Union de la Louisiane ....122 ventes faites.
Banque des Citoyens ....
Banque Commerciale ....104 ventes faites.
Banque des Artisans ....54 demandé.
Banque de Louisiane ....321 dern. ventes.
Banque du Chemin de Carrollton ....23 demandés.
Compagnie d'Ass. de l'Etat de la Louisi, 10 de prime.
Compagnie d'Ass. de la Louisiane ....$120 pour 300 payés.
Compagnie d'Orléans ....pas de ventes.
Compagnie d'Ass. du Mississippi ....point d'offerts.
Compagnie d'Ass. des Négocians ....361 dern. ventes.
Compagnie d'Ass. de l'Ouest ....61 demandé.
Compagnie d'Ass. de l'Atlantique ....20 dern. ventes.
Compagnie d'Ass. de l'Océan ....524 demandé.
Compagnie d'Ass. Commerciale ....5 ... par demandé.
Compagnie d'Huile de graines de Coton pas de ventes.
Compagnie de Navigation d'Orléans ....pas de vente.
Compagnie de Pontchartrain ....76 pour $100 payés.
Compagnie du Railroad de Nashville ....30 de prime.
Compagnie de la Presse d'Orléans ....150 pour 500 payés.
Compagnie de la Presse de la Levée ....par demandé.
Compagnie d'Architectes &c. Dist ....pas de ventes.

JOURNAL MARITIME.

PORT DE LA NOUVELLE-ORLEANS.

EXPEDIES

Navire Congress, Hussy, Havre. J. Mayer
Brick Pulaski, Peabody, Portsmouth, N. H. W. Hewes
Brick Arethusa, King, Rugged Island. Buchanan & Hagan.
Brick Durango, Ryan, Brazoria, H. G. Hearth
Goël. Creole, Caro, Pensacola, Capitaine

ARRIVES.

Bateau de remorque Lion, Hubbell, des Passes, avec les bricks Rolla et Harriet.
Brick Rolla, Porter, de la Havane.
Brick Harriet, Woadbury, de Portland.
Bateau à vap. Mediterranean, Jackson, Louisville
Bateau à vapeur Yazoo, Aster, de Manchester
Bateau à vapeur John Nelson, Robinson, St. Louis.

POUR LA MOBILE—Le bateau-à-vapeur **MERCHANT**, capitaine SWIZER, partira de l'extrémité du chemin de fer, aujourd'hui 10 décembre à l'arrivée des chars du midi. Pour passage seulement, s'adresser au capitaine à bord ou à JOHN KILSHAW.
10 déc.

Change sur Londres et Paris, à vendre par
10 déc KOHN, DARAN & Co.

100 Barrils d'huile de baleine à vendre par
10 déc WHITE & Co. no. 20, rue Dauphine

Gins à Coton de Paigle—Les soussignés sont agents pour cette manufacture qui continuera en magasin un assortiment complet de cet article.
10 déc Wm. G. HEWES & Co.
rue du Camp, No. 47.

Marchandises du pays, Toiles de Russie, &c—50 cohs Toiles de Russie; 100 ballots fortes Toiles à draps; 50 do à chemises; 7 malles mousselines Wantepolam; 13 caisses bazin du Kendicky; 219 pièces de toiles d'emballage. 6 ballots lindsey, kerseys, très forts; 5 milliers de cigarres de la Havane, 1ère qualité.
10 déc Wm. G. HEWES & Co.
rue du Camp, N. 47.

Les soussignés ont en magasin et offrent à vendre 2000 sacs de café de Rio, 1ère. qualité; 500 caisses blanc de baleine, marques New Bedford, 300 do do Nantucket; 100 do chandelles James Bluer & Co. 20 paniers de Champagne 1ère qualité; 5 demi pipes d'eau de vie de Bordeaux, 6 pipes genièvre de Rotterdam.
10 déc Wm. G. HEWES & Co.
rue du Camp, No. 47.

Eau-de-vie—5 pipes et 20 demi pipes d'eau-de-vie de France, vieille et de première qualité, importées directement et ayant droit au drawback, à vendre par WHITE & Co.
10 déc no. 20, rue de la Douane.

Vin de Bordeaux—300 caisses d'excellent vin, à vendre par WHITE & Co.
10 déc no. 20, rue de la Dou