

18 А В Г У С Т Ъ

Аста Общ 6-ка

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXV-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.



Годъ XXV-й

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. червей высылають въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.



16-го Августа

№ 16-й

1899 года.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 4 Юня сего года за № 4449, коимъ ходатайствуете: а) объ открытіи самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, при Покровской церкви села Болхунъ, Енотаевского уѣзда, приписной къ Димитріевскому приходскому храму того-же села, и б) объ упраздненіи при назван-



№ 4433.

номъ храмъ вакансїи третьяго священника и третьяго псаломщика, съ обращенїемъ ассигнуемаго по симъ вакансїямъ жалованья изъ казны, священнику 300 и псаломщику 100 рублей въ годъ, на содержаніе причта Покровской церкви, и 2) заключеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 12 Іюля текущаго года за № 16634. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Покровской церкви села Болхунъ, Енотаевского уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, а при Димитріевскомъ приходскомъ храмѣ того-же села вакансїи третьяго священника и третьяго псаломщика упразднить, на изъявленныхъ Вашимъ Преосвященствомъ основанїяхъ, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Іюля 27 дня 1899 года.

За Оберъ-Секретаря *Осецкій.*

За Секретаря *М. Гордѣевъ.*

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ преподано благословеніе съ грамотами за дѣятельное участіе во внѣбогослужебныхъ чтенїяхъ въ залѣ Астраханской епархіальной библиотеки преподавателямъ Духовной Семинаріи: Николаю Леонтьеву, Николаю **Лѣтницкому**, Константину **Всѣхсвятскому**, преподавателю Духовнаго училища Александру **Лѣтницкому**, члену Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Александру **Серафимову**; за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: церковному старостѣ Астраханской Кладбищенской церкви купцу Іоанну **Моисееву**, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, Орловскому мѣщанину Іоанну **Цвѣткову**, Астраханскому временному купцу Іоанну **Лепехину**, церковному старостѣ села Чаганъ, Астраханскаго уѣзда, Астраханскому мѣщанину Іоанну **Лотошникову**; *безъ грамоты* предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Красноярскаго Собора Михаилу **Грачеву**.



## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 13-го Января сего года за № 23, сообщилъ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее: „Высочайше утвержденнымъ 29 Апрѣля 1896 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, между прочимъ, постановлено: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г. назначить 31 Декабря 1899 г., съ тѣмъ, чтобы, по истеченіи этого срока, кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не принимались въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами“.

Въ виду таковаго Высочайшаго повелѣнія, озабочиваясь приданіемъ сколь возможно большей гласности постановленію объ окончательномъ срокѣ, назначенномъ для обмѣна Государственныхъ кредитныхъ билетовъ упомянутыхъ достоинствъ и образца, дѣйствительный тайный совѣтникъ Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеозначенномъ срокѣ было печатаемо ежемѣсячно впредь до истеченія срока, какъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ при удобныхъ случаяхъ, путемъ частныхъ собесѣдованій, необходимость скорѣйшаго обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 г.

При означенномъ отношеніи Министромъ Финансовъ проведено для ежемѣсячнаго напечатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 29-го Апрѣля 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта окончательнымъ срокомъ для обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 25 Мая 1888 года, назначено:

**31 ДЕКАБРЯ 1899 ГОДА.**

По истеченіи этого срока кредитные билеты указанныхъ достоинствъ образца 1887 г. не будутъ принимаемы въ казен-



ные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ 5 р., 10 р. и 25 р. достоинствъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 Декабря 1899 года:

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтло-коричневому фону.

Годъ выпуска обозначенъ внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (не позже 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (не позже 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (всѣ 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. билетъ—синею краскою.

10 руб. билетъ—красною краскою.

25 руб. билетъ—лиловою краскою.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственнаго Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

## Послѣдній отчетъ о церковно-кружечномъ сборѣ.

Съ 16 Юля по 4-е Августа доставлено Преосвященному Сергію, Епископу Астраханскому, въ пользу пострадавшихъ отъ прошлогодняго неурожая.

Благочиннымъ І. Нигровскимъ . . . . .	23 р. 83 к.
и Благоч. Нигровымъ . . . . .	108 р. 20 к.

---

ИТОГО . . . . . 132 р. 3 к.

Деньги эти съ оставшимися 118 р. 45 к. посланы на	
имя Преосвященнаго Самарскаго Гурія . . . . .	150 р. — к.
и Преосвящ. Оренбургскаго Владимира . . . . .	100 р. — к.
Всего по церквамъ Астраханской епархіи собрано . . . . .	5950 р. — к.



Изъ нихъ послано въ пользу пострадавшаго отъ неурожая.

Населенія: Казанской губ . . . . .	1300 р. — в.
Самарской > . . . . .	1050 р. — в.
Оренбургской . . . . .	800 р. — в.
Симбирской . . . . .	700 р. — в.
Уфимской . . . . .	700 р. — р.
Пермской . . . . .	700 р. — р.
Вятской (Сарапульск , Елабуж. и Малмыжск. у.)	700 р. — р.

---

ВСЕГО . . . . . 5950 р. — р.

Если бы за снмъ стали поступать къ о.о. Благочиннымъ и приходскимъ священникамъ пожертвованія на тотъ же предметъ отъ частныхъ лицъ (или прихожанъ), то всѣ таковыя пожертвованія они должны пересылать въ Астраханское отдѣленіе Общества Краснаго Креста, или въ мѣстные Отдѣленія, гдѣ они открыты.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### 1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) *На діаконскую вакансію:* въ село Терновую-Балку, Царевского уѣзда, псаломщикъ Воронежской епархіи Михаилъ **Иларіоновъ**, 4 Августа.

б) *на псаломщическія вакансіи:* къ Троицкой церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, исправляющимъ должность крестьянинъ Даніиль **Королевъ**, 29 Іюля; въ село Ремонтное, Черноярскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Астраханской Духовной Семинаріи Василій **Люстровъ**, 6 Августа.

в) *Завѣдующимъ и законоучителемъ* мужской церковно приходской школы Петро-Павловской церкви г. Астрахани священникъ Василій **Григорьевъ**, съ увольненіемъ отъ обязанностей законоучителя въ сей школѣ діаконъ **Розанова**, 6 Августа.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ селѣ Верхне-Ахтубинскомъ, Царевского уѣзда, крестьянинъ Григорій **Камышевъ**, 29 Іюля.



Назначень временно исправляющимъ должность благочиннаго Ш округа Черноярскаго уѣзда священникъ села Кормоваго, тогоже уѣзда, **Василій Кряжимскій**, 4 Августа.

**Перемѣщены:** а) на священническія вакансіи: въ с. Золотухино, Енотаевскаго уѣзда, вторымъ священникомъ священникъ с. Свѣтлаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, **Михаиль Аврорскій**; вторымъ священникомъ въ село Свѣтлый-Яръ, священникъ станицы Атаманской (на Форпостѣ), Астраханскаго уѣзда, **Левъ Благодаровъ**; въ станицу Атаманскую старшимъ священникомъ, священникъ села Ремонтнаго, Черноярскаго уѣзда, **Іоаннъ Нигровскій**, съ увольненіемъ его отъ должности Благочиннаго Ш округа Черноярскаго уѣзда, 31 Іюля; въ село Золотухино, Енотаевскаго уѣзда священникъ домовоі церкви Приказа Общественнаго Призрѣнія **Даніиль Быстролетовъ**, а на его мѣсто къ домоовой церкви Приказа священникъ села Золотухина **Михаиль Аврорскій**, 13 Августа.

б) На псаломщическую вакансію: къ Казанской церкви села, Пришиба, Царевскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона, псаломщикъ села Верхне-Ахтубинскаго, того же уѣзда, **Василій Мирандовъ**, 29 Іюля.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ** Кладбищенской Ильинской церкви г. Краснаго-Яра мѣщанинъ **Николай Ѳедоровъ**, 12 Августа; села Тундутова, Черноярскаго уѣзда унтеръ-офицеръ **Семень Перехрестовъ**, 13 Августа.

**Уволенъ отъ исправленія должности псаломщика** Покровской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, **Семень Соколовъ**, 2 Августа.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства обществу** крестьянъ села Яндыкъ, Астраханскаго уѣзда, и церковно-приходскому попечительству Николаевской церкви означеннаго села, за употребленіе изъ своихъ средствъ первымъ 4770 руб., а послѣднимъ 1000 руб. на устройство иконостаса въ мѣстной церкви, 2 Августа.



## 2) Праздныя мѣста:

а) *Епархіальнаго Миссіонера II-го участ. Астраханской епархіи.*

б) *Священническая:* въ селахъ Солодникахъ, Ремонтномъ, Черноярскаго уѣзда; Пришибъ при церквахъ Казанской и Троицкой, Царевского уѣзда.

в) *Діаконскія:* въ селахъ Кочковаткѣ, Енотаевского уѣзда; Валуевкѣ, Шандастѣ, Чапурникахъ, Элистѣ, Черноярскаго уѣзда; слободѣ Николаевской при церквахъ Александро-Невской и Покровской, Средне-Ахтубинскомъ при Покровской церкви, Царевского уѣзда.

г) *Псаломщическія:* въ г. Астрахани при церквахъ Гостивно-Николаевской и Знаменской; въ селахъ: Пришибъ при церквахъ Казанской и Троицкой, при Покровской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда.

**Правила о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ.**

(Утверждены Министромъ Юстиціи 15 Января 1899 г.)

1) При заявленіи Губернскому Правленію, на основаніи 471 ст. меж. зак. ходатайства о возобновленіи межи, владѣльцы должны представить выданныя имъ отъ межевыхъ правительствъ копіи утвержденныхъ межевыхъ плановъ и точно въ прошеніи указать, — по какимъ линіямъ плана они требуютъ возобновленія межевыхъ знаковъ.

2) Если планъ составленъ не на имя ходатайствующаго о возобновленіи межи, то проситель обязанъ представить крѣпостной актъ или иное удостовѣреніе, что показанная на планѣ земля принадлежитъ ему.

3) Ходатайствующій о возобновленіи межи долженъ указать имена, отчества, фамиліи и мѣсто постоянного жительства тѣхъ смѣжныхъ владѣльцевъ, по границамъ земель которыхъ, онъ проситъ о возобновленіи межевыхъ знаковъ.

4) Просителю, приславшему по почтѣ прошеніе, неудовлетворяющее требованіямъ, указаннымъ въ предыдущихъ статьяхъ въ семидневный срокъ со дня полученія прошенія, губернский



землемѣръ обязанъ послать, чрезъ мѣстную полицію, со взысканіемъ гербоваго сбора, объявленіе о недостаткахъ его прошенія.

Лично подающимъ такого рода прошенія губернской землемѣръ даетъ словесныя указанія и дѣлаетъ, въ присутствіи просителя, объ этомъ надпись на прошеніи.

5) Если изъ прошенія о возобновленіи межевыхъ знаковъ будетъ видно, что по спору о данной границѣ уже заведено дѣло въ судебныхъ установленіяхъ, то такое прошеніе, на основаніи 52 ст. меж. зак., признается не подлежащимъ дальнѣйшему производству по Губернской чертежной, — о чемъ и объявляется просителю.

6) Прошенія поданныя въ надлежащемъ порядкѣ и подлежащія дальнѣйшему производству, — по резолюціи губернскаго землемѣра, соображаются въ чертежной съ имѣющимися въ ея архивѣ данными, которыя, въ случаѣ надобности, пополняются, по сношенію губернскаго землемѣра съ межевою Канцелярією, свѣдѣніями изъ архива этой послѣдней.

7) При сомнѣніи въ правильности или точности сдѣланныхъ просителемъ указаній на смежныхъ владѣльцевъ, губернской землемѣръ, неостанавливая производства по прошенію, сносится по этому поводу съ мѣстными административными земскими или полицейскими властями.

8) По утвержденіи росписанія полевыхъ работъ на предстоящее лѣто (208—211 ст. меж. зак.), губернской землемѣръ о включенныхъ въ росписаніе дѣлахъ по возобновленію межъ, примѣняясь къ 293 ст. меж. зак. одновременно съ немедленнымъ распоряженіемъ о припечатаніи объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, посылаетъ черезъ полицію, объявленія какъ просившему о возобновленіи межъ, такъ и смежнымъ владѣльцамъ, съ указаніемъ, въ какое приблизительно время и какимъ именно изъ землемѣровъ будутъ произведены межевыя работы.

9) Въ тоже время и такого же содержанія извѣщенія, въ формѣ отношеній, губернской землемѣръ посылаетъ: а) мѣстнымъ земскимъ начальникамъ (примѣч. къ 271 ст. меж. зак.) и б)



тѣмъ казеннымъ учрежденіямъ, отъ которыхъ въ подлежащихъ случаяхъ требуется присутствіе депутатовъ.

10) Земскій Начальникъ и представители заинтересованныхъ вѣдомствъ о днѣ начала работъ извѣщаются, въ той же формѣ, землемѣромъ заблаговременно, тотчасъ какъ этотъ послѣдній по ходу предшествующей работы, будетъ въ состояніи опредѣлить день своего прибытія на мѣсто.

11) По прибытіи на мѣсто, землемѣръ посылаетъ, черезъ мѣстную сельскую полицію, просившему о возобновеніи межъ повѣстку о днѣ и часѣ начала работъ, о числѣ необходимыхъ рабочихъ, подводъ и количествѣ матеріаловъ для наложенія межевыхъ знаковъ. Въ тоже время о днѣ и часѣ начала работъ землемѣръ извѣщаетъ повѣстками сосѣднихъ владѣльцевъ.

12) Если предъ началомъ работъ по возобновенію межъ (или во время работъ) обнаружится или вообще дадутъ до свѣдѣнія землемѣра, что работы должны будутъ идти по границамъ земель такихъ владѣльцевъ, которые ранѣе по дѣлу не были извѣстны и потому не извѣщались,—то немедленно и этимъ послѣднимъ землемѣръ обязанъ послать повѣстки, извѣщающіе какъ о причинѣ, вызвавшей данныя межевыя работы, такъ и о времени ихъ производства.

13) Въ назначенное въ повѣсткахъ время, убѣдившись, что повѣстки его вручены по принадлежности тѣмъ лицамъ, на имя которыхъ были написаны, или ихъ домашнимъ, или повѣреннымъ, управляющимъ или завѣдывающимъ ихъ имѣніями, землемѣръ приступаетъ къ работамъ въ присутствіи явившихся,—не вызывая къ производству этихъ техническихъ работъ понятыхъ людей.

14) Все производство упомянутыхъ дѣйствій вносится землемѣромъ ежедневно въ полевой журналъ въ одной части котораго записываются сдѣланныя измѣренія линій и угловъ, а въ другой— имена, отчества и фамиліи присутствовавшихъ при возобновеніи межъ владѣльцевъ и всѣ ихъ заявленія по дѣлу.

15) Въ случаяхъ надобности, на пройденныя возобновеніемъ и розысканіемъ межевыхъ знаковъ линій, составляется чертежъ.



16) Самое возобновленіе межи, начинаясь съ пункта, на которомъ сохранились несомнѣнные слѣды межевыхъ знаковъ, должно состоять прежде всего въ опредѣленіи по плану мѣсть наложенія межевыхъ знаковъ при межеваніи.

17) Если опредѣленные по плану урочища и граничныя линіи совпадаютъ съ существующими въ натурѣ урочищами и слѣдами межевыхъ знаковъ, то межа возобновляется на прежнемъ мѣстѣ.

18) Землемѣръ возобновляетъ межу, хотя планъ и окажется несогласнымъ съ натурою, но розыщутся граничныя живыя урочища, не измѣнившія своего положенія со времени первоначальнаго межеванія, или несомнѣнные слѣды межевыхъ признаковъ.

19) Межа возобновляется землемѣромъ и въ томъ случаѣ, когда граничныя живыя урочища или слѣды межевыхъ признаковъ не будутъ розысканы, но тѣмъ не менѣе мѣста первоначальнаго наложенія межевыхъ знаковъ точно опредѣлятся по плану.

20) Если на мѣстности не окажется граничныхъ живыхъ урочищъ или слѣдовъ межевыхъ признаковъ, а планы, по ихъ невѣрности, не представятъ твердыхъ данныхъ для опредѣленія по нимъ мѣсть наложенія упомянутыхъ знаковъ, — граница устанавливается съ наложеніемъ межевыхъ знаковъ по существующимъ владѣніямъ на основаніи согласнаго показанія смежными владѣльцами.

21) При отсутствіи подобнаго согласія смежныхъ владѣльцевъ на проведеніе границы по 20 статьѣ этихъ правилъ а также въ случаѣ спора о владѣніи землей при возобновленіи межи по 19 статьѣ, — землемѣръ прекращаетъ дальнѣйшія свои дѣйствія и объявляетъ владѣльцамъ, что возникшіе между ними споры подлежатъ разрѣшенію суда.

22) Дѣла, по окончаніи работъ, представленныя исполнителями губернскимъ землемѣрамъ, подлежатъ дальнѣйшему производству въ губернскихъ правленіяхъ на основаніи циркулярнаго распоряженія, отъ 22-го Декабря 1898 г. за № 47.



## О Т Ч Е Т Ъ

## Астраханскаго Епархіального Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1898 годъ.

(Продолженіе).

Для противодѣйствія расколу и сектантству и укрѣпленія православія въ семь участѣй были предпринимаемы обычныя пастырскіе миссіонерскія мѣры: публичныя и частныя бесѣды. Всѣхъ публичныхъ бесѣдъ было сдѣлано 85, изъ нихъ 28—съ субботниками, 27 съ пововѣрами, 15—съ итундобантистами, 11—уклеищами и 4 съ безповцами. Наибольшее количество бесѣдъ сдѣлано въ с.с. Пришибѣ и Заплавномъ, какъ наибольшихъ вмѣстелищахъ сектантства. Миссіонерскихъ проповѣдей сказано 20, изъ нихъ 12 противъ пововѣровъ, 3 противъ хлыстовъ, 5 противъ рационалистическихъ сектъ. Въ далекія учасковыя стени сдѣланы были хотя двѣ поѣздки, но каждая изъ нихъ продолжалась 10—12 дней и обнимала 10—11 сектантскихъ хуторовъ, причѣмъ особенное вниманіе обращено на хутора Бандыбины и Михайленковы, какъ главное гнѣздо итундобантистской пронаганды. Частныхъ бесѣдъ было сдѣлано 115 съ разными лицами и о самыхъ разнообразныхъ предметахъ вѣры. Много потрудился означенный о. миссіонеръ для подавленія секты пововѣровъ и удержанія православныхъ отъ увлеченія ею. Во время каждой своей поѣздки онъ на основаніи Слова Божія и Св. Отцовъ выяснялъ, что спасеніе возможно получить только въ единой истинной Христовой Церкви, въ которую Христосъ и Его апостолы вложили все необходимое къ полученію свѣта истины и спасенія, что спасающая Церковь и во времена антихриста пребудетъ съ христореданнымъ ей устройствомъ и Илія и Енохъ придутъ не новое устройство Церкви давать, а утверждать христореданное; Слово Божіе и Св. Отцы о предтечахъ 2 пришествія Іисуса Христа, о лицѣ антихриста и его воцареніи учать не такъ, какъ лжепророки пововѣровъ, а потому ученіе ихъ лживое; не должно смущаться толками о наступленіи дня Христова, ибо тотъ день сокрытъ даже отъ ангеловъ Божіихъ; трудолюбіе похваляется у Бога, а праздность осуждается. Предвидя, что многіе изъ сельчанъ встрѣтятъ прибытіе пововѣровъ изъ Царицына градомъ насмѣшекъ и тѣмъ ожесточать болѣе ихъ сердца, онъ призывалъ съ церковной кафедры отнестись къ заб-



луждающимся съ христіанскою любовію и сочувствіемъ и тѣмъ облегчить имъ путь къ раскаянію. И многихъ эти рѣчи миссіонера заставили оставить погубное заблужденіе. Публичныя бесѣды съ нововѣрами посѣщались съ большимъ интересомъ; не только школы, сельскія правленія, но и храмы (напр. въ Пролейкѣ и Рахинкѣ) не могли многа вмѣщать всѣхъ желающихъ послушать. На частныхъ бесѣдахъ съ нововѣрами было замѣтно болѣе искренности и откровенности; сердечная рѣчь съ глазу на глазъ согрѣвала холодное сердце отступившаго и будило въ немъ чувство покаянія; не разъ слышны были глубокіе подавленные вздохи.—Штундобаптисты, какъ сказано, отличаются своею мнимою виѣшнею святостію и ревностію, посему бесѣды возможны съ ними главнымъ образомъ о практической сторонѣ вѣроученія, т. е. о жизни христіанской.—Публичныя бесѣды съ хлыстами невозможны, такъ какъ они не признаются въ своей принадлежности къ сектѣ, а потому миссіонеромъ говорились въ мѣстахъ хлыстовства съ церковной кафедрой поученія, въ которыхъ показывалось, какого богохульственнаго языческаго вѣроученія подъ личиною православія держатся хлысты, что Господь за отверженіе установленнаго Имъ брачнаго союза предалъ ихъ въ неискусенъ умъ творити неподобная, и какъ Слово Божіе обличаетъ неправоту ихъ вѣроученія и отверженіе брачнаго союза. Во время бесѣдъ роздано было имъ противосектанскихъ брошюръ и листовъ, именно листовъ 3315 и брошюръ—165. Было у сего миссіонера и еще одно средство, коимъ онъ пользовался въ миссіонерскихъ цѣляхъ, именно народныя чтенія при двухъклассномъ училищѣ. Съ помощію ихъ онъ ознакомилъ слушателей съ признаками, предвѣщающими кончину міра и съ ученіемъ Церкви объ антихристѣ и его времени и съ тайнствами.—Окружныя миссіонеры, ихъ помощники и и нѣкоторые изъ приходскихъ священниковъ усердно помогали миссіонеру епархіальному въ дѣлѣ миссіи. Здѣсь слѣдуетъ помянуть добрымъ словомъ умершаго въ отчетномъ году окружнаго миссіонера Священника с. Заплавнаго Василія Шапошникова. Покойный отличался особенною любовію къ миссіонерскому дѣлу; не смотря на свой преклонный возрастъ и удручавшій его хроническій недугъ, онъ всегда чутко прислушивался къ жизни сектантства и никогда не опускалъ случая являться съ словомъ вразумленія, обличенія и назиданія тамъ, гдѣ это требовалось. Бесѣды съ сектантами составляли потребность его



души, потому-то бесѣды его вѣяли тѣмъ особымъ, проникнутымъ теплотою и искренностію пастырскимъ спокойствіемъ, которое смиряетъ сердца гордыхъ; можно было пріятно удивляться его терпѣнію, спокойствію и любовной снисходительности къ заблудшимъ. Въ лицѣ его миссія лишилась ревностнаго дѣятеля по призванію. Миръ тебѣ, честнѣйшій соработникъ на многотрудной нивѣ Божіей! Нѣсколько прочувствованныхъ теплыхъ словъ посвящено памяти покойнаго о. Василія въ № 5 Астр. Еп. Вѣдом. за 1899 годъ. Приведемъ въ извлеченіи ихъ. «Въ 1881 г. Пресв. Епископъ Астраханскій Евгеній, озабочиваясь лучшей постановкой миссіонерскаго дѣла въ епархіи, призналъ нужнымъ имѣть особаго помощника епархіальному миссіонеру и выборъ палъ на мѣщанина В. Шапошникова, который въ скоромъ времени и былъ посвященъ во священника и вскорѣ опредѣленъ епархіальнымъ миссіонеромъ въ с. Пришибѣ. Съ самаго начала своей службы и до конца жизни покойный былъ поистинѣ миссіонеромъ. На сколько обширны были его познанія и разнообразна миссіонерская дѣятельность, можно судить по отчетамъ нашего Братства. Множество бесѣдъ, проведенныхъ имъ съ сектантами, изложены письменно и напечатаны въ отчетахъ Братства за разные годы, изъ коихъ видны его глубокая ревность къ православію, обширность его познаній, опытность въ веденіи бесѣдъ, глубокое знаніе Св. Писанія, находчивость и т. п.; нѣсколько бесѣдъ были напечатаны въ Еп. Вѣдомостяхъ и безъ сомнѣнія принесли пользу начинающимъ миссіонерамъ. Особенно много потрудился о. Василій въ борьбѣ съ новой ересью и т. дал...» Изъ другихъ миссіонеровъ съ особенною ревностію потрудились: Священникъ Викторинъ Быстролетовъ, Дмитрій Рождественскій, Николай Орловъ; изъ помощниковъ миссіонеровъ Священникъ Александръ Бѣлавицъ, Константинъ Добронравовъ, діакопъ Егоръ Шалаевъ и начальникъ почтовой Конторы въ с. Средне-Ахтубинскомъ Александръ Ивановъ. Священникъ Викторинъ Быстролетовъ произвелъ 13 публичныхъ бесѣдъ, 23 частныхъ и 36 противосектантскихъ проповѣдей; благодаря его энергіи секта нововѣровъ съ с. Средне-Ахтубинскомъ не имѣла никакого успѣха, такъ какъ опровергалась она имъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Священникъ Д. Рождественскій живетъ въ центрѣ раскола и вѣсьми путями трудится на дѣло миссіи; въ его приходѣ было наибольшее количество (11) обращеній. Свящ. Н. Орловъ въ сл. Николаевской,



какъ главною торговомъ центрѣ степного края, чтобы оградить православіе отъ сектантства, со всею усердіемъ вразумляетъ заблудшихъ и колеблющихся, а православныхъ укрѣпляетъ на виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ. Діаконъ Е. Шалаевъ давно уже извѣстенъ, какъ трудолюбивый (78 частныхъ бесѣдъ) и опытный собесѣдникъ съ сектантами, а г. Ивановъ неоднократно замѣнялъ миссіонера въ бесѣдѣ, когда его отвлекали отъ нея пастырскія обязанности; рѣдко можно видѣть такое усердіе къ миссіи и ревность о вразумленіи заблудшихъ въ свѣтскомъ чиновникѣ. Изъ приходскаго духовенства живое участіе къ дѣлу миссіи проявляли: Священники Іоаннъ Бобрусовъ, Левъ Венедиктовъ, Василій Смирновъ, Викторъ Ставровъ, Михаилъ Солнцевъ, и діаконъ (нынѣ священникъ) В. Абрамовъ. Особаго вниманія заслуживаетъ дѣятельность крестьянъ: Алексѣя Горемыкина и Никиты Бѣликова. Горемыкинъ уже шестой годъ трудится съ рѣдкимъ усердіемъ по хуторамъ. Бывшій сектантскій начетчикъ, онъ теперь со всею ревностью старается показать своимъ собратьямъ всю тщету сектантскихъ мудрствованій. Онъ почти цѣлый годъ разъѣзжаетъ по хуторамъ, внося свѣтъ истины въ самые темные углы своими бесѣдами и чтеніемъ листовъ. Въ теченіи года онъ проѣхалъ 1000 верстъ и сдѣлалъ до 90 бесѣдъ. Крестьянинъ Бѣликовъ съ 1 Ноября 1898 года началъ работать на Гребениковыхъ и сосѣднихъ хуторахъ — Были въ отчетномъ году и очевидные результаты дѣятельности миссіи: въ участкѣ присоединено изъ раскола и секты 30 душъ, въ томъ числѣ 8 — епархіальнымъ миссіонеромъ; около 30 семействъ, готовыхъ къ отступленію отъ Церкви, были удержаны и утверждены въ православіи и 20 душъ возвращены въ лоно Церкви — Сектанты прежде считали грѣхомъ имѣть въ домахъ иконы и даже вырывали изъ книжекъ божественныя картины; теперь-же не рѣдко видѣть въ ихъ домахъ иконы; прежде они крестъ называли вислицей и цинично отзывались о крещеніи, теперь-же это сдѣлаетъ развѣ самый закоренѣлый изъ нихъ. — Поупущеніемъ Божиимъ были въ этомъ участкѣ отпаденія: въ секту шундобаттистовъ — 2 души и въ секту субботниковъ 1.

*Приходскіе священники* всѣхъ миссіонерскихъ участковъ по мѣрѣ силъ своихъ помогали миссіонерамъ въ ихъ миссіонерскомъ дѣлѣ. Какъ и прежде, они говорили поученія въ храмахъ, дѣлали разъясне-



ня раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій въ домахъ прихожанъ при требосправленіяхъ, въ школахъ на урокахъ Закона Божія, давали прихожанамъ книги изъ церковныхъ библиотекъ для чтенія на домъ; нѣкоторые вели частныя бесѣды съ раскольниками и сектантами, готовя тѣмъ самымъ почву для миссіонеровъ. Пастырскимъ своимъ словомъ, примѣромъ своей жизни и благоговѣйнымъ совершеніемъ службъ церковныхъ многіе изъ нихъ благотворно вліяли на православныхъ и отпадшихъ чадь своихъ.

Г. Съ своей стороны *Совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Епархіальнаго Братства* принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ поднятію и возвышенію миссіонерскаго дѣла въ епархіи, а именно:

Всѣмъ епархіальнымъ миссіонерамъ по прежнему отпускалось изъ запасовъ Еп. Склада въ счетъ миссіонерскихъ суммъ брошюръ и листовъ противораскольническаго и противосектантскаго направленія для безмездной раздачи народу во время миссіонерскихъ бесѣдъ по ввѣреннымъ имъ участкамъ каждому на сумму 75 руб.; тоже и епархіальному наблюдателю церковно-приходскихъ школъ для раздачи ученикамъ сихъ школъ въ школахъ, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ. Раздача брошюръ для православныхъ признавалась весьма полезнымъ средствомъ для укрѣпленія ихъ въ истиннахъ вѣры православной: кромѣ мелкихъ брошюръ на вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ въ Еп. Библиотекѣ были розданы брошюры нашего Архипастыря «Великій постъ, или св. сорокостница у древнихъ христіанъ», въ который съ особенною обстоятельностью изложена жизнь первыхъ христіанъ во время великаго поста; полученная народомъ великимъ постомъ, она служила ему руководствомъ и наставленіемъ, какъ слѣдуетъ проводить достойно великій постъ. Чтобы брошюры религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія вполнѣ соответствовали дѣлу укрѣпленія православныхъ и обращенію заблудшихъ, Совѣтъ Братства выписывалъ изъ нихъ самыя лучшія и обстоятельныя, преимущественно изданія журнала «Миссіонерское Обозреніе». Заслуживающія вниманія статьи миссіонерскаго содержанія, печатавшіяся на страницахъ А. Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ особенности подробныя бесѣды миссіонеровъ Совѣтъ Братства печаталъ отдѣльными оттисками въ большомъ количествѣ для раздачи народу. Особенно пригодной въ отчетномъ году приз-



нана для большаго распространенія статья Свящ. Евтропія Кочергина подъ названіемъ — «о пришествіи Св. Пророковъ Іліи и Эноха и объ антихристѣ», каковая была отпечатана въ количествѣ 2000 экз.

(Продолженіе будетъ.)

## Отъ Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

21 минувшаго Іюля въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, отъ священника г. Енотаевска Михаила Макарова, при отрѣзномъ купонѣ, поступили пожертвованныя А. М. Гринфельдъ въ пользу голодающихъ деньги, въ количествѣ *пяти рублей*.

Означенныя деньги при отношеніи Редакціи отъ 11 сего Августа за № 32 препровождены въ Астраханское Управление Общества Краснаго Креста, для употребленія согласно назначенію.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Опытъ методическаго пособія для законоучителей церковно-приходскихъ школь.

Продолженіе: См. № 14 (А. Е. В., 1899 г.).

Пунктъ 2. На особыхъ урокахъ законоучитель иногда соединяетъ два отдѣленія — младшее съ среднимъ, среднее съ старшимъ.

Такой порядокъ соединенія учениковъ для непосредственныхъ занятій законоучителя должно признать болѣе неизбѣжнымъ, чѣмъ соединеніе всѣхъ трехъ отдѣленій, потому что законоучителю чаще можетъ представляться возможность назначать самостоятельныя занятія одному какому-либо отдѣленію, чѣмъ двумъ заразъ. Такой порядокъ соединенія учениковъ должно признать и болѣе цѣлесообразнымъ; потому что въ этомъ случаѣ соединяются ученики, болѣе сходные по своему возрасту и развитію, чѣмъ при соединеніи трехъ отдѣленій, когда и младшіе ученики соединяются съ старшими. Кромѣ того и самый учебный матеріалъ въ этомъ случаѣ будетъ болѣе доступенъ пониманію учениковъ присоединяемыхъ отдѣленій. Въ среднемъ отдѣленіи преподается священная исторія Новаго Завѣта, а она въ большей своей части доступна пониманію учениковъ младшаго отдѣленія. Въ старшемъ отдѣленіи преподается Катихизисъ и ученіе о богослуженіи, а это болѣе доступно ученикамъ средняго отдѣленія, изучающимъ священную исторію Новаго Завѣта, чѣмъ ученикамъ младшаго отдѣленія. Особенно неизбѣжно присоединеніе учениковъ младшаго отдѣленія къ среднему, а иногда и къ старшему, въ первую половину учебнаго года, когда младшіе ученики не могутъ еще исполнять никакихъ самостоятельныхъ работъ по Закону Божію. Въ самомъ началѣ учебнаго года законоучителю трудно установить болѣе или менѣе нормальный порядокъ занятій съ тремя отдѣленіями, потому что ученики, только что поступившіе въ школу, туго воспринимаютъ то, что преподается собственно имъ, а тѣмъ болѣе для нихъ недоступно преподаваемое среднему и старшему отдѣленіямъ. Законоучителю должно постараться по скорѣе пріучить вновь поступившихъ учениковъ къ школьнымъ по-



рядкамъ и къ вниманію, сообщить имъ первоначальныя, основныя свѣдѣнія по Закону Божію, и тѣмъ скорѣе подготовить ихъ къ тому, чтобы они могли хоть сколько-нибудь усвоить преподаваемое въ другихъ отдѣленіяхъ. Съ этою цѣлью законоучителю слѣдуетъ, по нашему мнѣнію, въ началѣ года недѣли три заниматься преимущественно съ младшими учениками, удѣляя на нихъ изъ каждаго учебнаго часа минутъ по 40; а старшимъ и среднимъ ученикамъ на это время назначать повтореніе по учебнику пройденнаго ими курса въ прошломъ учебномъ году, или извѣстныхъ частей этого курса, по усмотрѣнію законоучителя. Окончивши непосредственныя занятія съ младшими учениками, законоучитель перейдетъ къ занятію съ старшими и средними учениками, требуя у нихъ отчета въ повторенномъ, а младшимъ ученикамъ дастъ отдыхъ, или же выпуститъ ихъ изъ школы поиграть. Присутствіе ихъ въ школѣ въ оставшіяся 20 минутъ совершенно бесполезно для нихъ, а между тѣмъ для нихъ, привыкшихъ до поступления въ школу пользоваться полною свободою, сидѣть въ школѣ ежедневно по пяти часовъ кряду, съ небольшими перемѣнами, было-бы весьма утомительно, что, конечно, должно неблагоприятно отзываться на усвоеніи ими преподаваемаго.

Пунктъ 3. Учебнымъ матеріаломъ для общихъ уроковъ назначается преимущественно священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, а также (частію) катихизисъ, ученіе о богослуженіи, начальныя молитвы, а для раздѣльныхъ занятій по отдѣленіямъ — курсъ этихъ отдѣленій: въ младшемъ отдѣленіи — молитвы, Символъ вѣры и заповѣди; въ среднемъ отдѣленіи — священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, въ старшемъ отдѣленіи — катихизисъ и ученіе о богослуженіи.

Въ церковно-приходскихъ школахъ священная исторія не можетъ быть предметомъ общихъ уроковъ. Согласно объяснительной записки къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ, обученіе Закону Божію учениковъ младшаго отдѣленія должно начинаться съ священной исторіи Ветхаго Завѣта, а не съ молитвъ. Ученикамъ младшаго отдѣленія должно преподавать священную исторію далеко не въ той формѣ, въ какой ученикамъ средняго отдѣленія, а тѣмъ болѣе старшаго. Теперь спрашивается: къ какому отдѣленію учениковъ законоучитель долженъ примѣняться при разказахъ священо-историческихъ событій на общихъ урокахъ? Если онъ будетъ



примѣняться къ ученикамъ средняго или старшаго отдѣленій, то ученики младшаго отдѣленія будутъ мало усвоить изъ его разсказовъ, особенно въ первое полугодіе, и во всякомъ случаѣ не усвоить своего курса надлежащимъ образомъ. Если же онъ будетъ примѣняться къ ученикамъ младшаго отдѣленія, которымъ нужно разсказывать священо-историческія событія понемногу, по частямъ, то ученики старшаго и средняго отдѣленій, слушая разсказы законоучителя, непроизводительно будутъ тратить учебное время. Положимъ, что повтореніе священной исторіи необходимо старшимъ и среднимъ ученикамъ; но имъ для повторенія требуется далеко не столько времени, сколько младшимъ ученикамъ для изученія вновь. Нѣкоторые отдѣлы изъ катихизиса и ученіе о Богослуженіи, болѣе доступные разумѣнію учениковъ всѣхъ отдѣленій, могутъ быть предметомъ общихъ уроковъ; но начальныя молитвы не могутъ быть предметомъ общихъ уроковъ по причинѣ того способа преподаванія ихъ, который слѣдуетъ признать самымъ цѣлесообразнымъ и о которомъ будетъ сказано въ § 5.

Пунктъ 4. Когда законоучитель непосредственно занимается съ однимъ какимъ-либо или двумя отдѣленіями, свободнымъ отъ своихъ занятій отдѣленіямъ онъ назначаетъ самостоятельныя работы.

Въ виду полезности самостоятельныхъ работъ, о чемъ уже сказано, и неизбѣжности оныхъ при трехъ отдѣленіяхъ въ школѣ, съ этимъ пунктомъ мы вполне согласны.

Пунктъ 5. Для самостоятельныхъ работъ ученикамъ назначается или чтеніе объясненнаго урока по учебнику, Евангелію и Библии, или письменная работа.

Признавая полезнымъ чтеніе объясненнаго урока по учебнику, а священо-историческихъ разсказовъ по учебнику и Евангелію, мы не можемъ согласиться съ назначеніемъ чтеній по Библии. По Библии предполагается, конечно, повтореніе священо-историческихъ разсказовъ Ветхаго Завѣта. Но священная исторія Ветхаго Завѣта въ церковно-приходскихъ школахъ изучается въ младшемъ отдѣленіи, ученики котораго только что начинаютъ обучаться церковно-славянскому чтенію и плохо еще читаютъ славянскую учебную книжку (согласно программы они читаютъ молитвы по стѣннымъ таблицамъ и азбуку), а потому давать имъ для чтенія Библию прямо не возможно. Если же, предположимъ, г. А. Красевъ назначаетъ чтеніе по Библии только



ученикамъ старшаго отдѣленія, для повторенія ими священной исторіи Вѣтхаго Завѣта, то и въ этомъ случаѣ чтеніе по Библии едва ли можно признать удобнымъ. Въ Программѣ священной исторіи Вѣтхаго Завѣта противъ каждаго § указаны соответствующія мѣста (главы и стихи) изъ Библии, но это сдѣлано, во всякомъ случаѣ, не для учениковъ, а для законоучителей, чтобы они могли изъ указанныхъ мѣстъ избирать цѣлесообразный матеріалъ для преподаванія. Назначать же эти мѣста изъ Библии для чтенія ученикамъ значило бы заставлять ихъ читать и то, что законоучителемъ могло быть не рассказано, и что для учениковъ можетъ быть неудобопонятно. Вопросъ о чтеніи Библии въ начальныхъ школахъ, давно уже поднятый нѣмецкими учеными и рѣшаемый на разный ладъ, для церковно-приходскихъ школъ въ настоящее время рѣшается такъ: вмѣсто полной Библии, для чтенія въ одноклассной церковно-приходской школѣ назначаются Часословъ, Псалтирь и Историческія чтенія изъ книгъ Вѣтхаго Завѣта. На основаніи сказаннаго, по нашему мнѣнію, не слѣдуетъ назначать чтеній по Библии даже ученикамъ старшаго отдѣленія. Для повторенія и болѣе прочнаго усвоенія учениками священной исторіи Вѣтхаго Завѣта достаточно чтеній по учебнику.

Изъ письменныхъ самостоятельныхъ работъ, по нашему мнѣнію, полезны только слѣдующія: чертежъ скинии и ея принадлежностей и христіанскаго храма (это предлагается и программой), писаніе на аспидныхъ доскахъ (или въ тетрадяхъ) трудныхъ для запоминанія или произношенія именъ и названій, каковы напр., Месопотамія, Навуходоносоръ царь Вавилонскій, Салманассаръ царь Ассирійскій и т. п. Чертежъ скинии и храма укрѣпить въ памяти учениковъ расположеніе ветхозавѣтнаго храма и поможетъ болѣе основательному ознакомленію ихъ съ устройствомъ и отличіями храма христіанскаго. Списываніе съ книги или съ класной доски трудныхъ для запоминанія или произношенія именъ и названій содѣйствуетъ болѣе прочному усвоенію оныхъ учениками. Прочія письменныя работы, предлагаемыя гг. А. Брачевымъ и В. Д-вымъ, какъ-то: писаніе отвѣтовъ на вопросы законоучителя, письменное изложеніе священно-историческихъ рассказовъ, писаніе разсужденій на извѣстныя темы, никакой пользы наставленію дѣтей въ Законѣ Божіемъ приносить не могутъ, а между тѣмъ должны отнимать у законоучителя не мало учебнаго времени. Прежде чѣмъ



назначить ученикамъ подобную работу, нужно объяснить имъ, что и какъ они должны сдѣлать, объяснить планъ и порядокъ работы и т. п., а на это требуется время. По исполненіи учениками письменныхъ работъ, нужно провѣрить оныя или исправить, на что тоже требуется время. На назначеніе и исправленіе письменныхъ работъ потребуется каждый разъ, по предположенію г. А. Красева, въ общемъ до 15 минутъ. Въ продолженіе учебнаго года на это затратится много учебнаго времени. Какая же цѣль достигается этими письменными работами? Объ этомъ г. А. Красевъ говоритъ слѣдующее: «За весьма немногими исключеніями, наши школьные учителя и учительницы умѣютъ пока довольно правильно и съ нѣкоторымъ успѣхомъ вести обученіе дѣтей письму въ однихъ только, такъ сказать, элементарныхъ предѣлахъ... Что же касается синтаксическаго и логическаго построенія письменной рѣчи, то къ правильному назначенію и руководству дѣтей въ этомъ специальномъ отношеніи наши учителя и учительницы въ огромномъ большинствѣ недостаточно подготовлены еще своимъ собственнымъ образованіемъ и потому совершенно не могутъ съ успѣхомъ вести этого дѣла. Между тѣмъ подобныя занятія совершенно посильны нашимъ преподавателямъ Закона Божія, священникамъ-законоучителямъ, которые поѣтому и должны придти на помощь учителямъ и учительницамъ въ обученіи дѣтей правильному и послѣдовательному выраженію ими на письмѣ своихъ мыслей (Бн. Красева стр. 103—104)». «Отъ времени до времени законоучители», говоритъ далѣе г. А. Красевъ, «должны останавливаться на оцѣнкѣ и внѣшней стороны ученическаго письма, т. е. большей или меньшей его чистоты и опрятности, на исправленіи допускаемыхъ дѣтьми орфографическихъ ошибокъ, на приученіи дѣтей къ правильной постановкѣ знаковъ препинанія, къ отдѣленію приставокъ и т. п. При своемъ гораздо большемъ сравнительно съ учителями и учительницами общемъ образованіи, преподаватели Закона Божія могутъ и въ этомъ послѣднемъ отношеніи очень помочь успѣху дѣтей и дать имъ въ руководство къ правильному и опрятному письму самыя существенныя и самыя практическія указанія» (тамъ же ст. 106). Такимъ образомъ, по мнѣнію г. А. Красева, цѣль письменныхъ работъ на урокахъ Закона Божія состоитъ въ приученіи учениковъ къ письму опрятному и правильному въ орфографическомъ, синтаксическомъ и логическомъ отношеніяхъ.



Дѣйствительно, эта только цѣль и можетъ быть достигаема письменными работами учениковъ, въ отношеніи же наставленія учениковъ въ Законѣ Божіемъ онѣ не имѣютъ значенія. Если предположить, что письменное изложеніе изучаемаго предмета ведетъ къ болѣе полному и осмысленному ознакомленію съ нимъ учащихса, то это относится къ учащимся въ другихъ болѣе высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но никакъ не къ ученикамъ начальной школы. Одноклассная церковно-приходская школа даже на урокахъ русскаго языка не задается цѣлью научить учениковъ правильному и послѣдовательному выраженію на письмѣ своихъ мыслей—цѣлью, по нашему мнѣнію, недостижимую. Въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія русскаго языка сказано, что одноклассная церковно-приходская школа должна научить учениковъ «писать безъ звуковыхъ и грубыхъ этимологическихъ ошибокъ». Въ самой программѣ русскаго языка въ числѣ самостоятельныхъ письменныхъ работъ, кромѣ списыванія съ книги, письма выученнаго наизусть и диктовки, значатся только слѣдующія работы: письменные отвѣты на вопросы учителя, составленіе учениками примѣровъ на усвоенныя правила правописанія, составленіе простыхъ предложений по вопросамъ: кто, что, кого, чего и проч., составленіе писемъ по даннымъ образцамъ (Прогр. годъ 2-й). Если учителю церковно-приходской школы не указано научать учениковъ правильному и послѣдовательному выраженію на письмѣ своихъ мыслей, то тѣмъ болѣе законоучитель не долженъ тратить свое учебное время на это дѣло. Въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ сказано: «Самое названіе церковно-приходскихъ школъ указываетъ на особенное значеніе въ нихъ Закона Божія. Онъ составляетъ главный ихъ предметъ, и все другіе предметы должны быть, по возможности, поставлены отъ него въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость. Церковная грамота должна помогать изученію молитвъ и пѣснопѣній; русское чтеніе и письмо должно быть обращено къ предметамъ по преимуществу религіознаго содержанія; пѣнію дѣти будутъ обучаться въ нихъ церковному... Какъ, впрочемъ, ни благоприятны условія для преподаванія Закона Божія въ школахъ церковно-приходской, необходимы дружныя усилія наставниковъ ея, чтобы поставить этотъ важнѣйшій предметъ школы на надлежащую его высоту и сдѣлать преподаваніе его наиболѣе благотвор-



нымъ». (Знач. Зак. Божія въ церк. прих. школахъ). Слѣдовательно, въ церковно-приходской школѣ не законоучитель долженъ помогать учителю въ преподаваніи русскаго языка, а, напротивъ, учитель на своихъ урокахъ долженъ содѣйствовать законоучителю въ религіозно-нравственномъ воспитаніи учащихся. Поэтому законоучитель не долженъ назначать ученикамъ на своихъ урокахъ вышеупомянутыхъ письменныхъ работъ, предлагаемыхъ гг. А. Красевымъ и В. Д-вымъ.

Пунктъ 6. Г. Красевъ шесть недѣльныхъ уроковъ по Закону Божію распредѣляетъ на три дня, на каждый день по два часовыхъ урока кряду, а г. Д-въ на каждый день недѣли назначаетъ по одному часовому уроку, а на субботу или дни предпраздничные—по два урока.

Въ церковно-приходскихъ школахъ программу назначено по Закону Божію семь уроковъ въ недѣлю. Какъ цѣлесообразнѣе распредѣлить эти уроки: по одному ли уроку на каждый день, а на одинъ день два, или же по два урока на три дня и на одинъ день по одному? Я былъ законоучителемъ въ церковно-приходской школѣ съ двумя отдѣленіями (когда въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи былъ двухгодичный курсъ), а теперь состою законоучителемъ въ школѣ съ тремя отдѣленіями; занимался по одному часу ежедневно и по два часа въ день въ той и другой школѣ и на опытѣ убѣдился, что въ школѣ съ двумя отдѣленіями (съ двухгодичнымъ курсомъ) можно еще безъ ущерба дѣлу заниматься по одному часу ежедневно, но въ школѣ съ тремя отдѣленіями, каковы всѣ школы въ Астраханской епархіи, цѣлесообразнѣе дѣлать по два урока кряду. При ежедневныхъ занятіяхъ по одному часу, законоучителю приходится удѣлять на каждое изъ трехъ отдѣленій по 20 минутъ. Въ такое короткое время законоучитель можетъ сообщить ученикамъ надлежащимъ образомъ весьма мало, а дробить преподаваемое на мелкія части не всегда бываетъ удобно и возможно. Такимъ образомъ семь недѣльныхъ уроковъ цѣлесообразнѣе расположить такъ: на три дня по два урока кряду, а на одинъ день одинъ урокъ.

Въ объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ сказано: «Не ограничиваясь указанными въ программѣ новозавѣтной священной исторіи статьями, наставникъ знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ еван-



гелій, читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время литургіи, приурочивая, по возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви (Воспит. знач. предм. Зак. Божія). Дѣлая три дня по два урока, законоучитель въ одинъ день недѣли будетъ имѣть одинъ урокъ. Этотъ седьмой урокъ и слѣдуетъ назначить на объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ евангелій. Чтобы приурочить объясненіе воскресныхъ евангелій ко времени чтенія ихъ въ церкви, цѣлесообразнѣе назначить этотъ урокъ на субботу. На этомъ урокѣ законоучитель можетъ вести и тѣ эпизодическія занятія, о которыхъ говоритъ г. В. Д-въ и о которыхъ нами сдѣлана въ этомъ параграфѣ подробная выписка изъ его статьи. Этотъ урокъ долженъ быть общимъ для учениковъ всѣхъ отдѣленій школы.

На основаніи всего сказаннаго въ этомъ параграфѣ, порядокъ занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями въ школѣ долженъ быть такой: законоучитель самъ занимается съ тремя отдѣленіями, не приглашая на свои уроки учителя для занятій съ тѣми отдѣленіями, съ которыми онъ непосредственно не занимается, а тѣмъ болѣе не поручая ему преподаванія Закона Божія въ какомъ-либо отдѣленіи, напр., преподаваніе молитвъ въ младшемъ отдѣленіи. Семь недѣльныхъ уроковъ законоучитель распредѣляетъ такъ: три дня онъ дѣлаетъ по два урока вряду, а въ одинъ день, удобнѣе всего въ субботу, одинъ урокъ. Этотъ урокъ назначается для объясненія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и для тѣхъ эпизодическихъ занятій, о которыхъ нами сдѣлана выписка изъ статьи г. В. Д-ва, и долженъ быть общимъ для учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій. Въ другіе дни законоучитель не дѣлаетъ такихъ общихъ уроковъ всѣмъ ученикамъ, а равно не назначаетъ какой-либо части Закона Божія, напр., священной исторіи, для совмѣстнаго прохожденія всѣми учениками; но ведетъ преподаваніе въ каждомъ отдѣленіи особо, по программѣ того или другаго отдѣленія, иногда только привлекая къ слушанію своихъ уроковъ учениковъ другаго отдѣленія, которымъ не представляется возможности назначить самостоятельную работу. Больше пользы будетъ для учебно-воспитательнаго дѣла, если ученики средняго отдѣленія будутъ привлекаться къ слушанію уроковъ законоучителя старшему отдѣленію, а ученики младшаго отдѣленія будутъ привлекаться къ слушанію уроковъ законоучителя среднему отдѣленію, чѣмъ если ученики младшаго отдѣленія



будутъ привлекаться къ слушанію уроковъ старшему отдѣленію. Если же привлекать учениковъ старшаго отдѣленія къ слушанію уроковъ среднему, а тѣмъ болѣе младшему отдѣленію, то и учебное время будетъ тратиться почти непроизводительно для старшихъ учениковъ. Въ одномъ только случаѣ полезно привлекать учениковъ старшаго отдѣленія къ слушанію уроковъ среднему и младшему отдѣленіямъ, а именно: когда урокъ законоучителя достаточно уже усвоенъ учениками младшаго или средняго отдѣленія, когда они начинаютъ уже передавать преподаваемое имъ, напр., рассказъ изъ священной исторіи, болѣе или менѣе связною рѣчью; тогда слѣдуетъ привлечь къ слушанію и отвѣтамъ и учениковъ старшаго отдѣленія, для повторенія ими курса средняго и младшаго отдѣленій. Тѣмъ ученикамъ, съ которыми законоучитель непосредственно не занимается, назначаются самостоятельныя занятія. Эти занятія состоятъ въ чтеніи учениками по учебнику объясненнаго урока, для болѣе прочнаго усвоенія онаго всѣми учениками, или въ заучиваніи наизусть того, что требуется заучить буквально. При преподаваніи священной исторіи Новаго Завѣта можетъ быть назначаемо чтеніе по Евангелію разсказанныхъ священныхъ повѣствованій. Кромѣ устныхъ самостоятельныхъ занятій, могутъ быть назначаемы письменныя работы, а именно: рисованіе храма и скинии, записываніе новыхъ или трудныхъ для произношенія именъ и названій, встрѣчающихся при преподаваніи Закона Божія, но никакъ не письменное изложеніе преподаваемаго, напр., священно-историческихъ разсказовъ, и не составленіе разсужденій на извѣстныя темы или отвѣтовъ на извѣстные вопросы. Въ тѣхъ случаяхъ, когда законоучитель, по приходѣ на первый свой урокъ, не имѣетъ возможности назначить самостоятельную работу ни одному отдѣленію, когда онъ, такъ сказать, по необходимости долженъ привлекать къ слушанію своихъ уроковъ одному какому-либо отдѣленію учениковъ другихъ отдѣленій, онъ долженъ начинать свои непосредственныя занятія съ того отдѣленія, урокъ которому полезно слушать ученикамъ другихъ отдѣленій. Представимъ себѣ такой случай; въ извѣстный день законоучителю слѣдуетъ давать всѣмъ тремъ отдѣленіямъ новые уроки: младшему отдѣленію разсказать какую-либо исторію изъ Ветхаго Завѣта, среднему — изъ Новаго Завѣта, а старшему объяснить что-либо изъ ученія о богослуженіи, напр., о храмѣ или его принадлежностяхъ и т. п., а назначать самостоятельныя за-



нятія не представляется возможности ни въ какомъ отдѣленіи. Въ этомъ случаѣ законоучителю слѣдуетъ начать дѣло съ урока старшему отдѣленію, а среднихъ и младшихъ привлечь къ слушанію своего урока, что имъ во всякомъ случаѣ полезно. Окончивши урокъ старшему отдѣленію и назначивши самостоятельныя занятія, законоучитель начнетъ урокъ среднему отдѣленію, а младшихъ привлечетъ къ слушанію этого урока. Окончивши урокъ среднему отдѣленію, назначивши и здѣсь самостоятельныя занятія, онъ начнетъ урокъ младшему отдѣленію. Учебное время, такимъ образомъ, не пройдетъ непроизводительно ни въ одномъ отдѣленіи. Но еслибы законоучитель началъ дѣло съ урока, напр., младшему отдѣленію, то онъ большую часть урока оставилъ-бы безъ дѣла учениковъ средняго и старшаго отдѣленій, которымъ для повторенія священно-историческаго разсказа требуется далеко не столько времени, сколько требуется для усвоенія его вновь учениками младшаго отдѣленія. Главное затрудненіе въ правильномъ распредѣленіи занятій законоучителя съ тремя отдѣленіями составляютъ ученики младшаго отдѣленія въ первое полугодіе, когда они не могутъ вести почти никакихъ самостоятельныхъ занятій по Закону Божію. Чтобы нѣсколько устранить или ослабить это затрудненіе, законоучителю слѣдуетъ въ началѣ учебнаго года недѣли три заниматься преимущественно съ учениками младшаго отдѣленія, посвящая на непосредственныя занятія съ ними минутъ по 40 изъ каждаго учебнаго часа. Ученикамъ средняго и старшаго отдѣленій слѣдуетъ назначать на это время для самостоятельныхъ занятій повтореніе по учебнику преподаваемаго имъ въ истекшемъ учебномъ году, а свободныя 20 минутъ изъ учебнаго часа употреблять на требованіе съ нихъ отчета въ прочитанномъ. Младшихъ учениковъ можно совсѣмъ освободить отъ занятій на это время. Въ три недѣли ученики младшаго отдѣленія нѣсколько привыкнутъ къ школьнымъ порядкамъ и къ вниманію, усвоятъ нѣкоторыя основныя свѣдѣнія по Закону Божію и такимъ образомъ будутъ такъ или иначе подготовлены къ воспріятію уроковъ законоучителя старшему и среднему отдѣленіямъ. А это очень важно, потому что законоучителю, за невозможностью назначать имъ самостоятельныя занятія, часто придется привлекать ихъ къ слушанію уроковъ старшему и особенно среднему отдѣленію. Безъ подготовки привлекать ихъ почти бесполезно; а при обычномъ порядкѣ занятій съ младшими



учениками, они не скоро подготовятся къ слушанію уроковъ законоучителя другимъ отдѣленіямъ, а потому много учебнаго времени пройдетъ для нихъ бесполезно.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ М. Благоправовъ.

### Изъ дневника священника.

*Людіе съдѣяци во тмѣ видѣша  
свѣтъ велій и... Свѣтъ возсія имъ  
(Мѡ. 4 г. 16 ст.).*

1-го Мая сего года происходилъ экзаменъ въ Кормовской церковно-приходской школѣ. Кончили курсъ два мальчика и одна дѣвочка. Экзаменаторы обратили особенное вниманіе на усвоеніе Закона Божія. О. Предѣлательствующій на экзаменѣ интересовался не столько знаніемъ учебника учениками, сколько религіозно-нравственнымъ усовершенствованіемъ кончающихъ курсъ дѣтей, и очевидно остался доволенъ произведеннымъ испытаніемъ, такъ какъ поставилъ дѣтямъ—школьникамъ весьма хорошія отмѣтки; и это же самое высказалъ и въ своей краткой рѣчи къ учащимся, пожелавъ имъ дальнѣйшаго усовершенствованія. Ободренные похвалой, дѣти, вполнѣ счастливые, оставили школьное зданіе. Дай Богъ, чтобы полученные ими въ школѣ начатки доброй нравственности не заглохли, но возрастали и совершенствовались по мѣрѣ возраста тѣлеснаго. Уже и теперь замѣчается доброе вліяніе церковной школы на прихожанъ. Пріятно отмѣтить слѣдующій фактъ: Прихожу въ домъ, гдѣ ученица должна кончить курсъ.

— Почему, спрашиваю, вы рано взяли дочку; ей надо къ экзамену подготовиться?

— Нужда, родной, заставила, а то развѣ взяли бы! Вѣдь дочку узнать нельзя; переродилась просто; что и говорить! Другихъ — старшихъ часто останавливаетъ въ пустыхъ рѣчахъ: „это грѣхъ, говорить“. Старшіе братья и то относятся къ ней съ уваженіемъ и часто ее слушаютъ. Вѣкъ будемъ Бога благодарить.



И слава Богу и благодареніе Великому Государю—возродившему церковную школу! Кто знает, можетъ быть, недалеко то время, когда русскій народъ стряхнетъ съ себя нравственную тьму, облегающую его столько времени и будетъ на вещи смотрѣть съ полнымъ здравымъ смысломъ.

Не прискорбенъ-ли, въ самомъ дѣлѣ, слѣдующій фактъ. Разговаривая съ одной старушкой, я узналъ, что у нее во время лѣтнихъ работъ, когда все были въ полѣ, кто-то полюбоствовалъ узнать, что хранится въ ея сундукѣ?

— Вѣдь я, бат., зря не бросаю, какъ другіе; у меня этого нѣтъ. Я все это „окрестила“, три раза, молитву (разумѣется заговоръ) прочитала; что бы, значить, никто не могъ коснуться моего добра.

— А помогаетъ, бабка, твоя молитва?

— Еще бы! Сколько лѣтъ прожила на свѣтѣ, ничего худого со мною не случилось; творю ее ежедневно—утромъ и вечеромъ; весьма помогаетъ; только читать ее безъ дѣла нельзя, а равно нельзя и другихъ учить: тогда сила перейдетъ къ другому. Вамъ я прочту, когда ужъ вы такъ просите. Можетъ и въ самомъ дѣлѣ ее читать-то грѣхъ; я вѣдь не знаю, а человекъ я уже старый, пора подумать и о страшномъ днѣ. Называется она: *молитва отъ замка*. Вотъ она: „Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ и меня грѣшную. Домъ мой, Божіею благодатию замкнутъ тремя мѣдными замками и заложень тремя Божіими облаками; по ту сторону и по другую сторону. А кто моему дому коснется, тотъ съ умомъ и разумомъ разстанется. Какъ въ Іисусѣ Христѣ облака расходятся, такъ и въ моемъ домѣ разступается полъ, путь и дорога и не войди ему, присно отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.“—И вы говорите, что это не молитва? Вѣдь она у насъ идетъ изъ рода въ родъ. Меня то еще моя бабушка научила. Она, царство ей небесное, много молитвъ знала отъ разныхъ болѣзней. Ну и помогала многимъ. Ее и посей-часъ все благодарятъ. Правда и ко мнѣ ходятъ лѣчиться, только больше по привычкѣ къ нашему роду. При этомъ



старушка, прочитала еще одну молитву, столько же нелѣпую, но своему содержанію, противъ болѣзни, такъ называемой „бишухи“. Теперь судите, батюшка, сами. — Спасибо за твою бесѣду, только ты больше этихъ молитвъ не читай. Усердно прошу тебя, Повѣрь, что грѣшно. Будеть просить кто, читай молитвы церковныя: Вѣрую... (Отче нашъ... и др. — Опечалилась старушка, недовольная моимъ рѣшеніемъ, и кажется съ сожалѣніемъ за свою откровенность. Главное, положеніе дѣя критическое: съ одной стороны не послушать батюшку, грѣхъ; съ другой — придется отказывать роднымъ и знакомымъ, можетъ быть въ слезной просьбѣ, по лечить отъ какой-либо болѣзни.

Да, на школахъ лежитъ великая задача умственного и духовно-нравственного просвѣщенія народа; но лучше всего это выполнить церковной школою. Учителя этой школы, какъ лица духовныя (діакона), ближе всего стоятъ къ народу и лучше всего знаютъ его потребности. Со стороны многого не видно. Въ первые годы своей службы я поражаюсь отсутствіемъ повѣрій и суевѣрій; вскорѣ же пришлось разочароваться и углубиться, сколько суевѣрій и предрасудковъ, иногда самыхъ глупыхъ и нелѣпыхъ, коренятся въ нашемъ простомъ народѣ. И сколько нужно пастырскихъ усилій и вліяній, чтобы вывести народъ изъ безпросвѣтной мглы суевѣрій и мрака. Надежда на школу; благодаря ей можетъ быть скоро наступать дни, когда грамотный и умственно просвѣщенный человекъ не будетъ уже рѣдкостью въ нашихъ семьяхъ, когда *тма мимодетъ отъ свѣта истиннаго возсіяетъ* (1 Иоан. 2 г. 8 ст.).

9-го Мая. Престольный праздникъ въ селѣ; обыкновенно тихое и почти безлюдное село, еще наканунѣ стало оживляться. Улицы наполнились народомъ. Скрипы колесъ слышно говорили, что Кормовцы не безъ гостей нынѣ. Не только сосѣди, но и изъ дальнихъ селъ прибыли усердные богомольцы къ престольному нашему празднику. Съ вечера было отслужено всенощное бдѣніе, которое окончилось около 11 часовъ ночи. За всенощнымъ богослуженіемъ были прочитаны *акаѣистъ* Святителю Николаю, во время котораго священно-служащіе стояли съ заж-



женными свѣчами. Умилительная картина: полночь, и тьма, но среди этой тьмы блистаетъ множествомъ огней переполненный молящимися храмъ. Мысль невольно переносится къ тому времени, когда первые христіане совершали свои моленія, въ буквальномъ смыслѣ всенощныя, въ темныхъ пещерахъ (катакомбахъ). Любовь къ продолжительнымъ моленіямъ до сихъ поръ свято хранится въ народѣ. Нужно видѣть, чтобы судить, съ какою охотою жертвуется трудовая копѣчка на восковую свѣчечку и потому множество свѣчей освѣщало богомольцевъ. Лица всѣхъ носили тотъ отпечатокъ, который принято называть религіознымъ настроеніемъ. Взвирая на эти лица, не смотря на утомленіе и поздній часъ ночи, еще хотѣлось молиться и молиться.....

Лишь только забрезжалъ дневной свѣтъ, какъ храмъ Божій опять уже наполнился благочестивыми богомольцами. Устали какъ не было: тоже усердіе, таже на лицахъ радость о Господѣ. Но взвирая на эти счастливыя религіозно-настроенныя лица нельзя не вспомнить и тѣхъ нашихъ братій, которые по Божію поущенію переносятъ въ настоящее время всѣ ужасы голода. Они не могутъ не только принести посильную ленту на украшеніе своихъ храмовъ, но изможденные голодомъ и болѣзнями лишены даже счастья общей молитвы. Было бы тяжкимъ грѣхомъ въ эту счастливую минуту забыть этихъ несчастныхъ. Поэтому въ концѣ литургіи, мѣстный священникъ обратился къ собравшимся богомольцамъ съ слѣдующею краткою рѣчью.

Любовь по Бозѣ соединила насъ, бр., во едино, чтобы мы едиными устами и единымъ сердцемъ прославляли Вседержителя, дивнаго во святыхъ своихъ, въ числѣ которыхъ празднуемый нынѣ Св. Николай Угодникъ, подобно яркой звѣздѣ, блистаетъ небеснымъ свѣтомъ благодати Божіей, почему мы и возлагаемъ на него, по Бозѣ и Богородицѣ, все наше упованіе—надежду. И многолѣтняя жизнь христіанскаго міра свидѣтельствуешь, что надежда наша ненапрасна. Святитель Христовъ Николай былъ и есть скорый въ бѣдахъ заступникъ, въ болѣзняхъ врачъ, въ печаляхъ утѣшитель, ревностный ходатай, и теплый молитвенникъ за насъ предъ Богомъ. Вотъ почему весь



христіанскій міръ, и всѣ мы, и каждый изъ насъ такъ высоко чтимъ и такъ усердно прославляемъ память сего праведника. Вотъ едѣ причина, по которой многіе изъ насъ, оставивши все, сочли нужнымъ, необходимымъ въ сей день памяти Святителя помолиться именно въ томъ храмѣ, который освященъ въ честь его св. имени. Дѣло это похвальное, святое и богоугодное. Безъ сомнѣнія Св. Николай Угодникъ съ особеннымъ дерзновеньемъ нынѣ воздвѣваетъ свои руки за насъ предъ Богомъ. Но, бр., свято сохраняя въ сердцѣ своемъ и торжественно празднуя память угодника Божія стараемся ли мы подражать жизни сего Святителя? Вѣдь если устами своими мы будемъ прославлять Святителя, а плохими дѣлами будемъ прогнѣвлять Его, то не удобимся ли мы тѣмъ людямъ, которые говорятъ одно, а дѣлаютъ другое. Такихъ людей мы презираемъ и называемъ ихъ лицемѣрами! Не такъ ли? А если такъ, если и мы будемъ такъ же поступать, то приговоръ надъ нами совершенъ: мы можемъ услышать изъ устъ Святителя тѣже слова, которыя сказалъ нѣкогда пр. Исаія о современныхъ ему іудеяхъ: люди сіи устами своими чтутъ меня, а сердце ихъ далеко отстоитъ отъ меня! Напрасно почитаютъ меня! Грозныя слова и страшно ихъ слушать! Да не будетъ этого съ нами! Мы любимъ Св. Николая ни словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истинною, что си подтверждаемъ настоящимъ своимъ многочисленнымъ собраніемъ и всегда готовы твердо держать въ своемъ умѣ и сердцѣ жизнь святителя и подражать его добродѣтелямъ. Я не говорю: дѣлать тоже самое, что онъ, такъ какъ это для насъ при нашихъ немощахъ непосильно и требуется только отъ особенныхъ избранниковъ Божіихъ, по слову Спасителя богатому юношѣ: *аще хочещи совершенъ быти, иди, продаждь имѣніе твое и даждь нищимъ и имѣти имѣши сокровище на небеси.....* (Мѣ. XIX—21). Достаточно для насъ слабосильныхъ въ вѣрѣ и житіи подражать житію сего Великаго Святителя, по мѣрѣ возможности и силъ: и этого съ насъ достаточно, и это доставило бы намъ жизнь вѣчную. Въ церкви небесной, какъ и въ земной, не всѣ святые равны между собою, но въ славѣ своей различаются какъ свѣтила небесныя, по ученію Св. Церкви: *ни слава солнцу, ни слава лунѣ,*



та слава звездамъ, звезда бо отъ звезды разсвѣтитъ во славу. (1 Кор. XV. 41). Помоги же и намъ. Угодниче Христовъ Николае, содѣлаться хотя одного изъ малыхъ звѣздочекъ въ Царствіи Отца Небеснаго. Вотъ наше сердечное желаніе и не усыпное моленіе! Вотъ конечная цѣль нашей жизни! И мы можемъ достигнуть этого, если будемъ подражать жизни Святителя Николая. Не безъ основанія Св. Церковь называетъ Его правиломъ вѣры и образомъ кротости. Вѣруй, христіанинъ, какъ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ Св. Николай Угодникъ, и ты достигнешь жизни вѣчной; будешь прославленъ въ царствіи Небесномъ. Вѣра и кротость — самыя важныя добродѣтели для христіанина: (Евр. XI. 6.) *безъ вѣры невозможно угодити Богу, а гордымъ Богъ противится* (1 Петр. V, 5). Но я не исполнилъ бы, бр., своего пастырскаго долга, если бы умолчалъ, что нынѣ дни особенно благопріятны для дѣлъ милосердія, которыхъ такъ любилъ и которыхъ такъ много дѣлалъ празднуемый нынѣ Святитель! Семь губерній средней части Россіи переживаютъ ужасы голода. Голодь тамъ дошелъ до послѣдней степени возможности. Всѣ газеты переполнены надрывающими душу воплями о помощи. Голодь породилъ тамъ множество болѣзней, которыя уносятъ преждевременно въ могилу цѣлыя семьи; а многіе умираютъ прямо голодною смертію. Вотъ первый случай, когда мы можемъ показать, что любимъ Святителя и подражаемъ Его жизни. Вспомните, что сдѣлалъ Онъ, Св. Христовъ Николай, когда узналъ о бѣдности одного человѣка, имѣвшаго трехъ дочерей, какъ Онъ тайно подкинулъ ему три кошелька золота и тѣмъ далъ возможность пристроить бѣдняку своихъ дочерей. *и отъзвонъ крѣпнѣе о угоду онъ духижею леожни*  
Протянемъ и мы свою руку помощи обѣднявшимъ нашимъ братьямъ, помня, что *милуйи нища взаимъ дасть Богу и.. блаженіи милостивии, яко ти помилowani будутъ.* (Мѡ. V. 7). *твѣтсод*  
Посильная лепта наша безъ сомнѣнія ни одну слезу отретъ съ лица страдальцевъ, а сколько теплыхъ, самыхъ искреннихъ благодарностей, молитвъ вознесется отъ лица несчастныхъ къ престолу Божию? Многіе, очень многіе голодные день и ночь будутъ молить Бога за своихъ благодѣтелей. А прославляемый нынѣ нами Св. Ни-



колай Угодникъ, этотъ великій заступникъ всѣхъ несчастныхъ пошлетъ намъ скорую свою помощь въ дни нашихъ скорбей и напастей; ибо лучшаго празднества для Святаго нѣтъ и не можетъ быть, если мы ознаменуемъ день Его памяти добрымъ дѣломъ. Принесемъ же въ нынѣшній свѣтлый для насъ праздникъ свое добροхотное даяніе несчастнымъ. Принесемъ, кто сколько можетъ, не стѣняясь малымъ приношеніемъ, *ибо всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ есть.* (Іак. I. 17.) Аминь.

Тотъ-часъ послѣ рѣчи учитель церковно-приходской школы Пчельниковъ произвелъ сборъ пожертвованій и было собрано 11 руб. которыя и отосланы въ редакцію Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для отправки въ бѣднѣйшія мѣста. Такимъ образомъ торжество престольнаго праздника закончилось добрымъ дѣломъ. Правда, пожертвованная лента подобна капль въ морѣ, но она можетъ подвигнуть на тоже и многихъ другихъ, хотя *все упованіе мы возлагаемъ не на себя, но на Бога возсталяющаго мертвыхъ* (2 Кор. 1 гл. 9 ст.), *о Немъ бо живемъ и движемся и есмь* (Дѣян. 17 гл. 28 ст.).

Священникъ *Василій Кржжимскій.*

### **Объ одной замѣчательной иконѣ Астраханскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора.**

(Къ исторіи г. Астрахани).

Къ числу особенно замѣчательныхъ иконъ, находящихся въ верхнемъ храмѣ Астраханскаго Каѳедральнаго Успенскаго собора, относится нерукотворенный образъ Христа Спасителя, особенно усердно чествуемый гражданами астраханскими. Случаи, подавшіе поводъ къ особенному чествованію этого образа, были, по преданію, слѣдующіе: 1) Въ Астрахани существовала упорная лихорадочная болѣзнь, отъ которой весьма многіе изъ жителей умирали. Нѣкому, страдавшему долгое время этою болѣзнью, въ сновидѣніи было сказано, чтобы онъ отслужилъ молебенъ предъ этимъ образомъ, и тогда избавится отъ болѣзни. Онъ исполнилъ то, что вѣщала ему тайный голосъ, и болѣзнь вскорѣ прекратилась. Съ сего времени многіе, одержимые различными болѣзнями, въ особенности лихорадочною, начали притекать къ сему образу съ моленіемъ и получали исцѣленіе. 2) Въ концѣ XVII столѣтія вольскій кузнецъ Петръ Сапожниковъ вознамѣрился на этотъ



образъ сдѣлать ризу, для чего образъ Спасителя взятъ былъ въ Москву, а отсюда съ ризою отправленъ въ Нижній-Новгородъ для доставленія въ Астрахань водянымъ путемъ. Во время плаванія по Волгѣ судна, на которомъ положенъ былъ образъ въ нарочито устроенномъ ящикѣ, возстала сильная буря, отъ коей судно находилось въ опасности. Рабочіе начали принимать мѣры къ спасенію судна съ товаромъ и среди безпокойства не замѣтили, какъ сорвало бурей ящикъ съ иконою въ Волгу. Протекло нѣсколько часовъ, буря стала стихать. Тогда-то пловцы усмотрѣли, что ящика съ иконою нѣтъ на суднѣ. Бросили якорь и поплыли на лодкѣ отыскивать ящикъ. Долго трудились, но трудъ ихъ былъ напрасенъ. Возвращаясь съ горестною вѣстью къ судну, они съ радостнымъ изумленіемъ увидѣли, что ящикъ съ иконою плаваетъ около кормы судна. Этотъ случай еще болѣе подалъ поводъ къ почитанію сей иконы. По сооруженію соборной колокольни въ 1813 году, устроена была внутри ея часовня съ иконостасомъ, выложеннымъ по полименту, въ которую торжественно внесень былъ образъ Спасителя и поставленъ на уготованномъ мѣстѣ (поэтому часовня получила названіе Спасительской). Съ этого времени жители Астрахани еще болѣе начали притекать къ св. образу съ усердіемъ и вѣрою и брать его къ себѣ въ дома. Въ 1824 году преосвященный Меодій II, архіепископъ астраханскій, приказалъ исправить ликъ Спасителя, который отъ времени почти былъ непримѣтенъ. Исправленіе совершено было съ соблюденіемъ древняго стиля, однако нѣкоторые граждане произвели ропоть, а отъ того послѣдовало охлажденіе въ усердіи къ почитанію образа. Въ 1844 году, по нерѣдкимъ хищеніямъ изъ часовни серебряныхъ привѣсовъ, денегъ и свѣчей, съ благословенія преосвященнаго Смарагда, архіепископа астраханскаго, образъ Христа Спасителя 13-го августа предъ литургіею, при колокольномъ звонѣ, перенесень былъ въ верхній соборъ и поставленъ за переднимъ правымъ столпомъ, гдѣ обрѣтается и до нынѣ.

Вышеприведенныя свѣдѣнія извлечены нами изъ брошюры: «Астраханскій Каѳедральный Успенскій соборъ» (Астрахань. 1880. Стран. 18—19. —Изданіе 2-е. Казань. 1889. Стран. 8—9). Въ брошюрѣ этой говорится, между прочимъ, что упоминаемый образъ Христа Спасителя, до перенесенія его въ часовню внутри соборной колокольни, находился будто-бы съ незапамятныхъ временъ «около столпа въ питейномъ домѣ Гостиннаго двора, въ особо устроенномъ для него иконостасѣ, окруженномъ деревянными колоннами съ балюстрадомъ, окрашенномъ краскою на маслѣ (благочестивая древность и въ такихъ мѣстахъ не гнушалась имѣть священныя изображенія). «А одинъ мѣстный протоіерей въ своемъ панегирикѣ бывшему астраханскому каѳедральному протоіерею И. Ѳ. Павлинову какъ-бы подтверждаетъ эту легенду о нахожденіи въ известное время чтимой гражданами иконы въ питейномъ домѣ и при этомъ, чрезмѣрно возвеличивая прославляемое имъ лицо, позволяетъ себѣ голословно бросать тѣнь на образъ



поведенія «астраханскихъ соборянъ» прежняго времени, намекая на какую-то таинственную связь между ними и легендарнымъ мѣстомъ находенія св. иконы. Такъ, указанный нами панегиристъ пишетъ: «Когда-то въ періодъ не особенно далекій отъ насъ астраханскіе соборяне были похожи на тѣхъ, типы которыхъ встрѣчаются въ нашей современной литературѣ, даже хуже того: въ народномъ говорѣ у насъ доселѣ поминается кощунственное названіе кабака спасительскимъ. Кто знаетъ исторію этого кощунственнаго названія, тотъ знаетъ также, что въ ней замѣшано участіе соборянъ». («Астрах. Епарх. Вѣд.» 1880 г., № 1, стран. 15). Такой голословный и несправедливый отзывъ и многое другое въ произведеніи о. панегириста, человекъ пришлаго въ Астрахани, возмутили одного изъ уроженцевъ астраханскихъ и побудили его написать горячую статью, въ которой этотъ «старожилъ г. Астрахани» (какъ онъ назвалъ себя), ратуя за правду, опровергаетъ о. панегириста, разбираетъ вышеупомянутую легенду и при этомъ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія изъ исторіи Астрахани, съ которыми мы считаемъ небезполезнымъ познакомить читателей. Вотъ что между прочимъ говоритъ «старожилъ г. Астрахани» въ своемъ произведеніи, еще не бывшемъ въ печати:

Если о. протоіерей соблазняетъ народное наименованіе кабака спасительскимъ, то видно, что онъ мало знакомъ съ исторіею Астрахани. А если такъ, то позвольте, достопочтеннѣйшій о. протоіерей, рассказать вамъ, какимъ образомъ извѣстному питейному дому, или, выражаясь вашими словами, «кабаку», дано народное названіе спасительскаго.— Астраханская крѣпость была построена въ 1584 году. На мѣстѣ нынѣшней соборной колокольни стояла высокая зубчатая башня, вверху которой посрединѣ устроены были восточныя крѣпостныя ворота на подобіе Никольскихъ крѣпостныхъ воротъ, существующихъ доселѣ. Въ сѣверной и южной сторонахъ башни сдѣланы были амбразуры для продольныхъ выстрѣловъ изъ орудій въ случаѣ приступа непріятелей къ крѣпостнымъ стѣнамъ. Въ крѣпостныхъ стѣнѣхъ близъ восточныхъ воротъ построенъ былъ казенный складъ спирта и при немъ питейный домъ для продажи ведрами и раздробительно. Это заведеніе было единственное во всемъ городѣ. Въ XVII столѣтіи жители города Астрахани употребляли болѣе виноградныя вина мѣстнаго изготовленія, которыми торговала и казна, а болѣе армяне (см. путешествіе Олеарія въ Астрахань). Близость склада и питейнаго дома къ восточнымъ крѣпостнымъ воротомъ послужила поводомъ къ тому, что эти ворота не только въ народѣ, но даже и въ официальныхъ бумагахъ называли кабацкими (смотри списокъ съ грамоты астрахан. Троицкому монастырю царей Іоанни и Петра Алексѣевичей, хранящ. въ рукописн. книгѣ, находящ. въ библ. астрахан. Каѳедр. собора, № 17, стран. 367).—Въ послѣдствіи времени въ крѣпостной башнѣ устроена была часовня въ честь Нерукотвореннаго Спасителява образа, который, какъ говоритъ преданіе, привезенъ былъ



изъ Москвы однимъ изъ іерарховъ астраханскихъ. Снимокъ съ этого образа поставленъ былъ — вѣроятно по подражанію Эдесскому князю Авгарю — надъ городскими воротами, которыя официально переименованы въ *Пречистенскія* (должно быть отъ слова «Пречистому», которымъ начинается тропарь святому убрису), а въ простонародь въ *Спасительскія*. — Когда население города Астрахани умножилось и явилась потребность открыть нѣсколько новыхъ питьевыхъ домовъ, то имъ въ отличіе одного отъ друга даны разныя наименованія. Одни назывались по имени приходоу, въ которыхъ находились, а другіе по имени замѣчательныхъ городскихъ зданій, близъ нихъ существовавшихъ. Это подтверждается тѣмъ, что даже въ первой половинѣ XIX столѣтія, когда продажа водки производилась не откушниками, а казною, на вывѣскахъ многихъ питьевыхъ домовъ пониже государственнаго герба красовались надписи, сдѣланныя, конечно, съ разрѣшенія тогдашняго начальства: *Воздвиженскій питьевый домъ* или *Троицкій питьевый домъ* и т. под. Питьевый домъ, бывший около городскихъ Мочаговскихъ воротъ, назывался *Мочаговскимъ*. — Близость къ вѣдерному питьевому дому крѣпостныхъ воротъ, въ которыхъ была устроена часовня въ честь Нерукотвореннаго образа Спасителя, дала поводъ простому народу назвать тотъ домъ *Спасительскимъ*. Уничтожить казенный складъ и вѣдерный питьевый домъ, построенный казною въ первые годы заселенія Астрахани, никто не рѣшился, такъ какъ онъ занималъ бойкое торговое мѣсто близъ Вечернаго базара. Бывшій городской голова Алексѣй Петровичъ Саложниковъ, устроив каменный корпусъ нынѣшняго Гостиннаго двора, подъ базаромъ устроилъ для склада казеннаго спирта каменный со сводами подвалъ; надъ нимъ устроены были съ деревянными навѣсами полки для продажи разныхъ предметовъ; вѣдерный питьевый, которому простой народъ усвоилъ названіе *спасительскаго*, перевели съ угла Московской улицы, гдѣ онъ былъ прежде, на сѣверный уголъ того-же каменнаго корпуса Гостиннаго двора (гдѣ желѣзная лавка купца Догадина).

О самой-же иконѣ (Нерукотворенномъ образѣ Спасителя) извѣстно, что когда г. Астрахани угрожала опасность или отъ нападений непріятелей, или отъ смертной заразы, часто заносимой изъ Азіи, св. икону Спасителя носили вокругъ города или по стѣнамъ города, или-же въ дома обывателей. Въ первомъ случаѣ жители получали небесную помощь къ отраженію враговъ, а во второмъ — исцѣленіе отъ болѣзни, почему эту икону и называли чудотворною. Въ первой четверти XIX столѣтія на мѣстѣ бывшей крѣпостной башни надворный совѣтникъ Иванъ Андреевичъ Варвацій построилъ соборную колокольню съ большими подъ нею воротами, но при этомъ онъ не уничтожилъ часовни, а сдѣлалъ ее гораздо благолѣпнѣе прежней, которая походила на нынѣшнюю часовню въ Никольскихъ крѣпостныхъ воротахъ. Не только простой народъ, но и святители астраханскіе особенно чествовали св. икону. Митрополитъ Самсонъ, извѣстный



строитель величественнаго Астраханскаго Успенскаго собора, надстроилъ на архіерейскомъ домѣ верхній этажъ и въ немъ устроилъ церковь во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя, освященную 14 августа 1709 года. День чествованія этой иконы—16 августа—до второй половины XIX столѣтія праздновался въ Астрахани съ особою торжественностью. 15 августа предъ вечернею обыкновенно собиралось множество народа и въ соборъ, и въ Крестовую. Духовенство въ полномъ облаченіи, въ предпесеніи свят. иконъ и хоругвей, выходило изъ Крестовой церкви и направлялось къ часовнѣ, гдѣ въ теченіе всего года находилась икона Христа Спасителя. Въ это время на соборной колокольнѣ начинался звонъ во всѣ колокола и продолжался до тѣхъ поръ, пока процессія не входила въ городскія ворота подъ колокольней. Звонъ тогда прекращался, и священники служили молебенъ, по окончаніи котораго два священника или іеромонаха въ ризахъ брали св. икону—нерукотворенный образъ Спасителя—и несли ее въ крестномъ ходѣ въ крестовую церковь, причемъ звонъ во всѣ колокола возобновлялся. Въ процессіи этой нерѣдко принимали участіе и Астраханскіе святители. По принесеніи образа Спасителя въ Крестовую церковь, полагали его на аналой, отпращивали предъ нимъ молебное гдѣніе и всю ночь образъ находился въ церкви, причемъ горѣла предъ нимъ неугасимая лампада. 16 августа, послѣ вечерни, при многочисленномъ стеченіи народа, тѣмъ-же порядкомъ переносили св. икону обратно въ ту же часовню и поставляли тамъ въ особо для сего устроенномъ иконостасѣ. Нивѣ и часовня заперта, и св. икона Христа Спасителя окончательно перенесена въ верхній соборъ. Хотя 16 августа и бываетъ перенесеніе ея въ Крестовую церковь, но въ этой процессіи пѣть и десятой доли той торжественности, съ которою перенесеніе это совершалось прежде, въ былое время.

(«Астрах. Листокъ» 1898 г. № 187).

### Закладка церкви-школы въ хуторѣ Упрямовомъ.

Благодареніе Господу Богу, который Своимъ премудрымъ Промысломъ неоставляетъ юный Калашниковскій приходъ безъ духовнаго утѣшенія. Такое духовное утѣшеніе имѣли Упрямовцы и сосѣдніе хуторяне (принадлежащіе къ приходу Калашниковской церкви) 16 мая сего года. Утѣшеніе это доставило скромное торжество освященія мѣста и основанія для церкви-школы. Давно возникла у Упрямовцевъ и таилась долго въ сердцахъ ихъ мысль соорудить въ хуторѣ своемъ храмъ Божій, но не было случая, который заставилъ-бы ее обнаружиться. Но вотъ наступило печальное 20 октября 1894 года, повергнувшее всю Россію въ великую скорбь о въ Бозѣ почившемъ Царѣ Миротворцѣ Александрѣ III, и благочестивая мысль Упрямовцевъ перешла въ желаніе увѣковѣчить въ потомствѣ своемъ



память о блаженнопочившемъ Императорѣ Александрѣ III, ревнителѣ православнои вѣры и церкви, облагодѣтельствовавшемъ многими милостями Богомъ вѣренныѣхъ Ему вѣроподданныхъ, выразившееся, по выслушаніи панихиды въ сороковой день по блаженной Его кончинѣ, въ составленіи приговора объ обязательномъ построеніи храма, который предохранялъ-бы ихъ отъ вреднаго вліянія разныхъ сектантовъ, живущихъ въ сосѣдствѣ, и приучалъ къ истинно-православной христіанской жизни. Но это благочестивое желаніе Упрямовцевъ до сего времени не могло осуществиться, такъ какъ земли для сооруженія церкви не было. Мѣстный священникъ о. Виталій Генерозовъ по просьбѣ прихожанъ, при участіи избранной вышеупомянутымъ приговоромъ строительной Комиссіи, просилъ Духовную Консисторію ходатайствовать предъ Управленіемъ Государственными Имуществами Астраханской губерніи объ отводѣ подъ постройку церкви-школы одной десятины и поды могущій возникнуть при ней поселокъ 25 десятинъ изъ казеннаго участка. Ходатайство Духовной Консисторіи было уважено и 16 марта 1898 года Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществ Высочайше повелѣть соизволилъ: отвести изъ участка № 14 «Упрямовъ» Артемьевской казенной оброчной статьи, Астраханской губерніи 1 десятину подъ постройку церкви-школы и 25 десятинъ для могущаго образоваться при этой церкви поселка изъ выходцевъ разныхъ селъ. (Указъ Астрах. Дух. Конс. 21 апр. 1898 г. 2971). Таковое Высочайшее повелѣніе было исполнено 21 іюня 1898 года, а въ сентябрѣ мѣсяцѣ послѣдовало изъ Духовной Консисторіи и разрѣшеніе постройки церкви-школы по составленному г. архитекторомъ Карягиннымъ плану, но, вслѣдствіе обильныхъ дождей, прошедшей осенью, приступить къ постройкѣ, при всемъ желаніи, не удалось.

Такъ какъ о предстоящемъ торжествѣ основанія церкви-школы прихожане заблаговременно были оповѣщены, то торжество совершилось при значительномъ съѣздѣ богомольцевъ. Наканунѣ мѣстнымъ священникомъ была отслужена въ часовнѣ, вмѣщающей въ себѣ иконостасъ, престолъ и жертвенникъ походной церкви, вечерня, а утромъ 16 числа утрени и литургія при участіи о. діакона Соколова, приглашеннаго мѣстнымъ о. Благодѣлнымъ для приданія случаю большей торжественности. Служба съ о. діаконемъ до того понравилась прихожанамъ, что они не преминули по окончаніи ея задать священнику вопросъ: «почему бы въ приходяхъ Гончаровскомъ и Калашниковскомъ Начальству вмѣсто свѣтскихъ учителей церковно-приходскихъ школъ не опредѣлять діаконѣвъ учителей съ вознагражденіемъ-учительскимъ жалованьемъ и казеннымъ діаконскимъ? Школа отъ этого ничего-де не потеряла-бы, а служба-то Божія была-бы торжественнѣе и умилительнѣе!» Не ожидая таковаго вопроса, священникъ не могъ ничего и отвѣтить вопрошавшимъ; а вопросъ заслуживаетъ вниманія и надлежащаго отвѣта.



По окончаніи литургіи, о. Благочинный, облачившись, во всѣ священныя одежды, при участіи мѣстнаго священника и о. діакона, въ преднесеніи святыхъ иконъ и хоругвей и при пѣніи тропаря Свѣтому Благовѣрному Князю Александру Невскому, въ честь коего прихожане пожелали устроить будущую свою церковь-школу, сопровождаемый всѣмъ народомъ, направился къ мѣсту, избранному подъ постройку церкви-школы, гдѣ и совершенно было по чиноположенію церковному основаніе церкви, произведшее глубокое впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ: два пѣмца, во все время совершенія чинопослѣдованія стоявше впереди священнодѣйствующихъ, съ напряженнымъ вниманіемъ слѣдили за всѣмъ, что совершалось. Совершивъ чинъ основанія церкви, о. Благочинный обратился къ присутствующимъ съ глубокопрочувствованнымъ живымъ словомъ, въ которомъ, возхваливъ предварительно благочестивое желаніе прихожанъ имѣть у себя благолѣпный храмъ, который служилъ-бы и мѣстомъ обученія ихъ дѣтей, указалъ на необходимость и благотворность святыхъ храмовъ въ каждомъ православномъ поселеніи; въ нихъ вѣрующіе получаютъ благодатную попечительность Святой Церкви съ самаго своего рожденія, непрерывающуюся во всю жизнь, сопровождающую въ загробную жизнь и выражающуюся въ молитвахъ и святыхъ таинствахъ. Выяснивъ затѣмъ прихожанамъ необходимость и благовременность посильныхъ пожертвованій на сооруженіе новостроющагося храма, о. Благочинный сказалъ нѣсколько теплыхъ душевныхъ словъ и членамъ Строительной Комиссіи, прося ихъ при могущихъ встрѣтяться препятствіяхъ въ дѣлѣ не охладѣвать и всемѣрно заботиться о привлеченіи пожертвованій къ скорѣйшему окончанію сооруженія церкви-школы. Слово присутствовавшими было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Затѣмъ крестный ходъ, при звонѣ колоколовъ, возвратился въ часовню, гдѣ о. діаконъ громогласно возгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему нашему Епископу Сергію, строителямъ и благотворителямъ новостроющагося храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ и наконецъ вѣчную память рабу Божію Симеону, который въ послѣдніе годы своей жизни имѣлъ только одну цѣль построить въ хуторѣ храмъ Божій и много потрудился для сего, но не судилъ ему Богъ видѣть осуществленіе завѣтнаго его желанія.

Тѣмъ и окончилось торжество Упрямовцевъ. Но это только начало великаго дѣла сооруженія церкви-школы. Нужны не малыя средства къ тому. Строительная Комиссія со дня избранія своего и утвержденія по сіе время не мало потрудилась. За это время приобретено ею лѣсу тысячи на двѣ рублей, матеріалъ для фундамента,—но много и еще нужно средствъ, такъ какъ по смѣтѣ архитектора стоимость сооруженія церкви-школы безъ внутренняго ея убранства опредѣлена въ 5074 руб. 51 к.; но такъ какъ



ни одинъ православный храмъ на святой Руси не строился безъ пожертвованій добрыхъ людей, то будемъ просить Господа и пасться, что, по Его Всеблагому Промысленію сооруженіе святаго храма не затянется на долгіе годы, но, при помощи православныхъ людей, любящихъ благолѣпіе святыхъ храмовъ, скоро придетъ къ желаемому концу. Надежда наша на благотворенія усугубляется и тѣмъ, что храмъ этотъ строится, какъ выше сказано, въ молитвенную память о Царѣ Миротворцѣ, въ Возѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ III; а кто изъ Россіянъ православныхъ откажется почитать блаженную память Его пожертвованіемъ на сооруженіе святаго храма. Строющемуся храму, какъ новому все необходимо; поэтому всякая жертва, въ чемъ бы она не заключалась,—въ деньгахъ-ли, утвари, иконахъ, богослужебныхъ, учебныхъ и другихъ книгахъ, колоколахъ и всемъ, что для церкви необходимо,—будетъ умѣстна и благовременна.

Не оставьте же члены Астраханской церкви и всѣ православные новостроющейся на сѣверовосточной границѣ епархіи нашей церкви-школы безъ вашей посильной помощи; не оставитъ и васъ Господь и Святой Его Угодникъ, Благочестивый Князь Александръ Невскій!

Всѣ пожертвованія просимъ пересылать въ слободу Николаевскую, Царевскаго уѣз., Астраханской губ., господину Приставу 5 стана Царевскаго уѣзда, съ передачею причту Кирилло-Меѳодіевской церкви хутора Калашникова.

Священникъ *Виталий Генерезовъ*.

### О нѣкоторыхъ безпорядкахъ при богослуженіи.

(Изъ области пастырской практики).

Въ «С. П. Б. Дух. Вѣстникѣ» извѣстный проф. П. И. Барсовъ обращаетъ вниманіе на нѣкоторые безпорядки, бываемые за литургіей, именно *причащеніе младенцевъ и перечисленіе именъ изъ поминаній за упокой на эктениі*. Дѣйствительно младенцевъ причащаютъ обыкновенно за каждой литургіей; очень часто ихъ приносятъ къ поздней литургіи и по праздникамъ, когда къ слушанію ея стекается множество народа, иногда даже переполняющее храмъ. Тяжело бываетъ видѣть, съ какимъ трудомъ мать съ ребенкомъ на рукахъ пробивается сквозь сплоченную толпу молящихся, какіе толчки достаются часто матери и ребенку, который при этомъ поднимаетъ плачь, нарушающій тишину и благоприличіе храма во время богослуженія. Еще больше бываетъ плача дѣтей, когда собравшіяся на амвонѣ матери и няни засуетятся, чтобы поднести къ причащенію своихъ младенцевъ, часто неумѣло держимыхъ ими на рукахъ въ положеніи неудобномъ для принятія Св. Таинъ. Происходитъ кашель и снова плачь въ нѣсколько голосовъ. Стоящіе въ церкви взрослые молитвенники скучаютъ такимъ промедленіемъ въ ходѣ богослуженія и



часто во множествѣ уходятъ преждевременно изъ храма. Дѣйствительно прекрасенъ православный обычай—сподоблять причащенія младенцевъ Св. Тайнъ. Но не лучше ли бы было, и нельзя ли это сдѣлать, чтобы специально для причащенія дѣтей назначалась особая обѣдня въ недѣлю. На такой литургіи священникъ могъ бы причащать младенцевъ безъ той поспѣшности, которая обыкновенно допускается въ праздникъ, особенно при большомъ количествѣ причащаемыхъ дѣтей; да и подносящія къ причащенію дѣтей могли спокойно дать дѣтямъ къ моменту причащенія то положеніе на своихъ рукахъ, при которомъ, при спокойствіи ребенка, онъ могъ бы принять св. причастіе свободно, въ позѣ, обычной для принятія пищи въ этомъ возрастѣ, не дающей опасенія кашля во время влитія съ ложки капель крови Христовой въ дѣтскія уста. Вообще въ этомъ случаѣ нужна подробная регламентация положенія тѣла младенца въ моментъ причащенія и опредѣленъ точно порядокъ слѣдованія ко Св. причащенію причащаемыхъ, строго охраняемый стихарнымъ псаломщикомъ при содѣйствіи алтарнаго служителя.

Другой, также въ нѣкоторомъ родѣ безпорядокъ на литургіяхъ, особенно воскресныхъ и праздничныхъ, представляетъ *поименное поминовеніе на нихъ умершихъ, чтеніе по поминальямъ всѣхъ именъ лицъ, за которыхъ принесены просфоры ихъ живыми родственниками*. Обыкновенно всѣ эти имена быстро и наскоро перечитываются діакономъ на эктениі и нерѣдко повторяются и священникомъ на возгласѣ. Иногда чтеніе это бываетъ продолжительно вслѣдствіе того, что поминальныя записки обыкновенно пишутся плохо. Для присутствующихъ въ церкви молящихся это поименное перечисленіе умершихъ не имѣетъ ровно никакого значенія и часто наводитъ большую скуку и отвлекаетъ отъ молитвеннаго настроенія. Если нельзя совершенно прекратить это чтеніе, то не лучше ли поименное поминовеніе усопшихъ назначать въ субботу, или въ другой нарочный поминальный день въ недѣлѣ; на такую поминальную литургію и сходились бы тѣ православные, которые желаютъ слышать вслухъ имена поминаемыхъ своихъ сродниковъ. Въ это время и священникъ могъ бы неспѣшно прочитывать имена поминаемыхъ а не пропускать пзъ каждаго поминавія болѣе половины; и не утомлять собравшихся въ праздникъ молитвенниковъ излишнимъ чтеніемъ, нисколько не возбуждающимъ религіознаго чувства молящихся...

Если бы вышеизложенный порядокъ при двухъ указанныхъ г. Барсовымъ случаяхъ былъ соблюдаемъ, то не представляло бы нарушенія установленныхъ церковью порядковъ, а только осуществляло бы слова Апостола, «вся благообразно и по чину да бывають.»

*Примѣчаніе:* Въ двухъ—и трехпричтныхъ церквахъ слѣдуетъ служить особую литургію для причащенія младенцевъ и въ воскресные и праздничные дни, такъ называемую среднюю, за часъ до благовѣста къ поздней литургіи.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКОЕ Вольное Экономическое Общество.

Открыта подписка на изданіе

**„НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ РОССИИ“**подъ редакціею членовъ *И. В. Э. Общества Г. А. Фальборка и В. И. Чарнолукаго.*

Изданіе заключаетъ въ себѣ болѣе **200** печатныхъ листовъ большаго формата. Оно состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ (около 150), статистическихъ таблицъ по губерніямъ и основнхъ статистическихъ таблицъ по уѣздамъ и городамъ Имперіи.

*Цѣна за все изданіе по подпискѣ 25 рублей.*

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 5 р. и при выходѣ каждаго тома по 5 р.; за переплеты: половина при подпискѣ, остальные при выходѣ втораго тома.

По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Желающіе имѣть изданіе переплетеннымъ, доплачиваютъ: за прочныя папки съ коленкоровымъ корешкомъ 3 р. (за 4 переплета), а за роскошныя переплеты съ кожанымъ корешкомъ 6 руб.

Подписка на изданіе «НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ВЪ РОССИИ» принимается въ С.-Петербургѣ въ Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ (Забалканскій пр., д. 33).

МАГАЗИНЪ

**А. И. ДВОРЕЦКАГО**

противъ церкви Свят. Николая Чудотворца

получилъ въ громадномъ выборѣ разную **ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ**; Облаченія священническія и дяконскія; парчу, позументы и кресты; **ИКОНЫ**, кіоты и божницы, а также золотыя и серебряныя вещи. Самовары никелированные, тумпаковые и мѣдныя. Приемъ заказовъ на иконы, волоченіе и серебрение церковныхъ вещей.



**ВЫШЛИ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ**  
**ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, ЕПИСКОПА ОРЛОВСКАГО:**

Объясненіе посланія къ Галатамъ . . . Цѣна — 50 коп.  
 12 церковныхъ чтеній . . . . . Цѣна 1 руб 50 коп.

Выписывающимъ эти книги изъ канцеляріи Преосвященнаго—пересылаются бесплатно; а выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10 и 20<sup>0</sup>/о.

Возвратившись изъ Кіева, портной

**Николай Петровичъ САРАНЦЕВЪ**

спеціально принимаетъ заказъ платья для духовныхъ и на церковныя облаченія. Противъ Никольскихъ воротъ, домъ Первова.

**МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА**

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ)

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФЕКТЫ, ВАРЕНЬЕ, коромыя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елиеевыхъ, ВОДКИ Долгова, Смирнова, Штритера, и здѣшнихъ складовъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи дѣлаго года.

**Учитель иконописанія**

въ Астр. Дух. Семинаріи Александръ Михайлов. МЕЛИКОВЪ принимаетъ заказы на иконостасную и стѣпную живопись, пишетъ портреты съ натуры и карточекъ, реставрируетъ картины, по весьма доступной цѣнѣ. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго нашего Епископа Сергія пишетъ иконы для Епархіальнаго Склада.

Обращаться въ Астрахан. Духов. Семинарію.



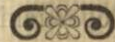
Магазинъ иконъ, кіотъ и церковной утвари

# С. И. СИДКОВА

(Шоссейная ул., д. Феофанова въ Астрахани)

во всякое время года имѣть въ громадномъ выборѣ:

Паникадилы	Хоругви	Ковши для теплоты	Колпаки хрустальные
Подсвѣчники	Вѣнцы вѣнчалые	Ковши	Иконы-святыи
Семисвѣчники	Панихидницы	Свѣчи форфоровыя	Иконы 12 праздни-
Трехъ-свѣчники	Хлѣбодарницы	Свѣчи металлическія	ковъ
Кресты	Вѣлода антидарныя	Свѣчи діаконскія	Иконы серебряныя
Евангелія	Лампады	Пасхальницы	Божницы орѣховыя
Сосуды	Кадила	Купели	рѣзные
Ковчегы	Чаши водосвятныя	Фонари	Кіоты разныхъ раз-
Дароносицы	Ящики крестильные	Кресты запрестольн.	мѣровъ
Мірницы	Гробницы	Кропильники	
Дарохранит. запася.	Плащаницы	Укропники	
даровъ	Воздухи	Аналоты	



Громадный выборъ: облаченія священническое и діаконское, подризники, покрывала, пелены. Всѣ вышесказанныя вещи имѣются серебряныя и накладъ серебра, а также принимаются заказы. Открыта расрочка улатежей.

## МАГАЗИНЪ САПОЖНИКОВА

переведенъ

въ новый Гостинный домъ №№ 5, 6 и 7.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правит. Синода, Пресвящ. Сергію, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.—Высочайшая награда.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Послѣдній отчетъ о церковно-кружечномъ сборѣ.—Епархіальныя извѣстія.—Правила о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ.—Отчетъ Астрах. Епарх. Православ. Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1898 г.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Опытъ методическаго пособия для законоучителей церковно-приходскихъ школъ.—Изъ дневника священника.—Объ одной замѣчательной иконѣ Астраханскаго Каѳедральнаго Собора.—Закладка церкви-школы въ хуторѣ Упримовомъ.—О нѣкоторыхъ безпорядкахъ при богослуженіи.—Объявленія.

Редакторъ Иванъ Лытницкій.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Духовной Семинаріи Прот., К. ЯСТРЕБОВЪ.

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, противъ Окружнаго Суда.