

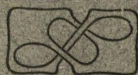
М. 1095 578.3

РАЙОННЫЙ СОЮЗ
СЕЛ-ХОЗ. КООПЕРАТИВОВ.

СОБРАНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫХ

22-го марта 1925 года.

(Доклады Правления, постановления Собрания,
балансы Союза и пр. приложения).



~~КОСТРОМСКАЯ~~

~~БРЕЖНЕВА-ИЛЛЕВТО~~

~~Ивановская~~

~~Уезд~~

КОСТРОМА.

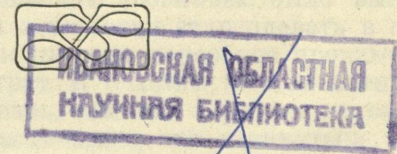
1925

БОЛЬШЕСОЛЬСКИЙ РАЙОННЫЙ СОЮЗ
СЕЛ.-ХОЗ. КООПЕРАТИВОВ.

СОБРАНИЕ
УПОЛНОМОЧЕННЫХ

22-го марта 1925 года.

(Доклады Правления, постановления Собрания,
балансы Союза и пр. приложения).



УДЕЛ КРАЕВОЙ

~~КОСТРОМСКАЯ~~

~~БИБЛИОТЕКА-КОЛЛЕКТОР~~

КОСТРОМА.
1925.

КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМ. И. К. КРУПСКОЙ

1941

М 05.632

Ж-са с/х

А-9918-К
Э.Р.А.55801 м

9

И

м 90
М

~~КОСТРОМСКАЯ~~

И. И. Чупраков.

~~БИБЛИОТЕКА-КОЛЛЕКТОР~~

**Доклад о деятельности Правления Большесольского
Районного Союза с.-х. кооперативов
(от 16 сентября 1924 года по 22 марта 1925 года).**

Ныне действующее Правление было избрано на собрании уполномоченных 14 сентября 1924 года. 16 сентября состоялось первое заседание Правления, на котором между членами были распределены обязанности. Председателем был избран Чупраков И. И., товарищем председателя — Аршинов Н. И.

Чупраков, как председатель, принял на себя общее руководство и финансовую часть, Аршинов Н. И. — торговый отдел Союза, Агафонов П. Г. — заведывание производством с обязанностями по приему и увольнению рабочих и служащих и по сношению с Профсоюзами, Сибирев В. П. — заведывание хозяйством, Гиричев М. А. — заведывание картофеле-терочным заводом (б. Ленгузова).

С 16 сентября по сие время состоялось 20 заседаний по разным вопросам.

Новому Правлению пришлось встретиться с многими очень сложными вопросами: 1) с тяжелым финансовым положением, 2) с вопросом о Ярославском торговом представительстве, 3) о заарендовании у Губсовнархоза картофеле-терочного завода б. Ленгузова при дер. Малой, 4) о переводе конторы в Кострому, 5) о заключении договора с Любимовым и выдаче ему доверенности на право ведения торговых операций н/Союза.

22 сентября, по предложению Любимова, было вынесено постановление Правления о согласии заарендовать в городе Астрахани рыбные промыслы, как подсобное производство, не требующее особых затрат. К счастью, постановление это не было проведено в жизнь, так как Правление, войдя в курс дела, пришло к заключению, что заниматься этим — не дело н/Союза.

6 октября Правление распределило между Товариществами с их представителями средства, полученные от Союзкартофеля на заготовку картофеля в сумме до 15000 р. Средства были распределены по Т-вам пропорционально доставленному ими сыр-крахмалу, и Большесольское Т-во получило 4500 руб., Чернозаводское — 3750 руб., Левашовское — 3000 руб. и Борщинское — 3500 руб.

6 октября в заседании Правления был рассмотрен план торговых операций по Ярославскому представительству,

Первая Губтипография
„Красный Печатник“
ул. Свердлова, 2.
Гублит № 1182.

Тираж 150.
Заказ 87.

представленный Любимовым. Правление постановило сузить торговые операции по Ярославскому представительству, а также ликвидировать его самостоятельное счетоводство, уволив всех служащих представительства в колич. 8 челов. и оставив двух для составления отчета по представительству за прежнее время. Любимову предложено в срочном порядке составить отчет и сдать весь архив в Райсельсоюз, а с октября месяца представлять отчеты на общих основаниях с подотчетными лицами. Как он, так и его помощник Орлов были оставлены на службе Союза. Впрочем, к новому году как тот, так и другой были со службы уволены.

15 октября 1924 года Райсельскосоюзом были приняты от ликвидирующегося Губсельскосоюза 2 магазина—продуктовый и мануфактурно-скобяной—за сумму 38000 руб. под срочные векселя сроком до 9 месяцев, а также пополам с Шунгенским Союзом был приобретен на Царевском переулке от того же Губсельскосоюза дом с другими постройками и кондитерская мастерская за сумму 17500 рублей сроком до 18 месяцев. Сначала наш Союз эксплуатировал мастерскую на паях с Шунгенским Союзом, но в виду неудобства такой работы, в скором времени, по соглашению с Шунгенским Союзом, кондитерская перешла к н/Союзу и проработала до января месяца, когда она вместе с домом в Царевском переулке была перепродана Ц. Р. К.

21 октября Правление обсудило вопрос о сепаратных договорах Товариществ, помимо Райсельскосоюза, с Союзкартофелем о сдаче ему сухого крахмала. Приняв во внимание, что некоторые Т-ва имеют крупную задолженность перед Райсельскосоюзом, Правление постановило: прекратить их кредитование впредь до реализации патоки, пока их долги не будут покрыты до 75% общей задолженности. Что касается договоров с Союзкартофелем, то в виду того, что такое явление дезорганизует работу торгового отдела Союза, предложить Союзкартофелю расторгнуть с Товариществами договор.

Недавно в моем присутствии Правление Союзкартофеля отвергло это предложение, ссылаясь на то, что каждое Т-во входит самостоятельной единицей в Союзкартофель, а потому и имеет право заключать договора, помимо районного Союза.

После подробного ознакомления с работой Союза и его Ярославского представительства, новый состав Правления увидел, что Союз находится в очень тяжелом положении. Только по Ярославскому представительству было выдано векселей до 400000 рублей. Сроки уплаты уже наступали. Необходимо было урегулировать взаимоотношения с кредиторами. Надо было спешить с продажей своей продукции, а также с ликвидацией товаров Ярославского представительства через свои магазины в Костроме. В виду этого,

Правление было вынуждено на некоторое время перевести контору Союза в Кострому. Перевод конторы в Кострому дал большие результаты по выходу Союза из тяжелого положения.

После того, как Правление узнало, что по Ярославскому отделению имеется большая вексельная задолженность и от товарных операций, производимых Любимовым, Союз, кроме убытков, ничего не получает, весь же доход, который мог бы получиться, уходит на компенсацию доверенному Любимову. Правление постановило ликвидировать представительство и весь имеющийся запас товаров распродать. В этом отношении немаловажную роль сыграл наш торговый отдел. О подробности ликвидации доложит Аршинов Н. И.

Как известно собранию уполномоченных, цена на картофель в начале сезона на государственных заводах была установлена 1 руб. 50 коп. за четверть, а на кооперативных заводах нашего Союза 1 рубль 60 коп. за четверть условно. Из этого расчета Союз авансировал Товарищества и строил свои производственные планы на переработку 300000 пудов сыркарахмала. С Т-вами заключались договоры на поставку сыркарахмала по 1 руб. за пуд. С повышением цен на крахмало-продукты, в ноябре месяце цена на крахмал Правлением с представителями от Товариществ была повышена до 1 руб. 15 коп. за пуд, считая со дня приемки сыркарахмала на паточный завод. Постановлением Правления от 23 января с представителями от артелей цена на крахмал была вновь пересмотрена и установлена 1 руб. 30 коп. за пуд для доставивших с начала сезона по 23 января, а с 23 января— по 1 рублю 60 коп. Эта цена была подтверждена и совещанием Правления с представителями от Правлений артелей 15 марта.

Всего доставлено сыркарахмала Товариществами:

	На паточн. завод	В разн. орган.
Большесольским Т-вом . . .	66910—29	362—11
Борщинским " . . .	63080—01	554—24
Левашевским " . . .	11193—23	—
Чернозаводским " . . .	34654—35	—
	<hr/>	<hr/>
	175839 - 07	916—35

Ленгузовским заводом . . . 27436—27 —

И сыркарахмала:

Большесольским Т-вом . . .	1008—38
Борщинским " . . .	2025—06
Левашовским " . . .	6226—18
Чернозаводским " . . .	98—36
	<hr/>
	9359—18

По вопросу о финансовом положении Союза надо сказать, что в начале производственного сезона у Союза совершенно не было товарного кредита и был только банковский по учету векселей, но в банках нечего было учить, так как по балансу на 1-е сентября если и имелись векселя к получению, то они были дружеские, полученные старым Правлением от Губсельскосоюза. Между тем, векселей к платежу было на 436684 руб. Могло ли Правление при таких условиях в достаточной степени кредитовать Товарищества, даже при получении средств от Союзкартофеля? Расчитывать на Ярославское представительство, как расчитывало старое Правление при строении производственного плана, новый состав Правления уже ни в коем случае не мог.

Путем кредитования в банках было получено старым Правлением 88753 рубля 53 копейки и новым Правлением— 92294 руб. 95 коп., всего 181048 руб. 53 коп. и от Союзкартофеля по 1-е сентября 41762 руб. и с 1-го сентября по 1-е февраля 282488 руб. 99 коп. Всего 324250 руб. 99 коп.

Паточный завод переработал сыркарахмала в этот сезон 203275 пуд. 34 фун. и выработал патоки 42° 130000 пудов. Завод приступил к работе 16 октября и работал с перерывом за неимением тары, а кончил работу 22 февраля, за этот промежуток времени завод работал 100 дней.

Для загрузки завода полностью на 100% необходимо сыркарахмала 500000 пудов. Безусловно, это количество сырья в нашем районе имеется. При своевременном авансировании наличными деньгами в н/Районе в этот сезон можно было бы получить следующее количество сыркарахмала:

в Борщинском Т-ве	240000 пуд.
„ Большесольском „	150000 „
„ Левашевском „	95000 „
„ Чернозаводском „	87000 „
„ Ленгузовском заводе	65000 „

Всего . . . 637000 пуд.

По сравнению с прошлым годом Союз достиг больших успехов в сбыте патоки через правленческий аппарат, а также в смысле увеличения производительности даже сравнительно с довоенным временем.

Из наиболее острых вопросов надлежит отметить:

1. *Вопрос о сложении пени.* За производственный сезон 1923-24 года уплачено пени по акцизу 27692 рубля. Новое Правление принимает самые энергичные меры к своевременной уплате акциза, и по настоящее время за сезон 1924-25 г. уплачено пени лишь 400 рублей и в будущем Правление постарается, чтобы акциз уплачивался своевременно. Что касается переплаченной пени по акцизу на патоку в 1923-24 г.

в сумме 27692 руб., то Правлением возбуждено ходатайство перед Наркомфином, которое поддержано Губкомом, Губисполкомом и Губфо. О результатах ходатайства пока еще не известно.

2. *Вопрос о возврате с.-х. кооперации паточного завода.* На основании постановления Совнаркома Союза ССР от 22 июля 1924 г., Правление Союза возбудило ходатайство перед Губсовнархозом о возврате паточного завода, в свое время национализированного у сел.-хоз. кооперации. Губсовнархоз в возврате отказал. Отказ был обжалован в Смешанную Комиссию при Костромском Губисполкоме, но и она на ходатайство кооперации ответила отказом. В настоящее время вопрос о возврате завода разрешается в Центральной Смешанной Комиссии при Экосо РСФСР. Насколько известно Правлению, вопрос о возврате завода выяснится в Смешанной Комиссии через две недели *).

3. *Вопрос об аренде у ГСНХ гос. картофеле-терочных заводов.* С ликвидацией Губсельскосоюза, его договоры с ГСНХ об аренде карт.-терочн. заводов являются аннулированными. Правление предполагает поставить перед Губсовнархозом вопрос о продаже картофеле-терочных заводов кооперации или—при невозможности этого—о пересмотре арендных договоров в сторону более льготных для кооперации условий. По мнению Правления, существующая арендная плата для Т-в является слишком тяжелой, и Правление думает предложить следующие условия: 1) амортизационные отчисления целиком должны идти на капитальный ремонт заводов, 2) арендная плата должна быть не более 20% продукции заводов. На заключение договора с Губсовнархозом следовало бы уполномочить Правление Союза, для чего собранию необходимо вынести соответствующее постановление.

Если Центральной Смешанной Комиссией будет отказано в возврате паточного завода, то собранию уполномоченных необходимо уполномочить Правление на покупку завода у Губсовнархоза. Правление исходит из следующих соображений: оценка завода по описи составляет 62000 руб. и если взять арендную плату за прошлый и настоящий сезоны, то она составит 34794 руб., а за время аренды в течении 6-ти лет 104382 рубля.

В заключение скажем несколько слов о значении истекшего периода для н. Союза. 1924/5 год начался для Союза при условиях чрезвычайно тяжелых,—при полном почти отсутствии собственных оборотных средств, при весьма неопределенных и слабых надеждах на кредиты, при полной

*) 3 апреля 1925 года Центральная Смешанная Комиссия признала завод подлежащим возврату в общее владение Райсельскосоюза и Николо-Борщинского Товарищества, которым предложено в месячный срок договориться о порядке владения заводом.

неизвестности, как сложится конъюнктура на крахмало-продукты. Старое Правление, отчаявшись в надежде получить прямым путем средства, достаточные для того, чтобы развернуть более или менее широкую заготовительную кампанию, стало изыскивать оборотные средства путем расширения рискованных торговых операций Ярославского Представительства. Вступив в исполнение обязанностей и ознакомившись с положением Союза, Правление круто пресекало эту линию и стало на путь специализации функций Союза. В этом ему не приходится раскаиваться. Благоприятно сложившийся сбыт патоки помог Союзу выйти из тяжелого финансового положения; отказ от рискованных торговых операций внес в деятельность Союза необходимую четкость, а в его кооперативные отношения—ясность. Можно смело сказать, что за время, истекшее после сентябрьского собрания уполномоченных, положение Союза стало устойчивым и какие-либо страхи за его существование остались позади.

Н. И. Аршинов.

О финансовом положении Большесольского Райсоюза.

(Тезисы к докладу.)

1. Годичное собрание уполномоченных нашего Союза по отчету на 1-е июня 1924 года происходило 14 сентября того-же года. Промежуток времени между 1 июня и 14 сентября резко в действительности изменил состояние финансов Союза.

В этот период торговые операции Союза развиваются с головокружительной быстротой. Задолженность Союза с каждым днем увеличивается. На 1-е июня Союз имел вексельных обязательств на 77000 рублей, а на 1-е октября он уже имеет их на 400000 рублей и по открытым счетам до 100000 руб. Товаров не своего производства на 1-е июня было на 67000 р., а на 1-е октября их было на сумму до 300000 руб., при чем большая часть этих товаров представляет из себя ценность трудно ликвидную и могущую быть реализованной исключительно в кредит на длинные сроки.

2. На первом объединенном заседании Правлений старого и нового составов 16 сентября 1924 г. старым составом Правления финансовое состояние освещено было очень неполно. Операции Ярославского представительства совсем не были освещены. Поэтому новый состав Правления, не ознакомившись с действительностью во всех подробностях, на первых своих заседаниях выносил не совсем правильные постановления в отношении дальнейшей работы Союза. Так, новый

состав Правления чуть не на первом же заседании принимает постановление о разрешении уполномоченному Любимову снять рыбные промыслы, что требовало немедленного ассигнования наличными до 80000 руб.

3. Ознакомившись ближе с положением дел Союза, Правление резко меняет свой курс на ликвидацию оптовых операций товарами не своего производства и безусловно отвергает взятие рыбных промыслов, исходя из того, что при наличии наших средств, Союз не только не мог взять рыбные промыслы и вести оптовую торговлю, что могло погубить Союз, но даже из создавшегося положения, из того, что было уже сделано в этой области, ему весьма и весьма трудно выйти.

4. К началу производственного сезона Союз имел обязательств до 500000 руб. Между тем, Товариществам для заготовок картофеля нужны были наличные деньги. Перед Правлением в самой острой форме встал вопрос—как выйти из создавшегося финансового положения и не упустить заготовительного сезона.

5. Зная, что Большесольский Союз создан не для того, чтобы торговать нитками, мануфактурой и рыбными товарами, а для того, чтобы обслуживать крестьянина производителя картофеля путем переработки и сбыта его продукции кооперативным путем, Правление Союза стало искать опоры исключительно в максимальной заготовке сырья, увязывая эти заготовки с финансовыми возможностями.

6. Производственная программа и финансовый план старого Правления построен был следующим образом: предполагалось заготовить сыр-крахмала для переработки в патоку до 350.000 пудов, для чего требовались средства на заготовку по цене 1 рубль за пуд—350000 руб. и на расходы по перевыработке и реализации продукции 416760 руб., а всего 766760 руб. Правление старого состава предполагало патоку сбывать через свое представительство, а потому оно и средств искало главным образом через него же. В финансовом плане поступления этих средств были построены следующим образом: от Ярославского представительства через его торговые операции ожидалось получить наличными до 200000 рублей и снабдить Т-ва товарами через него-же до 400000 руб., а всего через Представительство предполагалось получить до 600000 руб. От Союзкартофеля ожидалось до 150000 руб.

7. Учитывая финансовое состояние Союза к моменту производственного сезона, а также отвергнув принцип работы по реализации продукции через Представительство, новый состав Правления выработал новую производственную программу и коренным образом изменил политику изыскания средств. Правление основным источником получения средств признало Союзкартофель и сбыт продукции в большей части наметило через него же. Производственная и программа

финансовая вязка с ней были построены в следующем виде: предполагалось заготовить сыр-крахмала для переработки в патоку 300000 пудов, для чего требовалось средств на уплату за сыр-крахмал 300000 руб. и на переработку и реализацию продукции 300000 руб., а всего потребность выражалась в сумме 600000 руб. В счет означенной суммы предполагалось получить от Союзкартофеля 250000 руб., путем банковского кредита 100000 руб., путем бытового кооперативного кредита 50000 руб., путем товарного кредита 100000 руб. и 100000 р. Союзом к 1-му октября, т. е. к началу производственного сезона было выплачено Товариществам разными ценностями.

8. Производственные программы, как старого Правления, так и нового выполнены полностью не были вследствие недостатка средств. Средства, получаемые от Союзкартофеля в большей своей части шли на погашение срочных товарных векселей, а наличные товары, полученные Союзом, главным образом, через Ярославское представительство не имели должного и скорого сбыта. В силу этих обстоятельств программа была выполнена только на 70%.

9. При наличии вексельных обязательств на 1-е октября в сумме 400.000 руб., помимо потребных на заготовку 500000 р. приходилось не только заботиться о выполнении производственной программы, но и прибегать к всевозможным мероприятиям, ради спасения Союза.

Первым таким мероприятием было настойчивое ходатайство перед главным нашим кредитором Ленинградтекстилем о переписке векселей, срочных в октябре и ноябре мес., на сумму 160000 руб. на более отдаленные сроки. В результате было достигнуто соглашение, которое, можно с уверенностью сказать, на 60% к общим затруднениям Союза спасло его от могущих быть крайне вредных последствий.

Вторым мероприятием Правления к выравниванию финансового вопроса явилось принятие мер к скорейшему пуску завода, в результате чего Союз мог делать обороты с продукцией и, получая от Союзкартофеля средства, давать их своим членам для заготовки сырья.

Отсрочка платежей, своевременный пуск завода, приличное кредитование Союзкартофелем, хороший спрос на патоку — дали Союзу возможность выйти из создавшегося положения.

10. Следующим мероприятием Правления было изыскание покупательских векселей в достаточном количестве и при том организаций вполне кредитоспособных. Разрешению этого вопроса помогла продажа розничного магазина костромскому Ц. Р. К. под векселя сроком на 3 месяца, вполне устраивающие наших кредиторов. Своевременное и благоприятное разрешение этого вопроса дали возможность Союзу избежать протеста векселей со стороны нашего главного

кредитора „Ленинградтекстиля“, что открыло нам возможность продолжать работу без осложнений.

11. Несвоевременный взнос акциза ведет за собою начисление пени, и ее было переплачено в прошлог. производств. сезон до 30000 руб. Правление Союза напрягло все силы, чтобы не допустить просрочки уплаты акциза. В этом отношении достигнуты положительные результаты. В нынешнем году пени переплачена незначительная сумма, и никакой недоимки по акцизу до сих пор нет.

Таковую-же политику проводило Правление по отношению ко всем государственным налогам.

12. В силу неравномерного распределения платежей по выдаваемым векселям, которых скопилось в ноябре на 180000 руб. и в декабре на 120000 руб., Союз с ноября месяца не мог аккуратно погашать своих вексельных обязательств. Правление Союза было вынуждено допустить векселя до протеста, тем более, что главные дебиторы по Ярославскому представительству „Сельпромторг“ и „Скопс“ по векселям нашему приказу, учтенным нами в банках, не платили, и нам пришлось частично выкупать их векселя. Всех их векселей мы выкупить не смогли, их было у одного Ярославского представительства до 100000 руб. Протест векселей Союз допускал с ноября по 1-е февраля с. г. Всего было допущено к протесту до 50000 руб.

С 1-го февраля с. г. финансовое положение Союза начинает улучшаться и Союз все свои обязательства оплачивает аккуратно и в срок. К настоящему времени все протестованные векселя Союзом оплачены, и подбирается материал для снятия протеста.

13. Кроме вышеуказанных причин, обусловивших допуск векселей до протеста, была и еще одна основательная причина. Для подготовки к будущему сезону необходимо было своевременно заготовить достаточное количество топлива, клепки и строевого лесоматериала, требующее затраты средств раньше срока доставки. Правление Союза, оказавшись в незавидном финансовом положении, рассчитывать на какую-либо помощь извне, не могло, и оно решило урвать из своих и без того, скудных финансовых возможностей часть средств для заготовок. Общая сумма заготовок выражается в 90000 рублей. Из них к настоящему времени уже уплачено 45000 руб. На будущий сезон район топливом, клепкой и лесоматериалами обеспечен полностью и своевременно.

14. Таким образом, во второй производственный сезон Союз вступил с непосильными для него оптовыми операциями и тяжелым финансовым положением, грозившим Союзу крайне нежелательными последствиями. Благодаря благоприятно сложившейся конъюнктуре на рынке с крахмало-паточными продуктами и своевременно принятым Правлением мерам,

Союз, хотя и не без шероховатостей, вышел из положения окрепшим и достаточно сильным для того, чтобы в будущий производственный сезон можно было работать нормально с охватом всего района полностью на все 100%. Правление считает, что для нормальной работы и достижения больших результатов Союзу необходимо накопление собственных средств, дающих устойчивое положение Союзу и делающих его кредитоспособной организацией. Отсюда следует сделать вывод:

Результат работы нынешнего сезона должен быть полностью и целиком оставлен в Союзе.

О торговой деятельности Большесольского Райсельсоюза.

(Тезисы к докладу).

1. На 1 сентября 1924 года вся торговая деятельность Союза была сосредоточена в Ярославском представительстве. С выделением специального торгового аппарата в Союзе, наметилось сразу же изменение в торговой деятельности. Правление Союза взяло курс на ликвидацию оптовых операций продуктами не своего производства, для чего своевременно был приготовлен розничный аппарат путем взятия 2-х розничных магазинов на подходящих условиях у ликвидируемого Губсельскосоюза.

2. В работе Ярославского представительства абсолютно отсутствовала информация Правления и главной конторы Союза о действительном состоянии и работе представительства. В бухгалтерии Союза совершенно не имелось никакой отчетности, несмотря на неоднократные ее требования о немедленном представлении отчетов по кассовым, товарным и вексельным операциям. Полномочия представительства были неограничены

3. Обстановка и условия работы требовали от Правления старого состава изыскания средств какими угодно путями, и источником изыскания средств оно считало всецело Представительство. Из переписки видно, что, не входя в последствие, Правление предлагало представителю Любимову какими угодно путями, но доставать средства. Деньги даром не даются, и те операции, посредством которых Представительство добывало средства, в конечном счете давали крупные убытки. В поисках за средствами у Представительства появляется мысль о взятии рыбных промыслов, но это требовало довольно значительных наличных денег, которые Представительство изыскивало увеличением закупочных операций—мануфактуры и ниток в кредит, продажей их за наличный расчет с убытком и обращением вырученных средств в большинстве на заго-

товку рыбных товаров и частично для нужд Правления Союза,—по прямому их назначению.

4. Если просмотреть обороты Ярославского представительства, то они выражаются в следующих цифрах: в апреле 3046 р., в мае 5847 р., июне 90226 р., июле 62276 р., в августе 207679 р., в сентябре 64879 р., в октябре 102291 р. Общий оборот выражается с 1-го июня по 31-е октября в сумме 527.351 руб.

5. В договоре с Правлением у ярославского представителя Любимова были выговорены комиссионные отчисления: за реализацию патоки 6 $\frac{1}{2}$ % и за торговлю товарами не своего производства за каждую куплю и продажу по 3 $\frac{1}{2}$ %, что составляет 7% с оборотного рубля. Процентные отчисления и жалованье Представительству выражаются в сумме 56567 руб. 39 коп.; накладных и торговых расходов Представительством произведено на 60.728 руб. 17 коп., а вся стоимость Союзу Представительства выражается в сумме 117295 руб. 56 коп.

6. Новый состав Правления, ознакомившись ближе с постановкой работы Представительства и учтя всю серьезность создавшегося положения, категорически встал на путь ликвидации Представительства и с первых же дней своей работы приступил к постепенной реализации товарных ценностей Представительства. Обороты Ярославского представительства будут стоить Союзу, по данным Правления, приблизительно 35.000 руб. убытка.

7. Реализация патоки в нынешнем производственном сезоне в большей своей части прошла через Союзкартофель и остальная через свой торговый аппарат и временное представительство в Москве. В нынешнем сезоне средняя продажная цена на патоку по продаже торговым аппаратом Союза выражается в 6 руб. 10 коп. за пуд, через Московское представительство 5 р. 80 к., через Ярославское представительство 5 р. 56 к. и через Союзкартофель 5 р. 40 к. Союзкартофелю цена поставлена условно по себестоимости, и расчета с ним до сих пор еще не было. В среднем цена на патоку до 1-го февраля выражается 5 р. 66 к.

8. Правление считает, что в будущем торговому делу нужно уделить больше внимания, углубляя и систематически улучшая его. Будущее торгового аппарата Союза, по мнению Правления, огромно.

П. Г. Агафоновичев.

О работе паточного завода в 1924-25 году.

Производственная программа на 24-25 год определялась в 300000 пудов сыркарахмала, вместо 212 тыс. пудов, переработанных в 1923-24 году.

Увеличение программы намечалось вследствие того, что посевная площадь под картофелем в районе деятельности Союза увеличилась, а Товарищества, привыкшие к работе с Союзом, будут сдавать крахмал в переработку на завод в большей доле, чем в 1923-24 году.

Программа, намеченная к началу сезона, выполнена на 68,6%: вместо 300000 пуд. переработано 206000 пуд.

Причины невыполнения: 1) ограниченные средства на заготовку, 2) реализация сырья Товариществами в сухом виде и 3) сбыт части сыркарахмала Товариществами, помимо Союза.

Принимая во внимание необходимую остановку завода для ремонтов, приблизительно до 4-х месяцев, завод был нагружен за т/сезон при настоящем его состоянии и оборудовании на 38%.

Для его загрузки на 100% необходимо сырья до 600 тыс. пудов.

При отсутствии конкуренции в районе и при наличии средств, при среднем урожае картофеля, весь район может дать это количество сыркарахмала: (Борщинское Т-во может дать до 240000 пуд., Большесольское—150000, Чернозаводское—90000, Левашевское—100000 и район Ленгузовского завода—50000).

Завод, за революционное время, в связи с переходом от одного владельца к другому, не получал надлежащего как капитального, так и текущего ремонта, отчего как строительная часть завода, так и механическое оборудование сильно изнашивалось, а потому первый же ремонтный период потребовал от Союза значительных затрат на текущий ремонт. В результате оказалось возможным провести производственный сезон надлежащим образом.

К началу сезона завод имел своевременно заготовленных подсобных материалов: 1) топлива на 100% потребности, 2) тары на 65% по отношению к программе и остальные подсобные материалы от 90 до 100% к программе.

Благодаря своевременной заготовке подсобных материалов надлежащего качества, необходимого ремонта, а главное добросовестного отношения к делу рабочих и служащих, 2-й операционный год Союза дал лучшие результаты в производстве по количеству и качеству выработанной патоки, а также и в отношении расхода сырья и материалов на

единицу продукта сравнительно с прошлыми как революционными, так и довоенными годам.

Основные элементы себестоимости пуда патоки распределяются следующим образом:

Основные материалы	. 42,6 %	— 2 р. 21 к.
Вспомогательные	. 1,7 %	— 09 к.
Разные	. 0,08%	— 0 1/2 к.
Тара	. 5,5 %	— 28 к.
Топливо	. 3,12%	— 16 1/2 к.
Зарплата	. 5,4 %	— 28 к.
Прочие расходы	. 4,6 %	— 24 к.
Отчисления	. 2,3 %	— 12 к.
Акциз	. 31,5 %	— 1 р. 64 к.
Налоги	. 3,2 %	— 17 к.

100 % — 5 р. 20 к.

Считаем не лишним привести основные данные о заводе в период его эксплуатации частными лицами в 1913 году, Костромским Губсовнархозом — 1921-22 году, Костромским Промторгом — 1922-23 году и Большесольским Райсельско-союзом — 1923-25 году.

1. Переработано крахмала:	2. Выработано патоки:	3. Сыркарахмала на 1 п. патоки:
1913 г.—250000 пуд.	161290 пуд.	62,0 фун.
1921-22— 77000 "	45970 "	67,0 "
1922-23— 67000 "	41875 "	64,0 "
1923-24—211731 "	132602 "	64,0 "
1924-25—204189,8 "	130600 "	62,3 "

4. Поставщики сырья на завод:

	1923-24 г. в %	1924-25 г. в %
Ник.-Борщинск. Т-во—62567,5 п.	29,55	63080,0 п. 31,03
Большесольское " —59610,0 "	28,16	66910,7 " 32,92
Губсельскосоюз —42134,5 "	19,90	— " —
Чернозаводское " —24358,0 "	11,50	34654,9 " 17,05
Левашовское " —23060,0 "	10,89	11193,5 " 5,51
Завод бывший Ленгузова в общей сумме		
Губсельскосоюза		28350,7 " 13,49

5. Выработано патоки в сутки	6. Рабочих, занятых в производстве:	7. Патоки в сутки на 1 раб.
1913 — 900 п. 100,0%	36 ч. (2 см. по 12 ч.)	25,0 п.
1921-22— 750 " 80,3%	60 "	—
1922-23— 650 " 72,2%	60 "	11,0 "
1923-24— 954 " 106,0%	60 "	15,9 "
1924-25—1308 " 145,0%	70 "	18,7 "

8. Расход дров на 1000 п. патоки:

1913	г.—4,77 к/с.	В 1923-24	дост. крахм.	1 с.	183062,2 п.
					86,48
1922-23	„—7,5 к/с.	„	„	2 с.	28668,1 п.
					13,54
1923-24	„—7,0 к/с.	В 1924-25	„	1 с.	188565,0 п.
					92,8
1924-25	„—4,68 к/с.	„	„	2 с.	14710,0 п.
					7,2

9. Некоторые данные о сырье:

О необходимых ремонтах по паточному заводу.

Несмотря на безболезненно проведенный операционный год, для дальнейшего существования завода необходимы следующие ремонты: текущий ремонт, т. е. приведение в должный вид и порядок частично износившихся частей аппаратуры путем протирки, подточки, обстружки и т. д. Этот ремонт необходим при любом состоянии производства и выражается, согласно прилагаемой сметы, в 6523 рубля 50 коп.

В отношении капитального ремонта, или замены старых негодных частей новыми в общем или частично, в предстоящем ремонтном сезоне, необходимо пока произвести следующие работы:

А. Каменные работы. Цементировка разводного чана внутренней поверхности, ввиду изношенности. Продолжение выкладки каменной стены до верха 3-го этажа, отделяющей машин. отделения и лабораторию от паточной, ввиду обветшания на этой стене деревянной надстройки, на которую опираются балки водяного бассейна с общим грузом до 2500 пудов; бетонирование площадки под фильтрпрессами: необходимо для утилизации сиропа, вытекающего из фильтрпрессов после пропарки, для устойчивости самих прессов на этой площадке и приведение данной станции в санитарное состояние; цементирование пола в костяном отделении— для избежания загрязнения костяного угля, отражающегося на его качестве и приведение в санитарное состояние пола; облицовка шахт топок парового котла ввиду изношенности, для сохранения тепла; разборка и перекладка костяной печи по причине плохого ее состояния; перекладка стены котельного отделения ввиду определенной угрозы разрушения, Вся каменная работа по смете с материалами выражается в 1710 руб. 99 коп.

Б. Плотничные работы. Переустройство вытяжек из заварных чанов, из томильного и из квасильников, по причине их изношенности и для увеличения их объема, для беспрепятственного выхода пара наружу; переустройство поста-

мента под напорный сиропный сборник: для установки на один уровень и сообщения одного с другим, для правильной удобной работы при подеме сиропа из монж и пуска его на костефильтры, т. е. для правильного оборота сиропа; переустройство крышек перед Вакуум-аппаратами, ввиду их изношенности, для предохранения сиропа от пыли; смена в котельном отделении полов, потолков, балок, стоек и прогонов, ввиду их крайней изношенности; переборка и замена потолка паточного отделения 2-го этажа, по причине изношенности и антисанитарного состояния (сырость от прохода и конденсации пара); смена потолков над лабораторией, для уничтожения сырости в лаборатории и машинном отделении. Означенные работы выражаются в сумме 3408 руб. 22 коп.

В. Рамы и окна. Изготовление 15 шт. рам для верхнего этажа и ремонт старых на сумму 230 руб. 91 коп.

Г. Добоорудование батарей. Добоорудование костяных батарей в количестве 4-х шт., фильтров для улучшения и увеличения выработки при существующем штате и оборудовании. На сумму 3859 руб. 68 коп.

Д. Устройство квасильного чана. Устройство чана вызывается изношенностью и невозможностью продолжения работы на существующем. На сумму 274 руб. 10 коп. (работа с разборкой до 180 руб.).

Е. Ремонт Вакуум-аппарата паточного. Смена медных змеевиков аппарата на новые по их изношенности и непригодности работы под давлением пара (предписание технического надзора). На сумму 382 руб. 36 коп.

Ж. Устройство уборных. Устройство теплой уборной при корпусе завода и ванной комнаты (согласно предписания охраны труда) и уборных на дворе. На сумму 320 р. 94 к.

З. Приобретение оборудования. Молочный насос, производительностью до 1200 ведер в час—500 руб.; паровых винтилей для заварных чанов 2—4 штуки—140 руб.; тоже для монж 1 1/2"—100 руб.; радиукционных клапанов 2 шт.—300 р. (предписание технического надзора).

И. Кровельные работы. Оббивка заварных чанов листовой медью, для сохранения чанов от течи, что достигается сохранением сиропа, предохранение пола и постамента от гниения и охрана работающих в разводном отделении и другие работы. На сумму 502 руб. 94 коп.

К. Рельсовый путь. Переустройство рельсового пути из складов в производство, по причине изношенности, и нового к деревянному складу. На сумму 253 руб. 46 коп.

Общая сумма капитального ремонта	8123 руб	92 коп.
Добоорудование батарей	3859	68 "
Текущий ремонт	6523	50 "

Костромская Библиотека-коллектор № 1095-578.3

Костромская областная Библиотека им. Н. К. Крупской

Ивановская областная научная библиотека

Уд. Кр. 1950

Непредвиденные расходы по капитальному ремонту 10% 812 руб. 39 коп.

На устройство вспомогательных сооружений и инструментов 6% 487 „ 43 „

А всего по сметам . 19806 руб. 92 коп.

Указанные ремонты дадут возможность проработать как будущий сезон, так и с небольшими ремонтами и ряд следующих за ним производственных сезонов.

В. П. Сибирев.

О работе хозяйственной части Большесольского Райсельского союза.

1. К настоящему производственному сезону старым Правлением было заготовлено для паточного завода следующее количество дров: 1) через Губ. Лесной отдел в кошмах 1000 куб. саж., 2) через Союзкартофель 560 куб. саж., а всего 1560 куб. саж.

Из означенного количества отпущено кошовника Николо-Борщинскому Товариществу 286 куб. саж., а из оставшихся 1274 куб. саж. выпилено 16 в. дров 1201 куб. саж. Это количество было рассчитано на переработку сыр-крахмала 300000 п.

Благодаря своевременной заготовке топлива и хорошему его качеству, в этот сезон перебоя в работе завода не было, как это было в прошлый сезон, и расход топлива значительно уменьшился.

1201 куб. саж. были заготовлены на переработку 300000 п. сыр-крахмала, а фактически переработали 203275 пудов, следовательно, в запасе топлива имелся излишек. Это дало возможность производить отпуска не только на производственные и хозяйственные надобности, а так-же и продавать дрова на сторону. Общий расход топлива выразился: 1) на производство 715,29 куб. саж., 2) на отопление помещ. 46,99 к. с., 3) Николо-Борщинскому Т-ву 89 к. с., 4) Чернозаводской артели 10 к. с. 5) Шунгенскому Союзу 100 к. с., 6) рабочим и служащим 1,16 к. с., а всего 962,44 куб. саж.

Остаток топлива на сие число 228,5 куб. саж.

Дрова от Губернского Лесного отдела получены в кошмах длиною от 10 до 15 арш. В кошмах имелось много строевого леса—до 1500 дерев. Из означенного леса были произведены следующие ремонты: 1) построен склад для патоки, 2) построена баня, 3) пристройка к „красному уголку“ и, кроме того, производились отпуска для снабжения окружающего населения: 1) рабочим и служащим в счет жалованья 173

дерева, 2) разным лицам 126 дер., 3) Чернозаводской артели 54 дер., 4) Борщинскому Т-ву 301 дер., а всего 654 дер. и на сие число имеется в запасе около 200 дерев.

Отпуск леса из кошовника населению Правление производило по пониженной расценке.

2. В отношении запаса тары и клепки дело обстояло хуже, чем с дровами. К приходу нового Правления значилось полученной клепки 145000 штук, и новым Правлением куплено 13000 шт., а всего имелось 158000 шт. Из этого количества выработано новых бочек 5892 шт. и имелся запас на 1-е июня в 600 бочек; всего в распоряжении Союза было 6492 шт. Этого количества бочек было недостаточно на переработку 203270 пуд. сыр-крахмала, не говоря уже о производственной программе на 300000 пудов.

На выработанную патоку в количестве 130000 пуд. потребовалось бочек 8251 шт. Таким образом, не доставало 1759 бочек.

Для пополнения недостающего количества бочек и чтобы иметь в остатке хотя бы небольшой запас, были следующие получения: 1) от б. уполномоченного Любимова П. З. получено дубовых бочек 1695 шт. емкостью от 10—13 пудов, все требующие ремонта. Бочки заготовлены были им под рыбные товары, но в связи с ликвидацией отделения потребность в бочках миновала. 2) Закуплено в разных местах 500 штук, а всего получено 2195 шт. К настоящему времени имеется в запасе 434 шт. бочек.

3. Выработка бочки при н/бондарной мастерской стоит дешевле, чем на рынке или ремонт старой бочки в н/мастерской. Стоимость новой бочки в этот сезон составляет 3 р. 04 к., купить на рынке новую бочку—4 р. 50 к., купить на рынке старую бочку по цене 2 р. 80 к. и стоимость ремонта 1 р. 80 к.—4 р. 60 к. Принимая во внимание выгодность выработки новых бочек при нашей мастерской, Правление на будущий сезон заключило с Смородниковской артелью на поставку 250000 шт. клепки на глюкозно-паточный завод. Договор заключен с таким расчетом, чтобы обойтись без покупки бочек на стороне.

Из 250000 шт. клепки получим, исходя из расчета 25 шт. клепки на 1 бочку,—10000 шт. бочек. В запасе имеется 434 шт., а всего будем иметь 10434 шт. Считая емкость одной бочки в 15 пудов, всего можно вместить патоки 156510 пуд. Таким образом, на будущий сезон завод тарой будет вполне обеспечен.

Заготовку топлива на будущий сезон как для паточного завода так и для снабжения товариществ Союз ведет с двумя организациями: 1) по договору с Рыбинским Райпотребсоюзом на 1000 куб. саж., 2) по договору с Першинской артелью на 1000 куб. саж.—Всего на 2000 к. с.

Рыбинским союзом дрова заготавливаются в Пошехонском уезде Ярославской губернии и сплавиваются в поворы в 1 куб. саж., длина дров 3 арш. 1 верш, породы 95% березы и 5% осины. Дрова Першинской артели заготавливаются в Буйском уезде и сплавиваются в кошмы длиной 10×10 и 10×12; породы—50% ели и 50% смеси осины с березой.

Дрова на месте заготовок осмотрены, как у Рыбинского Райпотребсоюза, так и у Першинской артели. Дрова у Рыбинского Райсельскосоюза осмотрены мною 4 марта и к дню моего осмотра было заготовлено 550 к. с., а у Першинской артели были осмотрены Агафоничевым П. Г. 1-го марта и ко дню осмотра было заготовлено 500 к. с. Дрова в обоих случаях соответствуют условиям договора. К 22 марта заготовку дров можно считать законченной. По сообщению Рыбинского Союза, заготовка дров выполнена, и Союз просил прислать приемщика.

Кроме заготовки дров и клепки, Союз ведет заготовку строевого леса через Центральный Союз картофельной кооперации в количестве 8000 шт. дерев, породой 50% сосны и 50% ели. Размер леса от 10—15 арш., толщ. от 4 до 6 верш.

На вышеуказанные заготовки требуется средств: 1) Рыбинскому Райсоюзу за 1000 к. с. по 25 руб.—25000 руб.; 2) Першинской артели за 1000 к. с. дров по 29 руб.—29000 руб.; 3) Смородниковской артели за 250000 шт. клепки по 50 р.—12500 руб.; 4) Союзкартофелю за 8000 дерев в среднем по 4 рубл.—32000 руб., а всего необходимо средств 90500 руб.

Из заготовленных материалов предполагается отпустить Большесольскому Т-ву дров 200 к. с. бревен 4000 дер.; Борщинскому Т-ву дров 400 к. с., бревен 1000 дер.; Левашовскому Т-ву дров 50 к. с.; Чернозаводской артели дров 150 к. с., бревен 500 дер., а всего дров 800 куб. саж., бревен 5500 д.

К настоящему времени имеется запас дров 233 к. с. По договорам мы получим 2000 куб. саж. из них пойдет на удовлетворение Товариществ 800 куб. саж., для паточного производства останется дров 1438 куб. саж. Таким образом, не только тарой, но и дровами на будущий производственный период паточный завод вполне обеспечен. Что же касается остатка бревен в количестве 2000 дерев, то последние пойдут на удовлетворение населения.

5. Считаю не лишним дать справку о стоимости хозяйственных построек на паточном заводе: старым Правлением было приступлено к постройкам паточного и продуктового склада, а новым Правлением указанные постройки докончены и часть сделана новых.

Стоимость их нижеследующая: 1) паточный склад—4940 р., 2) баня—592 руб., 3) „красный уголок“—950 руб., 4) продуктовый склад—550 руб., а всего 7032 руб.

В предстоящий строительный период произвести необходимо ремонт хозяйственных построек. К хозяйственным постройкам относятся жилые дома, т. е. квартиры рабочих и служащих, а также конюшни, бондарка и склады. В жилых помещениях необходимо исправить часть полов, потолков, дверей и окон, а также уборной, покрасить крыши. В бондарке необходимо произвести ремонт стен и печей, в конюшне и складах сменить часть крыш, исправить навес для под'езда и постановки инвентаря и отремонтировать самый инвентарь. Стоимость ремонта выразится в сумме 1500 руб.

М. А. Гиричев.

О работе картофеле-терочного завода (б. Ленгузова).

В связи с ликвидацией Губсельскосоюза, завод был принят по активу и пассиву на 16 сентября со всем своим штатом.

По бухгалтерским книгам Губсельскосоюза на заводе числилось передаваемых ценностей на 7297 р. 25 к. Губсельскосоюз скинул на строительные материалы 40%, на подсобные материалы 10%. На принятые от Губсельскосоюза ценности в сумме 5,491 р. 50 к. мы выдали векселя с срочкой до 15 апреля н. г.

Завод был подготовлен к сезону, за исключением небольшого текущего ремонта, и обеспечен топливом и другим подсобным материалом. Прежде чем приступить к работе на данном заводе, мы сделали калькуляцию из расчета выхода крахмала прошлого сезона (2 пуда—1-го сорта и 6—фун. 3-го и 4-го сортов) и приняв во внимание рыночные цены на технический картофель и рыночные цены на крахмал, объявили населению, что принимаем четверть картофеля 1-го сорта по 1 р. 40 к. и 2-го сорта по 1 р. 20 к.

Заготовка сырья за время осеннего сезона происходила слабо в виду того, что сама заготовка велась главным образом на товары—соль, керосин и пр.; население же нуждалось в наличных деньгах. Поставщики данного района являются мелкими поставщиками, но картофеля в районе, в виду его обширности, очень много. В этом районе можно было заготовить во время осеннего сезона до 20000 четв., если снабдить завод в достаточном количестве средствами. Тогда бы накладные расходы сократились до 10%. Заготовлено во время осеннего сезона картофеля 7200 четв. Выход крахмала выразился на 1 четв.—2 пуда 18¹/₂ фун. 1 сорта. Всего 1-го сорта 17711 пуд. 39 ф., 2-го сорта вышло по 7¹/₂ фун. на одну четв., а всего 1420 п. 13 ф. Общий выход на одну четверть кар-

тофеля 2 п. 26 ф., по сравнению с прошлым сезоном больше на 30%, т. е. до 20 ф. на четверть.

Завод работал и зимой, начиная с 5-го декабря, по 5-е февраля включительно. Заготовлено картофеля 3777 четв. Выход крахмала оказался меньше, а накладные расходы были больше. Выработано крахмала на 1 четверть картофеля 2 п. 10 ф. 1-го сорта, всего 8520 пуд. 10 ф., 2-го сорта 7¹/₂ ф., всего 720 пуд. Общий выход на 1 четв. картофеля 2 п. 10 ф.

Общая выработка на весь сезон 2 п. 23¹/₂ ф. на 1 четв. Имеется в ямах до 500 пуд. грязевого крахмала, который не вошел в это число выработки.

Сравнительно с прошлым сезоном было заготовлено картофеля на 140 четв. больше. Так в прошлом году заготовлено 10831 четв., нынешний сезон было заготовлено 10977 четв. 6 чк. Крахмала выработано прошлый сезон 1 сорта 22300 п., 3 сорта 281 п. 20 ф. и 4 сорта 1450 п., всего 24031 п. 20 ф. В настоящий сезон выработано крахмала 1 сорта 26250 п. 38 ф., 2 сорта 2163 п. 37 ф., всего выработано сыр-крахмала 1 и 2 сорта 28351 пуд. По сравнению с прошлым годом выработано больше на 4320 пуд. Экономия материалов и топлива по сравнению с прошлым сезоном до 1000 руб.

Выполнена работа по производственной программе на 90%. На следующий сезон предполагается текущего ремонта до 1000 руб., — предполагается построить баню стоимостью в 120 р., обнести забором завод стоимостью до 500 р.

Принимая во внимание большой расход по перевозке крахмала с завода на глюкозно-паточный завод (до 23 коп. на 1 четв. картофеля), утерю крахмала, расход тары (до 10 к. на четверть), приходится признать нецелесообразным крахмал с Ленгузовского завода перебрасывать на паточный, и лучше бы построить сушилку при заводе.

По заключению инженера Щербакова, крахмал завода является лучшим из всего района; завод находится от линии жел. дор. в 55 саж. и если построить платформу, то стоимость переброски сократится до минимума, а если не удастся построить платформу, то в пяти верстах от завода находится станция.

Дрова в районе стоят дешево и, кроме того, по близости находятся космынинские торфяники; топливо для сушилки стоило бы очень дешево. Правление считало бы целесообразным построить при заводе сушилку.

ПРОТОКОЛ

собрания уполномоченных Большесольского Районного Союза сел.-хоз. кооперативов 22 марта 1925 г.

(Происходило на паточном заводе Союза при дер. Филино, Коряковской волости).

I. Председатель правления *И. И. Чупраков* доводит до сведения собравшихся, что явилось 40 уполномоченных и 10 представителей кооперативных, государственных и общественных организаций. Объявляя собрание уполномоченных открытым, *И. И. Чупраков* предлагает избрать президиум. С своей стороны, Правление полагало бы составить президиум из *Ф. А. Ястребова* (упр. костр. отдел. Госбанка) *Н. В. Крылова* (председателя правления Союзкартофеля), *В. В. Лавровского* (инструкт. ярославского отделения Всекобанка), *П. И. Горышева* (председателя правления Большесольского Товарищества), *Н. М. Козлова* (уполномоченного от Николо-Борщинского Т-ва) и *Д. А. Огородникова*, как секретаря собрания.

II. Собрание избирает президиум в указанном составе.

III. Председатель собрания *Ф. А. Ястребов* предлагает собранию принять порядок дня, предложенный Правлением, а именно: 1) доклад правления Союзкартофеля, 2) доклад правления Большесольского Союза о работе за истекшее время, 3) доклад ревизионной комиссии, 4) об увеличении паевых взносов Союзных Товариществ и их кратной ответственности по делам Союза и о связанных с этим изменениях Устава Союза и 5) установление срока отчетного годовичного собрания уполномоченных.

Собрание принимает предложенный порядок дня.

IV. Председатель собрания предлагает принять регламент собрания. По обсуждении различных предложений по этому вопросу, собрание постановляет: предоставить докладчикам 40 минут, содокладчикам 20 минут, записавшимся ораторам в первый раз 15 минут, во второй 5 минут, для заключительного слова докладчикам 20 минут, содокладчикам 15 минут.

V. *Н. В. Крылов* от имени Правления Союзкартофеля делает доклад о работе и положении картофельной кооперации Союза С. С. Р. Докладчик отмечает количественный рост картофельной кооперации за три истекших года и непрерывно растущее ее значение в народно-хозяйственной жизни. Что касается качественной стороны дела, — кооперативной спайки членов, финансовой мощи картофельной кооперации, технической постановки ее производственных предприятий, то в этом отношении выводы докладчика представляются

весьма печальными. Он находит, что если бы не исключительно благоприятная конъюнктура с картофеле-продуктами, при которой кооперативы могли допускать безнаказанно иногда весьма бесхозяйственное вложение дел и пользовались весьма широким кредитом, большинство кооперативных предприятий не могли бы конкурировать ни с гос. промышленностью, ни тем более — с частным предпринимателем. Кооперативная промышленность растет за счет государственной. Если три года тому назад гос. промышленность располагала 129 предприятиями, то теперь в ее распоряжении остается лишь 75. Если три года тому назад она располагала 86 процентами всего производимого в Республике сыр-крахмала и 76 процентами конечных продуктов, то теперь она в этих отношениях спустилась до 40 и 44 процентов. Можно утверждать, что кооперация с каждым годом все более и более вырывает из-под гос. промышленности сырьевую базу. Если бы не недостаток средств у кооперации, то гос. промышленность не имела бы и того сырья, которое она теперь имеет. Учитывая это обстоятельство, наиболее крупное гос. предприятие — трест „Северопаток“ с его Волжским паточным заводом (б. Понизовкиных) — пытается перейти на кукурузу, тем более, что на кукурузу стоят весьма низкие цены. Однако, вследствие технических и финансовых трудностей „Северопаток“ не в силах справиться с этой задачей. Одна кукуруза не может достаточно загрузить Волжский завод. Кукурузу надо сначала высушить, потом перетереть в крахмал, — необходимо соответствующее оборудование. „Северопаток“ устроила один завод, но его мало для полной загрузки сырьем паточного завода. Средств на постройку других заводов нет.

На этой почве создаются поиски сближения с кооперацией. Поскольку положение гос. промышленности в отношении сырья становится с каждым днем все более острым, с каждым днем гос. промышленность все настойчивее ищет способов договориться с кооперацией. Если еще три года назад в заинтересованных кругах возникла мысль о создании смешанного из гос. и кооперативных учреждений акционерного общества для эксплуатации гос. предприятий, то первоначально гос. промышленность с трудом допускала мысль об участии кооперации в управлении делом; теперь она не только допускает это участие, но готова предоставить кооперации право льготного выкупа предприятий. Но, наряду с акционированием дела, возможна также и передача на тех или иных началах гос. предприятий кооперации. Если бы кооперация в настоящее время пожелала взять в свои руки Волжский завод, больших препятствий со стороны гос. промышленности не встретилось бы. Во всяком случае, картофельной кооперации необходимо выработать определенное отношение к этому вопросу. Само собой разумеется,

в случае положительного ответа необходимо быть готовым к закрытию всех мелких паточных заводов. Правление самого Союзкартофеля, желая в этом вопросе возможно полнее опереться на мнения с мест, отложило выявление своего отношения к вопросу до подробного обсуждения его на местах.

По вопросу о финансовом положении картофельной кооперации докладчик сообщил, что по сводному балансу на 1-е октября 1924 г. в картофельную кооперацию вложено (в круглых цифрах) 6700000 руб.; из них собственных средств 54—55 процентов, и заемных 46—45 (3700000 р. собствен. и 2900000 р. заемных). Эти, казалось бы, достаточно благоприятные данные по существу дают весьма безотрадную картину, если принять во внимание, что основной капитал (стоимость заводов и их оборудования) составляет 59 проц., и лишь 41 процент падает на оборотный капитал. Иными словами, на постройку заводов ушли не только все собственные средства, но на эти по существу долгосрочные затраты пришлось употребить до 5 процентов заемных (на короткие сроки) средств; текущие обороты картофельной кооперации ведутся исключительно на заемные средства.

Так дальше жить нельзя. Если даже теперь, при исключительно благоприятной конъюнктуре, картофельная кооперация зачастую доводит свои векселя до протеста, то приходится опасаться, что она как раз сойдет на нет при изменении конъюнктуры к худшему. Особенно больших надежд на гос. кредиты возлагать не следует. Если в настоящее время гос. кредиты в отношении сроков понемногу начинают приспособляться к условиям работы картофельной кооперации (в прошлом году, например, кредиты открывались на 4 месяца, в этом на 6), то в других отношениях условия ухудшаются. — скоро картофельная кооперация не будет совершенно иметь кредитов без солидного обеспечения. Есть некоторая надежда на получение от государства долгосрочных ссуд, но надо принять во внимание, что их будет недостаточно и они будут даны одновременно, тогда как приток средств нужен постоянно. Этим доказывается необходимость самым решительным образом поставить вопрос о накоплении собственных капиталов и объявить самую решительную борьбу с тенденцией членов все разоборать, что организация получила от своих операций. Разве можно допускать такое положение, как в минувшую кампанию, когда после исключительно благоприятной конъюнктуры из 70 кооперативов только два или три десятка кое-что оставили на будущее, а остальные 40—50 кооперативов не покрыли даже прошлых обязательств?

В настоящее время советская власть и правящая партия все решительнее проводит лозунг „Лицом к деревне“. Кооперированное крестьянство должно понять, что в основе этого

лозунга—ставка на крестьянскую самодеятельность, на то, что эта самодеятельность даст приток средств, необходимых для поднятия производительности.

По окончании доклада и после ответа докладчика на предложенные вопросы были открыты прения, в которых приняли участие т.т. Зименков, Рогов, Мельников, Соловьев и Курицин.

Ораторы тенденцию членов разобрать из кооператива все, что только можно, объясняли тяжелым, до сих пор далеко еще не изжитым кризисом крестьянского хозяйства,—следствием империалистической и гражданской войн и военного коммунизма. Не имеющий средств крестьянин, с разбитым хозяйством, с выпаханной землей, изношенным инвентарем, обремененный налогами и сборами, не может не кричать на кооперативных собраниях „Отдай все мое!“ Без государственной помощи крестьянству не обойтись. При этом надо считаться с малокультурностью и малосознательностью нашего крестьянства. Конечно, надо решительно бороться за накопление собственных средств, но при вышеуказанных условиях особенно больших результатов ждать не приходится. Ораторы рекомендовали районным союзам и Союзкартофелю не только не поддерживать плохообоснованные предприятия и начинания первичных кооперативов, но прямо пресекать их. Поскольку слабые кооперативы обесиливают союзы и вынуждают их соответствующие потери и убытки перелagать на сильные кооперативы, союзам надо относиться с осторожностью к принятию их в свой состав. Конкуренцию с государственной промышленностью ораторы признали вредной и дезорганизующей работу. Необходимо найти соглашение. На каких путях искать этого соглашения, ораторы затруднились сказать. Акционирование, по их мнению, трудно, едва ли и возможно, согласовать с теми организационными принципами, на которых строится кооперация. Передача гос. промышленности кооперации является как будто преждевременной с одной стороны, по состоянию средств кооперация, а с другой,—вследствие неясности, в каком положении находится гос. промышленность и на каких конкретных условиях она могла бы быть передана кооперации. По отношению к работе Союзкартофеля ораторы рекомендовали сосредоточить ее в нескольких основных районах и не разбрасываться по всему Союзу. Отмечалась и необходимость усилить техническую, агрономическую и культурно-просветительную работу картофельной кооперации.

Так как по окончании не было внесено определенных предложений, собрание постановило: поручить президиуму к окончанию собрания разработать проект резолюции по докладу *Н. В. Крылова*.

VI. Председатель собрания Ф. А. Ястребов предлагает избрать мандатную комиссию. Ввиду того, что собрание состоит из ограниченного числа уполномоченных, лично известных Правлению и знакомых между собой, Собрание находит избрание мандатной комиссии излишним.

VII. По предложению председателя Правления *И. И. Чупракова*, принятому собранием, объявляется перерыв на обед.

VIII. Объявив о возобновлении работ собрания, председатель его Ф. А. Ястребов ставит на обсуждение „доклад Правления Большесольского Райсельскосоюза“ о работе за истекшее время. Он сообщает, что кроме общего доклада председателя Правления, Правление поручило каждому из своих членов доложить собранию о работах своего отдела. Таким образом, будет доклад и 4 содоклада. После них будет заключение Рев. комиссии о работе Правления. В интересах сокращения времени, Ф. А. Ястребов предлагает по окончании докладов предлагать вопросы письменно. Для ответа на них докладчикам будет предоставлено слово после того, как все доклады будут сделаны. Затем будут открыты общие по всем докладам прения. Собрание принимает предложенный порядок.

IX. Председатель Правления *Чупраков И. И.* делает доклад о работе Правления за время, истекшее после избрания Правления до настоящего собрания. Член Правления *Н. И. Аршинов*—по финансовой и торговой части, Член Правления *П. Г. Агафоньев*—о работе паточного завода в истекшем сезоне, Член Правления *М. А. Гиричев*—о работе Ленгузовского картофеле-терочного завода в истекшем сезоне, Член Правления *В. И. Сибирев*—по хозяйственной части.

Член Ревизионной комиссии *М. Н. Лобанов* от имени комиссии докладывает о работе комиссии и ее заключение о работе Правления. Докладчик отмечает печальный факт—в комиссии, избранной в составе 4-х членов, постоянно работающих членов оказывается только двое. Собранию следует пополнить состав комиссии, признав неработающих членов выбывшими из нее. Что касается работы комиссии, то она с достаточной регулярностью и систематичностью знакомилась с работой Правления путем просмотра текущих документов. Таким путем комиссия вынесла заключение, что работа Правления шла успешно и никаких шероховатостей в ней не замечается. Докладчик считает излишним проводить подробные выкладки и калькуляции, ибо их было приведено достаточно в докладах Правления, но он должен отметить, что они с достаточной ясностью свидетельствуют об улучшающемся положении Союза. Накладные расходы падают. Хотя по сообщенной Правлением калькуляции себестоимость патоки заметно возрасла, но это увеличение объясняется тем, что в прошлом году за сыркарахмал на 1 пуд патоки Союз уплачивал 1 руб. 63 коп., а в этом году он уже

уплатил 2 руб. 18 коп. Расходы же на топливо уменьшились с 25 коп. до 15 коп., а на вспомогательные материалы — с 14,5 к. до 7,7 коп. Патока Союза расценивается на рынке, как продукт первоклассный. Отношение собственных средств Союза к заемным изменяется в пользу Союза. На 1-е октября собственные средства составили только 6,5 процента всех средств Союза, на 1-е февраля 1925 г. они составили уже 11,5%. Как некоторый дефект в работе Правления, следует отметить не совсем справедливое распределение денежных сумм между Товариществами. Так, если считать на 1 пуд сыркарахмала, то деньгами и векселями Чернозаводская артель получила 38,5 коп., Большесольское Т-во — 55,4 коп., Николо-Борщинское Т-во — 93 к. и Левашевское — 1 р. 24 к. Считая же со старой задолженностью Т-в — Чернозаводская артель получила 78 коп., Николо-Борщинское Т-во — 93 коп., Большесольское — 55,4 коп. и Левашевское — 2 руб. 24 коп.

После того, как докладчики ответили на предложенные вопросы, были открыты прения, в которых участвовали товарищи: *Баженков, Лобанов, Земенков, Крылов* (Союзкартофель), *Кормилицын, Рогов, Рудометов, Соловьев* и *Воротцев*. Ораторы отметили, как ненормальное явление, то обстоятельство, что Райсельскосоюз принимал от Товариществ крахмал по двум различным ценам, — до 20 числа января Т-ва рассчитывались по 1 руб. 30 коп., после 20-го числа крахмал стал сдаваться по 1 руб. 60 коп. Эта разница в расценке является как бы премией Товариществам, не торопившимся со сдачей крахмала. *Н. И. Аршинов* в своем докладе оценил, как большую услугу Большесольского Т-ва Райсельскосоюзу, открывшую ему возможность выйти из весьма трудного положения, немедленную сдачу им сыркарахмала, позволившую быстро пустить в ход паточный завод. При разнице расценок сыркарахмала оказывается, что Большесольское Т-во как бы оштрафовано за эту услугу Союзу. Высказывавшиеся представители Чернозаводской артели и в особенности Большесольского Т-ва находили, что впредь должен быть положен конец сугубо льготным условиям, на которых финансировались и рассчитывались Николо-Борщинское и в особенности Левашовское Т-ва. Эти льготные условия влекут за собой убытки для Союза, которые ему приходится покрывать за счет других Товариществ. Положение Левашовского Т-ва день ото дня ухудшается. Дальнейшее кредитование его должно быть прекращено Союзом; если Товарищество и следует поддержать, то во всяком случае за не счет скудных средств Союза. Надо учесть то обстоятельство, что виновато в тяжелом положении само Товарищество, оно допускало безхозяйственность в постановке дела, его аппарат иногда чрезмерно разбухал, оно не сумело добиться более активного участия населения в своих предприятиях, существую-

щие в нем паевые взносы черезчур низки. В минувшем сезоне население, чувствуя, что Т-во переживает тяжелое время, плохо везло на его заводы картошку, и оно приняло чуть ли не вдвое меньше, чем в прошлом сезоне. Николо-Борщинское Т-во, конечно, находится далеко не в таком тяжелом положении, как Левашовское, но его положение ухудшается, и ему, повидимому, придется расплачиваться за то, что оно допускало пайщиков разбирать до последнего фунта выработанный крахмал. Представитель Левашовского Т-ва (*Земенков*) на упреки по адресу Т-ва возражал, что Т-во на постройку своего картофеле-терочного завода пошло не только при сочувствии, но, пожалуй, даже по уговорам всех более или менее заметных Костромских кооператоров; строить же завод приходилось при очень тяжелых условиях: уже нет кассы мелкого кредита, из которой можно было бы взять ссуду на 6 лет и платить ее при падающей валюте, постройку приходится оплачивать золотым рублем и за счет оборотных средств Т-ва; долги Т-ва обеспечиваются достаточно: их до 45 тыс., а у Т-ва постройки стоят тысяч 70. Представитель Николо-Борщинского Т-ва ссылается на малую кооперативную сознательность населения, которое ежегодно меняло по два, по три состава Правления, лишь бы поставить на своем и возможно больше взять за поставленный картофель; кроме того, весьма дезорганизовала работу конкуренция с „Северопатоккой“, которая, как известно, в Корякове имеет свой картофеле-терочный завод. Предлагаемую Правлением постройку союзной сушилки при б. Ленгузовском заводе выступающие ораторы находили нецелесообразной: с одной стороны, Правление не посчиталось с тем, что у Союза нет лишнего крахмала для пересушки, — паточный завод, которому для полной загрузки нужно 500—600 тыс. пудов сыркарахмала, такого количества не имеет и еще долго не будет иметь; с другой стороны — речь идет о постройке кустарной — карусельной или лежаночной сушилки, таких сушилок много у Товариществ, и нужды в них район не ощущает; можно было бы говорить о постройке центрофужной сушилки, но для этого не настало еще время; наконец, подвергались сомнению и исключительно хорошее качество крахмала того района и транспортные выгоды.

По вопросу о взаимоотношениях по сбыту сухого крахмала представители Товариществ (по преимуществу Большесольского) находили, что в этой области необходима непосредственная работа Т-в с Союзкартофелем, помимо Райсельскосоюза, который являлся здесь лишним посредником. Представитель Союзкартофеля (*Н. В. Крылов*) в качестве основной причины, почему Союзкартофель по сухому крахмалу работал с отдельными Товариществами, отметил то обстоятельство, что Союзкартофель считал положение Рай-

сельскосоюза безнадежным и не думал, что он выживет. По личному взгляду оратора, Союзкартофель будет работать и по сухому крахмалу, опираясь на Райсельскосоюз. Излишним посредником Райсельскосоюз он не считает, — взять хотя бы расходы по поездкам представителей Т-в в гор. Москву для получения авансов, для расчетов и проч. Относительно распределения прибылей от операций и начислений по ним, можно будет сговориться, и такой способ работы укрепит связь между картофельными кооперативами разных степеней. С точки зрения этих связей и организационной стройности аппарата *Н. В. Крылов* высказывается за немедленное закрытие в Москве представительства Райсельскосоюза. Вопрос же о взаимоотношениях по сбыту сухкрахмала оратор считает недостаточно разработанным для окончательного решения на этом собрании.

После заключительного слова докладчиков собрание постановило: для выработки резолюции по докладом Правления избрать комиссию в составе т.т. *Кормилицина* (Большесольское Т-во), *Воротцева* (Ник.-Борщинское Т-во), *Зименкова* (Левашевское Т-во), *Соловьева* (Чернозаводск. Т-во), *Аршинова* (Правление Союза) и *Крылова* (Союзкартофель).

Х. Председатель собрания *Ф. А. Ястребов* ставит на обсуждение вопрос об изменении устава.

Член Правления *Н. И. Аршинов* докладывает о необходимости увеличить паевой капитал Союза и кратную ответственность Товариществ по делам Союза. В настоящее время паевой капитал Союза составлен из расчета 1 руб. с каждого члена Союзных Т-в. Правление полагало бы повысить эту норму до 2 руб. 50 коп. Ответственность теперь существует 10-ти кратная. Правление высказывается за 20-ти кратную. По уставу Правление Союза находится в Больших Солях. Это не отвечает действительности. В уставе следует фиксировать, что Правление находится при паточном заводе Союза (при дер. Филино, Коряковской волости).

После обмена мнениями, во время которого представители Большесольского Т-ва сделали мотивированное заявление, что они будут воздерживаться при голосовании предложения об увеличении кратной ответственности Т-в по делам Союза, пока у них не будет уверенности, что Союз не будет чрезмерно помогать неисправным членам за счет исправных. Собрание постановляет: принять §§ 4, 8, 13, 17, 47, и 91 в следующей редакции:

§ 4. По своим обязательствам Союз отвечает всеми своими капиталами и имуществом и кроме того, суммой, равной 20-ти кратной величине паевых взносов своих членов.

§ 8. Правление Союза находится при Глюкозно-Паточном заводе Большесольского Райсельскосоюза при д. Филино, Коряковской волости, Костромского уезда и губ.

§ 13. Каждая организация, принятая в члены Союза вносит вступительную плату в размере 100 руб. золотом и паевые взносы.

Величина пая устанавливается в 2 руб. 50 коп. с каждого физического члена кооперативной организации, вступившей в члены Большесольского Союза.

Во всяком случае, каждая организация обязана иметь не менее одного пая, каковой устанавливается в 250 руб.

Примечание: 1) По ходатайству вновь организующихся кооперативов собрание уполномоченных при взносе вступной платы и паевых взносов может допустить рассрочку. 2) Вступная плата не возвращается ни при добровольном выбытии, ни при исключении. 3) Передача паев не допускается.

§ 17. Каждый член Союза отвечает по всем обязательствам Союза, в том числе и возникшим до вступления его в Союз, в сумме равной 20-ти кратной величине взятых им паев.

§ 47. Правление Союза находится при дер. Филино, Коряковской волости, Костромской губ. и уезда, на Глюкозно-Паточном заводе Большесольского Райсельскосоюза и ведет все дела его и представляет Союз без особой на то доверенности во всех его делах и обязательствах с лицами и учреждениями. Обязанности Правления и отдельных его членов и предел их прав определяются инструкцией, утвержденной собранием уполномоченных.

По вопросу о времени покрытия новых паевых взносов, собрание постановляет:

Обязать Т-ва покрыть дополнительные паевые взносы в два срока — первую половину до окончания текущего отчетного периода, вторую — в течение следующего отчетного периода.

XI. По вопросу об установлении отчетного годовичного собрания постановлено:

Поскольку по уставу отчетный год считается с 1-го окт. по 30-е сентября, отчетное очередное собрание должно быть приурочено к этому сроку. Для установления окончательного расчета с Товариществами по операциям текущего года и выработки плана деятельности Союза на 1925-26 год не позднее августа месяца должно быть созвано чрезвычайное собрание уполномоченных.

XII. Объявляется перерыв для работы комиссии и выработке резолюций.

XIII. Председатель собрания *П. И. Горышев*, объявляя собрание открытым, предлагает секретарю собрания *Д. А. Огородникову* доложить выработанную комиссией резолюцию по докладу *Н. В. Крылова* о работе и состоянии картофельной кооперации.

КОСТРОМСКАЯ
БИБЛИОТЕКА-КОЛЛЕКТОР

После оглашения резолюций и обмена мнениями, собрание постановляет:

Заслушав доклад председателя Правления Союзкартофеля *Н. В. Крылова* о финансовом положении картофельной кооперации, собрание уполномоченных Большесольского Союза признало необходимым вынести следующие пожелания о работе картофельных кооперативов на предстоящий год:

1. Картофельная кооперация должна в ближайшие годы напроцать свои силы на накопление собственных капиталов во всех видах для покрытия своей задолженности по основному капиталу и для образования необходимой части оборотного.

2. Затрата каких бы то ни было средств—собственных и заемных—в основные капиталы может иметь место у картофельных кооперативов в ближайшие годы лишь в порядке необходимого ремонта, без которого предприятие работать не может, или же за счет собственных средств.

3. Оборотные капиталы по крахмально-паточным операциям, также, как и самые операции, должны быть строго обособлены от других хозяйственных операций: потребительских, маслодельных и т. д.

4. Практика работы картофельной кооперации за последние три года показала, что ежегодно ряд кооперативов, членов Союзкартофеля, оказывается неисправными в выполнении принятых на себя обязательств. Неисправности выражаются в таких формах:

- 1) неоплата векселей в срок;
- 2) затрата полученных ссуд не по назначению;
- 3) выдача сохранных расписок на несуществующее сырье или товары;
- 4) продажа самостоятельно заложенного по сохранным распискам товара—и целый ряд других неисправностей.

Картофельная кооперация должна внутри себя найти силы для установления финансовой и коммерческой дисциплины с тем, чтобы иметь минимальный ущерб от своих неисправных сочленов.

Вместе с тем, картофельная кооперация в тех же целях должна укреплять себя методами общественно-кооперативной работы, путем установления постоянного взаимного контроля между Т-вами, Союзами и Союзкартофелем как снизу вверх, так и сверху вниз.

5. Для установления финансовой и коммерческой дисциплины картофельной кооперации, должны применяться следующие способы воздействия:

- 1) временное закрытие кредитов;
- 2) предложение банкам о прекращении кредитования неисправных кооперативов;

- 3) протест векселей;
 - 4) созыв общих собраний членов неисправного кооператива для обсуждения действий его Правления;
 - 5) назначение инспектора или артельщика на завод за счет неисправного кооператива;
 - 6) исключение безнадежно-неисправного кооператива из системы картофельной кооперации;
 - 7) получение судебного приказа и наложение ареста на имущество;
 - 8) ликвидация кооператива, в случае его банкротства;
 - 9) преследование в уголовном порядке в случаях, когда это вызывается обстоятельствами дела.
6. Нужно установить постоянные совещания:
- 1) Правления Союзкартофеля с председателями районных Союзов и районных Т-в, там, где нет районных Союзов, не реже одного раза в два месяца;
 - 2) Правления районных Союзов с председателями Т-в, входящих в их Союзы (не реже одного раза в 1 месяц).

На этих совещаниях должны заслушиваться взаимные отчеты и разрешаться наиболее важные вопросы текущей работы.

7. Признать желательным, чтобы Правление Союзкартофеля возможно полнее учитывало мнения первичных кооперативов и поддерживало только те организации, которым его помощь действительно необходима и не поведет организации к упадку.

XIV. По вопросу о взаимоотношениях картофельной кооперации с госуд. крахмальной промышленностью, собрание постановило:

Считая нецелесообразным акционирование кооперативной крахмало-паточной промышленности с гос. промышленностью, признать желательным, во избежание вредной конкуренции, найти пути к соглашению. Поставить вопрос о взаимоотношениях с гос. промышленностью на обсуждение союзных Товариществ. Просить Правление Союзкартофеля выяснить вопрос в центре. Полученные таким путем материалы обсудить на ближайшем собрании уполномоченных Союзкартофеля.

XV. Секретарь собрания *Д. А. Огородников* огласил проект резолюции по докладам Правления.

После обмена мнениями, во время которого были вынесены некоторые дополнения (об утверждении представленных Правлением смет и п. 6), Собрание постановило:

1. Доклады Правления принять к сведению и деятельность его одобрить. Представленные Правлением сметы на ремонты утвердить.

2. Отметить, что задолженность Левашовского Т-ва, как Райсельскосоюз, так и другим кооперативным организациям, систематически увеличивается, и у Т-ва нет надежного покрытия. Уполномочить Правление принять меры к возможной охране интересов Райсельскосоюза и Союзкартофеля, к возможной поддержке Товарищества и к оздоровлению операций Т-ва путем непосредственного участия в управлении и в ведении операций.

3. Признать, что окончательный расчет за сыркарахмал, сданный Союзу в производственный сезон 1924-25 года, должен быть произведен по одной цене, которую должно установить августовское собрание уполномоченных.

4. Признать необходимой рассылку Товариществам протоколов собраний уполномоченных Райсельскосоюза и совещаний представителей кооперативов с Правлением за все время с основания Союза, а равно и его отчетов за первый его операционный год. В будущем необходимо рассылать материалы к собранию уполномоченных за две недели до собрания.

5. Признать, что комиссионная накидка Союза по его снабженческим операциям с кооперативами не должна превышать 5 процентов.

6. Постройку сушилки при картофеле-терочном заводе б. Ленгузова признать нецелесообразной.

Первые 5-ть пунктов были приняты единогласно, 6-й — большинством 20 голосов против 13.

XVI. По поднятому из среды собрания вопросу о сокращении состава Правления, *И. И. Чупраков* высказался в том смысле, что в виду предстоящих ремонтов, заготовки топлива и, вообще, подготовки к будущей производственной кампании, работы у Правления достаточно. Член ревизионной комиссии *М. Н. Лобанов* отмечает, что при образовании Правления прошлое собрание уполномоченных дало 4 места представителям от союзных Т-в и 5-е — партийному. Выходом из положения был бы отзыв тем или иным Т-вом своего представителя из Правления.

Собрание постановило: оставить Правление в прежнем составе.

XVII. По предложению Ревизионной комиссии, ввиду фактического уменьшения состава комиссии, собрание постановило: доизбрать в Ревизионную комиссию одного члена и одного кандидата.

XVIII. В члены Ревизионной комиссии избран *т. Осипов*, в кандидаты — *т. Власов*.

XIX. Собрание постановило: уполномочить на подписание настоящего протокола президиум.

БАЛАНСЫ.

Сводный баланс Большесольского Рай
на 1-е июня

Группы и наименование счетов.	Общий итог.		По Правле-нию.		По Яросл. представит.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Денежные средства:						
а) Касса	1068	69	476	52	592	17
б) Текущие счета	10	—	10	—	—	—
в) Ценные бумаги	1080	60	1080	60	—	—
г) Ценности в залоге	8340	—	8340	—	—	—
II. Имущество	64004	55	64004	55	—	—
III. Товары и материалы:						
а) Изделия (патока)	136228	55	136228	55	—	—
б) Материалы	49959	31	49959	31	—	—
в) Товары	67734	39	3920	97	63813	42
г) Товары комиссион.	1011	—	1011	—	—	—
IV. Дебиторы:						
а) Поставщики	33226	97	33226	97	—	—
б) Покупатели	24101	60	—	—	24101	60
в) Разн. лица и учрежд.	30916	36	8336	77	22579	59
г) Губсельскосоюз	53637	27	53637	27	—	—
д) Комиссионеры	14404	62	14404	62	—	—
е) Рабочие и служащие	279	23	279	23	—	—
ж) По подотч. суммам	5255	41	5255	41	—	—
V. Векселя:						
Полученные	28636	—	20000	—	8636	—
Протестованные	4850	—	—	—	4850	—
VI. Паевые взносы в разных организациях	1900	—	1900	—	—	—
VII. Разные счета:						
Переходящих сумм	12070	14	12070	14	—	—
Постройки и капитальн. ремонт	675	—	675	—	—	—
VIII. Расходы:						
Расходы за счет б. про-изводства	5859	45	5859	45	—	—
БАЛАНС	545249	14	420676	36	124572	78

онного Союза сел.-хоз. кооперативов
1924 года.

Группы и наименование счетов.	Общий итог.		По Правле-нию.		По Яросл. представит.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Капиталы:						
а) Паевой	3900	—	3900	—	—	—
б) Вступительн. взносы	400	—	400	—	—	—
в) Фонд погашен. иму-щества	4711	80	4711	80	—	—
г) Оборотный фонд	12561	73	12561	73	—	—
II. Кредиторы:						
а) Поставщики	4525	—	4525	—	—	—
б) Покупатели	37830	07	—	—	37830	07
в) Разн. лица и учрежд.	160480	09	150756	01	9724	08
г) Губсельскосоюз	204122	10	204122	10	—	—
д) Союзкаргофель	26273	25	26273	25	—	—
е) Рабочие и служащие	878	58	878	58	—	—
ж) По подотч. суммам	108	89	108	89	—	—
III. Векселя:						
Выданные	77018	63	—	—	77018	63
IV. Переходящие суммы	6250	95	6250	95	—	—
V. Доходы (прибыль)	6098	05	6098	05	—	—
БАЛАНС	545249	14	420676	36	124572	78

Баланс Большесольского Район

АКТИВ.

На 1-е февраля

Наименование счетов.	Сумма частная.		Сумма общая.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Денежные ценности.				
а) Наличные деньги в кассе	9938	71		
б) Текущие счета	3356	73		
в) Облигации 1 и 2 выигр. займа	8447	50	21742	94
II. Имущество:				
а) Имущество в Костроме	9175	63		
б) " на Ленгуз. заводе	1386	17		
в) " на паточн. заводе	15191	08	25752	88
III. Товары и материалы:				
а) Готовые изделия на складах паточного завода	84508	60		
б) Сыр крахмала	46706	46		
в) Вспомогательных материалов	10291	87		
г) Топлива	16512	40		
д) Разные материалы	45414	29		
е) Материалы на Ленгуз. заводе	1207	54		
ж) " кондит. мастерск.	9011	62		
з) Товаров в Костроме и Рыбинске	24951	98		
и) " в магазинах	21015	97		
к) Материалов в производстве	8510	21	268130	94
IV. Дебиторы:				
а) Долги за поставщиками	45199	51		
б) " за разн. лиц. и учрежд.	37869	14		
в) " за покупателями	38231	61		
г) " за рабочими и служащ.	1320	21		
д) " за подотчетн. лицами	33698	35	156318	58
V. Векселя:				
а) Векселя в портфеле	40988	11		
б) " протестованные	4869	35		
в) " учтенные	25082	81	70940	27
VI. Паевые взносы в разн. организациях	—	—	9279	35
VII. Расходы:				
а) По кондитерской мастерской	323	10		
б) По Яросл. представительству	20538	81		
в) По магазинам	14494	78		
г) По базскладу	596	29		
д) Обще-торговых	11671	15		
е) Убытки по уплате пени	1453	39	49077	52
БАЛАНС	—	—	601242	48

ного Союза с.-х. кооперативов.

1925 года.

ПАССИВ.

Наименование счетов.	Сумма частная.		Сумма общая.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Капиталы:				
а) Паевой	3900	—		
б) Вступительные взносы	400	—		
в) Оборотный	13692	80		
г) Основной	25752	88		
д) Амортизационный	5696	71	49442	39
II. Кредиторы:				
а) Задолжен. разным лицам и учреждениям	140112	66		
б) " покупателям	8157	85		
в) " поставщ. за товары	34147	09		
г) " Губсельскосоюзу за оборотн. фонды Промторга	28945	45		
д) Задолжен. Союзкартофелю	129272	58		
е) " Губсовнархозу по уплате амортизационных	3696	70		
ж) Задолжен. по переход. суммам	2533	51	346865	84
III. Векселя:				
а) Выданные	112306	97		
б) Учтенные	25082	81	137389	78
IV. Доходы:				
а) По магазинам	13941	17		
б) От продажи крахм.-продуктов	34596	34		
в) По бондарной мастерской	4970	35		
г) По кондитерской мастерской	1001	60		
д) По Ленгузовскому заводу	5134	74		
е) От продажи товар. и материал.	7900	27	67544	47
БАЛАНС	—	—	601242	48

**Баланс Большесольского Районного
на 1-е апреля**

АКТИВ.

Наименование счетов.	Сумма частная.		Сумма общая.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Денежные средства:				
а) Касса	78	82		
б) Текущие счета	4983	90		
в) Процентные бумаги	6768	90	11831	62
II. Имущество:				
а) Имущество в г. Костроме, на паточном и Ленгузов. зав.	8367	79		
б) Новые постройки и сооружения на паточном заводе	9020	32	17388	11
III. Товары и материалы:				
а) Готовые изделия (патоки 25314 п. 37 ф. п. 5 р. 39 к.)	136007	98		
б) Товары в Костроме и пути	35854	07		
в) Товары в магазинах (на пат. зав.—13905 р. 97 к., на Ленгузовск. зав.—941 р. 75 к.)	14847	72		
г) Материалы (на паточн. зав.—49146 р. 11 к., на Ленгузов. завода—1125 р. 46 к.)	50271	57		
д) Материалов в производстве	7417	33	244398	67
IV. Дебиторы:				
а) Покупатели	20021	21		
б) Поставщики	98229	51		
в) Разные лица и учреждения	18460	20		
г) Губсельскосоюз	403	33		
д) Подотчетные лица	5257	67		
е) Рабочие и служащие	2270	21	147642	13
V. Векселя:				
а) Полученные	31358	81		
б) Ученные	15600	—		
в) Протестованные	12767	15		
г) На комиссии	244	65	59970	61
VI. Паевые взносы в разн. организациях	—	—	12348	60
VII. Расходы и убытки:				
а) Расходов (заводские—5652 р. 39 к., общеторг.—58630 р. 44 к.)	64332	83		
б) Убытков	8216	10	72548	93
БАЛАНС	—	—	563128	67

**Союза сел.-хоз. кооперативов
1925 года.**

Приложение 3-е.

ПАССИВ.

Наименование счетов.	Сумма частная.		Сумма общая.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Капиталы:				
а) Пaeвой	3900	—		
б) Вступительные взносы	400	—		
в) Запасный	1219	60		
г) Основной	17388	11		
д) Оборотный	23887	74		
е) Амортизационный	10191	65	56987	10
II. Кредиторы:				
а) Задолженность разным лицам и учреждениям	144782	69		
б) Задолженность покупателям	4490	43		
в) " поставщикам за товары	39839	51		
г) Задолженность Губсельскосоюзу за оборотн фонд Промторга	15158	62		
д) Задолженность Союзкартофелю	68695	—		
е) " по переходящ. суммам	9154	14		
ж) Задолженность специальным фондам	2902	54	285023	82
III. Векселя:				
а) Выданные	56116	79		
в) Ученные	15600	—	71716	79
IV. Переходящие суммы	—	—	14826	36
V. Доходы:				
а) По магазинам	13941	17		
б) " продаже патоки	73345	95		
в) " кондитерской	1679	15		
г) " бондарке	4970	35		
д) " Ленгузовскому заводу	10097	26		
е) " реализации товаров и пр.	30540	72	134574	60
БАЛАНС	—	—	563128	67

Приложение 4-е.

Об отношении собственных средств к заемным в балансах Большесольского Райсельского союза.

Баланс на 1-е июня 1924 г. (начинательный по отношению к 1924—25 опер. году) был сведен в сумме 545249 р. 14 к. Собственных средств по этому балансу значилось 27671 р. 58 к., — капиталы: паевой 3900 р., вступительная плата 400 р., фонд погашения имущества 4711 р. 80 к., оборотный фонд 12561 р. 73 к. и прибыль 6098 р. 05 к.). Заемные средства составляли 527577 р. 56 к. Отношение собственных средств к заемным было 1:19, и из каждых 100 р., бывших в обороте, 5 р. было собственных и 95 р. заемных.

На 1 октября 1924 года, — к моменту, когда в связи с заготовками сырья для завода Союзу пришлось напрячь все имеющиеся в его распоряжении средства и кредиты, отношение собственных средств к заемным было 1:50, т. е. из каждых ста руб. оборотных лишь 2 рубля было собственных и 98 руб. заемных.

В дальнейшем отношение начинает меняться в сторону благоприятную для Союза. На 1-е февраля 1925 г. баланс был сведен в сумме 601242 р. 48 к. По этому балансу значилось собственных средств 67909 р. 34 к. (Из суммы собственных капиталов 49442 р. 39 к. и доходов 67544 р. 47 к. надо скинуть расходы в сумме 49077 р. 52 к.). Отношение собственных средств к заемным было 1:8. Из каждых ста рублей, помещенных в обороты Союза 11 руб. было собственных и 89 руб. заемных.

На 1-е апреля общая сумма баланса 563128 р. 67 к. Собственных средств в этом балансе 119012 р. 77 к., заемных 443566 р. 97 к. Отношение собственных средств к заемным 1:3,7. Из каждых ста рублей, находящихся в обороте, своих было 21 руб. и 79 руб. заемных.

Приложение 5-е.

Расчеты Большесольского Районного Союза с.-х. кооперативов с членами.

(С 1-го июня 1924 г. по 1-е февраля 1925 г.)

I. Большесольское с.-х. товарищество.

На 1-е июня 1924 г. Союз был должен Товариществу 2495 р. 49 к.

С 1-го июня по 1-е февраля Союз получил от Товарищества сыркарахмалом 66910 пуд. 29 ф. на сумму 87702 р. 30, к.

наличными деньгами 3497 р. 19 к., векселями 12390 р., товарами и материалами 21643 р. 63 к., по прочим расчетам 4630 р. 52 к.

Таким образом, на 1-е февраля Союз должен был покрыть Товариществу 132351 р. 13 к.

Он покрыл:

Наличными деньгами и %/о бумагами	28266 р. 02 к.
Векселями	12300 р. — к.
Товарами и материалами	86750 р. 85 к.
Прочими расчетами	170 р. 74 к.

А всего 127487 р. 61 к

К 1-му февраля Союз остается должным Товариществу 4871 р. 52 к.

Если взять процентное отношение к сумме отпуска Товариществу с 1-го июня, то деньгами, ценными бумагами и векселями Союз выдал Товариществу 31,9 проц. и товарами и материалами 68 проц. С своей стороны, Товарищество дало Союзу крахмалом 68,9 проц., наличными деньгами и векселями 12,8 проц. и товарами и материалами 16,9 проц.

II. Николо-Борщинское Товарищество.

На 1-е июня 1924 года Союз был должен Товариществу 1875 руб. 57 коп.

С 1-го июня 1924 года по 1-е февраля 1925 года Союз получил от Товарищества сыр. крахмалом 63080 п. 01 ф. на сумму 78425 руб. 53 коп., сух. крахмалом 2025 п. 06 ф. на сумму 7290 руб. 54 коп., наличными деньгами—25 р. 60 к., векселями—13130 руб., товарами и материалами—89 р. 20 к.

Таким образом, на 1-е февраля Союз должен был покрыть Товариществу 100835 руб. 44 коп.

Союз покрыл:

Наличн. деньгами и цен. бумагами	43077 р. 67 к.
Векселями	18558 р. 23 к.
Товарами и материалами	37739 р. 24 к.
Прочими расчетами	1267 р. 34 к.

А всего 100642 р. 48 к.

К 1-му февраля Союз остается должен Товариществу — 192 рубля 96 коп.

Если взять процентное отношение к сумме отпуска Товариществу с 1-го июня, то деньгами, ценными бумагами и векселями Союз выдал Товариществу 61,3%/, товарами и материалами—37,5%/. С своей стороны Товарищество дало Союзу крахмалом—85,1%/, наличными деньгами и векселями—13,12% и товарами и материалами—0,08%.

III. Левашовское с.-х. Товарищество.

С 1-го июня 1924 года по 1-е февраля 1925 года Союзом получено от Товарищества сыр. крахмала 11193 п. 22 ф. на сумму 16219 р. 21 к., сух. крахмала 5232 п. 34 ф. на сумму 18304 р. 88 к., наличными деньгами—73 р. 10 к., векселями—4000 р., по прочим расчетам—2 руб. 16 коп., а всего—38599 руб. 35 коп.

В покрытие этой суммы Союз обратил долг ему со стороны Товарищества на 1/VI . 19406 р. 74 к.
Выдал наличными деньгами и бумагами . 12444 р. 37 к.
Векселями 12000 р. — к.
Товарами и материалами 15496 р. 84 к.
Прочими расчетами 90 р. — к.

А всего 59437 р. 95 к.

К 1-му февраля Товарищество остается должным Союзу 20838 руб. 60 коп.

Если взять процентное отношение к общей сумме отпуска в 40031 р. 21 к., то на долю старой задолженности Товарищества подает 30,6%, наличными деньгами, бумагами и векселями Товарищество получило 41,2%, товарами и материалами—28,0%. С своей стороны Товарищество дало Союзу крахмалом - 58,5%, наличными деньгами и векселями—6,73% и осталось должно Союзу 34,67%.

IV. Чернозаводская сел.-хоз. Артель.

С 1-го июня по 1-е февраля Союз получил от Артели сыр. крахмалом 34654 п. 35 ф. на сумму 45772 р. 31 коп., сух. крахмалом 98 п. 36 ф. на сумму 346 р. 14 к. и по прочим расчетам 27 р. 92 к., а всего 46146 р. 37 к.

Эту сумму Союз покрыл долгом Артели Союзу на 1/VI 13820 р. 23 к.
Наличными деньгами и бумагами 8142 р. 88 к.
Векселями 5260 р. — к.
Товарами и материалами 15784 р. — к.
Прочими расчетами 33 р. 93 к.
И остался должным Артели 3105 р. 02 к.

Если взять процентное отношение к сумме отпуска Союза Артели, то деньгами, бумагами и векселями Союз отпустил 31,0%, товаром и материалами—36,7% и зачел старую задолженность 32,1%. Артель, с своей стороны, дала Союзу крахмало-продуктами 106,43%.

