

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 50 к. безъ перес. и (отчисля въ укупорочный расходъ 27 к. и пересылочный 53 к.), 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

Подписка приним.

мается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

№ 1.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

1-го ЯНВАРЯ.

1875 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—II. Разныя извѣстія по епархіи.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Сравнительная вѣдомость о доходахъ церквей Черниговской епархіи, составленная по постановленію обще-епархіальнаго съезда депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, бывшаго въ Іюль мѣсяць 1874 г., для уравнительнаго распредѣленія процентнаго сбора на содержаніе духовно - учебныхъ заведеній.

(Продолженіе).

Наименованіе церквей.	Общій итогъ доходовъ 1868 года.		Одновремен- ные доходы 1868 года.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
ХII. Стародубскій уездъ.				
1-й Благочинническій Округъ.				
Въ г. Стародубъ: Соборная . . .	121	26	„	„
Богоявленская . . .	57	68	„	„
Вознесенская . . .	112	96	„	„
Симеоновская . . .	80	28	„	„
Предтеченская . . .	55	71	„	„
Михайловская . . .	102	8	„	„
Преображенскъ . . .	53	94	„	„
Покровская . . .	59	18	„	„
Христв.-Рожд. . .	85	46	„	„
Рожд.-Богород. . .	90	66	„	„
Старо - Никол. . .	41	27	„	„
Иоанно-Богосл. . .	37	40	„	„
Аввасіевская . . .	34	62	„	„
Успенская . . .	22	81	„	„
Захаріе-Елисав. . .	52	16	„	„
Въ селѣ: Лыничихъ . . .	34	28	„	„
Павличихъ . . .	28	85	„	„
Запаль-Халѣвичъ . . .	51	88	21	55
Старо-Халѣвичъ . . .	15	54	„	„
Сергіевъ . . .	24	39	„	„
Мохоновъ . . .	68	90	„	„
Пятовскъ . . .	80	72	33	80
Пантусовъ . . .	46	53	„	„
Лучковичихъ . . .	21	85	„	„

Сумма 1868 г., подлежащая процентному сбору.		Процентный сборъ съѣзда 1872 года по 35 1/2 %.		Процентный сборъ съѣзда 1874 года по 33 3/4 %.		Кружечный, кошельковый и съѣзной до- ходы 1873 г.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
121	26	50	46	40	92	113	75
57	68	29	97	19	47	74	85
112	96	66	15	37	45	79	82
80	28	25	16	27	9 1/2	69	94
55	71	34	35	17	80 1/2	97	28
102	8	39	63	34	45	53	19
53	94	17	62	18	20 1/2	46	13
59	18	24	92	19	97 1/2	86	5
85	46	43	„	28	84 1/2	258	24
90	66	45	20	30	60	77	70
41	27	17	60	13	93	29	5
37	40	17	35	12	63	53	25
34	62	12	16	11	53	34	97
22	81	16	57	7	48	28	12
52	16	22	„	17	60 1/2	63	73
34	28	11	14	11	57	58	73
28	85	13	45	9	74	56	36
51	88	10	52	10	24	37	78
15	54	10	82	5	24	49	53
24	39	10	26	8	23 1/2	52	35
68	90	10	93	23	25	56	95
80	72	15	62	16	85 1/2	53	10
46	53	14	18	16	72 1/2	55	35
46	53	9	48	7	37 1/2	25	3

Наименованіе церквей.	Общій итогъ доходовъ 1868 года.		Одновремен- ные доходы 1868 года.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Печеникахъ	35	20	„	„
Кустляхъ	25	58	„	„
Итого по 1-му Благочинію.	1441	19	55	35
2-й Благочинническій Округъ:				
Въ г. Погарѣ: Успенская	130	33 ^{1/2}	26	45
Троицкая	80	95	„	„
Николаевская	71	97	„	„
Аеанасіевская	71	97	„	„
Въ м. Гринева	30	58	„	„
Въ селѣ: Куровѣ	78	88 ^{1/2}	„	„
Суворовѣ	17	50	„	„
Евдокольѣ	165	98	132	„
Витемлѣ	72	52	„	„
Чаусахъ	117	74 ^{1/2}	40	„
Случевскѣ	104	68	28	„
Сопычахъ	56	38	„	„
Дарьевѣ	21	41	„	„
Городищѣ	21	94 ^{1/2}	„	„
Лобковѣ	33	79 ^{1/2}	„	„
Бобрикѣ	26	55	„	„
Сининѣ	51	31 ^{1/2}	„	„
Балыкинѣ	27	89	„	„
Посудичахъ	51	56	„	„
Севастіановѣ	46	31 ^{3/4}	„	„
Юдиновѣ	20	50	„	„
Березовѣ	29	3	3	64
Валуйцѣ				

Сумма 1868 г., подлежащая процентному сбору.		Процентный сборъ съѣзда 1872 года по 35 ^{1/2} %.		Процентный сборъ съѣзда 1874 года по 33 ^{3/4} %.		Кружечный, кошелекковый и свѣчной до- ходы 1873 г.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
35	20	15	13	11	88	51	31
25	58	11	92	8	63	72	2
1385	84	595	69	467	73	1734	56
103	78 ^{1/2}	62	7 ^{1/2}	35	3	265	46
80	95	45	85	27	32	116	46
71	97	40	6	24	24 ^{1/2}	99	37 ^{1/2}
71	97	46	99	24	24 ^{1/2}	103	86 ^{1/2}
30	58	14	86	10	32	46	95 ^{1/2}
78	88 ^{1/2}	6	23	26	62	39	14
17	50	13	74	5	89	48	63
33	98	13	„	11	46	283	99 ^{1/2}
72	52	„	„	24	47		
77	74 ^{1/2}	16	90	26	24	80	48
76	68	21	70	25	88	162	55
56	38	12	58	19	3	63	48 ^{1/2}
21	41	14	89	7	22	41	4
21	94 ^{1/2}	8	88	7	40	44	42
33	79 ^{1/2}	12	56	11	40	172	42
26	55	12	5	8	96	46	93
51	31 ^{1/2}	17	61	17	32	109	69 ^{1/2}
27	89	14	69	9	58	35	87
51	56	17	36	17	40	75	95
46	31 ^{3/4}	12	68	15	63	58	42
20	50	7	50	6	92	43	6
25	39	9	19	8	57	62	46

Наименованіе церквей.	Общій итогъ доходовъ 1868 года.		Одновременные доходы 1868 года.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Стечнѣ	33	12 ^{3/4}	„	„
Чаховѣ	27	35 ^{3/4}	„	„
Итого по 2-му Благочинію.	1390	19 ^{1/4}	230	9
3-й Благочинническій Округъ.				
Въ селѣ: Мишковѣ	163	32	„	„
Суходольѣ	66	92	5	40
Дохновичахъ	45	27	„	„
Левенѣ	30	65	„	„
Мериновѣ	100	95	77	„
Новомлинѣ	213	92	49	43
Попуровѣ	73	71	„	„
Демьянкахъ	39	7	„	„
Андрейковичахъ:			„	„
Рожество-Богород.	37	46	„	„
Николаевская	27	12 ^{1/2}	„	„
Кистрахъ: Троицкая	132	83	12	„
Георгиевская	39	38 ^{1/2}	„	„
Гудовѣ	31	58	„	„
Борщовѣ	37	73 ^{1/2}	„	„
Тарасовѣ	24	60	„	„
Демьян. приписн.	16	67	„	„
Итого по 3-му Благочинію.	1081	19 ^{1/2}	143	83
4-й Благочинническій Округъ:				
Въ селѣ: Яковичахъ	95	88	58	52
Новомѣ	33	29	„	„

Сумма 1868 г. подлежащая процентному сбору.		Процентный сборъ съѣзда 1872 года по 35 ^{1/2} %.		Процентный сборъ съѣзда 1874 года по 33 ^{3/4} %.		Кружечный, кошелекковый и свѣчной доходы 1873 г.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
33	12 ^{3/4}	11	55	11	20	49	92 ^{1/2}
27	35 ^{3/4}	16	9	9	23	55	68
1160	10 ^{1/4}	461	18 ^{1/2}	391	53	2106	26 ^{1/2}
163	32	37	48 ^{1/2}	55	12	136	56 ^{1/2}
61	52	11	84	20	77	56	10 ^{1/2}
45	27	21	68	15	28	60	41
30	65	8	20	10	34 ^{1/2}	58	20
23	95	11	81	8	8 ^{1/2}	31	51
164	49	21	5	55	51 ^{1/2}	82	„
73	71	47	83	24	88 ^{1/2}	163	13
39	7	6	38	13	19	84	72
37	46	11	51	12	64 ^{1/2}	42	21
27	12 ^{1/2}	20	6	9	23	90	14
120	83	21	70	40	78	357	32 ^{1/2}
39	38 ^{1/2}	18	40	13	29	42	34 ^{3/4}
31	58	6	66	10	65	143	79 ^{1/2}
37	73 ^{1/2}	17	54	12	74	59	93 ^{1/2}
24	60	7	73 ^{1/2}	8	30	47	50
16	67	17	19	5	62	27	62
937	36 ^{1/2}	287	7	316	44 ^{1/2}	1483	57
37	36	15	60	12	61	193	28 ^{3/4}
33	29	6	„	11	23 ^{1/2}	47	7

Наименованіе церквей.	Общій итогъ доходовъ 1868 года.		Одновремен- ные доходы 1868 года.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Осколковѣ	40	55	„	„
Рюховѣ	29	98	„	„
Рахмановѣ	59	76	25	„
Найзюновичахъ	46	74	„	„
Кустич. приписная.	12	11	„	„
Высокомъ	32	86 ^{1/2}	„	„
Семешковѣ	38	82	„	„
Гарцовѣ	31	39	„	„
Ковалевѣ	31	71 ^{1/4}	„	„
Арѣгошковѣ	24	35	„	„
Галенскѣ	104	92	„	„
Рѣшеткахъ	83	65	67	96
Алефинѣ	30	21	„	„
Новоселкахъ	18	36	„	„
Ареминѣ	16	93	„	„
Колодезяхъ	38	50	„	„
Меленскѣ	62	62	„	„
Итого по 4-му Благочинію.	832	63^{3/4}	151	48
5-й Благочинническій Округъ.				
Въ селѣ: Соловѣ	96	40	„	„
Нижн. Покровск.	31	98	„	„
Рожд.-Богород.	109	41	60	„
Ярцевѣ	21	39	„	„
Стративѣ	48	78	„	„
Воронкахъ	42	17	„	„
Логоватомѣ	81	95	„	„

Сумма 1868 г., подлежащая процентному сбору.	Процентный сборъ съѣзда 1872 года по 35 ^{1/2} %.		Процентный сборъ съѣзда 1874 года по 33 ^{3/4} %.		Кружечный, кошельковый и свѣчной до- ходы 1873 г.		
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
40	55	11	81 ^{1/2}	13	68 ^{1/2}	102	69
29	98	9	17	10	12	63	68
34	76	10	70	11	73	39	44
46	74	10	59	15	77 ^{1/2}	113	91 ^{1/2}
12	11	5	81	4	8 ^{1/2}	20	1 ^{1/2}
32	86 ^{1/2}	10	75	11	9 ^{1/2}	49	12
38	82	8	90	13	10	97	84 ^{1/2}
31	39	10	80	10	59 ^{1/2}	111	5 ^{1/2}
31	71 ^{1/4}	9	85	10	70	129	3 ^{1/2}
24	35	7	99	8	22	72	24
104	92	12	85	35	41	68	7 ^{1/2}
15	69	8	63	5	29 ^{1/2}	70	50 ^{1/2}
30	21	11	85	10	19 ^{1/2}	53	22 ^{1/2}
18	36	6	82	6	20	29	83
16	93	8	3	5	70	79	55 ^{3/4}
38	50	13	10	12	99	85	29 ^{1/2}
62	62	19	42	21	12 ^{1/2}	243	85
681	15^{3/4}	189	67^{1/2}	229	86^{1/2}	1669	73
96	40	22	„	32	53 ^{1/2}	133	3
31	98	11	„	10	79	75	5
49	41	18	„	16	68	84	2
21	39	8	„	7	22	20	81
48	78	18	„	16	46 ^{1/2}	113	99
42	17	11	„	14	23 ^{1/2}	34	95
81	95	13	„	27	66	28	15

Наименованіе церквей.	Общій итогъ доходовъ. 1868 года		Одновремен- ные доходы 1868 года.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Шкрябинѣ	262	83	228	„
Острогладовѣ	7	66	„	„
Литовскомъ	27	79	„	„
Горчакахъ	22	18	„	„
Азаровѣ	85	40	„	„
Медвѣдовѣ	38	50	„	„
Душкинѣ	108	89	„	„
Рябцевѣ	9	7	„	„
Дарѣвичихъ	101	31	83	38
Курковѣ	392	31	308	25
Чубковѣ	286	58 ^{1/2}	60	„
Картушинѣ	33	45	„	„
Лемековѣ	261	49	230	65
Итого по 5-му Благочинію	2069	54^{1/2}	970	28
А по Стародубскому уѣзду	6814	76	1551	3
ХІІІ. Мглинскій уѣздъ.				
1-й Благочинническій Округъ.				
Въ г. Мглинѣ: Соборная	713	27 ^{1/2}	1	50
Воздвиженская	253	58	2	„
Богоявленская	84	82 ^{1/2}	„	„
Преображенск.	128	10	„	„
Въ селѣ: Соколовкѣ	57	67 ^{1/2}	„	„
Шуморовкѣ	55	86	„	„
Ворминѣ	33	97	„	„
Молодьковѣ	48	50 ^{1/2}	11	28
Дегтяревъ ф.	195	7 ^{3/4}	147	90

Сумма 1868 г., подлежащая процентному сбору.		Процентный сборъ съѣзда 1872 года по 35 ^{1/2} %.		Процентный сборъ съѣзда 1874 года по 33 ^{3/4} %.		Кружечный кошелевковъ и свѣчной до- ходы 1873 г.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
34	83	12	„	14	34	48	„
7	66	„	„	„	„	36	97
27	79	13	„	9	38	28	52
22	18	8	„	7	48 ^{1/2}	152	87 ^{1/2}
85	40	18	„	28	82 ^{1/2}	113	„
38	50	16	„	12	99	104	73 ^{1/2}
108	89	17	„	36	75	90	42
9	7	7	„	3	6	41	31
17	93	10	„	6	5	62	76
84	6	38	„	28	37	187	90
226	58 ^{1/2}	36	„	76	47	172	7 ^{1/2}
33	45	14	„	11	28	116	4
30	84	12	„	10	41 ^{1/2}	114	95
1099	26 ^{1/2}	302	„	371	„	1759	55 ^{1/2}
5263	73	1836	12	1776	57	8753	68
711	77 ^{1/2}	245	35	240	22 ^{1/2}	2109	70 ^{1/2}
252	58	61	15	84	91	175	95
84	82 ^{1/2}	47	16	28	63	144	84 ^{1/2}
128	10	56	45	43	23	171	50 ^{3/4}
57	67 ^{1/2}	27	25	19	46 ^{1/2}	117	18
55	86	34	5	18	85 ^{1/2}	114	9
33	97	15	5	11	46 ^{1/2}	67	9 ^{1/2}
37	22 ^{1/2}	22	„	12	56	69	41 ^{3/4}
47	17 ^{3/4}	25	10	15	92 ^{1/2}	125	9 ^{3/4}

Наименованіе церквей.	Общій итогъ доходовъ 1868 года.		Одновременные доходы 1868 года.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Кромовѣ	11	62 ^{1/2}	„	„
Нивномѣ	134	51 ^{1/2}	56	„
Луговцѣ	64	90 ^{1/4}	„	„
Костяничихъ	41	72	„	„
Чешуйкахъ	110	62 ^{3/4}	21	20
Нетьяговкѣ	24	44	„	„
Итого по 1-му Благочинію.	1958	33 ^{3/4}	239	88
2-й Благочинническій Округъ.				
Въ селѣ: Осколковѣ	49	47 ^{1/2}	Свѣдѣній не доставлено.	„
Деременкѣ	47	43		
Симонтовкѣ	52	68		
Лопазнѣ	719	82		
Бѣлогощѣ	40	21		
Павловкѣ	29	73 ^{3/4}		
Разрытомѣ	56	58		
Романовѣ	48	44 ^{1/4}		
Дивовѣ	38	1		
Курчицкомѣ	45	12		
Высокомѣ	28	95		
Семковѣ	32	43		
Великодубровскомѣ	36	45		
Итого по 2-му Благочинію.	1225	43 ^{1/2}		
3-й Благочинническій Округъ.				
Въ селѣ: Норинѣ	86	66 ^{1/4}	35	3/4
Клинѣ	32	76 ^{1/4}	„	„

Сумма 1868 г., подлежащая процентному сбору.		Процентный сборъ съѣзда 1872 года по 35 ^{1/2} %.		Процентный сборъ съѣзда 1874 года по 33 ^{3/4} %.		Кружечный кошельковый и свѣчной доходы 1873 г.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
11	26 ^{1/2}	11	14	3	80	36	17
78	51 ^{1/2}	29	15	26	50	118	35 ^{1/2}
64	90 ^{1/4}	31	25	21	90	101	92 ^{1/2}
41	72	22	25	14	8	45	79 ^{1/2}
89	42 ^{3/4}	31	35	30	18 ^{1/2}	205	79
24	44	10	50	8	25	46	39
1718	45 ^{3/4}	669	20	579	98	3649	31 ^{1/4}
49	47 ^{1/2}	17	85	16	70	69	11
47	43	16	85	16	1 ^{1/2}	84	32 ^{1/2}
52	68	20	90	17	78 ^{1/2}	551	23
719	82	23	85	242	94 ^{1/2}	78	4
40	21	14	90	13	57 ^{1/2}	39	36
29	73 ^{3/4}	13	64	10	3 ^{1/2}	287	10 ^{1/2}
56	58	20	85	19	9 ^{1/2}	109	45
48	44 ^{1/4}	18	80	16	35 ^{1/2}	87	79
38	1	15	80	12	83	67	9
45	12	18	85	15	23 ^{1/2}	58	45
28	95	13	67	9	77	126	39
32	43	13	75	10	94 ^{1/2}	60	17 ^{1/2}
36	45	15	85	12	30	51	70
1225	43 ^{1/2}	225	40	413	58 ^{1/2}	1670	21 ^{1/2}
51	65 ^{1/2}	34	5	17	43	174	58
32	76 ^{1/4}	21	25	11	6	87	55 ^{1/2}

Наименованіе церквей.	Общій итогъ доходовъ 1868 года.		Одновремен- ные доходы 1868 года	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Рубицѣ	45	89 ^{3/4}	„	„
Воробейномъ	46	55	5	„
Кульневѣ	52	37	„	„
Комовѣ	45	28	„	„
Савлуковѣ	114	61	„	„
Игновѣ	70	77 ^{1/2}	„	„
Шумировѣ	61	33	„	„
Синьковѣ	43	32 ^{3/4}	„	„
Барыкахъ	109	49 ^{3/4}	34	70
Третьяковѣ	31	58	„	„
Алексѣевѣ	1493	56	1460	69
Глазовѣ	86	25	„	„
Супрасинѣ	53	52	„	„
Балынахъ	94	5	„	„
Бѣльковѣ	38	82	„	„
Поповѣ	21	81	„	„
Шаулинѣ	„	„	„	„
Итого по 3-му Благочинію.	2532	65^{1/4}	1535	39^{3/4}
4-й Благочинническій Округъ.				
Въ м. Почепѣ: Воскресенская.	183	6	„	„
Николаевская	278	80	143	„
Рождество - Бог	403	„	206	„
Преображеская	902	52	„	„
Ильинская	113	1	„	„
Флоравурская	145	41	„	„
Срѣтенская	80	27	„	„

Сумма 1868 г., подлежащая процентному сбору.		Процентный сборъ създа 1872 года, по 35 ^{1/2} %.		Процентный сборъ създа 1874 года по 33 ^{3/4} %.		Кружечный, кошельковый и свѣчной до- ходы 1873 г.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
45	89 ^{3/4}	19	5	15	49	80	16
41	55	30	10	14	2	87	98 ^{1/4}
52	37	28	3	17	67 ^{1/2}	315	40
45	28	25	„	15	28	97	64 ^{1/4}
114	61	34	5	38	68 ^{1/2}	106	56 ^{3/4}
70	77 ^{1/2}	27	7	23	88 ^{1/2}	121	4
61	33	31	10	20	70 ^{1/2}	85	43
43	32 ^{3/4}	30	12	14	62	109	55
78	79 ^{3/4}	29	5	26	59 ^{1/4}	147	88 ^{1/4}
31	58	16	10	10	65 ^{1/2}	70	85
32	87	24	58	11	9 ^{1/2}	65	96
86	25	32	18	29	11 ^{1/2}	121	87
53	52	33	10	18	6	50	70
94	5	34	25	31	74 ^{1/2}	92	2 ^{3/4}
38	82	21	8	13	10	56	23
21	81	„	„	7	36	65	23
„	„	„	„	„	„	53	15
997	25^{1/2}	470	16	336	57^{1/2}	1989	74^{3/4}
183	6	80	25	61	78 ^{1/2}	394	12
135	80	60	„	45	83 ^{1/2}	330	51
197	„	50	15	66	49	сгорѣла.	
902	52	52	30	306	„	287	20
113	1	62	„	38	14	261	32
145	41	51	20	49	8	294	94
80	27	30	10	27	9	110	11 ^{1/2}

Наименованіе церквей.	Общій итогъ доходовъ 1868 года.		Одновремен- ные доходы 1868 года.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Въ селѣ: Вальковичахъ	51	81	„	„
Старомъ-Почепѣ	72	75	„	„
Красномъ-Рогѣ	108	73	„	„
Сѣтоловѣ	101	83	„	„
Доманичахъ	205	61 ^{3/4}	172	97
Костѣ	135	64	„	„
Дымовѣ	39	10	„	„
Пьяномъ-Рогѣ	42	30	2	„
Витовкѣ	57	87	„	„
Итого по 4-му Благочинію.	2921	71^{3/4}	523	97
5-й Благочинническій Округъ.				
Въ селѣ: Роговѣ	38	57	„	„
Баклановѣ	91	2	„	„
Колачевѣ	29	82	5	„
Котляковѣ	51	10	„	„
Подбѣлѣ	60	24	5	43
Лизогубовская	31	18	„	„
Демьяновкѣ	65	82	„	„
Тубольцахъ	104	57	65	50
Губостовѣ	80	92	20	54
Стриговѣ	40	91	„	„
Старозадубеньѣ	46	8	„	„
Шайтенкахъ	56	60	„	„
Староилѣ	46	41	11	„
Врядцахъ	40	25	„	„

Сумма 1868 г., подлежащая процентному сбору.		Процентный сборъ съѣзда 1872 года по 35 ^{1/2} %.		Процентный сборъ съѣзда 1874 года по 33 ^{3/4} %.		Кружечный, кошелебовый и свѣчно до- ходы 1873 г.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
51	81	20	25	17	48 ^{1/2}	48	19 ^{1/2}
72	75	35	80	24	55 ^{1/2}	134	58
108	73	28	85	36	69 ^{1/2}	114	24 ^{3/4}
101	83	28	45	34	37	191	76
32	64 ^{3/4}	18	55	11	1 ^{1/2}	40	78
135	64	28	75	45	78	55	8 ^{1/2}
39	10	14	5	13	19 ^{1/2}	46	12
40	30	24	61 ^{1/2}	13	60	47	40
57	87	20	50	19	53	82	51
2397	74^{3/4}	605	81^{1/2}	810	64^{1/2}	2438	89
38	57	28	50	13	4 ^{1/2}	76	75
91	2	52	56	30	72	192	15
24	82	13	15	8	37 ^{1/2}	36	58
51	10	21	50	17	24 ^{1/2}	64	81 ^{1/2}
54	81	19	45	18	50	109	46
31	18	13	10	10	52 ^{1/2}	54	9
65	82	23	15	22	21 ^{1/2}	82	3
39	7	22	„	13	18 ^{1/2}	77	49
60	38	19	10	20	37 ^{1/2}	84	81
40	91	19	50	13	81 ^{1/2}	51	56
46	8	21	„	15	55	85	19
56	60	36	„	19	10	75	15
35	41	18	20	11	95	61	12
40	25	15	25	13	58 ^{1/2}	74	36

Наименованіе церквей.	Общій итогъ доходовъ 1868 года.		Одновремен- ные доходы 1868 года.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Гудовѣ	28	80	”	”
Разсухѣ	48	60	19	18
Итого по 5-ту Благочинію.	860	89	126	65
A по Мглинскому уѣзду.	9499	3¹/₄	2425	89³/₄
XIV. Суражскій уездъ.				
1-й Благочинническій Округъ:				
Въ г. Суражѣ Благовѣщ.	500	71 ¹ / ₂	”	”
Въ м. Душатино	89	30 ¹ / ₂	”	”
Въ селѣ: Зруговой-Будѣ	33	37	”	”
Великомъ-Борѣ	64	8 ³ / ₄	”	”
Козаричахъ	35	80 ¹ / ₂	”	”
Дроковѣ	67	34 ¹ / ₂	”	”
Ляличахъ	44	34 ¹ / ₂	”	”
Куличахъ	57	69 ¹ / ₂	”	”
Гордѣевкѣ	65	31 ¹ / ₄	”	”
Овчанцѣ	269	99	”	”
Далисачахъ	45	74	”	”
Красновичахъ	211	91	133	10
Высокоселицѣ	50	12 ¹ / ₂	”	”
За 1873 годъ Косичахъ	72	87	”	”
Итого по 1-му Благочинію.	1602	61¹/₂	133	10

Сумма 1868 г., подлежащая процентному сбору.		Процентный сборъ съѣзда 1872 года по 35 ¹ / ₂ ‰.		Процентный сборъ съѣзда 1874 года по 33 ³ / ₄ ‰.		Кружечный, кошелекковый и съѣздовой до- ходы 1873 г.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
28	80	19	”	9	72	36	60
29	42	11	25	9	93	32	42
734	24	352	71	247	80 ¹ / ₂	1194	57 ¹ / ₂
7073	13 ¹ / ₂	2323	28 ¹ / ₂	2388	59	10942	74
500	71 ¹ / ₂	58	50	168	99	514	5
89	30 ¹ / ₂	50	50	30	14	263	38
33	37	25	50	11	26	213	98 ¹ / ₂
64	8 ³ / ₄	25	50	21	63	130	36
35	80 ¹ / ₂	30	50	12	8 ¹ / ₂	139	35 ¹ / ₂
67	34 ¹ / ₂	30	50	22	73	95	37
44	34 ¹ / ₂	33	50	14	97	134	30
57	69 ¹ / ₂	33	50	19	47	112	36
65	31 ¹ / ₄	35	50	22	4 ¹ / ₂	168	50
263	99	35	50	89	10	151	77 ¹ / ₂
45	74	30	50	15	44	141	85
78	81	22	50	26	60	83	61
50	12 ¹ / ₂	25	50	16	91	63	7 ¹ / ₂
72	87	”	”	24	59 ¹ / ₂	72	87
1469	51 ¹ / ₂	437	50	495	96 ¹ / ₂	2284	84

Наименованіе церквей.	Общій итогъ доходовъ 1868 года.		Одновремен- ные доходы 1868 года.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
2-й Благочинническій Округъ.				
Въ мѣстечкѣ Ущербѣ . . .	160	3	100	„
Въ посадѣ Клипчахъ . . .	931	62	555	77
Въ селѣ: Дерещагахъ . . .	101	87	„	„
Смолевичахъ . . .	156	19	„	„
Кажанахъ . . .	76	90	„	„
Голубовѣ . . .	208	75	151	„
Богородицкомъ . . .	256	65	168	„
Рожнахъ . . .	104	15	„	„
Жовнецѣ . . .	36	1	„	„
Теремошкѣ . . .	52	45	8	„
Борзовкѣ . . .	61	99	„	„
Лопатняхъ . . .	95	44	„	„
Старой-Гутѣ . . .	50	12	„	„
Итого по 2-му Благочинію.	2302	27	982	77
3-й Благочинническій Округъ:				
Въ селѣ: Поповой-Горѣ . . .	151	60 ^{1/2}	„	„
Летяхахъ . . .	142	75	82	„
Перелазѣ . . .	1332	60 ^{1/2}	907	7
Лотагахъ . . .	134	16	„	„
Медвѣдяхъ . . .	17	77	„	„
Заборьѣ . . .	163	72	41	„
Ширяевѣ . . .	27	96	„	„
Уношевѣ . . .	47	97	„	„
Кузнецкахъ . . .	30	5	„	„
Великоудебн. . .	66	90	„	„

Сумма 1868 г., подлежащая процентному сбору.		Процентный сборъ съѣзда 1872 года по 35 ^{1/2} %.		Процентный сборъ съѣзда 1874 года по 33 ^{3/4} %.		Кружечный кошельковый и свѣчной до- ходы 1873 г.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
60	3	55	50	20	26	254	23
375	95	78	50	126	88 ^{1/2}	416	25
101	87	44	50	34	38 ^{1/2}	289	56
156	19	39	50	52	71 ^{1/2}	180	54
76	90	25	50	25	95 ^{1/2}	112	33
57	75	25	50	19	49	290	95
98	65	37	50	33	29 ^{1/2}	313	83
104	15	27	50	35	22	119	75
36	1	35	50	12	15 ^{1/2}	124	12
44	45	17	50	15	„	136	69
61	99	28	50	20	92 ^{1/2}	222	40
95	44	33	50	32	21	174	64
50	12	23	50	16	91 ^{1/2}	81	12
1319	50	472	50	445	41	2716	41
151	60 ^{1/2}	75	75 ^{1/2}	51	16 ^{1/2}	671	2
62	75	43	50	21	18	118	58
425	53 ^{1/2}	21	50	143	61	91	61
134	16	55	50	45	28	197	35
17	77	20	50	6	„	98	80
122	72	49	50	41	42	609	18
27	96	19	50	9	44	61	59
47	97	34	50	16	19	116	48
30	5	20	50	10	14	97	75
66	90	22	50	22	58	82	63

Наименованіе церквей.	Общій итогъ доходовъ 1868 года.		Одновремен- ные доходы 1868 года.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Городечнѣ	11	75	„	„
Ядловѣ	336	1 ^{1/2}	303	70
Веглюбкѣ	163	69	104	40
Верхличахъ	38	79	„	„
Итого по 3-му Благочинію.	2667	73^{1/2}	1438	17
А по Суражскому уѣзду.	6572	62	2554	4
<i>Примѣчаніе.</i> Доходы по церкви въ селѣ Косичахъ въ 1-мъ Благочиніи сего уѣзда взяты за 1873-й годъ.				
Новозыбковскій уѣздъ.				
1-й Благочинническій Округъ:				
Въ г. Новозыбковѣ: Михайлов.	56	25	„	„
Въ селѣ: Деменкѣ	18	4	„	„
Людковѣ	130	66	34	„
Залишаевѣ	172	45 ^{1/4}	„	„
Внуковичахъ	62	27	„	„
Новомъ-Мѣстѣ	181	63	„	„
Стар.-Бобовичахъ	51	85	„	„
Нов.-Бобовичахъ	86	4	„	„
Вышковѣ	61	25	„	„
Добродѣевкѣ	384	75	310	66
Лысыхъ	124	21	75	„
Денисовичахъ	61	86	„	„
Спирид.-Будѣ	60	30	„	„
Щербиничахъ	74	80	„	„
Фоевичахъ	115	60	„	„

Сумма 1868 г., подлежащая процентному сбору.		Процентный сборъ съѣзда 1872 года по 35 ^{1/2} 0/0.		Процентный сборъ съѣзда 1874 года по 33 ^{3/4} 0/0.		Кружечный, кошелевковій и свѣчной до- ходы 1873 г.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
11	75	11	37	3	96	56	37
32	31 ^{1/2}	40	50	10	91	123	55
59	29	40	50	20	1	193	28
38	79	31	50	13	9	101	19
1229	56 ^{1/2}	486	12 ^{1/2}	414	97 ^{1/2}	2919	38
4018	58	1396	12 ^{1/2}	1356	35	7819	63
56	25	40	„	18	98 ^{1/2}	162	98
18	4			6	9	17	46
96	66	31	„	32	62 ^{1/2}	249	10
172	45 ^{1/4}	40	50	58	20	174	2 ^{3/4}
62	27	40	„	21	1 ^{1/2}	156	31
181	63	20	95	61	30	127	38
51	85	21	95	17	50	114	6
86	4	35	95	29	4	133	84
61	25	20	„	20	67	98	27
74	9	17	58	25	1/2	86	34
49	21	19	„	16	61	112	82
61	86	40	„	20	88	175	71
60	30	20	„	20	35	167	26
74	80	40	„	25	24 ^{1/2}	189	51
115	60	25	„	39	1 ^{1/2}	217	4

Наименованіе церквей.	Общій итогъ доходовъ 1868 года.		Одновременныя доходы 1868 года.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Чуровичахъ	22	41	„	„
Чохловѣ	33	93	„	„
Гетм.-Будѣ	55	97	„	„
Рыловичахъ	88	63	48	50
Лавомой-Будѣ	81	45	„	„
Манюкахъ	37	20	„	„
Итого по 4-му Благочинію.	1961	55¹/₄	468	16
2-й Благочинническій Округъ.				
Въ селѣ: Старомъ-Кривцѣ	157	99 ³ / ₄	83	„
Сытой-Будѣ	131	37 ¹ / ₂	18	„
Могилевцахъ	71	84	„	„
Лобановеѣ	31	42	„	„
Источкахъ	101	82 ¹ / ₂	10	„
Курозновѣ	47	90	„	„
Рубежномъ	103	30 ¹ / ₂	„	„
Великой-Топали	68	87	„	„
Малой-Топали	74	25	„	„
Киваяхъ	35	38	„	„
Кневичахъ	57	11 ¹ / ₂	„	„
Туроснѣ	78	28 ¹ / ₂	„	„
Каташинѣ	168	88	23	67
Бѣломъ-Колодицѣ	29	8	„	„
Итого по 2-му Благочинію.	1157	52¹/₄	134	67

Сумма 1868 г., подлежащая процентному сбору.		Процентный сборъ съѣзда 1872 года по 35 ¹ / ₂ %.		Процентный сборъ съѣзда 1874 года по 33 ³ / ₄ %.		Кружечный, кошелевый и свѣчной доходы 1873 г.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
22	41	6	„	7	56	46	50
33	93	20	„	11	45	99	95
55	97	22	95	18	89	129	71
40	13	30	„	13	54 ¹ / ₂	142	25 ¹ / ₂
81	45	14	50	27	49	87	14
37	20	14	„	12	55 ¹ / ₂	153	1 ¹ / ₄
1493	39¹/₄	658	83	504	2	2784	83¹/₂
74	99 ³ / ₄	20	„	25	31	100	35
113	37 ¹ / ₂	37	„	38	26	186	11 ¹ / ₄
71	84	20	50	24	24 ¹ / ₂	105	38
31	42	18	50	10	60 ¹ / ₂	97	65
91	82 ¹ / ₂	30	50	31	„	370	76
47	90	18	50	16	16 ¹ / ₂	68	59 ¹ / ₄
103	30 ¹ / ₂	20	95	34	36 ¹ / ₂	163	40
68	87	72	„	23	24 ¹ / ₂	188	95
74	25	16	15	25	6	64	57
35	38	15	50	11	94	69	4
57	11 ¹ / ₂	8	„	19	27 ¹ / ₂	36	54
78	28 ¹ / ₂	17	50	26	42	82	17
145	21	60	„	49	1	189	97 ¹ / ₄
29	8	19	43	9	81 ¹ / ₂	80	49
1022	85¹/₄	374	88	345	21¹/₂	1803	98

Наименованіе церквей.	Общій итогъ доходовъ. 1868 года.		Одновременныя доходы 1868 года.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
3-й Благочинническій Округъ.				
Въ селѣ: Брахловѣ	101	67	33	22
Янжуловѣ	114	50	11	22
Въ м. Семеновѣ: Троицкая	461	61	40	„
Соборо-Богородичч.	491	49	223	29
Въ селѣ: Хотѣевѣ	676	95	561	57 ^{1/2}
Тимоновичахъ	158	26	8	50
Карповичахъ	237	30	196	60
Бровничахъ	115	53 ^{1/2}	60	80
Орликовѣ	194	56 ^{1/2}	39	42 ^{1/2}
Камен.-Хуторѣ	92	40	35	62
Шумиловѣ	114	36	„	„
Хоромномъ	128	99	20	72
Куриловичахъ	148	89	99	50
Соловьевѣ	76	45 ^{1/2}	10	„
Краливномъ	62	83	„	„
Сачковичахъ	98	95	„	„
Старомъ-Ропскѣ	77	30 ^{1/4}	30	92 ^{1/2}
Новомъ-Ропскѣ:				
Николаевская	195	71 ^{1/2}	79	25
Борисоглѣбовская	394	69	274	56
Любечанахъ	62	99	„	„
Итого по 3-му Благочинію	4005	45 ^{1/2}	1725	20 ^{1/2}
А по Новозыбковск. уѣзду	7124	52 ^{3/4}	2328	3 ^{1/2}
Всего по епархіи	178509	65 ^{1/2}	74526	50 ^{1/2}

Сумма 1868 г., подлежащая процентному сбору.		Процентный сборъ съѣзда 1872 года, по 35 ^{1/2} ‰.		Процентный сборъ съѣзда 1874 года по 33 ^{3/4} ‰.		Кружечный, кошелевый и свѣчной до- ходы 1873 г.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
68	45	22	„	23	10	72	43
103	28	26	„	34	89	126	3
421	61	170	„	142	29	285	37
268	20	165	„	90	52	232	70
115	37 ^{1/2}	33	50	38	94	119	44
149	76	40	50	50	54	52	70
40	70	23	„	13	74	123	28
54	73 ^{1/2}	27	„	18	47	67	20
155	14	26	„	52	36	228	74 ^{1/2}
56	78	20	50	19	16	121	20
114	36	21	„	38	59	61	5
108	27	26	„	36	54	157	4
49	39	15	37	16	67	58	79 ^{3/4}
66	45 ^{1/2}	15	50	22	42	120	13
62	83	40	„	21	20	96	99
98	95	31	„	33	40	272	91
46	37 ^{3/4}	20	„	15	65	46	61 ^{1/2}
116	46 ^{1/2}	60	„	39	30 ^{1/2}	112	80
120	13	50	„	40	54	113	11
62	99	11	„	21	26	57	84
2280	24 ^{3/4}	843	37	769	58 ^{1/2}	2526	38
4796	49 ^{1/4}	1877	8	1618	82	7115	19 ^{1/2}
103983	15	35879	21 ^{1/2}	34191	31	183380	66 ^{3/4}

(Окончаніе будетъ).

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАХІИ.

Согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства 25-го Ноября 1874 года состоявшемуся, Священникъ села Качановки Михаилъ Подгорскій утверждень Благочиннымъ 3-го округа Борзенскаго уѣзда.

— Священникъ Березинской Вознесенской церкви Петръ Михальченко, согласно выбору духовенства, по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства 14 Ноября 1874 года состоявшемуся, утверждень духовникомъ 3-го Благочинническаго округа Черниговскаго уѣзда.

— Въ открытое Попечительство при Преображенской церкви м. Янполя, Глуховскаго уѣзда, избраны на три года: Предсѣдателемъ Николай Ивановичъ Неплюевъ и членами: Надворный Совѣтникъ Александръ Бѣлоусовъ, Коллежскій Ассесоръ Георгій Локида, Губернскій Секретарь Александръ Словорида, купцы: Василій Ребенко, Илья Журавлевъ, купеческіе сыновья: Гавріиль Бѣлькинъ, Дмитрій Устименко, козаки: Яковъ Билѣвичъ, Иванъ Кобченко, Дмитрій Верховецъ, мѣщанинъ Емельянъ Лизогубъ и крестьяне: Степанъ Теличенко, Иванъ Колѣча, Григорій Жукъ и Алексѣй Марченко.

— Въ открытое Попечительство при Троицкой церкви села Дмитровка, Конотопскаго уѣзда, избраны на три года: Предсѣдателемъ Поручикъ Иванъ Андреевскій и членами: Коллеж-

скій Ассесоръ Михаилъ Бѣлецкій, Коллежскій Регистраторъ Захарій Холодовскій, Почетный Гражданинъ Иванъ Федоренко, Казаки: Матвѣй Жовоникъ, Петръ Жовоникъ, Федоръ Бѣлецкій, Ксенофонтъ Бѣлецкій, Иванъ Жовоникъ, Иванъ Афанасіевъ Жовоникъ, Иванъ Чоботъко, крестьяне: Пантелеймонъ Юрьбо, и мѣщанинъ Иванъ Карпенко.

— Въ прежде открытое попечительство при Воскресенской церкви села Куликовки, Городницкаго уѣзда, избраны на три года предсѣдателемъ козакъ Михаилъ Козель и членами козаки: Акимъ Ребенко, Яковъ Корондѣй, Иванъ Лобода и крестьяне собственники: Никита Андросъ и Андрей Сминякъ.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 28-го Декабря 1874 года.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ПРИВАДЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го ЯНВАРЯ

№ 1.

1875 ГОДА.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: I. Ученіе Ісуса Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ. (*Продолженіе*).—II. Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери, Черниговско-Ильинской (*Продолженіе*).—III. Замѣтки о поступленіи дѣвиць въ епархіальное женск. училище.—IV. Объявленія.

I.

Ученіе Ісуса Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ.

(*Продолженіе*).

Оставивъ недостойный Назаретъ, Спаситель прибылъ въ Капернаумъ и надолго избралъ его мѣстомъ своего жительства и центромъ своей мессіанской дѣятельности въ Галилеѣ. Капернаумъ былъ не большой, но дѣятельный и живой городокъ на сѣверозападномъ берегу Геннисаретскаго озера. Онъ служимъ торговымъ пунктомъ, съ котораго каждый, пріѣхавшій изъ Дамаска, отплывалъ въ города, лежавшіе на югъ и

на востокъ по морскому берегу. Стоя на извѣстнягомъ холмѣ, среди множества базальтовыхъ скалъ, имѣя у ногъ своихъ богатую равнину и тихое Геннисаретское озеро, а кругомъ пальмовыя, апельсиновыя и гранатовыя рощи, Капернаумъ сдѣлался убѣжищемъ для богатыхъ и ареной труда для бѣдныхъ. Здѣсь былъ богатый торговый рынокъ и портъ для собиранія сухопутныхъ и водныхъ пошлинъ. Въ этомъ многолюдномъ торговомъ городѣ была богатая почва для проповѣди Спасителя. Тутъ могли слушать Спасителя не одни иудеи, но и язычники, греки, сирійцы и др., проживавшіе здѣсь или приходившіе сюда по торговымъ дѣламъ. Иудейское населеніе Капернаума вовсе не отличалось образованіемъ въ тогдашнемъ равнинскомъ вкусѣ, но за то оно не такъ было испорчено вліяніемъ фарисеевъ и книжниковъ, какъ жители Иудеи, и, слѣдовательно, болѣе способно было къ принятію и усвоенію ученія Христова: новая выгода для мессіанской дѣятельности Спасителя. А, главное, въ этой странѣ, погруженной въ религиозное невѣжество и грѣховность, по божественному опредѣленію, долженъ былъ возсіяť свѣтъ истиннаго ученія о Богѣ и имѣло совершиться нравственное возрожденіе людей (Мат. 4, 14—16. Ис. 8, 23, 9, 1, 2). И этотъ божественный свѣтъ открылся въ чудной проповѣди Спасителя и длинномъ рядѣ чудесъ, какъ фактическомъ свидѣтельствѣ истиннаго ученія и божественности Христа. Соотвѣтственно нашей задачѣ, изъ многосложной дѣятельности Спасителя въ Капернаумѣ и его окрестностяхъ мы выберемъ и опишемъ тѣ явленія, которыя собственно характеризуютъ ученіе І. Христа о Себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ.

«Покайтесь, ибо приблизилось царствіе небесное» (Мат. 4,

17): ось такую проповѣдію прежде всего обратился Спаситель къ жителямъ ж Капернаума и шего въ окрестностей. Напрасно Штраусъ увѣряеть, что, повторя проповѣдь Іоанна Крестителя, Іисусъ, подобно ему, и выражалъ этимъ свою вѣру въ близкое пришествіе Мессіи; и хотѣлъ только послужить дѣлу Мессіи, но не успѣлъ еще въ данное время. Самъ возродиться въ Мессію (**). Какъ Креститель, ограничившій свою дѣятельность Іудеею, и подготовляль своихъ соотечественниковъ къ принятію Мессіи и Его проповѣди ученіемъ о необходимости нравственной чистоты, такъ и Спаситель, впервые явившійся въ Капернаумъ, рдѣ неслыхалим проповѣди Крестителя, и на-шелъ необходимымъ о предварить свою мессіанскую дѣятельность требованіемъ нравственнаго исправленія, чтобы люди, прежде чѣмъ услышать тайны царства Христова, позаботились о чистотѣ своего сердца, и такимъ образомъ и сдѣлались достойными божественнаго наученія и способными принять и осуществить оное. Замѣчаніе Штрауса, значить, не имѣеть смысла, особенно для насъ, достаточно разобравшихъ раннюю мессіанскую дѣятельность Спасителя, о рви инокот Нозуѣ это

За проповѣдію о покаяніи, какъ необходимомъ требованіи въ виду открывающагося царства Божія, не замедлили от-крыться вѣрные признаки наступленія этого царства. Въ капернаумской синагогѣ, по слову Спасителя, мгновенно исцѣ-ляется вѣсноватый, въ домѣ Петра всесильная рука Спасите-ля спасаетъ тещу Симона, и страдавшую сильною горячкою и лежавшую на смертномъ одрѣ; по Его же всемогущему слову мгновенно очищается прокаженный, исцѣляются многіе

*) Leben, Jesu, I, стр. 503.

больные, страдавшіе разнородными болѣзнями. Все это свидѣтельствовало о необыкновенной милости Божіей къ людямъ, характеризующей время Мессіи; слава чудотворца росла съ каждымъ днемъ и часомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сама собою развивалась народная мысль, что этотъ чудотворецъ—Мессія. Зная, какой опасный идеаль Мессіи лелѣяли іудеи и, въ частности, капернаумскіе евреи, Спаситель не называлъ Себя имъ прямо Мессіею, чтобы они не произвели политическаго движенія въ Его пользу, но самымъ дѣломъ доказывалъ, что Онъ пришелъ доставить имъ не политическую свободу, а спасеніе душъ, что Онъ не царь земной, а царь небесный. Это выразилъ Онъ особенно при исцѣленіи разслабленнаго (Мат. 9, 1—8, Мар. 2, 11—22, Лук. 5, 27—39).

Однажды Спаситель училъ въ частномъ домѣ. Слушателей было очень много, такъ что въ домѣ не было свободнаго мѣста, и народъ стоялъ у дверей и на улицѣ. Въ это время четыре человекъ принесли къ Спасителю разслабленнаго. Пройти въ домъ черезъ двери не было никакой возможности отъ густой толпы народа. Пользуясь тѣмъ обстоятельствомъ, что домовыя кровли на востокѣ устраивались плоскія и къ нимъ придѣлывались лѣстницы извнутри двора и иногда съ улицы, такъ что эти кровли составляли галереи, по которымъ прогуливались, куда уединялись иногда для молитвы, (Дѣян. 10, 9), носильщики вошли съ больнымъ на верхъ дома, раскрыли кровлю и опустили больного къ ногамъ Спасителя. Это само собою говорило и о вѣрѣ больного въ чудотворную силу Спасителя и о вѣрѣ носильщиковъ. Спаситель, постановлявшій вѣру необходимымъ и единственнымъ условіемъ для полученія помощи отъ Него (Мат. 9, 29. Иоан.

11, 26 и др.), обѣщавшій вѣрѣ самыя поразительныя чудеса (Лук. 17, 7, Мат. 21, 21), спѣшитъ помочь вѣрующему страдальцу. Только не съ врачеванія тѣлеснаго начинается Онъ. «Дерзай чадо! прощаются тебѣ грѣхи твои», говоритъ Онъ больному *), Часто, но не всегда, болѣзни тѣлесныя суть слѣдствія грѣховъ и посылаются иногда Богомъ въ наказаніе (Кор. 5, 1—5. 11, 30 2 цар. 24, 10—14). Часто между болѣзнію и грѣхомъ есть очевидная связь. Посему чтобы исцѣлить болѣзнь, нужно снять грѣхъ, нужно, чтобы Богъ простилъ его; уничтожится причина, уничтожится и слѣдствіе ея. Спаситель видѣлъ, что разслабленный страдаетъ за свои нравственныя преступленія и потому прежде всего врачуетъ душу больного, что необходимо было для его тѣлеснаго выздоровленія. Въ числѣ слушателей Спасителя были книжники (знагоки писанія, богословы) и фарисеи *). Услышавъ, что Спаситель прощаетъ грѣхи разслабленному, они соблазнились этимъ и «помышляли въ сердцахъ своихъ: что Онъ такъ богохульствуетъ». Кто можетъ прощать грѣхи кромѣ одного Бога?» Грѣхъ, какъ самовольное нарушеніе человѣкомъ безу-

*) Штраусъ думаетъ, что говоря такъ, Спаситель приспособлялся къ общему іудейскому вѣрованію, что всякая болѣзнь и несчастіе есть наказаніе Божіе за грѣхи (leben Jesu, 2 стр. 75). Это—чистая ложь. Въ другихъ случаяхъ Спаситель отрицалъ подобное вѣрованіе (Іоан. 9, 3. Лук. 13, 4), въ данномъ же случаѣ больной страдалъ дѣйствительно за нравственныя преступленія.

*) Эти мнимые ревнители божественнаго закона пришли въ Галилею изъ Іерусалима съ коварными цѣлями. Когда законники іерусалимскіе слышали о славной дѣятельности Спасителя въ Галилеѣ, имъ завидно стало, что неизвѣстный до сихъ поръ учи-

словно обязательнаго для всѣхъ Закона Божія, есть преступленіе противъ Бога, и прощать грѣхъ собственно можетъ одинъ только Богъ. Эта истина извѣстна была и іудеямъ. Признавая грѣхъ оскорбленіемъ божества, грѣшникъ искалъ себѣ прощенія въ храмѣ чрезъ примирительную или очистительную жертву. Фарисеи и книжники, значить, обвиняли І. Христа въ томъ, что Онъ, будучи по ихъ мнѣнію человѣкомъ, присвоаетъ себѣ право, принадлежащее только Богу, и тѣмъ какъ бы поставляетъ себя на мѣсто Бога. Но Спаситель, отпущая грѣхи разслабленному, именно утверждаетъ истинность своего Божества, и дальнѣйшее чудо подтверждаю Его слова какъ нельзя яснѣе.

Прежде чѣмъ ревнители божественнаго права успѣли выразить свое неудовольствіе и ропоть, Сердцевѣдецъ предупреждаетъ ихъ. «Для чего вы мыслите худое въ сердцахъ вашихъ? Ибо что легче сказать: прощаются тебѣ грѣхи; или сказать: встань и ходи»? Напрасно (какъ бы такъ говорилъ Спаситель) мнимые праведники возмущаются, что Я, прощая грѣхи больному, присвоиваю себѣ будто бы не принадлежащую Мнѣ божественную власть. Если бы этотъ больной, тяжкія страданія котораго всѣмъ очевидны, по моему слову получилъ мгновенное исцѣленіе, то такое чудо было бы не менѣе

тель затемняетъ ихъ своею славою,—и вотъ они посылаютъ своихъ выборныхъ въ Галилею слѣдить за Іисусомъ, подмѣчать особенности Его ученія, образъ его дѣйствій, и всячески подрывать въ народѣ Его авторитетъ. Задняя и коварная цѣль этихъ іерусалимскихъ шпионовъ сей часъ же выскажется. Въ дальнѣйшей исторіи жизни и ученія Спасителя ова выступить еще рѣче.

поразительно, какъ и прощеніе грѣховъ: и то и другое не возможно для человѣка; для того и другаго нужна одинаковая божественная власть. И чтобы доказать вамъ на дѣлѣ, что Я имѣю божественную власть прощать грѣхи людямъ, Я сотворю поразительное чудо мгновеннаго исцѣленія больного. «Тогда говоритъ разслабленному: встань, возьми одръ твой, и иди въ домъ твой». Больной дѣйствительно всталъ, взялъ постель свою и пошелъ домой. Обѣщанное чудо совершилось и фактически доказало божественное достоинство Спасителя. Народъ изумился при видѣ такого поразительнаго чуда и прославилъ Бога, Который очевидно проявляетъ свое всемогущество въ дѣлахъ Сына своего.

Свящ. М. Златоверховниковъ.

II.

Сказаніе о чудотворной иконѣ Божіей Матери Черниговско-Ильинской

(Продолженіе).

Въ 1667 году произошло третье чудо отъ иконы Божіей Матери слѣдующимъ образомъ: нѣкоторая женщина, по имени Вѣра, происходившая изъ г. Мозыря, Минской губерніи, страдала цѣлый годъ параличемъ такъ, что не могла совершенно владѣть ни языкомъ, ни рукой. Истощившись въ своихъ средствахъ для излеченія отъ болѣзни, она претерпѣвала крайнюю нужду: «терза ю нужда и бѣда различна», которая увеличивалась еще тѣмъ больше, что не оставалось у

ней никакой надежды на восстановление потеряннаго своего здоровья. Эта женщина, спустя годъ послѣ своего пораженія дошла до Ильинскаго монастыря и въ субботу предъ сошествіемъ Св. Духа на Апостоловъ вошла въ церковь, гдѣ стоялъ въ то время чудодѣйственный образъ Богородицы. Такъ какъ «по вся субботы предъ иконой Пресвятыя Богородицы Чудотворной, прежде начала литургіи, поется Акаѣистово пѣніе», то женщина та, возбуждаемая чтеніемъ акаѣиста, изливала свою скорбь предъ Богородицей и вседушно просила Ея всеильной помощи, и чудеснымъ образомъ оную получила: ибо, еще во время чтенія акаѣиста, она начала двигать рукой, находившейся до того времени въ бездѣйствіи, показывая присутствовавшимъ на явное чудо отъ лѣка Богоматери, и затѣмъ, во время литургіи, именно во время пѣнія пѣсни въ честь Богородицы: «достоинно есть», женщина—Вѣра, будучи нѣмою, вдругъ заговорила и громкимъ голосомъ стала возвѣщать всѣмъ, стоявшимъ въ то время какъ въ церкви, такъ и виѣ оной, о великой къ ней милости Царицы Небесной, подавшей внезапно и совершенное исцѣленіе отъ недуга ⁷⁾).

Въ 1671 году, въ м. Брагинѣ, Минской губерніи, жилъ нѣкто Пенскій, мужъ благородный, отличавшійся благочестіемъ и добродѣтелями; у него была жена, по имени Анна, которая нѣсколько лѣтъ страдала жгучей болью въ ногахъ, развилшеюся въ ней такъ сильно, что безъ посторонней помощи она не могла ходить, и въ крайнихъ случаяхъ, нужно было носить ее на носилкахъ. Тяжело был

⁷⁾ «Историко-статистическое описаніе Черниг. епархіи» кн. 2, стр. 35
Возраде Двѣт. п. 64.

для мужа видѣть подругу жизни своей въ столь безотрадномъ и мучительномъ состояніи. Пользуясь хорошимъ материальнымъ состояніемъ и знакомствомъ съ нѣсколькими опытными докторами, онъ не щадилъ своихъ средствъ для того, чтобы хотя сколько-нибудь облегчить болѣзненное состояніе своей жены. Но, не смотря на заботы и искусство врачей, болѣзнь не уступала ни какимъ медицинскимъ средствамъ и въ своемъ развитіи не только не уменьшалась, но съ каждымъ днемъ усиливалась. Убѣдившись наконецъ послѣ многоразличныхъ пособій, указываемыхъ докторами, въ несостоятельности, такъ называемыхъ, земныхъ средствъ, Пенскій пришелъ къ тому сознанию, что болѣзнь жены его, безъ особенной помощи свыше, исцѣлена быть не можетъ. Потому, такъ какъ по выраженію автора книги: «Богородице Дѣво», онъ былъ «богатъ въ добродѣтели» *) и значить вѣровалъ, что не возможная у человѣкъ возможна суть у Бога, и къ тому же молва о чудесахъ, совершавшихся у чудотворнаго лика Богоматери—Ильинской, по всюду распространяясь, дошла и до его слуха, то онъ положилъ въ своемъ намѣреніи, при первой возможности жену свою Анну отвести въ Ильинскій монастырь и здѣсь предъ ликомъ Царицы Небесной, обильно подающей милости всѣмъ, съ вѣрой къ Ней прибѣгающимъ, просить и ожидать небесной помощи. Вскорѣ обстоятельства дозволили ему не замедлить исполненіемъ своего намѣренія. Когда жена Пенскаго приведена была въ монастырь и внесена въ церковь, то послѣ усердной, хотя и не продолжительной, слезной молитвы предъ иконой, она получила исцѣ-

*) «Богородице Дѣво» лист. 78 на оборотѣ.

ление; какъ Иерусалимскому храму, упоминаемому въ книгѣ дѣяній Апостольскихъ (3, 7), такъ и женѣ Пенскаго «вдругъ утвердились ступни и колѣна». Бывшіе при этомъ богомольцы и видѣвшіе, въ какомъ состояніи приведена была больная, удивились великому чуду, совершившемуся предъ чудотворнымъ ликомъ Богоматери, на славу Ея дивнаго ходатайства и заступленія предъ Господомъ за грѣшный міръ.

На томъ мѣстѣ, гдѣ въ настоящее время находится въ г. Черниговѣ приходская, Параскевievская церковь, былъ прежде женскій монастырь, упраздненный въ 1786 году⁹⁾. Въ этомъ монастырѣ, въ числѣ сестеръ, была между прочимъ инокиня Александра, которая долгое время находилась подъ вліяніемъ бѣсовскихъ наважденій: во снѣ ей представлялись страшныя виды, являлись демоны, кои стремились похитить ее и воспрещали творить молитву. Вслѣдствіе такихъ возмутительныхъ почныхъ видѣній, находилъ на нее великій страхъ, и отъ ужаса она кричала самымъ неистовымъ образомъ такъ, что другія инокини, видѣвшія положеніе несчастной сестры своей, Александры, сами приходили въ страхъ и поражались не естественными движеніями, коимъ подвергалась больная, во время усиленнаго возбужденія своей болѣзни. Много и долго мучились инокини монастыря съ этой больной, болѣзненное состояніе которой дошло, наконецъ, до того, что она потеряла тѣлесныя силы и, не предвидя никакихъ средствъ къ освобожденію отъ нечистой силы, ожидала себѣ смертнаго часа. Но когда инокини, не терявшія надежды на улучшение положенія страждущей сестры своей, и движимыя сострада-

⁹⁾ Описаніе Черниг. епархіи подъ рубрикой: «женскіе и закрытыя монастыри». Книг. 4, лис. 125.

ніємъ къ ея мучительному состоянію, привели ее въ Ильинскій монастырь на чтеніе акаѳиста, обычнаго по субботамъ, и поставили предъ чудотворнымъ образомъ Богоматери, то по молитвѣ, инокиня Александра получила внезапное исцѣленіе. Ночныя привидѣнія и страхованія, овладѣвавшія ею до сего времени, перестали нарушать покой душевныхъ и тѣлесныхъ силъ ея, и она возвратилась въ свою обитель совершенно здоровою, «помощь Богородичну имущи на всю силу вражію, яко ктому ничтоже ей таково пострадати»¹⁰⁾. Это чудо совершилось въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1672 года.

Въ томъ же 1672 году, житель г. Чернигова, по имени Лаврентій, будучи въ умственномъ изступленіи, бѣгалъ въ ночное время по городу и по полямъ, а разъ даже намѣревался утопиться въ рѣкѣ Деснѣ, но былъ удержанъ отъ исполненія этого ужаснаго предпріятія, случившимися въ это время, посторонними людьми. Родственники больного, опасаясь за жизнь его и въ то же время не находя съ своей стороны никакихъ средствъ къ предотвращенію болѣзненныхъ припадковъ, съ ихъ гибельными послѣдствіями, привели его къ чудотворной иконѣ въ Ильинскій монастырь въ той увѣренности, что неизлечимая обыкновенными мѣрами болѣзнь Лаврентія, можетъ урочеваться силою благодатной помощи. И дѣйствительно, когда иноки монастыря совершили о немъ теплую молитву предъ иконою Богоматери, то Царица неба и земли, «вѣрныхъ озаряющая смыслы», возвратила ему смыслъ и разумъ. Радостно хвала Матерь Господа, онъ возвратился въ свой домъ, совершенно здоровымъ.

¹⁰⁾ «Руно орошенное» лист. 23.

Въ острогѣ г. Чернигова находился капитанъ царскаго войска Андрей Рачкевичъ съ женой своею, оба римско-католическаго вѣроисповѣданія. У нихъ была маленькая дочь, которая отъ самаго рожденія, вслѣдствіе сильной болѣзни, оставалась нѣмой, и кромѣ того, отъ продолжительной боли глазъ, покрывшихся струями и гноемъ, она ничего не видѣла. Тяжелымъ камнемъ лежало на сердцѣ родителей такое состояніе младенца. Ни совѣты и усердіе докторовъ, къ коимъ обращались они, ни ни какія другія мѣры, не привели къ желаемому успѣху и младенецъ оставался все въ томъ же положеніи. Сожалѣніе о своемъ дитяти и преждевременно предстоявшая, по ихъ предположенію, кончина его, возбудили и въ сердцахъ иновѣрныхъ сердечное сокрушеніе и твердое упованіе на милостивый покровъ Заступницы. Слыша о многоразличныхъ чудесахъ, во очію ихъ совершавшихся предъ чудотворнымъ ликомъ Богоматери, они отправились въ Ильинскій монастырь и обвитаго пеленками младенца положили предъ иконой Богородицы. Въ это самое время, происходило обычное чтеніе акаѳиста, во время котораго скорбящіе родители горячо молились предъ Заступницею, прося объ исцѣленіи своей дочери. И молитва ихъ была услышана. Отроковица, лежавшая предъ иконой, подняла, во время чтенія кондаковъ и икосовъ, плачевный крикъ, а потомъ, освободивши свои руки отъ пеленовъ, которыми была связана, стала отирать ими свои больные глаза. Это и было видимымъ знакомъ небесной помощи, ниспосланной, по молитвѣ родителей, на больную. Когда затѣмъ, родители подняли дочь свою съ полу, то увидѣли, что струи, бывшія на глазахъ ея, отпали, какъ нѣкоторая чешуя, и дитя сдѣлалось зрячимъ, безъ всякихъ

признаковъ въ прежней болѣзни. Нельзя было описать ту радость которой исполнились родители при видѣ своей, обреченной— было ими на смерть, дочери вполне здоровою, и не только они, но и всѣ, бывшіе при этомъ обстоятельстве, воздали славу Богу и Богородицѣ ¹¹⁾).

Въ с. Холявинѣ, находящемся близъ г. Чернигова, жилъ человекъ, именемъ Ермолай, подверженный, съ нѣкоторой поры, влиянію бѣсовскаго духа. Положеніе страдавшаго, особенно при возбужденномъ, нерѣдко повторявшемся, состояніи болѣзни было крайне безпокойное, потому что въ это время нельзя было удержать его не только одному, но и нѣсколькимъ лицамъ. Такъ была велика сила мучившаго бѣса, что когда родственники Ермолая, въ надеждѣ на облегченіе, вознамѣрились привести его въ Ильинскій монастырь, то должны были не иначе это сдѣлать, какъ связавши его, и въ такомъ положеніи держали его на паперти церковной до тѣхъ поръ, пока ходатайствомъ Преблагословенной Владычицы,— бѣсовъ прогоняющей, Ермолай освобожденъ былъ отъ власти тьмы. Это исцѣленіе бѣсноватаго произошло въ день сошествія Св. Духа на Апостоловъ, послѣ Божественной литургии, ¹²⁾ но въ какомъ году, сказатель не отмѣчаетъ, какъ не отмѣчаетъ онъ и о слѣдующихъ за этимъ чудомъ трехъ знаменіяхъ явленія небесной помощи, явленныхъ отъ чудотворнаго лика Божіей Матери, Черниговско-Ильинской. Эти чудеса таковы:

Изъ странъ Польскихъ прпшелъ въ Ильинскій монастырь человекъ, по имени Михаилъ, который страдалъ отъ духа

11) Тамъ же лис. 33. «Богородице Дѣво» лис. 177.

12) «Богородице Дѣво» лис. 204 и слѣдств.

нечистаго, но вскорѣ всемошной силой благодати Богородичной, истекающей отъ чудотворнаго лика Ея, былъ освобожденъ отъ тѣхъ болѣзненныхъ припадковъ, въ коихъ обнаруживалось вліяніе духа лукавата. Въ благодарность за избавленіе, рабъ Божій Михаилъ остался при Ильинскомъ монастырѣ на послушаніи и, долгое время пребывая въ немъ, непрестанно возсылалъ благодарственную мольбу предъ Царицей Небесной ¹³⁾.

Житель г. Минска, Литовскаго княжества, Демьянъ, находясь продолжительное время въ мученіяхъ отъ лукаваго, услышалъ о чудотворной иконѣ Богоматери, Черниговско-Ильинской, и чудесахъ, отъ Ней происходящихъ. Для того, чтобы получить освобожденіе отъ овладѣвшаго имъ нечистаго духа, или, по крайней мѣрѣ, нѣкоторое облегченіе въ своей болѣзни, онъ предпринялъ путешествіе въ г. Черниговъ. Когда горя желаніемъ скорѣе припасть къ чудотворному лику и повергнуть свою скорбь предъ матерній покровъ Цѣлебницы, онъ проходилъ мимо церкви Елецкаго монастыря (въ то время еще необитаемаго), находящейся между г. Черниговомъ и Ильинскимъ монастыремъ, то бѣсъ присутствовавшій въ Демьянѣ, началъ мучить его съ такой силой, что онъ не могъ удержаться на ногахъ и, повергнувшись на землю, впалъ въ безчувственное состояніе. Въ эту самую пору случилось тѣмъ мѣстомъ проходить нѣкоторымъ монахамъ Ильинскаго монастыря, которые, увидѣвъ лежавшаго на землѣ страдальца, скалились надъ нимъ и, поднявши на ноги, повели его вмѣстѣ съ собой, прямо къ иконѣ Божіей Матери. Здѣсь какъ скоро больной введенъ былъ въ храмъ Божій, то духъ лука-

¹³⁾ «Руно орошенное» лис. 44.

вый, беспощадно терзавшій раба Божія Демьяна, силой Препорочной Владычицы, прогоняющей лукавыхъ бѣсовъ, вышелъ изъ него. На память своего исцѣленія и въ благодарность за избавленіе отъ злаго мучителя, онъ остался на послушаніяхъ при Ильинской обители и пользовался въ послѣдующее время полнымъ здоровьемъ ¹⁴⁾.

У Василя Болдаковского, жителя Черниговскаго, находился въ услуженіи человекъ, нѣкто Климентъ, который не отличался усердіемъ къ своему дѣлу и вообще велъ себя не по христіански, хогя и считался православнымъ христіаниномъ. Въ видахъ исправленія, Господь, какъ чадолюбивѣйшій Отець, наказываетъ людей иногда различными бѣдствіями и несчастьями, да, почувствовавъ тяжесть своихъ прегрѣшеній, тѣмъ съ большимъ усердіемъ и чистосердечнымъ раскаяніемъ обратятся къ Нему и живи будутъ. Такъ-точно, въ наказаніе за грѣхи Климента, Господь попустилъ диаволу овладѣть имъ. Гибельныя послѣдствія такого попущенія, сопровождавшіяся страшными для него мученіями, продолжались до тѣхъ поръ, пока силой онъ приведенъ былъ въ монастырь и здѣсь крѣпкими узами привязанъ къ столбу, находившемуся въ пещерѣ Преподобнаго Антонія, при Ильинской церкви ¹⁵⁾. Но весьма

14) «Руко орошенное» лис. 49.

15) Въ этомъ мѣстѣ нѣкоторое время жилъ Преподобный Антоній, о чемъ въ Печерскомъ Патерикѣ, повѣствуется такъ: прелестникъ возбуждаше Изяслава, да гнѣвомъ своимъ Преподобнаго Антонія отъ предѣлъ Кіевскихъ отженеть, якоже на нѣкое время и получи желаемое врагъ; извѣщенъ бо бывъ о томъ князь Черниговскій Святославъ, яко братъ его Изяславъ на Преподобнаго Антонія гнѣвается зѣло, присла по святаго пощю и къ Чернѣгову того взять, идѣже онъ возлюбилъ мѣсто, близъ града въ горѣ Болдини и ту пещеру ископавъ, живяше въ ней; на немъ же мѣстѣ созданъ бысть монастырь. Житіе Преподоб. Антонія Великаго, Патерикъ лис. 12-й.

не много времени находился въ такомъ состояніи Климентъ ибо скоро чудесною благодатію, ниспосланною свыше на это мѣсто (столбъ), молитвами Дѣвы Богородицы и милостивымъ ходатайствомъ св. Преподобнаго Антонія печерскаго, освобожденъ отъ власти демонской ¹⁶⁾.

Въ 1674 году, въ Лазареву субботу, изъ г. Чернигова приведенъ былъ къ чудотворной иконѣ Пр. Богородицы нѣкто именемъ Пароеній, которымъ такъ сильно овладѣвала бѣсовская сила, что четыре человѣка едва могли привести его. Во время пути, онъ нѣсколько разъ вырывался изъ рукъ своихъ провожатыхъ, производя неистовый крикъ и обнаруживая какую-то не естественную силу. Но не долго погордился этой силой исконный врагъ рода человѣческаго. Вскорѣ, по внесеніи бѣсноватаго къ чудотворной иконѣ, большой, изнемогши въ своихъ силахъ, въ безчувственномъ состояніи палъ на землю и вслѣдъ за тѣмъ, силой Богородицы, «Ею же и врази ниспадають», Пароеній получилъ совершенное освобожденіе отъ горькаго мучителя, благодарно восхваляя свою Спасительницу ¹⁷⁾.

Въ уѣздномъ городѣ, Черниговской губерніи, Батуринѣ (нынѣ мѣстечкѣ) жилъ, съ своей женой, нѣкто Леонтій Полуботокъ. У нихъ была дочь—Марія, которая страдала оспой и отъ множества гнойныхъ струpeeвъ, соединенныхъ обыкновенно съ этого рода болѣзнію, потеряла зрѣніе. Убитые горемъ родители, будучи движимы сколько сожалѣніемъ объ участи, какая, при отсутствіи столь важнаго органа, ожидаетъ ихъ дочь въ будущемъ, столько же и несомнѣнной вѣ-

¹⁶⁾ «Руно орош.» лис. 52 на оборотѣ.

¹⁷⁾ Тамъ же лис. 57.

рой въ дивную помощь свыше, привезли ее въ Ильинскій монастырь, къ чудотворной иконѣ Божіей Матери. Во время обычнаго совершенія акаѳистова пѣнія, именно при чтеніи молитвы: «Нескверная, неблазная Пречистая Дѣво и пр.,» дѣвица Марія вдругъ прозрѣла. Взирая на сіе чудо, бывшіе при этомъ богомольцы радостно восхваляли, вмѣстѣ съ обрадованными родителями, Преблагословенную Дѣву Марію ¹⁹).

Діаконъ *І. Шангинъ.*

(Продолженіе будетъ).

III.

Замѣтка о поступленіи дѣвицъ въ епархіальное женское училище.

Наше епархіальное женское училище, какъ извѣстно, трех-классное—съ двухъ-годичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ открыто оно 30-го Января 1866 года и имѣло уже два выпуска, а третій готовится. Приемы новыхъ воспитанницъ для составленія перваго класса производятся чрезъ каждые два года. Такихъ приемовъ было у насъ уже пять. Каждый приемъ, начиная съ перваго, прогрессивно увеличивается, и, за множествомъ просительницъ, чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе затруднителенъ; въ послѣднее же время сдѣлался еще ощутительнѣе—тяжелымъ, какъ для принимающихъ, такъ и для просящихъся.

¹⁹ Историко-статистич. опис. Черниг. епарх. кн. 2 стр. 36.

Такая тяжелая затруднительность можетъ быть весьма понятною для всякаго, кто мало-мальски знакомъ съ этимъ дѣломъ, или кто хочетъ сколько нибудь подумать объ этомъ. Очевидная причина такой трудности заключается въ томъ, что § 81 училищнаго устава требуетъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45 воспитанницъ, а просятъ поступить въ первый классъ иногда около 60, иногда около 70, а иногда около 80-ти. Притомъ же въ настоящее время изданія училищныя приспособлены только къ положенному уставомъ числу воспитанницъ въ каждомъ изъ трехъ классовъ ($45 \times 3 = 135$).

Въ виду такого затруднительнаго положенія, при умноженіи прошеній о принятіи въ первый классъ училища, Совѣтъ въ журналѣ отъ 9-го Августа 1871 года постановилъ, къ руководству при приѣмѣ воспитанницъ, самыя точныя и опредѣленныя правила, основанныя на уставѣ училищномъ и согласныя съ обстоятельствами дѣла. Правила эти утверждены были Преосвященнымъ Архіепископомъ Варлаамомъ и напечатаны въ 16-мъ № Епархіальныхъ Извѣстій того же 1871 года, къ общему вѣдѣнію духовенства.

По этимъ правиламъ Совѣтъ въ точности и дѣйствовалъ при приѣмѣ воспитанницъ въ училище въ первыхъ числахъ Сентября 1871 года, и полный отчетъ о дѣйствіяхъ своихъ, совершенно согласныхъ съ тѣми правилами, представилъ Епархіальной власти, отъ которой и получено согласіе и утвержденіе. Между тѣмъ въ Сентябрѣ же мѣсяцѣ того года состоялось слѣдующее журнальное постановленіе общепархіальнаго съѣзда: «Духовенству желательно было бы, чтобы Черниговское епархіальное женское училище было дѣйствительно мѣстомъ воспитанія дочерей духовенства всей епархіи, а не ближай-

шихъ къ г. Чернигову уѣздовъ. Въ виду этого духовенство полагало бы учредить слѣдующій порядокъ для пріема воспитанницъ въ училище: 1) Каждый училищный округъ имѣеть право помѣстить въ училище число воспитанницъ казеннокоштныхъ и своекоштныхъ пропорціонально вносимому имъ капиталу на содержаніе училища; распределеніе это лежитъ на обязанности Совѣта епархіальнаго женскаго училища, которому точно извѣстны цифры денежнаго взноса отъ каждаго училищнаго округа. 2) Родители, желающіе помѣстить дочерей своихъ въ училище, входятъ съ прошеніемъ въ окружныя мужескія училищныя Правленія; въ этихъ училищахъ, согласно программѣ, производится и испытаніе дѣвушекъ, желающихъ поступить въ епархіальное женское училище. 3) Дѣвочки, опредѣленныя окружными училищными Правленіями къ поступленію въ училище, принимаются Совѣтомъ онаго училища безпрепятственно, если числомъ своимъ не превышаютъ числа мѣстъ, предоставленныхъ училищному округу. 4) Въ случаѣ недостатка желающихъ поступить въ училище изъ извѣстнаго округа, Совѣтъ училища того округа имѣеть право замѣстить эти вакантныя мѣста желающими поступить въ училище изъ другихъ округовъ». Это постановленіе, встрѣтившее впрочемъ несогласіе и со стороны самихъ нѣкоторыхъ членовъ съѣзда, передано было Преосвященнымъ Викаріемъ Черниговской епархіи Епископомъ Серапіономъ на обсужденіе Совѣта. Совѣтъ, по обстоятельному разсмотрѣніи этого предмета, выставивши въ журналѣ 9-го Января 1873 г. нужныя справки, постановилъ слѣдующее опредѣленіе: «На основаніи всѣхъ данныхъ, упомянутыхъ въ справкѣ, Совѣтъ въ своихъ убѣжденіяхъ всецѣло расходится съ постановленіемъ съѣзда депутатовъ духо-

венства относительно приёма воспитанницъ въ училище, такъ какъ оно во всѣхъ своихъ пунктахъ противорѣчитъ и уставу училищному и упомянутому журналу Совѣта 3-го Августа 1871 года. А именно: съѣздъ въ первомъ пунктѣ своего постановленія говоритъ такъ: «каждый училищный округъ имѣетъ право помѣстить въ училище число воспитанницъ казенно-боштныхъ и своекоштныхъ пропорціонально вносимому имъ капиталу на содержаніе училища; распределеніе это лежитъ на обязанности Совѣта епархіального женскаго училища, которому точно извѣстны цифры денежнаго взноса отъ каждаго училищнаго округа». Совѣтъ, на основаніи указанныхъ въ справкѣ 13, 14, 15, 16, 24, 76, 77, 78 и 79 §§-въ устава, думаетъ, что такого права не можетъ имѣть какой бы то ни было училищный округъ, а такое или иное число поступающихъ дѣвицъ въ училище изъ того или другаго округа должно зависѣть отъ усмотрѣнія Совѣта, который въ дѣлѣ приёма воспитанницъ въ училище долженъ заботиться не о томъ, чтобы число ихъ пропорціонально было вносимому каждымъ училищнымъ округомъ капиталу на содержаніе училища, а о томъ, чтобы въ каждый классъ училища принимались дѣвицы, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ (§ 79), и чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45 воспитанницъ (§ 81), вводясь тою мыслию, что епархіальное женское училище не есть пріютъ только, а главнымъ образомъ учебное заведеніе; вслѣдствіе сего можетъ и не выдти желаемая съѣздомъ пропорціональность. 2-мъ пунктомъ съѣздъ постановилъ слѣдующее: «Родители, желающіе помѣстить дочерей своихъ въ училище, входятъ съ прошеніями въ окружныя мужескія училищныя правленія; въ этихъ училищахъ, согласно программѣ,

производится и испытаніе дѣвицамъ, желающихъ поступить въ епархіальное женское училище». Этотъ пунктъ уже прямо и буквально противорѣчитъ 77 § устава, и потому согласіе съ нимъ Совѣта не возможно. Пунктъ 3-й «Дѣвочки, опредѣленныя окружными училищными Правленіями къ поступленію въ училище, принимаются Совѣтомъ онаго училища безпрепятственно, если числомъ своимъ не превышаютъ числа мѣстъ, предоставленныхъ училищному округу». Пунктъ 4-й Въ случаѣ недостатка желающихъ поступить въ училище изъ известнаго округа Совѣтъ училища имѣетъ право замѣстить эти вакантныя мѣста желающими поступить въ училище изъ другихъ округовъ». Сіи послѣдніе пункты вытекаютъ изъ 1 и 2 пунктовъ; а потому Совѣтъ не можетъ не отнестись и къ нимъ съ противоположной и отрицательной стороны. Наконецъ Совѣтъ не можетъ обойти молчаніемъ и первыхъ словъ настоящаго постановленія сѣзда: «Духовенству желательно было бы, чтобы Черниговское епархіальное женское училище было дѣйствительно мѣстомъ воспитанія дочерей духовенства всей Епархіи, а не ближайшихъ къ городу Чернигову уѣздовъ. Въ виду этого духовенство полагаго бы учредить слѣдующій порядовъ!...» Сѣздъ какъ будто обличаетъ Совѣтъ въ томъ, что онъ принимаетъ въ училище исключительно почти дочерей духовенства ближайшихъ къ г. Чернигову уѣздовъ, а изъ дальнѣйшихъ не принимаетъ и отказываетъ просителямъ; но такое мнѣніе противорѣчитъ дѣйствительности и имѣющимъ при дѣлахъ Совѣта письменнымъ документамъ, какъ это указано въ 5-мъ пунктѣ справки, приведенной въ семь журналѣ. Таковыя свои соображенія по сему предмету Совѣтъ полагаетъ представить на благоусмотрѣніе Пресвященнѣйшаго Владыки

и, если послѣдуетъ Архипастырское ихъ одобреніе, сообщить съѣзду депутатовъ духовенства, имѣющему быть въ Февралѣ мѣсяцѣ сего года». Журналъ этотъ былъ утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ и въ копіи былъ переданъ общепархіальному съѣзду, бывшему въ Февралѣ мѣсяцѣ 1873 года. Кажется, ясно и вѣрно отвѣтилъ Совѣтъ Съѣзду по данному вопросу. Но чтоже далѣе?... Стало, однако, приближаться время послѣдняго (пятого) приѣма воспитанницъ въ училище. Въ большомъ обилии стали присылаться въ Совѣтъ просьбы. Въ виду большаго и большаго нарощенія такихъ прошеній, а съ другой стороны, во избѣжаніе могущихъ быть не заслуженныхъ нареканій на дѣйствія Совѣта при приѣмѣ воспитанницъ, Совѣтъ опять счелъ нужнымъ поставить духовенству въ извѣстность будущій образъ дѣйствій своихъ при принятіи дѣвицъ въ первый классъ училища по тѣмъ правиламъ, которыя напечатаны были въ 16 № Епархіальныхъ Извѣстій за 1871 годъ. И потому правила тѣ, изложенныя въ журналѣ съ большею еще противъ прежняго ясностію и опредѣленностію, напечатаны были, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, въ № 16-мъ Епархіальныхъ Извѣстій 1873 года. По этимъ правиламъ точъ въ точъ и дѣйствовалъ Совѣтъ при приѣмѣ дѣвицъ въ училище въ первыхъ числахъ Сентября прошлаго года; объ этихъ дѣйствіяхъ есть журналъ, утвержденный Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Наѡанаиломъ. Конечно, нѣкоторымъ пришлось повезть своихъ дѣтей назадъ, и, конечно, они остались недовольны на Совѣтъ, и дѣйствія его стали обзывать несправедливыми, не хотя зная дѣйствительныхъ и законныхъ причинъ непринятія ихъ дѣтей въ училище, или перетолковывая эти причины по своему. Эти недовольства,

жалобы и перетолковыванія находили себѣ, какъ видно, сочувствіе и заступничество и со стороны другихъ лицъ въ духовенствѣ, но тоже не знающихъ и не хотящихъ знать дѣйствительности. Это увидимъ сейчасъ изъ слѣдующаго: у совѣта въ прошломъ учебномъ году созрѣло убѣжденіе въ вопіющей необходимости преобразованія нашего училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное, и онъ уже по поводу этому началъ дѣятельно проводить эту мысль; въ 11-мъ № Епархіальныхъ Извѣстій, между прочимъ, помѣщена была статья Инспектора классовъ, въ которой ясно и наглядно изображены трудное положеніе совѣта и духовенства при приѣмѣ воспитанницъ въ первый классъ училища, причины этой трудности, и вытекающая отсюда необходимость открытія въ училищѣ шести классовъ. Наконецъ совѣтъ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, сдѣлалъ объ этомъ предметѣ отношеніе общепархіальному съѣзду, бывшему въ Іюль мѣсяцѣ сего года. Въ состоявшемся по сему дѣлу журнальномъ постановленіи съѣзда мы, между прочимъ, читаемъ вотъ что: «заявлено желаніе многими оо. депутатами, чтобы доступъ духовныхъ дѣвицъ въ духовное училище и на церковно-общественное содержаніе былъ для всѣхъ одинаково возможенъ, такъ-какъ въ содержаніи этого училища принимаютъ равное участіе духовенство уѣздовъ ближайшихъ къ Чернигову и отдаленныхъ». Поэтому... «между прочимъ, организовать особую комиссію, которой... Ъ. в., поручить выработать проектъ: при какихъ условіяхъ возможно въ училищѣ учрежденіе кандидатуръ для духовныхъ сиротъ и живущихъ въ училищахъ воспитанницъ по каждому уѣзду». Какъ видно опять намекъ на несправедливость и пристрастность Совѣта въ дѣлѣ принятія воспитанницъ въ училище:

дѣвицъ ближайшихъ къ Чернигову уѣздовъ охотно принимаетъ, а отдаленнѣйшихъ—обижаетъ, принимаетъ свѣтскихъ, а своимъ отказываетъ, и все по одному своему произволу... Лишнимъ считаемъ теперь опровергать эту тенденцію фактически и документально имѣющимися при дѣлахъ совѣта бумагами; скажемъ только, что она вытекаетъ изъ мутнаго источника: отъ безцеремоннаго обращенія съ истиною и нежеланія знать дѣйствительность, а также отъ благонамѣреннаго и великодушнаго подозрѣнія кого нужно въ предосудительныхъ поступкахъ... Пунеть в., постановленія сѣзда объ учрежденіи какихъ-то «кандидатуръ для духовныхъ сиротъ и живущихъ въ училищѣ воспитанницъ», по своей, конечно, незаконности и несогласіи съ существомъ дѣла, отвергнуть Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Наапаиломъ... А вотъ и еще одно слово того же сѣзда въ постановленіи его по прошенію вдовы священника Болдовской о содѣйствіи при опредѣленіи дочери ея въ епархіальное училище: «постановлено»: «представить просьбу эту вдовы Болдовской въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища на благоусмотрѣніе» и *справедливое* удовлетвореніе» Sapienti sat. Этимъ, какъ видите, дѣлается со стороны сѣзда должное внушеніе Совѣту: оставить несправедливость въ дѣлѣ принятія сиротъ въ училище и быть справедливымъ... Чтоже, послѣ этого, сказать намъ? А ничего. Дѣло говоритъ само за себя. Мы, въ заключеніе, попросимъ только лицъ недовольныхъ на нашъ порядокъ при приѣмѣ въ училище; и лицъ, раздѣляющихъ это недовольство и склонныхъ къ нареканіямъ и подозрѣніямъ, не обращаться такъ безцеремонно съ дѣйствительностію, не отворачиваться отъ нея, ближе ознакомиться съ нею. Средствомъ для этого служатъ Епархіаль-

ныя Извѣстія, уставъ училищный, а также, кому угодно, знакомство съ дѣломъ на мѣстѣ, въ самомъ училищѣ. *Приди и виждь*, скажемъ имъ вмѣстѣ съ Св. Апостоломъ Филиппомъ. Безъ этого же, какъ опытъ показалъ, будутъ только въ дѣлѣ и въ ходу предубѣжденіе, подозрѣніе, предположеніе и теорія вѣроятностей, а справедливость и истина все таки будутъ страдать.

*Законоучитель, Инспекторъ классовъ и непре-
лмный членъ Сосѣта епархіальнаго женскаго учи-
лища Протоіерей Григорій Діаконовъ.*

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

при С.-Петербургской Духовной Академіи съ слѣдующаго 1875 года «Церковнаго Вѣстника» и ежемѣсячныхъ прибавленій къ нему подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія» по новой программѣ, утвержденной Св. Синодомъ 27-го ноября сего года. *).

Въ указѣ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27-го ноября сего года за № 3269-мъ на имя первенствующаго

*) Объявленіе объ изданіи Христ. Чтенія въ 1875 г. и обо всѣхъ книгахъ, продающихся при редакціи сего журнала, уже было напечатано въ № 22 Черн. Еп. Изв. 1874 года.

шаго члена ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ИСИДОРА, Митрополита новгородскаго, с.-петербургскаго и финляндскаго; между прочимъ изображено:

«Разсмотрѣвъ представленіе Вашего Преосвященства и приложенную къ оному новую программу для издаваемаго при С.-Петербургской Духовной Академіи журнала «Христіанскаго Чтенія», Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по оной названнаго журнала съ будущаго 1875 года. При этомъ обратить вниманіе Академіи, что еженедѣльному отдѣлу журнала желательно было бы дать другое наименованіе; ибо предположенное не вполне соответствуетъ первой, официальной части сего отдѣла. Сверхъ того изъ программы должно быть исключено выраженіе «академическій журналъ», какъ неточное и неопредѣленное; потому что и другія академіи имѣютъ свои журналы. 2) Такъ какъ, по утвержденной нынѣ программѣ «Христіанскаго Чтенія», журналу этому предоставляется имѣть официальный отдѣлъ, то признается болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Святѣйшаго Синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣ—«Духовная Бесѣда». Посему объявить циркулярно по духовному вѣдомству печатнымъ Указомъ, что съ изданіемъ журнала «Христіанское Чтеніе» по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемые по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналѣ «Духовная Бесѣда», будетъ печатаемо въ официальной части

журнала «Христіанское Чтеніе», который такимъ образомъ имѣеть быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, офіціальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и Центральныхъ Учрежденій его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишитъ возможности узнавать своевременно о новыхъ Синодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учрежденія и лица, которые подписался уже на получение журнала «Духовная Бесѣда» въ наступающемъ 1875 году, и 3) въ видахъ дальнѣйшаго сокращенія переписки въ Центральныхъ Учрежденіяхъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія поручить начальникамъ сихъ учрежденій войти въ соглашеніе съ Совѣтомъ здѣшней духовной Академіи и, въ частности, съ редакціею Христіанскаго Чтенія объ измѣненіи нынѣшнихъ условій и порядка объявленія въ офіціальномъ органѣ Духовнаго вѣдомства новыхъ по сему вѣдомству постановленій и распоряженій, съ цѣлю ускоренія обнародованіемъ таковыхъ и сокращенія труда и расходовъ Синодальной Типографіи. О послѣдствіяхъ сихъ соглашеній, по одобреніи оныхъ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, имѣеть быть представлено Святѣйшему Синоду. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать Вашему Преосвященству Указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести Синоду для изготовленія и разсылки затѣмъ печатнаго циркулярнаго Указа, о коемъ сказано во 2-мъ пунктѣ сего опредѣленія и для передачи по 3-му пункту выписою во всѣ Центральныя Учрежденія Духовнаго вѣдомства».

Во исполненіе Указа Св. Синода С.-Петербургская Духовная Академія съ 1-го января будущаго 1875 года будетъ издавать свой журналъ по утвержденной Св. Синодомъ и помѣщаемой ниже новой программѣ, раздѣливъ его на ежемѣсяч-

ные выпуски и давъ первому изданію названіе «*Церковный Вѣстникъ*», какъ болѣе соответствующее официальному органу Высшаго Правительства Русской Церкви; за ежемѣсячными прибавленіями сохраняется прежнее названіе журнала «*Христіанское Чтеніе*», существующее съ 1821 года.

I. Программа Церковнаго Вѣстника (выходящаго еженедѣльно).

Каждую недѣлю по субботамъ, за исключеніемъ страстной недѣли, будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» не менѣе какъ въ два обыкновенныхъ листа, печатанныхъ въ два столбца на страницѣ, съ официальною и неофициальною частями.

Въ официальную часть войдутъ:

1. Указы и постановленія Св. Синода; подлежащія опубликованію сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ—Духовно-Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія и Канцеляріи господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора; опредѣленія Совѣта академіи, требующія особенно скорого опубликованія.

2. Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православной русской Церкви и къ православному духовенству.

3. Особенно замѣчательныя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей.

Въ неофициальную часть войдутъ:

1. *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ

важность для отечественной церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Къ числу такихъ вопросовъ принадлежатъ вопросы о религиозно-нравственномъ воспитаніи русскаго православнаго народа, объ отношеніяхъ православнаго духовенства къ обществу и къ школѣ, о нравственномъ и матеріальномъ возвышеніи духовенства среди другихъ классовъ и сословій, объ организациіи духовно-учебнаго дѣла въ Россіи, о нуждахъ православныхъ миссій, и т. д. Отказываясь напередъ отъ задорной полемики редакция, однако, всегда будетъ слѣдить съ особеннымъ вниманіемъ за мнѣніями, высказываемыми по этимъ вопросамъ другими органами отечественной печати, но не для обиднаго глумленія надъ ними, а для совмѣстнаго и спокойнаго разсмотрѣнія дѣла.

2. *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей*—Съ одной стороны вѣроисповѣдная близость къ намъ православнаго востока, а съ другой—не прекращающіяся тамъ племенные пререканія между православными греками и другими православными же племенами заставляютъ редакцію отвести особый отдѣлъ для еженедѣльнаго сообщенія извѣстій о ходѣ церковныхъ событій на востокѣ—на основаніи получаемыхъ ею греческихъ, славянскихъ и арабскихъ газетъ, а равно—и частныхъ писемъ.

3. *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра*.—Тѣ которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковные

стоять въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній—въ Италіи, Англіи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между папствомъ и западными правительствами, по видимому, далека еще отъ своего окончанія и представляетъ постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Въ то же время весьма поучительными представляются явленія, происходящія въ старокатоличествѣ, отдѣлившемся отъ папской церкви и теперь старающемся укрѣпить свое шаткое положеніе сближеніемъ съ какою-либо изъ болѣе древнихъ церквей. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и сисящагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядокъ на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ всѣхъ движеній запада Европы, и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. И мы будемъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ними въ третьемъ отдѣлѣ нашего журнала, хотя бы для того только, чтобы показать православнымъ читателямъ, какія дорогія для насъ гарантіи спокойствія представляетъ унаслѣдованное и хранимое нами въ цѣлости вселенско-православное христіанство.

4. *Аптепись*.—Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственными проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мірѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже на столько разнородны, что группировать всѣ ихъ въ законченныя обзорнія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Это заставляеть Редакцію къ обзорніямъ присоединить *аптепись*, въ которой

она будетъ знакомить читателей съ наиболѣе интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной Церкви, при чемъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны. Сдѣсь же найдутъ мѣсто библиографическія замѣтки и коротенькія рецензіи на вновь выходящія книги русскія и иностранныя, а равно—особенно замѣчательныя мѣста изъ статей другихъ газетъ и журналовъ. Здѣсь же Редакція будетъ помѣщать особенно замѣчательныя проповѣди современныхъ русскихъ проповѣдниковъ и сообщенія, доставляемыя ей сторонними лицами и имѣющія предметами вопросы религіозно-церковные и нравственно-общественные.

5) *Частныя объявленія, преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ*

Программа «Христіанскаго Чтенія» (ежемѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника» къ 1-му числу каждаго мѣсяца будутъ выходить книжки прибавленій отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Въ составъ ихъ войдутъ:

1. Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1875 г. составитъ второй выпускъ литургій.

2. За тѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы «разныхъ противухристіанскихъ и противуправославныхъ теорій, эзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно—изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-россійской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій Сборникъ въ два тома, каждый около 30 печатныхъ листовъ.

3. Наконецъ съ особннымъ же счетомъ листовъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ, какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ ежемѣсячными двѣнадцатью книжками (всего—больше 200 печатныхъ

листова) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою. Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; 12 книжекъ «Прибавленій»—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

Примѣчаніе. Ежемѣсячныя книжки «прибавленій» для подписавшихся на оныя будутъ сдаваться на почту подъ одною бандеролью съ ближайшимъ номеромъ «Церковнаго Вѣстника».

ПРИМѢЧАНІЯ

а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, для напечатанія, и—сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-нравственной и церковной жизни отечества для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», обозначая для первыхъ размѣръ вознагражденія.

б) Для удобства подписки редакція во 1-хъ снова открыла конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сирякова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Оерапонтова, и во 2-хъ разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.

в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также у означенныхъ книгопродавцевъ.

г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія.

д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библиотекъ.

е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академіею, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія редакція будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ», но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напечатали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно съ слѣдующаго года высылали въ обмѣнъ свои изданія.

ж) Адресъ редактора: «въ С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, противъ Конной, домъ № 125, кв. № 2; Э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому». Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи пріемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по субботамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

ОБЪ ИЗДАНИИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1874 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ *осьмой* годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ; ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата ($1\frac{3}{16}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Своднѣй* (мѣсяцесловъ, поѣзды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній. Цѣны процентнымъ бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по

телеграфу). Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ;

2) *Московского Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ *мѣжду-народнаго агентства* и иногда отъ внутреннихъ корресподентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ Извѣстій* (Общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корресподентовъ;

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣни); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для *иногородныхъ* съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ *Москву*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к. за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяць 70 коп.

Пріемъ подписки:

Въ *Москву* въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румявцеваго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ *С.-Петербургѣ*: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, преисъ-куррантовъ, визитныхъ карточекъ и проч. Имѣя въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія свадебныхъ билетовъ и карточекъ, типографія *Современныхъ Извѣстій* можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

ПРИ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА.

ДѢЛО ИГУМЕНИИ МИТРОФАНІИ

Подробный стенографическій отчетъ (въ 8 п. 545 стр.) составленный Е. П. Забѣлиной. Изданіе *Современныхъ Извѣстій*. Цѣна 1 р. 50 к. для подписчиковъ же на *Современныя Извѣстія* 1 руб.

Изданіе К. В. Трубникова

(ОСНОВАТЕЛЯ И БЫВШАГО ИЗДАТЕЛЯ «БИРЖЕВЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» И «ВЕЧЕРНЕЙ ГАЗЕТЫ»).

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„НОВОЕ ВРЕМЯ“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И БИРЖЕВАЯ.

Выходитъ съ 1-го Декабря 1874 года. (Безъ предварительной цензуры)

Съ 16-го текущаго ноября, мы совершенно прекратили нашу дѣятельность въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» и «Вечерней газетѣ», которыя выходятъ уже въ составѣ новой редакціи.

Теперь мы принимаемся за изданіе новой газеты, первый номеръ которой появится 1-го декабря.

Семнадцатилѣтнее существованіе прежней нашей газеты, надѣемся, избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о духѣ и направленіи, въ которомъ мы будемъ вести обновленное изданіе газеты «Новое Время». Оставаясь вѣрными тѣмъ началамъ, которыми мы постоянно руководились, мы хорошо понимаемъ, какъ по мѣрѣ развитія государственной и общественной жизни усложняются задачи публицистики и стараемся стать въ уровень съ современными потребностями русской публики. Поставивъ своею задачей безпристрастный, полный и всесторонній обзоръ и оцѣнку общественной жизни, мы, между прочимъ, приняли мѣры къ тому, чтобы усилить составъ редакціи. Въ «Новомъ Времени» примутъ участіе слѣдующія лица: профессоръ И. Е. Андреевскій, академикъ В. П. Безобразовъ, профессоръ Н. Х. Бунге, профессоръ В. П. Васильевъ, профессоръ Э. Р. Вредень, И. Ф. Василевскій, профессоръ священникъ М. И. Горчаковъ, Г. П. Данилевскій, (Скавронскій), С. В. Максимовъ, (авторъ «Года на Сѣверѣ» и другихъ), Н. В. Максимовъ, профессоръ К. И. Малышевъ, академикъ А. В. Никитенко, В. Н. Немировичъ-Данченко, О. К. Нотовичъ, П. Н. Петровъ, профессоръ консерваторіи Н. Ѳ. Соловьевъ, К. М. Сементовскій, профессоръ И. Я. Фойницкій, профессоръ А. И. Чебышевъ-Дмитріевъ, А. С. Шлетцеръ и другіе.

Фельетоны будутъ принадлежать слѣдующимъ, извѣстнымъ читателямъ «Биржевыхъ Вѣдомостей», авторамъ:

Экъсъ («Кое о чемъ» и «Письма о текущей литературѣ»),
Буква— («Наброски и недомолвки»), Ии. В.— («Съ міру—по

нитѣ»); И. Смѣлко—(«Письма съ запада»), Молва—(«Провинціальныя картинки»), С.—(Музыкальное Обзорѣніе), Э.—Д. К. и М. П. Ф.—(Театральная хроника).

«Новое Время» будетъ издаваться по программѣ утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Нашею задачею будетъ выполнить ее съ тою серьезностію и полнотою, которыя требуются отъ современнаго органа печати.

Подписка на 1875 годъ.

«Новое Время» въ 1875 году будетъ выходить ежедневно, листами и полутора—листами самаго большаго формата; въ понедѣльники-же и дни, непосредственно слѣдующіе за табельными праздниками, будутъ выходить прибавленія.

Цѣна газеты на 1875 годъ:

	безъ доставки:	съ доставкой по городской почтѣ:	съ пересылкой иногороднымъ:
на годъ	13 р.	14 р. 50 к.	16 р.
» 11 мѣсяцевъ	12 » 50 к.	14 » —	15 «
» 10 —	11 » 50 »	12 » 50 »	13 » 50 к.
» 9 —	10 » 50 »	11 » —	12 » —
» 8 —	9 » 50 »	10 » —	11 » —
» 7 —	8 » — »	9 » —	10 » —
» 6 —	7 » 50 »	8 » 50 »	9 » —
» 5 —	6 » 50 »	7 » 50 »	8 » —
» 4 —	5 » 50 »	6 » —	6 » 50 »
» 3 —	4 » — »	4 » 50 »	5 » —
» 2 —	2 » — »	3 » —	3 » 50
» 1 мѣсяць	1 » 25 »	1 » 50 »	1 » 50 »

Подписная цѣна на Декабрь 1874 года
безъ доставки—1 р. 25 к.; съ доставкой по городской почтѣ—
1 р. 50 к.; съ перес. иногороднымъ—1 р. 50 к.

Подписка открыта въ С.-Петербургѣ: для иногородныхъ подписчиковъ исключительно: въ редакціи газеты «Новое Время» (Литейный проспектъ, домъ № 45); для городскихъ подписчиковъ: въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ А. А. Чересова.—Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева).

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ; чрезъ ихъ казначеевъ; не служащіе же могутъ обращаться съ своими заявленіями въ редакцію «Новаго Времени» (Литейный проспектъ д. № 45). Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежѣ, за годовой экземпляръ доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: съ доставкой по городской почтѣ при самой подпискѣ пять рублей, въ концѣ марта пять рублей, въ началѣ августа четыре руб. 50 к.; съ пересылкой иногороднымъ: при самой подпискѣ шесть рублей, въ концѣ марта пять рублей и въ началѣ августа пять рублей; а безъ доставки: уплачиваютъ при подпискѣ пять рублей, въ концѣ марта четыре рубля и въ началѣ августа четыре рубля. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1875 г.

Пріемъ объявленій по таксъ.

Объявленія для помѣщенія въ газетѣ «Новое Время» принимаются въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ при

книжномъ магазинѣ А. А. Чересова, а въ экстренныхъ случаяхъ и въ самой редакціи «Новаго Времени», (Литейный проспектъ, домъ № 45).

К. В. Трубниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ постоянной Коммисіи по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ.

По Высочайшему повелѣнію учреждена Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія постоянная Коммисія народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ.

По Высочайше предназначенной программѣ Коммисіи вмѣнено въ обязанность озаботиться изданіемъ въ свѣтъ, по возможно дешевой цѣнѣ, тѣхъ чтеній, которыя предлагаются народу въ открытыхъ Коммисіею аудиторіяхъ, а равно распространеніемъ сихъ книгъ въ массѣ народа.

Поступили въ продажу

слѣдующія книги

изданія

УЧРЕЖДЕННОЙ ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ

Г. МИНИСТРОМЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ПОСТОЯННОЙ КОММИСИИ

по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ:

Слава на земль Господа нашего Іисуса Христа Свящ. С. И. Опатовича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

Чему учили людей Господь нашъ Иисусъ Христосъ—Свящ. С. И. Опатовича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

Уничженіе на земль Господа нашего Иисуса Христа—Свящ. С. И. Опатовича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 коп.

Жизнь Божіей Матери. Праздники въ честь ея: Рождество Богородицы, Введеніе во Храмъ, Благовѣщеніе, Успеніе, Покровъ Ея и праздники въ честь Ея иконъ: Владимірской, Смоленской, Знаменія (Новгородской), Тихвинской, Казанской и Всѣхъ скорбящихъ Радость.—Свящ. М. И. Соколова. Съ 7 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

Жизнь Св. Николая Чудотворца (въ связи съ церковными событіями его времени). Свящ. М. И. Соколова. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

Владиміръ Святой и Равноапостольный—С. М. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

О Богослуженіи Православной Церкви: Всенощное бдѣніе и Божественная Литургія: проскомидія, литургія оглашенныхъ и вѣрныхъ—Свящ. М. И. Соколова. Съ 8 раскрашен. картинами, ц. 20 к.

Первые вѣка христіанства и распространеніе его на Руси—Свящ. С. И. Опатовича. Съ 15 раскрашен. картинами, ц. 25 к.

Святые мѣста земли Русской:

1. Соловецкій Монастырь—С. Максимова. Съ 10 раскраш. картинами, ц. 15 к.

2. Троицко-Сергіевская Лавра—С. М. Съ 10 раскраш. картинами, ц. 15 к.

3. Святые Кіева—Свящ. С. И. Опатовича. Съ 8 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

Куликовская битва—С. Е. Рождественскаго. Съ 8 раскраш. картинами, ц. 15 к.

Князь Михаилъ Тверской и татарскій погромъ—В. О. Михневича. Съ 6 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

Смутное время на Руси:

1) Царевичъ Дмитрій и Борисъ Годуновъ—В. О. Михневича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

2) Самозванщина—В. О. Михневича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

3) Воцареніе Романовыхъ В. О. Михневича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

О Петрѣ Великомъ: I. Молодость Петра Великаго—какъ и чему онъ училъ. II. Какъ онъ добылъ море и создалъ Русскій флотъ—С. Рождественскаго. Съ 12 раскрашен. картинами, ц. 20 к.

Чему училъ Петръ Великій народъ свой—С. М. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

Подвигъ Новгородскаго купца Июлкина—В. О. Михневича. Съ 4 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

О томъ, какъ Екатерина II, Великая, правила землей Русской.—С. М. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

А. В. Суворовъ,—С. Е. Рождественскаго. Съ 8 раскрашен. картинками, ц. 15 к.

Александръ I, Благословенный—Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 20 к.

Отечественная война (1812 г.): *Бородино*—В. О. Михневича. Съ 8 раскрашен. картин. ц. 15 к.

Отечественная война (1812 г.): *Быство французовъ*—В. О. Михневича. Съ 7 раскр. картинами, ц. 15 к.

Новыя славныя доблести Русскаго воинства: *Походъ въ Хицу и ея покореніе*. Съ 10 раскр. карт., ц. 20 к.

Разказы о Севастопольцахъ—А. Н. Супонева. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 20 к.

М. В. Ломоносовъ—А. Г. Филонова. Съ 4 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

Дядушка Крыловъ и его басни.—А. Г. Филонова. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

А. В. Кольцовъ и его пьсы М. Парунова. Съ 4 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

Какъ пьда питаеть наше тьло—Г. Алфьева. Съ 2 раскраш. картинами, ц. 15 к.

Какъ разводить ленъ и какъ увеличитъ сборы съ разныхъ посьвовъ—Н. П. Казанскаго. Съ 4 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

Чай: откуда онъ идетъ къ намъ и чьмъ полезенъ Е. Рейнбота. Съ 6 раскрашен. картинами, ц. 15 к.

Книги изданія Коммисіи народныхъ чтеній одобрены Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для библиотекъ начальныхъ народныхъ училищъ, рекомендованы Г. Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ для судовыхъ матросскихъ библиотекъ, и Военно-Ученымъ Комитетомъ—всѣмъ войскамъ.

Продаются въ книжной лавкѣ при Канцеляріи С.-Петербургскаго Градоначальника по Большой Морской д. № 40. Покупающимъ 100 и болѣе экземпляровъ каждаго званія дѣлается уступка 20% съ рубля.

Иногородные покупатели прилагають на пересылку, считая отъ 1 до 5 экз. за одинъ фунтъ и отъ 5 до 10 за два фунта, и т. д.

Склады изданій Коммисіи открыты:

Въ *Москвѣ*, въ книжныхъ магазинахъ: «Общества распространенія полезныхъ книгъ», братьевъ Салаевыхъ, А. И. Манухина и др.

Въ *Кіевѣ*—при Редакціи «Кіевского Народнаго Календаря».

Въ *Саратовѣ*—при складѣ «Общества распространенія полезныхъ книгъ».

Въ *Харьковѣ*—при книжномъ складѣ «Общества грамотности».

Въ *Казани*—у книгопродавца А. А. Дубровина.

Отъ Кіевского Промышленнаго Банка.

Кіевскій Промышленный Банкъ открытъ на основаніи Высочайше утвержденнаго устава 11 Юня 1871 года.

Основный капиталъ 1.500,000 руб. сер.

Отдѣленіе Промышленнаго Банка въ г. Курскѣ открыто 18 Ноября 1872 года.

Промышленный Банкъ платитъ:

По текущимъ счетамъ	5 ⁰ / ₁₀₀
— вкладамъ до востребованія	5 ⁰ / ₁₀₀
— « « на шесть мѣсяцевъ	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
— « « « годъ	6 ⁰ / ₁₀₀
— « « « 19 мѣсяцевъ до 2-хъ лѣтъ	6 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 28-го Декабря 1874 года.

Губернская Типографія.