

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

№ 8.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

21-го ФЕВРАЛЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1879 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

#### Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

*Съ препровожденіемъ Высочайшаго Манифеста, состоявшаго по случаю заключенія окончательнаго мирнаго договора съ Оттоманскою Портою (\*).*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ печатный экземпляръ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, состоявшаго въ 3 день сего Февраля, по случаю окончательнаго мирнаго договора съ Оттоман-

(\*). Манифестъ сей уже напечатанъ въ № 7-мъ Епар. Вѣд.

скою Портою. Приказали: 1) Напечатать потребное количество экземпляровъ настоящаго Высочайшаго Манифеста, разослать таковые, при указахъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ, чтобы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Гражданскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи во всѣхъ церквахъ въ первый слѣдующій, по полученіи указаго предписанія, праздничный или воскресный день, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлдневнымъ колокольнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), при чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ соборахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборнѣ. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Февраля 6 дня 1879 года, № 3.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ <sup>20</sup>Декабря 1873 года, № 2236, о порядкѣ производства починокъ и исправленийъ памятниковъ старины, находящихся въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Начальствъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали*: дѣло о передѣлкахъ, произведенныхъ съ разрѣшенія бывшего Преосвященнаго Владимірскаго въ Покровской близъ Боголюбова монастыря церкви, и по справкѣ, *Приказали*: Предсѣдатель Московскаго археологическаго общества, Графъ Уваровъ, дозвѣль до свѣдѣнія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, что построенная въ 1165 г. близъ Боголюбова, Владимірскаго Епархіи, монастыря Покровская церковь въ наружномъ своемъ видѣ сохранилась до нашего времени въ замѣчательной цѣлости; внутри же хотя и опала штукатурка въ нижней части стѣнъ, но уцѣлѣли еще въ куполѣ древнія фрески. Не смотря на такое археологическое значеніе означенной церкви, Владимірскаго Епархіальнаго Начальство дозволило въ 1877 г. произвести въ ней разнаго рода исправленія, при коихъ древнія фрески въ куполѣ закрашены, какъ и всѣ внутреннія стѣны, масляною краскою; снаружи церковь обвязана желѣзомъ, а утраченныя изваянія замѣнены новыми, самой грубой работы; сохранившіяся было при церкви древнія изваянія, служившія некогда украшеніемъ другаго современнаго церкви зданія, также уничтожены. Посему Графъ Уваровъ просилъ о принятіи возможныхъ со стороны Духовнаго вѣдомства мѣръ къ сохраненію отъ подобныхъ искаженій нашихъ, и безъ того малочисленныхъ, памятниковъ древности, находящихся въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Начальствъ. Сообразивъ вышеизложенное съ за-

конами и особыми, до сего относящимися распоряженіями Правительства, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ст. 207-й уст. строит. т. XII по Св. Зак. 1857 г. „къ какимъ либо обновленіямъ въ древнихъ церквахъ воспрещается приступать безъ Высочайшаго разрѣшенія. Вообще древній какъ наружный, такъ и внутренній видъ церквей долженъ быть сохраненъ тщательно и никакія произвольныя поправки и перемѣны безъ вѣдома высшей духовной власти не дозволяются.“ Кромѣ того Епархіальнымъ Архіереямъ повелѣно наблюдать, дабы нигдѣ, ни подъ какимъ предлогомъ въ древнихъ церквахъ не дозволялось ни малѣйшаго исправленія, возобновленія и измѣненія живописи и другихъ предметовъ давняго времени, а всегда испрашивалось на то разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода. На семъ основаніи и имѣя въ виду: 1) что при Кіевской Духовной Академіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, открыто церковно-археологическое общество, обязанное заботиться о сохраненіи находящихся въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Начальствъ древностей; 2) что первый археологическій съѣздъ въ Москвѣ составилъ, къ сохраненію отечественныхъ памятниковъ, временныя правила, бывшія въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода, который одобрилъ эти правила, равно и предположеніе съѣзда—обязать Епархіальныя власти, чтобы онѣ не иначе приступали къ поправкамъ, передѣлкамъ и уничтоженію памятниковъ старины, какъ по соглашенію съ однимъ изъ ближайшихъ къ мѣсту ихъ нахождения археологическимъ или историческимъ обществомъ, какъ то: Петербургскимъ, Московскимъ и Одесскимъ; и 3) что исправленія, произведенныя въ Покровской при Боголюбскомъ монастырѣ церкви, допущены въ нарушеніе вы-

шеприведенных закова и распоряжений, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: въ предупрежденіе на будущее время подобнаго рода отступленій отъ указаннаго выше порядка исправленія находящихся въ вѣдѣніи Епархіальныхъ Начальствъ памятниковъ русской старины, объявить о 1-мъ и 2-мъ изъ означенныхъ пунктовъ циркулярно по Духовному Вѣдомству чрезъ припечатаніе сего въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для надлежащаго руководства въ нужныхъ случаяхъ.

*О дозволеніи принять подносимый крестъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 20-й день Ноября 1878 года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе Протоіерею Екатерининскаго, въ городѣ Лугѣ, собора Андрею *Ласкину* принять и носить *наперсный крестъ* съ украшеніями, подносимый ему прихожанами означеннаго собора, по случаю исполнившагося 9-го Іюля 1878 г. 50-ти-лѣтія служенія его въ Протоіерейскомъ санѣ.

*Объ увеличеніи размѣра пенсій Священникамъ и Протоіаконамъ кафедральныхъ соборовъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день Декабря 1878 года, Высочайше соизволилъ на увеличеніе размѣра пенсій, съ 1-го Января 1879 года, Священникамъ и Протоіаконамъ кафедральныхъ соборовъ за 35 лѣтъ по 130 руб. въ годъ, и вдовамъ таковыхъ священнослужителей: не имѣющимъ дѣтей, или имѣющимъ дѣтей взрослыхъ до 65 руб., а имѣющимъ дѣтей малолѣтнихъ или увѣчныхъ до 90 руб., сдѣлавъ соотвѣтственное измѣненіе ст. 18, 19 и 20 временныхъ правилъ.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгахъ Колосова и Радонежскаго.*

За немѣніемъ въ настоящее время въ продажѣ славянской и русской Грамматикъ Перевлѣскаго, Учебный Комитетъ при Святей-

шемъ Синодѣ сообщилъ Хозяйственному Управленію, что въ замѣнъ означенныхъ Грамматикъ Перевлѣскаго, могутъ быть приобретаемы въ настоящее время и высылаемы въ Духовныя училища слѣдующія книги: 1) „Старославянская Грамматика, учебникъ для Гимназій“ (изд. 5-е, измѣненное и дополненное. Варшава. 1876 г.) М. Колосова и 2) „Родина. Сборникъ для класснаго чтенія, съ упражненіями въ разборѣ, устномъ и письменномъ изложеніи“ (въ трехъ частяхъ, курсъ приготовительнаго и четырехъ низшихъ классовъ. (С.-Петербургъ. 1876 г.) А. Радонежскаго. Первую изъ этихъ книгъ—Учебный Комитетъ, заключеніемъ въ журналѣ отъ 9-го Ноября 1878 г., за № 284, предположилъ рекомендовать какъ весьма полезное пособіе для мужскихъ Духовныхъ и женскихъ Епархіальныхъ училищъ, объ употребленіи же книги Радонежскаго въ мужскихъ Духовныхъ училищахъ и Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, сообщено въ № 43 „Церковнаго Вѣстника“ за 1876 годъ.

Хозяйственное Управленіе извѣщаетъ объ этомъ Правленія Духовныхъ училищъ для надлежащаго распоряженія, съ присовокупленіемъ, что упомянутыя книги могутъ быть выписываемы Духовными училищами, установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго Управленія по цѣнѣ, кака въ послѣдствіи будетъ объявлена.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе о книгѣ Помаловскаго.*

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій, что въ настоящее время поступила въ продажу отпечатанная на счетъ духовно-учебнаго капитала книга: „Избранныя мѣста изъ латенскихъ христіанскихъ писателей до Карла Великаго“,

Помяловскаго, по 1 руб. 25 к., за экз. въ учебномъ корешкѣ, съ пересылкою, для духовно-учебныхъ заведеній, и по 1 руб. 50 коп. въ печатной оберткѣ, безъ пересылки, для продажи частнымъ лицамъ.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О мѣрахъ къ предотвращенію развитія повально-заразительныхъ болѣзней.*

Г. Исправлявшій должность Ярославскаго Губернатора, препроводивъ къ Его Пресвященству, при отношеніи отъ 7 текущаго Февраля за № 171, 1000 экземпляровъ копіи съ журнальнаго постановленія Ярославскаго Губернскаго Комитета общественнаго здравія отъ 22 Января сего года (\*), проситъ поручить духовенству принять на себя заботу о разъясненіи народу смысла и важнаго значенія предлагаемыхъ санитарныхъ мѣръ, и независимо отъ сего, въ видахъ наибольшей популяризаціи санитарныхъ мѣръ, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи упомянутаго журнала въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Вслѣдствіе сего, по резолюціи Его Пресвященства за № 589, и печатается ниже (въ отдѣлѣ извѣстій и объявленій) журналъ Комитета общественнаго здравія 22 Января 1879 года для общаго свѣдѣнія и руководства, а духовенству Епархіи поставляется въ обязанность безотлагательно разъяснить народу смыслъ и важное значеніе излагаемыхъ въ семъ журналѣ санитарныхъ правилъ, чтобы всѣхъ и каждого убѣдить въ необходимости точнаго исполненія ихъ, въ виду повально-

заразительной болѣзни, проявившейся въ Енотаевскомъ уѣздѣ, Астраханской Губерніи.

*О выдачѣ похвального листа.*

С.-Петербургскій купецъ Александръ Осип. Верещагинъ, 16 Января, награжденъ похвальнымъ листомъ за пожертвованія на благоустроеніе и благоуукрашеніе церкви села Оминскаго, Давиловскаго уѣзда, простирающіяся до 1700 руб.

*О награжденіи набедренникомъ.*

Священникъ села Борисовскаго, Угличскаго уѣзда, Николай Каменскій, по опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Пресвященствомъ 18 Января, награжденъ набедренникомъ за свѣшечетырнадцатилѣтнее усердное и честное служеніе въ санѣ Священника, по ходатайству прихожанъ и засвидѣтельствованію мѣстнаго Благочиннаго.

*О замѣщеніи Священнической вакансіи.*

Учитель и законоучитель Балакиревскаго начальнаго училища, Ярославскаго уѣзда, кончившій курсъ ученія въ Семинаріи Александръ Самохваловъ, 3 Февраля, согласно прошенію, опредѣленъ во Священника къ церкви села Семеновскаго, Мышкинскаго уѣзда, на вакансію Помощника Настоятеля въ соединенномъ Потаповскомъ приходѣ, на мѣсто умершаго 12 минувшаго Января Священника Василія Красносельскаго.

*О замѣщеніи должности Казначей.*

Монахиня Ростовскаго Рождественскаго женскаго монастыря Марія (Чистовская), 5 Февраля, опредѣлена исправляющею должность Казначей при означенномъ монастырѣ, на мѣсто занимавшей означенную должность, умершей 27 минувшаго Января монахини Олимпіады, согласно желанію Настоятельницы монастыря, Игуменіи Антоніи.

(\*) Полученные экземпляры разсланы по церквамъ Епархіи при первомъ по полученіи вышедшемъ (7) № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## III.

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ЖУРНАЛЬ

Ярославскаго Губернскаго Комитета  
общественнаго здравія 22 Января  
1879 года.

Слушали докладъ Врачебнаго Инспектора: Тѣ заразные яды, которыми обусловливается происхожденіе повально—заразительныхъ болѣзней, обыкновенно, развиваются въ средѣ гніющихъ органическихъ веществъ и проникаютъ въ человѣческой организмъ или путемъ питья, пищи и дыханія, или путемъ непосредственнаго соприкосновенія съ кожей человѣка. Размножаясь въ человѣческомъ организмѣ, яды эти распространяютъ далѣе свои зараженія — чрезъ самихъ больныхъ и чрезъ разные бывшіе около больныхъ предметы, напримеръ: бѣлье, одежду, деревянную посуду и т. п. Такимъ образомъ, въ видахъ предотвращенія развитія у насъ повально-заразительныхъ болѣзней вообще и въ частности той болѣзни, которая нынѣ проявляется въ Енонтаевскомъ уѣздѣ, слѣдуетъ заботиться *во первыхъ* о постоянномъ и тщательномъ устраненія всякаго скопленія и размноженія органическихъ веществъ, и *во вторыхъ* о такомъ же устраненіи способовъ или путей заноса заразы извнѣ.

Для доставленія первой цѣли необходимо:

1) Въ городахъ и селеніяхъ своевременно и тщательно очищать отъ всякихъ нечистотъ всѣ улицы, площади, рынки, дворы, рвы, канавы, погреба, отхожія мѣста и помойныя ямы. При чемъ сортирныя нечистоты изъ всѣхъ находящихся въ Губерніи большихъ, людныхъ общественныхъ и частныхъ заведеній, какъ-то: больницъ, казармъ, училищъ, присутственныхъ

мѣстъ, монастырей, желѣзнодорожныхъ станцій, постоялыхъ дворовъ, трактировъ, фабрикъ, разныхъ заводовъ, мастерскихъ и т. п., послѣ предварительнаго въ большомъ по возможности размѣрѣ дезинфекцірованія известью, или растворомъ желѣзнаго купороса и дегтя въ горячей водѣ, или же другими средствами, вывозить въ особо отведенныя для того мѣста за городомъ или селеніемъ, не рѣже двухъ разъ въ недѣлю, складывать тамъ въ приготовленныя заранее ямы, и ямы эти засыпать негашеною известью и землею, такъ чтобы слой собственно засыпной сверхъ нечистотъ земли былъ не менѣе 1½ аршина толщины. Было бы желательнo, чтобы употреблялся тотъ же способъ уборки нечистотъ и изъ частныхъ домовъ, особенно въ г. Ярославлѣ; но во всякомъ случаѣ нечистоты непременно должны быть вывозимы за городъ, или за селеніе, въ удаленныя отъ жилыхъ помѣщеній, проѣзжихъ дорогъ и рѣкъ, поля и овраги. По предмету уборки нечистотъ, надобно имѣть въ виду, что въ г. Ярославлѣ существуютъ странныя обычаи: выкачивать вонючую воду изъ погребовъ прямо на улицу, и вывозить нечистоты съ дворовъ и даже изъ сортировъ на ледъ рѣкъ. Само собою разумѣется, что эти вредные для общественнаго здравія обычаи не должны быть терпимы. 2) Привести въ должный гигиеническій порядокъ всѣ богадѣльни, фабрики, разныя мастерскія, квартирныя помѣщенія рабочихъ, и другія тому подобныя общественныя и частныя заведенія; при чемъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на качество пищи, питья и помѣщенія содержимыхъ тѣми общественными и частными заведеніями разныхъ лицъ. 3) Строго слѣдить за доброкачественностью съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, поступающихъ въ продажу на рын-

кахъ, въ разныхъ лавкахъ, особенно мясныхъ и рыбныхъ, въ трактирахъ, харчевняхъ, гостиницахъ, постоялыхъ дворахъ и т. п. Но, независимо доброкачественности съѣстныхъ и питейныхъ припасовъ, слѣдуетъ еще обращать вниманіе на способы приговления и сохранения ихъ; почему, кромѣ осмотра припасовъ, должны быть осматриваемы приготовляемая пища, посуда, мѣдная и деревянная, погребя, подвалы, и т. д. 4) Исключительно внимательнаго осмотра и приведения въ порядокъ требуютъ скотобойни и погребя рыбныхъ лавокъ въ г. Ярославль, съ давняго времени упорно сохраняющіе свою антигигиеническую обстановку. 5) Водовозы г. Ярославля лѣтомъ берутъ воду изъ рѣкъ Волги и Которосли, въѣзжая въ рѣки съ телегой и лошадыю; при томъ изъ рѣки Волги водовозы берутъ воду, обыкновенно, какъ разъ ниже переезда, въ томъ заливчикѣ, который образуется около помоста, ведущаго на паромы, и часто въ то самое время, когда съ паромовъ въ этотъ заливчикъ сметается всякая грязь. Повятно, что такая вода не можетъ не быть вредною для здоровья и что слѣдуетъ устроить для водовозовъ, выше переезда, помосты, съ которыхъ бы они могли наливать воду въ бочки, не въѣзжая въ рѣку. 6) Устроить, для мытья бѣлья, въ рѣкахъ Волги и Которосли, портомойные плоты подальше отъ береговъ и непременно ниже тѣхъ мѣстъ, изъ которыхъ берется вода городскими жителями для внутренняго употребленія; при чемъ собственно для полосканья бѣлья изъ больничныхъ заведеній, слѣдовало бы устроить особые плоты совсѣмъ ниже города, при впадении рѣки Которосли въ Волгу. 7) Вообще не засорять рѣкъ и колодцевъ, изъ которыхъ берется вода для внутренняго употребленія,

ничѣмъ такимъ, что можетъ портить въ нихъ воду, наприм.: не спускать въ рѣки воды, насыщенной органическими примѣсями изъ винокуренныхъ заводовъ, писчебумажныхъ фабрикъ, торговыхъ банъ и тому подобныхъ заведеній. 8) Распространить между жителями Губерніи, особенно въ Ярославль, извѣстную инструкцію о томъ—какъ и чѣмъ дезинфицировать разные предметы и, соотвѣтственно указаніямъ инструкціи, всегда имѣть запасы дезинфицирующихъ средствъ въ городахъ при городскихъ управленіяхъ, больницахъ, полицейскихъ частяхъ и кварталахъ, а въ уѣздахъ при станovýchъ квартирахъ, волостныхъ правленіяхъ и на земскихъ фельдшерскихъ пунктахъ; о заготовкѣ же этихъ запасовъ для даровой раздачи ихъ несоостоятельнымъ обывателямъ, просить городскія и земскія Управы. 9) Во имя общей пользы, требовать, чтобы распорядитель общественнаго и частнаго заведенія и каждый домохозяинъ соблюдали въ подвѣдомственныхъ имъ заведеніяхъ и домахъ слѣдующіе порядки:

а) Люди должны содержать себя опрятно, чаще мыться въ банѣ и мѣнять бѣлье, жить въ помѣщеніяхъ опрятныхъ, освѣщаемыхъ дневнымъ свѣтомъ и на столько не тѣсныхъ, чтобы приходилось на каждого человѣка не меньше 1½ куб. сажени воздуха.

б) Содержащую органическія примѣси воду, для внутренняго употребленія, предварительно очищать или простымъ отстаиваньемъ, или отстаиваньемъ съ прибавленіемъ квасцовъ (отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{2}$  золотника на ведро) и затѣмъ очищенную воду осторожно счерпывать или еще лучше сѣживать въ особый сосудъ.

в) Жилыя помѣщенія содержать чисто и опрятно, чаще выметать соръ, чаще мыть полы, не держать подвергающихся гніенію

съетныхъ припасовъ; не держать грязнаго бѣлья въ кучахъ, постели, и матрасы и одѣяла чаще выбивать и провѣтривать на открытомъ воздухѣ, а воздухъ въ жилищахъ освѣжать топкою печей безъ закрытія трубъ, открываніемъ оконъ и форточекъ, дезинфекціей посредствомъ карболовой кислоты, уксуса, ждановской жидкости и другихъ средствъ.

г) Въ отхожія мѣста, стульчаки, ватер-клозеты, вырѣбныя ямы, съ цѣлью ограниченія гніенія нечистотъ и зловонія, никакъ не рѣже какъ черезъ день, вливать растворъ желѣзнаго купороса и дегтя, а еще лучше карболовой кислоты въ горячую водѣ, въ пропорціяхъ, указанныхъ упомянутою инструкціей, и затѣмъ уже вывозить ихъ, какъ выше сказано. Желательно было бы, чтобы городскія и земскія Управы, снабжая недостаточныхъ хозяевъ безвозмездно дезинфицирующими средствами, приняли на свой счетъ и самую очистку нечистотъ въ домахъ и дворахъ такихъ домохозяевъ. Къ тому Докторъ Н. В. Пирожковъ нашель еще желательнымъ, чтобы въ городахъ городскія учрежденія представили возможность бѣднымъ людямъ мыться въ торговыхъ баняхъ бесплатно.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ нашей мѣстности этими мѣрами, при общемъ строгомъ и постоянномъ ихъ выполненіи, достаточно устранилась бы та почва, которая несомнѣнно способствуетъ эпидемическому развитію и распространенію, такъ называемыхъ *мазмати-ческихъ болѣзней*, если бы даже онѣ какъ нибудь и занесены были извнѣ въ предѣлы Губерніи. Но есть другой родъ повально-заразительныхъ болѣзней, которыя называются *контагиозными*, и которыя обладаютъ исключительно заразительностью. Къ такимъ бо-

лѣзнямъ, по убѣжденію компетентныхъ судей, принадлежитъ Енотаевская эпидемія.

Ядь этой эпидемической болѣзни, по мнѣнію не всѣхъ, но многихъ представителей науки, способенъ быстро передаваться здоровымъ людямъ прямо чрезъ прикосновеніе къ зараженнымъ людямъ и предметамъ. Вѣрно или нѣтъ это послѣднее мнѣніе — покажутъ дальнѣйшія наблюденія, но не подлежитъ сомнѣнію, что ядь этой болѣзни, при крайней заразительности и смертельности, отличается такою стойкостью, такою живучестью, что способенъ бываетъ долго сохраняться на разныхъ предметахъ и переноситься съ этими предметами на далекія пространства; почему Комитету слѣдуетъ изыскать способы къ прегражденію путей, которыми ядь можетъ проникнуть къ намъ въ Губернію и прегражденіе которыхъ окажется въ силахъ и средствахъ Комитета. Вотъ, по моему мнѣнію, главнѣйшіе изъ этихъ путей въ настоящее время: 1) прибытіе въ нашу Губернію такихъ лицъ, которые или уже больны данною заразною болѣзнію или только находились въ зараженной мѣстности; 2) присылка изъ зараженной мѣстности разныхъ предметовъ, способныхъ къ удержанію въ себѣ заразы, каковыми преимущественно считаются всѣ пористыя и всѣ съ нечистою поверхностью предметы: разная одежда, бѣлье, всякое тряпье, пенка, лень, хлопокъ, мѣха, шерсть, бумага, мясо, рыба, икра, фрукты, дерево, даже письма, посылаемыя по почтѣ и т. п.; 3) желѣзнодорожные вагоны, въ которыхъ случайно перевозились заразные больные, или зараженные товары и другіе предметы. Другихъ путей заноса Енотаевской заразы, покуда она держится въ настоящихъ границахъ, нѣтъ не представляется.

Къ сожалѣнію, Комитетъ самъ своею властію безсиленъ закрыть всѣ эти пути. Но онъ можетъ по крайней мѣрѣ просить:

*Во первыхъ:* всѣхъ торговцевъ получающихъ рыбные, кожевенные, фруктовые, мѣховые, шерстяные и другіе какіе либо идущіе прямо изъ Астрахани въ Ярославскую губернію товары, чтобы они не выписывали, впредь до полного прекращенія Енотаевской эпидеміи, этихъ товаровъ чрезъ Астрахань и если будутъ получать подобные товары изъ другой мѣстности, то имѣли бы въ томъ не подлежащее никакимъ сомнѣніямъ удостовѣреніе. Къ тому г. Предсѣдатель губернской земской Управы А. В. Скульскій обратилъ вниманіе Комитета на нѣкоторыя фабричныя заведенія, перерабатывающія исключительно такіе сырые продукты, которые получаютъ изъ мѣстъ, уже подвергшихся настоящей эпидеміи. Такъ Ярославская большая мануфактура, въ числѣ различныхъ сортовъ хлопка, перерабатываетъ хлопки Персидскій и Индійскій; суррогатный заводъ О. А. Бланкенбурга, около Рыбинска, перерабатываетъ Каспійскій тростникъ, добываемый на Каспійскомъ морѣ и въ устьяхъ Волги. Эти сырые матеріалы могутъ послужить источниками заразы, почему необходимо обсудить—не слѣдуетъ ли установить полицейскаго медицинскаго надзора за тѣмъ, что бы матеріалы эти, прежде поступленія въ переработку были дезинфицируемы въ тюкахъ, и какими именно способами?

*Во вторыхъ* Комитетъ можетъ обратиться съ просьбою къ начальству Московско-Ярославской и Рыбинско-Вологовской желѣзныхъ дорогъ о томъ, чтобы при строгомъ соблюденіи опрятности и чистоты въ разныхъ помѣщеніяхъ, отхожихъ мѣстахъ и вагонахъ желѣзныхъ дорогъ установлена была правлені-

емъ въ извѣстные сроки дезинфекція всѣхъ этихъ мѣстъ, въ томъ числѣ не только товарныхъ, но и пассажирскихъ вагоновъ; а также чтобы въ вѣдѣніи начальниковъ Ярославской и Рыбинской станцій былъ учрежденъ пріютъ, съ должною обстановкою, для призрѣнія больныхъ повально—заразительными болѣзнями, похожими на чуму.

*Въ третьихъ* Комитетъ имѣетъ поручить полиціи или благонадежнымъ обывателямъ о всякомъ прибытіи въ Ярославль сомнительныхъ лицъ и разныхъ предметовъ немедленно доводить до свѣдѣнія г. Губернатора.

*Въ четвертыхъ.* Хотя въ виду энергическихъ мѣръ, принятыхъ Правительствомъ къ прекращенію Енотаевской эпидеміи, на мѣстѣ ея проявленія, имѣется полная надежда, что эпидемія эта не будетъ имѣть дальнѣйшее распространеніе и умереть тамъ, гдѣ теперь находится; но на всякій случай, на случай именно какого-нибудь единичнаго заболѣванія подобною болѣзнію здѣсь въ городѣ,—просить Ярославскія городскую и губернскую земскую Управы—заблаговременно приготовить пріюты съ должною обстановкою, для призрѣнія сомнительныхъ больныхъ, и особыя, исключительно для перевозки такихъ больныхъ въ пріюты, перевозочныя средства.

*Въ пятыхъ.* Само собою разумѣется, что о каждомъ сомнительномъ заболѣваніи каждый содержатель гостинницы или постоялаго двора, каждый домохозяинъ и каждый врачъ, обязаны, согласно 935 и 936 ст. XIII т. св. зак. учр. врач., изд. 1857 года, немедленно доводить до свѣдѣнія Полиціи, а Полиція немедленно осмотрѣвъ больнаго законнымъ порядкомъ въ свою очередь обязана донести о томъ г. Начальнику Губерніи.

Вслушавъ этотъ проэктъ гг. члены Яро-

славскаго губернскаго Комитета и почтившіе своимъ присутвіемъ засѣданіе Комитета Его Преосвященство Епископъ Ярославскій и Ростовскій Тонаанъ и представители разныхъ правительственныхъ и частныхъ учрежденій, нашли проэктированныя мѣропріятія къ предотвращенію развитія повально-заразительныхъ болѣзней въ Губерніи цѣлесообразными и необходимыми; почему Комитетъ постановилъ:

А. Просить Ярославскую городскую Думу:

I. Для точнаго и своевременнаго исполненія всѣхъ санитарныхъ мѣропріятій въ городѣ, городъ раздѣлить на 36 участковъ (по 4 въ каждомъ изъ 9 городскихъ кварталовъ) и для каждаго участка избрать попечителя изъ такихъ городскихъ обывателей, которые имѣли бы для того достаточно доброй воли и нѣкоторой опытности.

II. Издать обязательныя для обывателей г. Ярославля санитарныя постановленія, примѣняясь къ слѣдующему, выработанному губернскимъ медицинскимъ Управленіемъ проэку (который и препроводить въ Думу):

1) Домовладѣльцы и распорядители разныхъ общественныхъ и частныхъ заведеній должны, по требованію избранныхъ городской Думою санитарныхъ попечителей и Полиціи, очищать дворы, отхожія мѣста, помойныя ямы и погребя непременно въ сроки опредѣленные тѣми попечителями и Полиціею; при чемъ нечистоты особенно изъ сортировъ вывозить, послѣ надлежащаго дезинфекцірованія ихъ, въ плотно устроенныхъ и закрытыхъ бочкахъ, или ящикахъ, въ загородныя мѣста, по указанію Полиціи.

2) При неисполненіи означенныхъ въ 1-мъ пунктѣ правилъ, попечители или Полиція немедленно сообщаютъ о томъ городской

Управѣ, для производства очистки средствами Управы, въ счетъ домовладѣльцевъ.

3) Отхожія мѣста и помойныя ямы должны быть содержимы постоянно въ чистотѣ, дабы оныя не издавали зловонія, въ предупрежденіе чего домовладѣльцы обязаны употреблять обезвреживающія и уничтожающія зловоніе средства, по указанію инструкціи.

4) Содержателямъ фабричныхъ и ремесленныхъ зданій всякаго рода вмѣняется въ обязанность наблюдать, чтобы въ мѣстахъ для ночлега рабочихъ на каждаго изъ нихъ приходилось не менѣе 1 куб. саж. воздуха. Для женщинъ же и дѣтей содержатели сихъ заведеній обязаны имѣть особыя помѣщенія для ночлега съ тѣмъ же кубическимъ содержаніемъ воздуха.

5) Содержателямъ ремесленныхъ заведеній воспрещается помѣщать рабочихъ въ такихъ подвальныхъ этажахъ или иномъ жильѣ, въ которыхъ проживаніе сихъ рабочихъ будётъ признано вреднымъ или невозможнымъ.

6) Содержателямъ хлѣбопекаренъ, кондитерскихъ и другихъ заведеній для приготовленія съѣстныхъ припасовъ воспрещается давать ночлегъ рабочимъ въ мѣстахъ приготовленія сихъ припасовъ.

7) Содержателямъ всякаго рода трактирныхъ заведеній воспрещается продавать отброски и обрѣзки, остающіеся отъ потребленія въ сихъ заведеніяхъ продуктовъ.

8) Во всѣхъ мѣстахъ приготовленія и продажи съѣстныхъ припасовъ воспрещается имѣть непромытые кашки и рубцы, равно не дозволяется вывозить ихъ таковыми изъ скотобоевъ.

9) Воспрещается промывка соленой рыбы въ рѣкахъ выше тѣхъ мѣстъ, гдѣ берется вода для внутр. употребленія.

10) Складывать и сортировать въ городѣ тряпье, кости и проч., дозволяется только въ разрѣшенных для сего мѣстахъ.

11) Всѣ домовладѣльцы и распорядители общественныхъ и частныхъ заведеній должны о всякомъ случаѣ заболѣванія горячкою съ пятнами или такою болѣзнію, которая болѣе или менѣе представляетъ сходство съ чумою, немедленно доносить Полиціи.

III. Устроить портомойни непременно ниже тѣхъ мѣсть, гдѣ берется вода изъ рѣкъ для внутренняго употребленія, а портомойню собственно для больничнаго бѣлья ниже города при впаденіи рѣки Которосли въ рѣку Волгу.

IV. Въ лѣтній сезонъ времени для водовозовъ устроить помосты, съ которыхъ бы они могли брать воду на болѣе быстромъ теченіи рѣкъ и не вѣзжая въ рѣки съ лошадью и телегою, какъ это до сихъ поръ дѣлалось.

V. На всякій случай, напримѣръ на случай какого-нибудь единичнаго заболѣванія въ городѣ болѣзнію, подобною чумѣ, заблаговременно устроить пріюты съ необходимою обстановкою и приготовить особыя перевозочныя средства исключительно для такихъ больныхъ.

VI. Имѣть при городской Управѣ и при помѣщеніяхъ полицейскихъ частей г. Ярославля запасы дезинфекціонныхъ средствъ, по указанію инструкции, и средства эти разрѣшить безвозмездно раздавать неимущимъ обывателямъ. При чемъ желательно было-бы, чтобы городская Дума разрѣшила несостоятельнымъ домовладѣльцамъ производить на ея счетъ и самую очистку нечистотъ.

VII. Предоставить бѣднымъ людямъ возможность мыться въ торговыхъ баняхъ бесплатно.

VIII. Обратитъ вниманіе на устройство въ

городѣ ночлежныхъ домовъ, по примѣру г. Рыбинска.

IX. Отпустить бесплатно воинскимъ командамъ дезинфекціонныя средства.

B. Просить всѣ земскія Управы постоянно имѣть достаточные запасы дезинфекціонныхъ средствъ при всѣхъ земскихъ больницахъ, станovýchъ квартирахъ, волостныхъ правленіяхъ и земскихъ фельдшерскихъ пунктахъ, разрѣшивъ снабжать неимущихъ обывателей этими средствами бесплатно.

B. Просить Ярославскую губернскую земскую Управу объ устройствѣ пріютовъ, съ должною обстановкою, для призрѣнія могущихъ явиться сомнительныхъ больныхъ и о приготовленіи особыхъ, исключительно для этихъ больныхъ, перевозочныхъ средствъ.

Г. Просить главное Управленіе Московско-Ярославской и Рыбинско-Бологовской желѣзныхъ дорогъ сдѣлать распоряженіе о строгомъ соблюденіи на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ чистоты и опрятности во всѣхъ помѣщеніяхъ, сортирахъ и вагонахъ и о тщательномъ дезинфекцированіи въ извѣстное время всѣхъ этихъ мѣсть, въ томъ числѣ не только товарныхъ, но и пассажирскихъ вагоновъ; а также объ устройствѣ въ вѣдѣніи начальниковъ Ярославской и Рыбинской станцій особаго пріюта, съ необходимою обстановкою, для призрѣнія могущихъ оказаться между пассажирами больныхъ чумою, или другою какою-либо тяжкою и скоротечною повально-заразительною болѣзнію.

Д. Просить Ярославское Губернское Правленіе распространить въ Губерніи инструкцію о способахъ дезинфекціи.

Е. Поручить Ярославской городской Полиціи: а) бдительно слѣдить въ предѣлахъ закона, за точнымъ исполненіемъ установлен-

ныхъ санитарныхъ правилъ и еженедѣльно представлять г. Губернатору отчетъ о результатахъ своей дѣятельности по этому предмету; б) о всякомъ выходящемъ изъ ряда обыкновенныхъ заболѣваній, равно какъ и о всякомъ прибытіи лицъ или товаровъ изъ предѣловъ Астраханской Губерніи немедленно доводить до свѣдѣнія г. Губернатора; в) при водвореніи въ городѣ санитарныхъ порядковъ обратить вниманіе на внутренніе дворы и чердаки разныхъ лавокъ, на склады стараго платья и торговлю этими платьями, особенно у евреевъ, на охрану рѣкъ отъ вывозки нечистотъ на берега и на ледъ и отъ выкачиванія вонючей воды изъ погребовъ прямо на улицы; г) собрать свѣдѣніе на Корзинкинской фабрикѣ—откуда, когда и какимъ путемъ она получаетъ всѣ 9 сортовъ хлопокъ и когда придетъ новое полученіе этого товара.

Ж. Если при водвореніи санитарныхъ порядковъ въ городѣ встрѣтится необходимость спеціальнаго разрѣшенія извѣстныхъ санитарныхъ и гигиеническихъ вопросовъ, то предоставить Полиціи и санитарнымъ попечителямъ право приглашать ближайшихъ, какъ служащихъ, такъ и вольнопрактикующихъ врачей къ участію въ разрѣшеніи такихъ вопросовъ, о чемъ, при посредствѣ г. Начальника Губерніи, извѣстить всѣхъ, проживающихъ въ городѣ, врачей, прося ихъ содѣйствій въ дѣлѣ охраненія общественнаго здравія.

З. Врачебно-санитарный осмотръ скотобоевъ, мясныхъ и рыбныхъ лавокъ, съ ихъ погребамъ и указаніе мѣръ къ приведенію этихъ заведеній въ должный порядокъ, въ г. Ярославлѣ поручить особой комиссіи, составленной изъ гг. помощника Врачебнаго Инспектора, Городоваго Врача, старшаго гу-

бернскаго Ветеринара, чиновника Полиціи и члена городской Управы.

И. По утвержденіи настоящаго журнала подписью гг. членовъ Комитета, напечатать оный, для общаго свѣдѣнія въ Ярославскихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками въ достаточномъ количествѣ, сообщить эти оттиски: а) Ярославскимъ городской и губернской земской Управѣ, всѣмъ уѣзднымъ земскимъ Управамъ, Мировымъ Създамъ, гг. Директорамъ губернской Гимназіи и народныхъ училищъ, гг. начальникамъ Московско-Ярославской, Рыбинско-Вологодской и Ярославско-Вологодской желѣзнодорожныхъ станцій для свѣдѣнія; б) г. Ярославскому Полиціймейстеру, городскимъ и уѣзднымъ полицейскимъ Управленіямъ, уѣзднымъ Комитетамъ общественнаго здравія и Город. Врачамъ,— для руководства и исполненія. Сверхъ того, съ препровожденіемъ оттисковъ настоящаго журнала, покорнѣйше просить, отъ лица г. Начальника Губерніи, Его Преосвященство, Епископа Ярославскаго и Ростовскаго Іоаннана—о томъ, чтобы Ярославское духовенство приняло на себя заботу о разъясненіи народу смысла и важнаго значенія предлагаемыхъ санитарныхъ мѣръ.

*Приложенія къ журналамъ заведеній Угличскаго окружнаго духовно-училищнаго създа, бывшаго въ Сентябрь 1878 года.*

#### І.

Въ Угличскій Окружный училищный Създъ духовенства.

Членовъ Правленія Угличскаго Духовнаго училища отъ духовенства, Благочиннаго, Священника Платона Смирнова и Священника Евѣмія Цареградскаго.

Согласно желанію Създа духовенства имѣть, на основаніи § 22 Уст. Дух. уч., свѣдѣнія о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ, честь имѣемъ сообщить Създу слѣдующее:

1. Ученики училища на экзаменахъ, произ-

водимых Училищнымъ Правленіемъ въ Іюнь сего года, отвѣчали удовлетворительно, что на основаніи пункта 6 § 24 Уст. Дух. уч., можно подтвердить документами училища, если Свѣздъ сего пожелаетъ.

2. Преподаваніе Наставниками училища производилось по утвержденной программѣ и по учебникамъ, одобреннымъ Учебнымъ Комитетомъ.

3. Никакихъ официальныхъ заявленій о неправильномъ посѣщеніи Наставниками классовъ не было дѣлаемо Правленію училища ни Смотрителемъ, ни Помощникомъ Смотрителя.

4. Ученики помѣщаются на квартирахъ не вполне удобныхъ и притомъ на нѣкоторыхъ квартирахъ въ большомъ количествѣ.

5. Квартиры посѣщаются были не только Смотрителемъ и Помощникомъ, но и Членами отъ духовенства.

6. Предосудительныхъ проступковъ за учениками училища не было замѣчено ни въ квартирахъ, ни во время классовыхъ занятій.

7. На основаніи § 26 Уст. Дух. уч., намъ, Членамъ Училищнаго Правленія, не было дѣлаемо, въ теченіе минувшаго учебнаго года, кѣмъ либо изъ духовныхъ лицъ Училищнаго округа заявленій, относящихся къ благоустройству училища, а равно и относительно какихъ либо злоупотребленій со стороны учащихся и лицъ управленія.

8. Что касается до неутѣшительныхъ результатовъ повѣрочныхъ приемныхъ испытаній, бывшихъ въ Ярославской Духовной Семинаріи въ Іюнь 1878 года, то эти результаты, если не были относительно нѣкоторыхъ учениковъ нашего училища случайными, зависящими отъ новаго положенія испытуемыхъ; то во всякомъ случаѣ признаются нами во все не относящимися къ прямой нашей дѣятельности по училищу.

Члены Правленія отъ духовенства:

Благочинный, Священникъ Платонъ Смирновъ.  
Священникъ Евѣимій Цареградскій.

2.

*Докладъ Коммисіи, учрежденной Свѣздомъ духовенства 5 Сентября 1878 года въ третьемъ засѣданіи.*

Коммисія, рассмотрѣвъ смѣту расходовъ на 1879-й годъ, мнѣніемъ своимъ положила:

1) Сумму, назначенную на жалованье Наставнику приготовительнаго класса 420 р. оставить безъ измѣненія.

2) Смотрителю училища на квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ назначить 100 р., а настоящую квартиру Смотрителя предоставить учителю Петру Троицкому, съ обязательствомъ имѣть наблюденіе за училищемъ и инспекцію за учениками.

3) На квартирное пособіе Помощнику Смотрителя назначить 60 р.

4) На пособія бѣднымъ ученикамъ училища, оставить, согласно смѣтѣ, 2300 р.; а въ назначеніи пособій ученикамъ руководствоваться постановленіемъ Свѣзда 1877-го года.

5) На наемъ квартиры подъ училище назначить 120 р.

*На хозяйственные расходы:*

6) На ремонтъ домовъ, поправку партъ и другія исправленія оставить смѣтную сумму безъ измѣненія—80 р.

7) Устроить 20 партъ, вѣстно назначенныхъ по смѣтѣ 25-ти, на что и опредѣлить 160 р.

8) На застраховку дома 6 р. 56¼ к. оставить.

9) На содержаніе училищнаго дома и квартиры подъ училище ассигновать 75 р., въ томъ числѣ на мытье половъ въ классахъ 30 р., на починку печей и чистку трубъ 15 р., на чистку ретиранныхъ мѣсть 15 р. и на непредвидѣнные расходы 15 р.

10) На двухъ служителей назначить 140 р.

11) На отопленіе домовъ обоихъ и флигеля 221 р.

12) На освѣщеніе Канцеляріи и Правленія—15 р.

13) На содержаніе библиотеки—70 р.

14) На канцелярскіе расходы 10 р. и на емъ писца 60 р.

15) На покупку училищныхъ принадлежностей ученикамъ, какъ-то: бумаги, перьевъ, карандашей и пр.—30 р.

А всего три тысячи восемьсотъ шестьдесятъ семь рубл. пятьдесятъ шесть съ четвертью коп. (3867 р. 56¼ к.).

На основаніи свѣдѣній, доставленныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, коммисія на покрытие означенныхъ расходовъ исчисляетъ слѣдующія суммы: изъ 11.528 р. 99¾ к. пропорціональнаго (?) сбора съ церковей каждаго округа падающіе на Угличскій округъ полагая на каждую сотню взноса 17½% 1990 р., пожертвованій отъ монастырей и Архіерейскаго дома 637 р. (\*), вѣнчиковой суммы 457 р. 40 к., остающіеся отъ прошлаго года въ Училищномъ Правленіи 60 р., и сверхъ сего имѣть въ виду пятую часть изъ остаточной вѣнчиковой суммы 2969 р. 70 к.—около 600 р., а всего 3744 р. 40 к.; затѣмъ недостатокъ въ 123 р. 16 к. по смѣтѣ предполагать покрыть изъ 308 р.—доходовъ, получаемыхъ отъ свѣчной Ильинской лавочки. 1878 года Сентября 6-го дня.

(\*). Сумма сія заключается въ 11528 р. 99¾ к., изъ которыхъ потому слѣдовало бы исключить оную при опредѣленіи доли изъ этого сбора падающей на Угличскій округъ, чтобы не ассигновать ее въ двойномъ количествѣ... Ред.

Редакторъ Протоіерей І. Архангельскій.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8. 21-го ФЕВРАЛЯ. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1879 ГОДА. §

## Сочиненія Оригена противъ Целса

книги первой §§ 22, 23.

(Переводъ съ греческаго)

§ 22. — Тотчасъ послѣ сего Цельсъ высказываетъ употребительнаго у Иудеевъ обрѣзанія. Онъ не отвергаетъ его, но говоритъ только, что Иудеи украла оно у Египтянъ. Египтяне, по его мнѣнью, достовѣрнѣе, чѣмъ Моисей, увѣряющій насъ, что Авраамъ между всеми людьми впервые былъ обрѣзанъ (\*). И не Моисей только упоминаетъ

(\*) Это предположеніе Целса, что египетское обрѣзаніе древнѣе, чѣмъ иудейское и что Иудеи обычай обрѣзанія заимствовали у Египтянъ находило одобреніе у многихъ ученыхъ во все времена. Но чѣмъ могло бы быть доказано это мнѣніе? Все свидѣтели, представляющіе такъ дѣло, позднѣе чѣмъ Моисей и потому свидѣтельства ихъ не имѣютъ достаточно авторитетности въ такомъ древнемъ дѣлѣ. Но положимъ, было бы доказано, что Египтяне еще до времени Авраама имѣли у себя обрѣзаніе, положимъ, говоримъ, — что останется однакоже вѣчно недоказаннымъ, — это было бы истинно; было ли бы всетаки неложно то, что

Има Авраамъ и о его содружествѣ съ Богомъ. Многие между тѣми, которые заклиняютъ духовъ, употребляютъ при своихъ заклинаніяхъ слова: „Боже Авраама“ и они свидѣлствуютъ этимъ, что этотъ праведный мужъ состоялъ въ тѣсномъ общеніи съ Богомъ. По этому то самому, заклинатели повелѣвали духамъ имя Бога Авраамова, хотя они и не всегда знали, кто такой этотъ Богъ Авраама. То же самое должно сказать объ именахъ Исаака, Иакова и Израила. Имена эти, какъ вполнѣ известно, еврейскія. И Египтяне называютъ оныя несмотря на это въ своихъ тайныхъ обрядахъ, чрезъ что, какъ сказываютъ, у нихъ совершаются удивительныя и чудесныя вещи (\*). Объ истинныхъ причинахъ и дѣлахъ Иудеевъ своему обрѣзанію научились и приняли его отъ Египтянъ? Египетское обрѣзаніе, убо не уничтожившее еще между Богами и Абиссинянами, совершенно иного рода, оное чѣмъ иудейское, имѣетъ свои естественныя причины и дѣла и производится надъ обоими полами. Тамъ слѣдовательно не можетъ происходить нота этого дѣла. (\*). Иудеи, какъ и другіе восточные народы, Арабы, Индійцы, Персы, жители небольшого царства Кашмира, Цейлоняне до нашего времени держатся того мнѣнія, что иудейскій царь Соломонъ чрезвычайно опытенъ былъ въ искусствѣ заклинанія и между прочимъ оставилъ заклинателямъ ученіе, что они должны призывать Бога Авраамова, Исаака, Иакова, если хотять, чтобы

обрязанія я не хочу говорить теперь. Мѣсто не дозволяетъ мнѣ объяснять и развивать здѣсь подобныя вещи; но нужно мнѣ опровергать Цельса. Этотъ человекъ воображая, что съ христіанской религіей ему легче будетъ управиться, если предварительно обратитъ свое вниманіе на іудейскую религію, на которой та зиждется: поэтому должны мы всѣ его злословія противъ этой выбить изъ ихъ основаній.

§ 23.—Отъ Цельса далѣе слышимъ мы: „Эти пастухи козъ и овецъ были обмануты Моисеемъ и разнаго рода грубыми обманами убѣждены, что существуетъ только одинъ Богъ“.—Такъ какъ Цельсъ думаетъ, что еврейскіе пастухи козъ и овецъ безъ доказательствъ и причинъ отвергли идолослуженіе, то пусть онъ выскажетъ намъ основанія, которыми полагаетъ защитить многобожіе, обычное какъ между Греками, такъ и въ средѣ

духи слушались ихъ. Оттого очень вѣроятно, что не только іудейскіе заклинатели духовъ, которыхъ такъ много шло въ мірѣ предъ и послѣ временъ нашего Спасителя и легковѣрному народу за дешевую плату предлагали свое искусство, но и между другими народами хваставшіея своимъ искусствомъ въ волшебствѣ духамъ, которыхъ хотѣли принудить къ чему либо, угрожали Богомъ Авраама, Исаака и Іакова. Другое, что Оригенъ присовокупляетъ, будто Египтяне въ своихъ тайныхъ обрядахъ пользовались именами Іакова, Исаака, Израила—весьма сомнительно. Кромѣ него мы не имѣемъ никакихъ другихъ свидѣтелей изъ древности объ этомъ обыновеніи и онъ могъ ошибиться, введенный при этомъ случаѣ въ обманъ или ложнымъ свѣдѣніемъ или и нѣкоторыми египетскими словами, которыя звучатъ почти такъ же какъ имена Исаака, Іакова, Израила. Очень трудно повѣрить тому, чтобы Египтяне, относяшіеся къ Евреямъ такъ враждебно, примѣшали имена іудейскихъ патриарховъ къ священнымъ своимъ обычаямъ.

другихъ народовъ, обыкновенно называемыхъ варварскими. Чѣмъ докажетъ онъ напр., что Мнемозина, породившая съ Юпитеромъ девять музъ или Ѡемида, производшая съ нимъ суточное время часовъ, суть дѣйствительныя существа? Что приведетъ онъ въ подтвержденіе того, что три граціи, постоянно ходящія нагими, не продуктъ воображенія? Изъ дѣяній этихъ боговъ, создавшихся въ мозгу Грековъ и облеченныхъ ими тѣлеснымъ образомъ, ему никоимъ образомъ не доказать, что это истинные и дѣйствительные боги. Да и почему—это поэтическіе вымыслы о богахъ, рассказываемые Греками, должны быть истинныя и несомненныя, чѣмъ напр. басни египетскія, въ текстѣ которыхъ ничего не говорится ни о Мнемозинѣ, матери девяти музъ, ни о Ѡемидѣ, производшей на свѣтъ часы, ни о Еврюномѣ родившей грацій, ни о комъ либо изъ остальныхъ греческихъ боговъ? Не гораздо ли толковѣе, солиднѣе и убѣдительнѣе, нежели всѣ эти глупости, заключеніе тѣхъ, которые находятъ что превосходный порядокъ и связь вещей этого видамаго міра убѣждаютъ къ почитанію Творца его; на основаніи того, что въ мірѣ все согласовано и строго сопряжено, рассуждаютъ что значить онъ имѣетъ только единого Творца и Архитектора. Невѣроятно въ самомъ дѣлѣ, чтобы міръ вызванъ былъ къ бытію многими богами, ибо всѣ части его столь точно согласованы какъ между собою, такъ и съ цѣлымъ; столь же невѣроятно, что все небо управляется и движено на немъ поддерживается многими душами, потому что только отъ единой Души можетъ исходить, что изъ утра въ утро, изъ вечера въ вечеръ небо слѣдуетъ обычному порядку и всѣ части его, хотя бы взятыя сами въ себѣ и были несовершенны, все таки дѣлаютъ міръ совершеннымъ и способствуютъ еще его упорядоченію. Потому что всѣ вещи, объемлемыя міромъ, суть части его; Богъ же не есть часть цѣлаго. Всякая часть есть нѣ-

что несовершенное, а Бог не может быть несовершенным. Может быть, если бы кто пожелалъ възяться этими поприлежаѣ, то могъ бы си совершенноѣ доказать, что Богъ, поелику Онъ не есть часть цѣлаго, то значить не можетъ быть считаемъ и за самое это цѣлое. Цѣлое состоятъ изъ частей. Но разумъ никогда не допустить, чтобы всевышній Богъ состоялъ изъ частей, каждой изъ которыхъ не можетъ быть исполняемо того, что въ состояніи исполнять всё остальные (\*).

(1) Должно сознаться, что Оригенъ здѣсь бьетъ воздухъ и по отношенію къ своему провиннику даетъ промахъ. Преподносимое Оригеномъ само въ себѣ не есть что либо негодное и неосновательное, но оно не можетъ быть считаемо основательнымъ отвѣтомъ на злостную укорищу Целсеа. Эготъ говоритъ: Глупые и неразумительные Евреи, позволившіе Моисею вывести себя изъ Египта, склонены были фиглярными штуками и лживыми чудесами своего вождя вѣрить, что существуетъ одинъ только Богъ. Оригенъ отвѣчаетъ Целсеу такимъ образомъ. Если справедливо, что сыны Израиля не инымъ чѣмъ, какъ ложными чудесами доведены были до того, что не сомнѣвались уже въ бытіи единого Бога, то повѣрили этому безъ основаній и безъ причинъ. Ложныя чудеса дѣйствительно ничто и ничего имъ не можетъ быть доказываемо. Но того нельзя признать вѣрнымъ, что Евреи не имѣли никакихъ основаній для этой своей вѣры. Многобожіе не имѣетъ за себя никакихъ дѣльныхъ доказательствъ. Ни Греки, ни Египтяне, ни остальные народы не могутъ представить твердыхъ и вѣрныхъ доказательствъ, что боги, которымъ они служатъ, дѣйствительно живы и пребываютъ тамъ или индѣ, ученіе же объ единствѣ Вожеіемъ гораздо основательнѣе. Обращающій вниманіе только на порядокъ и связность въ этомъ мірѣ долженъ сознаться, что господствуетъ надъ нимъ и имъ

назадъ вѣтъ 0001 вѣковъ оутчод оутчнжкпу  
 лтвоннѣжжквонъ въ Оэотоярѣ яийяра док  
 -овотоярѣ яийяра док  
 многобожіи.

О собственномъ многобожіи въ первый періодъ человечества моисеевскія сказанія не говорятъ слѣдовательно ничего; но послѣ того что сказано и на основаніи сказаннаго имѣется довольно оснований признать, что въ

управляетъ только единый Богъ. Дѣти Израиля потому не безъ основаній и не безъ доказательствъ оставили многихъ боговъ и вѣрили, что существуетъ только одинъ Богъ.

Какъ легко Целсеу, если бы онъ былъ живъ, выпутался бы изъ этой петли. Быть можетъ онъ сказалъ бы: Оставимъ въ сторонѣ вопросъ о томъ, возможно ли убѣдить разумнаго человѣка, что существуетъ много боговъ и что боги Грековъ и Египтянъ не суть образы дикой фантазіи и продуктъ поэтического вымысла. Я хочу остановиться только на самомъ дѣлѣ, какое мной затронуто. Извѣстно мнѣ очень хорошо, что нѣтъ недостатка въ причинахъ и основаніяхъ, которыми можетъ быть доказано, что существуетъ только единая вѣчная первопричина всѣхъ вещей, единое всевышнее существо. Но вопросъ въ томъ: невѣжественные Евреи, вышедшіе съ Моисеемъ изъ Египта, знакомы были съ этими основаніями или нѣтъ? Моисей выяснилъ ли имъ оныя? Обладали ли они такой остротой уха, чтобы понимать, когда Моисей захотѣлъ убѣдить ихъ оными? Въ исторіи Гудеевъ, начертанной самимъ Моисеемъ, не говорится ничего о томъ, чтобы этотъ народъ доведенъ былъ до вѣры въ бытіе единого Вожества изложеніемъ доказательства тобою приведеннаго или доказательствъ другихъ въ этомъ же родѣ. Моисей творитъ чудеса и Евреи изъ за этихъ чудесъ принимаютъ его сторону и вѣрятъ тому что онъ говоритъ. Везспорно истинно слѣдовательно, что вѣра древнихъ Гудеевъ въ единого Бога опиралась только на эти чудеса Моисея. Я же отрицаю, чтобы эти чудеса были чудеса Вожественныхныя и не сомнѣваюсь, что Моисеемъ необразованный этотъ народъ, къ которому и онъ самъ принадлежалъ, народъ до того времени жившій среди козъ и овецъ, ослѣп-

упомянутую долгую эпоху 1000 лѣтъ развилась крайняя нравственная поврежденность, началось отступленіе отъ истиннаго Богопознанія, очень значительное помраченіе чистой вѣры въ Бога и истиннаго Богопочтенія и можетъ быть стало проявляться уже и тогда, когда ты былъ и обобщенъ разнаго рода хитростями. И такъ оставаться слѣдуетъ при томъ, что я сказалъ.

Трудно угадать, почему Оригенъ здѣсь такъ сказать увертывается отъ своего противника. Онъ ставитъ дѣло такъ, какъ если бы подлежалъ разрѣшенію вопросъ: Ученіе объ единомъ Богѣ можетъ ли быть основательно доказано отъ разума? Между тѣмъ какъ вопросъ состоялъ въ слѣдующемъ: Евреи, обжавшіе съ Моисеемъ изъ Египта, имѣли ли достаточно основаній считать это ученіе истиннымъ? и чудесныя дѣла, совершенныя Моисеемъ и доставившія ему имя пророка, совершенны были силою Божественною или были естественныя и произведены искусствомъ? Оригенъ могъ бы безъ страха предстать предъ лицомъ своего врага и повестъ съ нимъ такой разговоръ. — Другъ, ты слишкомъ поторопился. Мы и сами знаемъ то очень хорошо, что Моисей не трактовалъ со своими Евреями подобно греческому философу и доказывалъ истинность своего ученія и Божественность своего закона не умозаключеніями, а чудесами. Если эти чудеса истинны, то имѣютъ они значеніе важнѣйшее, чѣмъ самыя вѣскія и строгія доказательства, какія могъ бы измыслить самый умный человѣкъ. Ты безстрашно утверждаешь, что чудеса эти были плутиями: чѣмъ можешь ты это дерзкое мнѣніе поставить внѣ всякаго сомнѣнія? Сколько могу я заключать объ этомъ изъ твоихъ словъ, есть у тебя на это двѣ причины. Первѣе всего та, что чудеса свои Моисей совершилъ между пастухами козъ и овецъ, среди людей простыхъ и неученыхъ, которые легко могли быть обмануты и не умѣли отличить истиннаго чуда отъ необыкновеннаго и рѣдкаго событія. Другой причиной невѣрія для тебя служитъ конечно то, что всѣ тѣ чудеса уже по самому свойству своему таковы, что могутъ быть объяснены изъ естественныхъ причинъ. Если это есть уже и все, чѣмъ можешь ты под-

твердить свое слово. Что у одной части потомковъ Адама, преимущественно у сеиитовъ познаніе и почитаніе единаго истиннаго Бога сохранялось въ теченіе многихъ столѣтій, а въ племени Ноя даже постоянно, это происходило конечно отъ того, что патриархи могли утверждать свое слово, то я помедлю еще усвоеніемъ тебѣ имени мужа мудраго и разсудительнаго. Первая изъ твоихъ причинъ ложна. Тѣ чудеса, дѣйствіе которыхъ простиралось на цѣлый Египетъ, Моисей совершилъ не между своими пастухами только, но предъ царемъ, предъ цѣлымъ дворомъ, въ присутствіи волхвовъ, которые мастера были въ искусствѣ обманывать народъ ложными чудесами. Если Евреи и всѣ сподрядъ были чурбанами и людьми темными, то ты вѣдь примешь конечно, что при дворѣ и между жрецами не мало было людей, котрые могли видѣть, слышать, чувствовать, обонять, догадываться и мыслить по людски. Но допустимъ, что Моисей не гдѣ либо иудѣ творилъ свои чудеса, а между израилтянами; и съ тѣмъ согласимся пожалуй, что этотъ великій народъ былъ такъ безтолковъ и простъ, какимъ безъ основаній и причинъ ты воображаешь его себѣ: чего достигаешь ты чрезъ это? Станетъ ли у тебя достаточно духа и смѣлости для подтвержденія заключенія, что чудеса Моисея не суть истинныя чудеса, потому что народъ, среди котораго они происходили, былъ не изъ умныхъ? Эта другая причина твоего невѣрія требуетъ еще доказательства. Наши слова будучь имѣть такое же значеніе какъ и твои, докогда въ долгу за тобой останутся основанія и побужденія къ иному образу мыслей. Если желаешь, то просмотримъ совместно чудеса Моисея и послушаемъ, могутъ ли всѣ они быть объяснены естественными причинами? Можно ли, если бы кто и покусился на то, произвести естественно, чтобы всѣ первородные сыновья въ великомъ государствѣ умерли вмѣстѣ въ одну ночь? Какъ скоро было бы доказано, что для человѣка искуснаго и опытнаго возможно сдѣлать это и естественными средствами, то мы были бы удовлетворены. Какъ могло это происходить, что по слову Моисея вся почерпаемая

потопного времени, по свидетельству Моисея, жиды очень по долгу, даже почти до самого потопа и следовательно истинное Богопознание могли сами сообщать многим поколѣніямъ. Такъ Адамъ на примѣры пережилъ рожденіе всѣхъ своихъ потомковъ, дожилъ даже до Ламеха, сына Маусайлова (род. 874 г.), и сына Адама Сиеъ умеръ только не задолго до рожденія Ноя; внукъ Адама Эносъ умеръ только за 400 лѣтъ до потопа, а правнукъ Кайнанъ только за 300 лѣтъ; Маусайлъ и самъ еще живъ былъ даже въ годъ потопа (1656 г.) и Доколѣ потомки Сиеа держались далеко отъ Кайнитовъ („дщерей человеческихъ“), эта передача первооткровенія конечно находила доступъ въ ихъ сердца и уваженіе, но когда вмѣстѣ съ сильнымъ размноженіемъ ж необходимо послѣдовало и большее пространственное отдаленіе отъ мѣстъ первобытнаго жительства родоначальника, и общеніе съ потомствомъ Кайна стало отражаться на сынахъ Божіихъ вредными послѣдствіями: тогда у многихъ родовъ и племенъ въ теченіе многихъ столѣтій идея о Богѣ могла все болѣе и болѣе потемнѣться (\*). Все же о практикованіи уже и въ

и непочерпаемая, вся текучая и стоячая вода въ пѣлой обширной странѣ вдругъ превратилась въ кровь, и загнилась и провоняла? Что это за искусство было, когда Моисей на всемъ скотѣ и людяхъ въ странѣ вызвалъ злокачественныя и вонючія нарывы? Какое — это изобрѣтеніе имѣло своимъ послѣдствіемъ событія при Синаѣ? Не хотимъ и продолжать далѣе. Другъ мой! Ненависть и пристрастіе ослѣпляютъ тебя и дѣлаютъ безразсуднымъ. Или ты долженъ отринуть всю исторію Моисея и Евреевъ, послѣдовавшихъ за Моисеемъ изъ Египта; или ты долженъ сознаться, что съ нимъ и при немъ было всемогущество Божіе.

(\*). Смѣшанные браки Израильтянъ съ Хананеями и общеніе съ ними также имѣли послѣдствіемъ забвеніе Бога и постепенное уклоненіе къ служенію Ваалу и Астартъ (Суд. III, 6, 7).

то время собственнаго идолослуженія при томъ всего менѣе можетъ быть рѣчи, потому что между причинами, поведшими за собой изглаженіе допотопнаго человечества, объ этой мерзости не упоминается; идетъ рѣчь только о плотскомъ образѣ мыслей. Но великихъ злодѣйствахъ и упорно (удерживавшемся) зломъ направленіи. Если бы тогдашнее человечество уклонилось въ формальное идолослуженіе, то Господомъ (безъ сомнѣнія это можетъ быть принято) конечно именно это оставленіе истиннаго Господа и жертвы ложнымъ богамъ было бы приведено какъ основаніе Его наказующаго суда, подобно тому какъ въ позднѣйшія времена отпаденіе Израильтянъ къ чуждымъ богамъ ясно называется главной причиной ихъ бѣдствій.

Обратимся теперь къ тому, что Моисеемъ сообщается намъ о монотеизмѣ во второй періодъ человечества, начинающійся съ Ноя.

Съ Ноя человечество начинается вторично; потому, Господь и благословеніе высказываетъ ему то же какъ и первымъ людямъ: „Раститесь и множитесь и наполните землю и т. д.“ (Быт. VIII, 17 и IX, 1—3). Но это размноженіе происходитъ уже не отъ одной пары, какъ прежде, но отъ четырехъ (\*); этимъ конечно объяснимо быстрое приращеніе людей, тѣмъ болѣе что жизнь этихъ вторыхъ родоначальниковъ человечества была все еще довольно продолжительна. Такъ на примѣръ Ной послѣ потопа жилъ еще 350 лѣтъ. Симъ, которому при наступленіи потопа было 98 лѣтъ, жилъ послѣ онаго 502 года; его сынъ Арфаксадъ достигъ возраста

(\*). Сынвья Ноя, выпедшіе изъ ковчега, были: Симъ, Хамъ и Іафетъ... и отъ нихъ населилась вся земля“ (Быт. IX, 18, 19). Этимъ обстоятельствомъ, что теперь весь человѣческій родъ происходитъ отъ 4 паръ людей, вполне можетъ объясняться чрезвычайное быстрое размноженіе его.

338 лѣтъ; сынъ этого Сала (правнукъ Ноя) достигъ возраста 433 лѣтъ и Ной не только видѣлъ этого своего правнука (род. 1693 г.), но даже и жилъ еще съ нимъ 313 лѣтъ; онъ видѣлъ даже 9 поколѣній своего сына Сима; потому что Авраамъ (пришедшій отъ Сима въ 9-мъ поколѣніи) родился 1948 г. по сотвореніи 1-го челоѵка, а Ной умеръ въ 2006 г., и Авраамъ, если потомки Ноя не разбѣялись (какъ свидѣтельствуеъ Моисей вслѣдствіе смѣшенія языковъ при строеніи башни) изъ равнины Сеннааръ, изъ первоначальныхъ мѣстъ своего жительства, изъ устъ самаго Ноя могъ слышать Божественныя ученія и о приключеніяхъ его жизни при потопѣ.

Относительно Богосознанія въ этотъ второй періодъ Библейскія сказанія теперь даютъ намъ слѣдующія сообщенія. Служеніе Ноя съ его семействомъ единому Господу міра выражается всесоюзженіемъ, Богъ удостоиваетъ Ноя общенія съ собою и заключаетъ съ нимъ завѣтъ (Быт. VIII, 20, IX, 9); далѣе находимъ мы, что (независимо отъ потомковъ проклятаго Хама, внукъ котораго Нимродъ называется въ Быт. X, 9, 10 сильнымъ звѣроловомъ предъ Господомъ и основателемъ царства Вавилонскаго) въ 8-й генерациі отъ Сима и именно начавшись со времени Фарры, отца Авраамова (род. 1878 г. по сотвореніи челоѵка) стало развиваться формальное идолослуженіе. Наконецъ показывается, что именно по причинѣ этаго отпаденія отъ истиннаго Бога, въ которомъ находились родственники Авраама, онъ вызывается Богомъ изъ своего доеврейскаго мѣста жительства, дабы остался онъ свободнымъ отъ заразы и сохранилъ для своего потомства чистую идею Бога. Въ этотъ второй періодъ мы встрѣчаемъ слѣдательно первое свѣдѣніе о собственномъ идолослуженіи: оно распространилось между родственниками Авраама, но по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла мы имѣемъ право заключать, что оно началось уже ранѣе и достигло обширной рас-

пространенности. Объ этомъ событіи Иисусъ Навинъ, говоря не задолго до своей смерти ко всѣмъ колѣнамъ, выражается такъ: „По ту сторону рѣки (\*) жили нѣкогда отцы ваши: Фарра, отецъ Авраама и отецъ Нахора и служили чуждымъ Богамъ: тогда Я взялъ отца вашего Авраама изъ границъ Месопотаміи и вывелъ его въ землю Ханаанскую“ (Ис. Нав. XXIV, 2, 3). И какъ бы дополненіемъ служить слова моисеевскаго бытописанія: „Тогда взялъ Фарра Авраама (\*\*) своего сына и Лота, сына Аранова, внука своего и Сару невѣстку свою, жену Авраама, сына своего и вышелъ съ ними изъ Ура халдейскаго, чтобы идти въ землю Ханаанскую, но дошедши до Харрана (\*\*\*) они остановились тамъ и жили. Было же двѣ жизни Фарры (въ Харранской землѣ) 205 и онъ умеръ въ Харранѣ“ (Быт. XI, 31, 32). Далѣе: „И сказалъ Господь Аврааму: пойди изъ земли твоей, отъ родства твоего и изъ дома отца твоего и иди въ землю, которую Я укажу тебѣ“ (Быт. XII, 1).

Изъ этихъ мѣстъ открывается, что Фарра и Нахоръ т. е. отецъ и братъ Авраама имѣ-

(\*) Евфрата. Уръ, мѣсто жительства отца Авраамова, находился въ странѣ позднѣе называвшейся Нисибисъ, слѣдательно къ востоку отъ р. Евфрата въ верхней Месопотаміи.

(\*\*) По заключеніи завѣта съ Авраамомъ Богъ измѣнилъ ему имя: Аврамъ значитъ возвышенный отецъ, — Авраамъ же: отецъ множества: „И не будешь ты больше называться Авраамомъ, но будетъ тебѣ имя Авраамъ, ибо Я сдѣлаю тебя отцомъ множества народовъ“ (Быт. XVII, 5).

(\*\*\*) Харранъ лежалъ при одномъ изъ притоковъ Евфрата, нѣсколько къ югу отъ Едессы, позднѣе Саггае римская колонія. Онъ лежалъ около 100 часовъ къ западу отъ Ура; на предположенномъ пути въ Ханаанъ слѣдательно очень скоро послѣдовала остановка и разбито новое мѣсто жительства.

ли идоловъ, самъ же Авраамъ служилъ истинному Богу, потому что только о Өаррѣ и Наворѣ Иисусъ Навинъ говоритъ: „Они служили чуждымъ богамъ“.. Слова Библии (распространяемыя отъ сравнительно тѣснаго круга жизни на обширѣйшій) позволяютъ далѣе заключать, что уже домочадцы семейства его отца, многіе его родственники (роды и племена) и жители страны (народъ) преданы были идолослуженію и потому опасность для Авраама была очень велика. Избѣжать этой совершенно и на продолжительное время онъ могъ только удалившись навсегда отъ этихъ трехъ сферъ жизни, съ которыми каждый человѣкъ связанъ естественными узами, именно отрѣшеніемъ отъ круга семейнаго, племеннаго и удаленіемъ изъ среды своего народа. Наконецъ слова Библии даютъ намъ понять, что вообще идолослуженіе могло пустить свои корни уже предъ днями Өарры (на такое заключеніе даетъ право распространенность идолослуженія), что въ дому Өарры оно могло быть принято еще не задолго предъ тѣмъ, потому что нѣкоторые члены фамиліи оставались еще свободными отъ него. При долгомъ же практикованіи его ожидать этого было бы конечно невозможно; потому что, если бы домъ Өарры былъ преданъ идолослуженію предъ рожденіемъ Авраама, то въ высшей степени вѣроятнымъ послѣдствіемъ этаго было бы то, что всѣ дѣти Өарры и т. д., слѣдовательно и Авраамъ, Лотъ, Сара исповѣдывали бы этотъ ложный культъ, потому что они ничего другаго не видали бы и ни о чемъ другомъ не слыхали бы.

Не зараженныхъ уже идолослуженіемъ, не Өарру выводитъ Господь изъ Месопотаміи, и не старался Онъ обратить его чрезъ Авраама, но предоставляя идолопоклонниковъ своей судьбѣ, хочетъ Онъ предохранить отъ порчи только вѣрнаго своего раба. Безъ сомнѣнія при воззваніи, обращенномъ Господомъ къ Аврааму, не упоминается этого мотива къ

вызову, и позднѣе при явленіяхъ и обѣтованіяхъ Вожіихъ всегда идетъ рѣчь только объ умноженіи его сѣмени, о надѣленіи плодосной землей, о благословеніи имѣющемъ стать его долею (Быт. XII, 2, 3, 7), и вслѣдствіе этаго какъ будто бы можно думать, что Авраамъ вызванъ въ особенно плодосную страну не вслѣдствіе озабоченности его вѣрою, но изъ благорасположенности къ его дому, для охраны его благоденствія. Но при этихъ обѣтованіяхъ всегда предполагается одно, что Авраамъ оставался вѣренъ Богу, слѣдовательно твердъ былъ въ служеніи Елму: мы можемъ слѣдовательно изъ словъ Господа заключать объ этой причинѣ вызова, хотя о ней и умолчано въ нихъ; ясно же выраженной находимъ мы ее въ книгѣ Юдвѣ. Тамъ повѣствуется, что Олоферну на его вопросъ о характерѣ и могуществѣ Израилитянъ верховный вождь Аммонитянъ, хорошо знакомый съ израильской исторіей, докладываетъ слѣдующее: „Этотъ народъ (т. е. Іудеи) происходитъ отъ Халдеевъ (\*), сначала онъ жилъ въ Месопотаміи, но не захотѣвши служить богамъ своихъ отцовъ, какіе были въ землѣ халдейской, оставилъ обычаи своихъ отцовъ, состоявшіе въ многобожии и началъ поклоняться единому Богу неба, который и повелѣлъ имъ выйти оттуда и жить въ Ханаанѣ (\*\*). Подъ

(\*) Ахіаръ хочетъ сказать: Ихъ родоначальники жили среди Халдеевъ, а именно въ Урѣ въ Месопотаміи.

(\*\*) Въ латинскомъ текстѣ стоитъ Харранъ (т. е. Нагал), но гораздо лучше слѣдовать греческому тексту, гдѣ стоитъ: Ханаанъ; потому что не въ Харранѣ Богъ вызвалъ Авраама, чтобы онъ жилъ тамъ, а изъ Харрана въ Ханаанъ. Притомъ Харранъ находился еще въ Халдѣ (Месопотаміи), слѣдовательно если Авраамъ долженъ былъ оставить халдейскую землю, то не могъ уже основать своего мѣста житель-

ними, которые не хотели служить богамъ отцовъ, разумеется Авраамъ и его близкіе, вышедшіе вмѣстѣ съ нимъ, немѣло отъ вѣножовку  
 Содержание январской книжки Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.  
 — О времени происхожденія книги Еноха. —  
 Догматическая деятельность халкидонскаго вселенскаго собора и значеніе его. — Покаяніе Ниневитянь. — Цельсусъ и Оригенъ. — Нѣсколько свѣдѣній о покойномъ Горскомъ, какъ профессорѣ церковной исторіи. — Взглядъ древнихъ христіанскихъ писателей на міръ. — Отношеніе въ древнихъ христіанскихъ писателей къ природѣ вообще. — Символика природы и аллегоризмъ этихъ писателей. — Пропедевтическая и натуртеологія и отеологія въ древнихъ христіанскихъ писателей. — Цельсусъ и Оригенъ. — Космологія и космографія древнихъ христіанскихъ писателей по свѣтлой и темной сторонамъ. — Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Преобладающее значеніе католицизма. — Пій IX и его догматизмъ. — Культурная борьба въ Германіи. — Вредныя послѣдствія. — Общее утомленіе. — Примарительное направленіе Льва XIII. — Моущество папы X. — Усиліе консервативнаго направленія. — Центръ палаты депутатовъ — Центръ какъ представитель германскаго католичества. — Одобреніе его политики избирателями. — Слова императора о воспитаніи юношества. — Миролубіе правительства; твердое намѣреніе правительства удерживать свое положеніе. — Письмо Льва XIII къ архіепископу Кельнскому. — Поздравительное письмо папы Гумберту. — Затруднительное денежное положеніе папы. — Пій IX не можетъ умереть, не ства въ Харранѣ; на послѣднемъ мѣстѣ остановился только отецъ Авраама Фара на своемъ пути, въ Харранъ и жилъ тутъ до своей смерти (Быт. XI, 31).

— Видавъ триумфа. — Агитація въ пользу его канонизаціи. — Отношеніе французскаго правительства къ Ватикану и культурной борьбѣ. — Смерть Дюпанлу. — Англія — Закрытіе католическаго университета. — Обзоръ церковныхъ событій на Востоку за 1878 годъ. — Извѣстія съ востока. — Въ приложеніи: — Правила съ помѣстнаго собора карагченскаго съ толкованіями. — Псалтирь, вѣчисленная съ греческ. и еврейск.; съ примѣчаніями. *Аргим. Амфилохія.*

Журналъ Чтенія издается въ 1879 году по прежней программѣ и выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Въ 1879. въ Чтеніяхъ продолжается начатое съ 1876 г. печатаніе въ приложеніи перевода съ греческаго языка правилъ соборныхъ и ев. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою 7 р.

„Воскресныя Бесѣды“ издаются и въ 1879 году и выходятъ еженедѣльно. Содержаніемъ ихъ служатъ житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ — 50 коп. безъ доставки и пересылки; съ доставкой и пересылкою въ другіе города — 1 руб. 10 к.; за полгода 30 коп., съ перес. и дост. 60 к.; за три мѣсяца 20 к., съ перес. и дост. 35 к., за мѣсяць 10 к. съ дост. и перес. 20 к. принимается въ Москвѣ: въ редакціи изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія — на Донскій, въ приходѣ Рязоложеской церкви, въ квартирѣ протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

СОДЕРЖАНІЕ. — 1-й кв. сочиненія Оригена противъ Цельса § 22, 23. — 0 многобожій.