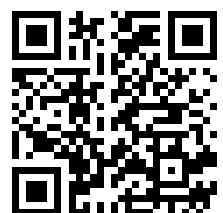
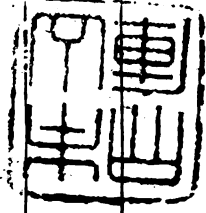

This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google™ books

<https://books.google.com>







列馬

之變其餘不具錢形者雖流傳極古以無確據概勿
所云者想西域之遺制歟拓外國錢後以盡錢文

面王死軌更鑄右四錢以銅為之而制作頗類漢書
漢書西域傳安息國以銀為錢文為王面幕為夫

外國銅錢四品狀多如雞心及以番次字遞小

其變然大要皆取其精

高麗東國通寶久字水波取其少仙臺角錢取其方

開珍寬永通寶久字水波取其少仙臺角錢取其方

興平寶取其古安南也南越黎氏天福鎮寶丁氏大

惡亦舍之固此書例也南越黎氏天福鎮寶丁氏大

國錢甚儉而余又不喜惡錢雖有二可故余所收外

推為鬼為蚊天下錢之不可信者多矣故余所收外

因略中所收不見錢文之元號錢而戲者由是以
號收錢文其實錢不可盡信也先生同時又有
號而世人不知悉疑為外國吾杭梁曜北先生著元
右外國錢外國錢多惡而易偽私鑄錢往往杜撰年

又戶二 又江二

又戶八 又大_{者如}二 又平三 又戶來

又營五 又禁十 又戶四 又戶五 又戶七

又常平通寶 又幕_錢二 又營八 又營一

均形東國通寶 東國重寶 海東重寶

和同開珎 寬永通寶 久收一波 仙臺通寶 品二

天福鎮寶 幕 黎 大興平寶 幕 丁 大寶通寶 實

錢至萬曆鑄銀錢五金具矣

皆用銅未之見蓋當時開鑄得銀即鑄錢耳歷代

前入都未之見蓋當時開鑄得銀即鑄錢耳歷代

右萬曆銀錢神宗鑄此錢以銀為之幕有礦銀二字

萬曆通寶 幕 礦 銀 二 極 小 品 均

千百中不得一二也附一枚

啓之多天啓錢見有十兩亦有一兩尤甚然有密者

罕見存之余尚見有十兩亦有一兩亦有一兩亦有一兩

右嘉靖通寶世宗鑄明錢多而惡少可玩者此錢以

天啓通寶幕十三
密一

嘉靖通寶幕三錢

附補鑄錢之後

之錢歟抑後世之黠者所為歟未可知也姑拓之以
隋白錢然外間數數有此種未見其絕少其為武宗
余家此錢甚舊玩其制文宇實是明錢而銅質似
余東野人語然而之正德錢而一試之此所謂檢
點之誰盡取天下不啼試問誰竭天下之錢貨而
言真錢則雞見之不啼試問誰竭天下之錢貨而
競起而偽焉至今雖有真錢亦無從辨矣於是又競

獨不慕正德而世人有天下祇有兩箇半之說於於是
右正德通寶正德為武宗號恭閱西清古鑑錢文

正德通寶

誤矣

經云無建文余家祇四枚而建文居其首已足正其
號未知何號獨不補鑄紛紛辨論訖無定見陳氏圖
永樂洪熙宣德正統天順成化弘治正德也此建文
無錢文按洪武至正德去景泰尚十號洪武建文
九號錢每號一百萬錠一錠五文景泰以出廟獨
錢弘治孝宗錢明史稿嘉靖六年補鑄洪武至正德

右補鑄錢四枚建文惠帝錢天順英宗錢成化憲宗

小均極

建文通寶 天順通寶 成化通寶 弘治之寶^四

濟廣豫各補其一

三錢五錢一兩及治福浙桂北平等文今所見尚有

右洪武通寶大祖鑄陳氏圖經云背文有一錢二錢

洪武通寶^{幕十}豫拓鄂濟^{幕大}又^{品一}濟^{品大}廣^{幕一}字^右在^錢穿

氏圖經最備茲鄂濟二種以概其餘

錢當二三五等而背文有京浙鄂北平陳

中祈天乃得大明大錢蓋稱吳王時所鑄此錢有平

右大中通寶明太祖鑄明會典太祖建國號意在大大

大中通寶幕一鄂十幕一濟十

其實亦三種蓋未見當二也

皆收之故較少當二尤少陳氏圖經云有大小二種

右龍鳳通寶韓林兒鑄林兒鑄宋據亳州此錢婦豎

龍鳳通寶品中大

氏圖經斷為張鑄今從之凡四種

文字實元未時風尚篆書亦似脫胎至正梵字者陳

作佑今錢乃作佑天祐蓋唐號然竊觀天佑錢制作

右天佑通寶張士誠鑄士誠天祐稱高郵天祐史

天佑通寶一 敬大品 貳大品 貳大品 貳大品 貳大品 貳大品 貳大品 貳大品

凡三種

右大義通寶陳友諒鑄友諒號漢居武昌梅大義錢

大義通寶三中大

其為真為贗今更不知落誰手矣

最奇亦最精然秘示人此錢但見拓本卒亦未識

又王檢叔有一篆書天啓通寶大如當二錢檢叔

故不能備也

一枚當二者蓋此錢亦當有三種與天定同世罕有

既而知為徐貞一物乃大悔曰怡亭給我後馬又得

其精馬出一天啓錢不甚惜者姜請易馬欣然從之
馬愛林與姜怡亭遇於塗彼此問所得姜出一唐鏡

晉賈

廷臣皆不知所自來以為瑞摺紳尚不讀書何尤乎
余因而收之明天啓建元時錢局中出一天啓古錢
晉賈以重價購此錢乃為所棄不知是徐鑄也
正錢為之故此天啓與明錢迥異余在都下聞有
紅巾徐貞一改元天啓又天定按元末錢皆確摹至
右天啓通寶天定通寶皆徐貞一鑄陸深豫章漫鈔
天啓通寶當大天定通寶三品

周伯琦書其說出自何夢華叔未云師陸

叔未所藏至正權鈔錢尚有一錢一種豈忘之耶

伯琦書叔未

敝齋有壹錢五分伍錢二種此錢之文相傳為周

納同讀作額謹錄

恭閱西清古鑑順帝錢背文同西番篆讀作巴

粗惡者舍之

貳錢五分其餘通寶有而不備擇其可玩者拓數枚

得所見自五分至伍錢以次遞大余家祇一枚權鈔

類大錢文曰至正之寶幕上吉左右權鈔若干文難

重三字又有另一梵字者不可辨下一星一十字

一梵字同下三當五一梵字同下十當十梵字同下壹兩

一者文同平錢幕上無字當二梵字當一梵字同下二當三

粗之皆有平錢當二當三而午錢有當五者又一種排比

梵字有五種豈異圖可世人以寅卯辰巳午排比

右至正錢順帝鑄有三類一種精者文曰通寶幕上

至正之寶上幕吉 右左 錢鈔 貳權 伍分

司下等壹兩重

至正通寶幕可 稍 大 幕 品 又 冒 大 又 幕 品 更 是 幕 一 冒 大 又 幕 品 極 大 一 幕 品

不同若漢字之有真草者然

字按此錢有大小二種大者較多小者二見文亦
右元錢恭閱西清古鑑乃西番篆文大元通寶四

三三三

翁宜泉有大德元寶徑寸二分並記之

定帝鑄又童佛菴有至大元寶美怡亭有至順元寶

鑄大德通寶成宗鑄至治通寶英宗鑄泰定通寶泰

亦以意為之不可究詰今集拓所有至元通寶世祖

於古剎中得之如至元戊寅幕曰香殿是已大似往

行用交鈔寶鈔不甚鑄錢或為供養之用故往往

右元錢元錢惟至大通寶為多餘悉不易得蓋彼時

泰定通寶小錢

至元通寶 大德通寶 又二品均小 大至治通寶 大稍又 大品

重寶篆書當亦有之特世未之見耳

有之董佛菴有元寶篆書徐問翁有通寶篆書然則

右阜昌元寶通寶重寶劉豫鑄真書三種余家悉

阜昌元寶 阜昌通寶 阜昌重寶

乎其間余之拓也特愛其書法

為最多以元德為最少惟吳逸菴有之皇建光定介

右皇建元寶篆宗鑄光定元寶神宗鑄真錢以天盛

皇建元寶 光定元寶

言也

西夏皆從制作文字間定之可為知者道難與俗人為
右天慶元寶恒宗鑄天慶遼錢最多鄂士弟以此為

天慶元寶

右乾祐元寶西夏仁宗鑄乾祐多鐵此錢獨銅

乾祐元寶

最奇惜磨鑿如符葉紙墨不能寫矣

玩我鷗有楷書背文上下左右有一錢二分四字可
右泰和重寶通寶章宗鑄楷書極少篆書極精皆可

泰和通寶折大 錢大 二如

錢獨濶緣金錢之可貴者

右大定通寶金世宗鑄正隆及大定各種皆狹緣此

大定通寶緣甚濶

契作二百誤

此牌祇有貳佰伍佰三種貳佰二百也金石

周人之炫奇又何庸望燕石而胡虜虜哉

者為璞以鄭賈而請觀周人之美固鄭賈之好事非

面有得色夫鄭賈以玉未理者為璞周人以鼠未腊

比皆射利者所為松如不欲訾唯唯而退客什襲珍藏

牌耳余積百餘枚矣松如大詫胡翅日請觀鼠囊成買

者所在皆是夏松如嘗得真鑄牌以示客客曰此射利
史不載後人掘土得之然絕少近世有仿鑄以射利
右銅鑄牌南宋物也此參伯所見有伍百貳百者宋
臨安府用準參伯文省

右當二十文甚奇

精亦較少燕亭有淳祐通寶大與小當百幕上慶左

右淳祐通寶當百理宗鑄此錢大小二種而小者較

淳祐通寶當百又一品

既精制作亦別蓋不獨以少見珍耳

錢數見諸金拓家本以為異品乃今在余家文字

右端平重寶理宗鑄端平有元寶通寶而無重寶此

端平重寶

錢也

右紹定通寶理宗鑄凡南宋錢幕皆有字此無字異

紹定通寶

之東隅收之桑榆者也

精於前雖連城之壁不返而合浦之珠竟還所謂失

此錢家大夙有之以與吳逸甚後又得一枚乃更

錄

鐵錢且幕無字與他鐵錢不同拓而誌之以廣歸田

宋寶祐亦曰皇宋則固踵之矣不知以南宋寶慶
可重也按文忠此言就北宋言之然南宋寶慶曰不
開寶中鑄錢文曰宋元通寶元中曰皇宋以文家
右寶慶元寶鐵錢理宗鑄歐陽文忠公歸田錄國家
寶慶元寶

塔橋大小與此錢相埒則未聞其偶

此而三瞿木夫得大宋通寶當十錢於吳門之黃土
右嘉定元寶折十錢此錢徐問張翁翁皆有之與

嘉定元寶幕折十

質而鐵范或謂之試范錢不常有謝穀堂所贈

則有同漢松春等字皆鑄地銅錢則無之此錢乃銅
右嘉定通寶亦寧宗鑄南宋錢類皆有年分惟鐵錢

嘉定通寶同幕三

變其書法可繼錢因拓而玩焉

右開禧通寶鐵錢寧宗鑄南宋錢不可勝拓此錢

開禧通寶幕春二

省筆世或以為可貴乃拓

右建炎通寶南宋高宗鑄此錢種類諸譜詳之寶字

建炎通寶

古泉叢話卷三

其文字甚古厚當不謬附於遼未

右千秋萬歲李孝美曰徑三分董道曰遼國錢今玩

千秋萬歲小錢

建元甲子則口講指畫不差一字亦異人也

者然幼癖古泉老而不倦問以歷代沿革帝王統

先生者良治之子為入迂緩落落莫若無能無好
 數年前趙先生以歸余錢也余攷之良是趙
 可得也入率有之開泰則都未之見故不知有此錢
 有拓本耳重熙清盛咸雍大康大安乾統天慶壽昌
 秋堂有之應天感惟周養浩有之大平則馬愛林
 應歷乾亨統和太平康國天感不可得也天贊惟陳
 右開泰元寶遼錢半可得半不可得天贊

開泰元寶

問

入質於索畫入必矣余於此舉亦不謂無益於天地

適有以白金九十六銖潤余書筆者遂易之夫賣錢
北曩得篆錢時拓一紙跋其尾曰晨客攜此錢來
折二錢一隸書元寶折二錢隸書得諸篆書得諸
右靖康錢欽宗鑄一隸書通寶小鐵錢一篆書元寶
靖康通寶 靖康通寶 靖康通寶 靖康通寶 靖康通寶

二見而已因附

又宣和通寶背有陝字銅錢此錢鐵者屢見銅者一
少物以罕而見珍拓之

右宣和元寶亦徽宗鑄宗徽宗宣和錢通寶多而元寶

宣和元寶 宣和通寶 宣和通寶 宣和通寶 宣和通寶

也然而人棄我取人取我不與矣
裂一不精均未經人物色所謂以不才終其天年者
悉走京師而重和獨佚家二錢以無意得之一微
精今不知流落何所惜之吳逸蒼有楷篆二種吳錢
古泉者亦聞風而秘故難觀王檢叔一隸書者極
建元祇市歲錢少故難觀近日重和靖康錢雖不知
右重和通寶篆隸二體皆徽宗鑄陳氏圖經云重和
重和通寶 重和通寶
大小數種而以鐵錢附
以三圓三者之中錢尤難矣因難見巧其徽宗乎拓其

波瀾獨老成不成書道然論章法印方榜以橫錢
作書有三難印篆難榜書難錢文難非毫髮無遺憾
右大觀通寶亦徽宗御書錢法亞於崇寧余嘗謂

大觀通寶鐵大錢小四品

癖所蓄平錢頗多今拓二種並附鐵錢

畫師不喜古泉獨收此種愛其書也馨士弟雅有此
錢豈贗本耶抑錢文尤其瘦金書數種神氣皆不及此
不下於新莽余見石刻瘦金書數種神氣皆不及此
右崇寧通寶徽宗御書錢徽宗為古令第二鑄錢手

崇寧通寶鐵小錢平

大鐵又錢大

三十四三
三
祇一枚存之

其故雖者不能測也然則錢亦神矣哉此鐵錢家
年皇祐亦六年何皇祐絕無而元豐所在皆有耶此
少今距元豐時幾千年宜尤少乃獨多元豐建元六
上下並苦乏錢人窘迫謂之錢荒是當時已苦錢
右元豐通寶鐵錢神宗鑄宋史食貨志元豐中公私
元豐通寶

之市駿非葉公之好龍矣

者之手淺人不能為也登此虎背留為馬式蓋燕王
家此錢亦偽鑄然文字制作確摹北宋要出自好古

未之見徐問翁云汪子堅有二枚但聞其語而已余
絕少康定鐵錢尚見一枚在劉燕亭處皇祐則概
右皇祐元寶皇祐為仁宗年號此錢與康定元寶皆
皇祐高寶

非徒物也人亦有之

又必以此無用之錢為可恨物固有幸有不幸哉
拙之拙已顧主以失此無用之錢為可恨則其奴
無用之錢拙已其奴又思以無用之錢易有用之錢
常快快蓋所秘亦兩宋錢耳夫主人以有用之錢易
臧獲以為奇貨可居竟負而趨怡亭不可誰何而意

拓之聞姜怡亭時愛鐵錢嘗有百餘枚鑄之秘篋一
右天聖元寶皇宋通寶鐵錢皆仁宗鑄古厚可玩並
天聖元寶 皇宋通寶

之以備一種

言有同文錢蓋工人誤為之或戲為之不常有也拓
右至道元寶太宗鑄同文錢不言鑄同文錢諸泉志亦不
至道元寶 至道元寶

知制作也

州鑄大錢並行故當有大錢然但見拓本而已不能
最多張叔翁有太平興國大錢徑二寸餘史稱今建

疑亦遼聖宗錢前入未經道及耳一即太宗錢最精
不得鑄錢又厚重不似私鑄或唐以後外國錢余頗
可汗皆號太平然不應有通寶錢其餘逆人擅號悉
亮梁敬帝北燕王馮跋魏太和時柔然豆豎伏古敦
太平通寶甚粗惡背有星或橫豎不識何時錢吳孫
銅錢有三種一太平元寶甚古厚遼聖宗錢極少一

蓋江西錢

百二十貫足陌寫經六十卷是當時仍用錢也此
王梁觀行獨醒雜志國初江西亦用鐵錢嘗見玉筍山
一

用悉鎔鑄為農器什物以給江北流民之歸附者而
右太平通寶鐵錢大宗鑄史梅大平興國中鐵錢不

太平通寶

錢蓋平蜀時鑄名曰平蜀錢今曰平蜀錢今在余家
供及增鑄鐵錢易民銅錢今此錢精好非當日禁

惡小錢及鐵鑄錢又太祖平蜀沈淪等悉取銅錢上

右宋元通寶鐵錢宋藝祖鑄宋史食貨志太祖禁輕

宋元通寶

宋元通寶

余家有王延義永隆通寶而此錢殊不可得叔未

弄不覺加一飯也拓此錢因記以志勿藥之喜

歸此錢家大方患難呻吟枕次得天策錢手自玩
軋封問渠大有之餘人勿得也丙申冬日湯先生來
之太和通寶劉守光之應天元寶皆不可得此錢及
寶王延義之永隆通寶延政之天德通寶通寶揚溥
尤可玩然絕少馬氏之軋封泉寶王審知之開元通
右天策府寶楚馬殷鑄十國尚不失古意大錢文字
天策府寶

洪志所云也

易壞也余鉛錢重寶傳形而徑不及九分不盡如
何以當時鉛多銅少後世鉛少銅多蓋銅不壞而鉛

世所存至多云云是鉛錢自南宋時已不可多得矣
字傳形小者徑九分余抵嶺外始獲此錢若銅錢今
給銅錢洪志曰余按鉛錢有二品大者徑寸重寶二
龔以國用不足鑄鉛錢十當錢一俸祿非特恩不
右軋身重寶銅鉛錢南漢劉龔鑄十國紀年漢史曰
軋身重寶又鉛錢

之童不許叔未

童佛菴所藏者緣作黍米缺余請以黃金等重易

視童則精

近偽余得此錢自紹興張先生視馬則真視孫則完

蒼有一枚孫古雲一枚破碎馬愛林一枚制作不類
右廣政通寶後蜀孟昶鑄此錢罕有乾嘉時惟童佛

廣政通寶

然舍勿拓

寶文字纖薄不類蜀錢藏錢家皆曰蜀錢也余不謂
洪志前蜀以永平元寶冠此錢絕無惟有永平通
右前蜀錢通正天漢光王建鑄乾德咸德康王行鑄
咸康元寶

通正元寶 天漢元寶 光天元寶 乾德元寶

錢無異疑鐵錢與篆錢實二種也並拓之

傳潤綠篆書開元皆銅輪郭深潤既而見鐵者鐵錢則與唐初

其文請以鐵為錢大小如開元通寶文亦如徐鉉篆

右鐵開元篆書開元陶岳貨泉志元宗時韓熙載上

開元通寶開元通寶

一百者大與翁宜泉所貽叔未

永安鐵泉見夷堅志余存一千者上海趙潤甫贈

並拓之

或亦銖斂伍也燕亭遂見貽後余又購一枚綠較潤

銖也是時尚大泉天策乾封鐵開元比粗重如此

錢

傳寫之誤余頗疑此錢是李氏物蓋一千一百非五
泉貨永安五銖一條陳氏謂永安五銖不見他書恐
圖經有引王舉大定錄顯德五年江南李氏鑄永安
永安一百以示余曰若舊譜不見錢不見錢又有
右永安一千鐵錢不見舊譜惟燕亭有之又有銅錢
永安一千永安一千永安字一在左
不知閱幾許衣帶矣

以證洪志本梁曜北先生舊物精耀若金溫潤如玉
宋已有之去南唐不甚遠矣余家無隸書錢姑存之
為不足辨真偽古今也此錢洪志入十國品中蓋南

隸書摹無字此泉乃後世厭勝余叢話中沃厭勝者

右永通泉貨龍不肯甚龍晰鳳文南唐李璟所鑄之永通泉貨本

可彌尔不肯甚龍晰鳳順背龍晰鳳文

非攷古今書也因書蓋藉以傳者濫而閱者厭矣此叢話乃泉譜中逸書錢並識數語

話乃泉譜中逸書蓋藉以傳者濫而閱者厭矣此叢

馬亦勿拓古今泉譜甚多著者濫而閱者厭矣此叢

凡余有說焉而家無其錢勿拓也家有其錢而無說

余之著叢話特戲耳不求備也故余於摹拓亦有例

為多今頗少亦拓餘三種勿拓大唐通寶亦勿拓

點洪志以為少今尚有乃拓又大者篆書洪志以

右唐國通寶二種南唐元宗李璟鑄一分書背有圓

唐國通寶萬國調寶此少此大品

錢入外國品矣

類蓋姓也後余以語燕亭燕亭檢越國志而信黎字
氏錢乃南越國丁宣帝之錢故背有丁字黎字亦其
解攻之舊譜亦無確據謝和甫嘗云大興平寶非馮
天福鎮寶背黎字本附天福元寶之後然黎字不可
為明宗錢要非鑿空惜此錢今佚

是五代時物故周宣帝安慶緒俱號天成而前人定
不可攷唐則有天成錢向藏周養浩家文字制作真

寶二字至周世宗則並周字亦仿開字意為之梁錢
 錢特精五代暨宋初錢大抵仿開元製故悉有元
 蘇耆開譚錄世宗於後殿設巨鑪親觀鼓鑄故此
 高祖鑄洪志云見宋白續通典周元通寶周世宗鑄
 右天福元寶五代晉高祖天福三年鑄漢元通寶漢
 天福元寶 漢元通寶 周元通寶
 此種質之宜泉先生亦以為然
 甚古且於河西得之疑軌於復行五銖之後別鑄
 光李嵩禿髮沮都無鑄錢之文而錢曰涼製又
 五銖錢軌之立制用錢錢遂大行載記中若呂

陸在涼州得之晉書張軌傳大府參軍索輔請復師陸謹按梁造新泉梁當作涼嘉慶乙丑六月師詳志原委故不嫌重複贅云

異錢祇餘第一第九其第五已展轉在師陸處欲珊同年曾持贈一枚未審即初丈家所藏否馬君之潤細與常平五銖無殊洵絕品也東周錢方鐵上駒下虞隸書右峙左錢篆書形模之大宜暄所贈駒虞時錢在蘭州日狄道趙靈園刺史宜暄所贈延祐元年皆異錢也

燕亭亦有之燕亭曰又聞一古剎階下常有錢文曰

是劉安世鑄謝和甫有小錢曰至元戊寅幕曰香殿

古錢權蓋今權纔二兩弱又翁泉有物納信寶云

一重四兩第九重四兩篆書四兩二字在一處或曰

虞時錢梁進新泉示皆有拓本馬愛林之姪某有第

兩又聞有長安錢右長下安劉青園翰林師陸有駒

如初尚書頤先東周錢平列東周二篆如半

無可攷者次厭勝下也余所未見舊譜之異錢

藏錢以足補史傳之缺者為貴故異錢可攷者上

錢法者未易語此也

黃巢鑄此所謂以制作文字定時代者非深於古

割寶慶與之大齊勿舍也乃拓數十本去社友定為
寶慶吳逸菴知之亟視二錢既而出漢印數事索易
云一酒人貽古泉百許中有異錢二破大齊一鐵
右大齊通寶此錢自來錢譜所無家大夙藏此錢

大齊通寶

古之人所為耶並附之

一月遂作月字顧青綠斑駁非近偽亦絕少豈半
又順天大寶背一月字者必未見真錢但其背有
姑附於此

亦擅立此號然不聞鑄錢或鑄而軼其傳要非正品

唐董昌金郝儀俱號順天 國朝漳州逆民林爽文

又順天有平錢不似近偽亦似史作攷安南黎利

是錢之難求概可想見

能贖燕人曰我故薄其直為贖計也此可謂二癡然

得壹錢於晉人晉人與錢三萬曰我厚其直使不

背小略似開元順天易得壹難求余見一燕人實

右得壹元寶順天元寶唐史思明鑄當時代開元

得壹元寶 順天元寶者又小順天大寶背上月

襄左襄向右藏錢家所罕

寫出輪郭因而倒順上下左右之異董佛菴有右

細玩此泉似范本無背文別鑄一印之故字往往
多而揚獨少此不可解

洪氏陳氏皆云實有之余所見揚字皆偽鑿胡諸錢
舊譜有揚字然莫之見疑當時已行昌字未嘗改耳
興元府梁梁州廣州廣州福州丹桂桂陽
州洪江西潭湖南充州充州潤浙西鄂州平州興
陽益西川藍藍田縣襄州荆江陵府越州宣宣
節度使李紳加昌字以表年號此外京兆府洛洛
右會昌開元武宗會昌五年鑄背文二昌揚州

梁上廣右梓上福上丹上桂上右

唐董昌金郝儀俱號順天 國朝漳州逆民林爽文

又順天有平錢不似近偽亦不似史作攷安南黎利

是錢之難求概可想見

能贖燕人曰我故薄其直為贖計也此可謂二癡然

得壹錢於晉人晉人與錢三萬曰我厚其直使不

背小略似開元順天易得得壹難求余見一燕人質

右得壹元寶順天元寶唐史思明鑄當時代開元百

得壹元寶 順天元寶者又小順天大寶背上月

襄左襄向右藏錢家所罕

為出輪郭因而有倒順上下左右之異董佛恭有右

細玩此泉似范本無背文別鑄一印之故字往往
多而揚獨少此不可解

洪氏陳氏皆云實有之余所見揚字皆偽鑿胡諸錢
舊譜有揚字然莫之見疑當時已行昌字未嘗改耳
興元府梁州廣州廣州東川福州丹州桂州桂陽
州洪江西潭湖南充州潤州西鄂州平州興
陽益西川藍田縣襄州荆江陵府越州宣
節度使李紳加昌字以表年號此外京兆府洛
右會昌開元武宗會昌五年鑄背文二昌揚州

梁上廣右梓上福上丹上桂上右

越下宣左洪上潭左亮上潤上鄂上平上興上

會昌開元昌上京上洛上益上藍上襄上荆右

也特拓之而辨其非是

二寸弱文字若展歐書而成者銅色純赤要非趙鑄

之白銅開元錢不特未之見亦未之聞余家一枚徑

徑二寸大字麤惡且無白銅者殆勝似世所傳率

於重輪元錢當與乾元當十錢相似余意此錢必小

一當十以權輕重洪志云徑寸二分余意此錢必小

右開元當十錢建中時趙昇採連州白銅鑄大錢以

開元通寶

山拓其錢並紀其事云

而信分一大曆而建中則不能得矣今南叔已歸道
挾數十枚來出不精者以與友人余後見南叔問之
曰有開元必有大曆必有大曆觀元錢云是南叔躍起
日座客曰市上競觀元錢云是南叔躍起
大曆建中唐錢之極少者余素聞南叔癖古泉一

置五鑪鑄錢許之豈非當時鑄此耶

鑄錢等使第五琦上言請於絳州汾陽銅源兩監增
不敘鑄作之因竊攷五代宗實錄云大曆四年開內道
右大曆元寶洪志云此錢銅色昏濁字畫遒勁史氏

大曆元寶

是代宗錢也

而大小錢皆以一當一今世所傳小乾元小重輪或
 五十後當三代宗即位乾元當乾元當乾元當
 入胡不悟當時乾元與開元舊錢當十重輪乾元當
 請也私鑄興而大錢出大錢出私鑄盛古今一轍
 右乾元重寶暨重輪乾元年鑄從第五琦
 乾元重寶大品重輪二品又
 濫觴於孝建景和永光乾封以後無元號者寔寡矣
 右乾封泉寶唐高宗乾封時鑄錢用元號源於漢興

軋封泉寶

乃鑱也精錢皆有之

折骨而開元錢最精故人用之耳所云水銀非水銀
小兒驚今此錢錯其肩治折骨有效蓋銅屑本可治
又周密二老堂雜志云開元錢燒之有水銀出可治
久故也拓一甲文錢以概其餘同文錢附

楊玉環甲跡梅為洗兒錢西已開元錢名式甚繁行
曰甲文或曰搗文或曰顧安知非肇端於寶后耶一爪
爪星爪各品是已顧安知非肇端於寶后耶一爪
搗文後人疑工入標識故有橫爪豎爪側爪二爪四

度會粹云初進蠟樣文德皇后拓一甲跡故錢上有

品恐誤若云左右雙挑不足為分隸之別甲文錢鄭

隸則八分未之見也世所傳開元多極何獨少其一

篆之外所傳止一品謂為八分則隸未之見也謂為

八分篆隸三品篆則誠有之顧不似唐制疑南唐錢

獻通攷云字令八分篆隸三體亦非是洪志乃云有

及書舊唐書云文令八分暨隸三體隸體今楷書文

右開元通寶唐高宗武德四年鑄時歐陽率更制詞

開元通寶 又一品 對穿文上

古泉叢話卷二

言一錢直一刀耳余深然之

此必鑄在甚刀後以錢當刀耳一刀又與明月並鑄

明字與甚刀之甚無二字與一月字無二

右一刀甚錢刀甚不知年代鄂士第云舊梅明月錢者

一 月 日

最詳余嘗得一鐵者名之曰黑白錢舊譜所無矣

右五銖白錢隋高祖鑄此錢有二種陳氏圖經言之

△ 銖 △ 銖
均 五 又字 一 好 品 一 泉 直 鐵

度會粹云初進蠟樣文德皇后搗一甲跡故錢上有
 品恐誤若云左右雙挑不足為分隸之別甲文錢鄭
 隸則八分未之見也世所傳開元多極何獨少其一
 篆之外所傳止一品謂為八分則隸未之見也謂錢
 八分篆隸三品篆則誠有之顧不似唐制疑南唐錢
 獻通攷云字令八分篆隸三體亦是洪志乃書云有
 及書舊唐書云文令八分暨隸體今楷更制詞
 右開元通寶唐高宗武德四年鑄時歐陽更制詞
 開元通寶又一品
 對穿文上

古泉叢話卷二

言一錢直一刀耳余深然之

此必鑄在甚刀後以錢當刀耳一刀又與明月並鑄

明字與甚刀之甚字無二月字與一刀之刀字無二

右一刀甚刀錢不知年代鄂士第云舊梅明月錢者

一 卍 卍 卍

最詳余嘗得一鐵者名之曰黑白錢舊譜所無矣

右五銖白錢隋高祖鑄此錢有二種陳氏圖經言之

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

△ 銖

觀者也余嘗集北錢各種玩弄摹拓意固有人在

然北朝錢上承秦相變為唐也故異境百出錢文亦

可觀莫如六朝漢將變唐人碑版不過漢唐人面最

足觀將變最取可觀漢唐人碑版不過漢唐人面最

永通萬國周宣帝鑄古今書法未變足觀已變不

五銖齊文宣帝鑄王筋篆布泉五行大布周武帝鑄

文者又有背列土字者不解其意亦未收其錢常平

鑄高澄亦鑄此錢舊譜所云公鑄錢背有四出

右大和五銖魏文帝鑄永安五銖孝莊帝從楊品議



無品

微二

字

字

字

六銖之銖 凡銖之銖 亦商之銖 又出一品 背

以六銖為最

右太貨六銖六銖陳錢也錢有三銖四銖五銖六銖篆法

右貞中銖

右四柱兩柱錢梁敬帝鑄今此錢兩柱多於四柱

又銖一上穿一下上... 一

二泉遂徧東南

類而大宇竟改為大宇乾隆時臨平岸塌出兩甕此
紋之類皆不見真泉而偽鑄為厭勝耳故大小絕不
即此錢世不易得故誤識其文以為瑞世傳水波龜

為大平誤也此錢本絕少齊時所得大平百歲錢疑
 可當百妖平即平五千之平謂其大平可平百錢入識
 二種余禁此錢必鑄於錢法極壞之時故一錢
 右大平百錢一定平一百梁武帝時百姓用古泉有此
 亦平百銀定平百
 和之可以眩法眼鑒錢者其慎旃
 鐵以精火以烈范以深工以良鋼磨之鹽繡之衣帶
 徐氏象梅圖篆為藍本三尺遠即知范真錢翻沙
 鐵泉最難辨近射利者知銅不可贗轉而范鐵幸以
 大吉五銖來乃偽作與梁錢全不類

下方略有富意大約與四出相類近徐問渠大挾一
通五銖世未之見姜集拓本中童佛基拓本一紙
鐵四出五銖武帝用王雲議鑄其錢大吉大富大
製作絕無確論惟有郭無異議頗有精者

右有郭五銖梁武帝鑄時錢最雜女錢雜錢對文錢

又銖小有郭又銖品郭大又銖背出文四

所謂鵝眼歟

與新莽無別家有小泉直一甚古而小絕非莽鑄豈
右鵝眼錢洪志景和元年鑄鵝眼錢文曰小泉直一

錢易我此錢不更癡於我哉

久之謝以百錢代償直而乞其小錢兩入不解面觀

倍數百君又君又數百君今君又數百君今君又數百君

人持百錢市中此錢肆人小之索易勿與肆相見

小蓮周先生售我一孝建四如語或家所無

文者殊罕惜不精孝建如余錢餘家孝建四錢顛倒

北入以為奇貨索直三萬錢銅質最粗孝建四錢

右四錢皆宋錢四錢皆宋錢四錢皆宋錢四錢皆宋錢

四錢
四錢
四錢
四錢

字居左右方鐵珊同年所贈

師陸崇豐貨豐字有豐豐之別又敝漢興篆書

皆先生之賜矣可勝哉聞者以為笑今家資巨萬
以豐貨為富泉言收此錢今人豐富他日家資巨萬
前日野人與塊不怒足矣乃易此奇寶何幸也封
封泥一枚文曰嚴道橋園後叔未來閱金石贈以漢
無盡藏而豐貨轉不可得後叔於南中歎造物之
漢興耳然不吝也若閣下則一泉不與蓋余攫其
見索數千不吝也若閣下則一泉不與蓋余攫其
古泉一購數千當贈我一枚燕庭曰他不知己者
定等十許品其他常錢蓋有千餘戲謂燕庭曰兄求

十萬購禁而南激余同觀因見此泉既壯布寶慶康

所藏悉走京師展轉售燕庭將之官汀州借錢數

下文絕少吳逸菴曾得一枚大椎平之後吳

右豐貨趙石勒鑄與成李壽鑄漢興分書實上

豐貨漢興分書下在

半兩李時借用耳

郎青錢夾城指榆莢也然世所稱莢錢者實漢小

三分大固失而小亦未為也得也顧極精長吉詩曰沈

右晉五銖元帝時吳興沈充鑄大錢一變而小至徑

可笑也

蒙定荆州上賜錢一億纔抵得嚴君平賣卜一日殊

大曰比輪小曰四文錢至當千錢法之壞極矣時鑄

右大泉五百吳大帝嘉未間鑄大泉當千赤烏間鑄

卍泉又百卍泉當千仁品卍泉當千此字異

有只一為字而左銖字無直百五銖字者叔未

文封但云五字居左銖字居右謂之傳形殊誤

形有四出文則此泉自當在靈帝之後然此錢實反

傳形五銖顧封二譜俱云蜀錢不知其據松如一傳

文此可怪吳我鷗一直百背有陰文五朱字

朝錢或書體不同而位置無改余家一直百直字陰
百所見皆左右文洪志徐圖上下文臆耳秦漢六
志地肇端為字蓋承古幣之後導開元之先者也直
地時正直開局此必捷為局錢故以為字別之圓錢
其義余按捷為郡屬益州先主當建安二十年得其
殆所直不止百矣又有穿左為字錢自洪志來不詳
背有陰文一豎數不豎或作五字疑即後世當幾之意
百字何指史傳不言直百五銖者省文也直百五銖
銖時必先鑄直百五銖後乃鑄直百若百但有直百則
曰易耳但當作直百泉余謂此所云直百即直百五

右蜀錢三國志劉巴傳注先主拔成都軍不足用巴

直百又直百又直百又直百又直百又直百又直百又直百

四出為有據由有據者而推之知無據者盡臆說矣

之錢皆出此錢之後前人定五銖年代說多無據惟

大抵與此錢形製相類不相類者必非漢凡有四銖

京師將破之讖此錢可為五銖馬式漢以前錢之五銖

右四出五銖靈帝時鑄獻春秋稱為角錢當時有

出
銖背文四

子陽錢歟實二千年間絕無僅有者也南叔韙之

四出一種此錢精鐵所鑄成乃形製酷類漢意者其

可區別五銖乃有銅鐵之分今世所傳鐵五銖止梁
 是貨泉以偽品作正五銖以正品作偽品貨泉無
 耳光武建武十六年以前尚行五銖而述乃行五銖
 指述錢言此五銖當復也陳氏殆有見於此
 復時值新莽行貨泉之時據蜀自雄則此五銖正
 經始稱五銖既後漢書蜀中童謠黃牛白腹五銖當
 叔曰公孫述鐵錢自封演已不知其文字而陳氏圖
 右鐵五銖王蘭谷孝廉言贈余余嘗拓之以詢陳南
 又錯

差布五百五字中多一盤石數文邀字可證叔未

真物者也

明經之盛公布燕庭小布皆余所目觀手拓而定為
只吳氏一枚其他如龔定蕃宗政擊祚次布夏松如
中後蕃泉者問其富則數布以對然諸布尚有壯布
壯布世無不知者張昌始得金拓本刻入金石契
次布以下向不可得吳逸蕃從難髮人腰帶間得一

如此蓋夫子自道之詞

然若發矇矣徐氏圖篆固自詡為核且真者而所圖
字無幾百實誤讀漢書而未見其物今稍稍出土
布漢書傳刻誤也洪志徐氏圖篆十布文均止二小

小布四種餘布拓本數數見之四百者乃序布非厚

字誤刀黃字訓衡舊說廢矣余家有大布中布差布

國朝陳萊孝鍾官圖採經張端木說辨二說辨明

為新茶貨布十品大布即前入所謂大黃布刀

差布五百序布四百幼布三百公布二百小布一百

大布黃千次布九百第布八百壯布七百中布六百

小黃布中布四百壯布二百

秘之近時貨布雖多傳形則未之見也

近世甚多雍乾時微少聞丁龍泓有傳形貨布甚珍

右貨布茶地皇元年鑄錢行曰布取宣布之義此泉

品據其四亦足以豪矣

來家大入以舊銅印十事易之二泉皆真莽鑄六
靈家孫亦古泉巨室壯泉六舟上人達受自吳門攜
顏其齋曰泉中泉小築蓋寓意此錢也今在吳明孫古
枚向在吾杭周爾昌家周浸可珍也中泉所知止一
是十餘枚此泉滿身水銀為字建文通寶和同開珍如
以孝建四銖直百五銖為字建文通寶和同開珍如
枚燕庭以齊法貸刀二柄易之余一見分其一贈
泉余但見劉燕庭家一拓本忘其藏人幼泉張得二

選得數十枚中有一泉兩面鉛錢世都未之見也么

小泉余在都下山東張先生竈出一貫長二尺許余

小泉么泉幼泉中泉壯泉與大泉為新茶貨泉六品

川泉直一 大 小 品 二 小 者 品 對 文 又 易 泉 三 十 壯 泉 三 十

之類布泉亦有一信出自一時

種極厚重者不知當時所直幾何惜無攷其餘是角

右貨泉各種傳形同文無文之外種類甚繁又有一

又泉下穿而

肉二

又面皆背

又泉兩上獨無均文

文法好郭好

又有背一

面好無

背郭肉又

均一郭面

無而無

肉又獨好

好面郭

郭背有背

均好有一

郭一

算泉兩面置一
右面一文
品四
品一
面中
橫一
置品
向一
左面
且倒
無置
外一
擊品
一
又面
橫

此布泉斷亦莽鑄之一證也

中一豎俱連後漢許氏說文亦連惟莽泉字中斷
蓋泉字湖玉筋布泉以上大泉五百大泉當千泉字
又以布泉為莽泉為洪志已疑之竟以為莽泉自余始
以布泉為莽鑄語雖鑿空必有然余者

及也鑒古泉當察其銅質鑄法文字而懸判其時代
有明矣余以為此莽泉當時鑄或少而漢書未之
已久之說宋董道譜云梁武以來有之是非梁時始
杜佑通典云世謂之男錢婦人佩之生男也是相傳

右貨泉布泉貨泉見漢書莽天鳳元年時鑄布泉唐

貨泉

而異說興

有刀故曰刀中古或絕去刀下古不知其久而渾也

環或後云後人絕去者或云本有無刀者余曰上古皆

鑄錢時已有使後人珍秘之意

鑄錢手人皆有一絕刀契為錢絕如刀契刀者直是

右一平五平五千契刀五亦莽鑄王莽為古今第一

一平五平五千契刀五百

文者是物也可以聚訟附拓之

形如版下足旁似非范母且五銖半兩亦未見陰
我鷗實有一枚陰文范上以范則范哉陰文大泉五十吳
人又馬用陽文范若鑄銅入范則范矣假若不銷古
固自餘范未有陰文者此范母也否則大泉五十
藏十餘范文也乙歲之秋持示叔翁一見大說曰余
其文則陰文也器者留一塊售子名之曰焦尾
碎之以鑄他器好者留一塊售子名之曰焦尾
顧余在京師曾得大泉五十泉范殘銅一塊先是工
張解元廷濟叔未先生好蓄古泉范余家所未有也
文無文傳形亦工入之誤

人悉模為壓勝以錢文高起易於翻沙耳至兩面同

後者後也余謂古錢精好者後

右大泉五十新莽一居攝時鑄種類殊繁洪志謂不止

亦泉五十又背一又文均四又面一

誠如卷內所論兩種銅郭外斷難取其鑄一

指磨處而言若輪內郭取痕蹟然謂之赤凡者但

加之半兩兩面皆無輪郭磨取其鑄不易辨察若

輪郭內外言孟康亦曰周匝其質文漫皆有蓋前

又品二面又傳形兩品又品二面又品二面

又品二面又品二面又品二面又品二面

疑莫能明愚謂如淳注以赤銅為其郭郭字當兼
師陸案鍾官錢史記赤側漢書作赤仄其義則

以為通論

且用時亦難辨今之文字端謹輪郭周正皆赤仄余
豪大姦乃盜為之如謂種種銅鑄一種錢必無是理
不純故史記云盜鑄益少計其賣不能相當惟上
色如今之蠟茶色者然非精銅加以磨鑿則色
年無確論亦罕見郭士第煦云此特以酸汁浸作赤
郭韋昭曰仄邊也郭內邊外說已歧出此錢已二千
右鍾官赤仄五銖錢武帝時鑄如淳曰以赤銅為其

鐙亦此類耳今拓三鐙並附三豎半兩

今出上多種類方知皆秦漢間地名強半兩為三

出上日多故也如小幣前人多大吳葛天堯舜之號

古泉有今古人而有古人罕觀非偽作者行用日久

錢唐封演譜以三豎文半兩當之蓋當時未見三銖

一枚處閱古泉戲贈我三銖一枚為畫扇潤筆因論此

右三銖武帝建元時鑄癸巳長夏余在高前輩小樓

三鐙 三鐙 三鐙 三鐙 三鐙 三鐙 三鐙 三鐙 三鐙 三鐙

耳今就茶頭所存雜拓數種以備展玩

工入之誤不可為典要而好事者轉相珍秘殊可笑

傳形肉郭對文隆起之外所見有半字倒置皆

右半兩各種半兩種類繁多不可窮詰如張台所說

半兩三品小半兩二品文半兩二品直兩半二品獨此小品

矣因拓英錢並附

問姪女所傳也蓋古金莫大於禹鼎莫小於英錢

當不能如是之精殊可怪未識時若何行用此河

乃與平錢等若平準所云孝文時英錢益多輕者

英錢與榆英相類又有一種小至分許文特精好厚

欲以一錢定古今量沿革不更迂耶余雅不喜

大小輕重辨析豪芒繁若聚訟非迂耶而好事者復
忽至今日剝落之餘迂處八錢豈堪信今錢必載其
鑄古人論錢有極迂處八錢四錢當時或即不差毫
右漢八錢半兩英錢皆高后時鑄四錢半兩文帝時
半兩 半兩 半兩 半兩

師陸識

甚輕薄僅及此錢十分之二者乃漢初半兩也
或少過之少不及者皆是真秦半兩其質雖大而
為秦權錢每取大半兩相準重抵此錢八錢分之一
上第下五左重右四兩面有輪廓背平夷竊目之

五重四兩一品後遇師陸於京師因轉贈焉其文
第九重四兩質體厚色亦古潤安之乞得其第
三品其一曰第一重四兩二曰第五重四兩三曰
嘉慶間胡安之客西游見杭州馬君所得秦錢
三萬錢攫去未獲一拓本惜哉

古始知此與兩空處橫列第八篆文青綠沈
兩錢特厚重上下空處橫列第八篆文青綠沈
十六乾嘉諸老輩能得其掌故後於都市見大半
余曾於姜氏拓本見第十大泉如秦半兩右第左
博稽精核率能突過前人而秦錢當時惟秦有之

集各出新得互相投贈平時則窮街僻街循視無遺
興張叔未諸君拓本聞彼時起一錢社諸友數日
昌錢同人倪米樓瞿木夫王檢叔暨大興翁宜泉嘉
馬愛林周養浩童佛菴陳秋堂黃小松金拒盂周爾
姜怡亭寧所集拓本一部甚多謝和甫孝廉家未嘗攜
乾嘉時吾杭古泉者甚多錢無僅有錢此南北之不同
或千萬枚有絕無錢無僅有錢此南北之不同
不可多得西北出上者多掘得一種則累數千百
南好事者多古錢倏忽聚散逸品異種往往而有特
也余家初惟一枚後余在都中乃得三四枚大抵東

右秦半兩洪志數素曰嘗得此錢徑寸三分即秦制
半兩

可為浩歎子貞以為然

好似龍者黃鐘之圖而周制錢乃棄而弗錄葉公好龍
之錢證循說之圖不堪入目實作俑於徐氏此譜以循圖
利麤惡鄙以造范今另體錢皆金陵人偽作所在售
後入循圖以造循遂說而另搆一圖前人循說以造圖
未見平錢遂循洪說而另體書徐氏蓋目觀四化六化而
略具形模實化則另體書徐氏蓋目觀四化六化而
不知年代品誤也而明徐象梅為之圖篆四化六化

非也宋洪遵泉志論寶化甚核乃以四化六化歸於
余復札翰林紹基於都城廠肆見泉譜十許本以示
守喜海有之六化余家有一枚即此

也平錢余見之吳我鷗銓部銓部一錢者寶若干化
寶化平錢當鑄於二十一年將鑄大錢曰達於舊余
國語景王二十一年將鑄大錢曰達於舊余
右周寶六化漢書食貨志周景王鑄大錢文曰寶貨

錢六化

古泉叢話卷一

מורה נבוכים

而成書最後遂附於三卷之末云醇士又識
叢話三卷成則併出所藏拓之而綴臆說焉最古
哉雖然存而不論則固勿忍也因循者久矣既而集
信前人說無異可因無異品既不能識古篆而又甚
家藏古金篆異無異品既不能識古篆而又甚

四左一字不識五右六左七第八右上一右古三行
又曰易字皆未可定此背文疑面文是同字或曰刀字一規
東武人當不謬余頗疑

上率北直山東未嘗有苦刀也此語聞之燕亭燕亭出
可也謂為畫亦可鑿折刀世皆曰苦刀矣然苦刀出
勒極精三代時書與畫尚不甚分如此類者謂為字
方回疑非字或曰余曾見一刀背上作小形句
倒行三六四已五丁六背丁七亦中八九不識十作
字一背文作丿蓋反化字又省作匕也小刀第一二
徹此必某字省文非中字也三曰齊法化一背文吉
非字或曰節墨背文一中字說文艸木初生讀若
之法化吝法省二節墨邑之法化安陽背作一規疑
右刀化大刀四品小刀十品磨折刀八品第一安陽

小布之貨竊意作如此釋其義較長
一斤之別故大者背文曰十貨言一大布足當十
四枚相比當一斤之金也小大二種明斤猶言以
之金也又見小布一種文為四比當一斤猶言以
意扶比當十斤者猶言此布四枚相比當十斤
四指為扶是扶字之義與四字義同於六書為會
比字左上乃當字左下作折乃字禮投為古註
師陸按此布面文右上為反書扶字右下為古文
見之奇品

長長至七八寸而輕於葉文字微妙不甚可辨皆一

俱空首一大而短廣倍空首常化而重蕤之一瘦而
二角晉陽魯似多銳類大皆三倍燕亭有二化
余所見異布甚翁宜泉湟金盧氏似方類而首有
同時並出連化當四此當十也

實二字此化制作甚與莽布玩其文似與連化
右好化昔人所謂異布是也面文不能強識背則十

前
後
十

似無字五十安陽五十一輕薄安陽五十二不可識
四十六平陰四十七陶左四十八右四十九
似梁邑異文卅九四十四一三四五不能強識

廿三 鄒 卅四 湟 反 文 卅五 平 陽 卅七 似 襄 陽 卅八

七 露 卅八 土 陽 卅九 都 卅二 三 四 高 卅七 八 襄 垣 卅九 襄 垣 卅

形 卅廿一 中 都 卅二 都 卅四 高 卅七 八 襄 垣 卅九 襄 垣 卅

貝 卅十 五 鄒 卅十 六 梁 卅七 八 襄 垣 卅九 襄 垣 卅

省 七 宅 陽 八 七 陽 九 十 皮 氏 十 一 二 郎 十 三 魯 十 四

第 一 二 鄒 子 鄒 長 不 省 三 盧 四 北 屈 五 蒲 子 六 銅 方 類

右 卅化 四 卅六 卅大 卅化 五 卅小 卅化 一 卅皆 方 類

此獨

幣上

足以

銅	銀	金	鉛	錫	鐵	鋼	錐	鈔	鈔	鈔	鈔	鈔
銅	銀	金	鉛	錫	鐵	鋼	錐	鈔	鈔	鈔	鈔	鈔
銅	銀	金	鉛	錫	鐵	鋼	錐	鈔	鈔	鈔	鈔	鈔

鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡
鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡
鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡
鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡
鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡
鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡	鏡

邑三十武平面文重者募文咸異
 不識八千十一魯八千八鏡類第一茲二至七皆茲氏
 下有化數或曰八千八鏡類第一茲二至七皆茲氏
 足銳一首有足方此化凡三類一首有足圖一首有
 右邑化二十一品化凡三類一首有足圖一首有

十五平周十六毛十七八千八鏡類第一茲二至七皆茲氏
 不識八千十一魯八千八鏡類第一茲二至七皆茲氏
 下有化數或曰八千八鏡類第一茲二至七皆茲氏
 足銳一首有足方此化凡三類一首有足圖一首有
 右邑化二十一品化凡三類一首有足圖一首有

平水
 一一

此式者殊少余家祇一品也
 不如識作魯字之直捷也第三品乃茲字省色化如
 太吳氏之吳展轉會如九重之譯而卒不相似
 魯字省背文異當是化數路史以來識魯字者均作
 慕蓋與色化刀化同時並出之化色化第一品乃
 化數不可定第三品第二字不可識見諸齊法化之

明 幕	毛 幕	缺 幕	劍 幕	全 幕	全 幕	全 幕	全 幕	全 幕	全 幕
1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111
788	788	788	788	788	788	788	788	788	788
幕	幕	幕	幕	幕	幕	幕	幕	幕	幕
1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111
788	788	788	788	788	788	788	788	788	788
幕	幕	幕	幕	幕	幕	幕	幕	幕	幕
1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111	1111
788	788	788	788	788	788	788	788	788	788
幕	幕	幕	幕	幕	幕	幕	幕	幕	幕

字爰即緩也第二品中似當金二字或曰非金字亦
梁字與之同第二字不可識中乃貨數未則當爰二
肉化或不同要皆肉類第一首一字小色化梁色
之當二當今所傳皆厚足微當二之說其論甚可取
則化矣故古金文字有化字無貨字二鈗者猶後世
為貨故貨从貝若以金則貨當从金鈗即貨之義省
曰化又曰金未協鄂士第曰安邑二化也古者以貝
化三類色化二類歧首化前人釋曰安邑化二金既
右歧首化四品肉化三品色化三品歧首化一類肉

小圓
甚首
制圖
而亦
足此
三
幕

此以下諸幣審其文字皆是三晉之地

也所

足較 謂此

圖二

首品

圖制

者大

金剛

金剛

金剛

金剛

金剛

而以

倒上

置四

之品

足即

向安

上邑

化

僉我也

意擬之而非有所據然而世之究小學者或亦不遽

已此不可識者每以意求之如釧字之疑即泉徒以

通也故余識古字不專恃乎有所據彼可識者無以論

後人之形聲繩前人之波磔未有不支離穿鑿而鮮

字書以說文為最古而古金文宇率_{在說文之前}以
不敢妄擬其義

年代者必不能之事也故余於空首化但釋其文而
其省文假借之字而願欲就此字而思義因以斷識
數千年後欲識其字已免鉗口即能識之亦僅識
古字多省文多假借至金石文字尤甚蓋取其簡易
亦姬氏物歟不可強知已

器或者其子氏物歟然余二十餘枚中有宋齊字抑
為稍異耳文祇一莫能詳其義燕亭多天干字似商
枚燕亭乃二百餘枚制作悉同惟一枚字在下右角

空首化二十年來漸多余家二十餘枚松如六十餘
簡以空首化較邑化固大而精且繁者也
邑貨之前自來錢法必先大後小先精後粗先繁後
見故未有確定為何代物者余以為空首化要當在
日出土多乃知為周秦漢地名空首化前人概未之
自路史以來攷古金文宇悉有伏羲神農之號至今
著邑名曰邑化刀曰化刀化不用都名之曰古泉
曰歧首化圖曰圖化小曰小化肉曰肉化好曰好化
貨之名由來舊矣於是名空首者曰空首化歧首者
寶化枝其上曰邑化化貨省易曰神農聚天下之貨

也蓋上古筮金皆名曰化環其下曰法化等其中曰布之布不可稱幣顧余又不然則布帛之布可稱幣泉宜抱之也幣者布帛之名然則布帛之則宜為幣泉則不檀弓注云古者謂錢為泉布所以通布謂帛亦為一物兩名之意詩抱布貿絲毛傳曰布幣也正義云其藏曰泉其行曰布孔穎達正義曰此鄭欲解泉布首而足者前人皆名之曰幣余攷周禮外府鄭氏注

一類

泉字變文說可通又一類廿五安下一字不可識又

卅三武卅四齊下一字不識或曰從金川聲釧字卽

二化或曰九不可識二十士廿廿一商或曰益十五十六

同三五四古五六室七丁八宋九宗十代十一羊十

右空首化二十尖鑿廿五帶以卅一帶以下卅二

卅三帶以卅四帶以下卅五帶以下卅六帶以下卅七帶以下

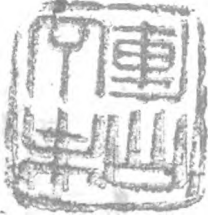
卅八帶以下卅九帶以下卅十帶以下卅十一帶以下卅十二帶以下

卅十三帶以下卅十四帶以下卅十五帶以下卅十六帶以下卅十七帶以下

卅十八帶以下卅十九帶以下卅二十帶以下卅二十一帶以下卅二十二帶以下

卅二十三帶以下卅二十四帶以下卅二十五帶以下卅二十六帶以下卅二十七帶以下

卅二十八帶以下卅二十九帶以下卅三十帶以下卅三十一帶以下卅三十二帶以下



--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

MADE IN U.S.A.

100

夫道光丁酉八月晦上戴照自敏於冬照室

否焉熙之癖或且日益深而熙之書庶幾其無疵也
之為叢話三卷入海中有與同志者可暇且所積有
多所見聞亦漸廣軼乎自幸乎故於熙之癖久而積漸
疵焉熙不且幾乎古泉之癖而外無復有
癖而何可諱乎遂而無癖者為疵而何疵乎古泉
以世之無癖而遂至無熙方以世之無癖者為疵方
其疵不幾乎謬哉雖然熙之無癖者為疵方
矣夫不能無癖不能無疵則已耳而更幸其癖更幸
務遠大正熙之癖矣熙之癖耳古泉亦其一
物之細又躍焉惟恐其不盡此蓋才識庸近不能

者為助則茫乎若迷浩浩乎若無涯苟及於一名一
於無癖無疵者耶熙自侍浩浩乎若無涯苟及於一名一
夫癖至於同非無疵也與入同癖者自諱其疵也
無癖也彼非無疵也與入同癖者自諱其疵也
而世無至人矣有無疵者乎必應之曰聖人矣然
應之曰至人矣有無疵者乎必應之曰聖人矣然
若是其可貴耶曰非此之謂也問世有無癖者乎必
深情也人無疵不可與交以其無真氣也癖與疵固
熙蓋嘗聞張子之言曰人無癖不可與交以其無
古泉叢話序

24 191 0 2 1

十一月刊成此書泉譜中之逸品也吳縣潘祖蔭識
鈔本合校吳清卿編以鮑文子胡查農部兩家手
鈔本必存今此業語以瘦金體小行書錄之精甚亂後
皆手自椎拓泉叢話道光戊申季父嘗從假觀墨本
戴文節公古泉叢話

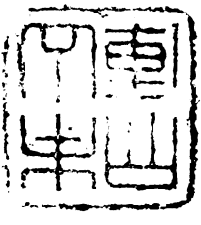


新嘉坡

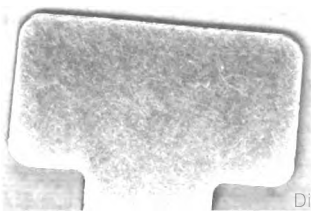
馬六甲

檳榔嶼

吉隆坡



中 心 雜 覽



DEC 27 1962

CHINESE-JAPANESE LIBRARY
HARVARD-YENCHING INSTITUTE
AT HARVARD UNIVERSITY

2107.3/4573 b

No.	古錢叢話
冊一	圖 65