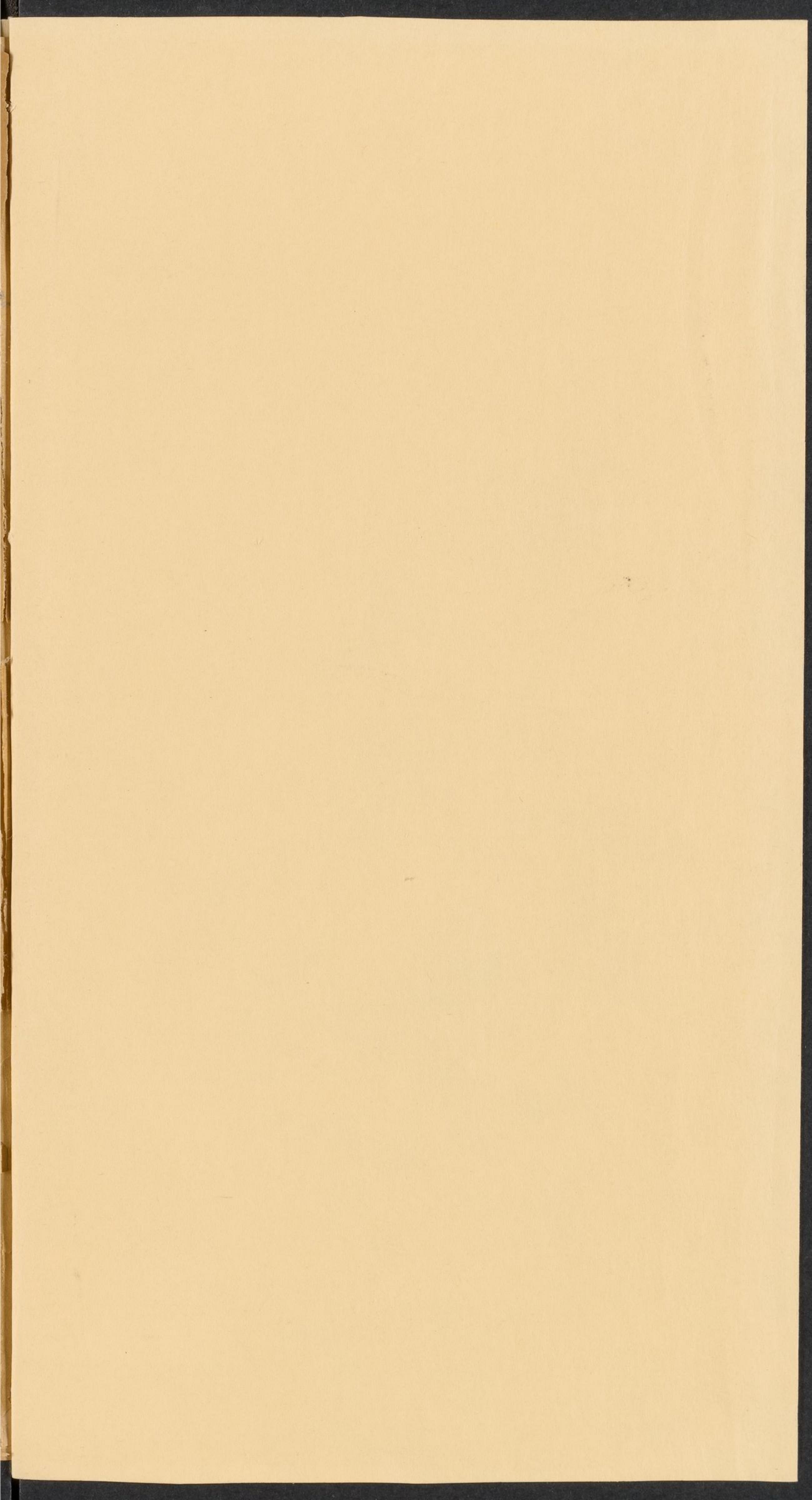


TA1798.5  
54 C.2



CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY

JUN 29 1949

TAI798.5/54 c.2

子曰獲罪於天無所禱也

馬祖婆娑生曰之論開

尚德纂

新嘉坡書院藏板

TAI798.5

54 c.2

卷之三

陳氏詩選

通志  
卷之三  
陳氏詩選

通志  
卷之三  
陳氏詩選

媽祖婆生日之論

夫三月二十三日係媽祖婆生日。凡行船之人及過海貿易客商皆奉祀媽祖婆以求其保祐順適也。今且余訪問此事務要舉筆議論。媽祖婆而辯明其道理與衆人聽耳。然依人俗語媽祖婆原來係人居住福建省興化府簿田縣宋朝民人林願所生之女兒名曰默娘。其父及兄弟行船走海忽一日海中遇風波浪實甚船險沉水當時默娘尚在家中織布一時不覺伏在織機沉睡夢見海上有船三隻俱將溺水則魂魄速飛往救之既到海中誰料就是父及兄弟者隨將口含其父船隻手扶起兄弟二人故免失事暫暫到岸比及其母

親有事召之爲孝順之女不得不應一開口應話口含之父船就失沉水及後救之不及也。遲了幾日果有消息到言海上有船三隻失去一隻詢問之實係其父所坐者此乃媽祖婆來歷而因此流言多人信之封其名曰天后娘娘後又有一個提督往平太蠻亦云自見媽祖婆出現助其成功故奏皇帝求賜加賞皇上准奏則勅封媽祖爲天上聖母三月二十三日爲其生日使人奉祀也。

且照余微想此事乃係平常無甚希罕致人可奇怪之而信其爲神也蓋女人見夢時常有之不只默娘就是你我亦時有夢焉至於船隻破壞及被風浪此乃神天之事非女人可助又非媽祖所能救免

者也。且其小女夢見此事，或者是有，但凡夢之中，虛多實少。人夢有食，覺來肚餓，又夢發財，至醒無錢，所以不可全信。怪夢而以之爲實矣。然多見世人若偶然有夢，對真或者萬一有的效驗，則自誇自譽，說有能幹，會探得微妙之事，能救得水火之災，喚人來信，叫人仗托，此實不過係偶然之事，徼倖得成，並非有意而致其然也。至於默娘此夢，若真有驗，又此少女誠有救船，則不知其嘴如何闊大，能包含船，免其沉水，這樣的嘴必大過虎口，濶過城門，總無能之比也。若爾有言，其非親口含船，乃是其靈魂施出神力，以帮助人，則我復問其靈若飛出，魂不赴體，則何能聽其母親叫喊，而一刻應答之耶？在此

口含父船及在彼耳聽母聲。豈有此理乎。如是則有兩個精神。一在海外。一在家內。安得爲然乎。若靈在海。救父親之船必不能在家聽母親之話。一刻不能管兩件之事。一時不能在兩個地方。而既有在家聽母命召。則可見其不會出外。救父之船母親之話。非如此大聲。致人海外。可聽其響。又默娘之耳。非如此聰明。致母在家可卽時應之。乃母女兩個都在一處。則可聽言。又可卽答也。然依此言之。則可明知。此女所見不過係夢。其靈魂身體都在家內。致母召之可隨卽應。無失其禮矣。至於洋船。或救或失。都是神天所管之。而非人類所能及也。當時其船事與夢相合。只是偶然如此。並非爲夢與事有何。

相干，總不可因此竒駭，而以媽祖婆爲救船之神，蓋此樣憑據不足以信之矣。

且論及提督見媽祖婆出現，此或其眼見錯，或其嘴言謊，亦不足以爲憑據，及其上本奏皇帝知，或要自遂，故托此話以施謙意，又可至信，以誠爲然也。或者聖上准奏，賜女升級，亦係無用，蓋天下皇帝，豈能封賞天上之神，然皇帝賜媽祖娘娘，此名則可，勅封天上聖母，實係過分，斷斷不可，恐天上之神主未必准奏，若侵禮過分，反生怒焉。試思我爲百姓，若封人在朝廷做官，則皇帝不只無從，乃反加罪於我也。孟子云：天子能薦人與天，不能使天與之天下，如是皇帝能可

稱默娘此名，不能使天與之。此耽封名在人，賜耽在天，人封只虛天賜爲實也。然而天賜之真否，尙未可知。所以不可以媽祖婆爲神，不可以奉祀之也。

且有人言曰：在徽州有媽祖婆之廟，當時媽祖婆常在此住，參他的禪，打他的坐，隨做仙了。及又人俗語：媽祖婆無死，忽然遇着魂魄不在其身，屍漸次乾了，常久無臭，至今尚在矣。但此俗語若果係實，在真有那個乾的還存，亦未甚希罕之事。蓋多處常有身屍暴乾，或古時之王百姓敬重者，或明教之師門徒所深愛者，一旦死亡，不忍相舍，則把藥料搔入身屍，令其不壞，千年可留，莫歸土矣。此事常有，而

無奇怪，則何能獨稱媽祖屍曾乾，而誇其非常，信其神明乎。又也人之俗言，不一有二。有的言媽祖之身屍成乾，尙在徽州時，常可看。有的講媽祖白日升天，人人都見，連身帶靈，飛入天雲去矣。似此人之口說，總不相合。彼此相反，必非兼誠。若媽祖之屍已升天堂，則必不在徽州。而若還在徽州，則必無升天堂。倘係這個爲真，則必那個爲假。惟照余想，兩個都假。一端謊話，創出騙人，而引誘百姓，不托仗神天，反托淫邪之女，萬求尊兄，切當慎之。

夫使船之人，常祀媽祖，船隻起身，則請媽祖落船，而若到岸平安，則又送媽祖上山，做戲酌謝，設祭服祀，都因人信媽祖，望其有德，能保

祐船隻過海無事也。但以理言之，此都虛勞，蓋實情非是媽祖保祐，乃真係神天自己主意。若神天歡喜想欲降福，則船行平安必無險阻。但若神天生怒，特意加害，則必然有苦，甚麼媽祖都不能帮助也。古來有云：富貴有命，生死在天。且若有命，住定都係天意，何故大家專想媽祖，而望女神保祐平安乎？一壞木頭，不得行動，不識好歹，都像死物，安能保祐船隻而免失事也？若海面遇風，其不能止，而船底逢石，其不能免，及船沉之時，則媽祖亦沉。至若自己都不能救，焉能振救他人哉。

且或有人曰：既船失事，海中沉溺，則媽祖無害，乃其神飛天去，只留

木像在船內。但此等話又講不去。蓋若媽祖真係神明。則其必能救自家之像。連神連身。都帶上去。倘若不然。則真無聖媽祖無能。而其偶像只係木頭而已。莫言其木頭有神。來赴各船。蓋媽祖之神。不過一個。而船倣之。有百千個。則安得媽祖之神。常赴各隻船。以救其平安乎。若其在此救這隻船。則不能在彼救別隻船。而人有事時。或叫媽祖。懇求娘娘。其總無聽聞。乃畱人在艱難之中。竟不能來振救也。故萬勸諸兄。勿拜如此之神。蓋木頭之像。實不得聽聞。不會庇祐。就是有媽祖之神。來赴其像。亦不能時刻赴之。又不能各處遍救百船。所以無用祀事此物。乃求向神天托仗其能。更爲有理之甚也。蓋神

天常在、各處都到求之就聽、祈之就知、且若合意、肯保祐我、則一刻施救、隨卽帮助、船保平安、人得無事、但若神天生怒、不肯聽我祈、則無用再求、別個神類、都不能免遇害也。俗語有云、人欲害人、天必不肯、惟天欲害人、只在眼前、又孔子曰、獲罪於天、無所禱也、誠其言哉。最願爾信、勿執迷泥古、勿諂媚假神、乃只望神天、則可謂足矣。且若媽祖能保祐船、及唐人奉祀、無失其禮、則何故唐船、年年有失事、而船帆船更罕遇害也。如此看來、則最信媽祖者、更有艱難、而總無信者、甚有平安也、所以信之無益、而托之無聖矣。寧可托仗神天、望求保祐、行船之時、得個平安、及信依耶穌、則可獲永福也。



通志

句

