897
102

四庫全書總目提要　五十三　五十四

子部
儒家
儒家存目

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102
ガラス使用

東京圖書館
漢書門
目錄類 一八四
三〇函 三
七架 三七
八號
一二〇冊

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』 請求記号 897-102
ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102
ガラス使用

TOKIO LIBRARY
東京圖書館藏
FOUNDED BY MONBUSHO

子部三

儒家類三

讀書分年日程三卷 編修勵守謙家藏本

元程端禮撰端禮字敬叔號畏齋鄞縣人以薦爲建平教諭遷台州路教授事蹟具元史儒學傳是書有延祐二年自序謂一本輔漢卿所萃朱子讀書法六條一曰居敬持志二曰循序漸進三曰熟讀精思四曰虛心涵泳五曰

明治十年購求

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102
ガラス使用

897
102

切已體察六曰著緊用力端禮本其法而推廣之雖每年月日讀書程限不同而一以六條爲綱領史稱所著有讀書工程國子監以頒示郡縣卽此書也然書末又有端禮自跋歷敘崇德吳氏平江陸氏池州馮氏及江浙諸處鈔刊各本而不及國子監頒示事則本傳所云或端禮身後之事歟跋作於元統三年十一月朔考順帝以元統三年十一月朔辛丑改元至元此標十一月朔則尙在辛丑之前故仍稱元統云

雜感編四卷附錄一卷兩江總督採進本

元謝應芳撰應芳有思賢錄已著錄是編作於至正中因歲俗信鬼神多拘忌乃引古人事蹟及先儒議論一一條析而辨之其目凡十五一曰死生二曰疫癘三曰鬼神四曰祭祀五曰淫祀六曰妖怪七曰巫覡八曰卜筮九曰治喪十曰擇葬十一曰相法十二曰祿命十三曰方位十四曰時日十五曰異端末一卷附錄書及雜著八篇皆力闢俗見斷斷然據理以爭與是編相發明者也昔宋儲

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102
ガラス使用

泳作祛疑說原本久佚惟左圭百川學海中載其節本應劭此書持論雖似乎淺近而能因風俗而藥之用以開導愚迷其有益於勸戒與泳書相等而持論較泳尤正大不得以平易忽之曹安讜言長語曰毘陵謝子蘭取聖賢問荅之詞闢異端者爲書名曰裨晉編經書子史先儒扶正抑邪之言備載眞可以正人心蓋深取之也惟葉盛水東日記曰毘陵謝子蘭氏裨晉編一書誠亦闢邪植正有益於世其中援經據法深怪世人惑於淫祀當矣乃云自其先人亡後卽以所事神影火之以其非義之故此獨惜其過當春秋書毀泉臺君子以爲臺之存毀非安危治亂所繫雖勿居可也何必暴揚其失非之毀之至是耶子蘭之闢淫祀先儒成說甚多正不必此雖不言可也愛子蘭者須削而去之云云其言切中應劭之失蓋講學之家往往矯枉過直此亦其一讀者取其大旨之正可矣

治世龜鑑一卷浙江鄭大節家藏本

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102　ガラス使用

元蘇天爵撰天爵有名臣事略已著錄此書爲成
化丙午吳江知縣太和陳堯弼所刊篇首天爵結
銜題中奉大夫浙江等處行中書省參知政事考
元史天爵本傳凡兩拜是官一在至正七年一在
至正十二年此書前有林興祖趙汸二序皆標至
正十二年壬辰正月則作於再任之日是時妖寇
自淮右延及江東詔天爵總兵饒信克復一路六
縣正干戈倥傯之際乃能留心於治理所採皆宋以
前善政嘉言而大旨歸於培養元氣其自凡六曰治
體曰用人曰守令曰愛民曰爲政而終之以止盜
殆有深意也天爵著述載於本傳者名臣事略十
五卷文類七十卷松廳章疏五卷春風亭筆記二
卷詩七卷文三十卷又載有遼金紀元黃河源委
二書未及脫稿而不載此書然趙汸序今載東山
存稿第二卷中與此本一一相合知非僞託本傳
蓋偶遺之亦足證元史之多疎矣

管窺外篇二卷浙江鮑士恭家藏本

元史伯璿撰伯璿有四書管窺已著錄是書成於

至元丁未蓋繼管窺而作皆條記友人問荅以闡發其餘義大抵皆辨證之文不主於詮釋文句故曰外篇實卽伯璿之語錄經義考四書類中惟列管窺而不載此書蓋由於此非彝尊疎漏也然管窺所論猶僅與胡炳文陳櫟之流參稽同異此書於天文歷算地理田制言之頗詳多有所援據考證則較炳文及櫟見聞稍博尚非暖暖姝姝守一家之語錄者惟論天象疑月星本自有光不待日以受光之類未免仍涉臆斷是則宋元間儒者之積習消除未盡耳自明以來未有刊本康熙乙亥其邑人呂宏誥始以付梓雍正壬子王靈露等復續補成之乃得行於世云

內訓一卷 兩江總督採進本

明仁孝文皇后撰案成祖以篡逆取國淫刑肆暴無善可稱后乃特以賢著是書凡二十篇曰德性曰修身曰慎言曰謹行曰勤勵曰警戒曰節儉曰積善曰遷善曰崇聖訓曰景賢範曰事父母曰事君曰事舅姑曰奉祭祀曰母儀曰睦親曰慈幼曰

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』 請求記号 897-102
ガラス使用

逮下曰待外戚前有永樂三年正月望日自序內有肅事今皇上三十餘年之語考明史后妃傳后以洪武九年冊爲燕王如至永樂三年正月甫及三十年云三十餘年蓋約略大數耳又考本傳載后撰此書頒行天下在永樂三年而明朝典彙載五年十一月以仁孝皇后內訓頒羣臣俾教於家若五年以前已頒行天下不應至五年之末始賜羣臣又考名山藏坤則記載后初爲此書不過示皇太子諸王而已至永樂五年七月以後成祖乃出后內訓勸善二書頒賜臣民與典彙相合此本爲明初刊本首標大明仁孝皇后考后於永樂五年七月乙卯崩甲午謚曰仁孝則此本刊於五年七月以後無疑至十一月特賜臣民正屬刊行之始明史本傳偶未及檢耳各章之下繫以小註多涉頌揚當爲儒臣所加明史藝文志不著其名又藝文志載內訓一卷高皇后撰勸善書一卷文皇后撰與本傳所載不同亦偶未檢點耳

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

理學類編八卷浙江巡撫採進本

明張九韶撰九韶字美和後以字行故明史附見宋訥傳作張美和清江人元末累舉不仕洪武三年以薦爲縣學教諭遷國子助教改翰林編修致仕歸後復徵入校書書成遣還茲編成於至正丙午乃未入明時所作其初本名格物編臨川吳當見之以爲所輯天地鬼神人物性命之說乃格物之一端不足以盡格物之義因爲易今名凡天地鬼神一卷人物一卷性命一卷天文二卷地理一卷

命一卷異端一卷以周程張邵朱六子之言爲主而以荀子以下五十三家之說輔之復於每篇之末繹以己見其所採摭大都摘取精要不事博引繁稱故條理次序頗爲精密前代如楊雄谷永淮南子之說近世如洪邁容齋五筆羅大經鶴林玉露之說並加摭集以參觀互證亦不蹈講學家門戶之見其異端一門於陰陽相術識緯諸家斥駁明切允足以破世俗之惑史載明初司國子監者有宋訥王嘉會襲敬而九韶與聶鉉貝瓊亦皆名

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

儒當洪武時先後爲博士助教學錄以故諸生多所成就知其躬行道率無忝師範與徒爲高論者異矣

性理大全書七十卷 兵部侍郎紀昀家藏本

明胡廣等奉敕撰是書與五經四書大全同以永樂十三年九月告成奏進故成祖御製序文稱二百二十九卷統七部而計之也考自漢以來弟子錄其師說者始於鄭記鄭志是卽後世之語錄其衰諸儒之言以成一書者則古無是例近思錄其權輿矣宋景定端平間周程張朱諸儒皆蒙褒贈眞德秀亦以講學有名得參大政天下翕朝廷風尙纂述日多王孝友作性理彝訓三卷熊節作性理羣書句解二十三卷於是性理之名大著於世廣等所採宋儒之說凡一百二十家其中自爲卷帙者爲周子太極圖說一卷通書二卷張子西銘一卷正蒙二卷邵子皇極經世書七卷朱子易學啓蒙四卷家禮四卷蔡元定律呂新書二卷蔡沈洪範皇極內篇二卷其二十六卷自二十七卷以

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』 請求記号 897-102
ガラス使用

下捃拾羣言分爲十三目曰理氣曰鬼神曰性理
曰道統曰聖賢曰諸儒曰學曰諸子曰歷代曰君
道曰治道曰詩曰文大抵龐雜穴蔓皆割裂襲積
以成文非能於道學淵源眞有鑒別
聖祖仁皇帝特命儒臣刪其支離存其綱要
欽定爲性理精義一書菁華既擷所存者僅其糟粕矣以
後來刻性理者汗牛充棟其源皆出於是書將舉
其末必有其本姑錄存之著所自起云爾
讀書錄十一卷續錄十二卷浙江巡撫
採進本

明薛瑄撰瑄字德溫河津人永樂辛丑進士官至
禮部右侍郎入閣預機務贈禮部尚書謚文清事
蹟具明史儒林傳其書皆躬行心得之言兩錄之
首皆有自記言其因張子心有所開不思則塞之
語是以自錄隨時所得以備屢省其後萬歷中有
侯鶴齡者因所記錯雜更爲編次刪去重複名讀
書全錄然去取之間頗失瑄本意今仍錄原書以
存其舊瑄嘗言樂有雅鄭書亦有之小學四書六
經濂洛關閩諸聖賢之書雅也嗜者常少以其味

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102
ガラス使用

之淡也百家小說淫詞綺語怪誕不經之書鄭也莫不喜談而樂道之蓋不待教督而好之矣以其味之甘也淡則人心平而天理存甘則人心迷而人欲肆觀瑄是錄可謂不愧斯言矣

大學衍義補一百六十卷 兵部侍郎紀昀家藏本

明邱濬撰濬有家禮儀節已著錄濬以宋眞德秀大學衍義止於格致誠正修齊而闕治國平天下之事雖所著讀書乙記採錄史事稱爲是書之下編然多錄名臣事蹟無與政典又草創未完乃採

經傳子史輯成是書附以己見分爲十有二目於孝宗初奏上之有詔嘉獎命錄副本付書坊刊行濬又自言衍義補所載皆可見之行事請摘其要者下內閣議行帝亦報可至神宗復命梓行親爲製序蓋皆甚重其書也特濬聞見甚富議論乃不甚醇故王鏊震澤紀聞稱其學問該洽尤熟於國家掌故議論高奇務於矯俗能以裨博濟其說如譏范仲淹多事奏檜有再造功評隲皆乖正理又力主舉行海運平時慶以爲言此書更力申其說

所列從前海運抵京之數謂省內河挽運之資即可抵洋面漂亡之粟似乎言之成理然一舟覆沒舟人不下百餘糧可抵以轉輸之費人命以何爲抵乎其後萬恭著議謂爲有大害而無微利至以好事斥之非苛論也又明之中葉正閣豎恣肆之時濬既欲陳誨納忠則此條允屬書中要旨乃獨無一語及宦寺張志淳南園漫錄詆其有所避而不書殆亦深窺其隱以視眞氏原書殊未免瑕瑜互見然治平之道其理雖具於修齊其事則各有制置此猶士可生禾禾可生穀穀可爲米米可爲飯本屬相因然士不耕則禾不長禾不穫則穀不登穀不舂則米不成米不炊則飯不熟不能遽溯其本謂士可爲飯也眞氏原本實屬闕遺濬博綜旁搜以補所未備兼資體用實足以羽翼而行且濬學本淹通又習知舊典故所條列元元本本貫串古今亦復具有根柢其人雖不足重其書要不爲無用也

居業錄八卷 江西巡撫採進本

明胡居仁撰居仁有易象鈔已著錄是書皆其講學語錄分十二類曰道體曰爲學曰主敬曰致知曰力行曰出處曰治體曰治法曰教人曰警戒曰辨異端曰觀聖賢其一千一百九十九條居仁與陳獻章皆出吳與弼之門與弼之學介乎朱陸之間二人各得其所近獻章上繼金谿下啟姚江居仁則恪守新安不踰尺寸故以敬名其齋而是書之中辨獻章之近禪不啻再三蓋其人品端謹學問篤實與河津薛瑄相類而是書亦與瑄讀書錄並爲學者所推黃宗羲明儒學案乃謂其主言靜中之涵養與獻章之靜中養出端倪同門冥契特牽引附合之言非篤論也正德中有張吉者嘗刪其書爲要語又有吳廷舉者刪其書爲粹言此本爲宏治甲子余祐所編猶爲原帙祐字子積鄱陽人宏治己未進士官至吏部右侍郎年十九時受業於居仁居仁以女妻之而卷首序文乃稱門人蓋用黃榦編朱子集之例榦又用李漢編韓愈集之例然考皇甫湜作愈墓誌稱愈女初適於漢後

乃離婚嫁樊氏漢稱門人而不稱壻蓋緣於此斡及祐治襲其稱殊為不考閻若璩潛邱劄記乃以為重道統而輕私親曲說甚矣

楓山語錄一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明章懋撰懋字德懋別號閬然子蘭溪人成化丙戌會試第一改庶吉士授編修會上元內宴命作鼇山燈詩不奉詔且以疏諫黜為臨武知縣宏治正德間累官南京禮部尚書致仕事蹟具明史本傳崔銑明臣十節曰成化中白沙陳獻章學禪而疎一峯羅倫尚直而率定山莊昶好名而無實皆負巨望焉楓山章公懋質約淳雅潛修默成年甫四十棄官還郡賀諫議欽鄭御史已皆責公交疎於陳莊公遜謝之後白沙受清秩而交泛一峯行鄉約而戮族人莊晚年又仕而敗惟章公德行無瑕云云其在明代可云不愧醇儒是編卷帙不多分為五類曰學術曰政治曰藝文曰人物曰拾遺其學術政治雖人人習見之理而明白醇正不失為儒者之言藝文諸條持論亦極平允不似講學

家動以載道為詞其評隲人物於陳獻章獨有微詞則懋之學主篤實而獻章或入元虛也然獻章出處之閒稍有遺議而懋人品高潔始終負一代重望則篤實鮮失之明驗矣又謂胡居仁不適於用似亦有見惟推尊吳與弼太過則頗有所不可解耳

東溪日談錄十八卷湖北巡撫採進本

明周琦撰琦字廷璽馬平人成化辛丑進士官至南京戶部員外郎琦之學出於薛瑄是編記所心得分十三類凡性道談二卷理氣談一卷祭祀談二卷學術談一卷出處談一卷物理談一卷經傳談三卷著述談一卷史系談二卷儒正談一卷文詞談一卷異端談一卷廣西通志載其著日談錄十八卷又著儒正篇論薛河東之學今考儒正即此書之第十五卷非別有儒正篇也前有呂景蒙序謂書刻於嘉靖丁酉而此本乃係傳寫或其版已佚後人錄存之歟琦為人以端直謹厚見重鄉里其書亦一本濂洛之說不失醇正

蓋河東之學雖或失之拘謹而篤實近理故數傳之後尚能恪守師說不至放言無忌也

困知記二卷續記二卷附錄一卷左都御史張若溎家藏本

明羅欽順撰欽順字允升號整菴泰和人宏治癸丑進士官至南京吏部尚書謚文莊事蹟具明史儒林傳是書皆其晚年所作前記成於嘉靖戊子凡一百五十六章續記成於嘉靖辛卯凡一百一十三章附錄一卷皆與人論學之書凡六首欽順自稱初官京師與一老僧論佛漫舉禪語爲荅意其必有所得爲之精思達旦恍然而悟既而官南雍取聖賢之書潛玩久之漸覺就實始知所見者乃此心虛靈之妙而非性之理自此研磨體認積數十年始確然有以自信蓋其學由積漸體驗而得故專以躬行實踐爲務而深斥姚江良知之非嘗與王守仁書辨朱子晚年定論於守仁顛倒年月之處考證極詳此書明白篤實亦深有裨於後學蓋其學初從禪入久而盡知其利弊故於疑似之介剖析尤精非泛相訶斥不中窾要者比高攀

龍嘗稱自來排斥佛氏未有若是之明且悉者可謂知言矣

讀書劄記八卷 江蘇巡撫採進本

明徐問撰問字用中號養齋武進人宏治壬戌進士官至南京戶部尚書謚莊裕事蹟具明史本傳是書乃問巡撫貴州時與門人問答隨時劄記而成所論天文歷象山川性理六經四子書皆守先儒成說其論學則一本程朱而力黜姚江之學如古本大學親民格物知行合一各說皆逐條辨正

嘗與羅欽順書云王氏之學本諸象山至今眩惑人聽讀書劄記第二冊實闢其說蓋以廣中侍讀黃才伯促而成之才伯者黃佐字也所云第二冊者即指此本第五卷今核其所闢各條大都託之或謂又稱為近學世學而竝未斥言蓋是時王學盛行羽翼者眾故問不欲顯加排擯然所摘發多能切中癥結迥異乎陳建諸人叫囂毒詈如不共戴天者史稱問官長蘆鹽運使終任不取一錢則與言清行濁者異又載問官貴州巡撫時破獨山

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

州賊蒙鉞則與迂疎無用者亦異宜其言篤實切近無講學家之積習矣

士翼四卷 副都御史黃登賢家藏本

明崔銑撰銑有讀易餘言已著錄是書前三卷曰述言皆語錄之類後一卷曰說象則專論六十四卦象義自序謂退居相臺十祀非聖人之志不存非翼經之文不悶乃劄記所明稍修章句名曰士翼蓋以輔彝典也其中如論高宗夢傅說事涉於怪誕韓子原道蓋先乎養二氏之徒之繁由君無以養而安之也又云談理至宋人而精然而滋蔓講學至宋人而切然而卽空又云漢唐之小人易見宋之小人難知漢唐之君子可信宋之君子當考又曰去序而言詩背左氏而言春秋必荒謬矣蓋道可以智窮事必以實著況千載之下乎其言皆講學家之所深諱而侃侃鑿鑿直抒無隱可謂皎然不自誣其心矣至於以蕭何之薦曹參爲克已歸仁盧懷慎之讓姚崇爲一个臣之有容雖意有所寓然未免品題失當謂之白璧微瑕可也

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』 請求記号 897-102 ガラス使用

涇野子內篇二十七卷 陝西巡撫採進本

明呂柟撰柟有周易說翼已著錄柟師事渭南薛敬之其學以薛瑄爲宗是書乃其門人所編語錄凡雲槐精舍語二卷東林書屋語一卷端溪問荅一卷解梁書院語柳灣精舍語二卷鷲峯東所語十二卷太常南所附邵伯舟中語三卷太學語二卷春官外署語二卷禮部北所語一卷其子甸等類而刻之柟爲學在格物以窮理先知而後行其所謂窮理不是泛常不切於身只在語默作止處驗之所謂知者卽從聞見之知以通德性之知但事事不肯放過其踐履最爲篤實嘗斥王守仁言良知之非以爲聖人教人未嘗規規一方今忘論資稟造詣刻數字以必人之從不亦偏乎觀於所言可謂不失河津之淵源矣

周子鈔釋三卷 兩江總督採進本

明呂柟撰宋五子中惟周子著書最少而諸儒辨論則惟周子之書最多無極太極之說朱陸兩家斷斷相軋至今五六百年門戶之分甚於冰炭太

極圖說與通書表裏之說元何虛中至特著一書
辨此一語論者亦遞相攻擊究無定評至於主靜
之說明代詬爭尤甚是編蓋因周子全書而摭其
精要一卷爲太極圖說通書二卷爲遺文遺詩而
附以雜記三卷則本傳墓碣事狀也較全書特爲
簡潔每條之下各釋以一二語或標其大旨或推
所未言之隱較諸家連篇累牘之辨亦特淸實其
釋荀子元不識誠一條謂貶荀子太過以大學中
庸之言誠擬荀子之言誠未免駁雜釋養心亭記
一條謂寡欲亦允執厥中之義若至於無恐辨通
行於衆亦未免詞不達意然大旨要爲不悖觀周
子之書者其精華略具於此矣

張子鈔釋六卷 兩江總督採進本

明呂柟撰是編摘錄張子之書以西銘東銘爲冠
次正蒙十九篇次經學理窟十一篇次語錄次文
集而終以行狀亦每條各附以釋如周子鈔釋之
例首有嘉靖辛丑柟自序稱張子書存者止二銘
正蒙理窟語錄文集而文集又未完止得二卷於

馬伯循氏諸書皆言簡意實出於精思力行之後顧其書散見漫衍渙無統紀而一義重出亦容有之暇嘗稡鈔成帙註釋數言略發大旨以便初學觀省蓋其謫官解州時作也案虞集作吳澄行狀稱澄校正張子之書挈東西銘於篇首而正蒙次之大意與栁此本合澄本今未見栁此本簡汰不苟較世所行張子全書亦頗爲精要矣

二程子鈔釋十卷 左都御史張若靜家藏本

明呂柟撰前有自序稱初得二程全書於崔銑以其中解說六經四書之語與門弟子問答行事之言統爲一書浩大繁博初學難於觀覽因鈔出心所好者集爲八卷凡二十九篇而卷首所列程子門人姓氏後有嘉靖辛卯柟門人休甯程爵重刊跋乃稱涇野先生鈔釋程氏書凡十卷此本爲嘉靖丙申柟門人鄧詰所刊卷數與爵跋相合豈柟作序時其書尚止八卷後或有所增益而序文則未改歟其書不分門類亦不敘先後仍以二程遺書原載門人某某所記分編每條之末皆以一二

語標其大意昔朱子編遺書嘗病其眞贋相雜柟是書削駁蕪醇頗爲不苟蓋柟之學源於河津最爲篤實故去取皆有所見惟其文原出李夢陽全集率詰屈不可讀故每條下所釋詞旨往往晦滯非初學所能洞曉云

朱子鈔釋二卷 兩江總督採進本

明呂柟撰是編乃嘉靖丙申柟爲國子監祭酒時所定宋儒之中惟朱子著述最富辨論亦最多其時諸弟子所述者有池錄饒錄後錄建錄諸刊黎靖德刊除重複分類編次尚得一百四十卷則浩博可知矣柟此本所鈔止於二卷乃較張子二程子爲少然朱子之學無所不通與門人亦無所不講黎氏語類以二十六目舉其大凡包括尚有未盡讀者茫無津涯又早年晚年持論或異門人所記或以已意增損之亦往往彼此不同讀者亦莫能決其去取明人遞相選錄幾於人有一編其大意乃在於勝負相爭區分門戶不過借朱子爲名未嘗眞爲明道計也柟作是編惟摘切要之詞

而不甚以攻擊爲事於學問大旨轉爲簡明然於與陸子靜論意見一條註其下曰陸氏終近禪則是非之辨亦未嘗不謹嚴矣

中庸衍義十七卷 兩淮馬裕家藏本

明夏良勝撰良勝字于中南城人正德戊辰進士官至太常寺少卿事蹟具明史本傳自宋以來取古經之義括舉條目而推衍其說者始葉時禮經會元嗣則眞德秀大學衍義良勝又因德秀之例以闡發中庸其書成於嘉靖閒蓋以大禮疏稟事謫戍遼海時作也自性道教達道達德九經三重之屬一一援據古今推廣演繹至於崇神仙好符瑞改祖制抑善類數端尤究極流弊惓惓言之蓋皆爲世宗時事而發然務抒獻納之忱而無一毫怨懟譏訕之意斯所以爲純臣之言也中頗採邱濬大學衍義之說考良勝於正德嘉靖閒兩以鯁直杖謫風節凜然爲當世所重其書雖近於濬書至其人品則非濬所可企及矣

格物通一百卷 廣東巡撫採進本

明湛若水撰若水有二禮經傳測已著錄是編乃
嘉靖七年若水任南京禮部侍郎時所進體例略
仿大學衍義以致知併於格物而以格物統貫誠
意正心修身齊家治國平天下六條凡誠意格十
七卷分審幾立志謀慮感應儆戒敬天敬祖考畏
民八子目正心格三卷無子目修身格九卷分正
威儀愼言語進德業三子目齊家格十三卷分謹
妃匹正嫡庶事親長養太子嚴內外恤孤幼御臣
妾七子目治國格十四卷分事君使臣立教興化
事長慈幼使衆臨民正朝廷正百官正萬民七子
目平天下格四十四卷分公好惡用人理財三子
目而用人之中又分學校舉措課功任相任將六
官六目理財之中又分修虞衡抑浮末飭百工屯
田馬政漕運勸課禁奢時省國費愼賞賜蠲租薄
斂恤窮賑濟十四目皆雜引諸儒之言參以明之
祖訓而各以己意發明之大致與邱濬大學衍義
補相近而濬書多徵舊事以爲法戒之資此書多
引前言以爲講習之助二書相輔而行均於治道

有禪者也

世緯一卷 江蘇巡撫採進本

明袁褧撰褧字永之號胥臺吳縣人嘉靖丙戌進士官至廣西提學僉事明史文苑傳附見文徵明傳中是書凡二十篇曰官宗曰遴傳曰簡輔曰降交曰誘諫曰廣薦曰崇儒曰貴士曰裁閹曰汰異曰距僞曰抑躁曰久任曰惜爵曰懲墨曰節浮曰節奢曰正典曰實塞曰均賦其言皆指陳無隱切中時弊雖立說不免過激而憂時感事發憤著書亦賈誼痛哭之流亞也當時狃於晏安文恬武嬉朝廷方以無事爲福故褧自序有鑿枘異用竽瑟殊好空言無益祇增多口之語而距僞一篇講學者尤深嫉之然褧之言曰今之僞者其所誦讀者周孔之詩書也其所講習者程朱之傳疏也而其所談者則佛老之糟粕也黨同而伐異尊陸而毀朱云云蓋指姚江末流之弊有激言之觀於明季褧可謂見微知著矣又烏得惡其害已指爲排抑道學乎

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

呻吟語摘二卷 直隸總督採進本

明呂坤撰坤有四禮疑已著錄明史藝文志載呻吟語凡四卷此止二卷考卷末萬歷丙辰其子知畏跋則此乃坤從四卷中手自刪削竝取知畏所續入者若干條存十之二三距萬歷壬辰郭子章作序之時又二十四年蓋坤晚年之定本也其內篇分七門曰性命曰存心曰倫理曰談道曰修身曰問學曰應務外篇分九門曰世運曰聖賢曰品藻曰治道曰人情曰物理曰廣喻曰詞章大抵不侈語精微而篤實以爲本不虛談高遠而踐履以爲程在明代講學諸家似乎粗淺然尺尺寸寸務求規矩而又不違戾於情理視陸學末派之猖狂破壞其得失則有間矣

聖學宗要一卷 浙江巡撫採進本

明劉宗周撰宗周有周易古文鈔已著錄是編凡聖學宗要一卷載周子太極圖說張子東銘西銘朱子中和說王守仁良知問程子識仁說定性書朱子中和說王守仁良知問荅等篇各爲註釋蓋本其友人劉去非宋學宗源

一書而增益之加以詮解改爲今名學言三卷則
宗周講學語錄其門人姜希轍所刻也宗周生於
山陰守其鄉先生之傳故講學大旨多淵源於王
守仁蓋目染耳濡其來有漸然明以來講姚江之
學者如王畿周汝登陶望齡陶奭齡諸人大抵高
明之過純涉禪機奭齡講學白馬山至全以佛氏
因果爲說去守仁本旨益遠宗周獨深鑒狂禪之
弊築證人書院集同志講肄務以誠意爲主而歸
功於愼獨其臨沒時猶語門人曰爲學之要一誠
盡之而主敬其功也云云蓋爲良知末流深砭痼
疾故其平生造詣能盡得王學所長而去其所短
卒之大節炳然始終無玷爲一代人倫之表雖祖
紫陽而攻金谿者亦斷不能以門戶之殊併詆宗
周也知儒者立身之本末惟其人不惟其言矣

人譜一卷人譜類記二卷 浙江巡撫採進本

明劉宗周撰姚江之學多言心宗周懲其末流故
課之以實踐是書乃其主蕺山書院時所述以授
生徒者也人譜一卷首列人極圖說次記過格次

改過說人譜類記二卷曰體獨篇曰知幾篇曰凝道篇曰考疑篇曰作聖篇皆集古人嘉言善行分類錄之以爲楷模每篇前有總記後列條目間附以論斷主於啟迪初學故詞多平實淺顯兼爲下愚勸戒故或參以禍福善禍淫之說然偶一及之與袁黃功過格立命之學終不同也或以蕪雜病之則不知宗周此書本爲中人以下立教失其著作之本旨矣

榕壇問業十八卷福建巡撫採進本

明黃道周撰道周有易象正已著錄此篇乃其家居時講學之語道周自崇禎壬申削籍歸石養山守墓是年講學於浦之北山越二年甲戌夏始入郡就芝山之正學堂爲講舍至乙亥冬以原官召用始罷講故此書起甲戌五月至乙亥仲冬者凡十六卷其十七卷有云丙子春者則道周已罷講還家取他方友人書牘問難之詞當時未即答者續爲發明綴入其十八卷則同年蔣德璟所問之詞道周屬諸弟子代荅閒亦裒以已說併以德璟

原問十八條附錄於後其書每卷分載所編弟子姓氏卷之前後道周復各綴以題識其大旨以致知明善爲宗大約左袒考亭而益加駿厲書內所論凡天文地志經史百家之說無不隨問闡發不盡作性命空談蓋由其博洽精研靡所不究故能有叩必竭響應不窮雖詞意間涉深奧而指歸可識不同於禪門機括幻窅無歸先儒語錄每以陳因迂腐爲博學之士所輕道周此編可以一雪斯誚矣

溫氏母訓一卷 編修程晉芳家藏本

明溫璜錄其母陸氏之訓也璜初名以介字于石號石公後以夢兆改今名而字曰寶忠烏程人崇禎癸未進士官徽州府推官事蹟附見明史邱祖德傳乾隆四十一年

賜謚忠烈璜有遺集十二卷此書其卷末所附錄語雖質直而頗切事理末有跋語不署名氏稱原集繁重不便單行乃錄出再付之梓案璜於順治乙酉起兵與金聲相應以拒

王師凡四閱月城破抗節以死其氣節震耀一世可謂不愧於母教又高承埏忠節錄載璜就義之日慨然語妻茅氏曰君之遲留得無處死之道耳因繞屋而走茅氏曰吾生平學爲聖賢不過求今日以我及長女寶德在乎時女已寢母呼之起女問何爲母曰死耳女曰諸即延頸受死璜手刃之茅氏亦臥床引頸待刃璜復斫死乃自剄知其家庭之閒素以名教相砥礪故皆能臨難從容如是非徒託之空言者矣故雖女子之言特錄其書於儒家云

欽定四庫全書總目卷九十三

番禺陳起榮初校
番禺高學燿覆校

欽定四庫全書總目卷九十四

子部四

儒家類四

御定資政要覽三卷後序一卷

順治十二年

世祖章皇帝御撰凡三十章曰君道曰臣道曰父道曰子道曰友道曰體仁曰弘義曰敦禮曰察微曰昭信曰知人曰厚生曰教化曰儉德曰遷善曰務學曰重農曰睦親曰積善曰愛民曰慈

幼曰養生曰懲忿曰窒欲曰履謙曰謹言曰慎行
曰愛物每篇皆有箋註亦
御撰也體裁雖仿周奉諸子而鎔鑄古籍闡爲
聖謨義理一本於經法戒兼裁於史大旨闡明修身齊家
之道又多爲羣臣百姓而言伏考堯典有曰平章
百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍又說命
有曰惟天聰明惟聖時憲惟臣欽若惟民從乂蓋
治天下者治臣民而已矣使百官咸禔躬飭行以
奉其職守萬姓咸講讓型仁以厚其風俗則唐虞
三代之治不過如斯明之季年三綱淪而九法斁
讒妄興於上姦宄生於下日偷日薄人心壞而國
運隨之天數乃終
世祖章皇帝監夏監殷深知勝國之所以敗故丁甯
誥誡
親著是書俾朝野咸知所激勸而共躋太平
御題曰資政要覽見澄敘官方敦崇世教爲保邦之切務
聖人之情見乎詞矣傳諸萬年所宜聰聽而敬守也
聖諭廣訓一卷

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102　ガラス使用

謹案

聖諭十六條

聖祖仁皇帝所頒廣訓一萬餘言則我

世宗憲皇帝推繹

聖謨以垂範奕世者也粵稽虞代命契爲司徒敬敷五教

當時必有誥誡之文今佚不可考周禮州長正月

之吉各屬其州之民而讀法以考其德行道藝而

勸之糾其過惡而戒之又族師月吉則屬民而讀

教法書其孝弟睦婣有學者其法今亦不傳然而

聖帝明王膺作君作師之任其啟迪愚蒙必反覆

丁寧申以文告則其制章章可考故書稱皇極之

敷言是彝是訓于帝其訓也惟是歷代以來如家

訓世範之類率儒者私教於一家琴堂諭俗編之

類亦守令自行於一邑罕聞九重揮翰爲愚夫愚

婦特撰一編獨明太祖所著資治通訓諸書具載

永樂大典中而義或不醇詞或不雅世亦無述焉

洪惟我

聖祖仁皇帝體

天牖下民之意

親揮宸翰示億兆以典型我

世宗憲皇帝復欽承

覺世之旨鄭重申明俾家絃戶誦

聖有謨訓詞約義宏括爲十有六語不爲少演爲一萬餘

言不爲多迄今朝望宣讀士民肅聽人人易知易

從而皓首不能罄其蘊誠所謂言而世爲天下則

矣

庭訓格言一卷

雍正八年

世宗憲皇帝追述

聖祖仁皇帝天語

親錄成編凡二百四十有六則皆

實錄

聖訓所未及載者蓋我

世宗憲皇帝至孝承

顏特蒙

眷注

宮闈問視之暇從容
溫諭指示獨詳而
帝德同符心源默合聆受亦能獨契故紬繹
舊聞編摩
寶帙敷由
皇極方軌六經粤考三皇五帝以逮於禹湯文武其佚文
遺教散見於周秦諸書而紀錄失眞醇疵互見故
司馬遷有百家稱黃帝其文不雅馴之說蓋其識
不足以知聖人故所述不盡合本旨也是編以
聖人之筆記
聖人之言傳述既得精微又以
聖人親聞乎
聖人授受尤爲親切垂諸萬世固當與典謨訓誥其昭法
守矣
御製日知薈說四卷
乾隆元年
皇上取舊製各體文刪擇精要得二百六十則釐爲四
卷第一卷論帝王治化之要第二卷論天人性命

之旨第三卷論禮樂法度之用第四卷論古今得失之迹考三代以前帝王訓誡多散見諸子百家中眞贋相參不盡可據漢書所載黃帝以下諸目班固已註爲依託亦不足憑惟所載高帝八篇文帝十二篇爲帝王御製著錄儒家之始今其書不傳然高帝當戰伐之餘政兼霸術文帝崇清淨之學源出道家其詞未必盡醇久而散佚或以是歟梁元帝金樓子體儕說部抑又次焉夫詞人所著作盛陳華藻而已帝王之學則必歸於傳心之要義儒生所論說高談性命而已帝王之學則必徵諸經世之實功故必以聖人之德居天子之位而後吐辭爲經足以垂萬世之訓也我

皇上亶聰首出念典彌勤紬繹舊聞發揮新得所謂爲天地立心爲生民立命爲往聖繼絕學爲萬世開太平者具備於斯迄今太和翔洽久道化成無逸作所之心與天行同其不息而百度修

天聲赫濯允簡冊之所罕聞豈非內聖外王之道文經

明八紘砥礪

欽定四庫全書總目卷二百

武緯之原一一早握其樞要歟 臣等校錄鴻編循
環跪誦欽
聖學之高深益知
聖功之有自也

御定內則衍義十六卷

順治十三年

世祖章皇帝御定冠以
御製序文及恭進
皇太后表以禮記內則篇爲本援引經史諸書以佐證推
闡之分八綱三十二子目一曰孝之道分事舅姑
事父母二子目二曰敬之道分事夫勸學佐忠贊
廉重賢五子目三曰教之道分教子勉學訓忠三
子目四曰禮之道分敬祭祀肅家政定變守貞殉
節端好尚崇儉約謹言愼儀九子目五曰讓之道
分崇謙退和妯娌睦宗族待外戚四子目六曰慈
之道分逮下慈幼敦仁愛民宥過五子目七曰勤
之道分女工飲食二子目八曰學之道分好學著
書二子目考古西周盛運化起宮闈周南始關雎

而桃天漢廣丕變乎民風召南始鵲巢而采蘋采蘩具嫻乎禮教蓋正其家而天下正天下各正其家而風俗淳美民物泰平故先王治世必以內政爲本也此編出自

聖裁併經

慈鑒端人倫之始以握風化之原疏通經義使知所遵循引證史文使有所法戒用以修明閫教永著典型以視豐鎬開基之治有過之無不及矣班昭女誡以下區區爝火之明又何足仰擬日月歟

御定孝經衍義一百卷

謹案是書爲順治十三年奉

敕所修至康熙二十一年告成

聖祖仁皇帝親爲鑒定製序頒行體例全仿眞德秀大學衍義首冠以衍經之序述經之旨二篇不入卷數次衍至德之義以五常分五子目次衍要道之義以五倫分五子目次衍教所由生之義以禮樂政刑分四子目次天子之孝以愛親敬親爲綱愛親分子目十四次諸侯之孝分子

目四次卿大夫之孝分子目五次士之孝分子目
四次庶人之孝分子目三亦皆以愛親敬親爲首
末二卷以大順之徵終焉大旨以一心一理推而
廣之貫通乎萬事萬物自上以及下篤近而舉遠
源流本末無所不賅而於天子之孝推演尤詳凡
例謂經稱先王以發端明是爲君天下之天子陳
孝道也誠得孔曾授受之本旨矣眞德秀大學衍
義僅及修身齊家而止治平之事待邱濬而後補
焉不及此編體用兼備也

孝治之淵源

聖功之繼述樞要蓋具在斯矣

御纂性理精義十二卷

康熙五十六年

聖祖仁皇帝御定初朱子門人陳淳撰性理字義熊剛大
又撰性理羣書性理之名由是而起明永樂中遂
命胡廣等雜鈔宋儒之語湊泊成編名曰性理大
全書與五經四書大全同頒於天下列在學官然
廣等以斗筲下才濫膺編錄所纂五經四書大全

竝剽竊坊刻講章改竄姓名苟充卷帙語詳各本條下其
性理大全書尤龐雜割裂徒以多爲貴無復體裁
我

聖祖仁皇帝接唐虞之治統契孔孟之心傳原本六經
權衡百氏凡宋儒論著於其見道之淺深立言之醇駁竝
究知微曖坐照無遺病胡廣等所編徒博講學之
名不過循聲之舉支離穴碎貽誤後來乃
命大學士李光地等刊正其書復
親加釐訂如蔡沈洪範數之類既斥之以防僭擬所附詩
賦之類亦削之以戒浮文其餘諸門皆精汰嚴收
十分取一卷帙雖減於前而義蘊之宏深別裁之
精密以較原書司空圖所謂如礦出金也羣言淆

聖豈不信歟

御纂朱子全書六十六卷

康熙五十二年

聖祖仁皇帝御定南宋諸儒好作語錄卷帙之富尤無過
於朱子咸淳中黎靖德刪除重複編爲一集尙得

一百四十卷又南宋文集之富無過周必大楊萬里陸游而晦菴大全集卷帙亦與相埒其記載雜出衆手編次亦不在一時故或以私意潤色不免失眞或以臆說託名全然無據卽確乎得自師說者其中早年晚歲持論各殊先後異同亦多相矛盾儒者務博篤信朱子之名遂不求其端不訊其末往往執其一語奉若六經而朱子之本旨轉爲尊朱子者所淆考朱子語錄稱孔門弟子酋下家語至今作病痛憾其擇之不精也然則讀朱子之書者不問其眞贋是非隨聲附和又豈朱子之意乎哉

聖祖仁皇帝表章朱子之學而睿鑒高深獨洞燭語錄文集之得失乃特詔大學士李光地等汰其榛蕪存其精粹以類排比分爲十有九門金受鍊而質純玉經琢而瑕去讀朱子之書者奉此一編爲指南庶幾可不惑於多岐矣

御定執中成憲八卷

雍正六年春

世宗憲皇帝敕撰雍正十三年告蔵

進仰蒙

裁定

宣付武英殿校刊乾隆三年告成

御製序文頒行前四卷錄帝堯以來至明孝宗嘉言善政後四卷皆唐虞至明諸臣論說有所裨於治道者其或奧旨未顯疑義未明則折衷以

御論以闡發其理蘊評斷其是非昔孔子刪書斷自唐虞始著帝王經世之法後來遞相推衍互有發明御製之書惟唐之帝範敷陳得失爲最悉官撰之本惟明之君鑒纂舉事蹟爲最詳然帝範頗參雜說詞意或不深醇君鑒旁摭諸書義例亦爲冗雜至於宋之洪範政鑑以焦贛京房之說附會於武王箕子之文益離其宗蓋聖人之道統惟聖人能傳之聖人之治法亦惟聖人能述之非可以強而及也我

世宗憲皇帝聖德神功上超三古闡明帝學

論定是編汰駁存精刪繁舉要凡遺文舊籍一經
持擇即作典謨猶虞帝傳心親闡執中之理殷宗典學自
述成憲之監也雖百篇之裁於涉泗何以加茲
家法貽留以詔萬世之丕基者豈偶然歟

御覽經史講義三十一卷

乾隆十四年奉

敕編考講義之作莫盛於南宋其解經者如袁燮毛詩
講義之類其論史者如曹彥約經幄管見之類皆
經筵所陳也其更番奏御者謂之故事李會伯可
齋雜稾孫夢觀雪窗集中皆有之其體徵引古書於
前附列論斷於後主於發揮義理評議是非與講
義之循文衍說者爲例小殊而卽古義以抒所見
則其意一也我
皇上深造聖域而俯察邇言海岳高深不遺塵露乾隆
二年
特詔翰林詹事六科十三道諸臣輪奏講義或標舉經
文下列先儒義疏而闡明其理蘊或節取史事下
列先儒評品而辨析其得失略如宋人故事之例

其敷陳中理者

溫綸嘉勉或持論未當者卽

召對開示命復繕以進則宋世未聞是事豈非前代帝

王徒循舊制我

皇上先登道岸足以折衷羣言歟積累旣多因

敕大學士蔣溥等編爲此帙併以

訓諭改定者恭錄簡端蓋都俞吁咈罔非

聖教之裁成而諸臣管蠡之見仰蒙

採擇得以流傳於萬世尤非常之榮幸矣

正學隅見述一卷 陝西巡撫採進本

國朝王宏撰撰宏撰有周易筮述已著錄是編以周

子無極之說陸九淵爭之於前朱子格物之說王

守仁軋之於後諸儒聚訟數百年而未休大抵尊

朱者則全斥陸王爲非尊陸王者則全斥朱子爲

謬迄無持是非之平者宏撰此書則以爲格物之

說當以朱子所註爲是無極之說當以陸九淵所

辨爲是持論頗爲平允其中雖歷引諸說以相詰

難而詞氣皆極和平凡崇朱氏學者稱先朝之亂由於

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102
ガラス使用

學術不正其首禍爲王陽明崇陸氏學者稱無極二字出於老子爲周子眞贓實犯之類宏撰皆指爲太過其言曰予素信朱子惟於無極太極之說小異誠不敢以心之所不安者徒勦襲雷同以蹈於自欺欺人之爲其亦異於好爲異論者矣

思辨錄輯要三十五卷 江蘇巡撫採進本

國朝陸世儀撰世儀字道成號桴亭太倉人江南通志列之儒林傳中是書乃其劄記師友問荅及平生聞見而成儀封張伯行爲汰其繁冗分類編次故題曰輯要明非世儀之完本也凡分小學大學立志居敬格致誠正修齊治平天道人道諸儒異學經子史籍十四門世儀之學主於敦守禮法不虛談誠敬之旨主於施行實政不空爲心性之功於近代講學諸家最爲篤實故其言曰天下無講學之人此世道之衰天下皆講學之人亦世道之衰嘉隆之閒書院徧天下呼朋引類動輒千人附影逐聲廢時失事甚有借以行其私者此所謂處士橫議也又曰今所當學者正不止六藝如天文

地理河渠兵法之類皆切於用世不可不講俗儒不知內聖外王之學徒高談性命無補於世所以來迂拙之誚也其言皆深切著明足砭虛憍之弊雖其中如修齊類中必欲行區田治平類中必欲行井田封建不免有迂闊之失而大端既切於日用不失爲有裨之言惟伯行意主貪多往往榛楛勿翦甚至如頭容直一條王周臣書屋警語一條之類前後重出亦失於刊除儻擷採英華汰其支蔓則彌爲精善矣

雙橋隨筆十二卷 浙江巡撫採進本

國朝周召撰召字公右號拙菴衢州人康熙初官陝西鳳縣知縣是編乃其甲寅乙卯閒值耿精忠搆逆避兵山中所作雙橋者其山中所居地也卷端標曰受書堂集而以雙橋隨筆爲子目殆全書中之一種歟前有自序稱老生常談誠不足採而藥石之言原以鍼砭兒輩與世無關所自矜者集中大意在於信道而不信邪事人而不事鬼言理而不言數崇實而不崇虛竊以爲獨立之見若中流

一砥云云雖自詡似乎太過而所言皆崇禮教斥異端於明末士大夫陽儒陰釋空談性命之弊尤爲言之深切於人心風俗頗有所裨惟其隨筆記錄意到卽書不免於重複宂漫又適逢寇亂流離奔走不免有憤激之詞是則其學之未粹耳

讀朱隨筆四卷浙江巡撫採進本

國朝陸隴其撰隴其有讀禮志疑已著錄是編乃其讀朱子大全集時取所心得隨筆標記於正集二十九卷以前凡詩賦劄子人所共知者卽不復置論自正集三十卷起至別集五卷止則摘其精蘊分條纂錄而各加案語以申之其書初無雕本康熙戊子儀封張伯行從隴其之壻曹宗柱索得稾本因爲刊行於福州隴其之學一以朱子爲宗在近儒中最稱醇正是編大意尤在於闢異說以羽翼紫陽故於儒釋出入之辨金溪姚江蒙混之弊凡朱子書中有涉此義者無不節取而發明之其剖析疑似分別異同頗爲親切其他一字一句亦多潛心體察而深識其用意之所以然蓋於朱子

之書誠能融會貫徹而非徒以口耳佔畢爲事者雖不過一時簡端題識之語本非有意著書而生平得力所在亦概可見矣

三魚堂賸言十二卷 編修厲守謙家藏本

國朝陸隴其撰本名日鈔皆平時劄記之文未分門目其甥金山陳濟排次成編雖亦不立標題而推求其例則一卷至四卷皆說五經五卷六卷皆說四書而附太極圖說近思錄小學數條七卷八卷皆說諸儒得失九卷至十二卷皆說子史而亦間論雜事昔朱子博極羣書於古今之事一一窮究原委而別白其是非故凡所考論率有根據隴其傳朱子之學爲

國朝醇儒第一是書乃其緒餘而於名物訓詁典章度數一一精核乃如此凡漢註唐疏爲講學諸家所不道者亦皆研思探索多所取裁可知一代通儒其持論具有本末必不空言誠敬屏棄詩書自謂得聖賢之心法其於朱陸異同非不委曲詳明剖析疑似而詞氣和平使人自領亦未嘗堅分壁

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102　ガラス使用

壘以詁厲相爭蓋諸儒所得者淺故爭其名而不足隴其所得者深故務其實而有餘觀於是編可以見其造詣矣

松陽鈔存二卷 浙江巡撫採進本

國朝陸隴其撰是編乃其爲靈壽知縣時於簿書之暇取所輯問學錄日記三書摘其中切要之語錄爲一編以示學者靈壽古松陽地故以松陽鈔存爲名本七十八條儀封張伯行嘗爲刊版刪其與問學錄重複者僅存二十八條殊失隴其之意此本刊於乾隆辛未乃金山楊開基所重編分道體爲學處事教學辨學術觀聖賢六門仍以原第幾條註於本條之下以存其舊而別以己見附識於後前有開基序稱問學錄爲中年之書此本爲晚年手定之書極論伯行之刪本爲非又有隴其孫申憲跋亦謂伯行刻隴其遺書四種惟讀禮志疑讀朱隨筆爲足本此書及問學錄均刪節失眞云

榕村語錄三十卷 福建巡撫採進本

國朝李光地撰光地有周易觀象已著錄是編爲其

門人徐用錫及其孫清植所輯有光地所自記者有子弟門人所記者各注於諸條之後冠以經書總論與論四書者爲八卷論易書詩三禮春秋孝經者爲九卷論六子諸儒諸子道統者爲三卷論史者爲一卷論歷代者爲一卷論學者爲二卷論性命理氣者爲二卷論治道者爲二卷論詩文者爲二卷而韻學附焉光地於律呂算術皆所究心而非儒者之所急歟抑或律呂惟授王蘭生算術唯授魏廷珍而清植等不及聞也光地之學源於朱子而能心知其意得所變通故不拘墟於門戶之見其詁經兼取漢唐之說其講學亦酌採陸王之義而於其是非得失毫釐千里之介則辨之甚明往往一語而決疑似以視黨同伐異之流斥姚江者無一字不加排詆攻紫陽者無一語不生訕笑其相去不可道里計蓋學問既深則識自定而心自平固宜與循聲佐鬬者迥乎異矣

讀書偶記三卷 福建巡撫採進本

國朝雷鋐撰鋐字貫一宿化人雍正癸丑進士官至副都御史是編乃其讀書劄記大旨惟以朱子爲宗然能不爭競門戶如卷一中一條云古人心最平如孟子謂夷惠隘與不恭君子不由而又謂其爲百世之師是也後世如陸子靜王陽明陳白沙論學術者必辨之謂其非孔孟程朱之正派也然其砥節礪行以之矯乏鄙俗夫不亦百世之師耶其持論特平較諸講學之家頗爲篤實無客氣書中論易者幾及其半大致多本李光地其論禮則多本方苞一則其鄉前輩一則其受業師也所記方苞駁蘇軾一條引曾子問及檀弓曾申之事謂親在不妨學喪禮國初汪琬與閻若璩以論禮詬爭琬以是攻若璩若璩援以駁琬琬者其始末具見若璩潛邱劄記中苞殆偶述舊文而鋐誤以爲師說蓋當鋐在時潛邱劄記尚未出故未見也惟太極一圖經先儒闡發已無剩義而繪圖作說累牘不休殊爲支蔓夫人事通天道遠日月五星有形可見儒者所論自謂

精微推步家實測驗之其不合者固多矣況臆度諸天地之先乎是則不免於習氣耳

右儒家類一百十二部一千六百九十四卷皆文淵閣著錄

案八儒三墨見於荀子非十二子亦見於荀子是儒術搆爭之始矣至宋而門戶大判離隙相尋學者各尊所聞格鬬而不休者遂越四五百載中間遞興遞滅不知凡幾其最著者新安金谿兩宗而已明河東一派沿朱之波姚江一派噓陸之燄其餘千變萬化總出入於二者之間脈絡相傳一一可案故王圻續文獻通考於儒家諸書各以學派分之以示區別然儒者之患莫大於門戶後人論定在協其平圻仍以門戶限之是率天下而鬬也於學問何有焉今所存錄但以時代先後為序不問其源出某某要求其不失孔孟之旨而已各尊一繼禰之小宗而置大宗於不問是惡識學問之本原哉

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』　請求記号 897-102　ガラス使用

欽定四庫全書總目卷九十四

番禺陳起榮初校
番禺高學燿覆校

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102
ガラス使用

東京圖書館

漢書門	目錄類	三〇函	八七三架	一二〇冊

一八四

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102

ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102
ガラス使用

TOKIO LIBRARY
東京書籍館
明治五年
創立
FOUNDED BY MONBUSHO 1872.

欽定四庫全書總目卷九十五

子部五

儒家類存目一

孔子家語註八卷 湖南巡撫採進本

明何孟春撰孟春有何文簡疏議已著錄古本家語久佚今本家語撰自王肅其註亦肅所作名注古書實自注也故其本於諸家爲善然明代罕傳至崇禎末毛晉始得北宋本刻之故崇禎以前明人無見舊本者孟春以元王廣謀家語註庸陋

明治十年購求

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』 請求記号 897-102
ガラス使用

荒昧又正文多所漏略乃爲此註其考訂補綴不爲無功而由未見王肅註故臆測亦所不免其序謂今本不同於唐未必非廣謀之妄庸有所刪除其論近理而近時重刊孟春註者因顏師古註漢書藝文志家語二十七卷條下有非今所有家語之文遂謂唐以前本業已不同烏知孟春所據非古本案師古但云唐時家語非古家語不云其時別有古家語也隋志孔子家語二十一卷王肅註梁有當家語二卷魏博士張融撰亡舊唐書經籍志孔子家語十卷王肅註新唐書藝文志亦同孟春安得古家語此假借之詞非篤論也至近本所校補孟春闕誤凡數百條皆引據精確則孟春是註之舛漏抑可知矣

家語正義十卷 江蘇巡撫採進本

國朝姜兆錫撰兆錫有周易本義述蘊已著錄是書首列至聖年表正譌其四十四篇之次則從葛洪本以正論與三問禮篇爲卷九以本姓終記與七十二弟子篇爲卷十案明毛晉汲古閣本自跋謂

初從吳興賈人得一編乃北宋版王肅註本惜二卷十六葉以前皆蠹繼從錫山酒家得一函亦宋刻王氏注也所遺者僅末二卷因急倩能書者一補其首一補其尾二冊儼然雙璧縱未必夫子舊堂壁中故物已不失王肅本註矣是汲古閣刊本其篇目次第胥仍王本之舊卽徐勉家宋本家語亦僅與毛本小異不云卷目有所易置也兆錫乃從葛鄧之本寘亂舊次殊爲勇於變古其訓釋亦似俗下講章之體不足以資考

證

孔叢子正義五卷 江蘇巡撫採進本

國朝姜兆錫撰是編卽世傳孔叢子刪去連叢子上下篇又刪去小爾雅詰墨二篇但以記孔氏言行者編爲五卷每條之下略仿詩序之例註曰此言某義也謂之正義其中偶有考訂者如納于大麓作大錄萬機之政此自舊說而引蔡沈傳以駁之其他凡引經與宋儒傳註不合者悉謂之斷章未免拘墟之見至於子順說趙王以歸齊尸助嫪毐

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

以存魏國北鍚亦頗疑之然往往回護其詞不肯竟斥爲依託也

會子全書三卷 江蘇周厚堉家藏本

明曾承業編承業爲曾子六十二代孫序稱博士案宋汪晫嘗輯曾子一卷分十篇割裂補綴已非唐以來之舊本是編又分主言一篇爲卷一修身事父母制言上中下疾病天圓七篇爲卷二本孝立孝大孝三篇爲卷三與王蓋襲職之宗子也

應麟五海所云今十篇自修身至天圓皆見於大戴禮者又多出主言一篇而分合迥異不知其何所依據亦以意爲之也

忠經一卷 江蘇巡撫採進本

舊本題漢馬融撰鄭元註其文擬孝經爲十八章經與註如出一手考融所述作具載後漢書本傳元所訓釋載於鄭志目錄尤詳孝經註依託於元劉知幾尚設十二驗以辨之其文具載唐會要烏有所謂忠經註哉隋志唐志皆不著錄崇文總目始列其名其爲宋代僞書殆無疑義玉海引宋兩

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』 請求記号 897-102
ガラス使用

朝志載有海鵬忠經然則此書本有撰人原非贋
造後人詐題馬鄭掩其本名轉使眞本變僞耳

女孝經一卷 內府藏本

唐鄭氏撰鄭氏朝散郎侯莫陳邈之妻侯莫陳三
字復姓也前載進書表稱姪女策爲永王妃因作
此以戒唐書藝文志不載宋史藝文志始載之宣
和畫譜載孟昶時有石恪畫女孝經像八則五代
時乃盛行於世也其書仿孝經分十八章章首皆
假班大家以立言進表所謂不敢自專因以班大
家爲主其文甚明陳振孫書錄解題直以爲班昭
所撰誤之甚矣

千秋金鑑錄一卷 江蘇周厚堉家藏本

舊本題唐張九齡撰案王士禎皇華紀聞曰隆慶
閒曲江刻張文獻千秋金鑑錄一卷又僞撰序表
平湖陸世楷爲南雄守著論辨之此等謬僞凡略
識之無者亦不宜爲而粵中新刻曲江文集竟收
入故孝山謂急應火其書碎其版云云今此書序
中所謂非吾子孫不得記錄非人而傳必遭刑憲

學則素衣之人爲上達不學則赭衣之人爲白士此錄一千年後方許流布諸語皆與世楷所指駁者合士禎又言別有金鑑錄一冊乃嘉靖閒文獻裔孫張希祖所撰康熙甲辰曲江令凌作聖重刊士禎所摘謬妄不經之處如安祿山爲野猪之精史思明爲翮鳥之精楊貴妃爲白鷴之精又立子旦爲相王武后太子先爲中宗皇后廢之又名哲宗又蜀州司戶楊元琰女爲上子壽王妃今上寵之賜名楊貴妃又宮室未委肅宗也諸語今亦皆在錄中則兩本亦大概略同也末一章預作讖語言及狄青諸人尤爲妖妄蓋粗識字義而不通文理者所爲本不足存以其出於九齡之子孫恐惑流俗故存而闢之俾無熒衆聽焉

漁樵對問一卷 兩江總督採進本

舊本題宋邵子撰晁公武讀書志又作張子劉安上集中亦載之三人時代相接未詳孰是也其書設爲問荅以發明義理所稱有溫泉而無寒火者楊愼丹鉛錄嘗引葛洪抱朴子蕭邱寒焰以駁之

不知儒者論理論其常耳其偶異者卽使有之不足爲據執松柏而謂冬不肅殺執櫟草而謂夏不茂育則拘墟之見也且蕭邱誰得而見之葛洪又何自而知之撫百家迂怪之言以曲相詰難則道經釋典理外之事亦多矣可援以爲證乎至天何依曰依乎地地何附曰附乎天天地何依何附曰自相依附一條愼亦駁之然地處天中大氣包而舉之所以不墜卵黃脬豆厥譬甚明是卽依附之明證愼不知歷術所以獻疑均不足爲是書病然

書中所論大抵習見之談或後人摭其緒論爲之如二程遺書不盡出於口授歟

太極圖分解一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏天一閣書目作羅鶚撰然書中自稱鶚曰則名鶚非名鶴矣考江西通志羅鶚宜黃人嘉靖辛酉舉人官至思南府同知當卽其人范氏誤以鶚爲鶴也案嘉靖中別有羅鶴泰和人所著有廳菴任意錄詳雜家類中

本條下 其書列周子太極圖說與朱子之註而申陸九淵之說以駁之案聖人立教使天下知所持循

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』 請求記号 897-102
ガラス使用

而已未有辨也孟子始辨性善亦闡明四端而已未爭諸性以前也至宋儒因性而言理氣因理氣而言天因天而言及天之先輾轉相推而太極無極之辨生焉朱陸之說既已連篇累牘衍朱陸之說者又復充棟汗牛夫性善性惡關乎民彝天理此不得不辨者也若夫言太極不言無極於陽變陰合之妙修吉悖凶之理未有害也言太極兼言無極於陽變陰合之妙修吉悖凶之理亦未有害也顧舍人事而爭天又舍共睹共聞之天而爭耳目不及之天其所爭者毫無與人事之得失而曰吾以衛道學問之醇疵心術人品之邪正天下國家之治亂果繫於此二字乎醫家之論三焦也或曰有名而無形或曰上焦如霧中焦如漚下焦如瀆實有名而有形轇轕喧闐動盈卷帙及問其虛實之診則有形與無形一也問其補瀉之方則有形與無形亦一也然則非爭病之生死特爭說之勝負耳太極無極之辨適類於是故今於兩家之說率置不錄謹發其例於此後不縷辨焉

太極圖說論十四卷 浙江吳玉墀家藏本

國朝王嗣槐撰嗣槐字伸昭錢塘人康熙己未薦舉博學鴻詞老不與試授內閣中書舍人以歸其書論聖人言易有太極未嘗言無不應於太極之上復加無極二字疑此圖授自陳摶非周濂溪作朱陸互相辨析朱子不得已止作無形有理以解之而無極二字總流入二氏之說又謂其言天道則曰動而生陽靜而生陰乃老氏道生天地之說言人道則曰聖人定之以仁義中正而主靜主靜二字九爲老氏根本所在又謂其原始反終故知生死二語乃老氏言道之根原而不死無生之樞紐逐條辨駁各爲一篇亦力申陸九淵之說者也

太極圖說集註卷 山西巡撫採進本

國朝孫子昶撰子昶號主一聞喜人康熙己未進士官垣曲縣知縣是書取朱子之解分配周子之圖列爲十章分裂原圖各繫於下又解周子原說亦分爲十章而句解字釋所釋各註右解之幾章釋某義全摹朱子大學章句之體圖之後附以子昶

所演易圖說之後附以諸家之說大抵皆可已而不已前有康熙丁卯范鎬序亦頗著微詞云

太極圖說註解 無卷數 浙江巡撫採進本

國朝陳兆成撰兆成字愼亭常熟人是書作於康熙初以發明朱子太極圖說之註其云性雖夾和在氣稟中而苟無習染之累亦第於善之中微分差別若謂之有惡則不可足以補正程子善固性也惡亦不可謂之非性之說惟其談五行干支語多轇轕至於以一歲四時每一時九十日分爲十八日者五以五行各分主十八日尤爲新異未有乾隆戊辰其子魯附記凡例稱是書與參同契互有異同是刻可分爲二可合爲一云云蓋與所註參同契並刊者宜其惟講陰陽五行之說矣

通書問一卷 江西巡撫採進本

元何中撰中有通鑑綱目測海已著錄是書因朱子謂周子通書乃發明太極圖說之義故所註通書皆比附於太極陰陽五行中則謂二書各自爲義不必字字牽合故作此書以辨之前有自序謂

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102
ガラス使用

自天地以來止有一理理之同者雖百世之上百世之下九州之內四荒之外無不同也而況一人之心一人之言豈有不相通者乎朱子釋通書顯微闡幽有功於學者至矣然必欲以通書發明圖說則恐非周子著書之本意云云其持論頗精核所疑各條亦皆中理卷末附記稱竊窺朱子之意同時學者固有疑圖說非周子之書而朱子主張甚力遂以圖說爲主而以通書爲發明圖說而作云云尤深得當時有激而立言之故然二書分而解之固各有義理合而解之於本意亦無所害既非宏旨所關又何必字句之間徒滋聚訟耶

太極繹義一卷通書繹義一卷兩江總督採進本

明舒芬撰芬有周易箋已著錄此其所著梓溪內集之二種也其說太極大抵以太極圖不本於易而本於河圖謂秋冬非肅殺乃百物之所胎土之寄王維夏秋之交火烈金剛水緩土柔性之所以相近火散金遒木上水下習之所以相遠皆與先儒之說不同亦往往有難通之處通書則不過隨

文解義而已其釋顏子章謂陋巷陋俗之巷也其人習不善而能憂顏子之貧乃顏子之德所化其說亦殊怪異也

正蒙釋四卷 浙江巡撫採進本

舊本題明高攀龍集註徐必達發明攀龍有周易簡說必達有南京都察院志均已著錄葉向高序稱正蒙精深浩渺朱子訓釋未盡錫山高雲從緣其指廣爲集註橋李徐德夫篤好此書嘗條其所見謂之發明以質雲從之說同者去之異者存之異而此失彼得者去之短長互見者存之云云則此書爲必達所自定非攀龍之本矣

周張全書二十二卷 內府藏本

明徐必達編周子書自太極圖說通書而外僅得詩文尺牘數首附以年譜傳誌及諸儒之論爲七卷張子書正蒙理窟易說而外兼載語錄文集其散見於性理近思錄二程書者蒐輯薈萃別爲拾遺附錄通十五卷

太極解拾遺一卷通書解拾遺一卷後錄一卷西銘解

拾遺一卷後錄一卷 湖南巡撫採進本

國朝李文炤撰文炤有周易本義拾遺已著錄是書以太極圖說通書西銘朱子祗解其大義因於原註下別加案語發揮其說故名曰拾遺

正蒙集解九卷 湖南巡撫採進本

國朝李文炤撰是編解張子正蒙粗具訓釋無所發明其乾稱篇以朱子取西銘自爲一書故刪除不載此與陳淳註禮記刪除大學中庸亦何異乎至其解參兩篇七政交食之理皆據黃瑞節舊文九爲疏略

周子疏解四卷 陝西巡撫採進本

國朝王明彌撰明彌有易象已著錄是書成於康熙癸巳凡解太極圖說一卷解通書三卷皆列朱子之註於前而以己意敷衍之大意取便初學而已

濂關三書 無卷數 直隸總督採進本

國朝王植撰植有四書參註已著錄是書取太極圖說通書西銘三書以朱子之註列於前採諸家之說附於後亦時時參以己意植於宋五子書皆有

註然皇極經世正蒙其書註者差稀故頗有所考訂此三書則人人熟讀無可發揮亦如宋以來註孝經者隨文演義而已

伊川粹言二卷 江蘇巡撫採進本

舊本題宋張栻編考宋濂潛溪集有此書跋謂前序不著姓氏相傳爲張南軒栻撰則明初此書尚不著栻之名此本當爲後人據濂語補題也其序題乾道丙戌正月十有八日然栻南軒集但載二程遺書跋而無此序使果栻作不應諱而削之也蓋併編次之說皆在影響之間矣

二程節錄四卷文集鈔一卷附錄一卷 江蘇巡撫採進本

明高攀龍編取二程語錄擇其精粹先辨性次論學次治事次釋經每類各爲一卷末載文集鈔及附錄各一卷前有康熙癸未陸楣序稱攀龍官行人時爲是書其手鈔本藏同邑秦松齡家顧棨欲刻之未果棨子棟高乃踵其父志刊行云

程子詳本二十卷 浙江朱彝尊家曝書亭藏本

明陳龍正編龍正有救荒策會已著錄龍正以二

程遺書雖朱子所手編而其記載之重複字句之同異以至議論之出入均未暇是正乃排比刊削分類編次定爲此本其經說之別行者亦併載入又益以元譚善心之傳聞續記自序視全書頗約而實不敢不加詳故不曰約本而曰詳本其間於二子之說多所辨駁不出明末講學家詬爭之習

二程語錄十八卷 河南巡撫採進本

國朝張伯行編伯行有道統錄已著錄初朱子輯程氏遺書二十五篇皆程子門人記其所見聞荅問之詞又取諸集錄爲程氏外書十二篇又附錄一卷爲行狀墓誌之類凡八篇是書篇目次第悉依朱子原本而稍加刪訂合爲遺書十五卷外書二卷附錄一卷其少日所聞諸師友說一卷已已冬所聞一卷悉刪不錄外書亦刪馮氏本拾遺一卷又附錄一卷內以明道先生行狀一篇墓誌一篇門人朋友敘述序一篇皆伊川所作已入二程文集故不復載而邢恕一篇謂其自絕於程門亦不錄焉其遺書第六卷中伯行註云此一卷朱子原

分三卷今爲一卷又下二卷專說孟子者已與經說易傳另行別錄概不載集中考朱子原本卷六以下本四卷無篇名卷九本一卷專說論孟今伯行以四卷爲三卷以說論孟一卷爲二卷又第九卷兼說論孟而伯行云專說孟子殆偶然筆誤刊版者失於校讎歟

程書五十一卷 內府藏本

國朝程湛編湛爵里未詳是編所錄惟程氏遺書外書而益以明道文一卷其次序則非朱子之舊也

浩齋語錄二卷 江西巡撫採進本

舊本題宋過源撰卷末有源行實一篇稱源字道源號浩齋其先浙東人至高祖徙於臨川源生有異徵篤志聖賢之學以斯文自任嘉祐閒召爲國子直講不赴卒於崇甯丙戌九月併載所著述甚富今皆不傳惟此書僅存上卷爲其門人永新龍圖所錄下卷爲其門人白城章偉所錄而其從孫勗刊之然所列書名朱史及諸家書目皆不著錄其中疑竇尤多如行實稱源生於丙子不著年號

以召於嘉祐卒於崇甯推之當生於仁宗景祐丙子則卒時年七十一召時年二十餘是於邵周張程皆爲行輩當時所稱不過曰堯夫茂叔子厚伯淳正叔而已諸家之書可考而此曰邵子周子張子程子非同時語也李燾長編凡所有徵召如胡瑗孫復常秩之類無不具書源見徵既在嘉祐中何以嘉祐首尾八年長編皆不見其事伊川易傳據楊時跋則臨歿以稾授張繹至政和初時乃排比成書源卒於崇甯五年在伊川前其時易傳未

出何以論程傳之得失自朱子以前無以大學爲曾子作者故攻朱子者以章句爲口實此書乃已稱曾子何以自北宋以來無人引及大學中庸自二程子始表章其書於禮記中取出別行後人辨難者惟引梁武帝有中庸義疏宋仁宗嘗書大學賜進士以爲先於程子而已此書乃先有大學定本中庸定本又何以宋儒無一語及之耶觀其論樂以黃鍾爲三寸九分是呂氏春秋之文李文利不得其解衍爲異說者也萬歷以前安有是僻論

平其跋稱有秦觀謝無逸二序觀淮海集具在實無此文無逸溪堂集雖佚而詩文散見永樂大典中今已裒輯成帙亦無此文其依託可以概見又末附其從孫勗祖光賦稱宣和乙巳余在遼陽乙巳爲靖康前一年兩國兵交信使且艱於往來游學之士安能越國至是其僞尤不問而知矣

唐氏遺編四卷 江蘇巡撫採進本

宋唐棣編棣字彥思宜興人嘗受業於伊川程子與門人共記平日問荅之語爲此書已載入二程之遺書康熙中其裔孫一學等重刊於家塾乃易以遺編之名末附桐友遺編一卷則一學之父所作一學又與其弟詩及開緒各附已見綴列各條

通言一卷 永樂大典本

宋吳沆撰沆有易璇璣已著錄此書亦語錄之類如曰不求過於人而人不能及之者善道也不求合於人而人不能離之者善德也又曰立朝廷而後見山林之志享富貴而後見貧賤之節論亦閒

有可取然其自序有曰孟軻談仁義至楊墨而不通其道小不足以容楊墨故也孔子則無所否矣韓愈原道德至佛老而不通其道小不足以容佛老故也王通則有所可矣其宗旨殊爲謬誕不可訓也

道南三先生遺書十一卷浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏摘錄楊時羅從彥李侗三家語錄及雜著楊氏四卷羅氏六卷李氏一卷三人皆南劒州人疑其鄉人所編也千頃堂書目載莆田宋端儀有道南三先生遺書或卽是編歟

崇正辨三卷兩淮馬裕家藏本

宋胡寅撰寅有讀史管見已著錄是書專爲闢佛而作每條先引釋氏之說於前而辨正於後持論最正其剖析亦最明然佛之爲患在於以心性微妙之詞汨亂聖賢之學問故不可不辨至其經典荒誕之說支離矛盾妄謬灼然皆所謂不足與辨者必一一較其有無是亦求勝之過適以自褻矣

小學集解六卷直隸總督採進本

國朝張伯行撰是編以坊刻小學數十種纂註標題止爲試論剽竊之具無當於朱子親切指點引人身體力行之意因集諸家註釋融會其說以成是編伯行沒後其門人樂亭李蘭梓行之

小學集解六卷福建巡撫採進本

國朝黃澄撰澄字庭聞莆田人康熙中諸生其書取朱子小學內外篇參會舊註附以己見章分句釋援引頗爲賅洽然亦不免於過穴

小學分節二卷浙江巡撫採進本

國朝高熊徵撰熊徵字渭南岑溪人順治庚子副榜貢生官至浙江都轉鹽運使是書隨章案節略爲分解特使童子讀之易於明曉而已

小學集解六卷江蘇巡撫採進本

國朝蔣永修撰永修有孝經集解已著錄是編即其提督湖廣學政時與孝經合刊者註釋甚略而先賢嘉言懿行與小學無關者乃載之頗詳於朱子著書之旨似乎倒置矣

小學纂註六卷 編修勵守謙家藏本

國朝高愈撰愈有高註周禮已著錄是書因天台陳選舊註略刪訂之後附總論及朱子年譜

小學句讀記六卷 陝西巡撫採進本

國朝王建常撰建常有律呂圖說已著錄是書因陳選小學註本而雜採諸書疏於其下略如孔穎達正義之例文頗煩蕪

近思錄集解十四卷 湖南巡撫採進本

國朝李文炤撰是編取朱子之說散見各書者附於近思錄各條之下其未備者則益以諸家之說閒亦自附己意前有綱領數條末附感應詩解一卷訓子詩解一卷感應詩見朱子大全集訓子詩稱傳自黃榦而無可證據其詩淺俗決非朱子所爲也

紫陽宗旨二十四卷 兩江總督採進本

舊本題宋王佖撰佖東陽人卽滄祐王子作朱子年譜序者也其書採輯朱子文集語類分誨人析理明經論事四門又各分子目其中註語有

出朱子原文者亦有出他所增識者考趙希弁讀書附志載晦菴先生朱文公語後錄二十卷註曰右東陽王佖記楊方黃榦劉玟黃灝邵浩劉砥李燁黃卓汪德輔陳芝吳振吳雉林子蒙林學履劉礪鍾震蕭佐舒高魏春楊至所錄也其說謂池錄初成勉齋猶未免有遺恨於刊行之後況饒本又出於其後乎此二十卷皆池饒所未及刊者云云其書名各異卷數復殊據其所言乃續刊之語錄體例亦與此書不合惟內閣書目有佖紫陽宗旨三十八卷千頃堂書目則作二十八卷書名撰人均與此本相合而卷數復異未詳其故然浙江通志經籍門中以佖朱文公語後錄列爲一條而以此書附載於下不入標目則亦疑非佖作矣

朱子語類纂十三卷 山東巡撫採進本

國朝王鉞撰鉞有粵遊日記已著錄是書其世德堂遺書之第五種也取黎靖德所編朱子語類一百四十卷摘理氣鬼神性理論學四門餘皆不取四門之外又各刪存大略而門閒附以己說如朱子謂

理氣本無先後語原無病銖必謂先有天地之理
然後太極生兩儀如其所說是理又別是一物可
以生氣然則氣未生時理又安在此主理太過之
弊又如謂雨是鬱蒸之氣雹是不和之氣有時龍能爲之者龍亦
是鬱蒸之氣有時蜥蜴能爲之者蜥蜴亦是不和之氣執一理以該天下之變不至
於穿鑿附會不止矣

朱子文語纂編十四卷 編修勵守謙家藏本

不著編輯者名氏其書取朱子文集語類約略以
類相從而不分門目前後亦無序跋蓋草創未完
之本也

玉溪師傳錄一卷附錄一卷 兩江總督採進本

舊本題宋童伯羽撰伯羽字蜚卿甌寧人朱子之門人
也是編所錄朱子語在語錄饒本內繫以庚戌庚戌
爲紹熙元年伯羽時年四十七也本名晦菴語錄
明成化中其九世孫訓以語類諸本參校補訂改
題今名前列道學統宗一圖上溯羲孔而以伯羽
直接朱子之下蓋亦訓之所爲後附墓表行實載

朱子詩二首及敬義堂銘考朱子文集及續刊諸
集皆所未載莫詳所自其稱伯羽撰四書集成孝
經衍義羣經訓解三書宋志不著錄朱彝尊經義
考亦惟載伯羽有四書訓解無此諸名又前有邱
濬序其文不類復有龔道後序作於萬歷甲午而
稱皇宋淳熙跳行出格尤爲舛迕疑卽訓詁拾語
類附益之非必果出伯羽也

分類標註朱子經濟文衡七十五卷 江蘇巡撫採進本

宋滕珙編其原本已著錄此本爲明朱吾弼重刊
卽珙之書而標其要語於簡端以備荅策之用殊
爲猥陋

性理字訓一卷 湖北巡撫採進本

舊本題宋程端蒙撰程若庸補輯端蒙字正思德
興人淳熙七年鄉貢補太學生若庸字達原休甯
人咸淳四年進士嘗充武夷書院山長端蒙所作
凡三十條若庸廣之爲造化性情學力善惡成德
治道六門凡百八十三條門目糾紛極爲穴雜明
初朱升又增善字一條摭袁甫之說以補之其爲

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102
ガラス使用

一百八十四條皆以四字爲句規仿李瀚蒙求而不諧聲韵不但多棘脣吻且亦自古無此體裁疑端蒙游朱子之門未必陋至於此或村塾學究所託名也

聖門事業圖一卷 編修勵守謙家藏本

宋李元綱撰元綱字國紀錢塘人孝宗時上庠生是書凡分十圖曰傳道正統曰大本達道曰進修倫類曰爲學之序曰存心要法曰求仁捷徑曰聚散常理曰傳心密旨曰一氣通感曰帥氣良方曰心性本體前有自序後有自跋其大旨以存心爲主以謹獨爲要而以窮理爲用力之始大抵皆儒生習見之說

庸言一卷 永樂大典本

宋楊萬里撰萬里有易傳已著錄是編乃其語錄大致規摹楊雄法言頗極修飾之力較其詩文又自爲一體而詞工意淺亦略近於雄

明倫集三卷 永樂大典本

宋塗近正撰近正字尊簡鄖陽人歐陽偉跋謂其

隱德弗耀以私淑諸人爲已任謝樞跋則稱致政塗公自序亦題嘉定六年承務郎致仕塗近正則近正故嘗通籍矣是集雜採前言往行分爲十類一曰盡事二曰養志三曰勿辱四曰移忠五曰移治六曰因睦七曰廣孝八曰念德九曰家學十曰揚名自序有曰考諸載籍隨事而書衣冠之族必志其家法而不問閥閱文章之錄必志其行實而不取浮華其論周公曰嘗讀金縢之書常棣之詩見周公之仁兄弟而不見周公之誅管蔡後世信以爲周公自誅管蔡者起於孔安國傳書之妄與漢儒序詩之誤我之弗辟辟者避也言即日以家宰之事付之召公畢公而身乃避居東都以待命安國訓辟爲法遂使周公之志不白於天下其於經亦間有發明惟所錄多習見之事未免爲牀上牀屋下屋耳

子家子一卷 永樂大典本

宋家頤撰頤字養正眉山人其始末未詳衛湜禮記集說嘗引其語則亦研經之士也此書趙希弁

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102 ガラス使用

讀書附志著錄世罕傳本此本載永樂大典中蓋
語錄之類亦頗明白醇正而率皆習語案公羊傳
有子公羊子子沈子子司馬子子女子子北宮子
何休註發例於子沈子下曰子沈子後師稱子冠
氏上者著其爲師也此書果願自撰不應自稱子
家子殆其門人所題歟然劉禹錫集中亦自稱子
劉子或偶然沿誤亦未可知也

言子三卷 永樂大典本

宋王爚編爚字伯晦會稽人陳振孫書錄解題云
言子相傳所居在常熟縣慶元間邑宰孫應時始
爲之祠近王爚復裒諸書爲此書梁維樞內閣書
目云宋嘉熙閒平江守王爚輯子游言行及祠廟
事蹟自序以言子生是邑嘉言懿行散在經傳爰
輯是書其本未可以考見蓋以言子吳人故爲此
編而刊之以存於祠其書分內篇外篇附錄爲三
卷所採不出論語禮記家語孔叢子諸書無異聞
也

心經附註四卷 浙江巡撫採進本

国立国会図書館 タイトル『欽定四庫全書總目200卷首1卷』 請求記号 897-102
ガラス使用

明程敏政撰敏政有宋遺民錄已著錄其書以眞德秀心經僅書一條詩二條易五條論語三條中庸二條大學二條樂記三條孟子十二條接以周子二條程子一條范氏一條朱子三條未爲賅備又其註中或稱西山讀書記疑非德秀自作乃補輯釐爲四卷名曰附註前後皆有敏政序末私印文曰伊洛淵源蓋敏政自以爲程子裔云

大學衍義通略三十一卷內府藏本

明王諍編諍號竹巖永嘉人嘉靖庚戌進士官至右僉都御史巡撫貴州其書取楊廉大學衍義節略邱濬大學衍義補合爲一編凡節略十卷補略二十一卷閒亦釋字證義取便檢閱無所闡明

大學衍義輯要六卷大學衍義補輯要十二卷江蘇巡撫採進本

國朝陳宏謀撰宏謀字汝咨號榕門臨桂人雍正癸卯進士官至大學士謚文慤是編乃宏謀官雲南布政使時所刊取眞德秀大學衍義四十三卷纂爲六卷邱濬大學衍義補一百六十卷纂爲十二

国立国会図書館　タイトル『欽定四庫全書總目200巻首1巻』　請求記号 897-102　ガラス使用

卷蓋爲邊方之士艱購全書者設也

研幾圖一卷 浙江巡撫採進本

舊本題宋王柏撰柏有書疑已著錄是書前有自序稱溫習舊書有未解者因畫成圖沈潛玩索萬理悠然而輻輳云云考宋史柏本傳雖載柏嘗撰研幾圖然其本不傳元代諸儒亦未嘗一字及是書至明永樂中突出此本自二五交運以下爲圖者凡七十三又衍聖公孔昭煥家別傳一本增綴以李元綱聖門事業圖徐毅齋性命心說諸圖共爲圖八十五大抵支離破碎徒亂視聽卽眞出於柏亦無足採更無論其僞撰也

太極辨三卷 永樂大典本

元孫自強撰自強會稽人仕履未詳是書大旨謂聖人之言約而明先儒之論詳而汨又謂漢唐以來語焉而弗明濂洛諸賢明焉而未純學者因其辭之紛紜不以異端傅會於聖經者鮮矣故條舉太極圖說正蒙及朱子四書集註諸書言性命者而辨之其謂經典未嘗離氣質以言性蓋駁張子

義理之性氣質之性之說後來李光地孟子劄記
榕村語錄皆與自強所論同然自強之書外間實
無傳本光地蓋閻與合耳

魯齋心法一卷 浙江巡撫採進本

元許衡撰衡有讀易私記已著錄是書刻於嘉靖
元年前有懷慶府知府洪洞韓士奇序稱正德庚
辰得魯齋全書其行實文章備之矣既而得其寫
本心法細閱之的然見我魯齋行實文章所以重
於世者悉自斯錄中流出則斯錄視全書之補於
世何如酷愛之惜勿傳因廣以梓云云今考此書
即全書中語錄之下卷而摘其語錄上卷之三十
二條亂其次第竄入其中非全書之外別有此書
也士奇所云失考甚矣其斯以爲書帕本歟

聖賢語論二卷 浙江朱彝尊家曝書亭藏本

元王廣謀編廣謀始末未詳其書以禮記家語史
記諸書所載孔子言行始於相魯終於公西赤分
四十四篇卷首有孔子像素王事實又載至元十
年所定廟制及祭祀儀注樂章後有嘉靖癸巳書

林余氏自新齋跋語蓋明人所重刊也卷端題曰新刊標題明解聖賢語論豈當時各路或以孔子遺語命題試士歟元史選舉志延祐條格所不載莫之詳矣其書體例龐雜註亦淺陋雖元人舊本殊不足錄何孟春註家語稱有元王廣謀本多所竄亂今未之見此書當卽一時所成也

聖學心法四卷 江蘇巡撫採進本

明成祖文皇帝撰前有永樂七年御製序謂以君道父道臣道子道揭其綱其下分而爲目有統言者焉有專言者焉合案首三卷及第四卷之前半皆言君道自統言以外分子目二十有五第四卷之後半卷則以父道子道臣道附之父道子道有綱無目臣道亦首爲統言而分列四子目所採皆經史子集之文每條後各有附註考實錄載永樂七年二月甲戌上出一書示翰林學士胡廣等曰朕因閒暇採錄聖賢之言今已成書卿等試觀之有不善更爲朕言廣等觀覽畢奏曰帝王之要備載此書請刊印以賜上曰然遂名曰聖學心法命

司禮監刊行上親爲之序則此書實成祖所自編不由詞臣擬進其序以唐文皇作帝範十二篇自比按成祖稱兵簒位悖亂綱常雖幸而成事傳國子孫而高煦宸濠竄鐇之類接踵稱戈咸思犯上實身敎有以致之而乃依附聖賢侈談名敎欲附於逆取順守自序委曲繁重至五千餘言抑亦言之不怍矣至於殺戮諸忠蔓延十族淫刑酷暴桀紂之所不爲者夷然爲之可謂無復人理而其序乃曰秦隋之君用法慘酷倚苛暴之吏執深刻之文法外加法刑外施刑會何有忠厚惻怛之意死人之血漂流於市受刑之徒比肩而立此仁人君子所以痛傷也云云天下萬世豈受此欺乎

性理備要十二卷 安徽巡撫採進本

明王三極撰三極號少墩仙游人是書成於萬歷丁亥取性理大全摘其要語以便誦習仍冠以成祖御製序去取不甚中理蓋坊刻陋本也

謹案此書因性理大全而刪削之皆永樂中所纂之原本故仍列永樂中所纂之原第若

楊道會之性理鈔鍾仁傑之性理會通詹淮
陳仁錫之性理綜要性理標題彙要皆頗倒
竄亂非復原文則仍各從其時代編之

顏子鼎編二卷浙江巡撫採進本

明徐達左編高陽剛補併註達左字良夫平江人
元季遁迹鄧尉山洪武初起爲建甯縣學訓導舊
本題爲元人誤也陽嘉興人始末未詳觀其持論
乃李贄何心隱之流耳考歷代史志無顏子書胡
應麟甲乙剩言稱明太祖時朝鮮國進顏子書御
之知其僞託也惟宋張栻採經文爲希顏錄元高
安李純仁河北李簡遞相補益達左此編成於至
正庚子前有自序稱簡所編未及見純仁所編集
亦有未然因更定以成此編陽又因達左之書重
爲點竄首列達左舊目各註其當刪之由次列新
目各註其增入之數末有陽自識稱損益私裁先
後妄參蓋已非達左之舊矣考達左原序譏二家
於莊列之寓言雜取而不擇伊洛考亭之緒論猶
未盡舉而此本所引莊列連篇累牘且所註提唱

心學刺刺不休與達左之旨全乖蓋姚江末派借顏子以闡禪宗遂使先儒編輯之本志竄亂無存斯非特輕改古書抑亦厚誣先賢矣其曰開編蓋即開新之義即其命名亦明季纖詭之習也

西村省已錄二卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明顧諒撰諒字希武上虞人西村其別號也洪武中以薦爲無錫縣教諭錄中皆論修省之道大旨醇正詞亦平近易曉然持論未免稍迂其書一刻於正統再刻於宏治萬歷九年其十六世孫充復訪求舊本手寫而刊之

雜誡一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明方孝孺撰孝孺字希直一字希古號正學天台人以薦召授漢中府學教授建文中官至翰林侍講學士改文學博士燕王簒位抗節死事蹟具明史本傳乾隆四十一年

賜謚忠文是書分三十八章所言皆立身行已之道於日用爲切近已編入遜志齋集第一卷此乃宏治辛酉蜀人鄒魯摘出別行之本也

夜行燭無卷數 副都御史黃登賢家藏本

明曹端撰端有太極圖說述解已著錄明初理學以端爲冠而其父崇事佛老端因採經傳格言切於日用者輯爲此書名夜行燭以進其父其書分類編輯爲目十有五大抵取淺顯易解之語

月川語錄一卷 河南巡撫採進本

明曹端撰端講學之書有理學要覽一卷性理論一卷又有儒家宗統譜存疑錄亡其卷數並載于頤堂書目今皆未見是編乃眞甯趙邦清輯其講學之語爲一卷非端之全書亦非端所自著不足以盡其底蘊然千頃堂書目載月川語錄作一卷則所見亦卽此本矣

從政名言二卷 江蘇巡撫採進本

明薛瑄撰瑄有讀書錄已著錄按瑄年譜宣德元年四月服闋至都上章願就教職宣宗特擢爲御史尋差監沅州銀場此書第二條稱吾居察院第四條稱余始自京師來湖南則作於奉使沅州時也其言皆切實通達然精要已見讀書錄中此其

緒餘矣

薛子道論一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題明薛瑄撰瑄皆自瑄讀書錄中摘出別立此名以炫俗聽蓋明末詭誕之習凡屬古書多改易其面目以求售雖習見如讀書錄者尚不免刪竄以市欺耳

明良奏議十八卷 江西巡撫採進本

明尹直撰直有名臣贊已著錄是編爲其致仕以後所作成於宏治十七年而表上於正德六年書中皆援引經史附以論斷一卷易三篇書十二篇二卷詩五篇春秋傳五篇禮記二篇孔子三篇孟子五篇三卷以下則備述歷代君臣問荅之語治忽興衰之故始自漢高迄明孝宗而明事當古事之二之一蓋亦苑祖禹帝學多述宋代祖宗之意惟末卷自錄其獻納之詞連篇累牘雖序中引夏侯勝魏徵韓琦司馬光歐陽修楊士奇李賢爲例然勝未嘗著書徵事爲王方慶所集琦特自編奏議修與光與士奇與賢皆自爲記載非自附諸古名

臣後表進於朝也明史直本傳載孝宗薄其爲人
令致仕宏治九年表賀萬壽併以太子當出閤上
承華箴引先朝少保黃淮事冀召對帝卻之此書
或亦是意歟

案直之進退未合儒者之道然其言則儒家
之言列之儒家從其書也

朱子學的二卷 副都御史黃
登賢家藏本

明邱濬編濬有家禮儀節已著錄是編上卷分下
學持敬窮理精蘊須看鞭策進德道在天德章齋

等十篇下卷分上達古者此學仁禮爲治紀綱聖
人前輩斯文道統等十篇蔡衍鋐序曰上編自下學
以至天德由事而達理而終之以章齋所以紀朱
子之生平言行猶論語之有鄉黨也下編自上達
以至斯文由理而散事而終之以道統所以紀濂
洛關閩之學之所由來猶論語之有堯曰也然濬
闡朱子之言以示學者即仿朱子編近思錄小學
之體足矣何必摹擬論語使之貌似聖人況揚雄
王通之僭經朱子嘗深譏之濬之是編豈朱子所

樂受平

居業錄類編三十一卷 兩江總督採進本

明胡居仁撰陳鳳梧編居仁有易象鈔已著錄鳳梧字文鳴廬陵人宏治丙辰進士官至右都御史巡撫應天是編凡分三十一類類爲一卷序云錄舊無詮次不便觀覽頃自山東巡撫改佐南臺舟次之暇輒手自編訂以類相從付門人無錫陳大尹名世校而刻之以廣其傳此本蓋從刻本傳寫者昔薛瑄讀書續錄亦有原本及分類二刻然論者謂分類失瑄意此本亦猶是也

道一編六卷 浙江汪汝琛家藏本

不著撰人名氏編朱陸二家往還之書而各爲之論斷見其始異而終同考陳建學部通辨曰程篁墩著道一編分朱陸同異爲三節始焉如冰炭之相反中焉則疑信之相半終焉若輔車之相依朱陸早異晚同之說於是乎成矣王陽明因之遂有朱子晚年定論之錄與道一編輔車之說正相唱和云云然則此書乃程敏政作也敏政有宋遺民

錄已著錄

性理要解二卷 浙江鄭大節家藏本

明蔡清撰清有易經蒙引已著錄是編以性理要解爲名而上卷題虛齋看太極圖說下卷題虛齋看河圖洛書說前有蘇濬序稱其冥搜之暇神游太極左圖右書字字而櫛之言言而綜之亦但舉二書其序詞氣拙陋殆出依託疑清本有此殘稾其後人彙爲一編強立此名又僞撰濬序於前也

虛齋三書 無卷數 浙江巡撫採進本

明蔡清撰是編卽以看太極圖說改名太極圖說以看河圖洛書說改名河洛私見而增以艾菴密箴五十條故曰三書乾隆壬戌其裔孫蔡廷魁所刊其名亦非清所自題也

白沙遺言纂要十卷 衍聖公孔昭煥家藏本

明張詡編詡字廷實南海人成化甲辰進士官至南京通政司左參議嘗受業於陳獻章明史儒林傳附載獻章傳末是編採獻章白沙文集中語仿南軒傳道粹言例分爲十類以闡新會之本旨獻

章之學當時胡居仁張懋等皆以爲禪詡溺禪尤深卽獻章亦頗訾之略見於羅欽順湛若水問荅書中云

文公先生經世大訓十六卷 禮部尚書曹秀先家藏本

明余祐編祐字子積鄱陽人宏治庚戌進士官至雲南布政使內召爲太僕寺卿未及行又擢吏部侍郎未聞命而病卒明史儒林傳附見胡居仁傳中祐居仁之門人又其壻也是書成於正德甲戌採朱子文集語類二書分類排纂爲三十六門別無一字之發揮其曰大訓蓋取與天球河圖竝重之義然書所稱者乃古聖先王之教典非大賢以下所敢受恐未必合朱子意也

近言一卷 山西巡撫採進本

明顧璘撰璘有國寶新編已著錄是書凡十三篇而未一篇爲序志其體例仿揚雄法言王符潛夫論其篇名則取之劉勰文心雕龍也所論皆持身涉世之道大致平正無疵而亦無深義

傳習錄略一卷 編修程晉芳家藏本

不著編輯者名氏取王守仁傳習錄刪存大略
曹溶收入學海類編者明史藝文志載王守仁
傳習錄四卷聚樂堂書目有戴經傳習錄節要
一卷會稽縣志有劉宗周陽明傳習錄選皆無
傳習錄略之名未有鄒元標跋語然亦但云嘗
讀傳習錄不云有所刪輯蓋以傳習錄跋移綴之
均非其舊也

慎言十三卷 衍聖公孔昭煥家藏本

明王廷相撰廷相字子衡儀封人宏治壬戌進士
官至兵部尚書事蹟具明史本傳是編前有嘉靖
丁亥自序稱仰觀俯察驗幽核明有會於心即記
於冊二十餘年言積數萬類分爲十三篇附諸集
以藏於家又論諸儒之失有曰擬議過貞則援取
必廣性靈弗神則詮擇失精由是旁涉九流淫及
緯術卒使牽合附會之妄以迷乎聖人中庸之軌
云云持論大抵不詭於正然以擬議過貞詆諸儒
故罕考羣言以性靈弗神詆諸儒故多憑臆見甚
至併五行分屬四時亦以爲必無之理則愈裨而

愈儗矣本傳稱延相博學好議論以經術稱於星歷輿圖樂律河圖洛書及周程張朱之書皆有所論駁然其說多乖僻良得其實云

欽定四庫全書總目卷九十五

番禺張錫麟初校
番禺高學燿覆校

欽定四庫全書總目卷九十六

子部六

儒家類存目二

後渠庸書一卷 編修程晉芳家藏本

明崔銑撰銑有讀易餘言已著錄此其筆記之文如論春王正月爲周正幽贊於神明而生蓍爲用策論易不本於先天圖在今日爲已定之論在明人則爲卓識矣又曰圖象繁而易荒矣小序廢而詩蕪且淺矣左氏輕而春秋虛矣喜新變古君子

無樂乎斯焉耳又曰宋人之說古事也多以其意
億之始猶昭然也習之久遂若眞者誣矣哉尤講
學家所不肎言者銑獨不巧言回護亦絶無門戶
之私然諸條皆見所作士翼中殆後人摘鈔僞立
此名曹溶不及詳核誤收入學海類編耳

同異錄二卷浙江鮑士恭家藏本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄是書採漢以來
名臣奏疏雜文有關於典章政事之大者節而錄
之分爲二卷上篇曰典常下篇曰論述每條之
末各附以論斷大旨欲取古人成說相其緩急
而通之於當世之務其書始脫稿於閩中及提學
山西重加詮次欲奏上之既而不果其進書原序
猶存卷首書中凡原文有陛下云云者俱空白二
字而註其下云前朝臣子尊稱君上之文義當避
闕然古來傳寫舊文實無此例世所見石經尚書
於帝字王字均未有避闕者也

心性書無卷數浙江巡撫採進本

明湛若水撰若水有二禮經傳測已著錄是書首
列心性圖圖後有說復集心性通三十五章其