

對抗

第十期
半月刊
定價一角

每月十五日，三十日出版，定閱半年一元一角，全年二元，郵費在內，國外加兩倍。

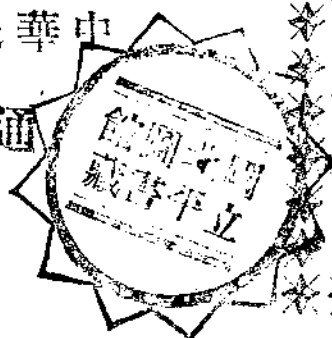
本 期 目 錄

時	法國總選希特萊大獲全勝	蒂
事	美國銀潮	鐵心
論	對日絕交問題	火原
評	對日失敗是因爲民族的精神喪失嗎？	江島
	汪先生回國與張氏辭職	慧
	熱河淪陷後的對策	一鳴
	戰債問題之再提起	火原
	失業問題的探討	宋守和
	十年來蘇聯的國家銀行	卓然譯
	日本在上海之工商企業	胡求真譯
	中國農村問題	曲直生
	唯物史觀	Henripee 著 管滌之譯
	從中國革命浪潮的低落說到中國革命運動的復興	金聲

中華郵政掛號認爲新聞紙類

中華民國二十二年三月三十日出版

通信處北平南長街土地廟一號



對抗半月刊第九期目錄

時事論評

二種對立與一般危機.....	中
國聯最後建議之評價.....	國
九國委員會報告書起草完竣.....	蒂
軍縮會議.....	日
希忒拉執政後之世界政局前途的推測.....	鐵心
日寇侵凌中所感到的救亡大前提.....	江鳥
抗日問題與剿匪.....	爾慧
日軍進襲熱河.....	湘
異哉胡漢民先生之言.....	報
遠東形勢與太平洋問題.....	邦 紱
世界經濟恐慌與資本主義穩定的終了.....	馬爾加著
資本主義制度的解剖.....	蒂若譯
最近日本鋼鐵製造的發展.....	路 人
如何解決土地問題.....	薛品軒
一生產計劃與生產動員一評議.....	樂 夫
唯生論與民生史觀.....	玄 縞
國民黨的沒落及復興.....	任覺伍
	若 者

通訊處：北平南長街土地廟一號

零售一角，定閱半年一元一角，全年兩元，郵費在內。

時事論評

德國總選希特萊大獲全勝

長城東側的戰事，在劇烈進行着。遠東的局勢表面上帶着極嚴重的爆炸性，而在本質的意義上講，這也確足以破壞相當長久的期間的世界局勢發展的平常進程，但是，因為許多基本的地方條件——地廣，人稀，經濟落後——一切進程都帶着一種特殊的慢性和遲緩的色彩，其發展的速度，在相對的意義上，遠在及美國和歐洲。

巴爾幹化了的歐洲，是資本主義內在矛盾發展的集中表現，不僅生產力與生產關係的衝突在這裏達到極度，同國家界限與經濟發展的衝突也逼着它走進了死巷。

(1)

爲歐洲整個矛盾局勢的縮影的，是德國問題。

德國問題的嚴重性，隨着經濟恐慌的繼續深進而日趨緊張。希特萊被任命爲內閣總理後，這一嚴重的局勢更是急轉直下。希特萊的獲得德國內閣總理的地位，不僅在國際政局的發展上是一個重大的轉變，而在德國國內，也正是表現紛亂和戰爭的極端化的開始。所以，在希特萊上台以後，我們首先看到的便是：德國國內階級衝突的加緊，法西斯黨和共產黨的戰爭由短兵相接而入半開的正式戰，國會第三次解放，舉行總選：

在這次的德國總選中，希特萊領導下的法西斯黨，全國總票數的三九·二八九·八五四票中，竟獲得了一七·二六四·三二三票，差不多佔總票數的半數，在國會選舉

中，法西斯黨獲得二八八席，超過任何其它政黨之二倍，在總席數六四七的數字中，雖然仍舊不是絕對的大多數，但這已經是歷史上的最大者，普魯士爲德國聯邦中重要之一邦，此次普魯士邦議會選舉與德聯邦同時舉行，其選舉結果，法西斯黨在總席數四百六十二席中獲得二百〇七席，若再與其聯合黨——即國權黨所得席數（四三席）合算起來，那麼它所得的議員席數竟至是超過其他政黨所得席數的總和的！

希特萊在德國這次總選中所獲得的勝利，若從德國的歷史上看來確實一件是可驚的事實，但是，這是不是說，希特萊已經「大獲全勝」呢？假如我們不僅僅從數量上的看法來決定問題的話，那麼，這個問題還須要我們來觀察一下最近德國情勢的發展的內實來做回答。

積壓在凡爾塞條約，道威斯計劃，楊格計劃以及最近的世界經濟恐慌的重壓下，德國政治經濟的破產已經是一件不可掩飾的事實。德國須要着一條出路。往那裏走呢？在嚴重的局勢下沒有細辨路途的可能，只有一條路：極端化——或者是革命，或者是法西斯蒂化。但是，由於德國革命勢力的軟弱，特別是無產階級——主觀革命力量的弱，這特別給法西斯蒂化的前途造成了有利的條件。所以，希特萊的國家社會黨這兩年來在德國做了驚人的發展，

據說，希黨的黨員已經有二千餘萬之多，訓練成熟的軍隊也已經有四十萬！

這是不是一個可驚的數字呢？是的，假如我們單從數量上來看的話。但是，質量上怎樣呢？我們來看一看它的黨內成分。

法西斯黨的主要力量是小資產階級和新的中等的階層：小手工業者和商業城市的民衆，官吏，職員，技術人員，知識階級，破產的農民。這種羣衆，在數量上一千人頭等於任何其它政黨黨員一千人頭，在選舉的天秤上，一千票的重量也等於它的主要政黨——共產黨——一千票的重量，但是實際革命鬭爭上，這些羣衆——官吏，公事房的職員辦事人，以及他們姑母，舅婆——一點也說不上能發生一種統一的力量，所以，德國法西斯蒂的主要羣衆，仍祇是人類的塵埃。客觀上的矛盾和自身的不良，終究不能不造成它將來潰退的緣因，但這一點也不是說，在此後十年或二十年中，法西斯蒂就沒有在德國勝利的可能。

法西斯蒂的勝利是絕對地可能的，並且，現在已經是在部份的勝利中了。希特萊這次的就任內閣總理，就是這個部份的勝利的說明事實。

但是，我們還不能不認清一點，即：希特萊的就任內閣總理雖然是表示法西斯蒂的部份的勝利的，但在相對的意義上講，這也是表示它的部份的失敗的。

希特萊的意思滿想在選舉的勝利中，抓得政權，再來一個政變，以達到他最後的勝利的。但是，事實的發展正

好打碎了他的幻想。過去的大總統選舉和普魯士議會的選舉雖使他得到勝利，並且以後一次的國會選舉也得到了很大的勝利，但以後却沒有一帆風順，並且他在以後的選舉中票數反而減少了。雪萊淇爾政府以前的一次國會選舉中，希特萊本來自信可以得到新國會中百分之四十五的議席，即二百七十席，但事實却完全相反，他的票數不但沒有增加却反而減少了，特別在大工業區中他失敗得更厲害。至於他的正面的死敵——共產黨的票數却反而增加起來。這對於希特萊是一個很大的威脅。單獨組閣的希望遭受了一個極大的打擊。

在這個打擊之後，跟着來的又有一個新的打擊：這就是希黨內部的分裂危機。希特萊在這個危機的前面，不得不暫時放棄他的單獨組閣的野心而接受巴本組織混合內閣的意見。

但是，希特萊與巴本組織混合內閣並不是表示他已經放棄他的根本的法西斯蒂的主張，這不過表示他已經改變了他的戰略而已。本來，和平生長的法西斯蒂還是一個歷史上從未會見過的事實，而希特萊政權的真正實現也祇有在一個流血的震動中才可以找到的。希特萊混合內閣的組織祇是表示他願意在獲得部份的政權後，進一步地來佈置他自己的力量，準備將來舉行一個流流血的政變，達到他最後的目的。

此次國會的解散，以及這一次總選，在它本質的意義上，祇是說明希特萊要藉着這種手術來試驗一下他的新力

量。

但是，希特萊的新力量怎樣呢？在這次總選中表現得很清楚。他的票數並沒有增加得怎樣厲害，而主要敵黨——共產黨——雖然在一種極度的壓迫下，却也沒有什麼顯然的了不得的跌落。這說明什麼呢？這說明：在希特萊上台以後，比他沒上台以前的困難還更多；德國問題，在希特萊上台以後比他沒上台以前更嚴重。（蒂）

美國銀潮

(3)

素以金元姑艱著稱的美國，近被銀行怒潮的迎擊逆襲，鬧的全國（不僅全國，顯有波及全世界的趨勢）兢兢不安，恐慌萬狀，大有日暮途窮之概！尤其在這世界經濟危機深入，各國政局失穩，失業人數激增，各列強口口聲聲維持世界和平，而日本帝國主義者對中國飽肆侵略，各國代表在日內瓦裝腔作勢的高唱裁軍，而各帝國主義者暗地拚命擴充軍備的現在，美國突然爆發了銀行風潮，當然不是美國一國的問題，而是整個世界問題的一部份，更不能單純的在美國內求得什麼根本救濟之策，必在世界資本主義問題整個解決之後方能得到澈底的解決。所以美國銀潮是具有世界的嚴重性的。

此次銀潮發生於密西根底達羅城之聯合監護公司，該公司因現款不敷應付存戶提款及發財政善後社之借款息金，風聲外播，存戶大懷戒心，紛紛前往提款。嗣後蔓延愈廣，直到新總統羅斯福就職之日（三月四日），美國全國

四十八州中，銀行宣佈停業者四十有四。根據哈瓦斯五日電，所有停業銀行共二〇〇六三家，滯存款項共五七〇四〇百萬金元，為數之鉅，誠足驚人，美國危機遂與以俱增。風潮一起，不獨美國金融財政各界均蒙不利，就是歐亞各國莫不受其直接影響，如倫敦東京匯市暫停，丹麥外匯只收英磅，巴黎市場美匯無市，羅馬亦停止美匯兩小時，意大利國家銀行電紐約將所有存款改作黃金記賬，恐美國放棄金本位，中國金價暴跌。

設一探尋此次風潮的起因，決不是像一般學究們所說的是因為美國負債過多，銀行制度不善，沒有建立起好的銀行統制經濟這一套躲避事實欺騙民衆的話，根本的原因還是資本主義機構的內在的腐敗。自歐戰以來，美國因地理的優越，時機的巧遇，資本家之善於投機，遂由資本輸入國一變而為資本輸出國，遂由債務國一躍而為債權國，握世界金融的牛耳，軒然自昂，氣凌五洲，人固以天之驕子金融大王視之，而彼亦以永遠繁榮的國家自居，傲世。曾幾何時，突因一九二九年十月間一個紐約交易所的倒閉，以股票慘跌，物價飛騰，金融紊亂，中小產業相繼破產，不久演成了全世界普遍的恐慌。於是揭露了美國資本主義潛在的危機，撞響了世界資本主義的喪鐘，此即所謂戰後資本主義第三期的開始，亦就是世界資本主義總崩潰的預兆。當時何嘗沒有救濟之策，補救之方，但因為都是舍本而逐末，頭痛醫頭，腳痛醫腳，乃提高關稅壁壘，厲行生產合理化限制生產，傾銷的激烈化，實行緊縮政策等等

，結果，工人失業者一千一百五十餘萬，打破了未有的新紀錄，農產物跌落，造了嚴重的農業危機，工商業凋敝，財政虧空達二十八萬萬金元之多，胡佛束手無策，奔走無力競選致遭慘敗，羅斯福登台，正可大顯身手，不料就職伊始，即挨了當頭一棒！但是他的應世妙計是什麼？除了！用一九一七年十月的法律，頒佈緊急命令，令全國銀行停業四天以緩和嚴重的局面以外，主要的還有：

(一) 限制提款；
(二) 嚴禁現幣生金等的輸出，儲藏與銷毀，即移動亦在取締之列；

(三) 濫發紙幣；

(四) 削減退伍軍人的津貼；

(五) 裁減文武官員的薪俸；

(六) 發行新幣，以支持具有解決能力的銀行……

這一切的辦法，仍不外是剝肉補瘡的政策，應時的救急丹，只能使着病入膏肓的病人——美國資本主義——蘇醒於一世，但是資本主義軀殼內的腐爛毒菌如何一掃而光，資本主義垂危的前途如何挽救，資本主義的根本矛盾如何解決，這並不是救急丹所能濟事，根本救急丹也沒具有這樣大的功效。因此這種政策作用的結果，必然的要犧牲中小有產者，加緊榨壓民衆，加速資本集中的過程，飽肥了大資本家，這也不過是把資本主義的矛盾給擴大而已。

銀行是資本主義發達到最高階級的具體物，它也是資

本主義的典型。因此，美國這次所犯的銀行禍水病，正是象徵着美國資本主義的腐化，之不健全，它的發生不是陡然的，而是承襲一九二九年恐慌的舊地盤，做了更大規模的爆發，引掣着促使着美國資本主義走入更深刻更尖銳的危機！無論胡佛羅斯福怎樣煞費苦心，無論摩爾幹洛克菲萊怎樣殫精竭慮，終竟不能解決這次恐慌的原因，因為能担負這偉大使命的，是具有改造資本主義經濟制度決心的，而不是資本主義制度的擁護者或代理人。

(鐵心)

對日絕交問題

前途及其影響

從一九三一年九月十八日的瀋陽事變到最近日軍之攻佔熱河。這過去十八個月中，中日軍隊在中國境內的正式接觸——具規模的戰爭，已不知有若干次了，較顯著的則有：錦州，淞滬，北滿諸役，及最近的榆關與熱河間戰事，其中幾無一次不是日本正式軍隊和中國駐軍的作戰，即是幾無一次不構成了一種戰爭行為。中日間之陷入戰爭狀態，實際說來，從一九三一年九月十八日起即開始了。雖然日本帝國主義並沒有下令向中國宣戰，而無聊的（宰割殖民地的能手）日內瓦大人們，更巧避着用「戰爭」的字眼來觀察和評述中日事件，但擺在我們眼前的事實則打了他們的嘴巴。

日本帝國主義在中國領土地橫衝直撞，假借所謂「自

衛』及『日滿議定書』而發動的軍事行動，誰也知道這是日本帝國主義對中國侵略的戰爭，這絕不是所謂什麼『自衛』，這實際上，是侵略中國的戰爭之序幕的揭開。中日顯然已成爲兩個交戰國，在如此情狀下，兩國邦交之是否有繼續的必要，這早已成爲問題了。

一面進行戰爭，而一面又並未斷絕邦交關係，這是九一八後中日間的最奇兀的現象。日本帝國主義之狡猾的對華外交政策，是在它的對中國的不宣而戰；一面擴大它的在中國的侵略行爲——實際上已呈現爲戰爭的行爲，一面它仍不承認這個是戰爭，而可再用它的外交手腕在外交上獲得解釋。這樣，它可以避去了用戰爭的名義，而佔領中國的土地，而遂行它對中國的侵略計劃。就日本帝國主義本身論，確是在進行它的殖民地擴張政策上之最圓滑的方法，最圓滑的手段。但是，反過來說，這在中國則除在軍事上失敗以外，而又爲外交上的失敗。

日本帝國主義在中國領土內之公開的與日益擴大的戰爭行爲，兩國邦交在事實上早已不存在了，在日軍未撤退及停止其侵略的行動以前，兩國實已入于交戰狀態，在此狀態下，根本就無邦交可言，這就是說無繼續維持邦交的必要，必要的對日絕交。因爲事實要求我們如此。

並且，對日絕交，第一可以喚起國際間的嚴重注意；第二，在某種程度上，直接可以給與日本帝國主義以事實的打擊。

首先，這給日本帝國主義對華貿易及投資上，必是一

嚴重的打擊。日本對華貿易一九三〇年輸出計爲六〇一・九三〇百萬海關兩，佔全輸出百分之二十八輸入計爲三四一・二〇〇百萬海關兩，佔全輸入約百分之十七。日本在華投資總額十二億五千萬，佔各國對華投資第一位。日本對華貿易及投資，佔日本對外貿易及投資百分之八十，這說明日本對華的經濟的依賴性的重，中國（貿易，投資）爲銷納日本工業製造品，資本之最大的尾閘。即中國市場之獲得乃爲日本帝國主義在其生存和發展上之決定的因素，倘若日本喪失了像中國這樣重要，而且這樣具有發展的潛力的廣大市場，其結果勢必致輸出減少，失業人口增加，金融停滯，而加重其國內經濟恐慌，這是不待說明就可以了解的。因此，若執行了對日絕交，無疑的可使日本帝國主義遭逢到較重大的打擊。使其國內已深刻尖銳化了的經濟恐慌，愈形嚴重。

同時，我們不可不顧慮到在絕交後之日本的态度，就是不可不於以下各點加以考慮：其一，很可能的日本將愈益擴大華北的戰局，進攻平，津，及關內各地。其二，封鎖中國海口及擾亂中國沿江一帶，而將事態愈益擴大。以上兩點，自然均有十分的可能性；但這，我們認爲與絕交與否是沒有關係，因爲日本帝國主義基于其殖民地擴張政策，對華侵略乃其既定計劃，到某一個階段採某一種步驟，均係依照其預定的計劃進行，它絕不會因爲中國未和它絕交，而停止或限制它在中國侵略行爲，這由過去歷史均可覆按，可不必再爲置辨了。

然而，我們不要因此而小視外來；我們不可不注意對日絕交以後，中國方面亦將感受若干影響，例如在中國原料品輸出上，甚至是稅收上，中國就要受不利影響。且在絕交以後，更將刺激日本帝國主義更放肆地推進其對華的侵略政策，但是在意料中。但絕交可給日本帝國主義以打擊，則可毋容否認。

不過，在此還有一點值得我們研究，即是在對日絕交後，中國是否能夠將日本帝國主義在中國因不平等條約而取得的一切特殊權利予以廢止，譬如收回租界，停止日輪在中國內河的航行權，就地解決其駐軍權，及將一切中日間不平等條約取消。若進一步能如此的做去，則絕交的前途大有可觀！

(火原)

對日失敗是因爲民族的精神喪失

嗎？

一百二十八個日本先鋒衝進了承德，十幾萬的中國大兵不抵抗而總退却，熱河六十萬方里的土地，就這樣在十天之內完全失掉了！負喪師辱國，損失領土的司命主席們，必又要大聲疾呼曰——對日失敗是因爲民族精神喪失的結果，我們要明瞭這些鬼話，完全是，胡說，遁辭，卸責呀！

不是我們的意識決定我們的存在，是我們的存在決定我們的意識——當然！民族精神的消沈是由民族的環境所決定的，的確民族精神也祇有在可能的條件下有改變民族環

境的力量，這兩句話是說教些什麼！這裏有事實爲證——中國人向來的心理是鄙視外人的，自以爲是文物禮儀之邦，視他國爲蠻夷戎狄，所以不僅對於鄰邦小國加以鄙視，即對於歐洲各國亦皆輕看，故以前中華民族的確具有很強大的民族精神，

交通便利和西歐資本主義發展的結果，使我國的，文化政治，經濟，社會諸領域蒙受重大影響，如洋貨充溢於市場，教會，洋學校也林立於各地，於是引起我國上下一種反動的心理，所謂維持國粹，反對歐風，最後義和團的事變，就是一種民族精神所發生的偉大的民族運動，

對外迭遭失敗，致使民族精神，逐漸消失，國人對外的心理，遂有恐懼感情的轉變，畏外的心理就如此的形成

了

最初畏外的心理的形成，是因爲滿清政府，畏懼外人，對於反抗外力壓迫的民衆，橫加摧殘，以見好於外人，所以民衆最初，是因爲畏懼政府的壓迫因而畏懼外人，此時對外心理還不是直接畏懼，等到後來相習成風，民衆就不是因爲畏懼政府才畏懼外人，祇是因爲外人是外人的單純理由而懷畏懼之念，「哀莫大於心死」！

畏外心理，更加墮落，就變成媚外了，軍閥，官僚，土豪，劣紳，買辦階級，自不待言，並且有一部分民衆，也諂媚，以求外人歡心，從此民族精神的淪亡，至此已達極點！

但是以後更進一步，便由媚外而變成恃外了，商船商

店懸掛外旗，住宅張貼教會標語，金錢存儲外國銀行，以及其餘一切特人爲護符的行爲，日漸普遍，至於倚外人而生活的洋商買辦們更是特外的典型。

在單純畏外時代，祇是不敢起而反抗外力的壓迫，到了媚外特外的時候，就不僅不敢反抗外力的壓迫，並不願作反抗運動，甚至於有贊助外人侵略的行爲了！今日漢奸傀儡之徒就是這些狗東西們的化身呀！

由上看來，這個真理證明了吧？中華民族最初並不是缺乏民族精神的民族，今日民族精神的不振，是因爲對外迭次失敗而喪失的，同時也可以看出，在民族精神沒有喪失的時候，也會發生過偉大的運動和力量，不過因爲運動的方法幼稚與可能勝利的條件太少而致失敗了！

愛中國和愛中華民族的志士們！你們曉得了吧？不是我們中國國民自來就缺乏民族的精神，也不是因爲沒有民族精神而至失敗，乃是因爲那些自私自利的軍閥，官僚，政客，土豪，劣紳，赤匪，買辦階級們……一方面他們是沒有民族精神的人們，一方面他們又慣於搗亂，而毀壞我民族對外的力量，致使我民族精神完全淪滅！即不淪滅，也不能取勝！大人先生們，你們有什麼資格來罵良善的老百姓是具有亡國奴的性質！

大人先生們：請你們檢查檢查自己吧！最低請你們放棄那慣自私自利的黑心！不要再破壞國內的秩序，阻撓建設的進行，避開！勿遮我們的日影，叫我們把民族的精神養一養吧，以樹對外勝利之基。

同時同胞們也要知道，過去的失敗是方法的不對，是時機的不宜，不要灰心不要喪氣，看！偉大的時機來了！現在國際上有帝國主義間的不可解決的矛盾，有資本主義與社會主義兩大營壘嚴重的對立，各帝國主義者的國內又有致命的經濟恐慌與尖銳的階級鬥爭，且目下我國政府已有整頓的抗日計劃與決心及蔣委員長勇敢的精密的領導與指揮，我們要具必勝的信心與決鬥的意志，外國人並不是那樣可怕，祇要我們能團結起來，他們的虛心與無能就立刻會暴露出來！會記得，辛亥革命成功之際，「黃禍」二字曾驚破賊胆，北伐成功之時，世界的強盜們也曾一度的不安，就是這次「九一八」事件，日本也是用恐嚇的手段僥倖而得瀋陽，至於這次承德的獲得非以力取是人人全知道的，總而言之，祇要我拿出鐵血精神，我們目下一定會得到代價的。

同胞們我們一定要如此相信，我們要盡力宣傳使舉國同胞全如此相信，如是則民族精神量的增加，必能達到盾的變化，換句話說，在民族精神方面一定會生出挽救民族性質的力量來！

(江島)

汪先生回國與張氏辭職

在世界經濟極度恐慌的過程中，各國因爲經濟情況的不穩定，常足爲政治上糾紛的因素，例如法總理赫理歐，爲主張償付美國戰債問題引起議會的反對，而不得不出於去職之一途，日本幣原外相的國際協調主義，卒因爲國

內經濟恐慌深刻化，野心的軍閥企圖對華的武力侵略，不得不被迫而成爲軍部的追隨者。此等事實，不勝枚舉，實爲現社會中政治變動上一般的現象。

就着整個的社會，來分析歷史過程中若干值得注意的問題，差不多常是由他人而想到自己，在同樣經濟恐慌的社會中，各國的政潮澎湃既然是那末多，我們中國當然也不能例外，卽如九一八後蔣中正去職，孫科登台，以及孫氏去職，蔣中正回京，汪蔣合作，種種演變的過程，都是很明顯的例子，不過我們既然承認這些都是政治變動上一般的象徵，最好是暫且放下不談，現在要說到的是在中國政治舞台上，我們所最認爲奇異的一件事，卽是去年八月六日，汪精衛先生呈辭行政院長職，同時並願與張學良同去，以謝國人的一次政潮。觀汪氏辭職的原因，在當時他致張學良的電文中，說得非常的明白，大意謂九一八事變因張氏不抵抗而失東北，迫熱河告急，而張氏未出一兵，反藉抵抗的名義，要挾中央籌款，汪氏被迫不得已而辭職，又據汪氏離國的告別書中，曾有一「政治不修明」句，另據汪之左右對外發表濫語謂，留汪者果可担保汪氏政策實現，汪可回任，由此可證明汪氏的辭職，一方面是對張學良動意氣，另一方面是自己政策的不實現。不過在這裏我們要有很大的疑問，汪先生親臨國政半年多的功夫，從未開發表過任何治國的方策，卽汪先生平素當作畢生事業的，扶植民主勢力，實現民主政治，亦未表現出絲毫的成績。這樣說來，所謂政策不實現的話，又從何處說起？根

本就無所謂政策，更何有於實現？所謂「政治不修明」的話，也不過是汪先生自己解嘲罷了。所以我們敢武斷說，汪先生的辭職，除去意氣用事外，再也找不到其他的理由。我們在上面所以把它認爲奇異的事件，其原因也就在此。但是這些都是過去的事情，汪先生現既歸國準備復職，踐其告別書中，所謂：「團結卽是力量，今日救亡之道，團結一致而已，同志與同志之間，政府與人民之間，中央與地方之間，均當視此爲天經地義，而一致以赴之。」的話。我們對汪先生亦不應深加刻責，我們同樣可以引用十四日汪先生抵港時，向會仲鳴所說的話：「張（學良）之辭職，既被允准，卽可不加非難云。」向汪先生說：「汪先生既覺悟回國，卽可不加非難云。」

至於張學良此次辭職離平，沒有問題的，不是出諸個人心之所願，而是處於日暮窮途，無何奈何的辦法，在張氏此次赴保定時，關於應付華北大局方針，在張氏所提兩項辦法中的第一項謂：「調集散在各路之東北軍，由張親自率領，担任一方攻勢，負責恢復承德。」由他這種辦法看來，張氏確乎是有戀棧的意味，所謂：「親身率領，担任一方攻勢，」的話，更教我們不敢十分相信。如果張氏具有抗敵的本性，瀋陽失掉以後，決不能把錦州，吉林，黑龍江再白白的送給暴日，更不能任敵人的炮擊榆關。至於旬日之間，喪失華北的屏障——熱河全省，雖然是湯玉麟喪師辱國，但是張氏既負有華北軍事的全責，實有不能辭其咎者。

張氏在十四日招待中外新聞記者談話中，表面雖有：「予既承認戰敗責任，故對此事（指熱河戰事）已無話可說。」這些話，但是在他的內心中，對於過去不抵抗的錯誤，仍是不欲首肯，如謂：「凡為中國國民，當此國難時期，均有救國義務，專賴某某個人担斯艱鉅，則誤矣。」又謂：「中國軍人本甚優良勇敢，戰場上軍容頗好，故目下問題，非華兵能戰不能戰問題，乃政府如何使其有精良器械與否之問題。」中國的軍械不良，任何人也不能否認的，不過我們不能認為軍械不良，就可以抱不抵抗之罪掩飾過去。在過去如馬占山與蘇炳文與暴日數月間的苦鬥，以及近日孫殿英在熱之孤軍轉戰，中央軍關師苦戰古北口，宋哲元軍之死守喜峯口，……這些為民族而犧牲的許多烈跡，是不是他們都具有優良的軍械呢？所謂「軍械不良」的話，在其他的人都可以這樣說，素抱不抵抗主義的張將軍，似乎沒有資格來談吧？

抱不抵抗主義的張將軍已經去了，暴日的侵略，是得寸進尺，熱河全省，既作了日帝國主義的俎上肉，現又擬擴大範圍，企圖進犯關內，擾亂平津。今後華北的安危，端賴中央抵抗的決心，與全國人民總動員，作政府的後盾。就目前事實來看，汪先生不久當可回京復職，閻馮亦一再聲稱與中央一致抗日，西南各省已經把剿匪的責任擔負起來，何應欽軍政部長資格，代理北平軍分會職務，指揮前方戰事，由此可知數年來各方面對政治的歧異主張，因為強敵的壓迫而團結對外，是有十分可能的，果如宋子文

真日所說：「華北軍事財政計劃，此次北上，已與蔣（中正）商定，決全國總動員，抵抗暴日到底……蔣中正決常川坐鎮華北，主持軍事。汪（兆銘）返國後，負政治全責。本人僅負財政專責。抗日軍費，早經籌得辦法，雖不足言充裕，然本人決定勉力做去。」則中國以民族勇氣，與敵死拼，將來或能戰勝暴日，亦未可知。即不然，不幸而失敗，亦不失為民族的光榮。

大家都知道，中國在暴日的重大壓迫之下，只有兩條路可走：一方面是投降，與敵人訂城下之盟——這條路我們知道是走不通的。另一方面是決戰，拿着熱血當做收復失地的代價。同胞們！我們現在要深深的考慮一下，在這條路中，究竟要選擇那一條道去走？

(慧)

熱河論陷後的對策

具有天險，特為華北屏蔽的熱河，經數日的戰爭，即行陷落，其震動中外一影響國家與民族的前途，固不待言。全國稍有血氣者，聞此消息，莫不為之痛心疾首。明白的說，熱河的陷落，非陷落於我們的敵人，而陷落於我們的自己，馮玉麟事前即為軍事的準備，事後又棄城遠走，其騰笑世界，貽中華民族的恥辱，成了不可磨滅的創痕。

試思熱河五十八萬方里，自二月二十一日暴日開始總攻擊之日起，至本月四日上午，承德失守之日止，不過二星期，而全省淪亡，這豈僅如宋代行政院長拿軍制不良一語所能了云！據路透社稱：日人由開魯進攻赤峯，每日行

軍約一百五十華里，所見沿途根本上就沒有中國軍隊的影子。似此如入無人之境的情形，足見熱河當局以前對外揚言抵抗，乃欺騙民衆之談。進一步說，湯玉麟復有降敵的嫌疑，省會承德，敵以百餘人間道而入，無有抗禦之者，則可見一斑了。

湯玉麟主熱以來，盤剝之甚，實無孔不入，熱民受壓榨之苦，吞聲飲泣，非一日。故熱河的陷落，雖原因正多，然最大的癥結所在，乃由全熱的民心已背，對湯有與日俱亡之勢。於是日寇即利用熱河的此種心理，而作普遍的宣傳，使熱民蒙蔽一切，認賊作父。據新聯電消息：熱河民衆代表數名將以七百萬住民代表資格，日赴長春謁執政，以熱民賴日滿兩軍的盜犯得安居樂業者，乃滿州國王道政治之賜也。此電文所載是否係日方造謠，與事實相等，因不得而知，要之，熱民具有斯種心理者，當亦大有人在。

勝敗爲兵家常事，原不足怪，此次熱戰，若能依憑天險，盡抵抗的能事，支持若干時日，牽動敵人若干師團，必震眩世界人士的耳目，其結果縱不幸而失敗，猶足見諒於國人蓋開始接觸，即棄開魯委朝陽，使敵人兵不血刃，而直抵凌源赤峯，設無關激麟，孫殿英，宋哲元諸軍力相與撐持，則敵人可不經一戰而安進承德。最近宋哲元部血戰喜峯口，已達一星期，砍殺方衆，擄獲方多，實打破中日軍隊接觸以來的新記錄，日軍雖有飛機，坦克車等利器，其奈大刀肉搏何！可見中國軍隊，非盡無用，專打敗戰

啊！

或曰，中華民族，已至頹廢的時期，外侮日亟，舉國民衆，猶多醉生夢死，袖手旁觀。且有民族的敗類，失意的軍閥與政客，蠢蠢思動，欲藉機謀死灰復燃。很明顯的，今日的中國問題，在內而不在外。所謂攘外必先安內。值此形如危卵的時候，當局者固應發奮猛省，努力圖強，民衆亦應負起責任，做政府的後盾。總云：一切應從根本上做起，挖肉補瘡，敷衍因循，決非善策。日前某報社論有云：「……我輩忠直誠實小民，從熱河暴亡後，應有澈底覺悟，我輩應認清前此之慙慙懇懇，從事於募捐籌款慰勞救濟工作，絕非挽救國家之根本有效方法，天嘗有土諺：「別人倒麻油，我方拾芳麻，此實徒勞無功之謂。國家大患，此日在內而不在外，政治組織及政治領袖不求澈底澄清的改善，其他一切對外實無辦法。我們國民，應本愛國赤誠，犧牲決心，利用已成立之團體，已結合之勢力，轉而向內，監督政府，檢察領袖，以求政府組織上效率的協進，政治人物道德的提高。」「人倒麻油，我拾芳麻」，這種對外抵抗，絕無效果。」

二十世紀的中國，湯玉麟其人可以做一省主席，湯玉麟式政治，可以存在於中國，湯有罪，政府有罪，國民實亦有罪。國家之病，在內而不在外，國民救國方策，改絃易轍，應有極早的覺悟，是爲厚望。」

的確中國欲戰勝日帝國主義者，非先健全自身不可！歷年來的中國內政，貪污之風，舉目皆是，爲政者，完全

中國革命第一卷第八期目錄

總理逝世的哀痛紀念

時評

英政府禁運軍火至遠東

陳烈甫

請中國民權保障同盟

向德國政府抗議

張師

羅斯福就職

周潛六

波爾三年血戰給與吾們抗日的自信力

司徒銓

復興中國革命應有的認識和努力

一之

北遊考察日記

陳烈甫

喪失了禮義廉恥的四字，幾乎斷送了整個的民族道德。

問題已日形嚴重起來，古北口既失，平津之禍，乃迫於眉睫。日閥且申言進擾平津，逼中國訂城下之盟。前擬俄方莫斯科電稱：「消息靈通方面漸信，日軍不免將進至長城以內，紅軍機關報發表某軍事專家一文，其結論，以為日軍征服熱河，仍不滿慾望，將企圖占領平津全境，故

華北不久將發生影響重大事件。」此種推測，其實現與否

，全看我方應付的如何。事急矣！當局不容再事游疑，宣戰既不可能，只有另闢新的解決途徑，並堅持長期抵抗的主張。同時希望蔣委員長長期坐鎮華北，打開華北的新局面，使暴日無法再進，平津得免於戰禍。同時積極準備，使全國內的政治組織，集中力量，一致對外。（一鳴）

社址：南京西路王府園四十四號
發行所：南京西路王府園四十四號
電話：二二三三三五號
代售處：全國各大書局
每定期定價四分。預定全年十五元
第二期連郵票二元；半年一元
第二期外國全年加郵票一元六角
郵票代洋九折五分

對抗第五期目錄

時事論評

內戰之不可再起.....	一鳴
國聯調查團的結論與東北國際共管.....	廣
英國關潮與保護關稅政策.....	何庸
由貿易上觀察日本積極備戰.....	火原
封閉東北海關之意義與影響.....	方興
國聯調查團報告書批評.....	方興
國聯調查團報告書與國際展望.....	廣
關於國聯調查團的報告書.....	星可
國聯調查團報告書批判.....	西農
我們應當怎樣紀念「國慶」.....	西農
紀念二十一年國慶日的感想.....	吳永詹
二十一年來的「雙十」.....	樂夫
雙十節的吶喊.....	僕敏
國慶中國人應有的努力.....	扶風
血的信號.....	漪泓
由去年的國慶日到今年的國慶日.....	趙善慶
一九一一年的辛亥革命.....	蒂若
雙十節的隱痛.....	楊大荒
今年雙十節認識.....	威遠
傷心慘目的一篇流水賬.....	佳谷
紀念國慶之應有的認識.....	彩岑
紀念雙十節感歌.....	彩岑

戰債問題之再提起

火原

(一)

在本年十一月七日的美國大選期終了後之第一個國際事件，就是戰債問題之重新提起。這個問題之首先的提出，由於英法，同時在美國大選揭曉後，(十一月十一日)致送美國為要求討論戰債問題的照會，英國的照會中，且明白提出戰債的要求，據英國外交部所公布的照會內容，其中有一節謂：「英國請美國在討論審查英美協定期中，或雙方同意之任何期中，准許停付戰債。」這是說明英國本年度付美的戰債，在實際上是很難於付出，英國要求，不僅是一個戰債的討論的問題，而是，要在實際方面停止戰債之支付的。法國照會內容，其大體上，和英國是一樣，法國照會上說：「法國政府，願於此時，向美國政府，提議召集一種會議，以便重新討論戰債問題。」又說：「法國政府要求依照諾桑會議成立之辦法，慨然承認延長緩債時間，俾在信任之空氣中，從容討論戰債問題。」法國的希望，是延長緩債時間，以便從容討論戰債問題，這和英國照會實際是相同的，只是同一個意見的兩個照會，接着在英法向美國提出照會之後，比利時也跟着向美國致送了一個照會，內容大致是和英法相同。於是，英法對美的要求討論戰債問題，實際上是成了英法比對美的一致的要求。相信英法比之後，必還有其他債務國起來響應這個要求。這個事件前途將如何的展開，並且，這事件的本身，

及其在過去和未來給與各關係國的經濟政治上以如何的影響，在此，我們準備作一個概括的敘述。

在此，我們首先要提到的是一九三一年六月美國總統胡佛之賠款，戰債緩付案。這次，英，法，比聯合的對美的要求，目的就在把這個戰債緩付案延期一年；緩付案在今年的六月已滿期，這就是說胡佛緩付戰債一年計劃，對於本年度的戰債是不發生效力，於是，在各債務國中，一個迫在目前的重大的問題，就是本年度戰債的償付，十二月十五日到期的戰債，總額為九億五千五百萬金元，這樣一筆巨款，在世界資本主義之一般的危機的時期，各債務國家的經濟與財政的恐慌之日益深刻化，尤其是戰債與賠款，有不可分開的關係，當此德國經濟無轉機的希望，及財政的危機正向前增長的現在的情形下，很明顯的德國是不能將付給協約國的賠款如數付出，因之美國的協約國債戶們，到了十二月十五日還是不能照付美國的戰債的。美國的協約國債戶們，他們認為德國如果不能付他們的賠款，那末和這相同，他們也就不能償付美國戰債。他們認為這一個為天然的事實。但美國從來就堅持着戰債與賠款是不相關聯的，協約國之償付美國戰債，與德國協約國的賠款毫不相干，胡佛在緩債宣言中就有過如次的聲明：「現在並且願意趁這個機會，坦率宣布我個人對於德國賠款和歐洲協約國政府欠美國的債務中間的關係。對於決定賠款的債

務，美國政府並不是關係方面，而且對於這事也沒有參加任何意見。在談判一般的賠款，或者分派殖民地或財產的時候，美國有意的沒有參加協約國償還戰債，同善後借款的辦法，並沒有按照德國賠款的根據去解決，所以賠款完全是一個歐洲問題，和美國沒有關係。』然而在事實上，德國不能償付，協約國也自然不會便償付，因此，這個問題的中心還是在德國的賠款，這樣，我們看德國在現在有沒有償付的能力呢？

經濟恐慌，以特別的尖銳的形態，襲擊德國，在德國，經濟恐慌繼續的增長和深刻化，以今年和一九三一年去比較，恐慌是不斷地在向加劇和擴大中邁進，德國在資本主義體制中是最弱的一環，因此她之受到世界經濟恐慌的打擊也特別厲害。E. Varga 在本年第一季世界經濟與經濟政策第一文的第一部分，對此有過很透澈的說明，現在我們引用他底文章中的一段來看：

「因歐戰失敗結果，今日德國資本主義自幾點特質上看來，都可說是一種變格的資本主義，牠底獨佔性質是達到了最高發展階段的，其工業資本與銀行資本的緊密接合而形成金融資本，以及各企業之極度集中於各式各樣的獨佔組織（卡迭爾，托辣斯及各商公社），其他任何國家——或可以除開美國——都望塵莫及。可是另一方面歐戰的失敗却剝奪了德國底一切殖民地，一切海外投資，且解除了她底武裝，給她担上了極重的賠款。

在馬克穩定時期，德國資本主義生產機關的再造與擴

充，大部分是仗着外貨輸入之助。一個發展到獨佔底最高階段的資本主義國家沒有殖民地，沒有勢力範圍，牠底獨佔化了的資本主義形態，不能輸出資本，反而逼得不得不輸入，一方牠又是被解除了武裝的負擔戰事賠款的帝國主義國家，這一切都是所有資本主義國家共通點以外的根本變例，爲此，世界經濟恐慌所以打擊德國最厲害，且大大地加速了牠底革命危機成熟。」

因爲世界經濟恐慌的發展給與戰敗的德國以最厲害的打擊，而且特別還是因爲這個打擊「大大地加速了牠底革命危機的成熟」，對協約國賠款償付，無疑的是只有加速這危機的爆發，同時因爲德國是資本主義世界的一環，這一環的震動，在他方面，是將影響整個世界大局，列強對此遂不得不有所顧慮，因此美國乃于一九三一年七月提出了緩債案，這個，確切是給與德國一個喘氣的機會，使德國因從危機中又脫了出來，然而這個也正如這次英國照會所指陳：「一九三一年胡佛緩付計劃所希望減輕國際財政危機，竟未實現。」在胡佛緩付案一年滿期以後，世界各經濟恐慌的日益劇烈化，較之一九三一年七月胡佛緩付案提出的時候是有增無減的，而且要更加嚴重了，這情勢乃迫得各債務國不得不在現在又來提出戰債問題。

(一)

一般說來，戰債與賠款是有着緊密的聯繫，一談到戰債這問題，無疑地那就要牽涉到賠款問題，實際上這兩個問題是分不開的，雖然美國政府強調聲明賠款是歐洲國家

的事與戰債無關係，可是在事實上，戰債與賠款是向來被當作同一個問題來處理的。協約國政府這一面由德國收進了賠款，在那一面即把它拿來作對美戰債的支付，這樣結成一個公式，就是：德國對協約國償付賠款，協約國，就對美歸付戰債，反過來說：德國無法償付賠款，那末，協約國方面也無法去償付戰債，總之，這問題的癥結，仍在德國的賠款。

因此，當我們討論到戰債問題，我們是不能略去了賠款問題不論的，因為這兩個問題是有着連環性，它們在實際上是構成了一串，複合而成一個問題（即一個問題的兩面），就是對美負債問題。在這個問題上賠款是演着重要的決定的作用。我們知道，德國不能償付賠款，那末，美國的協約國債戶們就要以這個借口暫停止對美付出借款，所以，這問題最終的解決，除取消戰債或是削減戰債以外，那末只有延長緩債期限一個辦法，即使如此，也須先取得美國的同意，那末，美國是否能同意延債呢？這個可以從下面的事實中找出答案。

由於德國的經濟的崩潰，德國是沒有償付的能力，德國不能償付債款，那末不難想像，協約國債戶們一定是不會來償付的，假如美國在這上面不肯讓步，並不去估計德國經濟的現狀，就是並不去打算——打算德國的償付的能力，只一味要協約國還債——協約國就只有向德國要賠款——這結果是：第一，加重德國經濟的政治的危機，和加速革命危機的暴發，第二，使國際財政危機更加深刻化，和

國際關係的愈形糾紛，更嚴重的結果，或將使整個世界大局的起變動，這樣，顯然對於美國也是不利，但美國對英法比的緩債要求，究竟抱着怎樣的態度呢？我們可以從美國自接到英，法，比的照會，以後之各種動作上去考查。

據路透社電訊：胡佛總統曾電邀羅斯福會見，磋商戰債以及其他問題，於該電中，業經胡佛對戰債之態度，表示無遺。胡佛總統重述彼反對戰債之取消，不論其用何種方式。但吾人對於債務國所提不付現款，而以擴充我國農工產品市場之方式償付債款之提案，應加以接受。彼繼稱：全世界軍備之實質的減少，其必能減輕吾國自身與世界之擔負，而與本問題大有關係也……

又合衆社電訊：據聞胡佛已草定案，確定戰債延期，彼將勸羅斯福對該計劃加以援助。……胡佛希望羅斯福與戰債延期計劃完全合作，因之議會反對延期呼聲又漸減殺，惟彼等對於戰債之取消或減少，仍堅決反對。……

這類情報，當我們在探索戰債問題之時，是頗足耐人尋味的；我們若果想去了解戰債問題之解決的途徑，那末美國官方態度是大可注意的，美國在接受到三國照會以後，現正在聚精會神的研究，並傳胡佛與羅斯福將為磋商這個問題在華盛頓會見，胡羅會見以後，美國對戰債的態度，無疑的將有一明白的表示，不過，這表示將如何，是值得我們去加以研究的。

據一般的觀察，取消或削減戰債，在目前都還談不到，但我們可相信美國將有條件的承認戰債延付，這所謂有

條件意思是說美國想以延付戰債交換取到其他方面利益，以填補延債的損失。美國並不以為德國不付賠款，它的債戶是當真會付出債款的，它所以不輕易表示允諾，無非是想藉這個對歐洲作政治的壓迫，這就是說：它還需要一個交換條件，不能白白只讓戰債停付。

左面三個問題，是為美國所關懷的：

第一，軍備問題。軍備及軍費的負擔，無疑的是造成資本主義各國財政危機之重要的因素，雖然如此，然而資本主義各國仍在極力擴張軍備，仍在那裏準備和製造未來的大戰，假如這個不去加以阻止——就是資本主義各國在裁軍上去獲得相當的妥協——那末，這結果是只有加深財政的危機，甚至於將危害資本主義世界之所謂秩序與和平，而使第二次大戰趕快的到來。但尤其重要的是這個軍費負擔，已為目前資本主義各國在財政上之所不能勝任的了，已激化了的各國財政危機，在預算不足額的增大和通貨膨脹上已充分表示了這危機是在增長中，為消滅這危機的深入，並且為延緩和鞏固資本主義體系之世界的存在，裁軍問題，不但特別的被重視，而且在事實上的確也有這種需要，但是在事實上，這個問題又為資本主義之內在的矛盾限定了的，就是，資本主義各國在裁軍問題下所表現出來的矛盾性，使裁軍的前途發生不少困難。美國明白這種內情，所以它想利用「延債」機會，壓迫歐洲，在裁軍上對美讓步，這就是胡佛所表示的裁軍與戰債「大有關係」的來由。誠如胡佛所說：「全世界軍備之實質的減少，

其必能減輕吾國（美國）自身與世界之担負」可是話雖然如此說，但各國之希望取消戰債，仍和美國所希望的戰債照付意見是不相同，所以這問題實際上又是沒有關係。除美國在做着這樣想以外，負債國是不做這樣想的。

第二，關稅問題未休止的資本主義各國之關稅的戰爭，各國為保護自己的國內市場，都在努力增高關稅壁壘，因為高昂關稅，乃是保護主義所必採的一種手段。自由貿易時代現已成爲過去，都走到保護關稅那邊去，由此乃更感到市場狹窄在沃大瓦會議和司達沙會議以後，英國和它的殖民地間的協定成立，法國在中東歐各小國間之經濟統戰勢力的形成，現在世界已被劃分成爲幾個經濟單位，在經濟政策的領域內，這種經濟鎖困的趨勢，是更形增加了世界貿易的困難，因之也格外加重一般經濟恐慌的深刻化。在這種場合中，美國對外貿易首先受到排擠，特別是在英國殖民地，例如在加拿大等地，因為沃大瓦英帝國關稅同盟，美國所受到的影響尤爲重大，這迫得美國不得不起來要求低減各國關稅，預料它在解決戰債問題中，必將在反面襯出了這個問題來。

第三，對日共同戰線。日本帝國主義侵佔滿洲，引起了其他帝國主義的嫉視與相在間矛盾的深入和尖銳化，尤其是日美的衝突的加甚，美國對滿洲問題所採干涉主義和明顯的反日態度，這使日美關係頓呈現極端的惡化，太平洋戰爭的危機有一觸即發之勢。至於美國對日至今未肯作實際的干涉，這原因是美國不願單獨行動，美國在未取得

其他列強——尤其是英法的協調之先，她是不欲有所動作；但這並不是說美國放棄了對日的干涉，毋寧說她正在作干涉的各方面的準備。美國現正企圖聯合英、法，製成一種對日共同戰線，我們相信她和英法在磋商戰債問題時，總必藉了這個機會謀英、法，美間在對日干涉上的妥協和合作，取得步驟上的一致。

但是，美國將怎樣的答復各國延債要求，現在我們還是無從知道，不過就大勢上看來，美國恐怕只有承認這個要求，至少，也得許予這個問題以審議的範圍。美國對戰債的一般態度，如我們所知道，它極端反對戰債的取消或削減；但是一個改訂戰債償付方法或延期付債的仍然有被採取的可能。

所以，據我們的觀察：戰債的再延期，或將成爲事實這就是說，延債是將再度實現。

否則，對美各種債務國必出於賴債的方式。擺在面前的經濟的事實，鐵一般說明了這趨向。無論美國對戰債的態度如何反對戰債延付，或是允許——債務國是必然將藉口在實際上無法付出了結這問題，就是說本年期戰債是只有停付的一法，『停付』如果不出於一種協議的方式，那末，就一定是債務國之自動的停付了，假如帝國主義列強不願因爲這個問題而引起相互間重大的糾紛，假如帝國主義列強仍企圖避免第二次帝國主義戰爭，假如帝國主義列強沒有忘了對蘇聯的武裝干涉和壓迫國際無產階級革命，則一切將到來的事實，是不會推翻我這個估計。

(三)

在胡佛與羅斯福會見以後，美國對英、法、比、捷克、波蘭、捷克、波蘭、英、法、比後也向美國送出延債照會等五國的延債要求，業已明白表示拒絕，美國在發出對各國照會的覆文中，聲明拒絕戰債償付延期，且加重聲明戰債與賠款全無關係要求各國須尊重原約完全履行十二月十五日期應付之債務。又美國合衆社電訊：「胡佛，羅斯福及美國會領袖人物會聯合發表宣言，聲明胡佛企圖作一戰債新延期之努力已失敗，羅斯福希望戰債依尋常途徑交涉，國會方面顯然反對戰債之修改取消或延期。」據此，美國對債務國要求延債似乎已決定一律都予以拒絕，美國態度，在胡羅白宮會議後，已鮮明，即反對戰債之取消削減，或延期。同時美國則以上述覆文送交各國，拒絕各國延債要求。美國所持理由，如她在史汀生署名的對英復文中所稱述：「本人固知世界恐慌增加世人之負擔，亦知國際貿易之減色，爲增加困難之因素。但吾人須知美國國民，固亦有同受此種不景氣之壓迫。」又在對法復文中，謂美國一向所堅持之政策，即認戰債與賠款根本上係截爲兩事。美國堅持此種主張，因大戰以後，美國會拒絕接受任何賠款，取得半寸土地，及經濟上之權益。至其他債務協定之任一種義務，美國亦未擔當。並謂美國對於戰債問題之讓步，即不啻轉移他國國民之租稅負擔，而加於美國納稅人之身上。

綜結美國所持反對延債的理由，可歸納爲下列幾點：

一，不能藉口世界恐慌爲延付的理由，因爲美國亦同感受此種恐慌。

二，戰債與賠款無關係，所以戰債不受德國賠款影響，即不能因德國賠款而使戰債發生掣肘。

三，加重美國財政危機，和增加國民納稅程度。誠然，這有很充分的理由，然而要說理由，債務國是早已提出了她們的理由，英國政府表示，謂戰債不延期，將發生下列的結果：(一)交易所將停頓，(二)基金變動，(三)國際信用紊亂。其實，在資本主義一般危機上發展着的世界經濟恐慌，貿易衰落，生產額的減低，農業恐慌，信用恐慌和在這恐慌中，資本主義各國之嚴重的財政危機，這些存在着的事實，使各資產階級國家都爲這恐慌的深入與白熱化，而感受到極端抗拒不安。自從德國提出取消賠款，戰債隨着就成爲問題了：英意起來主張賠款，戰債兩都取消，法國因爲所得德國賠款比較償還美國戰債爲多，它就主張賠款，戰債都可取消，不過德國對法賠款多出法國對美戰債部分(即補償部分)應仍存在。關於這賠款與戰債間的糾紛關係，E. Vario 曾開列了一個簡明表式，其表如下：

德國：我們不能償付什麼賠款，不啻現在或將來。

英國(和意大利)：取消賠款與戰債。

法國：德國是有賠償義務的，戰債應該取消，賠款也一樣。只是那「神聖的」對法國的補償部分除外。

美國：戰債不能取消，賠款歐洲人應該自己解決。

這表是把賠款與戰債間糾紛關係簡明地指陳了出來。

從各方面刻畫出各國對這兩個問題之相反的立場。

所以，美國這次拒絕延債，且特加重聲明反對戰債取消和削減。就美國向來的態度上說，這並不是新鮮的意見，而是美國一向所堅持的立場。不過，這次美國對於各國延債要求出於拒絕，在另一面是有它的政治的意義在。

如前所述，美國並不是不知道德國不付賠款，英法比及其他國家真肯償付戰債；惟不過拿這個對英法法等作政治的壓迫，想在戰債上面讓步，而能取得其他方面利益。這就是說：美國想在軍縮，關稅，及中日事件上取得英，法的贊助和妥協，所以，假如有了交換條件，延付，或甚至是重訂戰債協定，美國都可以同意。在美國她並不是不想來把這個問題根本的解決了，不過，怎樣解決才算適當，這乃是美國所深切的注意的。

由此，我們可以明白，美國這次覆文，並不是美國最後態度，一般的說：這只是外交上例行公式。這問題的進步的展開，還看英法各國對美國的覆文將採取怎樣的答復，就是採取什麼態度。

合衆社電訊：胡佛二十八日(即覆文送出後五日)特又與國務卿史汀生及財長米爾斯會商戰債問題，經過此次重要會議之後，財長米爾斯出而語人，稱美政府正靜待英方進一步的外交會議。所謂「進一步的外交會議」，是富有含蓄的字眼，即在暗示英國拒絕延債覆文，並不是美國最後的表示。從米爾斯口中吐出這富有暗示的談話，是說明着美國對延債案之再度的延期，並不一定不可通融。

哈瓦斯社紐約電訊更傳出一段惹人注意的消息，雖然這大半是在為債務國方面宣傳，不一定是完全正確的消息，但仍值得我們注意。該通訊云：「此間以及全國報界，繼續表示意見，謂美政府人員，認為英國須提出更充分之理由，方能使美國會變更態度。」又云：「一般相信，縱使美國對豁免或展期償付戰債肯作讓步，然讓步自必因各國交換條件之優劣而有異同。」這個，我們從美政府表示態度中，也有這種線索可尋。如美國近來所主張的：「與債務國分別談判」。即指明了這趨向的一般。

我們分析美國所主張的「分別談判」，很顯明的是包含有下幾種用意：

第一，在「分別談判」中，可以分化債務國間對美聯合戰線。

第二，「分別談判」，可視各國交換條件如何而定讓步程度。

美國在發出覆文後，同時又有這種表示，這無非在防止問題僵化，而想同時利用這個機會解決戰債問題，企圖求得戰債問題之最後的清算的解決，或至少，是一種可能的解決。而迫在目前的本年度的戰債乃不至於懸而不決。

機智的美帝國主義，她用了這個圓滑的態度，和一種巧避的手段，以打破債務國之聯合的進攻。而且更以這個問題作為它們的一種政治壓迫，在這上面，乃表現了帝國主義陣營中之債權國與債務國間的尖銳的對立，和他們間的矛盾的深入。這對立和矛盾，在戰債與賠款問題未能解

決以前，是不會消滅的。

成為帝國主義間諸矛盾之一的戰債與賠款問題，它的最後的實際的解決，只有國際無產階級革命方可以擔當起這個任務。反過來說，戰債，賠款問題在各國資產階級政府間，是無法來解決這個成為他們相互間諸重要矛盾之一的問題的。他們所企圖的解決，實際說來，根本就同這個問題背道而馳，問題不但沒有解決，而且，反在這問題上增加許多困難，使問題全般的放在那裏無法解決。他們所追求的解決方法，所謂修改，和重訂戰債協定等，那不過是些好聽的名目罷了，在實際上，這問題的本身仍是未有消滅，不過在表面上變更一種形式，在經過了七減八加以後，它可以換一付面目而繼續存在着。你看他們在那裏喊：讓步，談判，交換條件，這說明明着他們對戰債的解決是一點誠意也沒有，說明明着他們根本就不想來解決這個問題。其實，他們間矛盾的日益深入和尖銳化，乃是這個問題無法解決之基本原因。

因此，在這個問題上，他們不知翻了多少花樣，從較近的事實說來：有去年胡佛緩付案到今年六月間洛桑會議，都是為解決或應付這個問題而產生的，但是結果，問題還是原封未動，還是絲毫未有解決。這次因為債務國方面之要求，緩付延長一年這個問題遂又被再度的提起。

然而，問題將怎樣解決呢？並且本年度到期的戰債又將如何應付：是償付？還是停付呢？

在上面，我們已把美國對這個事件所抱的態度指示出

來；下面我們再來說債務國方面對這事件所抱的是怎樣的態度？

這裏我們首先要提到的是英，法在接到美覆文後是怎樣的一種態度及採取若何的答覆，這是應該被注意的。因爲在戰債問題上所表現的帝國主義間的矛盾，主要是英，法和美的對立，尤其是英在債務國的反美戰線中更有一種領導作用，這，確如合衆社一日華盛頓電訊中所說：「由於傳統的政策及洛桑會議之結果，英國在修訂戰債運動中任債務國之先導。」本此，我們對「任債務國之先導」的英國在接到美覆文後將採取若何的答覆，在此有特別提及的必要，因爲如此，我們乃達到了這問題的核心。

英國覆文側重在加重的聲明英國要求延債之一般的理由，在這上面，反復加以闡明；並警告付債後，對於全世界所引起之必然的危機，美國如果堅持十二月十五日期戰債必須交還，則此必然危機，即是美國亦難避免。覆文謂：戰債及賠款對於目下世界之災難，應負責任。英並不要求美作一較英所受之更大的犧牲。兩國真正的利益乃在彼此合作使世界貿易早日恢復。英借與協約國之債款等于美債之五分之四，然美可收四萬萬三千四百萬鎊，而英則將賠出二萬萬鎊之數也。由於金價之跌落，債款因之大增；同時因批發價格減低，貨價更加倍損失，再則自美關稅率增加，英輸出能力亦頓減。設戰債而償付，則必須採用方法限制美貨之入口，或重行召集洛桑會議。且如此目下幾難維持平衡之歐洲信任制度，將一敗塗地而無餘。」

英國覆文全文只在復述一般事實，就年來的經濟恐慌尖銳情形加以詳細闡明，在覆文中，並未提到本年到期的戰債是否還照付，但它曾提到了延債在事實上的確有此必要，並且它嚴重地指出假如延債不能實現，則必然將惹起各國之嚴重的危機。它更向美國警告道：則此必然危機，即是美國亦難避免波及。覆文的重要的意義無疑的在昭告美國，假如美國堅持必須償付，則不得已英國亦可償付，但英國被迫不得不在他方面採用報復政策他把這個恐嚇美國，企圖得到美國讓步美國報紙批評「英國覆文爲報復之預告，」這是很聰明的判斷。實際英國覆文不僅是「報復之預告」毋甯說它是報復的通知，是給與美國的一種威脅。說明英國之所以請求延債的理由。及實行償付後所引起必然的危機，就等於說緩付必須延期而且是非延期不可，否則，英國將被迫出以報復的手段。

很顯明的，美國如果堅持必須英國交還十二月十五日到期的本年戰債本息九千五百五十五萬金元，這必然將加重英國金融恐慌和財政的危機，英國預算案已短少至百分之三十四，對這筆債款的支出，實在是一個極大的難題，加之，巨額的金流出，必然將加重信用恐慌，匯兌率跌落，折現比率低減，與證券市場的不安的諸現象使英國的金融狀況更進一步的惡劣化，那末，英國勢必要在其他方面企圖挽救和找到補償的方法。這裏則有一個問題發生，就是英國對美債務，假定在事實上一定照付，如此則英國是企付，抑還是將債務國的債款撥付？這是值得我們的注意的

。同時，付款方法是否用現金以外的東西抵償，例如紙幣抵償，及按現金為根據的抵撥？更值得我們的注意，因為我們必須明瞭這些，方才可以把握住問題的中心，方才可以對這個問題的前途下正確的判斷。假如英國付款是用現金，和在償付上又不是從他國的債款項下劃撥，那末這必然的結果，是只有受上述的恐慌的打擊，同時，這恐慌的打擊，必然將會波及到全世界，這是不待說的了。

英國在覆文中對此會加以詳細的闡說，並加重地聲明，如果美國堅持償付，英國即將「採用方法限制美貨入口」，這就是說英國準備在貿易上報復，英國對美貿易，據最近的統計：計入超共四千八百萬鎊，假如英國對美貨增高關稅率，同時又因為償付後一般購買力的低減，美貨輸入英必將大減少，美國對英貿易必定用此而大行減色了，如果歐洲其他債務國家也都起來效法英國，則美國對外貿易，必遭受致命的打擊。美貨對外輸出，歐洲佔極大的部分，幾乎佔全輸出的百分之五六十，如此，美貨國外市場，必因此而益形狹窄化，這結果，必然使美國商務發生凋落的現象，使目前的一般恐慌增大和深刻化。

英國在覆文中且作如次聲明：如果美國堅持償付必須履行，英國於必要時，或將重行召集洛桑會議，洛桑會議是什麼呢？洛桑會議是英國在背後策動的債務國間的抗美的聯合戰綫（包括德國在內），洛桑會議，在把國際間戰債與賠款問題的責任，完全置在美國肩上。洛桑協定承認德國可以免付賠款三年，但聲明須俟協約國間的戰債有了

解決，這協定才可以邀各國的批准，這不啻是把戰債與賠款的責任，轉嫁到美國的肩上，要美國來負這解決遲延的責任，造成德和美間之正面的衝突。協約國向德國示惠，賠款本來可以取消，只要美國允許取消戰債，這就是說取消賠款是與美國允許戰債取消與否有關，這樣把德國也拉入抗美戰綫，用這種方法搗亂美德的和善關係，建立起帝國主義對美債務國的聯合戰綫，總之，在把賠款與戰債的糾葛，變成單純的對美的戰債問題，而一致的要求美國取消戰債。在這上面無疑的是表現英美間衝突的加緊與英國資產階級之反美的態度的積極。

英國本是贊成取消戰債與賠款的，因為美國所得自德國的賠款及借與其他協約國的賠款，剛剛可以和付給美國的賠款抵消，如此英國可以免去轉手之勞，所以英國亟願促成前次會議未竟之功。無疑的，這會議的成功，第一個受惠的是德國，其次就是英國和其他協約國；只有美國是這會議最大的犧牲者。法國雖然在那所謂「補償」部分蒙受一點損失，然而這究竟不是真正的損失，比之美國每年平均要損失三萬五千萬馬克是相去很遠的。所以說：洛桑會議乃是債務國對美的抗戰，這一戰綫的形成，於美國是極大的不利；英國所以要在背後策動，這因為英國美國間有種種矛盾——如表現在軍縮戰債及貿易和資本輸出上之英美的對立——的存在，在利益上他們是相互衝突的。英國藉口「重行召集洛桑會議」，即是對美國的一種威脅，是要求美國對戰債問題，以讓步的頑強的表示。而這，便是英

國所藉以恫嚇美國的覆復政策了，這，英國在這次對美覆文中，是特別加以描寫的。

在英國覆文發出後一日，法國即以同樣的狡賴的態度，向美國發出了法國政府對於十一月二十三日美國戰債照會的覆牒，覆牒以嚴緊的詞句，補述上次照會所提出的要求延債理由。覆牒內容略謂：「法國政府欣悉胡佛總統願意重新考慮整個問題之意旨。法政府承認削減對美戰債，對於美國經濟情勢，能有反應。憶第一次處理戰債問題，係在一九二六年。自是以後，財政與經濟情形，愈趨嚴重。關係國政府，對此國際債務問題，不得不變更其立場，而對於戰債及賠款之整個問題，應該採取何種辦法，亦加以考慮之必要。從前法政府之同意對美協定，曾為今日重新研究戰債問題留餘地。各債權國允許德國減付賠款，此外因經濟恐慌而造成債務負擔之增加，造成物價低落購買外貨之困難，無一不令吾人感覺此世界問題，必須求一解決途徑。即此數端，已足為担保原則上修改之證明矣。雖然，法政府願為美國告者，即法政府對於戰債協定之法律上效力，決無所辯駁也。」覆牒指稱：「暫時停付戰債，靜待他日討論之要求，對於各方面權利均無損失。故此種要求，極為平常而且公正。」法國覆牒並追述：「一九三一年胡佛發表緩債案之時，胡佛總統曾經確實表示美國政府當局願幫助世界繁榮之恢復，不幸彼時以後，經濟恐慌日益尖銳。如果美國在考慮任何可能之協定前，堅持債

債主張，則未來經濟恐慌，行將更甚于今日」。法國覆牒一再聲述：「貝式爾銀行專家議席上之聲明，謂戰債問題之重新整理，即為恢復信用惟一適宜之方法，抑亦恢復經濟安定狀態與真正和平之一種條件」。覆牒更謂：「就現在情形言之，美國與歐洲商業上之平衡，實與美國有利。戰債一還，危機四伏，全世界市場，亦將受其影響。際此之時，如果拘泥約章，迫其還債，勢必加重全世界之紛亂與悲哀。」「法國政府有鑒及此，故於十一月十一日要求緩付十二月十五日到期之對美戰債。法政府認為此種行為，亦即所以盡國際之義務也。」

法國覆牒不過是一般的，加重的補述她第一次的照會中所提出的緩債理由，及加以誇張的申述債付後所引起的危機，並且特別指出這結果與美國是不利，反之，如果美國許延期償付——即暫時的停付，以待他日討論全盤戰債問題，（這意思就是說，如果美國能在目前允許戰債緩付，及由緩付而達到之改訂戰債協定）。與美有利。一面，並說明年來的經濟恐慌之不斷的加深，及金融恐慌等所引致的資本主義危機，如果償付不能停止，這必然將發生極惡劣的結果，而可能的使資本主義的前途趨於崩潰。

但是，法國覆牒，並未提及十二月十五日到期戰債是否應行償付，法國所以未肯這樣決定，這因為法和英仍在觀望美國對這事的真正態度，所以她未肯作最後的表示。法國所持戰債延付另一個最大的理由，即是德國賠款停付問題，理由為償還美債，與德國賠款及其他法國之債

權，有絕對不可分離的關係，倘德國賠款不償付，則法國亦一定不償戰債，同時，她更宣稱：「德國不償賠款，是受了美國的庇佑的，」所以，法國有充分的理由，要求緩付十二月十五日戰債。

得胡佛緩付案的援助，一年之前被免除了賠償的德國，本年因為世界經濟恐慌之繼續的擴大，各國增高關稅壁壘，投資緊縮，使德國所依靠債付協約國賠款的外資輸入及商品輸出，均感受極大的打擊，這樣，就使德國失去償付能力，因為德國要靠借債和發展對外貿易才可以償付賠款的。在世界經濟危機一般深刻化的今日，就是說在世界經濟情勢尚沒有一些轉機的現狀下，德國從那裏來這種償付能力的。因是之故，德國在今年二月以後及洛桑會議的席上乃明白提出了取消賠款，洛桑協定也允許德國可以停付賠款三年（不過協定還未簽字，這協定的簽字，須俟戰債問題得有解決。）但這並不表示戰勝國與戰敗國間的矛盾的消除，即英法和德的關係好壞，這只表示英法和美的世界對立。無疑的洛桑會議的召集，是英法兩主要帝國主義拉入德國及一般對美債務國造成抗美聯合戰線。因為她們（英法）要去剝削德國，她們所得到的反面的結果，是德債在世界市場上和自己的競爭，而她們從德國所剝削來的賠款，全部或至少是大部分要拿出來去付美國戰債，這樣的吃力不討好的勾當，他們是寧可放手的，假如對美戰債能夠取消。所以她們是將取消戰債當作了取消賠款的先決條件。同樣，在賠款停付時，她們也要停付戰債。

德國要求取消賠款，同時，德國停付賠款，這使英法兩對德債權國和對美債務國不得不向美提出了戰債緩付的要求，我們知道在緩付的要求之後，第二步逼來的問題，則是戰債全部修訂問題，英法要求將本年度戰債緩付，便是這個問題——修訂戰債——之初步的展開。

綜觀英，法兩次照會中的表示首先在就一般經濟不況的事實加以說明，主要在指出基于經濟不況所加于債務國償付的困難，並聲述償付後將加深目前的危機，同時，在照會中更表示了這樣的意向，就是希望由此而討論全部戰債問題。

一、二兩次照會顯著者的不同的一點，只是：第一次照會中，英法所表示的態度，對延債很堅持表示戰債在事實上是有緩付的必要，第二次照會，雖可以認作是對第一次照會的追加說明，但第二次照會態度已較和緩，而且對到期的戰債是否照付問題，絕口不提，這個是二次照會和一次照會顯然不同的一點。但這不同，正是第二次照會的特色所在：就是這表示着戰債問題正在作步步的展開，結果如何？當然要看與賠款有關係各國之相互間矛盾怎樣削平，就是說妥協至何種程度？這才能決定這個問題的最終的解決。除此以外只有戰爭和世界無產階級革命可以根本解決這個問題。

然而我們不要被目前的事實所欺惑了，就是不要被那正在演變中的賠款交涉所困，這些只是當事國間常例的外

交上的折衝，不足作我們論斷的憑據，因為那是常常在反覆的更改與修正的情形下進行着，有時可以是這樣，但有時則又不是這樣了。事實告訴我們正是這般：英，法在一二兩次照會和十二月十二日送出的第三次照會便顯出前後各不相同的口吻，在第一次照會中，他們要求賠款必須緩付，第二次避談到償付，實際是表示出一種遊移和不可捉摸的態度，而第三次突然又承認償付了。雖然這附帶聲明了是有條件償付。但這前後三次照會，乃表現了下面三步程序，這個是顯而易見的：

一，償付本年度賠款。

二，可付；不付。

三，照付——附有條件。

這些，可以說不過是問題的表面而已，真正問題乃在賠款的本身上，就是賠款之全部的解決，也就是整個的修訂賠款問題。問題的根乃在這裏。所以，我們在討論到本問題時，我們不應只注意到本年度戰債的償還上，我們必須還要進到對全盤戰債問題去加以研討，因為這個乃是決定着一切的基本問題，我們必須把握到了這個，才能夠把握到問題的全部呢。自然本年度戰債償付與不償付，是要看這整個問題被怎樣按置着才能決定。

英國第三次送出的致美聲明付款照會，已于十二月十二日發出。在這次照會中，乃把英國對戰債的最後態度明白揭出，這次照會和前兩次照會是顯然歧異的，其歧異點，即是這次聲明對本年度債款照付。在一二兩次照會中都

未曾如這樣明白的表示過，雖然，它附帶着一個條件，就是本次償付乃係作為對於戰債整個問題再談判的準備，換句話說，在償付後即須磋商改訂戰債協定。但這我們可以說是英國——也可以說協約國間——對戰債原來所抱的態度就是如此，我們回溯英國——法國也是一樣——在前此兩次的照會中並未明白宣示他們態度，在頭次照會裏，只表明須要求展緩償付，二次照會更對償付問題保守緘默，這說明着英國——其實是以英國為首領的協約國間對美債務集團——所注目的並不僅僅在本年度戰債的償付一問題上，他們所注重是戰債的總解決。明白地說本年度戰債償付不償付，在他們看來是不大重要；他們所企圖是整個解決戰債問題，只要能給戰債問題整個的解決，本年度戰債償付不付，是不成問題的。

我們摘引英國三次照會中的原文來看：

「關於戰債問題，英國政府認為英國首次照會中所持態度，仍無修改之理由。英國政府，仍認停付戰債為目前惟一之解決辦法。美國政府未能將此案提交國會討論，誠為憾事。因此英國政府，只好依照一九二三年六月十八日協定，付還本月十五日到期之戰債。但英國政府，認為應乘此次還債之便，明白宣示英國之立場。」

「英國意謂胡佛宣告緩債案以前，國際間之債務關係，如再繼續沿用，未有不引起不幸之結果者。事實上，英國已經決定整個問題，必須作為將來考慮之對象。」

「英國政府，殊不願堅持己見。今年到期戰債，雖然

照付，然此非謂英國政府，願意按照原來戰債協定，逐年償還戰債。現在爲日無多，已無再事磋商之機會。且美國政府，亦已表示交還到期戰債，可使整個問題，得一滿意之討論，因此英國政府，決定歸還本年到期之戰債。」

照會末段更說：「此次還債，係屬非常之前例，英國政府堅決主張最遲在一九三三年六月十五日以前，彼此必須進行談判，以求得一種解決辦法。俾現行國際協定，不至完全破壞。」

在上面，我們摘引的照會原文中，是可以明白的窺出英國對戰債問題的態度，目的在使整個問題得有解決，它在第三次照會中表示願意交還到期戰債，這爲的是：「可使整個問題，得一滿意之討論」，「因此英國政府，決定歸還本年到期之戰債。」「今年到期戰債，雖然照付，然此非謂英國政府，願意按照原來戰債協定，逐年償還戰債。」這樣的意見，在照會中是明白表示無遺的。

法國也有這樣的表示，哈瓦斯社巴黎電訊：十二月十一日法國內閣舉行閣議，各閣員一致議決，付還本月十五日期之戰債。

在準備付還十二月十五日到期的戰債上，英法似已取得某種程度的一致。即在償付本次到期債款，但是必須美國允許重行討論整個戰債問題上面，英，法兩國政府間是採取協調政策的。這個已由英國駐法大使泰拉爾與法總理赫里歐會議後發表的聲明：「此次會議，係關於戰債問題。會議結果，雙方意見完全一致。」

但這我們不要以爲英法兩首要帝國主義間在戰債問題上所表現的矛盾已經歸於消滅，如果誰是這樣估計，那他就陷入最大的錯誤裏去了。我們不可忽略了債務國間也有他們的矛盾在，尤其是英，法的矛盾，因爲英國同時又爲法國之債權國，英國對美履行償付，他必須向法國收回他的債款，這樣，法國所受到償付的影響是較英國爲大，法國只有德國賠款是他最大收入，他的支出，則有美債和英債，在目前德國賠款停止償付時，法國要單獨對英美償付，這種只有償付而沒有收入的行爲，不消說是法帝國主義所絕對反對的，所以法國資產階級極力反對對美償付戰債。法國會民政委員會正副主席胡斯與波勞德在國會席上提議：「償還美債，與德國賠款及其他法國之債權，實有絕對不可分離之關係。」這就是說法國須由德國收回賠款及他債務國債款，方能付還美國債務。實言之，法國不能單獨對美償付。在上月間戰債問題初提起時，一般預料，法國在現狀下，將不償付十二月十五日到期的本年度戰債，同時一般推測，假如赫里歐政府對美竟應允償付本年度戰債，則赫里歐政府必將因此而倒台。果然，當法國內閣議決對美償付戰債時，法國下院于十三日即以四百零二票對一百八十七票通過不信任政府償付十五日到期對美戰債之政策，赫里歐內閣乃于同日總辭職。

因赫里歐內閣的崩潰，赫里歐于下院通過不信任案後稱：崩潰之政府，將不於十五日償還對美二千萬元之戰債。因此，已在運輸現金的準備中對美償付戰債，乃由赫

里歐政府的倒台而緩付了。法國內閣提交下院關於償付戰債提案已被否決，同時該院通過一議決案；要求政府展期償還十二月十五日期之美債，俟債權國與債務國之召集會議問題有確實決定時再行還債，此項會議目的係在考慮國際債務之整個問題。這裏所謂國際債務之整個的問題，無疑的在指明包括德國賠款在內。法國的一貫的主張，是賠款與戰債不能分離解決。這和英國立場是不相同，英國債務收入，德國賠款並不佔重大的比例，反之其他債務國的債務倒多過於德國賠款，法國和這兩樣，法國的收入德國賠款是大過他的一切對外債務的，所以他主張賠款與戰債的整個解決，法國這時更藉口胡佛緩付案給與法國的重大的損失，聲明援例可以緩付美國戰債。例如法總理赫里歐在議會中演說時謂：「胡佛緩付案對於法國之影響，較諸其他任何國家尤為嚴重。因該案成立之結果，法國竟蒙重大損失，法國犧牲並無補償，此其所以大可怨也。」言下對胡佛緩付案是表示極端的不滿。法國政府對美債償照會（已提交議會備查，政府突行辭職，此照似未發出。）更表明了法國緩付美債是受了胡佛案的影響所致。照會謂：「法政府應向美政府聲明：目前狀況既為胡佛總統緩付案所引起，倘國際債務問題並未重新加以解決，則法政府將來自不能擔負協定上之義務，除非他國償付法國應得之賠款，則此種協定實無尊重之可能。」

同時在法國議會中多數均作上列主張，即法國受胡佛緩付案影響，緩付美國戰債，換句話說，法國沒有收到德

國賠款，所以法國不能對美付償戰債；除非法國收到他國債款——主要的是德國賠款——否則法國只有緩付對美戰債。據法國的意見，這不應該歸咎法國；應歸咎的是造成這現狀的胡佛緩付案。這樣就歸結到：這事情的解決途徑，只有從速召集國際債務會議，整個的來討論戰債與賠款問題。

在戰債問題上，英國只有在對美抗債上和法是相互結合的，雖然他們間的利害並不一致。英國對美負債總額為四千五百五十四百萬金元，但英國債務國對英負債總額則有一萬零二百萬金元，超過他對美的債額。這樣。即無德國賠款，他也可以藉債務國債款和美債相抵消。然而法國情形不同，法國對美負債，同時也對英，坎負債，法國所負戰債總額計為六千九百八十九百萬金元，其中美債四千一百三十八百萬金元，英債二千八百四十五萬金元。他除了靠德國賠償的收入以外，其他債務國債務的收入是很小的，總數僅在二千五百三十六百萬金元間，尚不抵他負英的債務。如果他沒有德國賠款的收入，他受到戰債的壓迫是特別大。本年度到期的對美戰債，法為一千九百萬金元，英為九千五百萬金元（包括本息在內）。但法尚須付償英債本年四千萬元，英國在對美償付時，他必須向法國索取此債，這般，法方受到本次償付的影響就更嚴重了。因此法方是更堅持要緩付本年到期的美債。英國和法情形不同，他對美實行償付時所受影响也較法國為輕，他有其他債務國的債務收入可以抵補這補損失，所以他在要求展

緩償付上頭，也很爲激昂，但事實上他並不十二分堅持。在緩付倘若成功，他固然是很樂意的，因爲他可以由此去聯合債務國，造成債務國間抗美聯合戰線，因爲在世界範圍內，帝國主義間的對立，主要是英美的對立，在英美對立的關係上，戰債問題無疑的是造成這對立的主要原因。因此在對美抗債運動中英國是極願來做這個運動之領導的，所以他是極願推進這個運動。同時，對國際債務的糾紛，對於他也是有害無利的，所以他也極願緩付能夠成功。不過在此我們應注意的：展緩償付這並不是英和其他對美債務國的最終要求，他們最終要求：是整個的解決戰債問題，緩付的要求不過是全部問題的初步的展開。

同樣，英國在聲明對美償付時，他仍保留這個意見，他只承認這是在重新討論戰債問題前之最後的償付，即在改訂戰債協定之磋商前最末一次付出他並聲明這次償付美債，不能認爲依照現存英美戰債協定之每年按期的償付。而這付出，乃作爲要求美國再討論戰債問題之一種條件，即企圖由償付而促成整個戰債問題的修改。英國保守黨保爾溫對這更有極顯明的表示，他是政府重要官員之一（樞密院主席），他的言論是頗足重視的，他極反對緩付。他的意見是說：英國若能如期付款，嗣後與美國磋商時，較易請其讓步。英國的財政界，亦在保氏背後，支持保氏之如期付款的主張，所以英國在第三照會中即突然把態度轉變了，這轉變，發生在保爾溫與駐美大使，因爲磋商戰債會晤以後，是很有意味的。

英國在償付上懷着這個鬼胎，即是英國這次償付是要美國允許確定召集重商戰債會議，以便磋商修訂戰債協定，而將舊有協定廢止，作爲他償付的交換條件。

美國起初對此，是曾予以拒絕，美國在覆英國償付照會中謂：「美財長無權接受償付，除非按照付款協定，十二月十五日付款之接受，不能成爲任何協定，其條件係與現存協定之條款相衝突。」美國表示接受英國付款，只能認爲按照戰債協定之按期的付款，換句話說美國不能承認英付款照會中所提條件，即這次付款，須作爲成立新戰債協定之先聲。美國斷然拒絕此項條件。美國所表示的態度，只能止於答應覆查戰債問題，但並不含有取消或修改之可能性。

後來因爲法國拒絕償付，美國乃改變了態度，答應接受英國付款，而與英國趨於一致，聯合壓迫法國。

(四)

紛擾至一月餘，本年度到期的戰債償付問題，在十二月十五日之最後的一天，乃將這形勢判別了。美國現已由英，意，捷克，芬蘭，拉特維亞及立陶宛等債務國收回債款，本年十二月十五日期債務總額，計共一萬二千五百萬金元。其中拒絕付款之國，有法，比，匈牙利，愛沙利亞，及波蘭等五國。

戰債問題在此告一段落，但是仍有法，比五國未曾履行償付，美國雖允許在明年三月間覆查戰債問題，然他仍然拒絕英，法所提出的條件，他仍然堅持反對戰債之取消

或修改。因此，戰債的全部解決，還是成爲一個問題。

(完) 十二月十六日。

這篇短文，只就最近戰債交涉之事實的方面予以簡略

失業問題之探討

第一章 序論——探究這個問題的要求

與方法

近幾年來，各國失業者的屢屢增加，我們在報紙上已經常常看過，時有驚人之數，這種現象，是社會現象的一種，乃是屬於經濟方面的；但有時也可以影響到政治方面去。所以這個問題，爲一般經濟學者與社會科學家，以及各國當局的執政者，整天想要解決的一種問題。探究這個問題的所以發生，及其因果關係的法則，究竟是怎樣，一定是必要的。

那麼在我們沒有說到本題之先，須要確定了我們研究這個問題的出發點，換句話說，就是先要確定了我們研究這個問題的立場；這裏所說的立場，就是在哲學上紛爭了很久的唯心唯物的立場，我們必須首先要決定的。

凡是一種學問，就是一種科學，他是否正確，是否能忠實於牠所有的任務，最要緊的也是看他站在什麼立場出發，出發的立場不同，所得的結論與判斷必然也不同。所以從事科學研究的人們，首先就要解決這個紛爭，決定究竟以什麼立場作出發點。我對於這個問題研究的出發點，是以唯物的立場。至於方法，是採用最新的科學方法，就

敘述，關於戰債問題之全般的研究（這個問題是造成國際間嚴重糾紛的主要因素）作者擬在另一文裏——戰債與賠款之比較的研究——討論到它。

——作者

宋守和

是所謂唯物辯證法，因爲唯物辯證法是一種貫通自然科學與社會科學的研究的方法，忽略了牠是不能理解一切的。總之我們不能不把各種現象在牠的全體性上，全聯繫上，及其變化與發展的過程上去研究，這是唯物辯證法的第一個法則；矛盾及對立物的鬥爭，是牠們第二個法則；質量轉換的法則，是牠的第三個法則。我們可以說原來一切現象，都是宇宙底現象，宇宙是運動的過程，是個事物之統一的全體系。在這一宇宙內，沒有不變的事件，也沒有孤立的物體。就時間說，事物祇是暫時的在，新的發展的過渡；就空間說，個體祇是相互的內部的聯絡的要素，具體的統一的契機。即一切現象，都是時時刻刻地在變遷中。所謂變遷，就是由此到彼的一種運動，而運動的基本法則乃是矛盾律。任何現象都有構成那種現象底自身，都含著一種矛盾性。這種矛盾性底發展，便是支配運動的原動力。矛盾的動力是無時或息地發展，於是一切現象都是在不停的變遷中，由是可知整個的社會是動的，理解一切社會現象，都須依據這種法則，理解工人失業的現象，當然也不能例外。

眞確的思想與謬誤的思想，好人和壞人，天堂和地獄

，以及一切別的東西，都不過是無所不包的宇宙的諸部分——是同一正布的諸小塊，是同一口徑的諸礮彈。所以我對於這個問題的研究，是從宇宙觀，人生觀，社會觀說起的。我從無所不包的宇宙中，踏破芒鞋，尋覓了所謂人生社會，又從社會進化的過程中，指出了這個問題所站的地位，與影響於資本主義的現社會，是到怎樣程度。

馬克斯這樣說：

『在那合理的容相上，辯證法（即唯物辯證法）對於資產者及其空論的代辯者。是一個凌辱，是一個恐怖。因為牠在現存事態底肯定的理解之中，同時又包含着現存事態底否定的理解，即其必然沒落底理解。因為牠對於一切生成了的形態，都在運動之流中，因之從那無常的方面去理解。因為牠不怕什麼，在那本質上，是批判的，是革命的。（資本論第一卷XIV頁）』

因此，從今以後，如果想真正求得學問的人，在各自底一定發達階段，首先『乾脆的與資產階級底學者所授的學科分離』，我想是一個決定的前提條件。

我們在闡明這種條件之中，可以看見我們將從此展開的理論——失業問題底理論，這個理論所取的形態，怎樣是全歷史的及社會的發展必然產物，還可以看出這個理論底展開所具有的社會的意義底根抵。

因此我們能夠在這裏確信我們底理論，是真正的必然，是真正的正當，是真正的社會發展上具有重要意義的東西，雖然反對者對於我們底理論有種種誤解和論難，自有

聽其自然，因為我們的信仰與生命是統一化了的，是打成一片的，任何的反動都是不怕的。

根據上述的理由，我打算從此首先探討失業問題的發生到達能夠依唯物辯證法來把握的社會的及思想的條件，其次決定所謂失業增加之必然及其影響，然後再進一步地達到解決失業問題的根本方策。

第二章 失業問題發生底原因

第一節 對象與端初

誰都覺得失業問題，是現代社會問題中底中心問題，牠是在社會進化過程中，必然發生的一種現象，這種現象底發生，必然有牠自身構成的背景，就是原因。我們考察，應當從近代資產者社會底諸過程中（所謂物質底生產過程的商品生產過程上）去探究，這是我們研究的端初。

這個方法的考察，原是我們已經研究明白了的；不過我想；當我們現實地進行研究時，還有一度想起並且緊緊地把握住的必要。

第二節 無政府生產底原因

在資本主義的社會中，資本案之經營生產事業，是不知社會底購買量之多少，且也不知道別人底企業之生產量，因而不能決定他自己企業所應生產之數量，以謀與社會的需求相適合。故當求多於供而致價格高漲的時候，資本案就拚命生產，結果就生產過剩，供多於求，價格下跌，因而發生恐慌。

生產過剩，在資本主義制度之下，並不是謂生產品供

全社會的人們消費之用後尚有剩餘，而是謂生產超過了社會底購買力。故例如當鞋底生產過剩的時候，有成千成萬的貧民赤着腳沒有鞋穿，不過貧民沒有購買的能力，買不起鞋；鞋賣不脫，就發生過剩的狀態。生產過剩是無政府生產底結果。生產過剩的結果就是恐慌。這是資本主義制度底生產力底發展與財產關係之矛盾之一具體的表現，是資本主義制度底基礎與上層建築互相矛盾之曝露。

在資本主義制度下，工人處於兩重的位置，他是一個出賣勞力的人，而又是一個購買他的生產物的人；但他出賣勞力所得到的工資，只能購回所生產的貨品之一部分。同時資本家又不能將所剩之貨品完全消費，這是貨品時常呈現過剩之第一個原因。第二，資本主義的生產是沒有計劃的，製造家不知市面的需要和其他製造家的生產量，故時常供多於求，資本家乃開發市場，藉以達到卸去剩餘物品之目的，但外國市場之擴充不能和生產之擴充並駕齊驅，故市場供過於求，生產物堆積過多，不能賣去，現金都不見，而信用大減，許多工廠閉門歇業，這種停頓的現象一發生，工人必然被解雇而失業。

普通的人都以為失業是由於懶惰，而不是得不到工作。這種說法是荒謬的。其實失業乃是一般有工作的能力並願工作的人不能找到工作的，是資本主義制度之一種永遠掃不除去的弊害。因為生產的無政府狀態，使工業時常發生恐慌，當恐慌之時，許多資本薄弱的工廠相繼倒閉，工人因而就失業了，次之大羣工人所得的工資，只能購買其

生產品之一小部份，故經過一個時期之後，生產品就過剩，到工廠不得不停止生產，或縮小生產範圍，工人因而就全部失業，或一部失業，再次一般資本家為着自己經濟上的利益，利於有大隊失業工人存在，以使工人的工資低廉，最後有因生產技術之進步，機器之採用，使工人之數逐漸減少，而勞動人口之剩餘，就一天多於一天，所以在資本主義制度下，失業問題是無法解決的。這是無政府狀態生產底結果，致使工人羣衆失業原因之一。

第三節 自由競爭底原因

資本主義社會底經濟生活之根本，是諸個人間，或諸集團間，為求最大的利潤，利息，地租，工資。而從事於無限制的鬥爭。使社會底生產成為無政府的，生出許多的浪費，故自由競爭，終為獨佔所代替。可是這並不是根本消滅自由競爭，而不過是將牠轉變為國際的自由競爭。生出國際的大恐慌，使其浪費更多而已。一國底資本主義底發達史，可以分為二個時代。在最先的時期，各個獨立的資本家，自由競爭，這就是自由競爭時代；自由競爭時代的資本主義，就叫做自由資本主義。自由競爭之結果，小資本家為大資本家所吞併，小數大資本家結合起來，獨佔國內的市場，國內的自由競爭就被消滅，這就是獨佔時代，獨佔時代的資本主義，就叫做獨佔資本主義。資本主義由自由競爭時代進入獨佔時代，其外能之差異是：

一、產業從消費品產業，進而為生產手段產業。

二、生產單位從個人或社會之獨立資本家，進而為托

拉斯或辛狄加之結合資本家。

三、營利形式從自由競爭，進而為獨占主義。

四、主要的資本從產業資本，進而為金融資本。

五、貿易從商品輸出，進而為資本輸出，從自由貿易主義，進而為保護貿易主義。

六、國際關係從平和主義，進而為好戰主義。

七、資產階級的政治思想從進步主義，進而為保守主義。

義。

八、對付勞働階級的政策從自由主義進而為反動主義。

獨占資本主義，是資本主義最末的階段，是帝國主義，在這個階段，自由競爭已為獨占所代替，金融資本家為全國產業之支配者；工業之發展，使擴張國外的市場和保證原料的供給之安全，成為必要的事，資本之累積，使資本之輸出和保障國外投資之安全，也成為必要的事，於是，國際的托拉斯就分割世界的市場，資本主義的列強就分割世界的領土，而產業落後的弱小民族就成為被掠奪者了，資本主義到了這個階段，其本身所包含的三種矛盾，已達極大限度：

一、勞働與資本之矛盾尖銳化。

二、諸帝國主義國對於市場，原料產地，和投資場所之爭奪越發猛烈。

三、弱小民族之及抗帝國主義運動日益有力。

這三種矛盾是資本主義所不能解決之矛盾；這些矛盾

之解決，就是資本主義之傾覆，所以這是資本主義最末的階段。在資本主義最末期現在，就是所謂資本主義第三期，從一九二九年到現在世界經濟恐慌的原因，是生產合理化的結果，合理化的巨量生產，又造成國內市場的狹隘，引起農業部門和工業部門，工業部門的本身，金融資本與產業資本，金融資本的本身等等的矛盾。然而這次底恐慌，性質比從前還更加激烈：

一、資本主義內部均衝破裂，恐慌發生即動搖全局。

二、蘇俄出現後，激成資本主義與社會主義之尖銳對抗。

三、殖民地幼稚工業的發展，減少恐慌的出路。

四、經常有大批失業羣衆，在恐慌發生之時更要增多，於是，一九二九年至一九三一年間，爆發了大的恐慌，從繁榮的美國之交易所恐慌開始，波及全世界，造成世界的不景氣了，各國生產和輸出減少，股票跌落，失業者的增加，也愈擴大了。

由是可知，因為自由競爭的結果，致使資本家互相吞併，資本集中，托拉斯與辛狄加的形成，小企業家因而破產，工廠倒閉，工人解雇，工人失業，這是自由競爭的結果，使得工人羣衆失業原因之二。

第四節 生產合理化底原因

資本家為脫出歐戰後的危險，且要防止利潤之低下和重興資本主義，對於勞働階級運用積極的和消極的二種政策，積極的政策，是延長勞働時間和減少工資；消極的政

策，是生產合理化。生產合理化，就是採用最新式機器，以增進生產能率——生產力，採用科學的管理法，以增進勞働強度，就是增大對於勞働者之榨取，促進資本家之結合。合理化之結果，是失業加多，工資下降，勞働時間延長，所以產業合理化，就是榨取的科學化。

羅佐夫斯基這樣說：

「合理化開拓了的第一直接的結果，是把幾百萬的勞働者由生產場中放逐了。現在的失業，尤其在德國有特別的性質，商品生產量的增加，和失業者的增加，並行而來。失業是帶有永久性質的，就是這事是勞働者許多部分，在國民經濟上完全為例外的意義。因這事，一方在資產階級在對於勞働者階級的鬥爭，更可以自由加減，他方在我們樹立戰略時，生出增加新困難的結果。這樣，合理化減少了在生產上使用勞働者之數，不斷地作出存在的產業預備軍，結局是把勞働條件和勞働大眾的生活水準低落了，演出在資本和勞働的鬥爭上否定的任務。」(羅佐夫斯基的綱領)。

在資本主義諸國中，最近年的失業的重大原因，是資本主義的合理化——生產合理化。勞働時間的延長，勞働強度的增加，分業化的進展，搬運的機械化，機械的自動化，和因工業企業的集中而停止收益性缺乏的經營等等，生產合理化的這些方法，在資本主義制之下，失業隨之而來。最近年中，歐美各國的失業者，屢屢的增加，這是一般人都知道的。採用合理化的方法，在美國為最先，生產量的增加，勞働力的節省，用機器的勞働力，代替勞働者

的勞働力，「Labour Saving Device」勞力節省策，以前發動機用火發電，用煤發電，改為用水力生電，他們一個口號是：「煤炭液體化」。這種方法，在歐美各國都有顯著的效果，對於勞働的效率非常增進，工人人數大減少。

如德財閥「Smith」與他有關係的工廠合理化以後生產率增加了百分之三十五，工人數目減少百分之三十五。又如德國鑄鐵的生產量，即鑄鐵業合理化之前後，在一九二五年九月有三五·〇〇〇噸，到一九二六年九月舉行合理化以後，生產額增加了八五〇·〇〇〇噸，工人人數由二一〇〇〇人減到一一〇〇〇人，如此每人每天生產額增加率為一·一七噸增到一·六〇噸。鋼鐵業合理化之前後，在一九二五年九月生產額為九〇〇·〇〇〇噸到一九二六年舉行合理化以後生產額增加到一·一四〇·〇〇〇噸，工人人數，由二八·〇〇〇人減到二五·〇〇〇人，每人每日生產量由一·二三噸增到一·七七噸。

美國產業委員會的統計表：

	一九二三年	一九二五年
工廠數	一九五·五八〇	一八七·三八六
工人數	八·七六八·四九一	八·三八三·七八一
使用馬力	三三·〇五六·八七〇	三五·七三五·〇〇〇
工人工資	一〇·九九九·二八二	一〇·七二九·四五六
生產總額	六〇·二五八·四七〇	六二·七〇五·七一四

(千美金) (全上)

由以上統計表可知，使用馬力越大，工人數目越少，工資亦必越少，而生產總額，却愈增加。

再有第三國際的經濟學者：D. V. Brown：在一九一九年與一九二五年的統計，批評資本主義的趨勢，很為詳細，他說：在此六年中生產額增加了百分之二〇，工人數減少了百分之七。

以上告述我們，生產品日益增加，工人日日減少的現象，這也是近代舉行合理化的結果，致使工人失業的第三個原因

第五節 商品銷路狹隘的原因

一般購買力的下降，與後進國的工業化，都是商品銷路狹隘的原因，換句話說商品銷路狹隘是因為後進國的工業化與一般購買力的下降。一般購買力的下降，是因為產業集中與生產合理化，致使一般失業者的貧困化的結果，形成國內市場的獨佔；一般小企業被大資本吞併，競爭營業，減低物價的事情沒有了，而一切商品又必仰給於他們；於是可以任意提物價，又以產業預備軍——失業羣衆的擴大，勞動者爭求工作，而可以隨便減低工資，由這兩種原因，除資本家而外，都是忍氣吞聲地受他剝削，可是剝削與榨取的結果，便是一般人的貧窮化，使他們底購買力減低，隨之而來的，就是市場的狹隘與生產過剩，一般人沒有錢購買生活必需品，而降低他們底生產程度，不是真個消費不了資本家底商品，乃是因為他們的購買力不足之故，資本家為保持價格和利潤起見，則實行限制生產，

或停止生產，於是一部分工人，又被棄於街頭，這樣展轉循環造成一種悲慘的人間地獄！

資本主義國家的商品銷場，除本國外，主要的就是產業落後的國與殖民地，但是後進國與殖民地不僅是他貨物銷場，同時也是原料的產地。在殖民地未和他們接觸以前，生活都是很簡單的，既經接觸之後，便漸漸底同化了，生活程度既高，欲望因之亦擴大，從前以為奢侈品者，逐漸成為必需品了；然以不平等條約的束縛，與大量生產的壓迫，自己的工業不能發展，多半依賴外貨之供給以渡活。歐戰期間，各主要工業國如英法德奧等國的疲於戰役，不但沒有餘力以從事生產剩餘貨物，就國內自己的需要，有時還得購之外國，此時各後進國與殖民地驟然感覺各種需要品之缺乏，不得不自行生產。又以外力的壓迫同時減去，所以多少都有了工業的萌芽。戰後各主角國都陷於經濟疲乏狀態，一時不能恢復，又給各新起的工業以發展的機會，及至他們經濟穩定的時期，已不如往日的情形了。並且各地的民族運動，各國之革命運動，競以增加關稅來保護本國底工商業，而各帝國主義底商業受重大的打擊，最近各國國際貿易額之減少與入超，就是這種原因，遂影響市況的不景氣，兼之資本主義第三期底來到，滯貨屯積加多，資本家為維持商品價格與利潤計，不得不限制生產，資本輸出，投資海內外，利用後進國與殖民地的最低工錢勞動者，經營產業，為利較大，因為以上的種種原因，國內底工人，因而失業者，比比皆是，這是商品銷路狹

險化，使得工人失業的第四個原因。

第六節 急性失業底原因——結論

以上四種，都是慢性失業底原因，此外還有所謂急性失業底原因，急性的失業，是一個國家遇有特殊事變發生，如像大戰之後，交通破壞了，財力疲乏了，一時形成國內市場狹隘，國民購買力低落，由貨物滯銷，而資本家限制生產以致工人失業。

再有天災，如地震，如水災，如火災，如旱災及颶風等，都是最易惹起失業問題的，天災造成的失業，不但情形惡化，而且失業的時期，也是很長的，因為天災的損失，多半是很大，非一時所能恢復得原狀的，例如一九二四年日本發生大地震，據我國政府調查的報告，該國因地震而失業的人數共二十餘萬人之多，其中工業勞動者占全數百分之四十以上。再如東北事變發生後，東北與上海因之失業，為數不下數十百萬計，去歲長江流域的水災，因而失業者亦不下數十百萬計，這種失業，謂之急性失業，乃是發生之於意料之外的，總之，失業問題發生的原因，大致如此，茲再簡單說明於下：

(一) 無政府的生產，結果生產過剩，與物價低落，因為物價下跌，資本家的利潤減少，不得不縮小生產範圍，因為縮小生產範圍，勢必裁人，工人因而失業。

(二) 自由競爭——資本家互相吞併，資本集中，小企業破產，工廠倒閉，工人失業。

(三) 生產合理化，採用最新式機器，增大勞動強度

，不變資本加多，因為資本固定化，可變資本減少，工人因而失業。

(四) 大多數工人失業，消費者購買力低落，以及後進國的工業化，使得商品底銷路狹隘化，一般過剩的商品，更沒有出路，資本家實行限制生產，或停止生產，工人因而失業。

(五) 如天災，地震水災等，人禍如戰事等。

第三章 失業者增加的必然與事實

第一節 產業預備軍的必然性

失業問題發生原因，在前章已經說過，失業是資本主義制度下，必然發生的一種矛盾現象，是勞動生產力增進的結果，使資本底技術的組織發生變化，即生產機關底數量相對地增大，而運用生產機關所必需的勞動底數量相對地減少。資本底技術的組織之變化，反映到資本底價值組織上，不變資本這部份就相對地增加，可變資本這部份就相對地減少。例如：以前不變資本與可變資本的比例為一比一，現因勞動生產力增加，繼續變為二比一，三比一，四比一，五比一，六比一——。然轉變為勞動力的，並不是總價值的二分之一，而不過是三分之一，四分之一，五分之一，六分之一，七分之一之減退着的。即是隨着資本主義的發展，相對的過剩人口——產業預備軍，不能不累進的產生出來。在另一方面，三分之二，四分之三，五分之四，六分之五——則轉化為生產機關。對於勞動之需求，不是由全部資本決定，而是僅由可變資本決定的。故資

本越集積，則勞働生產力越集中，對於勞働之需求因而越相對地減少。

然則可變部份之相對的減少，其意義是什麼？那不外就是轉變為勞働力的資本部分之相對底減少罷了。就是說，隨着資本的有機構成高度的進展，資本轉變為勞働力的部分，就不得不減少罷了。誠然，全部資本增加，可變資本也跟着增加；但其增加的比例是不斷底減低的。反之，勞働人口却顯然是絕對地增加，增加得比可變資本——或雇用工人之資料——還要快。故人口就相對底過剩了，並且，那樣擴大了的相對的過剩人口，互相激烈的競爭，更使以上的原因尖銳化，這過剩的人口，沒有工作可做，並絕對的增加，故稱之為產業預備軍的必然性。

第二節 各國失業統計之鐵證與分析

在前章與本章第一節中，已將失業的原因與失業者增多的必然性詳細的說過，但那都是理論方面的話，空談理論而不顧事實——統計數字，那是不可憑信的，所以一切理論都須根據統計數字來講話，那種理論，纔不是空的，

比較纔算可靠，纔是真理。究竟統計是什麼？統計是大量地蒐集社會現象之材料，從一定的觀點來觀察，以數字表出觀察的結果，以見社會現象之關係，傾向，性質等。簡言之，統計是社會現象之數字的說明。在序論中已經說過；失業現象是社會現象的一種，是屬於經濟方面的，故失業現象也可以數字來說明。用特將各國最近失業統計一一介紹於下：

根據資產階級所設的；而且是最好的調查機關——柏林市况研究所的報告，一九三〇年七月，全世界的失業數已達一千萬人以上，比一九二九年同月約增加二倍。然我們得其他調查機關所報告的，當世界經濟恐慌初展的時候，失業人數已達一千七百萬以上，況且中國，印度，及南洋羣島還未在此內。這失業者的確數究竟是難得的，因為官方統計帶有欺騙性及不完備的關係。然就柏林市况研究所所報告的，因缺少南美及亞細亞等國的失業數，加以遺漏其失業保險範圍之外的，那麼合攏起來必超過二千萬那麼可驚的數目無疑。該研究所的報告表如次：

世界失業者數量表(單位千人)(柏林市況研究所報告)

1.大量失業國	1929年				1930年		
	三月	七月	九月	十二月	三月	六月	七月
合 衆 國		2,000	2500			5000	
德 國	2,484	1260	1,324	2,851	3041	2,641	2,765
英 國	1,204	1,164	1,203	1,344	1,694	1912	2,070
伊 大 利	293	193	229	409	385	322	342
波 蘭	170	105	82	135	289	205	199
澳 大 利	225	110	105	227	239	150	153
挪 威	24	15	16	22	23	14	
歐 洲	39	41	52	57	63	65	
合 計		4,888	5,511			10,309	10,608
2.中量失業國							
捷 克	50	34	34	53	89	93	
比 國	28	14	20	45	42	35	
丹 麥	60	27	24	62	44	32	
瑞 典	44	24	22	54	24	27	
荷 蘭	51	10	12	48	34	25	
羅 馬	58	7	5	7	13	25	
愛 爾 蘭	31	24	22	26	26	24	
匈 牙 利	17	15	15	20	22	19	
巨哥斯拉夫	12	9	7	6	10	10	
瑞 士	7	4	5	13	10	9	
加 拿 大	12	6	8	24	23	20	
合 計	370	174	174	358	354	299	
3.少量失業國							
法 國	11	9	9	11	13	10	
紐 芬 蘭	5	5	5	3	5	6	
波羅的沿海國	16	3	5	23	20	7	
合 計	32	17	19	37	37	23	
4.全世界總計							
		5,041	5,704			10,631	10,930

據瓦爾加說明失業情形大略如下：『據醒鐘月刊載有下一段話：『失業在一九三〇年年關之時已達到從來未有之高度。在最大的工業國裏，五分之一到四分之一的工人均失業。更大的一部分縮短工作時間。資產階級機關估計歐美失業工人的總數為一千五百萬到一千八百萬；實際的數目，當然更多，在整個資本主義世界上有三千萬完全失業者』世界失業的情形已如瓦爾加氏所述，其所謂一千五百萬之失業者因源如何。知爲讀者所欲悉，據一九三一年一月五日合衆社電云：

『據合衆社所得之國際失業狀況報告，全世界除法國

外，去秋起，均感受失業者增加之痛苦，日內瓦國際勞工局計算全失業者總數，爲一千二百萬至一千五百萬人，並認該統計尙未完全者，美國失業者最多，可居首位，計有四百萬人，該數似較多於美政府之調查，據美國四月間之統計爲二百五十萬人，秋季則爲三百五十萬人。又認德國依人口之比例，則失業者人數增加最多，在每二十人中必有一失業者，英國又次之，在每二十二人中有一失業者，美國又次之，每三十人中有一人失業』並將日內瓦國際勞工局關於世界失業者統計之報告表列次：（一九三〇年十二月）

世界失業者統計報告表 (1930年12月)

國 別	失 業 者	總 人 口 數
奧 地 利	156,000	6,526,661
比 利 時	64,000	7,923,000
加 拿 大	20,000	9,896,800
捷 克	37,000	14,523,186
丹 麥	25,000	3,434,555
但 致 格 自 由 市	15,000	380,000
芬 蘭	4,000	3,582,406
法 國	1,000	40,745,874
英 國	2,100,000	44,173,704
匈 牙 利	20,000	8,368,273
意 大 利	400,000	40,796,000
瑞 士	25,000	7,625,938
挪 威	20,000	2,649,775
波 蘭	240,000	30,212,962
巴 拉 斯 丁	5,000	852,268
羅 馬 尼 亞	23,000	17,393,149
蘇 聯	1,150,000	150,000,000
薩 爾	7,000	770,000
瑞 典	26,000	7,087,925
美 國	4,000,000	122,000,000
南 斯 拉 夫	7,000	12,017,323

在一九三〇年二月出版的「世界之勞働」(國際聯盟勞工局刊行,日文版)內,所登載的世界各國失業人數表,介紹如左:

世界各國失業人數表

國 名	調 查 方 法	調 查 期	失 業 人 數	
			1930	1929
德 意 志	登錄失業者	十 一 月	3,977,000	2,362,000
英 國	同 上	十二月八日	1,836,280	1,061,618
日 本	地方長官 的 估 計	十 月	378,140	292,324
意 大 利	登錄失業者	十 一 月	539,356	332,833
波 蘭	同 上	十 月	141,422	76,818
捷 克	同 上	十 一 月	154,615	38,293
奧 大 利	接受失業 補 助 者	十 二 月 十 五 日	262,911	167,487
比 利 時	同 上	十 一 月	154,615	38,293
荷 蘭	失業保險	十 一 月	46,807	201,941
瑞 典	工會的記錄	十 月	43,927	27,529
加 拿 大	同 上	十 月	21,200	12,716
法 蘭 西	登錄失業者	十 一 月	20,041	11,659
芬 蘭	同 上	十 月	9,716	4,997
羅馬尼亞	同 上	十 月	36,147	5,481

據國際勞工局中國分局出版之「國際勞工消息月刊」九五頁內載一九三一年與一九三〇年各國失業比較表如下：

國 名	消息來源	最近數字 (月底)	失 業 人 數		失 業 百 分 數	
			1931	1930	1931	1930
奧地利亞	接受津貼數	八月十五	196,321	156,124	—	—
比 利 時	長期接受津貼數	七 月	62,339	15,202	8.8	2.4
	臨時接受津貼數	七 月	113,823	48,580	16.1	7.7
捷 克	失業登記	七 月	210,908	77,309	—	—
	工會記載	七 月	82,734	46,800	6.7	4.1
但 齊 克	失業登記	八 月	21,504	15,687	—	—
丹 麥	工會記載	八 月	36,100	26,232	12.2	9.0
愛沙尼亞	失業登記	七 月	634	762	—	—
芬 蘭	失業登記	七 月	6,766	3,714	—	—
法 蘭 西	失業登記	八 月	53,673	11,214	—	—
	接受津貼數	八 月	37,673	964	—	—
德 意 志	失業登記	八月十五	4,104,000	2,882,500	—	—
大不列顛 與愛爾蘭	失業保險 工人長期	八 月	2,142,821	1,500,990	17.3	12.1
	臨 時	八 月	670,342	618,658	5.4	5.0
匈 牙 利	工會記載	八 月	29,412	21,860	—	—
愛爾蘭自 由邦	失業登記	七 月	21,427	19,146	—	—
意 大 利	失業登記 長期	八 月	693,273	375,528	—	—
	失業登記 臨時	八 月	30,636	24,056	—	—
拉特維亞	失業登記 臨時	七 月	2,169	607	—	—

國 名	消息來源	最近數字 (月底)	失 業 人 數		失 業 百 分 數	
			1931	1930	1931	1930
荷 蘭	失業登記時	七 月	106,730			
	失業之保險 工會會員	八 月	65,952	32,755	14.8	7.6
挪 威	失業登記	八 月	22,431	12,923		
波 蘭	失業登記 長 期	八 月	251,608	173,627	10.8	6.6
	失業登記 時 期	七 月	81,224	70,597	22.7	17.0
羅馬尼亞	失業登記	四 月	41,519	13,412		
薩 爾	失業登記	八 月	20,205	17,939	12.1	4.0
瑞 典	工會記載	七 月	44,261	27,170	12.0	7.9
瑞 士	失業登記	八 月	18,506	10,351	9.7	5.7
南斯拉夫	失業登記	七 月	6,672	7,230		
澳大利亞	工會記載	四月至六月	118,424	80,525	27.6	18.5
加 拿 大	工會記載	七 月	32,400	18,473	16.2	6.2
新 錫 蘭	失業登記	八 月	48,670	5,351		
日 本	失業登記	四 月	394,625	392,127	5.7	5.3
巴力斯丹	失業估計	七 月	56,050	4,600		
美 國	工會記載	七 月			18.6	15.7

據復興週刊第四期十四頁載有英，美，德，日，意，西六國最近失業統計在左：

三十萬以上的失業國失業統計表

國 別	1930年1月	1931年1月
美 國	5,000,000	10,000,000
德 國	3,500,000	5,000,000
英 國	1,500,000	3,000,000
日 本	1,000,000	2,000,000
意 大 利	800,000	1,800,000
波 蘭	300,000	1,100,000
捷 克	300,000	750,000
澳 洲	325,000	600,000
匈 牙 利		600,000
西 班 牙	200,000	550,000
法 國		500,000
澳 大 利		500,000
羅 馬 尼 亞		400,000
坎 拿 大		400,000
猶 克 斯 拉 夫		350,000
玻 多 加 爾		350,000
斯干第那維亞諸國		300,000

擬云「這種報告還是猶多根據官方報告，實際上失業

國 別	失 業 數 目
美 國	七·〇〇〇·〇〇〇人
英 國	二·六四三·〇〇〇人
德 國	四·七六〇·〇〇〇人
日 國	一·〇〇〇·〇〇〇人
伊 大 利	六二三·〇〇〇人
西 班 牙	五一〇·〇〇〇人

的數目，還是不僅這些；如美國官方初次披露的失業人數為三百萬。後來經經濟學者波爾森和紐約省長羅斯福之抨擊，官方不得不改正，即宣稱美國失業人數常在八百萬之間。由此，可知官方報告之不確，實際上失業人數比這個便多呢」

據平等雜誌一卷四期內載失業者在三十萬以上的失業國統計表如次：

「一九三〇年一月普羅芬黛倫在國際失業反對門爭前，推定世界主要各國完全失業者約達三十四百萬人。」（見平等雜誌）

「據一九三一年終各國官方統計結果，德失業人數五百七十四萬六千人，美國一千萬以上，法國百二十萬人，英國二百六十三萬七千人，比利時四十五萬，奧國二十七萬三千人，捷克斯拉夫三十三萬七千人，波蘭三十七萬九千人，世界失業者總數，除農業勞動者及殖民地之失業者外，達三千五百萬人乃至四千萬人，連其家屬計入，只就主要的資本主義國家，已達兩億人之多！除以上之數字外：

（一）農業恐慌農村破產中之農民失業者。

（二）帝國主義支配下之殖民地中大批農民工人羣衆失業者，當然也不在少數。」（詳世界日報一九三二年五月一日載「可怕的世界失業問題」）

據新平半月刊第十期七十三頁載有一段關於中國的失業的情形如下：

「據近來北平市公安局調查，北平與西郊，極貧者共五十餘萬，按全市人口一百五十萬計當佔三分之一以上，這雖是貧民，但極貧者，一定沒有相當的職業可以餬口。又據近來報紙所載南京失業者有七千四百零三人，而無職業者，則有二十九萬二千八百七十六人，漢口失業者在十萬以上，浙江省民政廳去年舉行全省窮人調查，統計結果，除蘭溪陽溪遂安太順等縣尙未呈報外，已有遊民二十七

萬餘人，窮人二百五十九萬一千人；若將蘭溪等四縣補入可達三百萬人，浙江全省人口約二千萬，則窮人已佔全人口六分之一；浙江爲全國最富庶之省，近年來既沒受兵匪的蹂躪，又沒有水旱蟲蝗的天災，尙且六分之一的挨餓；照這個例子推算贛鄂豫陝甘察綏與河北廣西貴州四川等省的失業者，最低限度要在三分之一以上。又據南京社會局的調查，我國無業者佔百分之四十七，則至二分之一左右了，按各方面的調查來看，我國應有二萬萬人沒有正當職業，現在各地大股小股的土匪，滿街亂跑的乞丐，流離四方的災民，到處蠱起的共黨，出入槍林彈雨的軍人，和滴着血汗只代替有錢人兩條腿的人力車夫，都是失業者要求生存的表現。」

「在此次暴日的強盜行爲之下，東北及上海戰區內，大批流離失所者——難民外，連素來過文筆生活的知識份子，也找不到換飯吃的工作。可靠的數字，上海二十二萬勞働者，計其他合計八十萬之交通勞働與碼頭勞働者等，雖不至全部失業至少日人所經營之三十二個工場一齊閉後，華工五萬人，連其家屬三十萬人，便即刻瀕于餓死狀態之下了。總之，主要資本主義國中可統計的兩億失業者外，再加不可統計的短期勞働者，季節勞働者，及殖民地失業者，全世界農民失業者：合計起來真是個可怕的數字呵！」（世界日報載「可怕的失業問題」）。

據世界日報一九三二年四月十八日載有日內瓦十六日電：據云「第九次國際勞工大會今日在日內瓦開會，赴會

代表有四十八國，中日及南美各國均在內，代表有組織的工人，約有一千四百萬人，議程中最重要者，對於世界二萬六千萬失業業者，究應如何給以工作之問題。……二萬六千萬大羣失業業者，欲皆使其有工作可做，勢所難能。二萬六千萬失業業者，其數之鉅，要亦可驚！

又歐美各國最近官方調查失業人數表如左：

一 美國

據一九三二年七月的調查，美國失業業者共計約有一四一〇〇〇〇〇人。

按照聯邦政府勞工部所公佈的報告，在可以容納四。

一〇〇〇四二五人的六三・四一七個公司中，有工作的人數，在一九三二年七月間，減少了百分之三。

假設一九二六年的工作指數為一〇〇，則去年七月的工作指數為七一・七，今年六月為五七・二，七月為五五・二。

若據勞動組合的調查，則去年八月失業的人數為會員總數的百分之一九・二，今年八月為百分之二五・四。

二 德國

德國失業者在政府勞工局登記的總數，去年八月底為四・二一四・七六五人，今年八月底為五・二一五・〇〇〇人，九月十五日為五・二六一・〇〇〇人。

若據德國勞動組合總會的調查，則去年八月完全失業業者為會員總數百分之三四・一，部分失業業者為百分之二〇・九。今年八月完全失業業者為百分之四四・五，部分失業

業者為百分之二二・五。

三 英國

英國有失業保險的人數共計約為一二・七七〇・〇〇〇人，去年八月底已經失業業者為百分之二二・，今年七月底為百分之二二・九，八月底為百分之二三・一，完全失業業者百分之一七・四，暫時失業業者百分之五・七。

在英國政府各勞工局登記的失業業者總數，去年八月底為二・八一三・一六三人，今年七月底為二・九二〇，九四四人，八月二十二日為二・九三五・八七三人。

四 意大利

據社會保險處的調查，意大利完全失業者在去年七月有六三七・五三一，今年六月底有九〇五・〇九七人，七月底加到三一・二九一人。部份失業業者去年七月底有二五・八二一人，今年六月底有三一・七一〇人，七月底加到三三・二一八人。

五 法國

法國各市救濟局登記的失業人數，在去年八月底有五四・一二八人，今年七月底有二九七・一三〇人，八月底加到二九八・四七九人。

六 比國

比國現有一百七十三個失業救濟所，有失業保險的總數為八六三・四八一人。已經完全失業業者，在去年七月底為總數百分之九，今年六月為百分之一八・七，七月加到百分之一九・六（計一六九・四一一人）。部份失業者在

去年七月底有總數百分之一六·四，今年六月為百分之二一·八，七月為百分之二〇·三（計一七四，六四六人）。

七 奧國

奧國已受救濟的失業者在去年七月底有一九四·三六四人，今年六月底有二六五·〇四〇人，七月底加到二六六·三六五人。

八 荷蘭

荷蘭失業救濟所登記有五〇五·八七六人可得補助金，去年七月底已失業者為六九·〇二六人（百分之一三·三），今年七月底為一六一·二九一人（百分之三十二），八月間有一五三·五六七人（百分之三十四·一完全失業，百分之六·二部份失業）。工人在工作介紹所找工作的總登記，去年七月底為一〇六·七三〇人，今年六月底為三四三·一七〇人，七月底為二七八·三三五人。

九 瑞士

在瑞士一百八十九個失業救濟所中，有保險金的工人總數為四六九·八七三人，去年六月完全失業者百分之三·六，今年三月底為百分之九，六月底減到百分之七·一。部份失業者去年六月有百分之九·九，今年三月為百分之十四，六月為百分之一一·三。

失業工人在工作介紹所登記者，去年七月底為一三·九七五人，今年六月底為四一·四四一人，七月底加到四五·四四八人。

十 波蘭

失業工人在工作介紹所登記者，去年七月底有二五五·一七九人，今年六月底有二六四·一四七人，七月底有二一九·九〇〇人。

十一 羅馬尼亞

失業工人在工作介紹所登記者去年六月底有二七·八六九人，今年五月底有三九·六五四人，六月底有三三·六七九人。

十二 捷克斯洛瓦基

失業工人在工作介紹所登記者去年八月底有二一五·〇四〇人，今年七月底有四五七·二〇七人，八月底加到四五九·四〇六人。

十三 瑞典

瑞典勞動組合會員的總數為三九九·四五六人，去年七月底失業者有百分之一二·三，今年六月底有百分之一九·五，七月底有百分之一九·四，計七七·四六八人。在政府所設失業處登記者，去年七月底有三〇·五二〇人，今年六月底有九七·三七〇人，七月底有九四·六八七人。

十四 愛爾蘭

失業者在各地勞工局登記的總數，去年七月底為二一·七九二人，今年六月底為百分之二一·九，在七月底為百分之二一·八。

十五 澳洲

澳洲勞動組合會員的總數為四二五·〇九四人，失業人數在去年夏季有一一八·四二四人（佔總數百分之二七·六），今年春季有一二〇·三六六人（百分之二八·三），夏季加到一二七·五二八人（百分之三十）。

十六 丹麥

丹麥失業工人登記的總數在去年九月為三七·六四八人，在今年八月為一二四·〇一四人，九月加到一二二·二五一八。

據勞動組合的調查，會員總數為三一六·四九四人，失業者在去年八月底有百分之二一·八，今年七月底加到百分之二八·七，八月底為百分之二九·二。

按照以上各表看來。截至今年七月，八月，世界各國失業的人數不僅可說是沒有一處減少，而在那些經濟恐慌發生較遲的國家，反有增加較快的情形。

如果把今年和去年同月份的失業人口加以比較，我們也得着同樣的印象，在經濟恐慌久已發生的國家，失業人口增加較少。

據官方的統計，現在歐美二十五個國家共有二千二百多萬失業的人口。這個數目已經很驚人，其實決不止此數。因為事實上有很多失業的人，以種種特殊情形，並未到政府機關登記。而且以上的表很不完全，有些國家實在無法計算失業者的總數。

各帝國主義的所謂經濟專家，多數曾經預言世界經濟

情形已經漸入佳境。照上表看來，我們至少可說他們的幻想當未實現。沒有一國會經想出妙法鼓勵經濟活動的向上，沒有一國會經實現了安置失業工人的大計劃。」（詳見 Populaire）

如上所述，各國失業者的屢屢增加，在各統計表中已經詳細的告述我們了，至於失業者增加的影響怎樣，留待下章說明。

第四章 失業者增加的影響

第一節 階級對立的尖銳化

失業者增加的影響是怎樣，我們未曾說到本題之前，必須首先要覺得社會底構成及變革過程，而後才可以探究失業者增加的影響，因為失業是社會進化過程中發生的一種矛盾現象。

那麼，社會是什麼？社會是人類生產關係的總體。什麼是生產關係？生產關係是在生產過程中人與人之關係。即是經濟關係。生產關係是與生產方法一致的，其總和就是經濟制度。生產關係包含着生產手段之分配與生產物之分配。所以世之所謂分配關係，是包含於生產關係之中的。

至於社會底構成及變革過程，可引施譯北條一雄著社會進化論中的表示如左：

(甲) 社會構成過程表式

一、社會底對內的(內部的)構成過程 —— (一) 社會自身

A. 下層建築

(一) 純經濟過程 —— 「社會底經濟構造」 —— 「物質底生產過程」

1. 物質的生產力

生產過程(生產關係) —— 階級過程(階級關係) —— 「直接底生產過程」

2. 「生產底總過程」

生產過程(直接的) —— 階級過程

交換過程(流通過程) ↔ 分配過程 ↔ 消費過程

支配的生產關係

3. 「生產關係(生產關係)底總體」 —— 階級過程(階級關係)底總體

被支配的生產關係

B. 上層建築

(二) 國家過程 —— 「政治的生活過程」 —— 「生活過程」

(三) 意識過程 —— 「社會意識諸形態」 —— 「精神的生活過程」

二、社會底對外的構成過程(與其它社會的關係)

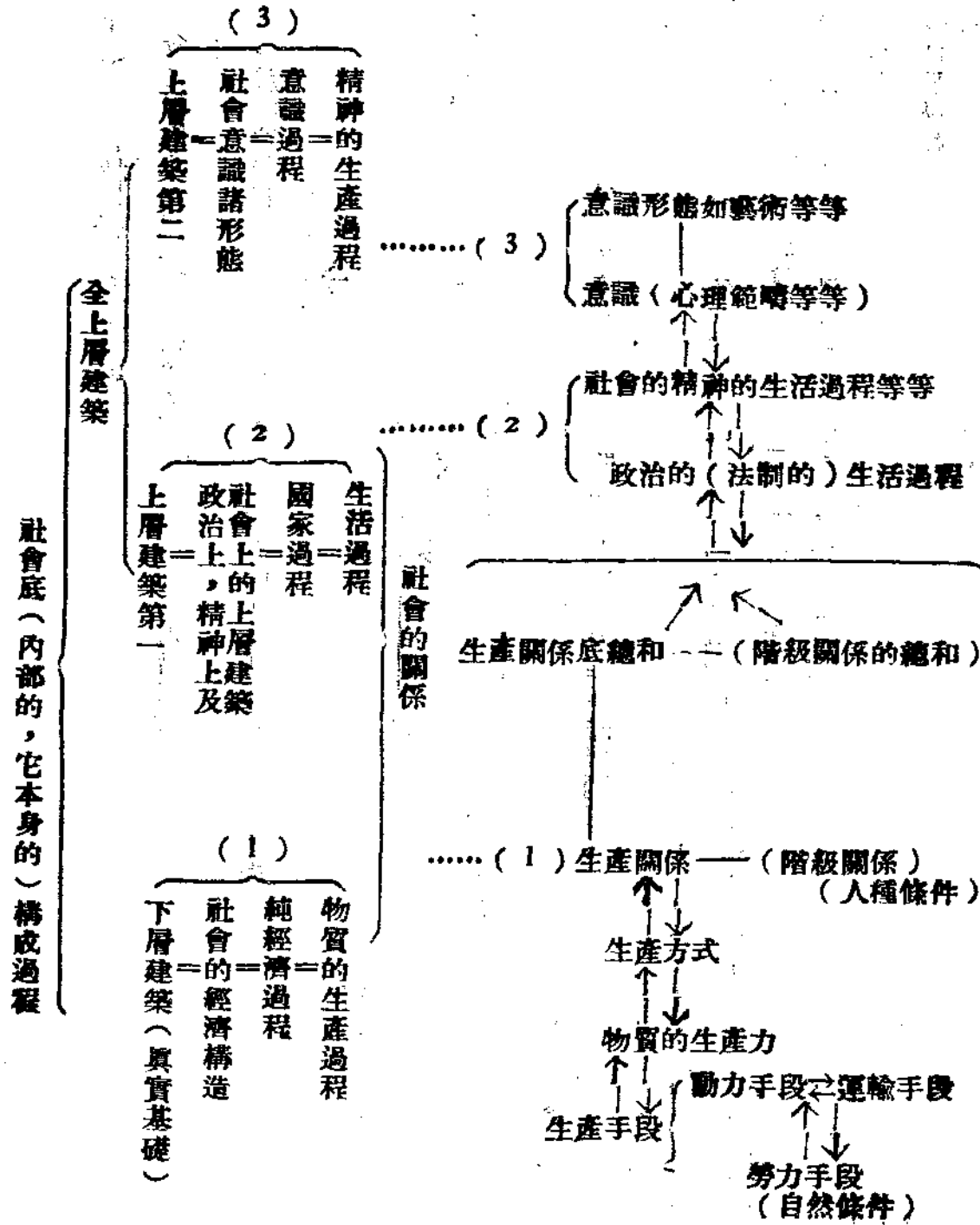
(一) 國際過程

(二) 世界過程

政治的生活過程 —— 「法律的生活過程」

社會的生活過程 ↔ 「精神的生活過程」

(乙) 社會構成過程 (一社會自身) 底表式



社會底 (內部的，它本身的) 構成過程

全上層建築

社會變革過程底表式

階級鬥爭過程——社會革命過程

一、階級鬥爭過程（到達革命點以前）

(1) 在純經濟過程（生產過程）裏——生產力的發展達到與生產關係相矛盾

(2) 在意識過程裏——這個矛盾反映在意識上——意識的鬥爭

(3) 純經濟過程——經濟的鬥爭……（所謂工會代表時代）

(4) 政治過程（國家過程）——政治鬥爭……（所謂方向轉換）

(5) 國際過程——國際的協同戰線……（政黨）

二、階級鬥爭過程（達到一定點的飛躍——革命點）

(1) 政治過程（國家過程）——政治革命（無產階級國家）

(2) 純經濟過程——經濟革命

(3) 意識過程——意識革命

(4) 國際過程——國際關係的變革

(5) 世界過程

階級形成過程

過渡期

如上列表式看來：社會進化，是由於生產力不斷的增大，不斷的變更生產方式，接着變更生產關係（即社會關係）。以上是基礎。因基礎的變動遂影響一切巨大的上層建築，如法制，政治，宗教，藝術，哲學，科學等。所以當着分析社會進化的過程而加以考察的時候，必須分別基礎的變化與上層建築的變化。基礎的變化，即生產力的增大，生產方式和生產關係（即社會關係）的變化；上層建築的變化，即法律制度政治制度與意識形態之變化。總之

把人類社會推動到無盡的前途的，不外是一個大怪物的作祟，即物質的生產力之不斷的增大。即所謂「這些生產關係的總和，形成那社會之經濟的構造，即是形成那法制的政治的上層建築所依以樹立，和一定社會的認識形態與他相適應的真實基礎。」又即所謂「物質的生活之生產方式是決定社會的政治的精神的生活過程之一般的條件。不是人類的意識規定他們的存在；反之乃是人類之社會的存在規定他們的意識。」

照上所述看來，是生產工具規定生產力，而生產工具和生產力又規定生產方式，生產方式又規定生產關係。生產力與生產關係矛盾底發展，必然地要變成階級對立底發展，失業增加底結果，階級對立必日趨尖銳化，因之變成革命的階級底發展。而這革命的階級，便是社會變革底支持者和主體。

所以失業增加，可以影響得階級對立底尖銳化。

第二節 階級自覺的必然性

失業階級（被壓迫階級），是立脚於階級對立之上的一切社會底生活條件。所以被壓迫階級底解放，必然地包含一個新社會底創出。爲使被壓迫階級能夠解放自己，必須達到一個階段——即既得的生產力與現存的社會關係已經不能並存的階段。一切生產工具之中，最大的生產力，便是革命的階級自身。成爲階級的革命要素底組織化，以舊社會底胎內能夠開展的一切生產力底完成的存在爲前提。今日與資本家對立的一切階級之中，只有無產者團，是真實革命的階級，其餘的階級，隨着大工業底發展而衰頹而消滅。只有無產者團，是大工業底固有的產物。生產力與生產關係底矛盾，失業增加，被革命的階級意識着，被他們在實踐上奮鬥着——即加上革命階級底變革行爲，於是社會便在現實上行着變革。

這樣看來，社會變革底過程，必然是在階級對立社會內階級形成底過程，是階級鬥爭的過程，可知失業增加，階級對立的尖銳化，必然促得階級意識的自覺。這也是

失業增加影響得出來的。

第三節 階級鬥爭的急激化

「無產者團（失業階級），經過種種發展階段，他們對資產者團的鬥爭，與他們底存在一同開始。」

「最初是各個勞動者，其次是一工廠內的勞動者，復次是一地方屬於同一勞動部門的勞動者，對於直接榨取他們的個別資本家實行鬥爭。他們並沒向着資產者的生產關係施行攻擊，只對着生產工具（生產手段）本身攻擊。他們破壞外來的競爭品，敲碎機器，焚燒工廠，想由此恢復那已經沒落的中世勞動者底地位。」

「在這個階段，勞動者還散處於全國，且因競爭而形成分裂的羣衆。勞動者的羣衆的集合，還不是他們自己的統一底結果，而是資產者團的統一的結果。資產者團，爲達到他們自己的政治的目的，需要煽動全無產者團加入運動，而且一時也能夠這樣做。」

「所以在這個階段，無產者團並不是與自己的敵人實行鬥爭，乃是與自己的敵人的敵人實行鬥爭，就是與專制君主制的遺物，地主，非工業的資產者，小資產者等實行鬥爭。」

「因此，全歷史的運動，都集中於資產者團的手裏；由此所得的一切勝利，都是資產者團的勝利。」

「可是隨着產業的發達，無產者團不但人數增加，而且漸次集結成廣大的羣衆，因而增大他們的力量，並且越益感知自己的力量。機器漸次消除勞動的差別，又使工錢

降到幾乎到處相同的低水準，因而無產者團內部的利害關係和生活狀況，便越趨平均化。資產者團內部漸次增大的競爭以及由此而生的商業恐慌，使勞動者的工錢越趨動搖。越益急遽發達而無止境的機器的改良，使勞動者的全生活地位越趨不安。個別勞動者與個別資產者間的衝突，漸漸帶着兩階級間衝突的性質。

廣大羣衆失業者的增加，「於是勞動者便開始形成團結，去對抗資產者團。他們爲主張他們的工錢而結合起來。他們爲準備不時的反抗，自行設立永續的聯合。到處爆發鬥爭，變成暴動。」使得階級鬥爭的急激化了。

「勞動者往往取得勝利，但那不過是一時的事。他們的鬥爭的本來的成果，不在於直接的效果，而在於不斷擴大的勞動者的統一……」

「可是一切階級鬥爭，都是政治的鬥爭。……」

第四節 社會革命的必然性

失業者增加，階級對立的尖銳化，階級鬥爭到了急激化之後，「勞動者階級進行互相聯合的最初的企圖，常常採取團結的形式。……在這種鬥爭中，在一個真實的內亂中，一切要素，都爲將來的戰鬥而結合着且發展着。一旦達到了這一點，團結更帶着政治的性質。」

「經濟的關係，首先把人口的多數轉化爲勞動者。資本的支配，對於這些民衆，造出了一個共通的地位，共通的利害。因此，這些民衆，對於資本已經是一個階級，但對於他們自己還不是一個階級。在鬥爭——這種鬥爭的若

干階段，我們已經在前面說過——當中，這些民衆才互相結合起來，對於他們自己才形成一個階級。

「他們所擁護的利害，變成階級的利害。然而階級對階級的鬥爭，是政治的鬥爭。」

「切莫說社會運動是排斥政治運動的。凡是政治運動，決不是會同時不是社會運動。只有到了階級和階級對立都已不復存在的那種狀態，社會進化才不會成政治革命。」（哲學的貧困一六三頁）

我們覺得失業者增加的結果，促成了無產階級發達的一般的階段，追求現社會內部的多少隱然的內亂，最後便達到了一點——無產階級爆發出公然的社會革命，以暴力推倒資產階級，建立他們自己的支配，這樣的一點。

故我說：失業者增加，階級對立尖銳化，階級自覺，階級鬥爭急激化，社會革命是必然爆發的。

第五節 社會主義的必然實現

「無產者階級，利用他們的政治權力，漸漸從資產階級手裏奪取一切資本，將一切生產手段集中到國家的手裏——就是集中到組織成爲支配階級的無產階級的手裏。那時，應當盡可能的以最大的速度去增加生產份量。」

「無產階級，首先必須獲得政治的支配，把自己提高爲國民的階級，把自己形成國民。從這點看來，無產階級還是國民的，但與資產階級的所謂國民，意義決不相同。……」

「無產階級的支配，將使國際的國民的離隔和對立，

消滅得更快。至少，文化諸國的協同行動，是無產階級解放的一個首要條件。

由此可知失業者增加的結果，促成了社會革命，社會主義也是必然實現的，這都是失業者增加影響得出來的。

第五章 關於一般失業對策論之批評

各國失業者日趨增加，已是不可諱言的事實現象了，各國當局亦已想了許許多多的救濟對策，如勞働介紹所之設立，失業保險，武力擴張市場領土，節制生育等等救濟政策。余以下依以上列記之順序，檢討此等對策之當否。

第一節 對於勞働介紹所之批評

失業問題發生的原因，雖有種種，但其主要原因，還是因為社會經濟制度之不良，有以致之，在現經濟制度之下，任憑怎樣發展勞働介紹所之設立工人失業仍然是日趨於增加的，近幾年來，各國勞働介紹所之設立，未嘗不發達，試問各國底失業者是否仍然的日趨於增加呢。

那麼，採用勞働介紹所的方法來救濟失業，不過是緩衝階級鬥爭而已，使現社會的壽命延長徒增勞働者階級的受壓迫被剝削；過非人生活的痛苦多幾天罷了，這種方法絕不是救濟失業的根本方策，是勞資妥協的一種社會改良政策，是麻醉勞動者底麻醉劑而已。

我們要覺得，一般的失業者，大半都是因為生產力與生產關係之矛盾的結果，就是生產與消費之不平衡的原因

，工人失業，是爲了僱主的解僱，不能找到繼續勞動的機會，雇主爲節省工資，增加利潤，也是不得不如此的。勞動者失業與否，他們是不過問的，勞働介紹所之設立，將失業者介紹到何處去，怕也是沒有出路吧！故我說，這種辦法是不澈底的治標的辦法。

第二節 對於失業保險制度之批評

失業保險的目的，在填補或減輕勞動者因失業偶然事故所受的經濟損失。失業保險爲勞働保險中最困難的保險，像現在失業者這樣的層出不窮，實行失業保險，談何容易。不消說，要經營失業保險，少不了多徵收保險費的，然而普通勞動者，決無力繳納許多保險費。勞動者不想勞動，因而失業，因而陷於貧困，所謂「木匠戴枷，自作自受」，勞動者不能怪誰，可是勞動者熱心求業，而竟尋不得一個職業，則其責任明明不在勞動者。所以要徵收勞動者許多保險費，也是不大合理的事。

戚那禮 說：

「在產業革命以前，有貧困而無所謂失業。當時的貧困，係由疾病，災害，職業不適等個人的貧困，從前的匠師技工，常有副業，非僅從事一職業而已，並且那時勞動者勞動的機會，比較很多。譬如今日的農業，雖然很有季節的性質，而失業極少，就是這個理由。失業是近代產業革命的產物，是工廠制度生出來的毛病。」

又柯亨 說：

「失業是文明進步的暗黑面，是最近資本主義生產的

副產物，亦其特徵。」可知失業問題，不是慈善的博愛的救濟來處理的問題，而是應該從現代經濟組織上去根本改造的問題。與其說是失業者的問題，毋寧說是失業本身的問題。因為現代經濟組織如果繼續存在，則失業問題，永遠不能澈底解決，共產主義者和社會主義者，他們就是這樣主張的。不過資產階級為保持現代經濟組織，來救濟失業，不得不採用種種社會改良政策，以麻醉勞動者階級，緩衝階級鬥爭，這也是必然的。資產者想避免階級鬥爭，但終歸不可能，勞動者階級必然想要奪取政權，根本推翻資本主義制度，建設他們底非資本主義底各盡所能各取所需底大同社會。

由此看來，最後的勝利，恐怕仍然底歸於勞動無產階級！

第三節 對於武力擴張領土之批評

「一般常識的人口過剩論者，皆以日本人口增加率非常之大，人口密度又非常之稠，無論如何必不能容納，因此，對於白種人之世界佔領發生反感的義憤，簡單的造成帝國主義謳歌之理論的根據，謂日本民族之存亡，全繫於領土之擴張。此等議論，陰的陽的時常表現。於是擅於宣傳技巧之演說家，常藉此種議論以刺激純粹的「愛國心」以榨取立脚於常識上之「大和魂」的感淚。」

「但帝國主義之發生，決非為救濟大眾之生活困難而發生者，實全然由於資本膨脹之要求而發生者。吾人以前曾指明，伴隨資本家的生產之發展，而資本蓄積之進行，

仍漸次促其構成之高級化（即可變資本之相對的減少），且說明此種構成之遞增的高級化，乃必然的引起勞動者人口之遞增的過剩。然資本構成之高級化，一方對勞動者階級造出過剩人口，而同時他方又對資本家階級引起利潤率之低落。何則，剩餘價值乃由勞動者身上所榨取之無償勞動而構成，從而資本之中其本源的產出剩餘價值者，只限於因購買勞動力（勞動者之雇傭）而充其可變資本之時，然如前所述，資本家的生產，依其發展而對此可變資本之總資本之比例，實漸次減少，因此剩餘價值率（可變資本與剩餘價值之比例，即一日之勞動時間中支付勞動與不支付勞動之比例）縱令不變，甚或尚有多少程度之提高，但只是資本之高級化較急速的實現，則對於總資本（不變資本與可變資本之和）之剩餘價值之比較，亦不得不漸次下落。故所謂資本構成之高級化，一方對勞動者致其人口過剩，一方對資本致使其利潤率之低落，資本過剩。然此種過剩資本，非使用於國內產業之開發（即使用於使該國大眾生活水平線之向上），而當然引起向後進國輸出資本之要求。此實因資本之故而為領土擴張熱之泉源。」（丁譯河上肇著人口問題批評一七頁一八頁）。

「帝國主義不獨對勞動大眾，即中產階級亦致其生活複雜化及困難之結果。在一切古文明國中，皆累積不愉快憤怒及憎惡並脅及公安，由此等階級所投出之能力向國外求用途，其結果國內不能不爆發「革命」。（列寧著「帝國主義論青野季岩氏日譯本九一頁九二頁）。

河上肇曾說：「帝國主義決不得為過剩人口對策」。(同上書一九頁)。

我們可知武力擴張領土決不得為失業之對策，如果真是，無異自掘墳墓，何則，列寧所謂「結果國內不能不爆發革命」，其言誠是。

第四節 對於節制生育之批評

常識的失業增加論者，皆以人口自然增加，人口過剩為口實，往往有主張節制生育者，對於產兒限制，如日本勞働總同盟之關西諸團，既於勞働解放運動，同時更着手於產兒限制之實際運動。其第一着手，即為大正十二年一月十五日聘早稻田大學教授安部磯雄氏於大阪天王寺公堂開講演會；又於神戶，京都，名古屋，岡山等各大都會設支部，以效力求其普及。

總之，不問其方法如何，其以人為的抑制人口之自然增加，則為常識的觀察人口過剩現象所當然想出之人口過剩對策。

河上肇氏又說：

「欲救濟因受一定生產關係之束縛而發生之相對的過剩人口，而不觸手於生產關係之本身，只絕對的限制人口之增加，此種方策如果實行，則是驅該民族於退嬰衰亡之一路，關於此不待多言。因此如有主張以產兒限制為社會改良之主要方策者，則余將絕對排斥之。所謂勞働者階級不得不限制產兒者，此理論正與所謂勞働者階級不得不主張工資之增加，或不得不抗爭工資之減少者同。」(丁譯)

河上肇著人口問題批評(二六頁)。惟「彼等之所應知者，即謂彼等只得對結果戰，而不得變更其方向。亦即謂彼等只得為姑息療法，而不得根治其疾病。」(勞賃價格及利潤七七頁)。

我再介紹一位中國的國產太學士魯竹書先生，在他的大著失業問題研究中有一段話：

「如能從根本上實行生育節制，使人口數與生產力得其均衡，甚麼失業，甚麼饑荒，甚麼戰爭，甚麼土匪，……一定是無形的消滅了，因為人口過剩，工廠容納不下，發生失業，人口過剩，無工可做……」(失業問題研究八三頁)。

這真可以代表布爾喬亞的唯心論者的說法，糊塗已極，可憐！

總之，生育的節制，其即擬對此種不健康且短命的後嗣之系列，而以健康且長命的後嗣之系列代之，有多少之建樹呢？吾並不否認此姑息療法，不過反對以姑息療法而代替根治療法把了。

第六章 解決失業問題的根本方策

我們既然知道失業問題發生底原因，和失業現狀的趨勢，與失業增加的影響，並且對於一般失業對策論之批評，那麼現在就要進一步去問，要有一個怎樣的失業對策，才能根本解決失業問題，這是我們目前最迫切的問題，同時也就是我們在這一章要討論的問題。

我們從上面所說的種種情形看來，對於解決失業問題

需要怎樣的對策，實不難得到適當的結論。我們前面說過，失業的發生，是因為社會經濟制度之不良，在資本主義制度下，必然發生的一種矛盾現象，是勞働生產力增進的結果，使資本底技術的組織發生變化，即生產機關底數量相對底增大，而運用生產機關所必需的勞動底數量相對底減少。生產力與生產機關矛盾，生產與消費底不均衡，生產過剩，商品屯積，資本家縮小生產範圍，工人解雇，工人失業。我們既然認定了這一點，那麼我們所需要的失業對策，就可以得一個結論如下：現在想根本解決失業問題，只有以社會主義來代替資本主義的一途；這是歷史的行程，社會的使命告訴我們說的。因為生產手段收歸公有之後，以之生產供給社會全體需要的物品，則無所謂失業不失業了。到了那時，一切生產，才是有價值的生產。科學

十年來蘇聯的國家銀行

一九三二年七月十七日蘇聯的財政

總長格林寇在蘇聯人民財政委員會及國家銀行管理局會議上之報告

現在已將近十月革命的第十五週年了。雖然如此，但是有許多蘇維埃國家的極重要機關，我們還仍在繼續的過着第十週年。這是很顯然的。有些現存的無產階級專政和無產階級國家的機關，並不是於十月革命之後一下子發生出來的，牠們的創立，至少亦如爲鞏固無產階級專政而鬥

與機器的發明；才能算爲有價值的發明。才能把人類對付人類的一切法律政治戰爭盜竊防禦暴動鎮壓等等非人性的慘酷勾當去掉，用全力來征服自然，創造文化。使人人都能盡量發展其天才，以爲社會服務，人人都能享受現在文化之賜予，而不致再有餓死凍死，爲爭奪財產保守財產而被殺死，和女子爲無法生活而去受無數人的蹂躪，而生等於死。過去的歷史告訴我們說，最有意義的最偉大的時期，是在某種社會組織將要死滅的時期；因爲這是革命到來的時期，目前便是這個時期了。青年同志們！我處在這種極端矛盾的社會裏，應放開眼界，認清社會真像，負起革命的重任，站在思想前頭，去爲被壓迫及失業的勞苦羣衆求解放，改造舊的社會去適應新的時代。努力吧。光明就在我們的前面！

卓然譯

爭的步驟，在隨時提出鞏固蘇維埃政權，消滅敵人，以及社會主義經濟之改造與猛進之新的任務。

一、十月革命與銀行

科學社會主義的導師曾不只一次的指明，信用的系統，銀行的組織，當從資本主義到共產主義的過渡時期，當社會主義的建設時期，在無產階級專政的手中，將普遍的利用而發生偉大作用。馬克思說：「無容置疑，在從資本主義的生產方法過渡到集體化的勞動生產方法時，信用的系統要成爲有力的樞紐的然也只是在同生產方法本身中其

他偉大的有機變動和聯繫的因素之一」。是的，在我們看來「也只是」保障了十月革命。馬克斯會三翻五次的指明，銀行乃「社會的簿記形式」。

當十月革命的前夜，列寧在準備無產階級奪取政權的最激昂中，在其很負責的提出的綱領中，曾深刻的注意到，銀行的組織和機關「對於實現社會主義」之深厚意義，可知已非偶然。列寧於一九一七年四月四日在工人黨員的談話會上指明了這點。於一九一七年九月間所寫的含有歷史意義的論文「布爾什維克是否維持俄國的政權」中，列寧更特別詳盡的說明了關於資本主義過渡到共產主義時期銀行的作用問題。

列寧說：「資本主義創立了銀行之類的核算機關，辛第加，郵政，消費社，職工聯合。沒有大銀行社會主義是不會實現的。大銀行是一種「國家機關」，此種國家機關為我們實現社會主義所必須，而且是我們從資本主義中檢來的一種準備好的國家機關，因而，我們的任務只是在剪除資本主義所加予那超特機關的奇形，而使其更大，更民生，更無所不包。從數量而達於質量。從許多大的國家銀行而統一起來的唯一最大的國家銀行，在各州縣，各工廠均有其分部——這已十分之九是社會主義的機關了。此種全國的簿記，生產品之生產與分配之全國的計算，可以說，已是社會主義社會的骨幹」。

銀行國有化於十月革命之後即已開始了。關於這點列寧在一九一八年一月蘇維埃第三次大會上報告人民委員會

活動之總結中說：「我現在簡單的談一談開始實現俄羅斯社會主義，蘇維埃政府之方法那不僅使俄羅斯的地主私有土地消滅，而且掘毀資產階級統治之基礎和資本對於千百萬勞動者壓迫之可能的最主要的方法之三，即是向銀行國有化之過渡。銀行是現代資本主義經濟之大的中心。牠集聚起驚人的財富而又普遍的分配於全國，這裏牠便是整個資本主義生命的神經。此種細密而複雜的機關，經過一個世紀而發長成熟對於牠們的第一次打擊雷是蘇維埃政權之建立，蘇維埃政權最初在國家銀行中曾遇到疲憊的反抗。但是這種反抗并未碍及蘇維埃政權。我們在國家銀行的組織中已完成了基礎，此種基礎把握在工農的手中，并且從這些還應加以製作基本工具，我們會更進一步，以提取私人銀行」。

在十月革命中勝利的無產階級，由馬克思列寧的學說所武裝起來的，受布爾什維克黨的指導的無產階級，不能夠將資本主義的銀行「十月革命前壟斷資本主義勢力與政權之中心，一下子都握在自己的手中。俄國勝利的無產階級，受過列寧黨的訓練的無產階級，從巴黎公社的經驗中已作出了自己的結論，利用這種經驗「以便更具體的研究，無產階級在對於銀行的關係，對於國家的關係要如何行事」。

巴黎公社並不會施行銀行國有化，而仍聽其保留在敵人的手中，以文雅的態度處置了銀行，致其本身無法應付革命的窘困。昂格思說：「現在最難解它的仁慈，因為

這種仁慈它(巴黎公社譯者)會很恭順的被束縛於法蘭西銀行之前，這根據政治的觀點也是極大的錯誤。銀行握在公社的手裏，比較有一萬個大富戶，還有更大的意義……。

俄國的無產階級以銀行國有化，給資產階級以經濟的和政治的致命打擊，亦恰是給那財政的寡頭政治以致命打擊，根據列寧的話來說，此種寡頭政治「在一切毫無例外的現代資產階級社會之經濟的和政治的機關中，締結着稠密的依屬關係之網」。銀行國有化乃是一個必然的環扣，在內戰時期鞏固無產階級政權和消滅它的敵人上，曾起了極大的作用。

二、社會主義的經濟建設與國家銀行

蘇維埃的國家銀行能以普遍的擴大其活動，只是在這時；即勝利的蘇維埃以反地主，反資本家的國內戰爭與對強的武裝干涉中擺脫出來，而組織了國家，並進於經濟的建設之後。國家銀行是過渡到新經濟政策幾個月以後創立的。國家銀行之創立即為俄羅斯蘇維埃社會主義聯邦共和國的中央執行委員會的命令上所指示，「目的在幫助工業，農村經濟及商品流通之發展，而同樣在貨幣流通之集中，以及尋求以規定有規則的貨幣流通的其他方法。」

很顯然的，列寧會分了相當的注意和力量於蘇維埃財政系統的創立，以及使其適應於社會主義建設後任務之解決，這首先即關係到蘇聯財政組織之最重要的環扣——國家銀行。這裏在坐的諸位，有不少人曾分擔過建立蘇維埃國家銀行初次提煉其基礎的極大榮譽，有不少人已整整的

十年均是在黨的指導之下，實際的去實現馬克思和列寧關於銀行在實現社會主義中之作用的指示，而執行了中央執行委員會中關於創立國家銀行之任務。

當國家銀行創立之時，國內經濟正是以沙皇政策，帝國主義大戰，以及日黨資本主義的武裝干涉以反對蘇維埃國家之結果，而處於極度衰落之時。工業竟達到戰前水平的百分之二十，農村經濟百分之五十，交通則處於恐怖的状态。這時已一日千里的大踏步的恢復起來了，已兇猛的展開了社會主義經濟的改造。戰前的水平久已越過，而完成了第一次社會主義建設的五年計劃，更已製出二次五年計劃的綱領，這一五年計劃的綱領應使生產力更有大的提高，物質財富，勞動量更進一步的增加，而保障同階級敵人之勝利的鬥爭及無階級的社會主義的社會之建設。

在蘇聯經濟的興旺和社會主義的建設，過去十年來乃至現今，均係發生在貨幣經濟的輪樞之中。蘇維埃國家開始經濟興旺的首要條件之一，曾是新的穩固的貨幣系統之建立。過去起有作用的散羅萬斯之創立，在我們經濟的組織和社會主義的積累中仍在起有極大的作用，而根據現在其工作年代中的記載，會是同國家銀行相根本聯繫的。

必須直接瞭解的說，蘇維埃的貨幣系統及其在社會主義建設的組織中之作用，是資產階級的經濟學家和政治所最難瞭解的一件事。很顯然的，這不是物物交換派很編狹的觀察我們的貨幣系統和組織，以及局部的認為國家銀行不是社會主義建設的工具，而正是資本主義的關係在我

們的國家中漸次恢復的圈子，對於它的這種看法，正是我們的敵人所期望的。幾年來的經驗，把那些自己的思惟深受資產階級的限制和貨幣經濟之資產階級的了解，而沒有能力在無產階級專政和社會主義建設的條件下，記取財政與銀行之作用的人們，其所映出來的資產階級的概念之或多或少的表現，打得粉碎。因此在這一點上誰是這樣或那樣的作了資產階級經濟學家的尾巴，斯大林在黨的十六次大會上曾給了一個精確的回答：

「問題完全不在於商業和貨幣系統是『資本主義經濟學』的方法。問題是在『我們的經濟之社會主義的因素，同資本主義經濟因素作鬥爭，握住這些資產階級的方法和武器，以克服資本主義的因素，進一步利用它們以反對資本主義，更進一步利用它們以建立我們的經濟之社會主義的基礎。問題是在經過機能發展的辯證法，資產階級這些工具之用項，將會原則的變更，變為有利於社會主義，有害於資本主義』。

我們可以十分相信的說，在這整個十年的過程中，國家銀行，「以許多大國家銀行所統一起來的最大國家銀行」（列寧語），過去和現在均係處於一個最高峯的地位，是最大的組織之一，是我們的經濟的與旺和整個社會主義建設之「最有力的樞紐」之一（馬克斯語）。復次，我們可以斷定，隨着在我們的經濟中社會主義的因素之增長，和國民經濟之社會主義的改造之擴大，而改變其本身組織的國家銀行之作用，會逐漸重要而加大起來。

國家銀行是在一九一七年九月列寧所指示的那一方向中發展的。所謂這種國家銀行的機能和作用之增大曾給了斯大林一個基礎，他在黨的十六次大會上指出，黨的政策之結果，一切短期信用借貸和社會性的經濟中之非現金的結算等組織事，均集中於國家銀行，「國家銀行要變成全國的生產和生產品分配的計算機關。」

不僅在各處的白俄的理論家，並且多數的資本主義國家經濟學者，幾無日不在預言我們的歐羅萬之不可避免的毀滅。在不久以前還有位英國的「經濟學家」曾給了六個月的期限，蘇維埃的歐羅萬斯貨幣要歸於破產，蘇維埃的統治亦即隨之而終結。對於我們的金融之局部的混亂的預言那種弱點和中傷作用，在資產階級的經濟學家和政治家中間極普遍而緩慢的曝露出來。已有意無意的返於解釋，我們的經濟之最基本的原則和規律了，而這些基本的原則和規律，已是我們的政治常識學校的學生所熟悉的。必須就全人類的範圍，幫助人們了解，為什麼在這十年來，我們都是現金流通，及其在現在和未來都是歐羅萬斯貨幣之必須的條件。為什麼現今在資本主義的國家中間流行着，「信用危機」的病症，這些以及資本主義經濟之其他病症，而不蔓延於我國。

國家銀行在我國乃是一種出票的和短期的信用銀行，此外，一切短期信用事業均集中於它。根據中央執行委員會關於國家銀行組織任務而規定的「貨幣流通之集中」，現在在廣大的範圍中實現了。

但是還不只此，主要的是在：國家銀行乃是在現今的條件下唯一無二的出票和短期信用銀行，所謂當今的條件是：第一，在廣大的範圍內（資本家不在內）生產逐年定而不移的增長；第二在民衆（資本家除外）福利增進的基礎上，蘇維埃市場之廣大無邊的內量情形之下，商品流通逐年擴失；第三，工業和大部份農村經濟的商品，以及一切役用（交通等）價格，由國家來規定和調劑（資本家的亦無例外）。

事實上，工業的生產品（一九二六——二七比較價格）於一九一三年到一九二九年，已從一六·八〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇盧布增加到一八·三〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇盧布，到一九三二年則增加到三七·五〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇盧布。從一九二九年到一九三二年幾年中，亦即世界經濟危機的幾年中，當時在資本主義的國家生產品銳減，而在我們蘇聯却有大的增長。鐵路的載重運輸（亦同樣足以證明經濟的興旺）從一九一三年到一九二九年，由一九二·〇〇〇〇〇〇噸增加到二六九·九〇〇〇〇〇噸，到一九三二年則增加到五〇〇·〇〇〇〇〇〇噸。社會化的商品流通，從一九二九年到一九三二年，由一五三〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇盧布增加到四三·二〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇盧布。這裏要談到在國家手中所經過的和按照由國家所規定的價格有計劃的流通的商品量。

集體經濟，集體經濟者和個別勞動的農民，能夠按照市場上的價格，出賣與一部份農村經濟生產品，這種情形

絕不是表明拒絕蘇維埃國家對於價格之有計劃的調節。基本的和一切擴大的商品流通量普遍的握在無產階級國家的手中，乃消滅投機事業和調節在此範圍以外的一部份非社會化的商品流通之價格的有力樞紐。

因為在我們的國家中準備金並不低於所規定的百分律，所以更給國家銀行及其成爲國家一切貨幣流通基礎的銀行票（啟羅萬斯）建立起堅固不拔的基礎。我們在全世界任何一個資本主義的國家中，能指出處於這種狀況而有這種堅固基礎的出票銀行和短期信用銀行！我們能指出那一種貨幣本位具有像啟羅萬斯——蘇維埃的國家銀行票這樣的保障！

這種極簡單的情形，是那些只知誇耀自己的準備如何充裕，而咀咒我們的財政系統的資產階級的批評家所不能而且不願了解的。資本主義的幣制之興高彩烈的金本位，傳染病似的瓦解起來，金融之隨着準備金而衰落以及近兩年來正在破產的資本主義的銀行之無邊的墳墓，或者，將相當的幫助我們的批評家了解那正在發揚的生產和商品流通之有計劃的經濟基礎，此種基礎與準備金之充實同是我們的啟羅萬斯幣制之堅固的柱石。十年來蘇聯的國家銀行之不知降落爲何事，或者將更是了解此種論據之最有力者。

十年來徹底的改變了我們信用組織的系統，我們注意的是商業的（期票的）信用之取消及從一九三〇過渡到生產和商品流通對於國家銀行之直接的信用系統。這種改革

具有極大的原則上的意義。它反映着社會主義因素之增長，社會主義經濟之成功及對於這種的國家銀行與經濟組織之適應，貨幣經濟之右派機會主義的論據，却在惡意的企圖經過信用事業從根本上割裂社會主義的計劃，嘲笑有計劃的社會主義的經濟和信用組織之進步。

然而，國家銀行之信用系統與信用工作性質之改變，在任何方面都破壞了國家銀行機關本身信用中，關於從沒有充分保證和沒有保障短期歸還的信用之組織，而完全保障國家銀行的財源之觀念。一九三〇年在這一點上，以及在社會主義建設之現階段上對於貨幣經濟之作用和意義，均發生根本上估量不充分的錯誤，這種錯誤在一九三一年黨和政府即已澈底的糾正了。我們可以毫無誇大的說，我們的國家銀行在這十年來的光景，從未遇到過所謂「凝滯了的信用」問題，在目前危機的情況之下，這種「凝滯了的信用」正是一切資本主義的銀行之病態。我們將更很順序的，很嚴格的將黨的範疇的指示與政府的法令引用於生活之中：國家銀行之信用經濟機關，只是在它們現在有對於借貸短期歸還的保障。

無疑義的，我們的歐羅萬斯幣制之穩固和國家銀行在其存在的整個時期之堅定，其根本的條件之一即是逐年有秩序的引用黨和政府所決定的政策，充分的執行了國家的預算。我們不容許預算的不足。同時歐洲的二十三個國家中間有十八個決算超出預算，英德法等國均在其數。美國之決算超出額浩大，當於下面述及。這些首先發生軍備爭

逐和軍國主義畸形發長的資本主義國家的預算不足，已成了資本主義的日常現象，其自身方面在許多資本主義的國家已走到金融與虛空原額的動搖。

在蘇聯人民財政委員會的章程中，長期信用專門銀行之創立，對於進一步鞏固我們的財政組織上具有極大的意義，這種長期信用應該蓄積所有的財富，以便走上國家中的資本建設，建立資本建設之財政化。建立專門的組織，而却保全財政與信用系統之統一，檢察局特別的保證盧布和鞏固對於建設之經濟計算，正如國家銀行一樣在生產與商品流通中實現這些作用。這種計劃同時即是短期信用與資本總額界限分明，以及堅定的保證國家銀行之均衡使其信用的無「凝滯」之表現。

在社會主義計劃基礎上之經濟結算，即是在蘇聯由社會化的經濟作領導的及保證社會主義積累最高關鍵的主要方法。整個的財政系統和國家銀行，特別是在我們集中化的財政及直接信用的系統之下，即是一個焦點，從這裏表現出經濟結算與積累範圍內微小動搖的一切現象。列寧說：「銀行——是國民經濟的神經和焦點」。黨的十七次擴大會議會有關於社會主義的積累源泉之擴大和趨勢之加速，關於商品流通範圍之擴張的決議，站在維護社會主義的積累上，為實現黨的這些指示而鬥爭，監督盧布，嚴格的執行經濟的核算，以加強經濟建設之速率，此乃財政系統及其為首的前列——國家銀行之責無旁貸的任務。近年來在這一點上我們已得到了一些成功，國家銀行的作用在這裏

曾經實現了。但這只是偉大的進一步工作之開始。這裏必須再回憶起列寧的說話，他說：「以後最高經濟委員會，特別是人民財政委員會，應該經過國家銀行和經過專門的督察員去這樣作（經濟的結算，無虧空），因為人民財政委員會過去並未注意到直接負責的確定真實的實在的監督和考察」。

國家銀行已成為社會化的經濟中心的核算組織。工商業整個的圍抱着他的核算組織。對於交通之核算的機能，已移轉於國家銀行。社會化的鄉村經濟亦同樣捲入這一核算的系統之中。社會主義經濟之核算組織，經過國家銀行不僅大大發揚了有組織的經濟的任務，並且還發揚了經濟上政治的任務，銀行——「社會簿記的形式」。「全國生產的計算和生產品的分配之社會主義的機關」，在我們事實上已成了社會主義經濟組織之極大因子。我們當前的任務，是將這些事業移置在進步的機器和技術的基礎之上，國家銀行已成了在所有社會化的經濟中合理確定和機械化的計算之組織者。

三、蘇聯的國家銀行與資本主義的銀行

我已經說過，我們要指出十年來國家銀行是處在世界經濟極度危機的環境之下，這種危機年久已轉移到僅用的和金融的危機之新的階段。在我們慶祝蘇聯國家銀行十週年的會議上，來借用德意志帝國銀行一九三一年年終正式總結的一段話，給世界經濟現狀一個述評不無裨益，那總

結上說：

從來未有的危機震動了全世界。幾年來在所有的國家中笨重經濟之凶猛的衰落，在去年更加重了完全消滅危機的「信心」，這種「信心」毫無意義的破壞了信用的聯繫，並因而增加了大災變性質的清逼危機。戰後與勞動同時恢復起來的金融，又重新與現金的交換量發生破裂；國際間的商品流轉在這種阻礙的影響之下而縮小了，此種阻礙係於關稅率之增高，進口之約束和幣制的限制等形式下建立起來的。價格之繼續的降落與失業者之逐日增加，同時即是這些現象之原因與結果，在顯然的商品過剩與大量生產的可能之下，消費完全縮小。世界上沒有一個國家（資本主義的——格註）不是由饑饉所支配。在所有的國家中增長着普遍的窮困，而一切民衆均走上破產的路途。

在地球的另一極端，不久以前，本年七月七日，美國的財政總長歐金穆勒以下列形式述明問題的現狀：「最近兩年來出賣價格已降低到百分之三二，工業生產降低到百分之四四。此種價格與生產之降低，不僅同信用的運命攜手，而且同一切信用機關之嚴重的騷亂相銜接。銀行信用之降低已是北美合衆國歷史上最嚴重的事件。在一九三一年約有二千家銀行，亦即所有美國銀行的十分之一強破產了，工商企業則二八，〇〇〇多家，亦即全工商企業的百分之一，五倒閉了。此即說明了當此經濟狀況達於絕頂的時候，那末參加投機陰謀的無量數的人們之重大損失與窮困。從一九二九年中到一九三一年九月銀行借貸所損失

的總數約有四·五〇〇·〇〇〇·〇〇〇美金……去年的預算總結下來虧空九〇三·〇〇〇·〇〇〇美金。今年合衆國的虧空總在二·二五〇·〇〇〇·〇〇〇美金，從此便推想到，到一九三三年支出要超過收入一·七〇〇·〇〇〇·〇〇〇美金。如果我們用這些數目與一九三〇·一九二九及一九二八年的剩餘（一八四·〇〇〇·〇〇〇元，一八五·〇〇〇·〇〇〇元及三三九·〇〇〇·〇〇〇元）相比較，那我們將有擴大變動的範圍發出不安。

此即兩半球具有適當資格的證明人之叙述！

在這種資本主義經濟之世界危機（以及資本主義的幣制破產）的環境之下，國家銀行直以現在仍在外部商業關係的範圍內進行着自己的工作，在這裡，很顯然的，它正在按照我們的對外貿易來實現一切計算。在國家銀行看來，這種環境對於它目前這種工作，很瞭然的，至少是特別的。而那無償付能力，破產倒閉之流行病，却蔓延於它的同業——資本主義的銀行——中間。資本主義的銀行之倒閉已以千計，在資本主義的世界中自身債務之無償付能力已成了日常現象，這是否不是很好的資本主義音調之特徵。事實上，於一九三〇年只是在美國就有具有八六四〇〇〇〇〇美金保證金的一三四五個銀行倒閉了，在一九三一年倒閉的有具二二〇〇〇〇〇〇美金保證金的二二九八家銀行，於一九三二年四個月中間更有具三三四〇〇〇〇〇〇美金保證金的五七八家銀行倒閉。我不再贅數一九三一年在德國及歐洲其他的國家中，銀行倒閉之最顯著的情形了。

。我也不再去談論關於資本主義國家間賠款和其他債務的關係之死巷了。

很顯然的，誰病即是說的誰，最近來在資本主義的報紙中關於蘇聯無償付能力的談話，不是從這裏傳出的嗎？或者那些談話（尙容許我們作愚純的比較）是回憶起古時所謂「強盜弱者」那種粉飾的呼號，以便奪去自己的注意吧？

沒有話說，我們資本主義的「愚人們」在破產着的資本主義銀行之極堪重視的聯盟中，並不外視蘇聯的國家銀行，以便取得煽動對蘇聯經濟封鎖和反蘇聯的軍事冒險之新論據。這裏要闡明這一問題的關的實質上不僅是在資本主義報紙之文字的攻擊，而且是在俾爾門根大學及其庇護之下的俄國白黨的教徒們之「俄國經濟狀況研究局」的重要工作。我所注意的是此研究局說明書的條文，說明書中解釋蘇聯償付對照表的一部份。

但是，事實——是堅定的事物。我們同資本主義世界之商業的關係，以來沒有不執行自己應有的償付責任的事件，這才是事實。在國際貿易上蘇維埃的期票，過去，現在和將來，都有充分担保和保障的義務。

我們的國家銀行具有防止那疑滯資本家和銀行家的帶傳染性的資本主義的病症之堅強的不感受性。通達的和明眼的資產階級的觀察者，更很好了解這點。他們於一九三一年十月在一篇論文中曾發出下面論調：

「當市場銷路和比較穩定的金融衰落之極度危機時，同時在國內市場縮小的情形之下，所有工業國的視線均轉

向於僅存有可能的，以及還保持穩定金融的國外商業。都在想尋找預約的和有付債能力的顧主。這樣的顧主，真正說起來只有蘇聯。它的政府是鞏固的，它能清償自己的期票，因而貨幣的選擇保委之招買者。赤色的商業是帶引誘性的……。

所謂「俄國的支付對照之謎」，在資本主義經濟之信用聯繫和信用紀律發生破裂的情況下，現在已是資本主義的報紙中非常流行的題目。但是這一「謎語」，却極其簡單，其所成爲「謎語」者，只是因爲在他們的思惟上，對於蘇聯經濟之觀察，受了資產階級的觀點和資發階級的了解（其實是不解）之限制。

我們對外的債務之堅固性，實具有他的基礎在資本主義經濟普遍破產時期，我國經濟的鴻湧高漲之「謎」，以及當資本主義國家普遍的紙幣跌落時期，我們的啟羅萬斯却異常穩定之「謎」，均同樣深伏於此基礎之中。了解這一謎語的鎖鑰，係包容在國民經濟之有計劃的社會主義的組織之中，在生產力和蘇聯民衆福利之巨大增進之中，在我們的國家和我們的經濟之無窮的富源和寶藏之中，在取消了對於國民收入之資本主義的掠取，以及蘇聯十萬六千萬民衆之發展着的社會主義組織之中。方在進行中的，一五年計劃四年完成」之公債分配，即是此種組織性的燦爛表現之一，——我們的財政是依靠我國千百勞動羣衆之強有力的維持的。我們更來看一看別的国家，他們也曾作過了像我們的公債這種的信用借貸的手緒。

資本主義國家的居民都在逃避信用借貸：「將金錢藏在自已屋裏」，——這是在近代資本主義之最先進的國家中所提出的口號。而在我們的國家中，公債的發行，從進步的工廠和集體經濟發端，氣勢洶湧的即遍佈於千百萬勞動羣衆之中。我們的公債構成千百萬勞動者爭取加速社會主義積累速率之鬥爭形我。

根據列寧的說法，資本主義的銀行是「整個資本主義生命之神經」，是壟斷資本主義的力量和政權之集中與表現，是民衆所最厭惡的，剝削和壓迫勞動者，瓦解殖民地 and 從屬國的組織者。在遍染不治之症的機體中，不會有健全的神經的。「整個資本主義生命之神經」——銀行，在全世界都在崩潰，因爲此種崩潰與顛覆，整個資本主義的體系便抵窮途沒日。

我們的國家銀行，無產階級專政的國家銀行，在社會主義建設之「有力的樞紐」，及從資本的權威和資本主義的榨取中解放勞動者等性質上，完成了十年的工作。國家銀行保建築在飛快發長的有計劃的社會主義經濟之鞏固基礎之上。他並非屬於財政大王，而是屬於國家中有覺悟的無產階級，舉凡建設社會主義社會的全國勞動者都是銀行的股東。讓那些對於蘇維埃經濟之「謎」耗盡腦汁，而不得其解的人們，對此加以思索吧。

我們將十年來的國家銀行分作兩個時期來說明，擺在面前的國民經濟的社會主義的改造和無階級的社會主義社

會之建設的重大任務。擺在我們面前的任務是在，我們的國家中生產與消費繼續不斷的增大之無限前途，以及商品流通之繼續不斷的擴大。在我們有無量大的國內市場。擺在我們面前的任務是進一步的發展偉大的社會主義建設，建立國家新的固定資本，或在最高度的和進步的技術基礎上，完成技術的改造。我們當前的重大任務，是加速社會主義積累之速率及此種積累之組織。在社會主義建設的現階段，貨幣經濟，財政系統及信用組織之作用，不僅沒有減弱，而且益行加強。在十六次黨的擴大會的決議中完全指出了這種範疇性，特別是說明了關於「生產品交換」，以及關於在社會主義建設之現存的階段「幣的取消」等「左派」言論之反布爾扎維克的性質。

我們的收穫是無可爭議的。但不能停頓於已獲得的結果之上，而不再前進。我們絕不應在從我們社會經濟制度之特性所產生的財政和信用的系統之一切巨大優勢的情形下，閉起眼精來而不知所察，在我們實際的工作中還有極多的缺點，只就已經指出的也就很多了，我們也只有本

日本在上海之工商企業

自世界大戰內時起，日本在中國之工商業，數量次增，尤其是近幾年增得更凶。歐洲各國之財政，均為大戰所騷擾，而沒有一國，能逃避一般衰頹蕭條之痛苦者。日本得此不過之良機，遂於中國市場建立穩固之基，而逐漸取歐洲各國之貨物而代之矣。

看這許多財政經濟之不容置疑的任務前進。在一九三〇年信用改良之實際執行中的錯誤，是不曾以降低價格維護我們的經濟和我們的財政系統。黨很布爾什維克的直接了當的和深刻的揭露出這些錯誤，並用了很大的精力，於一九三一年規定了此種的信用組織和此種的系統，以及事實上保障經濟計算的信用化之實際，乃至為保證財政和信用紀律，爭取降低自身價值，為利用國外財源，為擴大商品流通，為加速資本週轉及用盡方法以提高社會主義建設速率而鬥爭。擺在國家銀行面前之特別偉大的任務，即短期信用之統一的組織，在協力同心的事業中，使普遍需用的商品之生產與出售更迅速擴大，用集體經濟，集體經濟者及獨自勞動的農民之農村經濟的生產品，以發展商業。

假如我們財政的和信用的系統之千百集團，只有十倍的威力，對於每一件工作上均具有布爾什維克的堅定性和不妥協性，將黨和政府所賦予我們的責無旁貸的任務，在實際上都得到解決，這，將是國家銀行十週年紀念之最好祝詞。

胡求真譯

現有極大量之貨物，均為上海之日本工廠所製造，其成本之低，為其本國所未有。此種事態實由於上海之日廠，既能雇用低廉之中國勞工，又可購買低廉之原料，而此二者均為日本國內所不能得者。中國關稅率之增加，關稅征收之廢良位而探金位，及不利之匯兌，均足使入口貨之

價格暴漲，而與在中國國內製造此等貨物者以莫大之利益。

日本在上海工商業之發展史，可分為三期。第一期從事設立織工業，第二期整理各種事業，第三期包括織工業之發展，及設立各種小工廠。

在第一期之始，日本在中國之織工業，並不如英國之興旺，但其發展竟如此之迅速，十年後日本之紡錘已六倍於英，紗廠數已十一倍於英矣。日本在中國之紗廠及紡錘數之長足的發展，參考下表，即可一目了然矣：

國家	紡錘	紗廠	設立於上海者為：		其他各種工廠
			數量	年份	
中國	紗廠	二二家	一九一五	一九二五	一九二七
	紡錘	五四四・〇〇〇錠	一・八八一・〇〇〇	二・〇九五・〇〇〇	二・〇九三・〇〇〇
日本	紗廠	三家	一九一五	一九二五	一九二七
	紡錘	一六九・〇〇〇錠	一・三二六・〇〇〇	一・三八〇・〇〇〇	一・三七四・〇〇〇
英國	紗廠	四家	一九一五	一九二五	一九二七
	紡錘	一九五・〇〇〇錠	二一五・〇〇〇	二〇五・〇〇〇	一五三・〇〇〇

國家	紡錘	紗廠	設立者為：	交易所	織工廠
中國	紗廠	二四家	七五五・一八二錠	一五三・三二〇	二
	紡錘	八一九・四九六	三〇家	一・一二七・五四四	二
日本	紗廠	三〇家	一・〇二五・九〇〇錠	一五三・三二〇	二
	紡錘	三三二	四家	二〇五・三二〇錠	二
英國	紗廠	三〇家	一・〇二五・九〇〇錠	一五三・三二〇	二
	紡錘	三三二	四家	二〇五・三二〇錠	二

織工業之外，日本尚投資其他各業，第一期在上海所設立者為：

火柴工廠
糖工廠
印刷工廠
貨棧及信托公司
繅絲工廠
造革廠
其他各種工廠

不過此諸工廠投資之總合，尚不及一紗廠所用之多也。

第二期時，上海日本紗廠之繁榮，為日本及中國經濟衰頹所阻礙，如勞工之騷擾，紗線及棉貨之生產過剩等。迨一九二三年後，許多中國紗廠非改組即倒閉，而日本紗

廠則因合併及購得中國紗廠而更加強其地位。所以一九二七年，其紗廠數雖較一九二五年為少，但紡錘則加多矣。紡錘工業外之其他諸企業，在此期中，亦遭遇各種困難，故均為努力整理，以度難關。

	紗廠
一九二八年末	四三家
一九二九年末	四三
一九三〇年末	四三
一九三一年二月	四五

織物工廠

日本在上海極重要之企業，即為紗廠，其詳情已於對抗半月刊第七期「日本在中國之紗廠」一文中述之，茲不再贅矣。

除棉紗廠外日本在上海尚有其他紡織廠，如大麻紗廠之東亞製麻株式會社，即為其中之最大者。此廠乃因大戰時英國麻貨之缺乏而設者。成立於一九一五年，資本一〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇元。

	一九二九後季
固定資產	一・八六五・〇〇〇日元
流動資產	五六四・〇〇〇
贏益或虧累	贏二四・〇〇〇

其他諸織物工廠，有如下表：

成立年

資本

康泰絨布株式會社

一九二三

五〇〇・〇〇〇兩銀

產品

棉法藍絨

每年產額
一〇〇〇・〇〇〇兩銀

	紡錘	紡機
一九三〇前後	一・三九七・七二七錠	一三・九八一架
一九二九前後	一・五五〇・五九二	一四・九八六
一九二八前後	一・六四二・六八〇	一五・四六七
一九二七前後	一・八二一・二八〇	一四・〇八二

自一九二八年起，日本乃加設紗廠，紡錘及紡機，以發展其在中國之紗業。在此第三期中，日本在中國之紗業發展如下：

	一九三〇前後	一九三〇後季
固定資產	一・八七二・〇〇〇日元	一・八七二・〇〇〇日元
流動資產	六四八・〇〇〇	三八〇・〇〇〇
贏益或虧累	贏三・〇〇〇	虧一五・〇〇〇

〇〇・〇〇〇〇〇日元，實繳者僅總額四分之一。其主要之製造，即為麻布及囊布，麻布大部均銷於本地，而囊布之大市場，則為滿洲。在其開設後之前八年，其營業頗虧損，但自一九二五至二九年，則行贏賺矣。一九三〇年前半季，因匯兌不利，又遭賠累，但因滿洲及大連兩亞亞麻廠之停閉，又給上海廠之營業以好景。此廠之營業狀況有如下表：

中華織廠

一九三〇

一五・〇〇〇元

花邊，領帶，帳幔，桌布等等

領帶一・四四，四打，手巾七二〇打

瑞和毛巾公司

一九二二

五〇・〇〇〇兩銀

繩帶

繩帶一二〇・〇〇〇包

小林紗帶廠

一九二八

五〇・〇〇〇元

藥棉花

藥棉花二四・〇〇〇包

京都織物會社

籌備中

棉編織物

棉藥花六・〇〇〇包，棉編織物七二〇包

玻璃工業

一九三〇年，中國因農產豐收，及政治情形較好之故，致諸貨物中，玻璃貨之需要大增。自一九三〇年九月初，至一九三一年二月末，日本玻璃工廠所出之產品，增加百分之六十。且在此期中，僅寶山玻璃一家之營業，即為五〇，〇〇〇元以上，但其原費之增加，亦甚大，故玻璃之價格雖漲，終不敵銀價暴跌，蘇打灰及炭價漲增所與之虧損。

寶山玻璃廠成立於一九一九年，為日本在中國玻璃業之最大者。其主要之生產，即為板玻璃，其次則為電燈泡，玻璃瓶，真空瓶等等，其每月之總生產，約值六〇・〇〇〇元。自一九三〇年九月，至一九三一年二月，該廠其賺一九・〇〇〇元其一九三〇年之財政狀況如下表：

固定資產	一一九・〇〇〇元	一一一・〇〇〇元
流動資產	一九七・〇〇〇元	二〇〇・〇〇〇元

前 半 季 後 半 季 本 每月生產額

寶山玻璃廠之外，日本在上海尚有玻璃廠四家：

寶生玻璃廠

五・〇〇〇元

每月產額

寶成玻璃廠

三・〇〇〇元

一五・〇〇〇元

三公玻璃廠

八・〇〇〇元

三共玻璃廠

五・〇〇〇元

此外，日本在上海尚有製造真空瓶，及其金屬零件之工廠六處：

成立年資 本 每日產額

金泰熱水瓶工廠	一九三〇	二〇・〇〇〇元	二・〇〇〇個
美芳熱水瓶工廠	一九三〇	四〇・〇〇〇元	一・二〇〇個
人和熱水瓶工廠	一九三〇	三〇・〇〇〇元	一・〇〇〇個
金生熱水瓶工廠	一九三〇	一〇・〇〇〇元	六〇〇個
泰寶熱水瓶工廠	一九三一	一〇・〇〇〇元	一・〇〇〇個
寶生工廠	一九三一	—	一・二〇〇個

鐵工廠及機器廠

公興鐵廠為日本在上海鐵廠之最老而最大者。該廠成立於一九二一年，資本二〇〇・〇〇〇元，分三期繳付，但據商華月報所載，實際上僅收繳至一二〇・〇〇〇元。此廠設立之動機，本專為供給中國國內紗廠之紡織機器，

特別是日本紗廠，但現在該廠則製造並修理各種機器矣。
 在公興設立後，便有許多其他鐵廠遂之而起，不過其中
 有幾家，不久即行倒閉矣。公興因經營得法，下幾年內
 便分紅百分十二，但自一九二七至二九年，因營業不振，
 故遂無紅可分，直至一九二九年，始又分紅百分之十。其
 一九三〇年之財政狀況如下：

前半年	後半年
固定資產 二一九・〇〇〇元	一九五・〇〇〇元
流動資產 五六・〇〇〇元	六六・〇〇〇元
純益 三三・〇〇〇元	二三・〇〇〇元

日本在上海還有十個製造金屬貨之工廠，且更有二家
 正在籌備，其詳情如下：

廠名	成立年	資本	產品	產額
公和製銅廠	一九二九	三〇・〇〇〇兩	銅版銅桿銅管	月出八〇〇担
公和金屬精煉工廠	一九二九	五〇・〇〇〇元	精煉金屬	月出六〇〇擔
美亭	一九二九	一〇・〇〇〇兩	煤油燈	日出五〇〇打
加藤洋行電線工廠	一九三〇	五〇・〇〇〇兩	電線等	月出一〇〇・〇〇〇元
泰昌機器廠	一九三一	一五〇・〇〇〇兩	棉法藍絨織機	月出機器二架
中華金屬精煉廠	一九三〇	一五〇・〇〇〇兩	鉛及鉛製品	月出三〇・〇〇〇元
安川電氣廠	一九三〇	一〇〇・〇〇〇兩	電動機	月出三〇・〇〇〇雙
岡村靴型創造所	一九三〇	一〇〇・〇〇〇元	靴型	月出三〇・〇〇〇雙
大阪機器製作所	一九三〇	五〇・〇〇〇元	織機及其零件	月出五〇・〇〇〇元
田中鐵工所	一九三五	一〇・〇〇〇元	織機及其零件	月出五〇・〇〇〇元
大阪鉛製品公司				
大普洋行				

橡皮工廠

在中國開始製造橡皮鞋以前，日本貨實獨占中國市場
 ，但現在此貨之由日本輸來者，已銳減矣。不過近幾年來
 ，雖說中國橡皮廠相繼成立，而使日本對中國此類貿易，
 逐漸衰退，但上海之日本橡皮廠，營業仍極興旺有利。

在上海日本設有橡皮廠三家，更有一家正在籌備，其
 詳情如下：

廠名	成立年	資本	產品	每日產額
泰山橡皮廠	一九三〇	一五〇・〇〇〇元	套鞋	二〇〇打
慶經橡皮廠	一九二九	一五・〇〇〇元	套鞋	八〇〇雙

公大橡皮廠 一九二九 一〇・〇〇〇元 套鞋 六〇〇雙
式川橡皮廠 籌 備 中

糖工廠

日本在上海之明華糖廠，乃日本三大糖廠中明治製糖會社之支店。成立於一九二四年日本地震，川崎工廠毀滅之後。因經營得法，設備完全，故其產品足以與太古糖廠抗衡。其每日產額，為精糖二四〇噸。其資本雖僅一・〇〇〇・〇〇〇日元，但其財政，則有擔資四八・〇〇〇・〇〇〇日元之明治製糖會社為之後台。其糖之品質共分四種，其標記即為Y.D.P.及Y.S.，均暢銷於中國，而其全部營業，均由三菱公司所販運。

冲山洋行於一九二九年，以一〇・〇〇〇元之資本，設立一糖廠於上海，此外，日本製糖會社及台灣製糖會社亦已派遣代表，查到滬勘尋設立糖廠之地址矣。

肥皂廠

在上海日本之肥皂業中，亦名上海油脂株式會社之瑞寶洋行為其最重要者。該行設立於一九一〇年，資本二五〇・〇〇〇元。日本因看到中國每年由日本輸入大量之肥皂，故同時便在上海設立肥皂廠三處，其中一家，不久即歸失敗，其餘兩家，最終亦因中國肥皂廠競爭之烈，而倒閉矣。瑞寶洋行於一九一八年，乃擴展其業務，而重製各種油脂品及甘油。該廠製造此種種新貨後，更大獲贏利。遂於一九二四年，另購地基，建築新廠。其每年產額，肥皂塊一・〇〇〇・〇〇〇打，油脂物一〇・〇〇〇斤，其

產品之販賣，北及於哈爾濱，南及於廣州。天津設有支店一處，他如漢口，重慶，瀋陽，以及許多其他重要城市，均有其代理商店。且該行於肥皂廠外，更有一大華調味廠，專製調味品。該廠為瑞寶澱粉部，於一九三〇年所設立者，每月生產澱粉六〇・〇〇〇磅，味粉二・八〇〇磅，醬油五・〇〇〇斤。瑞寶洋行一九三〇之財政狀況如下：

固定資產	前 半	後 半	季
	二二五・〇〇〇元	二二六・〇〇〇元	二二六・〇〇〇元
流動資產	四二・〇〇〇元	二六・〇〇〇元	二六・〇〇〇元

瑞寶洋行之外，日本在上海尚有一歐茂肥皂工廠，資本五〇・〇〇〇兩員，年產之估計為一・〇〇〇・〇〇〇元。此外，京都第一工業會社亦正計劃於上海設一肥皂廠。

製冰廠

東方製冰廠成立於一九二三年，資本五〇〇・〇〇〇元實繳者僅四分之一。因為資本缺乏，經驗不足，故頭幾年，未得發達。直至一九二九年十二月，又另集股本，始得添置機器，改良設備。其每日產額，已由二十噸增至三五噸，貯藏所有之容量，亦已由一・〇〇〇噸增至二・〇〇〇噸矣。一九二七至一九二九年，其每年之產量如下：

一九二七	二・七〇〇噸
一九二八	三・一二一
一九二九	五・〇七九

近年來，該廠營業更行擴展，除生產大量之冰外，更

製造許多種夏日之飲料。其一九三〇年之財政狀況如下：

	前半年	後半年
固定資產	一五六・〇〇〇元	一八四・〇〇〇元
流動資產	二八・〇〇〇	三八・〇〇〇
純益	二二・〇〇〇	二六・〇〇〇

火柴工廠

東洋燐寸會社於派遣代表，到中國調查日本火柴在中國不暢銷之原因後，遂設立一燧生火柴公司。於中國其第一廠開設於鎮江，第二廠開設於上海。其資本為三〇〇，〇〇〇，〇〇〇元，其特殊點，即為豫皮印刷也。

	一九二九後半年	一九三〇前半年
收入	三七三・〇〇〇日元	三一〇・〇〇〇日元
支出	二九六・〇〇〇	二六〇・〇〇〇
純益	七七・〇〇〇	五〇・〇〇〇

其他各種工廠

製革廠

	成立年
江南造革廠	一九一八
中華皮革廠	一九一九

一九三〇年江南之營業情形如下：

	前半年	後半年
收入	五九七・〇〇〇日元	四八三・〇〇〇日元

〇〇〇日元，每月產保險火柴一，八〇〇盒。

印刷工廠

日本在上海雖僅有二大印刷廠，但其營業均極興旺。上海印刷株式會社設立於一九一七年，資本五〇〇，〇〇〇日元，當即全數繳足。銀行支票，官廳重要用紙，即為其主要之業務，而其重要主顧之大半均為中國人。該廠營業之發達，分紅百分之六十，不過近來，已不如此之興盛矣。由下表可以看出其情形：

	一九三〇前半年	一九三〇後半年
收入	三一〇・〇〇〇日元	四〇八・〇〇〇日元
支出	二六〇・〇〇〇	三七〇・〇〇〇
純益	五〇・〇〇〇	三八・〇〇〇

於上述諸工廠外，日本在上海尚有二十八家已開工廠，及八家正行籌備之工廠。其詳情及性質，分述如下：

	資本	每日產額
	五・〇〇〇・〇〇〇日元	二〇〇張

	支出	一七四・〇〇〇
	贏益	四一三・〇〇〇
	不過須知，上表數字，與東洋貿易研究第十卷第八期	一五七・〇〇〇
		三二六・〇〇〇

所載者，頗有出入。

啤酒及醬油廠

喜島	一九二九	三・〇〇〇元	糖醬	日出一〇〇罐
成立年		資本	產品	產額

罐頭食品廠

小玉	一九二九	三・〇〇〇	醬油	月出一〇〇桶
灘屋	一九二八	一・〇〇〇	米啤酒	年出一五〇担
大和	一九二四	一五・〇〇〇	米啤酒	年出二〇〇担

吉田洋行	一九二六	三・〇〇〇元	罐頭	每年產額
渡邊	一九二九	二・〇〇〇	罐頭	二・二〇〇箱、一箱八打
河野罐頭食物廠	一九三〇	五・〇〇〇	罐頭	一・〇〇〇
▲罐頭食物廠	一九三〇		罐頭	二・〇〇〇

染色工廠

中華染色廠	一九一五	二〇〇・〇〇〇日元	每月產額	每月產染一二・〇〇〇塊
日華手染廠	一九三〇	五・〇〇〇	資本	產額

帽廠

大華	一九三〇	三〇・〇〇〇元	每月產額	佐藤洋行 一九二九 一五・〇〇〇元 二〇〇打
完麗	一九三〇	三〇・〇〇〇	資本	佐藤洋行 一九二九 五・〇〇〇 一〇〇打
協新		八・〇〇〇	資本	二川

製傘廠

佐藤洋行	一九二九	一五・〇〇〇元	平均每日產額	二〇〇打
佐藤洋行	一九二九	五・〇〇〇	資本	一〇〇打
二川			資本	

紙器廠

廠名	成立年	資本	產品	每月產額
上海紙業公司工廠	一九三〇	五〇〇〇〇元	紙箱	
岡島紙器工業工廠		一〇〇〇〇	紙箱	
恒誠紙器工廠		三〇〇〇〇	紙箱	
秋葉紙器製造廠		二〇〇〇〇	紙箱	一〇〇〇〇〇元
新興洋行		二〇〇〇〇	紙箱	
清華紙器廠		三〇〇〇〇	紙箱	
權泰紙器製造廠		二〇〇〇〇	紙箱	

新光工廠

成立年 費

本產品每月產額

日本木管會社工廠
千代田木管工廠

七〇〇〇〇

新光工廠 一九二九 一〇〇〇〇

一〇〇〇〇

其他

成立年 費

本產品每日產額

瑞新公司工廠 一九二九 三〇〇〇〇元 澱粉 一〇〇〇包
中興料器行 一九一八 一〇〇〇〇〇 醫學及化學器具

籌備者

陶器廠

資本

中華陶器工廠

二〇〇〇〇〇元

藤材陶器廠

五〇〇〇〇〇

紡織器

大成丸 八〇
同防丸 一〇〇
統洋丸 五〇
安裕丸 七〇
大秀丸 一〇〇

馬力

安住蚊虫線香工廠
硫酸化亞工廠
鉛筆工廠
鴻福洋行(煙公司)
下述打漁汽船，均是以上海為大本營者：

博通九 一〇〇
民生九 七〇

總合 五七〇

銀行及不動產企業

日本在上海共有銀行八家，每家對中國金融上，均有相當之勢力。除開上海銀行外，其餘均為日本國內銀行之支店。上海銀行成立一九一八年，營業開始時，資本繳足一半，共二五〇・〇〇〇元。頭兩中營業極興旺，存款共計六〇〇・〇〇〇元，分紅百分之八。自一九二〇至一九二二年，分紅增至百分之十二。自彼時後，其業務即不如以前發達，且因日本經理歸國後，因無力償付存款，竟於一九二七年四月停業，直至一九二八年六月，已決意減退資本四分之一時，尙未復業。不過自改組後，該行又極發達，其一九三〇年之情形如下：

	前半季	後半季
存款總額	六三一・〇〇〇 日元	八一五・〇〇〇 日元
收入	六八三・〇〇〇	六一一・〇〇〇
支出	六一四・〇〇〇	五三一・〇〇〇

	成立年	資	本
大興土地組合	一九二四	八四八・〇〇〇	兩銀
東興土地組合	一九二六	九六四・〇〇〇	兩銀
東亞興業株式會社			
中日實業株式會社			
東洋拓殖株式會社			

其他日本銀行在上海設立支店者，即為台灣銀行，朝鮮銀行，三井銀行，三菱銀行，住友銀行，漢口銀行，橫濱銀行。

泰和銀公司乃因銀價暴跌而出現者。因為匯兌率之不利，致使上海日商匯款回國時，蒙受極大之損失，且假如他們存款本地日本銀行時，是沒有利息的。為解決此問題故，鈴木商店遂組織此泰和銀公司，而此公司亦即為日本公司在中國經營不動產者之第一家。該公司開設後，第一月之一九三〇年六月，即以僅僅五〇〇・〇〇〇兩銀之資本，獲利一六・〇〇〇。日本國內之中華企業株式會社，在上海設有一支店，該會社資本額為一五・〇〇〇。〇〇〇日元，繳到者為一一・二五〇・〇〇〇日元。上海支店，則擁有千畝以上之土地，且更購得榮華製革廠而改作中華製革廠，而其產品，則專為供給駐節青島及漢口之日軍者。處該廠建築及不動產價值之估計，約為九三三・〇〇〇日元，機器價值為四五三・〇〇〇日元。於上述不動產公司外，日本在上海經營同樣業務之公司，尙有五處：

	資	本
船運及貨棧	二四七・〇〇〇	兩銀
日清汽船株式會社	二六四・〇〇〇	兩銀

日清汽船株式會社於一九〇四年，設立於上海，資本八・〇〇〇・〇〇〇日元，現在因營業發達，已倍於昔矣

。且因大阪商船會社及日本郵船會社之贊助，故該公司船運業中，握有極強固之勢力。一九二七年，因他公司之停業，長江之運業，幾為次日本公司所獨占。現現在上海至漢口，宜昌至重慶，沿中國北部海岸，及大連至牛莊新線，均已有新船駛行矣。此公司業務之詳情如下：

船運航線

航線	船數	所經碼頭	每月往來次數
上海至漢口	九	鎮江，南京，蕪湖，九江	二〇
漢口至宜昌	二	沙市	一
漢口至湘潭	二	長沙	五
漢口至常德	一	漢口，常德	八
宜昌至重慶	二	萬縣	二
南部海岸	二	廣州，汕頭，香港	四

財政情形

項目	數目	總噸數	登記噸數
輪船	二六	五三・八三八	三三・五九九
汽船	二一	一・六〇七	五八〇
笨船	一三	一六・八四一	
駁船及划船	四一		
平底船	二二		
碼頭	一一		
貨棧	三六		

項目	數目	總噸數	登記噸數
北部海岸	二	青島，大連，天津	三
上海至大阪	停業		
上海至宜昌	一	上海，宜昌	三

項目	一九二九後季	一九三〇前季	一九三〇後季
固定資產	一三・四九〇・〇〇〇	一四・〇二六・〇〇〇	一四・〇九三・〇〇〇
流動資產	四・九九五・〇〇〇	二・八七四・〇〇〇	二・七三一・〇〇〇
收入	四・〇六九・〇〇〇	三・六八四・〇〇〇	二・九五三・〇〇〇
支出	三・三六八・〇〇〇	三・九〇七・〇〇〇	二・七〇八・〇〇〇
贏益或賠累	+ 二〇一・〇〇〇	— 二二三・〇〇〇	+ 二四三・〇〇〇

國際運輸有限公司經營貨棧，保險，放款，寄售，及水海陸運輸等業。自一九三〇年十月至一九三一年三月，該公司之營業情形如下：

一九三〇年十月至一九三一年三月 一九二九年十月至一九三〇年三月

運輸：

陸運	四・二七九・一一二	米突噸	六・二四一・〇二八	米突噸
海運	一一・八三九・二二七		二・三四六・九五〇	
特許船：	船數	噸數	船數	噸數
附加業務者	四一	二一五・八〇〇	六五	三四六・〇七一
正式業務者	二三	一三二・〇六二	二〇	九五・四〇二
貨棧				
藏貨	一〇三・五〇七	米突噸	一〇一・六九四	米突噸
未入藏房之藏貨	三四四・〇九八		三五三・五一一	
遷送貨	二一三・九七七		三三三・六〇八	
放款				
墊款	一五・三三五・〇〇八	日元	一七・六二六・四三一	日元
付還者	一四・八五〇・二七一		一五・九九二・五〇六	
保險				
警察保險者	一一・八一八		一八・〇四〇	
保險總計	九一・三三二・七二七	日元	一三四・八二四・一一六	日元
主要收入	一一二・三六三		一八九・二五八	
寄售貨				
炭	七八・四五六	米突噸	八五三・六五二	日元
鐵道枕木	二〇・六三七	塊	二九・五六六	
財政情形				
其他資產	一八・九七六・三一六	日元	一一三・五・六七八	米突噸
資本	一〇・〇〇〇・〇〇〇		二・一四四・八三三	日元
負債	八・九七六・三一六		一一・〇九六	塊
收入	一二・四五三・七六四		二・三八三・六〇〇	
			六九・一六四	贏益

在日清汽船株式會社及國際運輸有限公司之外，日本
 在上海尚有七家船運公司：上海運輸株式會社，日本郵船
 株式會社，大連汽船株式會社，山下汽船株式會社，川奇

汽船株式會社，海洋社日本汽船株式會社上海支店。
 諸大輪船公司，除開上海運輸株式會社及山下汽船株式會社外，其餘各公司，均有其自己之貨棧，以貯藏各種貨物。下表即為日本在上海之貨棧：

日本郵船株式會社		貨房容量	貨場容量
郵政碼頭	二五・〇〇〇	噸	—
路邊碼頭	四〇・〇〇〇	噸	八・〇〇〇
浦東碼頭	三〇・〇〇〇	噸	三〇・〇〇〇
大阪商船株式會社	—	—	—
楊浦樹碼頭	一七・〇〇〇	噸	三五・〇〇〇
日清汽船株式會社	四〇・〇〇〇	噸	二五・〇〇〇
大連汽船株式會社	一七・〇〇〇	噸	四〇・〇〇〇

農村的問題

一、農村問題的分析

農村問題的研究，在中國已經成爲時髦的論題了。不過提起農村，我們便想到好多問題，而且略加思索，則曉得這些問題是互相牽掣，討論一個問題，就拉出別的問題。假定我們於此找不出綱領的所在，則不免有目迷五色耳亂五音之感。

一個大問題，就問題的本身講，可以剖析爲很多的小題目，而這些小題目，各有它們在大問題內的地位。明瞭了他們的地位，則可以舉出一個綱領來。復次一個大問題

洋海日本汽船株式會社		貨房容量	貨場容量
上海支店	一七・〇〇〇	噸	八・〇〇〇
大倉洋行	六・〇〇〇	噸	二〇・〇〇〇
三井洋行	—	—	九〇・〇〇〇
菱華倉庫株式會社	—	—	—
A 碼頭	—	—	七〇・〇〇〇
B 碼頭	四〇・〇〇〇	噸	一五・〇〇〇
總計	二三二・〇〇〇	噸	三四一・〇〇〇

據上所述之事實觀之，則知日本在上海所設立之工商企業極爲重要，且其發展之速，均較其他各國所經營之同樣企業爲快。雖說有中國企業之激烈之競，中國國民購買力之弱小，及許多國之「且平」等阻撓日本企業發展之障礙，而上海日本商會又自信，上海之日本工廠足能更發展更成功也。

曲直生

，和其他大問題，往往有不可分離的關係，而且非將這兩個問題，用對比的方法研究，則很難得出確切的結論。

現在的科學界，因性質的差別，分爲自然科學與社會科學。社會科學的研究，在增進人羣全體生活的幸福。自然科學的研究，其本意亦不外乎此，不過因爲應用時誤入歧途，隨生出反人道的結果。即社會科學的理論，有時亦不免因主張者思想的錯誤，眼光的狹小，而生出不利於人類社會的結果。但是這都是一時的錯誤。究其實科學研究的真目的，固在此而不在彼。

根據以上的基本原則，我們可以說農村問題的研究，是在增進農村人民的幸福。換句話說，就是農民的生活向上。再進一步說，是使全體的農民生活向上，並不專指任何個人，自然在社會科學中，有專研究私人的利益的。如商業經濟的研究。則是為私人研究營利之道。但即在這種科學，也有它的界限。個人利益增加是正當的，但必須在不侵佔他人利益範圍之內。農村問題中的農業經濟的研究，有時亦就一個農場為單位討論，但推究到底，仍須以全體農民的幸福為歸宿。

幸福與生活向上，這兩句話，看來是極清楚，然而因為觀點和立場不同，一種措施，在甲認為可以增加農民的幸福，而乙則不見的如此想。生活上的比較，意見也不見得相同。但是意見雖然不同，同時可影響到解決問題的方策，而改善農民生活這句話，凡是研究農村問題的，都不能否認。而且現在科學研究的進步，幸福與生活向上這些名詞，似亦漸漸有了客觀的標準。

我們可以在農村社會學及農村問題的著作中，看那些著作家，對農村問題的總意見是什麼？美國有些農村社會學者，把農村社會化（Socialization）作為農村問題的終結。在他們的意見，農村人民生活的增進，處處都賴於社會化。霍桑教授（Prof. Hartown）與吉勒特（J. McGillite）都有這種意見。

誠然就現在我們研究的結論說，農村人民生活的改進，很有賴於社會化，如耕種的合作，販賣的合作，教育娛

樂的集中效率的增進，都有賴於社會化。在美國因為鄉村人民的往居遼闊，農民的接觸機會太少。他們看重了「社會化」這一個名詞，乃是當然的結果。但是「社會化」的確是增進農村人民幸福手段之一，而非農村問題研究的目的。假定我們研究的結果，認定農村人民的幸福，不是社會化的所能增進的，或有其他方法更緊要於社會化，則以上的說法，就難適用了。

特勞（Taylor）的說法，和他們微有不同。他說農村問題是一個農村效率與農村幸福問題。換句話說，農村問題研究的目的就是要增加農村效率和農村幸福。效率和幸福問題，實在講起來，還是一個問題的兩面，一種社會的機能，同樣的費用（包括經濟的與努力的）而供給人們的幸福程度不同，則供給幸福程度高者效率高，供給低者效率低，所以效率一詞，實為幸福的尺度。

現在就根據增進幸福一詞來討論農村問題的內容。在討論問題的內容以前，我們先從外圍找出一個標準來。我們曉得在現在的世界，依然有國界的存在。現在我們討論的社會問題，是一個國家內的社會問題。這一個國家內，分為城市社會與農村社會，我們所談的幸福標準，就理想上說，是無限制的。但是我們要認定了一個國家的建設改進，是要顧到全體人民的幸福。所以農村人民幸福的標準，與城市人民對比可以看的出來。我們的標準，可以說有兩點：一、我們希望農村人民所享的幸福與城市人民平等。這並不是說農村人民的收入，要與城市平等。我們所注

重的，是真正生活的享受。為達到這一點，我們覺到有一點必須注意，就是農村與城市的人口平衡 (Balance of Population-between urban and rural community)

誠然，幸福的能否增進，與經濟力關係很大，但是我們為甚麼不說經濟能力平等，而提出幸福平等與人口平衡的，理由是如此。幸福的能否增進，與社會組織，社會環境關係甚大。兩個人處在不同的環境，經濟能力縱然平等，其享受不見的能一致。人口分配的問題，與經濟的關係非常重大。就生產方面講，他是勞動力的源泉，就分配方面講，他是財富的分享者。所以城市與農村人民經濟能力能否平等，必須以人口分配的樞紐，所謂人口平衡，並不是說農村的人口要與城市同樣多，也不是說農村人口要與城市人口佔某一定的比例，乃是就某時期的生產力與財富界定的標準。其歸宿仍在以幸福的平等為標準。

我們確定了上兩個標準則以後討論農村內容問題，就不至有浮大海而無南針之弊。以上的說法，是假定農村人民不及城市而言。當然假定城市的生活不及農村，則那兩個標準要反轉來說。不過就現在各國的情形講，農村人民的生活。大都不及都市人民的生活。農村問題所以為學者熱烈的討論，也正此以故。

我們研究農村改良思想的歷史，便可以看農村問題的存在。

美國對於農村問題，是很早有人注意的。在當初大家以為農村問題就是農業問題。農業問題，就是農業技術問

題，就是增加農產量。

有人批評他們，說他們把農人忘記了。其實他們並沒有忘記，不記過他們以為農產品增加，農民自然會富起來，富就可以享受快樂的生活。但是後來的結果，適證明這種思想的錯誤。在南北戰爭以後，美國農田賴政府與人民的共同努力，開墾甚多，農產品賴以增加不少，但結果農民不但不富，反以糧多為累。鐵路運費過昂，糧食無法自西部運往東部，於是收穫愈佳，價格愈低，正應了穀賤傷農之言。從此大家得了一個覺悟，曉的單是農業技術改良，農產品的增加；決不能改善農民的生活。原來農民所需要的，是純利益的增加，不是糧產的增加。純利益的增加，有兩種方法，一是生產成本的降低，一是農產販運的費用減少，這些都是營業方面的問題 (Business Question) 所以此時農村改進的口號，於 "Better Farming" 以外又添上 "Better Business"。

但是本世紀的初年，美國農村改進運動於上兩個口號之外，又加進了一個新口號就是 "Better Living"。這個口號的發生，是因為當時農界領袖發見了新的事實。農業技術與農業經濟問題解決後，農民經濟已寬裕，但是他們不懂的生活的意義，他們不會利用他們的憑藉，以求美滿的生活。再進一步說，鄉村方面的設備不充足，社會組織的鬆懈，他們即有生活的理想，也沒有法子達到。所以於上兩種口號之外，又加進第三個口號，促起農村改良家及農民的注意。這種思想的具體，在一九〇八年，羅斯福總

統致鄉村生活考察委員會 (Country Life Commission) 羅氏派出的目的在考察鄉村生活的實況並指出救濟的方案) 的一函中，表示的非常清楚。他的原函內，於後列的幾句重要的話：

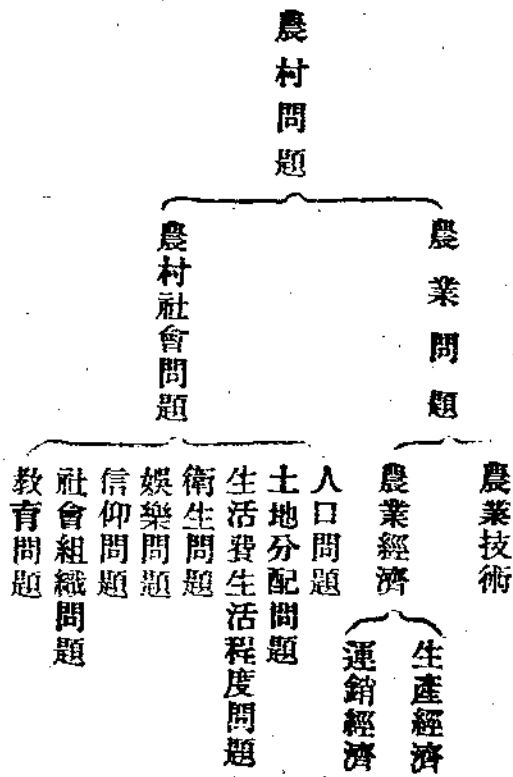
「鄉村的社會和經濟制度，未能隨着全國其他方面的發展同時發展……農民需要第一個要件，自然是栽培充裕的作物以維持個人及家庭的生活。但是這項目的達到之後，須緊接着注意經濟的經營及高尚生活這兩件事：農業不是鄉村生活全部。鄉村最大的意義，是人類的意味 (Human interest)。如果生活不能因產品增加而改良，則富裕的生產毫無意義。……農村的生活，如何才不單調？如何才有進步的機會？如何才可以免去苦惱，享受較舒適較美滿的生活？農村的生活，如何可以跳上最高的一個階段？如何使農田生長的小孩，有留在鄉下的希望？這些問題，不但對農人是重要，即就全國着眼也是重要的；」

不但美國關於農村改良的思想，是這樣發展，世界上好多國家關於農村改良的思想，都是循着這個次序發展。這種發展的順序，原因很簡單。原來農業的初期，是在自足時代，或距自足時代還不遠。自足時代的農民，自種自食，以能多產食糧為佳。耕三餘一，是中國古時農民的信仰。但是農業由自足進為商品化，則多產食糧，不見得是好現象，因為該時已注重金錢的收入，而不注重糧食的收入，因為所種植的物品，有好些是工業原料而非食糧。交通不甚方便，人類慾望比較簡單的時候，金錢的收

入，便可以代表了享受的程度。但是人事愈複雜，則這種簡單的推論是靠不住了。有錢不會用，則幸福不能賴以增加，有錢無處用，則幸福難以增加。而且有好多的享受，不專是金錢的力量所能辦到的。現在正是人事複雜的時代，所以農業技術與農業經濟這兩項已不能解決農村的問題了。農村社會學家或是農村社會問題的研究者，隨由此興起。他們以農村生活的改善為宗旨，把農村各部分的問題，都拿來研究，注意它們與農村人民生活的關係，並它們中間的互關。因此農業技術農業經濟上所討論的問題，要以此為標準來衡量它們的價值。除去農業技術農業經濟外，其他與農村居民生活有關的問題都拿來討論。人口分配問題，生活費生活程度問題，教育問題，衛生問題，娛樂問題，宗教信仰問題，社會組織問題，都拿來討論。農村問題的領域從此寬泛起來。

如上段所提到農業技術問題與經濟問題，要以社會的眼光來衡量來討論，這並不是說這兩種問題，失掉了它們的獨立性。它們的內容很複雜，需要有專家研究，不過它們的理論，要經過社會學家的眼光評判。它們一面是獨立的學科，一面又可構成農村社會學家研究的題目。在上兩種科學中，農業技術與農村社會問題的關係較遠。我們可以這樣說，農業技術的問題，要受農業經濟學的評判。一種新興的農業技術，是否適用，要看它在農業經濟上的效果如何。農業經濟學原則，要受農村社會學的評判，所以農業技術，直接受農業經濟的評判，間接受農村社會學的評

判，農業經濟，則直接受農村社會學的評判。現在有一種新興的科學，叫作農村經濟學 (Rural Socio-Economy)，即是將農業經濟與農村社會學混在一起討論的。所以現在農村問題，可以如下的方法排列：



再用圓圈式的表示，可以看出各問題的關係：



上所舉出的各問題，有些問題是跨在兩個問題的中間的。比如說人口問題，前面已經講過，與生產分配都有關係。在討論農業經濟時要討論他，在討論社會結構時也要討論它。土

地分配問題更是如此。土地分配，是農業經濟的基礎，但同時是農村財富分配的一主要項目。

其次各種問題是互相關聯的，比如說技術的改良，有時必先解決土地分配問題，才能實施。解決土地問題，有時還要靠農村教育的成功。農村教育的發達與否，有時是經濟力的結果，但是教育的改良，有時可以影響到經濟能力及一切社會問題的改良。社會問題，雖是互相關聯，但是關聯的程度有深淺，雖互相影響，然因果的關係，亦不容倒置。研究社會問題的，要細心考察因果的關係，關聯的深淺，如此才可以找出解決的辦法，而不至茫無頭緒。所以社會問題，雖可分章分段來討論，但在討論一個問題時，同時要明白它在全般問題位置。何項問題，須先這個問題解決，何項問題，可與這個問題同時解決，何項問題，須在此以後解決，都須的確有明概念。

二、中國農村是怎樣凋敝下來的？

在這個標題的語氣中，包含着兩個暗示：第一中國的農村，現在是凋敝不堪的；第二中國農村凋敝的現狀，是逐漸而來的。近來中國農村凋敝的現狀，任何人不能掩飾，為此抱杞憂者正不乏人，進而研究它的凋敝的原因的，屢見於書報雜誌。就表面上觀察，引起農村凋敝的原因，真是多的很，帝國主義的經濟壓迫，耕地的缺乏，分配的不平均，軍閥的橫征暴斂，土匪的滋擾，災荒的流行，都可以使農村漸就凋敝。因此凡是研究這個問題的，都是盡力的來列舉這些原因，好像是舉的越多，越顯的淵博一樣

一個社會問題的形成，原因往往是很多的。在這種情形下，我們必須注意分析那一項是基本的原因，那一項是附帶的原因，那一項是主要的原因，那一項是次要的原因，那一項的原因發生在前，那一項的原因發生在後。輕重緩急的區別，對一個問題的了解，與病態的救濟，關係非常密切。分別的清楚，則可以對症下藥，分析的不清，則必至亂投藥石，勞而無功。

中國農村的凋敝，就個人的意見，最主要的原因是有兩項：一、是土地與人口的不平衡，二、是四週經濟環境的變遷。第一個原因是內部的，第二個則是外來的。單有第一個原因，也可以使農村自就凋敝，但是沒有第二個原因，凋敝的速度，現象，程度，總不免有差異。

自秦漢以降，中國民族性及農業上有幾點，在經濟史上關係很重大：一、中國的民族是素食的民族，與西洋肉食民族不同；二、因為是素食，可以很少的耕地，養育較大多數的人口，因此便自然造成小農特多的現象；三、在一二兩現象之下，農民對於所謂「生活程度」一項，向來沒有認識；四、農業耕作的技術，二千年以來，沒有多大的進步。因為人民的生活簡單，對於生活程度沒有認識，生育方面，便沒有限制，又因為農業技術，沒有進步，生產力不能隨着人口的增加而增進，很容易造成人口與耕地不平衡的現象。

過於看重土地問題的學者，有時以人口與土地的不平

衡，為中國過去一切變亂的原因。這種論調，不免有些過火。但是停滯在農業資本的中國社會變亂的興起，大部分由於農村的凋敝，農民的生活無着，是比較可以相信的。天災的流行，暴君的苛征，外患的侵略，都可以引起農民生活的不安，與農村的凋敝。但是就過去的事實觀察，有些好時期的農村凋敝。其根本原因還是在人口與土地的不平衡。這一項基本的現象，其來也很慢，往往為一般人所不覺。一般的農民，在那裏依然過他們日出而作日入而息的生活，一方守着他們若祖若父傳來的農業技術，一方面遵守着勤儉立業的教訓，而不曉的他們的生活，一天一天的困難起來。這好像一個人的身體，已經的很虛弱，而他還沒有感觸出來，一旦遇着暴風疾雨或是不如意事件，馬上感到不舒服，甚至引出一種很利害的病症，終至生命為之送掉。即倖倖而掙紮過來，也受了不少的損失。

土地與人口的不平衡，是中國農業社會凋敝的根本原因。如果沒有其他的原因來推波助瀾，還可以苟延殘喘，反之，如果有了天災的流行，外族的侵略，或是暴君的苛征，這些原因，則馬上要崩潰。其現象就是農民的暴動。歷代草莽英雄的崛起，他們的背景，就是很多不聊生的農民。歷史上的事實昭示的很清楚，用不着來列舉。

經過多少年的平安，到在清朝末年，確又到了人口壓迫土地的時期，中間雖然經過太平天國的紛擾，東南半壁的人口死亡極多，但是有好些地方不久又恢復原狀。比如浙江就庚辛抗杭錄所載（一本書專記載杭州圍城及收復的

事杭縣餘杭死亡骨骼都以斤計，至今杭州城左近，還於大塚葬埋無人收拾的野骨。但是民國十七年個人在杭州調查農村時，依然人口非常稠密。據調查所得，乃曉的浙西的人口，在太平天國後，有好些是從浙東遷來，蓋當時浙東浙西都有人滿之患，浙西的死亡，不過為浙東剩餘人口開了一個官洩區，所以這一個問題，並沒有待着根本的治療。其他地方的情形，亦大略類此。

在農村日就腐朽的中國，縱然沒有外來的原因，農村自然會凋敝。不幸恰在這個時候，歐西的國家，已經過了工業革命的時期，各國正在拼命的尋找殖民地，以搜集原料，以為剩餘產品找銷路。鴉片戰爭的興起，據英國人自供，確實的目的，是在要求通商，最初並沒有領土佔有的野心。聰明的英國人，當初的存心，也許如此，我們在此不必深究。

我所以說四週經濟環境的變遷而不說是帝國主義的侵略，是因為他們的侵略的根本原因，就在他們經濟環境的變遷。四週的空氣變更了，中國無論如何，也逃不出這個漩渦。一個國家遇着這種情形，只有兩條路可走，一是順應着潮流自動的改革二是任他們侵略國家的支配。日本是走了第一條路。不幸中國的統治階級，那時已到了末路，大家貪於苟安，再沒有勇氣應付這種變化。於是便自然受了各國的宰割。

鴉片戰爭（一八四二）是中國外患的開始。太平天國的興起，是農民不聊生而暴動的一幕。中國的病象，可以

說是第一次的暴發。清朝爲了應付太平天國，不得不支出鉅額的軍費，病商害民的釐金，就因爲補助軍餉而抽收。此後外患迭乘，每次支出了軍費還不算，另外要支出鉅額的賠款。爲應付現狀，於是在清末又生出各種有名無實的變法。國困由此澎脹，於是又必須向民衆盡力搜刮。分析清末的現象，可以得出下列幾點：

- 一、內部人口與土地不平衡，人民在簡單生活下勉強掙
 - 二、帝國主義的侵略，政治的與經濟的雙管齊下；
 - 三、經濟侵略的現象，使內地洋貨漸次的充斥，排斥了農民的副業；
 - 四、副業排斥的結果，小農的收入日漸減少（本來小農的生活，就靠着副業，如土布的織造，牲畜的轉運，都可稱農民的副業）；
 - 五、政府的支出澎脹，其結果是橫征暴斂；
 - 六、人民的生活程度，因洋貨的輸入，有漸次提高的傾向，靠着耕田，漸次不能應付，於是漸次感覺到生活的不安定，有脫離農村而別求生路的傾向。
- 現象雖如上述，但是分析根本的原因，仍不外人口與土地平衡與四週經濟環境的變遷兩個基本的原因。沒有土地問題的壓迫，縱有外患還容易應付。沒有外患的壓迫，還可以苟延殘喘。這些現象湊在一塊，其結果乃是日益嚴重，終於於崩潰。

辛亥年的革命，是繼續太平天國的第二次的病象暴發

民國的招牌，勉強掛出來，但是根本的問題，一點都沒解決，而且現象有日益加壞的趨勢。這真是中國的大不幸。在革命的初期，南邊不聯生的民衆，投入革命軍的集團，北洋的軍閥，則藉着削平革命的口號，吸收北方的遊民，於是造成兩大勢力的對壘。

在前段已經提到，在清末的農村已感覺不安，農民有脫農村的傾向，革命軍與北洋軍閥的基礎就建築在這一點上。不過現在我們要注意的，就是在農村崩潰的開始，並不是全體農民都感覺不安，都想脫離。最初脫離的，乃是最下層的一部分。他們的脫離，完全是受了生活的壓迫，感覺生活壓迫最甚的，當然脫離的愈早。

分析清末時中國農村的農民，我們可以分成幾個等次。我們不必用階級的新名詞來形容，因為一則在鄉村階級的劃分很不清楚，二則農民並沒有階級的認識。第一等是靠租田吃飯的地主，這些人在南方土地肥沃的地方比較多，在北方則比較少。第二等是小康的農戶，在北方大約耕種七八十畝至二百畝的農戶，可以歸併到這一個等次，在江浙（除去江蘇的江北）則有五十畝耕地的即可歸到這一等。這一等的農戶的生活，一面靠着自身和家族的勤耕儉用，一方靠着廉價農工的維持。說不定一時也須靠着副業增加他們的收入。在豐收的年，可以有些富裕，遇着凶歲，也可以勉強渡過。第三等農戶，則是純粹的自耕農，（此處所謂自耕，係指親身種田，不靠雇工之意）在北方大約七十畝以下三十畝以上的可以歸入這一等次。他們的生

活，一部分靠自己的勤勞，一部分則靠副業。在農忙的季節，也許雇用短期的農工。他們在豐年僅足以維持，在荒年則不免於負債。第四等是耕地本就不足的農戶，在北方三十畝以下的農戶，多屬於這一等。他們的生活，一面靠自己僅有的耕地，一方則靠着副業。在農忙的時候，不免要在他人的田場上幫工，有時本人簡直在富家作傭工，而僅有的耕地，則由妻子經營，或是請求主人代為經營。在鄉下我常看見這一等的農戶，為借用富戶的牲畜，不得以自己的勞力來交換。交換的代價，如以工值算起來，確是非常的高，但是在鄉下租用牲畜，也很不容易，（因為沒有人預備牲畜出租，所以不得不忍痛來換取。第五等就是純粹的農工他們沒為耕地，他們只有寄託在富戶，作長期的農工。（以上的等次劃分，目的只在表明幾個等次，關於那地的畝數數目因土地肥沃的程度不同而有差異）

農工的生活是怎樣的？他們早起晚睡是不用說，白天的工作是冬天八九小時夏天十二三小時（自然其中包含吃飯的時間及休息的時間）如果主人在農忙的時候，雇了好些個農工，他須要作這一羣短工的總指揮。比如是割麥，他要割的特別快而且乾淨，要作這一羣人的表率。刮風下雨的天氣，似乎可以得着整日的休閒，但是打算盤的主人，早已留下鋤草及其他室內的工作。在夜間是睡眠的時間，但是他們需要担任看守門戶及看養牲畜的工作。

農工們自幼習於勤勞，在我們認為很苦的工作，老實說他們還不是受不了。再進一步說，甚至他的主人，都是

陪着他作同樣的工作。第四等第五等的農戶，論工作的時間，實亦不見得比農工輕閒。農工們最苦的一點，實不是他們的工作，而是他們的待遇。他們的吃飯是極惡劣的飯現，在用「極」字而不用異常，是因為惡劣的飯食，在鄉下是普通的。他的主人的吃飯，比他也好不了許多。而他們極悲慘的地方，還是在工資。每年所得不過幾十吊錢。因為土地競爭的緣故，地價非常的高漲，他們數年的結果，還置不起幾畝地。女子也是要錢買的，買過來之後，還要用錢來養，因此他們也沒有結婚的能力。在江浙有租妻生子的習俗，還可以救濟這種困難，在北方禮教束縛較甚的地方，則只有眼睜着後嗣斷絕。

在讀農業經濟的時候，我們常看到農工是佃農的候補者，佃農是自耕農的候補者。因為在美國實際的情形是如此。但是中國的農工，則紮紮一生，不過混到自身的溫飽這種悲慘的現象，究竟是誰造成的？我們要責備他們的僱主罷，但是我們前已提過，他們僱主所以能成爲小康，一方是靠着自身和家庭的勤儉，一方就靠着廉價的農工。他們往往是同農工同勤勞，吃一樣的飯食。假定他們要支出高價的工資，便不能保持小康的位。惟一可以責備的，也許是坐吃田租的地主，但是這在北方是少數，在南方或者多些。他們靠着機運，把有限的耕地佔據了，讓一般人不容易得着土地，對此種現象，自然要負點責任，但在現在的經濟環境之下，中國的耕地和民數的比較，根本上就不充足，即使沒有這些地主，這種社會病依然不能避免，在

談土地問題時，要詳細討論。

憑信天命的中國農民，對於這種悲慘的生活，竟安然的過了多少年。但是這種現象，究竟無法永久支持。一有了機會就全爆發，辛亥的革命，正是機會的到來。城市的工廠，自然會吸收了一部分。但是大多數找不見工廠，則只有當兵，當土匪。土匪與兵是不可分離的東西，他們同是軍閥的支柱。收編的土匪即爲軍隊，解散的軍隊即爲土匪，兵與匪都出自民間歷年私鬪，苛捐雜稅，攤派勒索，槍掠架票，沒一樣不增加農民的痛苦，沒一樣不促進農村的破產。然而他們回過頭來專欺負農民也不見的是他們的本意，他們是不過在生存競爭的公式下活動。由這樣結果，鄉村凋敝的病症，隨又進了一個階段。這個階段。現象是如下：

一、靠廉價農工能維持的小康農戶，一方感覺到農工缺乏，一方又忍受苛捐稅，農業的經營，不復有利益，漸次由小康而變爲負責家庭；

二、第三第四等農戶的生活，因為苛捐雜稅壓迫，也遂次的下降；

三、地主們的生活，似乎是很好，但是沒有勢力的地主，也漸次爲軍閥土匪欺負，弄得也是焦頭爛額。

所以各等次的農民，所感受的痛苦的程度，雖然不同，感受痛苦確是一致。這是民國以來大約是民十三前的情形。在民國以來，中國經濟界還有一個大趨勢，就是中國工業化的程度加高，特別是在歐戰期間（民三至民八）。

工業振興的結果，一方面對農民有些好處，同時對農民也有些壞處，好的方面，是原料品的栽培為有利，如棉花栽培，因為紗廠的開設而有利，但是同時農民的副業如織布業，不免稍受打擊。損益比較，何者成分大，很不易斷定。但是我敢斷定這決不是純粹的損失。這種工業振興與農業的關係，現在仍在繼續着演進。

此外在國際貿易上我們所看着的趨勢，農產品輸入增加。輸入的原因，(是否因中國農產品減少，還要待精密研究)原來世界的經濟環境，到近年來，特別是歐戰以後，又發生了一種新的現象，就是農產品的產量，有逐年增加的趨勢。從前各經濟先進國，只是在中國推銷製造品，而現在有幾個國家，並連農產品也要在中國找銷路。美國的棉花和小麥，加拿大的小麥，英屬緬甸(仰光米)，法屬安南(西貢米)的米，日本意大利的絲，英屬錫蘭的茶，不特在國外市場同中國的農產品競爭，而且到中國市場同中國農產品對抗。這樣隨使中國的農民，愈感受困難。

民十三以後，中國的現狀，內則軍閥苛征暴斂，兵匪到處橫行，外則經濟壓迫，日益加緊。於是農村的現象，隨由凋敝，而成了大崩潰。北方紅槍會的突起，南方共黨根基的埋伏，都是農村崩潰的表示。

紅槍會初起的時候，本是良善的農民的大結合，其宗旨是與軍閥兵匪及地方的惡紳對抗。這些比較良善的農民，因為實在受不了外力的壓迫，不得不在死中求生路。這一個積團，包括了一個地方的全體農民貧者出力，富者出

資。假定這種勢力能夠順着正道發展，未嘗不是中國的一條出路，但是紅槍會發生不久，便惡化起來。一方面是土匪們看着紅槍會勢力的膨脹，於是他們也組織他們的紅槍會，在北方他們的名目是天門會。地方的土豪劣紳，覺得紅槍會的勢力很盛，於是他們便不惜屈辱降貴，暗中與紅槍會的首領拉籠，好些個劣紳竟與紅槍會的首領成了盟兄弟。

在這個時節，即原來是真正農民組織的紅槍會，內部也分化起來，一部分是不安分的分子，他們要利用特殊勢力，作升官發財的工具；一部分安分的分子，他們只希望藉紅槍會的名目，保持他們的產財性命。紅槍會既與劣紳勾結第二部分人，自然不得不退出。於是以前以救民為宗旨的紅槍會，轉瞬間又成了壓迫平民的工具。我們或者可以說這不安分的份子，代表鄉下的無產階級，安分的分子，則代表有產階級。但是我們曉的這些人的產業，實在太微薄了，他們的生活，也太可憐了，給他們戴個有產階級的帽子，恐怕引起人的誤會。

所以民十三以後，中國的農是整個的崩潰了。黔驢之技的紅槍會勢力，一方面本身惡化，一方面則軍閥也看透了他們真實本領，漸次歸於消滅。希望安民樂業的平民，整個的頹喪起來，依然過着隨意受人宰割的生活。民十七革命的北伐，農民似乎有了新的希望。但是這種希望，終至變為失望。以後的情形，因為篇幅的關係，只好下期再談。

唯物史觀

Henri Pée 著
管滌之 譯

(74)

記得最近社會科學雜誌上，對於這位站在一切政治的社會的黨派以外的歐洲享盛名的大歷史家 Henri See 先生的近著唯物史觀 (The Evolutionary Interpretation of History)，是這樣的介紹說：「現在對於這個史觀的概念，能以科學的方法作系統的研究的極少，好像只有 L. Willemann, E. R. A. Seligman, G. Simknoitch 和 C. Barboglio 這幾位。但他們的討論仍不完全，因為他們都特別着重在他的理論系統方面，而忽略了他的應用價值方面。Henri See 說：「現在世界上真能以唯物史觀當作歷史進化的鎖匙，或涵數去研究的，除了 Kurt Brey, Sine 而外，便只有他了。」這本經濟史觀便是他研究的結果。他雖然說他所重要研究的是這史觀的歷史應用，但他在本書中却以一半討論唯物史觀的理論方面，和運用方面都能兼顧的著作。」

這些話可以說是我所想說的，不必再多所贅言了。著者本身是現在世界上有數的經濟史專家，主講法國 Rvnes 大學有年，且係社會黨人，他的評判，也許沒有說謊話的危險。

這書除以法文本為根據外，另參 Melvin M. Knight 的英譯本。(1929, N. Y. Adelphi Cos) 譯者

馬克斯主義之成長及其特點

一、這主義的成長

——共產黨宣言——

這個認經濟現象為支配人類社會歷史中一切其他觀象的唯物史觀，確是馬克斯 (Karl Marx) 和他的朋友恩格斯 (F. Engels) 的作品，雖然內中有些是得之於其他的思想家。

我們且簡單的回提一下，這主義怎樣地在他們心中逐漸的形成。第一，我們得知道馬克斯起初很熱心的研究黑格爾派哲學 (La Philosophie Hégléenne)，康德主義 (Le Kantisme) 是同樣的深究。那末，福特曼 (L. Woltmann) 說馬克斯哲學及歷史唯物論大部份是從德國派哲學而來，是很有趣的。(註一)

馬克斯在一八四二年做萊因評論 (Rheinische Zeitung) 編輯時，他的思想還不像同樣的同當時的黑格爾派激烈青年根本不同的地方。(註二) 但是在他一八三七或一八三八年 (註三) 的一封信中，我們已經看出唯物派辯證法的運用。經濟的問題逐漸愈甚的引起他們的注意。在因萊評論中，直接批評法學派，責備他們以一切法律現制為長期進化的結果。

萊因評論停版以後，馬克斯移居到巴黎，於是他同德國充軍來的共產主義者及法國的社會主義者同時有密切的結合。(註四)一八四四年起他同路茲(Arnold Ruge)合編的德法年報(Deutsch,französische Jahrbücher)表出他這時思想的進化。他開始指出第四階級，無產階級，革命的必要，這就是經濟問題政治問題更重要。(註五)他認為法國革命所以如此重要，不在他解放政治的勢力，而在牠搖動了經濟的基礎，政治上層建築不過是建築在這個基礎之上。

馬克斯起初雖是黑格爾的門徒，雖曾與黑格子派激烈青年同一思想，從一八四四年起他就轉變了，在那黑格爾法律哲學評論中可以看出得出來。(註六)從那時起，唯物史觀遂漸成了顯明的概念。在一八五九年出版的經濟學評論序言中，給我們看從一八四四年起所得的各種結論：

「在社會生產的生活中，人們互相結着種種關係，獨立於他們意志之外，而為必然的，固定的。這些關係，多少都有與他們物質的生產力量成正比例的。這些關係的全部形成社會的經濟組織，在這個真正的基礎之上，樹立了法律的及政治的上層建築，牽連着心理的社會的固定形式。不是人的心理決定他自己的生存，是他的社會生存決定他的心理。」

他繼續說，到了一個時候，社會的生產力於法律關係，換句話說，就是財產的制度，發生了矛盾，這個制度，成了個障礙，經濟基礎的變動，多少都很快的破壞了一切

偉大的上層建築。在一切時代的優亂中都得分別出這兩個原子。但是新的，勝過舊的之生產關係不能成形，假使他們的存在條件未曾在舊社會裏孕育成熟。(註八)

從這個時代起，馬克斯派的認識在論費爾巴赫(Frieses Swr Feuerbach)文中，吐露得更加顯然。馬克斯本來對於這位標亮的哲學家的思想有很大的熱，但是他放棄了他，他責備他只看出宗教的情感社會的產物，費爾巴赫的感覺派，認識根本上還是個觀念派思想。(註九)

恩格爾堅持的說馬克斯真是歷史唯物論的發明家，而他自己絲毫不能分佔創始的地位。他是不是過於謙遜呢？無論怎樣，他在二八四五年出版的美國勞働階級的狀況(註十)(Die Lage der arbeitenden Klasse in England)，用驚羨似的敘述貢獻給這個主義一個堅固的證據(註十一)。恩格爾在這本整齊生動的著述中，描寫出工業革命(似乎他是用這個名詞的第一個人)，並指出來工業革命的結果是工人「無產化」，自由競爭說的勝利孕育了一切仇視及鬥爭，兩個敵對的壁壘，面對面的交鋒：資產階級和無產階級。他給「資產階級」一個明確的定義：這是一切有資產的人；貴族地主，及工業廠主都在其內。

資產階級眼中只有榨取，他毫沒有人道的情感，新傳來的貧法(Poor Law)的消息便是一個證明，恩格爾把這法描寫得很黑暗。工業的集中一天一天的完成，資產者自己結合成一個極少數，而「後備軍」的工人却是一天一天的增多。社會戰爭因此所由是命定的，實際上這本恩格爾的著

述已經包含了馬克斯主義的全部。階級鬥爭論更形成得整齊，只僅有兩個階級存在着，或是說，只有兩個經濟的抽象名詞：「資本和勞動」。恩格爾說：「出產的是資本，做工的是勞動。」（註十二）（Der Fabricant ist das Kapital, der Arbeiter ist die Arbeit）

這就是來援助唯物史觀哲理的具體的實力。（註十三）我們知道當時馬克斯同情威派的社會主義者分裂，攻擊他們為「烏托邦派」，在這個名詞中他幾乎包括了一切法國的理論家，尤其是蒲魯東（Proudhon），爲了他，馬克斯曾經出了一本有力冊子：一八四七年的哲學之貧困。（註十四）

馬克斯盡力指出資產不是一個抽象的認識，如同法學派及玄學派的見解一樣，資產直接倚靠生產形式（註十五）他斷定只有他的主義才真是科學的，實際上，安得來（Andler）說得好，（註十六）他並不是一個如他自己所想的創始人；他從先驅的理想家得了很多益處；例如給他所痛罵的蒲魯東，以及西孟底（Simondi）李士特（R. List），尤其是商業利益（Des Intéretes du Commerce）的著者伯克（Pequeur），伯克是極端主張工業集中論的，機械生產的影響以及中產階級的無產化。（註十七）不過馬克斯有一種更堅強的連貫，（註十八）有一種思想上的權力，和流利的文體，因此火光較暗的創始思想家，便被蔽蝕了。一八四七年年終草成的共產黨宣言，便是從這個思想運動生出的，在這個宣言中，唯物論的統系是出現了。

從這政治鬥爭的宣言中（註十九）可注意的是開始不是一個主義的宣告，而是一個歷史的敘述，在這宣言中已經很表出歷史的唯物論本身。而這個歷史的唯物論又歸結成具體的到階級鬥爭：「人類社會的歷史，直至今日，只是階級鬥爭的歷史。」

在各時代中都有這個衝突存在，但是「資產階級時代」的特點，便是已經使得階級鬥爭單純化，剩下的只有兩個敵對的資產階級與無產階級。

隨着便是資產階級時代全部時原原本的描寫。宣言說。地理的大發現給資產階級多量的墾地，資本主義於是便發展到大工業，總之，近代資產階級是一個長期發展的結果，換句話說，是由於生產形式及交換方式上的一套革命」。資產階級確曾有過一個真革命的履歷，牠曾經「把封建的，宗教的，農村的，關係踴倒，」牠現在卻「公開的，直接的，兇暴的，無恥的掠奪。」牠還有一個特點，便是「各國的生產都已經世界化。」

但是今日，「資產階級所使用的生產力，已經不再替資產制度守護。相反，生產力的生長，已經遠超過資產的狹窄領域。資產關係於今反束縛生產力了。」那末，資產階級已經鑄成自殺的兵器，同時也養成運用這兵器的使用人：無產階級。

無產者的階級不斷的擴大，小資產階級，小工業家，商人，小地主，手工業者，自耕農，這些人將會見括而面死，他們的資本太小，生產工具不充足，他們是命定了要

而失經濟的獨立的。

起初工人打倒了資產階級的仇敵，就是說，同時打倒了君主專制和地主階級，現在他們要起來直接資產階級本身。逐漸的工人自己組成「階級」。

因此，歷史進化的本身，喚起一切「無產者」來毀滅「直至今日的分配制度」。資產階級的失敗，無產階級的勝利，是「不可避免的」讓我們再舉言中一段重要的話：「你們的思想，（對着資產階級說）不是從資產的生產方式及財產制度來的嗎？你們的法律是個什麼東西，假使不是你們階級的意志成法律形式，而你們的意志，又無非是根據你們階級的物質生存條件而來？」

這個有力的宣言，可見已經包括了唯物論的歷史觀全部，和全部馬克斯主義政治的及社會的煽動計劃，馬克斯和恩格爾以後的著作，無非發揮確定當時宣言已經很有力的表明過的吧了。

總之，正如拉布利阿那 (Antonio Labriola) (註二十) 所說，這是一個新出世的歷史認識，而且該有實際的結果，因為他證明其產制度命定的是要勝利：「社會一定要進至共產主義，根據他變化的定律」。(註二十一)。

註一，福特曼：歷史唯物論 (Der historische Materialismus) 此書是研究本主義的珍貴讀物。並參看色里曼 (Seligman, The economic interpretation of history) • [E]格羅 (Berbaris: che cosa e il materialismo Storico)

註二 以後可看色里曼前著及梅林 (F. Mehring)

所著之馬克斯，恩格爾和沙爾的文學的遺產 (Aus dem literarischen nachlass von Karl Marx, F. Engels und F. Lassalle)

註三 福特曼前著一四二頁，一四三頁。

註四 關於一八四〇年至一八四八年的共產主義及社會主義運動，看安得來；共產黨宣言序引。

註五 (Der verhältniss der Industrie, überhaupt der Welt des Reichthum zur der politischen welt ist ein Hauptproblem der modernen zeit) 德法年報第一第二分冊，一八四四頁一八七五頁。參看福特曼前著，一四三頁以下。

註六 文學的遺產，卷一三八四頁以下。

註七 法譯文 L. Rémy 本。

註八 馬克斯恩格爾合編的小冊子，以攻擊青年黑格爾派 Bruno Bauer 的。(文學遺產第二卷。)

註九 (Seine sin lichen Beziehungen, noch nicht gesellschaftlich und historisch gefasst) 福特曼，前著一五七頁以下。

註十 我們用的是司徒加特一八九二年本。

註十一 來得來在前著說，恩格爾確是布海 (E. Baret) 的書所激刺，英法工人階級之窮困 (La

Misere de la Classe Ouvriere en France et en Angleterre) 二卷，一八四〇年，但是恩格爾的書却更有力。

註十二 有些他的意思恩格爾在經濟學評判之貢獻 (Umriss Zur einer Kritik der nationalökonomie) 內從一八四三年就發表過了。(文學之遺產，卷一，四三二頁，四六〇頁。) R. Mondolfo 在他的恩格爾之歷史唯物論 (Le materialisme historique d'après F. Engels) 中說，恩格爾之為經濟學家，楚於為哲學家，他對於起初本研究空氣的哲學寫於認識的馬克斯一定是貢獻了不少的具體材料。無論怎樣，一八四八年以後兩人却有親密的合作。

註十三 Modolfo (前著二六頁以下。) 以為「唯物論」這個名詞不大恰當，馬克斯派的認識是反對黑格爾的觀念派認識而來。實為一更近於實在論的。馬克斯不是從觀念出發，而是從人類具體的需要上。

註十四 關於烏托邦那社會主義者，看恩格爾之 Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft 一八九四年，一七四頁以下。

註十五 參看他在 Westfälischer Dampfboot 中的文章。

註十六 共產黨宣言序引七一頁事下。

註十七 T. Von Below: Comienzo Objectivo de

Sociologia 在西班牙歷史年報 (Anuario de historia del derecho espanol) 一九二六第三卷中，說，在馬克斯之前，Lorenz von stein 在現代法國之社會主義與共產主義 (Le socialisme et communisme de laet Frere chte-mporaine 1842-1850) 書中已經指出經濟事實的勢力，並且在一八三七年 T. Von Raumer 已經給了我們真正的歷史的經濟解釋。十九世紀上年期的阿根廷史家們也有同樣的認識；Alberdi 以為一八一十年阿根廷革命的主要原因，是經濟解放的欲求與必要，看 Ricardo Lavene 的 Interpretacion Economica de la historia Argentina (西班牙歷史年報第三卷一九二六) 但我們於此應注意，歷史的經濟解釋，此嚴格說來的歷史唯物論更要重要些。

註十八 這個連貫，不但包括一切前人所語，而且增加了他們所未說的。

註十九 根據的是安得來的譯本。一九〇一巴黎版。

註二十 歷史的唯物認識論 A. Bonnet 譯本，(Essaisur la conception materialiste de histoire) 十一頁以下。

註二十一 我們可以把馬克斯在高龍審判官前的演

(1840)附於共產黨宣言之下。他宣稱一七八九年的革命，「不是一個政治的糾紛，而是一個社會的糾紛的政治形式」。人們可以看出封建官僚社會，與一個近代資產階級社會，公所社會與一個自由競爭的社會；地產社會與一個工業社會；信仰（行會限制）的社會與一個科學的社會。

一一、主義的定義及特點

根據馬克斯及恩格爾的見解，我們可以確定的論唯物史觀了。這便是，惟有經濟的現象，才是支配歷史中其他事實的，才是能夠解釋其他事實的。下層的經濟建築（*Unterbau*）永久決定了上層的法律，政治，文藝等制度；而從來的歷史家只注意了這上層建築（*Oberbau*），他們只願意看到表面的觀念（*Idéologie*）而不知道這不過是根本現象的產物，所謂根本現象，就是論及人生主要需要的，例如食料和再生產。

自然，這些表面的或觀念的現象各有各的重要及關係，但是這也只是就對於下層建築的表現而言。事實上，歷史中顯明的事實，只不過暗示經濟的構造。戰爭，外交政策，宗教史蹟，文藝變遷，只能用經濟生活來解釋；政治的鬥爭，不過是階級鬥爭表面變形，階級鬥爭却是永久的存在着，在各時代中，優秀的人物確是演了重要的角色，但是他們不過是舞台上的傀儡而已，這戲劇的意義，他們並不會懂。關於這一點可以從拉布力托所說就明白了。

註一）

「我們今日知道，馬丁路得（Martin Luther）和他當時別的家教改革家一樣，永也不會知道宗教改革運動能成爲第三階級發展的動力，或是德意志民族對教會經濟掠奪的反抗。他本身就是他，一個煽動家，一個政治而已；由於他的信仰，他以爲階級的運動只是一種回復到真正基督教的運動，只是下俗中的一種神聖的必然。」

馬克斯·恩格爾，及他們的弟子，以爲經濟史觀有真正的科學的特點，並且從此可以推得進化的定律。恩格爾於一八八五年做的魯易拿破侖之二月十八（*Dix-Huit Brumaire de Louis Bonaparte*）（註二）新版序言中說得好：

「馬克斯是發明歷史進行的大定律的第一人。根據這個定律，一切政治的，宗教的，哲學的，或是任何觀念性的鬥爭，事實上只多少是社會上各階級鬥爭的表現。根據這個定律，各階級的存在，反相互間的鬥爭，是以他們的經濟發展狀況，生產形式以及因之而來的交換形式等爲轉移。」

恩格爾並且說：「這條定律與數學中力的定律有同等的重要。」拉布力托（註三）也說：「批評的共產主義能夠預言未來，因爲牠所宣示的是依據歷史的自然的必然。」

但是，在四十年後恩格爾和他自己都不願說經濟構造是唯一的現象。不錯，經濟是根基，但是一切的上層

建築，如階級鬥爭的政治形式，法律形式，以及政治的，始學的理論，甚至於宗教的認識，也同樣的於歷史的事實上發生影響，而且及於經濟現象；不斷的生出初與反動。（註四）這豈不是由於經驗嗎？恩格爾之所以無形的修改了他自己的意見？無論怎樣，馬克斯主義只是我們在上面的敘述以及他的身子如考茨基（Kautsky），拉布力托之流，（註五）的見解。並且恩格爾在別的兩封信中，（註六）——一封在一八九〇年十月二十七日，一封在一八九四年一月二十五日，——也仍然很清亮的說，經濟現象，才是政治現象，法律現象，甚至宗教的及哲學的認識，一切的原動力之別的現象不過是經濟的反映了經濟的進化，常生支配的，決然的影響。他雖然不會完全忽視偶然與個人的位置，可是他說「一切偶然的必然，結果還是個經濟的必然」；假使拿破侖不會出世，「會有一個別人替代他的地位」。科學也只是倚靠當時時勢的狀況和需要吧了。（註七）

註一 拉力布托前著一一六頁。——參看馬克斯：

魯易拿破侖之二月十八，一八六九年序；「我指出法國的階級鬥爭，生出來的環境局面，使得一個平凡庸俗的人在歷史上佔了位置。」

註二 法讀本一九〇〇年。

註三 拉布力托前著二七五頁。

註四 看恩格爾一八九〇年九月二十一號的信「社會主義大學者（Sozialistische Akademiker）」

一八九五年份三五二頁。福特曼在前著二四頁一二五〇頁，和拉布力托在社會主義及哲學書中之法譯本（Socialisme et Philosophie）二二九九頁以下均會引出。

[Nach materialistischer geschichtsauffassung ist das in letzter Instanz bestimmende moment in der geschichte die produktion und reproduction des wirklichen Lebens. Mehr hat "eder Marx noch ich je behauptet wenn nun jemand dahin verdrcht, das oekonomische moment sei das einzig nichtssagende, abstrakte, absude phrase. Die oekonomische Lage ist die Basis, aber dir uerschiedene Momente des Vberbaues, — politische Formen des. Klassenkampfes und seine Resultate — Verfasser nach gewonnener Schlacht durch die siegende klasse festgestellt, u. 8. w. — Rechtsformen und nun gar die Reflexe aller dieser wirklichen kämpfe in Gehirn der Beteiligten, politische, juristische philosophische Thesen religiöse Anschauungen und deren Weiterentwicklung zu Dapn nsystemn,

uben auch ihre Einwirkung auf den Verlauf der geschichtlichen Kämpfe aus und bestimmen in vielen Fällen vorübergehend deren Form. 恩格爾在這回封信裏，也說，把普魯士國家所佔的重要完全歸於經濟原因，是悖謬的。

註五 這也是 P. Barch 的見解，黑格爾及黑格爾派之歷史哲學，到馬克斯和哈特曼 (Die geschichtsphilosophie Hegel's und der Hegelianer bis auf Marx, und Hartmann) 一八九〇年四十頁下。

註六 拉布力托，社會主義及哲學，二九六頁及二五六頁以下。Mondolfo (在前著三五頁以下)，以為馬克思及恩格爾除了以經濟現象為第一等重要的現象以外，並無其他的認識，雖然他們不免有些矛盾，他們並以為政治的，法律的，宗教的，甚至於哲學的，現象也同樣的可以影響於經濟。Mondolfo 關於這一點，到了不少的有關係的史料；但是他們兩人的思想，本不容易明明，這是為着他們自己也不會做過一本專論歷史唯物論的專書。參看 Ch. Tulyeon 歷史的唯物認識 (La conception materialiste de l'histoire; Dravaux juridiques et économiques vol 3. 1911)

註七 這個認識似乎發生問題，科學的大發明，似乎都是超然的搜求得來的。恩格爾絲毫不計學者哲學家之討探及空想的不倦的興趣。他論經濟狀況間接影響哲學的主義一點，很難令人信服，這可說是純粹的狡辯。

三、這理論的運用

歷史學不能成爲一種純粹科學 (Science exacte) 呢？這還不是我們在此地所該討論的問題。(註一)這裏我們只有應該提出，當共產黨宣言出世的時候，恩格爾和馬克斯都還是歷史研究的生手，這門學問是他們的一樣很新的功課。(註二)根據了他們所能看見的當代的若干事實，而且僅是那些他們所能深入觀察的事實，他們建築了他們的理論。

他們努力握住這個理論，是在緊接的後幾年。馬克斯在一八五〇年做了一本一八四八年至一八五〇年的法國的階級鬥爭一書，裏面他很可能生動的描寫當時法國各階級的狀況，並且嘗試證明了一切政治事變是階級鬥爭的結果。可是他的書中的趨勢，是證明當時社會不但有兩個階級的存在，無產階級與資產階級之外，還有財政家，小工業家，商人，小資產階級，各有各的不同的利益而且是常常相衝突的。這也是魯易拿破侖的，二月十八所能給的印象。在無產階級中也得分別工業的工人和農業的農人。但是這一點上，馬克斯似乎很錯亂了。他於農人階級的經濟狀況，沒有怎樣完整的觀念。他告訴我們說，拿破侖第三代表

一個階級，這個階級而且是資產社會中人數最多的階級；小農」；但是，他又說，他們還不能嚴格的真是一個階級，經濟狀況雖大家相同，還沒有組成一個堅固有自覺的階級，因此，在政變的年代中，便有若千的農民起來反叛，因為他們被公債淪於破產，已經降入無產者的隊伍中，利益已不與資產階級一致。可是像這樣的問題，該得有明確的研究，該得指出那一類農民是特別的頑固反抗的。這個歷史的問題，至今日也還沒有得到怎樣的頭緒，在馬克斯等那兩篇論文時，當然頭緒比今更少，所以這兩篇文章，雖無疑的是很深入有力，而結論脫不了是個假設。

他又同我們說，在同書中，「工業和商業，中產階級的事業，應該發達在一個強固的政府之下。」這個簡短的格言，也許是對的，但是說明却不該少。

馬克斯在敘述中既革命的書信中，也是應用他的社會階級的學說。這些書信，是一八五一，一八五二兩年寫給紐約民報（New York daily Tribune）的，後來在一八六九年集成一本冊子，叫做德國之革命與反革命（*Revolution et contre-révolution en Allemagne*）。（註三）這本確是本第一流的著作。馬克斯，用了很大的力量，敘述了德國自一八一五年以後的社會及經濟情形，敘述各階級的不同狀況，他指出當時的德國，怎樣與英國，以及法國不同，封建勢力，在那裏仍舊殘留，農人身上負有貴族的勞役，大工業制度，尚在幼稚時代，小資產階級，在社會上極佔重要的位置。使得資產階級，反對封建舊制的，

只是一八四〇年後工業的發展。

德國革命，即使沒有法國的一八四八年的二月革命，也會自動的爆發起來，因為所有的階級，除了貴族和官吏，都是仇視政府的。但是反對方面的，團結太堅固了，革命便不如所希的勝利。勝利的大資產階級，從一八四八年的四月起，便與封建的貴族聯合一致，反對「平民」，「小商的群眾」。一八四九年五月，德意志西部南部，雖然普遍的都起了革命，但是真衝鋒的是工人，儘管農人加入了他們，小資產階級與小商人自稱是領導者。就是這般小資產階級的不夠資格和懶惰，使得革命失敗了；佛朗克府（Frankfurt）的會議，自始不曾願意站在革命的前面，這時也消滅了，於是革命也熄了。（註四）——我們得承認：馬克斯在這個鮮明的敘文中，雖然顯示出階級鬥爭及經濟的原素，未嘗忽視別的原素，尤其是在關於奧地利革命的一部份中，他表出對於實際有了驚的了解力。（註五）同時，恩格爾在一八五〇年開始他的歷史研究，以證明歷史唯物論的根據。他研究的是一五二五年的農民戰爭。（註六）書中，他指出當時宗教的原素還是次要；他盡力描敘各階級相互的行動。這是一本生動的文章，雖沒有根據個人的探討（唯一的科學方法），却是很機警的利用當時已出的好作品。

其後，在一本真科學的著作資本論（*Das Kapital*）中，馬克斯於「資本主義的集壘」（註七）一章，求助於歷史了。任何人不能否認，這一章裏表明了廣博的知識，而且

時有深透的見解。他尋找他的思想的論證，要證明他如同共產黨宣言中所說。在第二十六章，我們可以看出見：「資本主義的經濟制度，是從封建社會的內臟中出來的，這一個制度的崩壞，造成了那一個制度組成的原素。」馬克斯竭力的說，爲了勞働階級的解放，必須農奴先得解放，還得是勞働階級失去了生產的工具。在最充實之一的第二十七章中，他敘出英國農業人民的失田情形。這忽忽有力的草成的一章，在大體上是準確的；比下一章確要準確許多，在下一章他敘「壓迫失田者的血的法律」，完全誤認了條頓朝法律行政的特點，條頓朝的法律和行政，對於勞働階級特別的有真正的保護。這一個錯誤，雖是一方面由於馬克斯時代，歷史科學的不發達，也大半由於以經濟現象能決定一切史實的成見。一切近時史學的研究，都一致的承認，條頓朝對於貴族地主的越權施以壓制，這個地主貴族，是從一六八八年革命後，才由於得了政治上全權而始放縱無忘的。並且也不應該忘記，在十六世紀、十七世紀時度，資本主義誰勝利還遠得很，當時得勢的是小工業制度。（註八）

在關於「資本商店之成長」，及「農業革命對於工之反響」中，却是有非常多的真確及深切的暗示。但是在馬克斯的敘文中，所有的變化都是太單簡了，假使我們不說他是太簡單主義化；這一種太完全的滑進方式，不能與較複雜，較不合理性的實際相應答。我們永不免一種成見的印象，這種成見支配了他的全部著作。

這部強有力的著作中，最優美的部份之一，便是「工

業資本主義之長成一章。在這一章內，有關於大發現的影響，新世界的發現，殖民地的制度，土人的過分受掠奪，將致英國白種工人也受掠奪等的好武段。馬克斯結論說爲了歐洲勞働階級的奴隸制，必須有新世界奴隸制的基石」。這是個有權力的圖畫，歷史的研究，已經能夠替牠找出痕迹，而牠大體上是對的。

但是我們得附說，馬克斯在資本論中雖然應用了歷史唯物論的方法，這部書的目的，却不是來表明他的主義的根據的。資本論是用來陳敘集產主義的計劃的，是敘出資本之成固，由於掠奪勞働者，是用來指出資本主義之所以繼續是由於剩餘價值的，這個剩餘價值剝削了勞働者自己

二、歷史唯物論的運用

歷史學能不能成爲一種精確的科學 (Science exacte) 呢？這並不是我們此地所討論的問題（註一）。這種我們只領指出在共產黨宣言未出世的時候，馬克斯和恩格爾斯都還是歷史研究的門外漢，這門學問，正是在當時他們一件很新的功課。（註二）根據了他們所能看見的許多當代事實，下過很深的觀察，才來建築他們的理論。

他們努力於這理論，是在緊接的後幾年，所根據的以其說是過去的事實，勿寧說是當代的時事實。馬克斯在一八五〇年做了一本「一八四八年，到一八五〇年的法國的階級鬥爭」，書中他很生動的描寫那時法國各階級的狀況，並且嘗試證明一切政治事變是階級鬥爭的結果。可是書中的趨勢足證明當時社會不但有兩個階級的存在，無產階級

與資產階級之外，還有金融財政家，小工業家，商人，小資產階級，各有各的不同的利益，并且是相互衝突的。這也是「魯易拿破倫第二的二月十八」所能給的印象。在無產階級中也得分別工業的工人和農業的農人。但是這一點上馬克斯似乎很錯亂了。他於農人階級的經濟狀況，沒有怎樣完整的觀念。他告訴我們說，「拿破倫第三，代表一個階級，經濟狀況而且這個階級是資產社會中人數最多的階級；小農；」但是，他又說，他們還不能夠算是一個階級，經濟狀況雖大家相同，但是還沒有組織一個一致而有自覺的階級。因此在政變的年代中，便有許多農民起來反抗，因為他們被公債已陷於破產了，已經降入無產者羣中，利益早已不合資產階級一致。可是像這樣的問題，該得有明確的研究，該得指出那一類農民是特別的頑固和反抗的。這歷史的問題，至現在也還沒有得到怎樣的頭緒。在馬克斯寫那兩篇論文時，當然頭緒是還比現在更少，那兩篇文章雖無疑的是很深奧有力，但結論脫離不了是個假設。

在同書中他又向我們說：「工業和商業，中等階級的事業，應該興盛在一個強固的政府之下。」這個簡單的格言，也許是對的，而說明却未免太少了。

馬克斯在敘述中的革命的書信裏，也是應用他的社會階級的學說。這些書信，是一八五一，一八五二，兩年寫給約紐每日民報的，後來在一八六九年集成一本冊子，叫做「德國的革命和反革命」(Révolution et Contre-révolution en Allemagne) (註三)，這確是一本第一流的書

。馬克斯用了很大的力量，敘述了德國自一八一五年以後的社會及經濟情形，敘述各階級的不同狀況，他指出當時的德國，怎樣與英國，甚至法國不同，封建勢力在那裏仍舊殘留，農民身上負有貴族的勞役，大工業制度尚在幼稚時期，小資產階級在社會上極佔重要的位置。使得資產階級反對封建舊制的只是一八四〇年後的工業發展所由成。

德國革命，即使沒有法國的一八四八年的二月革命，也會自動的爆發起來，因為所有的階級，除了貴族和當代的官吏，都是仇視政府的。但是反對的方向是團結太堅固了，致革命未能得到勝利。勝利的大資產階級從一八四八年的四月起，便與封建的貴族聯合一致，反對「人民和小資產者的羣衆。一八四九年五月，德意志西部南部，雖然普遍的都起，革命，但是真在正面衝突的是工人，儘管農人也加入在隊伍裏，小資產階級與小商人，他們是自稱爲革命的領導者。就是這般小資產階級的不夠領導和人格墜落的緣故，使得革命是失敗了。佛蘭克府 (Frankfort) 的議會，自始就不願意站在革命的前面，這時也消滅了，於是革命也完了。(註四)——我們得承認：馬克斯在這個明晰的敘述中，雖然顯示出階級鬥爭和經濟的原素，也未嘗忽視其他的原素，尤其是在關於奧地利革命的一部份中；他表出對於實際鬥爭的了解力。(註五)

同時，恩格斯在一八五〇年開始他的歷史的研究，用來證明歷史唯物論的根據。他所研究的是一五二五年的農民戰爭。(註六)書中他指出當時宗教的原素還是次要。

他盡力描寫各階級相互的行動。這是一本漂亮的論文，雖沒有根據個人的探討，（唯一的科學方法）而是很機警的利用當時已出的好作品。

其後，在一本真科學的著作「資本論」(Das Kapital)中，馬克斯於「資本主義的堆積」，(註七)一章，開始求助於歷史了。任何人不能否認，這一章裡包括了廣博的知識，而且很深透的見解，他尋找他的思想的論證，要來證明他在共產黨宣言中所說過的。在第二十六章，我們可以看見：「資本主義的經濟制度，是從封建社會的內臟中崩潰出來的。這一個制度的崩潰，造成了那一個制度組成的新原素。」馬克斯竭力的說，爲了勞工階級的解放，必須農奴先得到解放，然後還要勞動階級失去了生產工具。在最充之一的第二十七章中，他敘出英國農業人民的失田情形。這簡短而有力的草成的一章上，在大體上是準確的；比下一章確是準確許多，在下一章他說，「壓迫失田者的血的法律，」完全誤認了條頓王朝法律行政的特點。條頓王朝的法律和行政，對於勞動階級特別的有真正的保護。這一個錯誤，雖然是一方面由於馬克斯時代，歷史科學的不發達，也大半被那以經濟現象能決定一切史實所得的謬誤，一切近時史學的研究，都一致承認，條頓王朝對於地主和貴族的優越權是施以壓制，這個地主和貴族，是從一六八八年革命後才由於政治上的全權跟着才放縱無忌的起來。這裏並且不應該忘記的，在十世紀和十六七世紀的時期，資本主義離勝利的記號還遠的很，當時所得勢的

，實是一般的工業制度。(註八)

在關於「集約資本之長成」，及「農業革命對於工業之反響」中，却是有非常多的真實及深切的暗示，但是馬克斯的敘述中，所有的變化都是太單簡了。假使我們不說他是太簡單主義化，這一種太過的滑進方式不能與較複雜，較不合理性的實際相對稱，我們永免不掉一種成見的印象，這種成全支配了全部工作。

這部強有力的著作中，最好的部份之一，便是關於「工業資本主義之長成」一章，在這一章內，有關於大發現的影響，新世界的開發，殖民地的制度，土人的加倍的受掠奪，時漸及英國白種工人也受掠奪等等好幾段。馬克斯結論說：「爲了歐洲薪工階級的奴制，必須有新世界奴制的基石」。這是個有權力的畫圖。歷史的研究已經能夠將他增刪不少，而他大體上是對的。

但是我們得附帶說，馬克斯在資本論中，雖然運用了歷史唯物論的方法，這部書的目的，却不是來表明他的主義的根據的；他認爲這是已經證明過了的，而且是無待說明的。資本論是用來陳敘集產主義的計劃的，是表出資本之成因由於掠奪勞動者，是用來指出資本主義之所以繼續是由於剩餘價值，這個剩餘價值，剝削了勞動者自己的勞動成續的大部份。——但在實際上，馬克斯主義，是建築在歷史唯物論上。所以對於這個主義有認真研究的人們都公認這一點。(註九)

註一 參看著者「歷史進化中的觀念」(L'idée de

evolution en histoire.) 文, 1926.9. 哲學評論
月刊 (Revue philosophique)

註二 但是我們得註明，馬克斯在一八四九年做了些關於薪工及資本的文章，論奴隸制之進入農奴，農奴制之走入薪工等，他是竭力主張這些法律性的變遷是由於經濟生活決定的，尤其是生產組織。

註三 拉發格法譯本 (Laura Lafargue) Paris, 1908.

註四 「革命和反革命」書中的意見，馬克斯在一八五〇年新萊因評論 (Neue Rheinische Zeitung) 中已經說明了，(文學的遺產卷三，八七頁以下)

註五 但是他完全鄙視了斯拉夫的民族運動。看他的「民主的大斯拉夫主義」(Der demokratische Panslavismus) (一八五〇) (文學遺產卷三，二四六頁以下。)：他說「與斯拉夫主義死

戰阿！這個革命的逆叛，用無情的恐怖將他滅絕，不是為德意志，是為革命。」他以為沒有俄羅斯，這些斯拉夫主義是不會有。

註六 德國農民戰爭 (Der deutschen Bauernkrieg) 1850. Leipzig 版一八七五。

註七 資本論第一卷出於一八六七年。

註八 看托奈 (R. H. Tawney) 宗教與資本主義之興起, (Religion and the Rise of Capitalism) 一九二六, 論及十六世紀之農民問題 (The Agrarian Problem in the Sixteenth Century) 1913.

註九 參看塞格爾曼 (E) 所著 The Economic Interpretation of History N. Y. 1922. 及新告非斯所著 Marxism versus Socialism 及考斯基·馬克斯主義及其批判者 白里斯坦 (Le Marxisme et son Critique Bernstein, trad. Rod Martin-Leray. 1901 Paris)

從中國革命浪潮的低落說到中國革命運動的復興

金 聲

佔有世界陸地十五分之一，與夫世界人口四分之一底現階段底中國，數千年來的社會變遷歷史，由於游牧，狩獵，農業，手工業以遞進到現在雛形的機器工業時代，因云，生產落後，一切組織的不健全，復為國際資本帝國主義者所重重壓迫而不能抬頭，如此經過了若干期而，由客

觀環境及主觀矛盾的必然結果，遂起了反抗運動，這反抗運動·就是一八九四年以降孫中山先生所領導的革命運動。自一八九四年以至不久的以前，中國的國運，確乎由上述的革命力量，從病入膏肓中挽救到漸有起色的地步。非特內部的雜症 診斷見效，社會亦漸呈新的氣象，

即外來的創傷，亦因防禦有力，而少敢我侮，當時帝國主義者的確會收拾其獍豸面目而退怯。似此又應如何地繼續已往，努力未來，以完成中國在這個時代中的一個革命的使命？然事實上偏不能順乎理想以進行，竟有少數盲目不認識革命真正意義的野心家，叛背革命，乃至彼臥此繼，相濟無已，不惜中傷革命，斷送中華民族。如是整個的革命力量，因以崩潰，致復蘇未久的中國，在最近四五之間，便由少數自私自利的背叛革命者，鬧成破碎支離，勢將淪亡的慘狀。

歷史很顯明的告訴我們，多難的中國革命又淪入於恍惚的狀態中，這種主要的原因，一方面固然是國際資本帝國主義者在中德惠，封建殘餘的列灰復燃，和共產黨的盲動種種的事實，遂將整個的中國，劃成片段，再由片段而搗成粉碎；但另一方面却又不能不歸咎於負國民革命使命的國民黨自身的不振，使反革命派有可乘之隙。

我們要明瞭過去中國革命浪潮的低落，必須略加追述中國革命的總過程。中國革命，由興中會，同盟會，國民黨，中華革命黨，以至中國國民黨，時間雖然經過了數十年，可是無時不在顛連困苦變動之中；自然，一個革命的政黨，是具有鬥爭性的，要完成它的使命，必然而有的要和反革命，封建勢力及國際資本帝國主義發生過無數次的激烈鬥爭，才能達到革命的目的。可是中國國民黨自從興中會迄今，對於黨外，如敵黨，敵派，敵人的鬥爭，固屬不少，同時在黨內的，革命不革命，反革命與假革命之間的

鬥爭，亦比比皆是，尤其是近年來，對於黨外的一切鬥爭，大都一齊遷到黨內，層出不窮的表演。

中國革命，雖是至今已走到了流產的階段，然只要認定中華民族必須圖存，那就不能不承認中國革命必須復興。一班革命黨人可以由於腐化，消極，失望，反動，而不願繼續犧牲，可是客觀反革命的勢力，依然是愈猛加厲的存在，民衆到了水深火熱，求生不得，求死不能的時候，不由得不總起來作一個空前的大反抗。過去的革命運動，或許有待於先知先覺的喚起，今後的革命運動，無疑的是一種自動的爆發，普遍的展開。

革命，是曲線的進展，中國革命，雖幾經，波折然並未因此而中斷，在每種革命運動的過程必然的遭着反動勢力的環攻，並且在同一的革命戰線中，亦發生破綻，成了對今的形勢。同盟會便有孫中山先生的極左派與章太炎的極右派鬥爭，辛亥革命後有宋教仁黃興派主張與封建勢力的妥協和讓步，孫中山先生反對宗黃的主張，這是妥協派與不妥協派，革命派與反革命派，假革命與真革命的分裂。因為黃興與宋教仁對於反革命的封建勢力派代表袁世凱立分取政權的條件而拍賣了革命的黨，向封建實力投降，固然其時他因有反革命封建實力而稱了一時之雄，可是因此便造成了中國十餘年來的混亂局面。

孫中山先生也曾幫助過陳炯明入粵，詎料入粵之後的陳炯明又倚勢着兵力而起叛變，到了民國十三年中山先生感覺到黨的危機，乃又正式把中華革命黨改爲中國國民黨

，當時的改組，不但恢復了黨的革命精神，並且將主義政綱，都推進到更具體化和實踐化了，反之，此次黨的改組，仍是十分的不幸，革命勢力雖然是因此而澎漲，反革命勢力亦因之而囂張。可以說，同樣的遭遇着辛亥革命後的命運，也可以說，改組後的革命危機比辛亥革命後還要加劇，黨外激起國際資本帝國主義者的聯合，作有計劃的壓迫，與夫國內封建勢力的猛烈的反攻和共產黨潛伏國民黨內蠶食；同時黨內又有馮自由等的叛變，楊希閔劉震寰的退兵反黨，他如黨內各派的暗潮，無處不彼爭此奪，演着同室操戈的武劇。所幸革命中心的勢力尚能團結，而能在這危機四伏中得着進展。以後數年於茲，黨內的分化，黨外的襲擊，更是不堪問聞，亦正是罄竹難書，多難的中國革命，幾乎掩旗息鼓，無復興的希望。這種現象，雖說是中國革命的不幸，可也是革命過程中應有的畸形，絲毫不足為怪！

事實上，中國革命運動，從「五卅」反帝國主義的鬥爭發動以來，直到十五年國民黨出師北伐，攻下武漢，收回漢滄英租界為止，其發展之速，影響之大，為中國革命歷史所未曾有，當時本有開始走上成功道路的可能。不幸革命戰線的破裂，一部分投降反動的陣營，使垂亡的封建勢力，驟然獲得一枝強有力的友軍，重復振作精神，領導一切反動勢力反攻革命的陣營。同時，革命的勢力，復因為革命理論的不統一，黨的組織鬆懈，以至革命領導權的不集中，主義與行動的矛盾，釀成支離破碎，不可收拾，

而不能團結，致造成今日烏烟瘴氣的局面。

可是這個反革命的聯盟，事實上又受了國際資本帝國主義的領導，因為中國革命的成功，便要威脅資本帝國主義的存在，因為中國革命的現階段，是在於求得國際的政治的經濟的平等，這就是說：中國革命必須是反對帝國主義，反對封建勢力，限制資本主義的發展，建設一個國家資本主義的國家。所以國際資本帝國主義者——尤其是日帝國主義，必然要出死力來反對中國革命運動的進展，用盡一切方法來消滅中國革命，直至用武力侵佔中國的廣大領土。中國封建勢力，既不願革命運動的深入，而自己又不能獨力鎮壓中國革命，必然的，只有俯首帖耳，跪倒於帝國主義的脚下乞援。帝國主義是世界反革命運動領導者，他以極巧的方法使中國封建勢力不能不在他的領導之下，成為中國革命運動上的障礙。

目前其所以造成中國革命浪潮的低落，固然一方面是因為有帝國主義的指揮，同時又因為有背叛革命的幫忙，然而主要的關鍵，還是由於廣大民衆的知識水準太低，與政治隔離甚遠，雖有革命的要求，沒有革命的意識。結果做了少數人的工具，與革命了無關係。封建勢力因此任所欲為，直接支配廣大民衆的生活行為，其一切物質的精神的支配力，大多操諸他們的掌握之中。然而反動的陣營，對外雖有暫時的一致，環攻革命的戰線，可是它的內部，乃充滿了不可解決的矛盾和衝突，隨時有爆發變為公開鬥爭的可能。

我們已經知道，目前革命浪潮的低落，是不能維持長久的，那末我們只有前進，繼續革命。但是過去的革命，已經被少數背叛革命者拍賣了，我們現在要繼續担負這個偉大的事業，只有努力復興中國革命運動。挽救目前中國革命的流產，應當承繼孫中山先生歷次改組國民黨及復興中國革命的精神。排除一切腐化惡化反動的分分子，團結一切真正革命的同志，忠於三民主義的信徒，從頭來幹。亦只有如此，才能恢復國民黨的革命性，完成中國革命的任務。

復興中國革命，必須把一切革命勢力團結起來。在同一黨的指揮之下，根本不能有派的存在，故不論過去屬於何派何小組織，在這反動勢力一致進攻之下，都應該拋棄過去的一切成見與偏見，更應該拋棄一切個人的是非恩怨。大家一致站在革命與民衆的立場，爲中國革命與中國民衆謀一條新出路。要知道，革命是客觀環境的產物，不是主觀的幻想。同時，革命是爲民衆的，要使革命成功，必須獲得廣大民衆的擁護與實際的參加，決非少數人所能包辦。我們是爲革命才來組織黨，爲民衆才來組織黨，也決非僅爲我們個人。一個革命的政黨是革命和民衆的工具，若離開革命和民衆的立場，根本黨就失了存在。

中國革命的失敗，是由於領導國民革命的中國國民黨的不健全，綜觀過去國民黨的不良現象，則不外下列數端：
1. 組織的鬆懈，革命黨是集合有力的自覺的份子而成

，當非一般的團體所可比。革命運動發展的順逆及速度如何，完全看黨的領導適當與否。中國革命屢遭失敗而不能迅速成功，而黨的組織鬆懈，爲其最大的原因。黨的組織不能嚴密，非特黨內的力量不能集中，抑且黨外的投機份子，容易乘機而入。因之，便變更了黨的質量，充滿了不革命假革命和反革命的投機份子，由是不革命者腐蝕了黨，成了黨的寄生蟲；假革命者敷衍了黨，使黨變成軀殼；反革命者破壞了黨，使黨瀕於瓦解。反之，這般投機份子，爲慾之所懲，如有隙可乘，便實行叛黨，在歷次的政變中，很顯明的暴露出來。

2. 紀律的廢弛，數年來的國民黨，不但組織的鬆懈，黨員的成份根本爲之一變，而是黨的紀律毀壞無餘，早將歷次全國代表大會所決定黨綱黨章，置諸高閣。自從特別登記的辦法施行以來，更是湧進了一大批昏庸老朽的反革命份子，畢竟是來者不拒。致使黨部衙門化，黨的工作人員官僚化，莫不封建意識，地方觀念，宗法思想十足，並有虛榮心，自大性，與自私自利的念頭格外濃厚，以此之故，黨的革命性，乃完全喪失。

3. 民衆運動的停止，國民黨自從清共以來，民衆運動，久經沉寂，幾乎沒有聲息。過去民運的錯誤，當不可免，而其黨操縱民運，也是無可否認的事實，然北伐軍的進展與夫革命勢力的洶湧之速，不大半屬於民運的力量。故吾人當不能因噎廢食，而視民運如危途。自「五三」慘案發生後，暴露了黨外黨內的弱點，至中央五次全會的時候

，乃不約而同的主張民衆運動的恢復，不過數年於茲，民運的口號，雖喊得高入雲表，而實際上直等於零。黨但不能領導民衆的活動，有時民衆自動的活動，亦橫被制止。因之黨失了民衆的基礎，變成萎靡不振的貧血病，一方面廣大的民衆缺乏組織而力量分散，致空前「九一八」國難發生以來，大部分的民衆，仍死氣沉沉，無所措手足。

4. 軍隊缺乏了黨的訓練，並使軍隊的武力變成黨的武力，必須使軍隊接受黨的訓練。故國民革命軍與普通的軍隊不同的地方，便是軍隊要受黨的訓練，不但軍官要認清黨和瞭解主義，同時士兵也應該受着黨的訓練，然後才配稱爲黨軍。國民革命軍的各部自取消黨代表制以來，形勢乃爲之一變，黨非不能治軍，反使軍支配黨，所謂黨權高於一切，蕩焉無存，因此各自爲政，橫行無忌，對於黨的服從，主義的信仰，更談何容易。這樣缺乏了黨的訓練的軍隊，當然不能說是黨軍，也不能說是革命的武力。不革命和假革命的軍隊，自然容易叛變，做了私人的工具，民衆的罪人。

以上所述，僅荦荦大者，其它病態還不一而足，總之：中國革命，是由於帝國主義的勝利，封建勢力的猖獗，因之，民族主義是變作屈服，投降，民權主義是變成獨裁，屠殺，而民生主義，更是糟踏得不堪。我們應該忠實的承認，中國革命是失敗了，同時我們又應該明白中國革命是暫時的失敗，還有它的復興機會。這一個失敗是革命過

程中必不可避免的現象，而我們一點也不要灰心，我們正可以由失敗中找出寶貴的教訓。播開各國革命史，亦莫不皆然。中國革命，過去精到厄運，現在反革命的力量仍然勝過革命的力量，亦正遭着厄運，欲挽救這個厄運，只須待我們有更大的努力。中國革命目前已經開展了一個新的階段，在這新階段當中，黨的歷史任務依舊是反對帝國主義，反對封建勢力，限制資本主義的發展，以圖建設國家資本主義的前途。我們也只有在這個原則之下去復興中國革命，才有意義，才有革命的前途。故每個復興中國革命者，都應該如此地堅確認定。

中國的現實環境，有如戰前的土耳其。土耳其在其國民政府未成立以前，列強對之與中國相似的飽嘗着恥辱，感受着相類似的悲慘的命運。且因地勢居於要衝的關係，又曾給列強作過了幾次的大戰場。其最著名的有一八五六年的克里米亞Crimean War之戰，兩次巴爾幹Balkan之戰，即一九一四年的世界大戰，也以巴爾幹爲導線的。當一九一九年五月，希臘軍隊侵入土國，迫土政府割讓的時候，希臘軍隊的物質充實，交通的運輸，又極恆便，且有其他列強暗中予以援助。而土國值戰敗之餘，精疲力竭，餉糈兼缺，以當希臘的精銳之師，自然是望塵莫及。可是當時土國的人心未死，民族意識油然而生，國人咸知此時是土耳其民族的存亡關鍵，故寧爲玉碎，不爲瓦全。雖有一九二一年八月倫敦會議的召集，壓迫土國，而土國卒不爲其淫威所屈。全國一致，抱定必死的決心，在凱木爾將軍

Kemal 統率的下面，與希臘戰爭三次之多，終於戰勝希臘，達到復興的途徑。

反之，中國自「九一八」事件發生，日帝國主義者強佔我領土後，迄今十五個月之久，政府固無以爲計，人民亦決然處之，因此既失的國土，非無收復之望，其未失的領土，亦逐漸有被蠶食的危險，較之土耳其，何啻天壤！雖然，「多難可以興邦，舉凡革命負責者，若人人秉着百折不撓的精神，再接再厲，努力於中國革命運動的復興。不過，在復興中國革命的運動當中，我們應該確定幾個前提：

1. 國民黨的改造，領導中國革命的中國國民黨，事實上已不能繼續負其革命的使命。數年於前，黨權的旁落，黨的威信喪失，民衆離開黨，仇視黨，甚至毀黨，亦成了普遍的現象，若長此以往，黨外的反動勢力即不能亡黨，而黨亦自亡之。故國民黨的改造，實爲當務之急。黨的改造之道，除嚴密黨的組織，變更黨的系统，加緊黨的訓練，擴大黨的宣傳外，對於黨的歷次政策，政綱和決議案，又須重新審定，不要機械的使用，務以合乎客觀環境的需要爲斷，要使黨真正代表大多數被壓迫民衆的利益而奮鬥，獲得大多數被壓迫民衆的擁護。換句話說，國民黨是一切被壓迫民衆的黨，黨應該認識大多數被壓迫民衆的要求，喚醒他們的覺悟，爲他們的利益而奮鬥，這樣，才能使他們竭誠的擁戴。此外要使每個黨員都能服從黨的紀律，能爲黨的主張而犧牲，並能組織民衆，領導

民衆。關於黨的各級機關應該有特別密切的聯絡，黨應該成爲整個的有機的組織。再爲應付空前的國難起見，必須吸收一切革命分子到黨裏來，集中國民革命的力量，造成健全的黨。

2. 三民主義的發揚，主義是革命行動的指針。革命不是有動，必須有主義，才不至於走上錯路，才不至於中途的失敗而遭消滅。我們始終認定，今日黨的破碎，革命流產，與三民主義毫無關係，正因爲三民主義沒有真正地透過黨，深入民衆，才有這樣慘敗，黨和黨員直至今日尙未能實行三民主義於萬一。革命可以一次一次失敗，而三民主義始終是中國革命的出路。乃至三民主義本身反因一次一次的失敗，而更加充實，更切合中國廣大被壓迫民衆的要求。更偉大，更能獲得革命志士的擁護。幾年來中國革命的所以失敗，在於三民主義沒有闡揚，未得到大多數被壓迫民衆的信賴，以至革命的主體不是民衆，而是少數政治人物所集合的黨，仍未脫掉改朝換代的中國歷朝政治變革的常軌。也可以說，中國最近只有過一次北伐，而不會有過三民主義的革命。如何才能使三民主義發揚光大，深入民衆，除一面積極地獎勵黨義的研究外，並宜普及黨化教育，對於農村社會，尤宜擴大宣傳。

3. 開展反帝鬥爭，前面已經說過，中國革命，首在反對國際帝國主義的侵略，恢復民族地位的平等。顯然的，目前反帝鬥爭，尤其反日帝國主義的鬥爭，已進到更高的階級。就是被壓迫民衆也都了解，在日帝國主義迫切的進

行蠶食中國的當中，要挽救中華民族的危亡，只有開展反日反帝國爭爲前提條件。我們要堅決的爲民族獨立而奮鬥，我們必須，(a) 反對日帝國主義者對華侵略行爲，並澈底抗日，武力收復失地；(b) 反對其他帝國主義進行瓜分中國，誓死力爭東三省爲中國政府所獨有，反對國際共管的論調。

4. 肅清匪共「攘外必先安內」，誰都知道在抗日的過程中，必須集中全國的力量，始克有濟。匪共不能肅清，不特有後顧之憂，且分散抗日的武力。

綜合上述，復興中國革命，爲當前的迫切要求，所謂

復興中國革命運動，仍是繼承孫中山先生的革命精神，與夫三民主義的道路。並非另立一種組織，特創一種主義。如十三年國民黨改組的時候，我們只有一個組織——中國國民黨，也只有一種理論系統——三民主義。有今日之革命復興運動，亦正因爲過去黨的分歧，小組織林立，對主義認識的錯誤，形成意志的不統一。革命的三民主義的同志們！在這反動勢力高壓之下，我們的出路，別無他道，只有向前一條，繼承孫中山先生的革命精神，改造中國國民黨，復興中國革命！

外交月報第一卷發售特價辦法

(一) 凡購買第一卷全卷者，(即第一期至第六期六冊)特價祇收，大洋一元八角。外加郵費，國內二角，國外三角，良機難再，幸勿交臂失之。

(二) 特價辦法，須直接向本社經理部辦理。

(三) 郵票代價，不折不扣，但以一角以內者爲限。

社址北平府右街中海寶光門側

電話西局二四一九號



西北書局出版

西北研究第八期目錄

二十二年二月出版

插圖

東阿爾泰之北的沙丘地帶

蒙古「熱崖」附近沙丘居民的住室

外蒙古民族之分類

李際亨譯

漢中「水利」與「水患」

薛祥綏

新疆天山南路概況

日本胡沙征人作
天祐譯

匈奴源流攷

胡君譯

陝西渭北之引經灌漑計劃

湯德艾蘭孫合著
張建中譯

青海蒙藏旗族暨各寺院喇嘛調查

蔡元本

河套農墾近況(續)

郝坦然

關中之民間文學(續)

李敬泰

航空救國之我見

劉獻捷

定價——每册二角半年一元全年一元八角

郵費——每册二分全年二角四分

——歡迎直接定閱——

總發行所——北平琉璃廠西北書局

代售處——本外埠各大書局

對抗半月刊本埠代訂處

震東印書館

絨線胡同中間

西北書局

琉璃廠西頭

岐山書社

東安市場丹桂商場內

學聯合作社

西單遊藝商場內

毓華書社

全

鼓樓通俗教育館何一鴻

東安市場

對抗半月刊本埠代售處

民商書局

佩文齋

新華書社

岐山書社

福華書社

智強書社

文合書社

聯美書社

雙義書社

新書快讀社

王府井大街

立達書局

東單米市大街

新月書店

絨線胡同

春秋書店

震東印書館

琉璃廠西頭

西北書局

新生命書局

敬文書局

現代書局

北新書局

西單商場內

毓華書社

學聯合作社

榮華書社

嘉陵書社

志遠書社

文華書社

和平書社

西單商場對過

卿雲書店

西單南大街

神州國光社

佩文齋

好望書店

和平門外大街

星雲堂書店

前外青雲閣

佩文齋