

17  
44999  
©

兩年來之中國思想界

44  
(L)

蔡尚思

中國新論二週年紀念

天籟第廿六卷第一期轉載抽印本

民國廿六年五月

上海滬江大學

## 兩年來之中國思想界

蔡尙思

本文原係滬大特種教席蔡尙思先生爲中國新論二週年紀念特約稿（見中國新論二週年紀念特大號），編者拜讀之下，深感蔡先生思想新穎，自成一家言，洵爲近代思想界不可多得之鉅著。蔡先生於去歲爲天籟滬大卅週年紀念專號，撰三十年來中國思想界一文，無論識與不識，紛紛來函索閱，洛陽紙貴，風行一時。本文注重思想背景之分析，及最近學界之動向，可補三十年來中國思想界一文之所未詳。因有密切之關係，故特商懇蔡先生轉載於此。望讀者注意之！ 冬日

## (一)序言

## (二)中國目前最嚴重的兩個問題

- (1)東部帝國主義的加緊侵略
- (2)國內民生問題的未有辦法

## (三)目前思想界的動向(綜述之一)

- (1)民族鬥爭的宗旨
- (2)「唯物」社會的影響
- (3)大眾通俗的宣傳

## (四)三屆哲學會的盛況(綜述之二)

- (1)盛況
- (2)論文述評(A)中國哲學方面(B)印度哲學方面(C)西洋哲學及「綜述」「創說」各方面  
(D)中西兩方或中西印三方的比較方面(E)總分析

## (五)外國思想的編譯(分述之一)

- (1)資本主義與法西斯蒂
- (2)辯證法唯物論社會主義與蘇聯
- (3)印度哲學

## 六)中國思想的研究(分述之二)

- (1)已發表的
- (2)研究中的

## (七)結語

### (一) 序言

我作此文約有四個原因：第一是：馬宗榮雷震兩位先生爲中國新論雜誌擬出兩週年紀念專號，特來快函要我擔任「兩年來中國思想界」這樣題目的一篇文章，我只好勉強答應。第二是：本年一月下旬中國哲學會在南京開了空前未有的第三屆年會，當每次由宣讀論文而付討論的時候，時間既嫌太短，而又有人喜歡搶着站起來發言，以致我有許多打算吐出的話，只好暫藏在肚子裏，而終沒有機會發表出來。閉會以後，曾和李翊均先生（證剛）談及一二感想，李先生很表同意，希望我作一篇評述此次年會的文章。現在正好乘此機會，來談一談。第三是：我於去年十月間爲天籟的滬江大學卅週紀念專號撰三十年來的中國思想界一長文，並抽印二百本，竟承各方識與不識的讀者紛紛函索，且有許多友人勸我略加補充，把牠單行出來。我決意副閱者的希望，此刻仍在增訂中。現在撰這篇文，正可爲前作「三十年來中國思想界」補編之一。第四是：近兩年來，中國文化思想界，在實際上或無形中，起了很大的變化，而有共同的趨勢，生在此時代的人，對此不可不注意。

這文除篇首篇末以外，打算分爲五部分去論述牠，以「中國目前最嚴重的兩個問題」一節作爲背景，以「目前思想界的動向，」「三屆哲學會的盛況」兩節爲綜述部分；以「外國思想的編譯，」「中國思想的研究」兩節爲分述部分；而以「目前思想界的動向」和「中國目前最嚴重的兩個問題」沒有關係，可以想見目前思想界甚至文化界中國人一致傾向的大概情形。

### (二) 中國目前最嚴重的兩個問題

中國近來日益嚴重的問題，約有兩大個，茲略述於後：

#### (1) 外患方面東鄰帝國主義的加緊侵略

自民國二十年九月十八日瀋陽事變以來，就地方言：東鄰強佔東北四省，中國已經失去土地一百三十萬方公里；而冀察兩省也有一部分被佔據着。其他被

騷擾的地方，則南有閩粵，中有滄瀋，北有平津。就人口言：亦喪失三千萬；至其他被殺害被拘捕的人口，更到處皆是，無法統計。就明施言：除用亡韓的故智，劫溥儀去成立所謂滿洲國，暫充傀儡皇帝外；還更進而唆使漢奸組織所謂冀東自治防共的第二傀儡政府；以至於操縱冀察行政的一切。就陰謀言：不但東四省，已經普遍毒化；就是其他內地，也被實施毒化政策，如販賣白面，紅丸，鴉片等，以弱中國民族；收買漢奸裝共產黨，以便公然侵略。更想藉口中日共同防共而實行廣佔中國土地；提出所謂實行華北五省自治，脫離南京中央政府的無理要求；以及華北華南的走私，騷擾；滬漢川粵等處的藉口日人被殺而威嚇要挾。強佔豐台，是想控制北寧津浦平漢各鐵路的交通與軍事。甚至與德意等國作法西斯帝國主義大聯合，以圖由併吞東四省而併吞華北，以至全國，而達到併吞全亞洲之最後目的。就條約言：亦迫中國訂有所謂「滄瀋協定」，「塘沽協定」，「何梅協定」，以至實行駐軍華北，開發華北經濟等等。就主權言：日本對於中國政府和英美等他國合作，中國學校帶有民族國防色彩的教科書，軍事訓練，以及中國國民關於抗日仇日的宣傳行動等等，也曾妄加干涉；甚至強迫取消冀察黨部，自由在各地設立特務機關與領事館多處，以及破壞關稅制度，自由賣買，保護走私，強行開礦，佔民房，大演習，築機場，建兵營，天空自由偵察，火車自由乘坐等等舉動，都是大損中國主權的。就財物言：鐵路方面，已失去六千三百餘公里，占全國路線總長度三分之一強。農產方面，農產品輸出約值二億三千萬兩，占全國出口貨總額百分之二十三。森林方面，面積達三億六千一百餘萬畝，樹齡達二百以上，蓄積量約一百五十一億三千五百餘萬石。礦產方面，礦區面積六十一萬五千一百一十三畝；而煤，金，鐵，鉛，銅，滑石，石炭石，菱苦土，火黏土，鹼等皆有。日人最近又在北滿發現世界第一大鑛脈過於英法爭奪之阿爾薩斯羅萊鑛山，每年可產潤滑油三百萬噸，煤一百五十萬噸。（此事見本年三月三日申報）牲畜方面，馬驢牛羊豕合計一四，〇〇〇，〇〇〇頭，皮毛獸骨輸出值達五百餘萬兩。漁業方面，沿海所產魚量海貨歲達四，六〇〇，〇〇〇石，值五五，二〇〇，〇〇〇元。鹽產方面

遼東半島有鹽田面積一一，二五九畝，每年產量四一四，八四六，六〇〇斤；其他產鹽區域，每年產額達一七五，〇〇〇噸。航業方面，東北沿海華商航業公司有四，北方航業公司有三，合計有船九十四艘，十二萬九千八百〇九噸。電政資產方面，有線電路二萬九千四百八十里，長途電話線路四萬一千一百六十八里，無線電台二十四處，廣播台二處，合計值三千七百萬元。郵政方面，東北郵政管理局計有一等，二等，三等，支局，代辦所，九百五十二所，每歲損失一萬萬元。關稅方面，全海關收入總數年約二千五百萬兩。金融方面，中國貨幣在東三省流通者合二萬三千二百萬元。貿易方面，單東三省在一九二九年輸入爲二，三九六，〇〇〇，〇〇〇兩，輸出爲四，二五六，〇〇〇，〇〇〇兩，總數爲六六五，二〇〇，〇〇〇兩。就文化言：學校方面，東北有大學六、專門學校五，中等學校二九七，小學一三，一七五。古物方面，有清代帝后之陵寢，奉天之行宮，熱河之避暑山莊，文溯閣之四庫全書等。（財物文化二者多根據國學圖書館之國難日記冊）單就上所述者看來，已足令人震駭；但其實猶不止此：第一，自九一八以後，日人蹂躪中國日益擴大，而中國的損失也就日益加多了。第二如關於人民的生命財產和公私的建築物等類，其損失更無法用數目字來計算。外國人看了這種情形，尚且代中國鳴不平，而痛斥「日人爲未脫古時的野蠻酋長習慣，」（二十年九月二十六日紐約晚報）「是一種國際的海盜剝奪行爲；」（一九三二年二月三日英工黨領袖蘭斯伯雷之言）何況親自遭受此空前未有的慘禍的中國人，能無所感徵嗎？自九一八以來，一般妓女苦工，……尚且樂於捐其以皮肉血汗易來的款，以作種種抗敵救國之用；何況自命爲智識份子！尤其是思想界，能無所表示嗎？這個表示，便是：一致對外抗戰，以求民族生存。

#### （2）內憂方面國內民生問題的未有辦法

中國自清末或鴉片戰爭以來，已漸步入於半殖民地社會時代，同時有好幾位後台老板在中國背後指揮着監視着；而民國或近數年來，東鄰帝國主義更企圖使中國再降至殖民地的地位，而由他一國來獨佔一切。中國現在既是處於半

殖民地的地位，在政治經濟各方面，便沒有完全獨立的希望，要遭受國際資本主義最高期的帝國主義的最慘毒的剝削壓迫。又在國內除了國際帝國主義的勢力最大外，其次就是金融界對於軍閥，地主，工業，手工業者，農民等等用放高利剝削種種方法，以增殖自己的資本；而政府也只好和金融界力謀合作，拉攏銀行家或與金融有關係的人管財政辦實業。金融界既操縱國內市場價格，而使農村破產；又進而和帝國主義謀妥協，或求援助。人民因受了國際帝國主義，國內資本家，和軍閥，官僚苛捐雜稅的重重剝削，便無以為生，無產者與貧農自要如所謂「莖而走險」；而小有產者，知識份子，因日在動搖中，亦漸不滿現實，而所謂「赤化」「左傾」結果便不易阻止了。

### (三) 目前思想界的動向

據我去觀察，目前思想界甚至文化界的動向，大概有「民族鬥爭的宗旨」，「唯物社會的影響」，「大眾通俗的宣傳」三點，試略分述於左：

#### (1) 民族鬥爭的宗旨

上面所說的兩大問題，到底那個來得嚴重呢？就目前來觀察，這當然要算「外的東鄰侵略」一個問題。而且正因為東鄰加緊侵略，要使中國由多後台老板的半殖民地而淪為一後台老板的殖民地，以致國家益無辦法，政治益難修明，經濟益告困竭，人民益不聊生。所以到了這危急存亡之秋，就實力派言：不論國民黨與共產黨；就身分言：不論官吏與人民；就組織言：不論中央與地方……都覺得對內要盡量和平，以圖團結；對外要絕對奮鬥，以圖生存。而學術思想界，當然也不能例外：文學方面：魯迅等左派，既提倡國防文學；易君左等右派，也宣揚民族主義文學。歷史方面：更不論信古派，疑古派，唯物史觀派，都同樣的注重民族英雄，傑外事蹟的宣傳與闡明。思想方面：在北平更有許多講哲學的大學教授，因做抵抗侵略者的工作，而被侵略者要求中國政府逮捕的。上海方面也有相似的事件的發生。其他各地也多有救國的組織。最近東隣帝國主義，其口愈甘，其心愈毒；愈倡親善，愈加慘酷；愈倡互惠，愈是

自利；武力侵略，不大順利；就改用經濟侵略。此種陰險計謀，早被國人看穿，所以東隣進行侵略日益厲害，國人計謀抵抗也隨着日益緊張。（參看（3）大衆通俗的宣傳一節）。

### （2）唯物社會的影響

當此時代，在編譯外國書籍方面，既以編譯「辯證唯物論」，「唯物史觀」，「新政治經濟學」，蘇聯整個社會情形一類書籍爲最受讀者的歡迎；而在整理中國學術方面，許多頭腦清楚的學者，也採用這新方法去研究中國社會史，中國思想史等。（詳看後面（五）外國思想的編譯，（六）中國思想的研究兩章，及拙作三十年來中國思想界（二）（三）（五）各章）又不但在社會上思想上很敬禮蘇聯及馬恩等；就是文藝上，亦有同樣的傾向，如於國外則最崇拜普式庚高爾基，於國內則最崇拜魯迅，近來文藝界對於三人的死與紀念，皆有空前未有的熱烈表示。

又除共產黨或社會主義者，當然信奉社會主義，無須詳說以外；就在野的活動者而言：如江亢虎在天津常向報界發表談話，主張中國目前要實行社會主義才有辦法。樊仲雲也說：「今日的資本主義，已由工業而進於金融的寡期支配；同時與資本主義相對立的社會主義，其勢力方蒸蒸日上。因此之故，中國今日的對方關係，除農業社會對工業資本的隸屬外，還有更深強的金融資本的隸屬，使中國要擺脫這種關係，非經過極大的困難不克成功。而中國將來國家的建設，亦必須於此時確定其目標在社會主義，乃能免於階級的分裂，而卒保其統一。」（論中國的統一運動，見天穎滬江大學卅週紀念專號）這都非共產者，但其言已如是。就軍政界的實力者而言：如閻錫山於紅軍退出晉省後，也想實行「土地村有制度」以免赤化的擴大。這都可以說是受社會主義的影響。

### （3）大衆通俗的宣傳

大衆化通俗化的文章與刊物，近數年來日益盛行，較著的，在北平方面，有顧頡剛編在申報上定期發表的「通俗講座」，及大衆知識半月刊；而歷史故事小叢書，（大衆知識社印行）人生問題小叢書，科學常識小叢書，社會生



活小叢書；(均同上)北平通俗讀物編刊社，北平三戶書社各種小刊物，也是顧氏主持的。大多數是「以能喚起一般民衆之民族意識，鼓勵自衛精神，激發向上意志，灌輸現代常識爲主旨。」聽說其中有一種最通俗的小刊物，他們自己原只印五千本；結果被人家翻印了十幾萬本，這已可以想見其大受一般民衆的歡迎了。在上海方面，也有生活書店的青年自學，世界知識等叢書；婦女生活等雜誌；以及其他關於新哲學，新社會科學，新文藝的各種書籍，也多是很通俗而用新觀點去評述一切的。而業已停刊的新生，大衆生活等刊物，且銷至十餘萬份。因爲文字淺白，言論正確，所以銷行之廣，時罕其匹。讀書生活出版社出版的書籍，其性質也和生活書店相近。北新書局也有楊東蓀主編的大衆文化叢書。大概顧氏主編的刊物書籍，比較側重歷史，在喚起民衆的民族意識；生活書店等出版的書籍刊物，比較側重新哲學新社會科學，也兼鼓勵民衆的自衛精神；此外刊物書籍，多至不易枚舉，要多和「統一對外」一個問題有關係，而文章也多求通俗。除了上述文章通俗以外，近來還有更進一步而提倡與推行新文字的。所謂新文字，便是拉丁字，其方法卽以上語拚音，其音隨各地而不同，如分爲北方上海閩粵各種，其作用大概是向無知識或識字不多的下層宣傳的。

#### (四)三屆哲學會的盛況

##### (1)盛況

今年一月在南京舉行的中國哲學會第三屆年會，以到會的會員而論：有北平河南山東湖南上海南京廣州各地會員六七十人；以交來的論文而論：竟達三十三篇之多；以報紙的登載而論：上海大公報除於一月二十三日特出「中國哲學會第三屆年會特刊」以外，還自次日起於要聞欄繼續登載其他論文的提要；以各界注意而論：也有中央黨部，中央大學，中國教育學會，中國心理學會的款宴，衛生署的特請派人去演講；以開會的日期而論：也開了五整天的會。其盛況不獨在哲學界，爲空前所未有；而且爲近來各學會的年會所不及。所以這

次年會，是近年來思想界的主要代表而很值得記錄的。

## (2) 論文的評述

在各論文中，約可分為四組：

(A) 關於中國哲學方面的論文，有沈有鼎的中國哲學今後的開展，蔡尚思的研究中國哲學應有的新認識，黃建中的知行合一之義界與論域，李翊灼的易學在現實之價值，黃子通的莊子之形而上學，郭本道的儒家哲學，唐君毅的老莊易傳中庸形而上學之論理的結構，程啓榮的雕菴釋易義精蘊，汪震的王陽明哲學系統，冒景瑄的儒家之法律哲學，（以上二篇因本人未到故未宣讀）等篇。尚思對於沈有鼎的論文，覺得第一：太正統派，儒家色彩帶得太重。如說：「第一期文化是以儒家的窮理盡性的哲學為主派的，」以孔子為「偉大，」略提及老莊，而不提及墨法諸家。認孔子可以包辦一切，這是不合事實的。又以明代為「中國文化已到了衰落的時期，每况愈下，不可收拾。」清代「哲學思想差不多完全消滅，清代文化是一個沒有哲學的文化。」「清代後期」「中國真可以說是一個沒有文化的國家了。」不知就思想上言，實是清代最盛，明代次之。（見尚思論文）第二：太唯心，誤認哲學只是一種玄虛的理論，而和實踐應用經濟等等無關，所以大做「唯心論大體系，」「精神主宰一切」的夢想。如說：「革命軍的興起，五四運動的爆發，新文學的嘗試，線裝書的入毛廁，……文化的破產，……左派的猖獗；同時沒有一個有力量的守舊學者能作中流砥柱。……中國之不亡，是謂天幸。」受了淺薄的唯物主義的影響，輕視哲學。……共產黨但須以武力制之，他決不想一想中國民族的墮落，完全是精神的墮落，並不是經濟的失敗。政界的人，大都認為理論是沒有多大用處的。」「中國今後的哲學是要把第一期哲學的潛在的系統性，變為顯在的。就是窮理盡性的唯心論大系統。」「在這期內，中國人將以精神主宰一切。」「中國人要投在大自然的懷裏。」第三：是循環論而不是辨證法者。他說：「每一次新的文化產生，是綜合着正反兩方面的精神，而達到一個新的，自古未有的形式的。」這尚像合乎辨證法（正反合）的眼光；但他却確定的說：「第三期

文化一定重新回到第一期的精神。」「因為中國文化同其他文化一樣，有他的特殊的波動方式，一往一復的節律，儒道兩種精神，乃是相成而又相反，是一起一伏而互為消長的。」「將來中國還有第四期的文化，必然又回到第二期的精神。」「第三期動的文化，是處處與第二期靜的文化相對映，而與第一期動的文化暗中符合的。」這就是表示着是個循環論者，而不大合事理了。第四：是有點自相矛盾，如既說「第三期文化的政治與經濟是社會主義的，自由的；而又說：「積極的宗教，亦將興起而有牠的地位，」極力反對目前「左派的猖獗，」說共產黨誤認「是經濟的失敗」而不知「是精神的墮落，」這是矛盾之一。此外如他在此論文中既痛斥「唯用主義」是「淺薄的；」又批評他人論文中主張的「無用，」而終被傳統先站起來大叫矛盾。但沈氏却也有兩個長處：第一，是對於提倡儒家的一點，尚有相當的認識，如說：「若是不先有老莊思想的復興，（具有一種解放的力量）就來提倡儒家哲學，那不是頑固守舊，就是阻止中國民族的前進，使他不能從舊禮教的枷鎖，解放出來，那就等於提倡讀經而沒有能解經的人，結果祇是自害害人，祇是阻礙中國文化的發展。」除了他以為舍先復興老莊思想一途，別無良法一點，未必正確以外；就大體上而言，比那般主張讀經救國的古董，究竟高強多了。第二，是在中央黨部民衆訓練部的招待席上，竟說「孫中山沒有學問……」一大套話，許多人很代他擔心，而他却始終是那一種的態度。這單就大瓶一點來論，真有為道忘身的哲學家的風味。

蔡尙思的論文，對於中國思想的新認識，是：（一）材料方面：主張打破（1）經史子集四種的界限，（2）以俗人所共知的所謂大家專家為限，（3）陳陳相因的正統派，（4）以有自著書且傳至今者為限等四種舊觀念。又謂：思想材料之所在，實隨時代而轉移：如先秦多在子部經部，漢至魏晉多在子注經注，南北朝隋唐多在佛經，唐或宋以後多在文集。又謂：漢後思想以清代為最盛亦最有價值；明次之，宋又次之。（二）觀點方面：主張要整理中國哲學，須先研究考據學及西洋之論理學辨證法等。認一切玄虛的唯心論，機械的唯物

論，平等的二元論，調和的多因論，均不正確；而主張以經濟爲主因，其他如學術，政治等，有時亦能發生反作用。（本年一月二十三日大公報上所載本文頗多錯誤，特此聲明）。（三）內容側重方面：主張在新時代，哲學應該社會科學化，而以解決實際問題爲目標，所以應該側重社會哲學，政治哲學，教育哲學，人生哲學等。而中國的哲學最特色者，亦是此方面。

黃建中就顏李朱晦翁張南軒王船山程伊川湛若水與王陽明諸人之說知行的分合，先後，近而不同各方面去分析之，非常仔細。又認陽明之行是內心之行，非外面之行；陽明之知行合一，是直覺上心理上的合一，不是智慧上科學上的合一，也屬卓見。李證剛對於易學，講得極有趣，頗有辨證法的意味。如說：『縱的更代，橫的交易。認牠是奇呢？又未嘗不有偶；說牠是偶呢？又未嘗不有奇。認他無需講吧，又何必做成這一大本書；認他定要講吧，又何以說「不可爲典要」？所以奇偶不離，異同難分，矛盾合一，皆非固定』。又其多講題外，而少講本題，藉講題外令人體會本題，亦如俗語所謂「會打鼓的、多打鼓邊，而不打鼓心」。黃子通主張研究中國哲學或古人的原意，便要虛心先去體會現今中國人的習慣言語行動。例如「天然」「自然」兩語，出於中國人之口，即是二而一」；在西洋人，就不同了。中國人認人與機器合一；西洋人認人與機器分開。又須就篇中文中的大意與句子，約出中國式的哲學名辭來，如莊子的「喪我」一類術語；而不可專門拿西洋的帽子來給中國古代哲學家戴在頭上，以致生出種種的誤會來。這種態度，極爲公正，最足以糾正現今學者濫用西洋名辭之失。郭本道的講儒家哲學，大意是認孔子有「中」的成分，至孟子又因「中」有弊，而改爲「義」，因爲「義」是活的。尙思以爲此說不大合事實。「義」與「活用」，在孔子已如此，非始於孟子。孔子早就說過：「我則異於是，無可無不可」。「無適也，無莫也，義之與比」。（見論語）孟子的反對子莫執一式的執中，卽本於孔子的反對伯夷叔齊虞仲夷逸和柳下惠少連諸人的不失於執一，卽失於和氣。（見論語第十八）但他也有很精采的地方，如說：「孔子之命，是封建社會階級制度的利器或護身符」，這種認識多麼深刻呀！程啓鑾的講離

菴樓易義，第一，他好像還沒有一字提到騷菴樓，聽者實莫明其究竟。第二他說因易經一書，古來有許多不同的解釋，故可以斷定易經原書就是胡鬧的東西。尚思以為這似乎不合邏輯：假使有一個聽講者起來問道：「請來照樣比方一下吧：像程先生這個人，由西洋人看來，既認做一個矮子；由東洋人看來，又認做一個高人。因此我們可以斷定程先生不是一個人。因為如果是一個人，決沒有高人矮子的異說。不知程先生你自己會表示同意嗎？」他不知易經本身是一事，後來異說又是一事，結果混為一談，所以有此主張。而且哲學本來就是異說的，派別的，如孔子在論語的言「仁」，以及孟荀朱陸一類的對立，便是顯例。第三，他斷定易經的卦，等於現代的麻將牌，這是很大膽的主張；但却沒有細心的研究，而不能說出其所以然來。

(B)關於印度哲學方面的論文，有周叔迦的佛教的辨證法一篇。周氏說：「相宗或天台宗主張反(有)正(無)兼(亦有亦無)三諦，印度哲學或性相二宗，所習用的推理方法，為第一句正，第二句反，第三句兼，第四句離。(非有非無)賢首宗所習用的推理方法，為第一句正，第二句反，第三句兼，第四句離，第五句頌，(俱非)第六句圓。(俱是)他講得很有條理；不過就其所言而觀，是印度這些說法，和西洋辨證法的正，反，合；或「對立物的統一」，「質量互變」，「否定之否定」等法則，實尚非完全相同。

(C)關於西洋哲學，及綜述，創說，(二者亦多與西洋哲學有關)各方面的，有張東蓀的哲學究竟是什麼，王慕尊的現代哲學之趨勢，馮友蘭的哲學與邏輯，傳統先的宇宙之組織，金岳霖的現實底個體化，汪奠基的從機械形構到感覺幾何，何兆清的定律觀念與近代科學，顏散的黑葉森之因果論，王駿聲的時空之實體問題，陳鐘凡的真理論的分野及其批判，葉青的論理學問題，虞愚的互涉的原理，洪謙的關於外界的實在性問題，許士雄的數理公式(?)，祝伯英的前時形式，慈連招的詹姆士與杜威兩家人生哲學之比較觀，全增嘏的哲學與政治，方東美的生命悲劇之二重奏(此篇未及宣讀)，朱謙之的宋儒理學對於歐洲思想的影響，謝幼偉的Royce之太極觀，(此二篇因本人未到故未宣讀)等篇。其

中最難使聽者略懂的，是許士雄講的數理公式；好得牠和哲學沒有多大關係。其次爲金岳霖講的「並行不悖」，和「並行不費」等分別，也無法完全形容出來。其比較新穎的，是陳鐘凡葉青等的論文，陳氏的論文分爲絕對的，相對的，和相對的絕對三派，竟認前二派厥失推均；惟第三派即辨證法唯物論，比較近真，應該採用。葉青的論文主張「形式論理學」「唯物辨證法」二者應該調和起來，他認二者的異點：在形式論理學是「相對」，唯物辨證法是「絕對」。二者的同點：是三段法即正反合。二者的優劣：是相對不如絕對，所以唯物辨證法高強於形式論理學。二者的調和，是引樸列哈諾夫的言論，以見二者都各有其價值。當此論文宣讀時，全場最爲注意，有許多人起來辯論：有的說：「論理學就叫做論理學好了，爲什麼要加上形式二字？」有的說：「論理學就是辨證法，何必費此工夫來調和？」這般哲學家，大概都是只注重舊的哲學，未暇再進一步的去略研後出的辨證法；尤其是唯物辨證法，更不喜加以研究；所以有此種論調。當時有一位在年齡上精神上都爲全體會員冠的胡石青，因爲聽不過去，便站起來解釋「形式」兩個字，他開口就說：「我研究辨證法，早在三十年前」。單這句話，已足令人歎服！接着把日本的崇奉中國籍的王陽明一事，用論理學的三段法去說給大家聽，尤足以釋羣疑。但在大會中，如張栗原雷文甫馮友蘭陳鐘凡……諸人，都是對於唯物辨證法有研究的。而蔡尚思亦以爲：在葉氏論文中，尤以認唯物辨證法與形式論理學的異處，只在前者是絕對，後者是相對；二者的同處，是三段法即「正反合」二點爲最不合事實，或且適得其反。茲略就二者的重要不同的地方，列表於左：

辨證法唯物論（矛盾論理學）	形式論理學
唯物論的。	接近主觀觀念論的。
正反合。	三段法。
「是否否是」的活潑的，矛盾的運動的。	「是是否否」的執一的呆板的，沒有矛盾的。
真理是具體的。	真理是抽象的。
真理是相對的絕對。由目前的相對	真理是絕對的。

到將來的絕對。	只注重一方面。片面的。
注重側面全面一切。周到的。	不運動的，不關聯的。
運動的，關聯的。	是漸進的，自然的。
可突變的，革命的。	是理論的，理論與實踐分開的。
是實踐的，實踐與理論合一的。	否定「對立統一」的法則。
「對立統一」的法則。	單純的。
複雜的。	不然。
由單純向具體上進。	毫無聯絡的純粹折衷地把各個互相拚合或並列起來。
從一個形式引伸出另一個形式來，在各個形式中間建立起從屬的關係，而非只給與同格的關係。較高的形式是由于較低的形式而來的。	
注重實在內容。	只注意概念和判斷的外的關係，而忽視論理形式的實在內容。
由分析而綜合，由綜合而分析，以力求豐富正確。歸納與演繹合一。	綜合與分析均是單獨的。歸納與演繹分開。
認歸納主義，終成種種雜多的舊的見解的俘虜，不能得到真正科學的結論。	歸納萬能主義。
不然。	更低級的不完全的認識方法。

張東蓀是現今中國唯心論多元論哲學的大師，他的思想近來已漸漸地向前進，如在這次論文裏說：他以前只以進到康德為限；現在已由康德再進到黑格爾。這在許多聽者心中，便來個感想與疑問，就是不知張氏將來能否再由黑格爾而進到馬克思恩格斯？但仔細去觀察，恐怕不大容易。為的是康黑二氏同是唯心論；而馬恩二氏却屬唯物論。由康而黑，只是程度上的少差；由康黑而馬恩，已是性質上的大異了。又其論文，認哲學的範圍，和所謂「文化」相等，也似乎未免看得太廣。洪謙講實在性，謂「例如一個某字和一種紅色，吾人可以否認一種紅色為非紅色；但却不可否認某字為非某字」。當時金岳霖起來反對，以為「既可否認紅色為非紅色，便可否認某字為非某字」，這說很是！我們只要略

看先秦的名家如公孫龍惠施及其他一切辯者的辯論，便可明白此點了。全增嘏認哲學和政治有關係，說得很切。陳鐘凡起來加以補充，更覺痛快！

(D)關於中西南方或中西印三方的比較方面，有宗白華的中西叢中所表現之空間意識，方東美的哲學三慧等篇。宗白華指出中國西洋繪畫，繪畫理論的異點，既很正確，又有趣味。可見他對於藝術的有深切的研究。方東美對於三方面文化的異點，也極力去說明。

(E)最後請來總分析一下：我們似可拿老子「知者不言，言者不知」那兩句話來分析這次哲學會會員為四種，即第一種是「知而不言」，第二種是「亦知亦言」，第三種是「不知不言」，第四種是「言而不知」。如欲評定其甲乙，似亦適用老子「知不知，上；不知知，病；」的話。因為據我所知，這次有一部分頭腦清楚，理論正確的會員，只管靜靜的坐着聽人家宣讀討論，既不提出論文，又不起來糾正，這些人也許就可以推許為實知而裝着不知的上等人吧！

### (五)外國思想的編譯

外國思想介紹到最近的中國來的，大約可分為資本主義，社會主義，印度哲學三種。

(1)關於西洋資本主義化與法西斯蒂色彩的書籍，已經漸漸不受民衆的歡迎。因為他們無法來解決現代世界的重要問題。如現今的資本主義先進國美英德法日等，多同鬧着「不景氣」「民衆失業」的事情。（見世界知識第五卷第十號資本主義世界的失業現象）（只有其中法國，因人民陣線秉政後，經濟狀況逐漸改善，復興景象日益顯著，單失業人數，已較去年減少七萬人，見三月五日申報）而法西斯蒂國家如意大利的強吞亞比西尼亞，意德的釀成西班牙內亂，以及意德日葡等的聯合陣線，以期達到唯我獨尊，併盡弱小民族的野心。這些舉動，都是稍講情理者所不能容忍的。而法西斯蒂領袖墨氏，且曾顛倒黑白的痛罵蘇聯是資本主義，而意大利才是真正社會主義。希氏因自己統治下的人民弄到營養不足，而作欺騙的宣傳道：「營養不足，很合衛生」。「雷可節省牛



油麵包來忍住飢餓；不可沒有大砲和軍艦」。所以該國有「有計劃的飢餓」與「反對食額過多」的怪口號。（希氏尚有其他各種的欺騙言行，可看世界知識第五卷第十號四年來希特勒統治德國的成績）這些言論，更不是稍有見識者所能信服的。

（2）至於辨證法唯物論，唯物史觀，社會主義，與蘇聯的實況的書籍，反而益受民衆和學者的歡迎。現在專門出此類書籍刊物的書店，尚有神州國光社，亞東圖書館，新生命書局，辛犁書店等，而尤以生活書店等所出者為較正確最通俗，而銷行亦極廣。他如中華書局的新中華，中華教育界各種誌，也常發表新穎的文章。甚至為唯一闡揚宣傳「三民主義」之文化機關的中山文化教育館，更十足的顯出此種色彩：其刊物有中山文化教育季刊，時事類編等；其書有中山文庫如張仲實英譯的拉皮杜斯等著政治經濟學教程第八版，沈志遠的米汀等著辨證唯物論與歷史唯物論……等種。這些書，都是現今蘇聯認為正確，而也是最流行的學校教本。（已由商務印書館代為印行）從前楊幼輝該館時，雖逢人便痛斥「辨證法唯物論」的淺薄，表示固守「唯生史觀」；但在實際上，因為風氣所趨，該館終不免大受其影響。又如拉皮杜斯等著的政治經濟學教程一書的第一，第四，第六，第七各版，國內都有譯本；而第八版，且有張仲實與陶遠的兩種譯本，而仍有供不應求之概。單此一書，已可想見現今國人的極需要新思想了。此外如最近李昂吉葉夫的政治經濟學講話第二版，也有張仲實等與胡明的兩種譯本。（胡譯名為政治經濟學基礎教程）而馬克思的資本論，除陳啓修等早已譯出其第一卷之一大部分，而玉樞右銘最近又把第一卷完全譯出。艾思奇鄭易里等譯的米定等著新哲學大綱，徐懋庸譯的巴比塞著從一個人看一個新世界，吳大琨莊紀塵等譯的大衆政治經濟學等書，也屬名著。聞張栗原等，正在用此等眼光去編著關於教育的書籍，當極可觀。

（3）關於印度哲學的書籍，最近出版者，有虞愚的因明學；而仍在編著中者，有湯用彤的中國佛教史。……然佛學在此時代，已不為人所注意。我們儼於鑽江的和尙大受軍事訓練一事，也就可以想見其地位了。

## (六) 中國思想的研究

(1) 已發表的——近二年來出版的中國思想書籍，如蔣維喬等的中國哲學史大綱，近三百年哲學史，頗簡要，頗通常。唐慶增的中國經濟思想史，太信古，太平庸。賈魯的中國理學史，也沒有什麼特點，而且一，大談三代以前的理學，頭腦太舊，眼光太差；二，分「哲學」與「理學」爲二，而斷言中國只有理學，沒有哲學，並引爲中國的特色，尤覺胡塗。楊鴻烈的中國法律思想史，比之上述數書，尙覺得詳細些。而且是整理中國法律思想最初出的一書。劉汝麟的漢晉學術編年，東晉南北朝學術編年，就學術編年這一類書而言，也是最初出而有價值的。錢穆的先秦諸子繫年考辨，是考辨先秦諸子較新穎和精確的巨著。而譚戒甫的墨經易解，梁啟雄的荀子東釋，顧頡剛的漢代學術史略，謝興堯的太平天國的社會政治思想，張純一的墨子集解，也還可觀。他如馮友蘭的中國哲學史補，郭湛波的近五十年中國思想史，都用辨證唯物論的觀點去整理中國思想，這是異乎上述各書處的。

(2) 研究中的——至於正擬大規模去整理而尙在努力搜集材料中者，也有容肇祖的中國思想史，和蔡尚思的中國思想史分編。大概容書側重純正哲學方面，用的是考據方法；蔡書側重社會科學方面，或實踐哲學方面，用的是新觀點。這是容蔡二書的不同處。容氏最近已出版魏晉的自然主義，韓非子考證，李卓吾評傳等書。蔡氏十餘年來，因搜集「中國政治思想史」，「中國經濟思想史」，「中國教育思想史」，「中國倫理想史」四種材料，涉獵四千種書籍，採取近二百萬言；但整理成書，尙遙遙無期。而陳鐘凡已和蔡氏合作，擔任中國宗教藝術思想史，又陳子展亦與蔡氏約，加入擔任「中國文藝思想史」。蔡氏尙擬將倫理教育等思想史交由學有專長的學者分編。又替文甫亦擬編著中國思想史，也是採用新觀點的。他對於新觀點的應用，最爲謹嚴而不犯機械的毛病。他最近發表的對於長期封建論幾種詰難和解答一文，（見食貨第五卷第五期），已足表現其精神。已出版的，有先秦政治社會思想史述要，左派王學，船山哲

學等書。陶希聖的中國政治思想史，此刻也尚未出完。其餘請參看尙思去所作的三十年來中國思想界。

### (七) 結語

我們在上述中，可以得到三個認識：第一，如把(三)思想界的動向和(四)三屆哲學會的盛況二者來比較一下：便可看出前者比較可爲下層的代表，後者比較可爲上層的代表；前者唯物的成分居多，後者唯心的成分居多；前者比較普通，後者比較專門。……第二，是如把(五)(六)二者細察一下，就知道不論外國思想的編譯書籍，和中國思想的整理方法，要多側重新途徑的一方面，也只有這種新途徑比較可以滿足這時代大多數人的需求。第三，是以舊學問而論：當然新學子不如老學者，中下層不如上層；但如反而以新思想而論：則老學者也就不及新學子，上層也就不及中下層了。

我們既認清當前兩個最嚴重的問題，和文化思想界的傾向，就可進而下一斷語：就是政府如不知注意及此，便不容易使國家安全，人民生存。思想家如不知注意及此，便和人世沒有關係而少價值之可言。

二十六年三月五日脫稿

